



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de
educación primaria de una institución educativa privada de Lima,
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Hervias Cardenas, Edith Viviana (orcid.org/0009-0006-7841-0431)

ASESORAS:

Dra. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis dos hijas que son mi fortaleza para continuar en la ardua, pero significativa labor de educar. Esto con el objetivo de ser ejemplo de perseverancia y esfuerzo, pues todo es posible si se lo proponen.

Agradecimiento

A Dios ante todo por brindarme la salud y fuerza necesaria para continuar cumpliendo mis metas, a mis padres por siempre inculcarme los valores que rigen mi vida personal y profesional y que hicieron de mí, la persona que ahora soy.

A mis hijas y esposo por la paciencia durante mi ausencia y por alentarme a continuar con este importante proyecto en mi vida profesional.

A mi maestra asesora, por su apoyo constante y a mis compañeros Jeyde y Aldo por mantenernos unidos apoyándonos mutuamente en este gran reto.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de educación primaria de una institución educativa privada de Lima, 2023

", cuyo autor es HERVIAS CARDENAS EDITH VIVIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA DNI: 44745102 ORCID: 0000-0002-2014-1690	Firmado electrónicamente por: JYUCRACAM el 07- 08-2023 08:44:09

Código documento Trilce: TRI - 0635450

Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HERVIAS CARDENAS EDITH VIVIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de educación primaria de una institución educativa privada de Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HERVIAS CARDENAS EDITH VIVIANA DNI: 25729544 ORCID: 0009-0006-7941-0431	Firmado electrónicamente por: EHERVIASC el 29-08- 2023 20:53:52

Código documento Trilce: INV - 1273764

Índice de contenido

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población.	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Distribución de la cantidad de alumnos de nivel primaria. 19
Tabla 2	Expertos para validez de contenido de los instrumentos Aprendizaje cooperativo y Escala de Tolerancia a la Frustración. 21
Tabla 3	Evidencias de validez de contenido Lista de Cotejo de Aprendizaje cooperativo. 21
Tabla 4	Evidencias de validez de contenido Escala de la Tolerancia a la Frustración. 22
Tabla 5	Evidencias de confiabilidad de Lista de cotejo de aprendizaje cooperativo. 23
Tabla 6	Evidencias de confiabilidad de la Escala de la Tolerancia a la Frustración. 23
Tabla 7	Pruebas de normalidad de Aprendizaje cooperativo.
Tabla 8	Pruebas de normalidad de Tolerancia a la Frustración.
Tabla 9	Correlaciones entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración. 26
Tabla 10	Correlación entre interdependencia positiva y tolerancia a la frustración. 27
Tabla 11	Correlación entre interacción promotora y tolerancia a la frustración. 28
Tabla 12	Correlación entre responsabilidad individual y tolerancia a la frustración. 29
Tabla 13	Correlación entre habilidades interpersonales y tolerancia a la frustración. 30
Tabla 14	Correlación entre evaluación grupal y tolerancia a la frustración. 31

Resumen

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en estudiantes de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental, nivel correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra considerada en este estudio fue de 155 estudiantes del nivel primario. Para recabar información se utilizaron las técnicas de observación y encuesta y los instrumentos fueron Lista de Cotejo de Aprendizaje Cooperativo (Guevara, 2012) y cuestionario de Tolerancia a Frustración (Ventura et al., 2018). Una vez realizada la prueba de correlación de Spearman, se obtuvo como resultado que el aprendizaje cooperativo tiene relación directa y de baja intensidad con la tolerancia a la frustración ($p < .001$; $r_s = .357$). Asimismo se encontró relación estadísticamente significativa entre las dimensiones interdependencia positiva ($p < .001$; $r_s = .584$), interacción promotora ($p < .002$; $r_s = .242$), habilidades sociales ($p < .001$; $r_s = .344$) y evaluación grupal ($p < .002$; $r_s = .204$), con la tolerancia a la frustración; sin embargo esto no sucedió con la dimensión responsabilidad. Se concluye que el aprendizaje cooperativo se asocia con la tolerancia a la frustración, la cual permite al alumno afrontar eventos difíciles.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, tolerancia a la frustración, niños, primaria.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between cooperative learning and frustration tolerance in primary school students from a private institution in Lima, 2023. The study was of a basic type, with a non-experimental design, correlational level, and quantitative approach. The sample considered in this study was 155 primary level students. The observation and survey techniques were used to collect information, and the instruments were the Cooperative Learning Checklist (Guevara, 2012) and the Frustration Tolerance questionnaire (Ventura et al., 2018). Once Spearman's correlation test was carried out, the result was that cooperative learning has a direct and low-intensity relationship with frustration tolerance ($p < .001$; $r_s = .357$). Likewise, a statistically significant relationship was found between the dimensions positive interdependence ($p < .001$; $r_s = .584$), promoter interaction ($p < .002$; $r_s = .242$), social skills ($p < .001$; $r_s = .344$) and group evaluation ($p < .002$; $r_s = .204$), with tolerance to frustration. However, this did not happen with the responsibility dimension. It is concluded that cooperative learning is associated with tolerance to frustration, which allows the student to face difficult events.

Keywords: Cooperative learning, tolerance, frustration, children, primary

I. INTRODUCCIÓN

La educación actualmente ha venido atravesando por cambios vertiginosos en el mundo, debido a la pandemia originada por el coronavirus, la cual trajo consigo una nueva normalidad. Vivimos actualmente en una sociedad inmersa en la tecnología, teniendo a nuestros niños y adolescentes muy expuestos a contenidos virtuales altamente perjudiciales para su desarrollo integral.

Esto podemos evidenciarlo en las escuelas a través de las conductas inadecuadas, la falta de valores e ideas tergiversadas que poseen nuestros estudiantes sobre distintos temas. Esto no permite tener una convivencia sana que asegure un clima escolar positivo, es por eso que se debe trabajar en lograr un ambiente escolar donde reine la tolerancia, el respeto y la armonía. Ante esta situación los modelos educativos deben adaptarse a esta realidad, sobre todo trabajar con una metodología que favorezca la convivencia en valores, donde exista el respeto y la tolerancia entre estudiantes y maestros, aprendiendo a enfrentar los problemas y dar la solución a los conflictos que se les presente.

En todas las escuelas se dan situaciones de conflicto entre los estudiantes, aquí la necesidad de trabajar urgentemente en la erradicación de esta situación y mejorar la convivencia escolar independientemente de sus particularidades. “La convivencia a nivel escolar es un tema que cada día gana más fuerza en los contextos educativos, porque se hace necesario, podría nombrarse “urgente”, intervenir con estrategias de manera constante, las situaciones de intimidación y de conflicto, que se vivencian en estos escenarios” (Vélez, 2015; como se citó en Cárdenas, 2018, p. 16)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2022) señala que aproximadamente 40 millones de infantes alrededor del mundo, no han recibido estudios en su etapa preescolar debido al cierre de colegios como efecto de la pandemia. Este acontecimiento impidió que los niños comenzaran su educación de forma adecuada, no permitiendo un desarrollo óptimo ya que como sabemos la primera infancia es la base de todo su desarrollo. Desde el año 2020

la pandemia ha generado un cambio vertiginoso en la educación de nuestros estudiantes, agravando la crisis mundial que ya existía en el proceso educativo, por esta razón es elemental optar por medidas urgentes que permitan recuperar el aprendizaje perdido y apuntar hacia la mejora de los sistemas educativos.

El cierre inesperado de las escuelas también impidió el desarrollo de estrategias innovadoras para orientar las prácticas docentes en el nuevo entorno virtual. La falta de competencias digitales no permitió en su momento la interacción efectiva con los estudiantes y la implementación de estrategias cooperativas entre pares, necesarias para fortalecer la sana convivencia estudiantil (Azüero et al., 2022).

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2022), en Perú durante el 2013 hasta noviembre del 2022 se reportaron a nivel nacional, 10.236 casos de bullying, los cuales incluyen agresiones físicas y psicológicas, siendo el 2022 el año con mayor número de casos. En los años 2020 y 2021, tiempo de confinamiento, las cifras solo llegaron a 112 y 118 respectivamente. Luego con el retorno a clases presenciales en el 2022, las cifras se acrecentaron de manera significativa llegando a presentarse hasta 2,484 casos, los cuales fueron reportados en el portal creado por el Minedu denominado, Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SÍseVe).

En el portal de SÍseVe, tal como se menciona líneas arriba, registró en el 2022 casi 2.500 denuncias de casos de bullying a nivel nacional, de las cuales el mayor porcentaje se encuentra en Lima metropolitana. Los reportes dados por el SÍseVe dan a conocer que entre 900 y 1500 casos reportados pertenecen a las unidades de gestión educativa local (UGEL) de Lima, esta cifra representa un porcentaje bastante alto a nivel de otras regiones.

El Minedu en pro de garantizar una convivencia escolar saludable en las escuelas, elaboró un documento con lineamientos de convivencia, cuyo objetivo principal fue buscar el desarrollo integral de los estudiantes, motivándolos a relacionarse democráticamente y fortalecer una cultura de tolerancia a la

diversidad rechazando todo tipo de violencia (Dirección regional de Educación de Lima Metropolitana [Dreilm], 2019).

Estos último años, las tecnologías digitales han estado presentes de manera muy significativa en nuestra sociedad, especialmente en los niños que desde muy temprana edad se han encontrado inmersos en estos medios digitales a través de las clases virtuales y costumbres adquiridas de los padres por facilitarles el celular como principal medio distractor y tranquilizante.

En este mismo sentido esta nueva realidad ha puesto a los padres y familias en circunstancias bastantes complicadas al tener que ser los guías directos en la educación de sus hijos, pese a no tener el conocimiento necesario para actuar pertinentemente en la enseñanza de las distintas áreas. Las familias, en gran parte, no se encontraban preparadas para apoyar a sus niños en su aprendizaje, no contaban con estrategias adecuadas para lograr que el niño aprenda progresivamente en un clima favorable, generando en el niño emociones negativas.

La emociones juegan un rol primordial en todas las áreas en que se desarrolla el niño desde la infancia. Según Goleman (1995), se tiene la capacidad de expresar emociones básicas como la alegría, tristeza, ira, temor, sorpresa y aversión, las cuales si no son gestionadas adecuadamente afectan a la vida diaria del individuo. Las emociones como la ira y el enojo son emociones negativas desencadenadas por la intolerancia a la frustración, gestionar estas emociones negativas ayudan a afrontar las frustraciones que se presentan en la vida diaria (Bisquerra, 2003).

Desarrollar en el niño una alta tolerancia a la frustración (TF) es importante en su vida futura, ya que las conductas inadecuadas perdurarán durante la adolescencia e incluso hasta su adultez si es que no se corrigen a tiempo. Por tal motivo es vital que desde edades muy tempranas se trabaje en el control de sus emociones, mientras más temprano mejor, pues como está demostrado científicamente, el cerebro de un niño posee una mayor plasticidad que le permite aprender con más rapidez. Por lo tanto le será más fácil al infante,

adquirir la capacidad de superar la frustración, el control de la ira, la empatía y desarrollar la habilidad de afrontar eventos negativos.

La frustración se define como un estado o reacción que se produce cuando el sujeto experimenta una devaluación cualitativa o cuantitativa de la recompensa esperada (Amsel, 2012). Por tanto la TF, es la facultad que se tiene para soportar situaciones adversas y estresantes en los que uno retrasa sus reacciones y persiste a pesar de los obstáculos (Oliva et al., 2011; como se citó en Ventura et al., 2018). De aquí la importancia de trabajar en las escuelas con diversas estrategias que permitan desarrollar en el niño la capacidad de controlar sus emociones, las cuales les serán muy útiles para hacer frente a situaciones negativas con respuestas positivas.

Una de las estrategias para trabajar la TF es el trabajo en equipo, pero no visto solo como un trabajo en grupo, sino el aprendizaje cooperativo (AC) con un significado más amplio, pues “todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo” (Ovejero, 1990; como se citó en Pliego, 2011, p. 69). Cuando hablamos de AC hablamos de técnicas estructuradas de aprendizaje en donde los alumnos trabajan juntos y se apoyan los unos a los otros en la realización de diferentes tareas recomendadas (Melero y Fernández, 1995; como se citó en Pujolàs, 2003).

En la institución educativa privada donde se realizó el estudio, si bien es cierto no se presentan casos de bullying propiamente dicho, si se presentan situaciones conflictivas entre los niños desde muy temprana edad. El regreso a la presencialidad en el 2022, trajo consigo niños muy poco tolerantes a la frustración el cual se evidencia en sus respuestas agresivas y de ira hacia sus pares y adultos. Fácilmente se enojan, no pueden controlar su ira, abandonan aquello que les parece difícil, no mantienen una buena comunicación con sus compañeros, pues tratan de ser ellos primeros en todo, no son pacientes y les cuesta mucho trabajar en equipo.

Esta situación es preocupante para los docentes porque la baja TF en los alumnos no les permite trabajar de manera armoniosa al realizar sus actividades y mucho menos desarrollar capacidades elementales en su relación con el entorno. El AC permite que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales, de respeto, escucha, empatía y la capacidad de tomar decisiones de manera consensuada respetando las ideas de los demás y de sus individualidades, es decir aprenden a ser tolerantes.

En este sentido, resulta necesario investigar sobre la relación que existe entre AC y TF, por lo cual se formula el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023? .

Asimismo se plantea los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre interdependencia positiva y tolerancia a la frustración en estudiantes de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023?; ¿Cuál es la relación entre interacción promotora y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y grupal y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; ¿Cuál es la relación entre habilidades interpersonales y la frustración en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023?; ¿Cuál es la relación entre evaluación grupal y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023?.

Es así que este estudio parte de la exigencia de conocer en qué medida se relacionan ambas variables, determinar como el AC puede ayudar a fomentar en el niño la capacidad de tolerancia. Asimismo conocer como se relacionan cada uno de los componentes del AC; interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y evaluación grupal (Johnson et al., 1999) con los aspectos más relevantes de la TF como el manejo de la ira y el enojo para afrontar situaciones negativas. A nivel teórico esta investigación permitirá conocer si existe relación entre AC y TF en los niños de educación primaria.

A nivel metodológico, los resultados de este estudio se obtuvieron utilizando herramientas pre aprobadas por jueces expertos, lo que aseguró resultados confiables, sentando un precedente para futuras investigaciones sobre este tema.

A nivel práctico el conocimiento de la relación que existe entre ambas variables, ayudará a padres y maestros a desarrollar en los niños, una mejor tolerancia a la frustración a través del AC, lo cual les permitirá hacer frente a situaciones negativas y adaptarse con mayor facilidad a su entorno social. Consideramos que aprender más sobre esta interacción, sus orígenes y cómo funciona puede traer beneficios educativos en diferentes áreas.

El objetivo general de esta investigación, fue determinar la relación que existe entre el AC y TF en estudiantes de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023, y como objetivos específicos; determinar la relación entre interdependencia positiva y TF en estudiantes de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; determinar la relación entre interacción promotora y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; determinar la relación entre la responsabilidad individual y grupal y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; determinar la relación entre habilidades sociales y a TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023 y determinar la relación entre evaluación grupal y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

La hipótesis general en esta investigación es; existe relación significativa entre el AC y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; y como hipótesis específicas; existe relación significativa entre interdependencia positiva y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; existe relación significativa entre interacción promotora y el nivel de TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; existe relación significativa entre responsabilidad individual y grupal y el nivel de TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023; existe relación significativa entre habilidades interpersonales y el

nivel de TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023 y existe relación significativa entre evaluación grupal y el nivel de TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

A través de la revisión de una gran variedad de bibliografía se tomó en consideración algunos antecedentes internacionales y nacionales que guardan relación con la presente investigación.

Dentro de los antecedentes internacionales tenemos a Zorrilla (2020) quien realizó un estudio para determinar en qué medida el AC mejoraba en los niños de 8 y 9 años, las habilidades sociales. La metodología tuvo un diseño cuasi-experimental, se aplicó un cuestionario (Child Behavior Inventory) en 26 niños del 3º de primaria, antes y después de una intervención de un programa de AC que evaluó la conducta asertiva versus otras conductas como la agresividad o pasividad. Esto reveló un pequeño aumento en el comportamiento asertivo, seguido de una pequeña disminución en el comportamiento inhibitorio y el comportamiento agresivo. En base a la información obtenida, se puede concluir que la autoconfianza se incrementa positivamente durante el programa de aprendizaje cooperativo, lo que evitará la baja TF.

Por otro lado, Boix et al. (2020) investigaron sobre los beneficios que el AC tiene en el desarrollo del niño, en en el área académica, emocional y social. Este estudio se realizó a partir de la información recaudada de diferentes fuentes científicas confiables, en este caso se analizaron un total de 14 trabajos en los que sobresalen los beneficios emocionales y sociales sobre los académicos, logrando el aumento de habilidades sociales (HS) y la mejora del clima que se vive en la clase. En conclusión, argumentan que el AC puede ser considerado una herramienta útil para el desarrollar las HS y emocionales en los alumnos.

Encontramos también a Moreno (2018) quien realizó un estudio para determinar de qué manera el AC y los acuerdos de convivencia dentro del aula mejoran la tolerancia entre los estudiantes de primaria. La investigación se llevó a cabo en 137 estudiantes y tuvo un enfoque mixto, se hizo un seguimiento al comportamiento de los participantes durante los meses de febrero a octubre recabando información a través de la observación y la encuesta, concluyendo

que el uso del AC y acuerdos de convivencia mejoran de manera significativa la tolerancia en los estudiantes.

Y por último a nivel internacional se tomó en consideración a Cruz (2017) quien realizó una investigación sobre el AC y su relación con valores como el respeto y la tolerancia. El estudio es de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, aplicado a 25 alumnos del 2º de primaria de un colegio en España, a los cuales se les aplicó un cuestionario de escala valorativa tipo Likert, que fueron respondidas después de llevar clases con una metodología de AC para comparar cómo se sienten con los cambios. Los resultados arrojaron más del 60% de mejoras en relación a los ítems evaluados, de tal forma que se pudo apreciar que los alumnos mejoran la autoconfianza y la tolerancia con sus compañeros a través del AC.

En el ámbito nacional, Méndez (2020) en su investigación, tuvo como objetivo establecer la relación entre control emocional y el AC en infantes del cuarto grado de primaria en un colegio de Lima. Esta fue cuantitativa, con diseño no experimental y se aplicó entre 64 estudiantes de primaria. Se utilizaron encuestas para recopilar datos y determinar el nivel de control emocional en cada dimensión. Finalmente, con clara referencia a la prueba de Spearman, es aceptada la hipótesis general con un 95% de confianza lo cual confirma que si existe suficiente evidencia estadística de una relación entre el control emocional y el AC ($r_s = .832$).

En su investigación, Dávila (2019) realizó en una escuela de Huánuco, un estudio donde el objetivo fue determinar la relación entre el AC y las HS en los alumnos de primaria. Cuyo enfoque fue cuantitativo y correlacional, se realizó en 118 menores utilizando para la recolección de información un cuestionario de AC con una escala de HS, comprobando que entre el AC y las HS en los estudiantes del tercero de primaria existe significancia estadística.

En su estudio, Calderón (2019) buscó hallar la relación entre AC y HS entre niños de preescolar de una escuela de Los Olivos. Fue un estudio de tipo correlacional, nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, aplicada a una muestra

de 80 niños y niñas con información recogida mediante la ficha de observación. El estudio dio como resultado que el 42,5% de los niños tenían niveles bajos de AC, el 43,75% nivel medio y solo el 12,5% altos. Por lo tanto, se probó que existe una correlación entre el AC y las HS.

Considerando que, una de las dimensiones del clima escolar es la autorrealización, el cual incluye el autocontrol emocional necesario para manejar episodios de frustración y alcanzar un nivel de tolerancia mayor con el fin de cumplir sus metas, se tomó en cuenta a Revilla (2019) cuyo objetivo de su investigación fue determinar si existe relación entre clima escolar y AC, esta tuvo un enfoque cuantitativa, con diseño no experimental y transversal, la cual se realizó en 100 alumnos del 6to de primaria de un centro educativo de Lima. A través de cuestionarios, se recolectó la información encontrando como resultado una relación alta y significativa entre clima escolar ($r_s = .733$, $p < .05$) y AC en los niños de primaria. En consecuencia a mayor AC, mejor clima escolar con alumnos mucho más tolerantes.

Y por último, Jara (2017), encontró relación entre la Inteligencia interpersonal y el AC en el área de matemática en estudiantes de un colegio de Amazonas. Su estudio fue correlacional, cuantitativo y no experimental. Se aplicó a 64 alumnos del 6° de primaria dos cuestionarios obteniendo como resultado una relación significativa con un nivel de confianza al 95%. Considerando que al desarrollar la inteligencia interpersonal en los estudiantes serán capaces de controlar sus frustraciones.

En cuanto a las bases teóricas del AC y TF podemos encontrar diferentes enfoques conceptuales, los cuales han ido evolucionando a través del tiempo. Diversos autores han propuesto una variedad de conceptos que ayudarán a entender con mayor claridad los principios básicos de cada término.

Para entender de que trata el AC, resulta necesario conocer que dicen algunos autores sobre el aprendizaje. En la actualidad las teorías cognoscitivas que destacan en su aporte, son la teoría constructivista de Piaget y la teoría

sociocultural de Vygotsky. La presente investigación se sustenta en estas dos macro teorías.

El AC emerge del concepto de aprendizaje de la teoría constructivista de Piaget (1896-1934), el cual sostiene que el niño construye su propio conocimiento en base a sus experiencias individuales, produciendo cambios en la estructura mental a través de la interacción con el medio que lo rodea. Aquí el papel del docente no es solo el de transmitir información, sino más bien de facilitador, el cual debe proveer al niño las condiciones en su entorno que propicien la interacción, para que el alumno construya su aprendizaje. Entendiendo el medio ambiente no solo como el mundo físico sino también el mundo social, se deduce que el AC es una metodología donde todos los participantes actúan como agentes activos de aprendizaje (como se citó en Castellero, 2017).

Junto a lo expuesto anteriormente, es importante destacar el aporte de Vygotsky (1934) con su teoría sociocultural, donde sostiene que el aprendizaje despierta varios procesos de desarrollo que solo pueden operar cuando el niño interactúa con otros y coopera con sus compañeros. El autor manifiesta que el individuo es un ser social y que para aprender significativamente, es necesario interactuar con otros sujetos. El AC se fundamenta precisamente en aprender a través de la interacción entre el sujeto que aprende, con otros que lo ayuden a movilizarse de un no saber, al saber (como se citó en Cruz, 2017).

Para el autor existen tres niveles de desarrollo , uno de ellos es el saber que alcanza el sujeto por si solo, el nivel de desarrollo próximo que es la brecha que existe entre lo que ya sabe y lo que puede llegar aprender, denominada zona de desarrollo potencial, es aquí donde el individuo logra resolver problemas a partir de la cooperación de otros sujetos, desarrollando habilidades cognitivas y sociales (Carrera y Mazzarella, 2001).

Es precisamente en esta zona de desarrollo próximo donde el alumno necesita solucionar los problemas que se les presente de manera individual o con ayuda, para que pueda moverse a la siguiente zona de desarrollo. Es aquí

donde el alumno puede sentir frustración al no poder alcanzar la meta deseada ni con ayuda de otro. Aquí la importancia de aprender a tolerar la frustración y poderse movilizar en estas zonas adquiriendo nuevos conocimientos y habilidades.

Como se observa el AC tiene sus bases científicas en la teoría sociocultural, pues para que el alumno pase de su zonal real de desarrollo a su zona de desarrollo potencial, necesita interactuar con sus profesores u compañeros que sepan más que él y lo pueda ayudar e impulsarlo a adquirir un nuevo conocimiento. Es elemental que los docentes puedan utilizar el AC como una metodología donde los niños más competentes puedan ayudar a sus compañeros menos hábiles.

Por otro lado encontramos algunos autores que aportan definiciones interesantes de las variables trabajadas en esta investigación. Una de las primeras definiciones del AC, lo encontramos en Deutsch (1949) quien lo define como una situación donde los objetivos de los diferentes integrantes son los mismos para todos, es decir que el logro de la meta es posible si y solo si , todos puedan lograr sus objetivos. Asimismo tenemos a Muñoz et al. (2016) y Santos et al. (2009) quienes lo definen como un enfoque pedagógico donde lo miembros de un equipo heterogéneo trabajan para conseguir un objetivo común. Completa esta definición, Cobas (2016) quien afirma que el AC es una metodología que promueve activamente la participación en los estudiantes a partir de la ayuda mutua y el liderazgo docente con una participación colectiva y enseñanza basada en el trabajo grupal.

Otro concepto lo tenemos en Breto et al. (2005) quienes argumentaron que el AC debe entenderse no solo como un método, sino también como un contenido, que no se trata solo de que los estudiantes trabajen en equipo para lograr un objetivo específico, sino que también aprendan a usar las habilidades necesarias de manera sistemática para trabajar en equipo. El AC es visto como un nuevo conocimiento donde se adquiere habilidades interpersonales.

Los autores más representativos del AC, son los hermanos Johnson y Johnson (2014) quienes lo definen como una metodología que permite a los alumnos trabajar en grupos reducidos maximizando su aprendizaje y el de los demás, dando respuesta a los diferentes objetivos de los individuos tanto individual como grupal. Se trabaja cooperativamente para alcanzar metas comunes. Ahora para que los docentes puedan organizar a los alumnos para el trabajo cooperativo, deben conocer los elementos principales que lo conforman (Johnson et al., 1999).

Según estos autores, para que realmente se trabaje cooperativamente deben existir 5 elementos importantes. En primer lugar se menciona la Interdependencia positiva, que consiste en que los participantes del grupo estén unidos para alcanzar el éxito, y que entiendan que no pueden alcanzar la meta si el resto no lo hace. Según González et al. (2011), debe romperse el esquema de un aprendizaje competitivo, proteger las metas comunes e individuales para asegurar el logro individual y grupal.

Como segundo elemento debe existir Interacción promotora, donde Kagan (1994) sostiene que para que se de esta interacción, es necesario que los integrantes del grupo interactúen de manera presencial, animándose mutuamente durante la realización de la tarea, el resultado final debe obtenerse como resultado de esta interacción.

Responsabilidad individual y grupal, como tercer elemento, el cual se centra en la idea de la reciprocidad donde debe haber un compromiso propio para que los demás miembros mejoren su aprendizaje, comprender que cada integrante tiene la responsabilidad de una parte del trabajo y de responder en beneficio del grupo (Fernández, 2017).

Un cuarto elemento lo conforma las habilidades interpersonales y grupales, las cuales permiten una comunicación eficaz entre los integrantes del grupo, al momento de interactuar estas son necesarias ya que se trabaja con personas de diferentes capacidades, necesidades e intereses (Traver y Rodríguez, 2010).

Y como último elemento y de mucha importancia, se encuentra la evaluación grupal o procesamiento grupal, que consiste en evaluar el trabajo realizado en grupo, evaluar si se alcanzaron las metas. Asimismo se evalúan los puntos positivos o negativos durante el desarrollo de la actividad para saber en qué pueden mejorar, esta evaluación puede ser en grupo o individualmente, evaluación entre pares (coevaluación) y evaluación de uno mismo (autoevaluación) (Johnson y Johnson, 2014).

Con todo lo expuesto podemos decir que a través del trabajo cooperativo el alumnado desarrolla capacidades elementales en su relación con su entorno. El AC permite que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales, de respeto, escucha, empatía y la capacidad de tomar decisiones de manera consensuada respetando las ideas de los demás y de sus individualidades, aprenden a ser tolerantes.

Con respecto a la variable TF, resulta necesario en primer lugar, conocer que es la frustración. Durante nuestra vida experimentamos momentos de frustración al no poder conseguir lo que queremos o si lo conseguimos no siempre se cumplen según nuestras expectativas, éstas vivencias muchas veces afectan nuestra vida.

Históricamente, García (2019) refiere que el primer acercamiento al concepto de frustración se puede encontrar en los estudios de Pavlov (1927) sobre el condicionamiento clásico. En ellos se observó como un fenómeno conocido como extinción, produce en el sujeto estudiado, el declive gradual de una conducta esperada cuando dicha conducta ya no se refuerza, llevando al sujeto a un estado de frustración antes de que la conducta esperada disminuya.

Continuando en el ámbito histórico, se menciona a Skinner y Bandura los cuales basaron sus estudios en el condicionamiento clásico y operante de Pavlov y Watson respectivamente. Ellos hicieron grandes aportes en cuanto a las teorías del aprendizaje, Bandura en su teoría del aprendizaje social plantea que el proceso cognitivo ocurre a través de la observación y la imitación, las cuales juegan un papel central en la dinámica del aprendizaje. Skinner, sostiene que

las conductas del individuo son condicionadas por el entorno y por las técnicas de refuerzo que se aplican para mantener la conducta deseada (Nuñez, 2022) . Como docentes es necesario conocer que esta característica está presente en los estudiantes y por eso resulta importante incorporar gradualmente las técnicas de refuerzo hasta llegar a la conducta deseada, esto evitará posibles frustraciones en ellos.

Se puede decir que las personas presentan tendencia a la autorrealización, Maslow (1964) dentro de su teoría motivacional sostiene que cumplir metas los motiva a seguir superándose y buscar nuevos objetivos pues les produce un sentimiento de satisfacción y bienestar emocional. Por el contrario si no se logra alcanzar estos objetivos nos produce un sentimiento de insatisfacción generando frustración. Se afirma que la agresión tiene orígenes culturales, es una respuesta a la frustración biológica y es el resultado de la socialización familiar; si el deseo no se cumple o no se cumple por completo, crea una tensión desagradable en el individuo (Opazo, 2017).

Una de las primeras teorías que exploró directamente el concepto de frustración, apareció en el trabajo de Dollard (1939) sobre la agresión, conocida como la teoría de la frustración-agresión, en la que argumentó que la violencia surge de la frustración instintiva y, por lo tanto, la agresión también es instintiva. Esta teoría es uno de los primeros intentos de explicar y comprender la agresión a nivel académico (Gilbert & Bushman, 2017).

El miedo al fracaso o la insatisfacción por no lograr los resultados esperados también se ha identificado como consecuencia de la intolerancia a la frustración. La evidencia que también respalda este hallazgo vincula a la frustración con la depresión, la ira y la ansiedad (Harrington, 2006).

En el trabajo de Crossman et al. (2009) sostienen que también puede considerarse como evidencia de respuestas emocionales negativas, a la ira y el enojo las cuales son asociadas con la frustración, ya que se informó que después de un período de extinción en ausencia de refuerzo, los sujetos expresaron

sentimientos de ira, reflejándose en cambios en sus expresiones faciales (como se citó en García, 2019).

Por último, es el autor Amsel el que elabora una teoría de la frustración más completa proponiendo una definición más integradora, definió la frustración como las reacciones emocionales y fisiológicas que ocurren cuando los sujetos experimentan una devaluación, retraso o desaparición de una recompensa esperada (Amsel, 1992).

Dentro del ámbito académico, se han realizado diferentes investigaciones, dando como resultados de que la intolerancia a la frustración tiene relación con el área académica (García, 2019). Aquellas estudiantes con un nivel bajo de intolerancia a la frustración obtenían mejores calificaciones.

Por todo lo anterior, se puede decir que un alumno con baja tolerancia a la frustración puede experimentar problemas por no lograr los resultados esperados, lo que conlleva a una baja motivación, lo que también puede repercutir en el aumento de la procrastinación, lo cual afectará adversamente su asistencia y rendimiento académico.

Como menciona Spitz (1945) reconocido psicólogo infantil, el niño desde muy pequeño necesita conocer el “no” de sus padres, necesita además tanto cariño como frustración, para que sea capaz de asimilar adecuadamente la frustración por la que experimentará a lo largo de su vida (como se citó en López, 2014).

Este tema es importante porque muchos problemas personales surgen de la incapacidad del mundo para asimilar la frustración: conducen a comportamientos agresivos tanto externa como internamente, convirtiendo a los individuos en individuos antisociales o autodestructivos. Una baja tolerancia a la frustración significa una mayor sensibilidad a algo desagradable, como una lupa que magnifica el lado malo de cualquier situación (López, 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación se enmarca en un paradigma positivista de enfoque cuantitativo, pues siguió un orden establecido, secuencial y ordenado, obteniendo así resultados que puedan permitirnos llegar a generalizaciones (Hernández et al., 2010). Según su finalidad, es de un nivel básico, ya que su objetivo no fue cambiar la realidad, sino el de crear un conocimiento más completo (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019).

El diseño fue no experimental, dado que no hubo manipulación de las variables del estudio, solo se expresó los resultados y no requirió de un grupo control. En la investigación no experimental, se observan los fenómenos que ocurren en el medio natural para luego ser analizados (Hernández et al., 2010).

De acuerdo al alcance del estudio, es del tipo correlacional porque su objetivo fue distinguir la relación entre las dos variables, donde los cambios en un elemento, afectan significativamente al otro (Hernández et al., 2010). Asimismo fue transversal, pues se definió como un estudio observacional donde se analizó datos de una muestra de población recolectada durante un único momento.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual: Según Jhonson & Jhonson (2004), definen al AC como una metodología que permite a los alumnos trabajar en grupos reducidos maximizando su aprendizaje y el de los demás, dando respuesta a los diferentes objetivos de los individuos tanto individual como grupal.

Definición operacional: El AC fue evaluado utilizando una lista de cotejo de observación para el docente, adaptado en el Perú por Guevara (2012) el cual evidenció la interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad

individual, habilidades sociales y evaluación grupal, en las actividades dentro del aula.

Escala de medición: tiene una escala de tipo ordinal porque las observaciones se clasifican y ordenan con respecto a las características que poseen (Padilla, 2007). El instrumento utilizado en este caso consta de un cuestionario de diez (10) preguntas para los docentes, estos se encuentran distribuidos en las 5 dimensiones del AC según la teoría de Johnson y Johnson (2004): interdependencia positiva, interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación. Los cuestionarios se puntúan en una escala de Likert : nunca= 0, casi nunca = 1, casi siempre = 2, siempre = 3. La interpretación considera los siguientes rangos/niveles: poco favorable = 0-15, favorable = 16-25, y muy favorable = 26-30.

Variable 2: Tolerancia a la frustración

Definición conceptual: La TF es la capacidad de soportar situaciones difíciles y estresantes en la cual una persona retrasa sus reacciones o impulsos y persiste a pesar del fracaso. (Ventura et al., 2018).

Definición operacional: El nivel de la TF fue medido a través de la encuesta de escala de Tolerancia a la frustración (ETF), adaptado y validado en Perú por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa en el 2018.

Indicadores: La capacidad para manejar los impulsos, controlar el estrés y la tolerancia al estrés fueron indicadores que permitieron estudiar esta variable con más detalle.

Escala de medición: es de tipo ordinal, pues también con en el caso de la primera variable se establece por un orden de acuerdo a sus características, Esta escala consta de 8 ítems de respuesta cerrada y redactados en forma de enunciados negativos cuyas respuestas se expresan en una escala tipo Likert: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=a veces, 4=muchas veces, 5= siempre, las cuales se recodificaron para invertir sus valores, quedando de la siguiente manera, 5=nunca, 4=pocas veces, 3=a veces, 2=muchas veces, 1=siempre. El instrumento no tiene límite de tiempo y sus resultados son expresados en los

siguientes rangos o niveles : bajo = 8 -18, Promedio 19 - 29 y alta tolerancia = 30 – 40.

3.3 Población.

3.3.1 Población

Es un conjunto de todos los individuos en estudio que poseen características comunes y que constituyen los datos de la investigación a realizar (Hernández et al., 2014).

En esta investigación la población considerada fue de 155 estudiantes de ambos sexos del nivel primaria, del 1° al 6° grado, de una escuela privada de Lima, matriculados el 2023.

Tabla 1

Población considerada en el estudio

Grados	Mujeres	Varones	Nº total de alumnos	%
1°	8	17	25	16
2°	18	10	28	18
3°	9	18	27	17
4°	9	16	25	16
5°	16	9	25	16
6°	8	17	25	17
Total	68	87	155	100

Nota. Elaboración propia

- Criterios de inclusión; estudiantes matriculados en alguna de las aulas del 1ero al 6to grado de primaria.
- Criterios de exclusión; aquellos que no aceptaron colaborar en la investigación; alumnos con necesidades especiales que impida el adecuado desarrollo de la evaluación.

En este estudio no se consideró hacer un muestreo, debido a que la población total de estudio no es muy grande, por eso se trabajó con el 100% de los alumnos del 1ero al 6to grado.

Unidad de análisis

Alumno(a) matriculado en el nivel primario en el año 2023

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al. (2010), la validez de los instrumentos es el nivel de precisión con el que se evalúa la característica o calidad de la variable que se mide.

Guevara (2012) investigó sobre las estrategias de AC y su relación con la comprensión lectora en universitarios, en Madre de Dios, Amazonas. El instrumento Cuestionario de Observación de Aprendizaje Cooperativo ha sido validado por la UNMSM a través de evaluaciones de expertos con el fin de validar este instrumento, el cual tiene como objetivo evaluar los elementos esenciales del AC y proporcionar los factores de cooperación. Esto fue luego confirmado por Reyes y Ayala (2017) en una revisión por pares en la UNE, quienes en su estudio intentaron determinar la relación entre el AC y el aprendizaje del idioma inglés entre estudiantes del quinto grado. El instrumento se midió mediante la prueba alfa de Cronbach y tiene una confiabilidad de .882. (Anexo 4)

El instrumento Frustration Tolerance Scale (ETF) desarrollado por Oliva et al. y luego traducida al español (2011), parte de las subescalas de la escala de CI de BarOn (2000), validada en una población joven española de 12 a 17 años. El ETF peruano fue adaptado y validado por Ventura-León et al. (2018) como una herramienta necesaria para medir los niveles de frustración de los niños. El estudio se realizó con 796 niños de 8 a 12 años, constituido por 400 niñas y 394 niños de 5 instituciones públicas y privadas de Lima y Callao. La fiabilidad con el coeficiente Omega, que proporcionó un valoración óptima ($\omega = .80$; IC = .77, .82). Se concluyó que la versión peruana de la ETF cuenta con evidencia preliminar y puede considerarse una medida precisa, válida y consistente para evaluar la TF en niños peruanos. (Anexo 4)

Antes de aplicar los instrumentos, cada uno de ellos fueron revisados y evaluados por 5 jueces expertos de diferentes grados académicos los cuales se

detalla en la tabla 2. Luego de ser revisados los jueces emitieron su validez los cuales fueron procesados por la calculadora de Aiken (Escrura, 1988) confirmando la validez de cada instrumento para ser aplicado, ver tabla 3 y 4.

Tabla 2

Expertos para validez de contenido de los instrumentos Aprendizaje Cooperativo y Escala de Tolerancia a la Frustración

Grado Académico	Nombres y apellidos	Dictamen
Mag.	Dolly Noemí Sayes Malpartida	Aprob.
Mag.	Patricia Genoveva Pastor Giraldo	Aprob.
Mag.	Jackeline Janeth Haro Cortez	Aprob.
Mag.	Bernabé Charlie Bravo Chávez	Aprob.
Mag.	Jessica Margarita Soriano Sanchez	Aprob.
Dr.	Wilson Vega Cotrina	Aprob.
Mag.	Guissela Vanessa Mendoza Chávez	Aprob.
Mag.	Raúl Grimaldo de La Torre Calderón	Aprob.
Dr.	Tomy Carlos Flores Lezama	Aprob.

Tabla 3

Evidencias de validez de contenido Lista de Cotejo de Aprendizaje cooperativo

Ítem	TA	JUECES					V de Aiken
		J1	J2	J3	J4	J5	
1	5	4	4	4	4	4	0.90
2	5	4	4	4	4	4	1.00
3	5	4	4	4	4	4	1.00
4	5	4	4	4	4	4	0.90
5	5	4	4	4	4	4	0.90
6	5	4	4	4	4	4	1.00
7	5	4	4	4	4	4	1.00
8	5	4	4	4	4	4	1.00
9	5	4	4	4	4	4	1.00
10	5	4	4	4	4	4	1.00

En la tabla 3 se muestran los resultados derivados del análisis de jueces expertos. Los valores *V* de Aiken (Escrura, 1988) para todos los ítems reflejan la validez del contenido de Lista de Cotejo de Aprendizaje cooperativo.

Evidencias psicométricas de Escala de TF.

Tabla 4

Evidencias de validez de contenido Escala de la Tolerancia a la Frustración

Ítem	TA	Jueces					V de Aiken
		J1	J2	J3	J4	J5	
1	5	3	4	4	4	3	0.87
2	5	3	4	4	3	3	0.78
3	5	3	4	4	4	4	0.91
4	5	3	4	4	4	4	0.90
5	5	3	4	4	4	4	0.93
6	5	3	4	4	4	4	0.91
7	5	3	4	4	3	3	0.80
8	5	3	4	4	4	3	0.80

En la tabla 4 se presentan los resultados derivados de la evaluación de jueces expertos. Los valores *V* de Aiken (Escrura, 1988) para todos los ítems reflejan la validez del contenido de Escala de la Tolerancia a la Frustración.

La prueba piloto se aplicó a 30 sujetos, con lo cual se pudo concluir que los ítems de ambos instrumentos son aceptables pues cumplen con los criterios de psicometría, con el coeficiente de alfa de Cronbach se analizó el grado de confiabilidad de cada uno de los instrumentos dándolos como confiables para ser aplicados, tal como se observa en las tablas 5 y 6.

Tabla 5

Evidencias de confiabilidad de Lista de cotejo de aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Ítems	α
D1: Interdependencia positiva	2	.720
D2: Interacción promotora	2	.922
D3: Responsabilidad individual y grupal	2	.785
D4: Habilidades interpersonales	2	.816
D5: Evaluación grupal	2	.869

Nota. α : alfa de Cronbach

En la Tabla 5, se presentan las evidencias de confiabilidad de la lista de cotejo del AC, mediante el método de consistencia interna en un grupo piloto conformado por 30 estudiantes del nivel primaria. Se observa que el instrumento cuenta con confiabilidad, ya que el coeficiente de alfa de Cronbach para todas las dimensiones del instrumento fueron superiores al valor .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008; Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Tabla 6

Evidencias de confiabilidad de la Escala de la Tolerancia a la Frustración

Dimensiones	Ítems	α
Unidimensional	8	.828

Nota. α : alfa de Cronbach

En la Tabla 6, se presentan los resultados de confiabilidad de la ETF, a través de la metodología de consistencia interna en una muestra piloto de 30 alumnos del nivel primaria. Se observa que el instrumento cuenta con confiabilidad, ya que el coeficiente de alfa de Cronbach para la escala total dio como resultado un valor superior a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008; Oviedo y Campo-Arias, 2005).

3.5 Procedimientos

Para iniciar este estudio lo primero que se realizó fue una reunión con las tutoras de aula para darles a conocer los objetivos de la presente investigación y capacitarlas en los protocolos de los instrumentos que serían aplicados a los estudiantes. Seguido de esto se citó a reunión a los padres de familia, brindándoles la información necesaria de la investigación. Luego a través de un formulario de Google se les solicitó su consentimiento para la aplicación de los instrumentos a sus menores hijos.

Una vez recibidos los consentimientos y exceptuado a los alumnos de acuerdo a los criterios de exclusión se procedió a solicitar a los alumnos su asentimiento informado y estando de acuerdo se procedió a desarrollar una sesión de clase cooperativa (Anexo 10). Durante el desarrollo de la clase cooperativa el investigador y la tutora de apoyo procedieron a llenar el cuestionario de observación de aprendizaje cooperativo de manera individual, observando como se desenvuelve durante la clase. Se buscó el apoyo de la tutora de aula ya que son ellas las que permanecen bastante tiempo con los estudiantes y conocen su desenvolvimiento en clase.

Al terminar la clase se aplicó el cuestionario sobre la TF, se procedió a entregar a cada alumno de manera simultánea el cuestionario, dándole previamente las indicaciones para el llenado. En el caso de los alumnos de los primeros niveles se aplicó de manera individual.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados fueron registrados en una plantilla de Excel, los cuales se exportaron al programa Statistical Package for Social Sciences SPSS 25 para ser analizados. Se realizó el análisis inferencial de la relación entre AC y TF a través del coeficiente de correlación de Spearman, en función al análisis previo de normalidad Kolmogorov Smirnov visto en la tabla 7 y 8 (Anexo 7).

3.7 Aspectos éticos

Este estudio es estrictamente académico sin fines de lucro. Se llevó a cabo todos los procedimientos correspondientes, como autorizaciones, información y consentimientos. Durante la aplicación de los instrumentos se tuvo una actitud amable y justa, se les brindó al alumnado un ambiente tranquilo y sin presiones. Se les explicó el procedimiento y además se les informó que estaban en la libertad de no participar si así lo desean. Se les aseguró de que los datos personales serán anónimos y que bajo ninguna circunstancia sus nombres quedarán expuestos al público.

Asimismo la Universidad César Vallejo posee un código de ética en su política anti plagio sostiene que la copia total o parcial es un delito y por eso es necesario citar correctamente las fuentes utilizadas.

En el ámbito nacional, también encontramos el Código Nacional de la Integridad Científica (El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019) cuyo objetivo es fomentar las buenas prácticas y la integridad de toda investigación científica, la cual al realizarse se deben basar en los principios de: integridad, honestidad, objetividad, transparencia, veracidad, justicia y responsabilidad.

En este estudio también se consideró el artículo IV del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), cuyas líneas indica que las personas deben ser tratadas con un fin y no como un medio, y que deben ser tratadas dignamente y con responsabilidad. Asimismo, se debe solicitar el consentimiento informado y respetar su decisión, pues se considera un deber buscar el bienestar de las personas.

A nivel internacional se tomó en consideración lo propuesto por Baeza (2020) en su trabajo sobre la dimensión ética de la Investigación educativa, quien sostiene que la investigación se debe basar en los siguientes principios filosóficos; respeto, beneficencia, justicia, reconocimiento, responsabilidad y cooperación.

IV. RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos, lista de cotejo de AC y encuesta de TF, se presentan los resultados encontrados los cuales fueron procesados estadísticamente con el programa SPSS 25.

Las variables de estudio se correlacionaron mediante el coeficiente de Spearman y los resultados se presentan en las tablas siguientes.

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre el AC y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 9

Correlación entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración

Variable		Tolerancia la frustración
Aprendizaje cooperativo	r_s	.357**
	p	<.001
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 9 con el resultado de coeficiente de correlación $r_s = .357$, se demuestra que entre la variable AC y TF existe una relación baja y directa, estadísticamente significativa, este resultado permite sostener que a mayor AC mejor TF y viceversa, con este resultado aceptamos la hipótesis general.

Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre interdependencia positiva y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 10

Correlaciones entre interdependencia positiva y tolerancia a la frustración

Dimensión/variable	Tolerancia a la frustración	
Interdependencia Positiva	r_s	.584**
	p	<.001
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Visto la tabla 10 el valor de $r_s = .584$ con la cual se demuestra que hay un nivel de correlación media, y estadísticamente significativa (<.001) entre interdependencia positiva y TF en infantes de educación primaria.

Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre interacción promotora y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 11

Correlación entre interacción promotora y tolerancia a la frustración

Dimensión/variable		Tolerancia a la frustración
Interacción promotora	r_s	.242**
	p	<.002
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 11 el valor del coeficiente de correlación es $r_s = .242$, con la cual se demuestra que existe un nivel de correlación baja y estadísticamente significativa entre la interacción promotora y tolerancia a la frustración en niños de educación primaria.

Hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre responsabilidad individual y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación entre responsabilidad individual y tolerancia a la frustración

Dimensión/variable		Tolerancia a la frustración
Responsabilidad individual y	r_s	.128
grupal	p	.113
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 12 según los resultados de la prueba de correlación se obtiene un p -valor de .113 que es mayor a .05, por lo tanto podemos afirmar que no existe relación estadísticamente significativa entre responsabilidad individual y grupal con TF en niños de educación primaria.

Hipótesis específica 4:

Existe relación significativa entre habilidades interpersonales y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 13

Correlación entre habilidades interpersonales y tolerancia a la frustración

Dimensión/variable		Tolerancia a la frustración
Habilidades interpersonales	r_s	.344**
	p	<.001
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 13 el valor de $r_s = .344$ con la cual se demuestra que existe un nivel de correlación baja positiva, estadísticamente significativa entre la variable habilidades interpersonales y TF en niños de educación primaria.

Hipótesis específica 5:

Existe relación significativa entre evaluación individual y grupal y TF en niños de educación primaria de una institución privada de Lima, 2023.

Tabla 14

Correlación entre evaluación individual y grupal y tolerancia a la frustración

Dimensión/variable		Tolerancia a la frustración
Evaluación individual y grupal	r_s	.204**
	p	.011
	n	155

Nota. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 14 según los resultados de la prueba de correlación $r_s=.204$, se demuestra que existe un nivel de correlación baja y estadísticamente significativa entre la dimensión evaluación grupal y TF en niños de educación primaria.

V. DISCUSIÓN

La poca tolerancia hoy en día puede estar muy presente en nuestra sociedad, lo vemos reflejado en acontecimientos cotidianos, a través de la presencia de conductas inadecuadas como la agresión física y verbal entre los individuos. Esta realidad también podemos evidenciarlo en las escuelas, la falta de valores y de habilidades sociales que no permiten asegurar una convivencia escolar positiva. Entonces urge trabajar desde la primera infancia en la gestión de las emociones, según Goleman (1995), las emociones como la frustración juegan un rol primordial en todas las áreas en que se desarrolla el niño.

Desde los primeros años de edad se tiene la capacidad de expresar emociones básicas como la alegría, tristeza, ira, temor, sorpresa y aversión, las cuales si no son gestionadas adecuadamente afectan a la vida diaria del individuo. Las emociones como la ira y el enojo son emociones negativas desencadenadas por la intolerancia a la frustración, gestionar estas emociones negativas ayudan a afrontar las frustraciones que se presentan en la vida cotidiana (Bisquerra, 2003).

Esta realidad conlleva a buscar nuevos modelos educativos que nos permitan implementar distintas estrategias para lograr la gestión de emociones, como la frustración en los niños. Una de las estrategias considerada importante en este estudio, es el AC. Visto como una metodología donde los participantes del grupo se sientan unidos para alcanzar el éxito y que entiendan que no pueden alcanzar la meta si el resto no lo hace tampoco (Johnson y Johnson, 2014).

Según González et al. (2015) debe romperse el esquema de un aprendizaje competitivo, proteger las metas comunes e individuales para asegurar el logro individual y grupal. Y no solo debe entenderse como un método sino también como un contenido que no se trata solo de que los estudiantes trabajen en equipo para lograr un objetivo específico, sino que también aprendan a usar las habilidades necesarias de manera sistemática para trabajar en equipo (Breto et al., 2005).

Con este estudio se pretendió determinar la relación entre AC y TF en los niños de educación primaria de una institución privada de Lima. Visto los resultados, la hipótesis general referente a las correlaciones entre AC y TF, fue confirmada, ambas guardan una relación significativa pero baja, esto quiere decir que el incremento del AC mejora en cierto nivel la TF en los alumnos de primaria.

Los resultados se parecen a lo encontrado por Moreno (2018) quien a partir de su estudio realizado en estudiantes de primaria de cuatro sedes de un colegio particular, determinó de que el uso de la metodología de AC y los acuerdos de convivencia dentro del aula, mejoran de manera significativa la tolerancia entre los estudiantes.

Johnson et al. (1999) señalan que para organizar a los alumnos para el trabajo cooperativo, los docentes deben conocer los elementos principales que lo sustentan y la relación que estos tienen con la capacidad de tolerar la frustración en situaciones conflictivas. Según Johnson y Johnson (2014) mencionan como elementos a; la interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y evaluación grupal.

Continuando con el análisis de datos referente a la primera dimensión, se analizó la correlación entre la interdependencia positiva y la TF de los estudiantes. Según los resultados se obtuvo una correlación moderada, positiva ($r_s = .584$) y estadísticamente significativa entre ambas variables. Quiere decir que los integrantes del grupo se sienten unidos para alcanzar el éxito y que entiendan que no pueden alcanzar la meta si el resto no lo hace, esto implica ser tolerantes entre si para aceptar sus diferencias y perseguir un mismo objetivo. Según González et al. (2015), debe romperse el esquema de un aprendizaje competitivo, proteger las metas comunes e individuales para asegurar la meta final.

Asimismo, Santos et al. (2009) y Muñoz et al. (2016) refieren al AC como un enfoque pedagógico en donde el proceso de aprendizaje tiene una estructuración tal, que permite trabajar entre grupos heterogéneos de alumnos,

que a pesar de ser diferentes en muchos aspectos, son capaces de trabajar juntos en busca de una meta única y compartida. Cada integrante del equipo responde por su propio aprendizaje y el de los demás.

En lo referente a la segunda hipótesis planteada, los resultados corroboran que existe un nivel de correlación baja entre interacción promotora y TF, lo que nos permite afirmar que para que los alumnos interactúen entre sí, animándose mutuamente durante la realización de una tarea, debe disminuir en alguna medida la falta de TF. Tal como sostiene la teoría sociocultural de Vygotsky, para que el alumno pase de su zona real de desarrollo a su zona de desarrollo potencial, necesita interactuar con sus profesores u compañeros que sepan más que él y lo ayuden e impulsen a adquirir un nuevo conocimiento. Por lo tanto es elemental que los docentes puedan utilizar el AC como una metodología donde los niños más competentes puedan ayudar a sus compañeros menos hábiles.

Otro de los principios que conforman el AC, es la responsabilidad individual y grupal que debe existir entre los miembros de un equipo al momento de trabajar. Esto se basa en la idea de la reciprocidad, de entender que cada integrante tiene la responsabilidad de una parte del trabajo el cual a su vez debe de responder en beneficio del grupo, tal como sostienen Fernández et al. (2017). Según la tercera hipótesis planteada en este estudio, de que si hay relación significativa entre responsabilidad individual y grupal con TF en los estudiantes de primaria, se obtuvo como resultado lo contrario, pues se encontró que no hay relación significativa entre ambas. Esto significa que la capacidad de ser responsable o no de la tarea encomendada, no depende exactamente de ser más o menos tolerante.

Visto los resultados respecto a la cuarta hipótesis, se afirma que si se encontró relación entre la dimensión habilidad interpersonal y TF en niños del nivel primaria. Entendiendo a las habilidades interpersonales y grupales como aquellas que permiten una comunicación eficaz entre los integrantes del grupo, al momento de interactuar son necesarias, ya que se trabaja con personas de diferentes capacidades, necesidades e intereses (Traver y Rodríguez, 2010).

Este resultado coincide con lo que sostienen Boix et al. (2020) quienes hicieron una investigación sobre los beneficios que el AC tiene en el desarrollo primario del estudiante en las áreas académicas, sociales y emocionales. A partir de la revisión bibliográfica de diversas fuentes científicas llegaron a la conclusión de que el AC puede ser considerado una útil herramienta para el desarrollo de HS y emocionales en los alumnos. Por lo tanto, sobresalen los beneficios emocionales y sociales sobre los académicos, habilidades sociales o interpersonales como la empatía, la escucha activa, la comunicación asertiva entre otros, las cuales son necesarias para relacionarse con su entorno y en este caso dentro de las aulas.

Asimismo esta relación existente entre habilidades interpersonales y TF coincide con el estudio realizado por Zorrilla (2022), el cual investigó en qué medida el AC mejoraba las habilidades sociales en los niños de primaria. Para esto Zorrilla aplicó un programa de AC y a través de un cuestionario evaluó las conductas asertivas versus las conductas agresivas de los niños durante el trabajo cooperativo, concluyendo que durante el programa de AC el comportamiento asertivo tuvo un pequeño aumento, seguido de una pequeña disminución en el comportamiento inhibitorio y agresivo mejorando la autoconfianza positivamente, lo que evita la baja tolerancia a la frustración al momento de mejorar sus habilidades sociales.

Al igual que Zorrilla; Calderón (2019), Dávila (2019), Jara (2017) y basaron su investigación en determinar si existe relación entre HS y TF en niños de primaria, el cual obtuvo como resultado una correlación alta entre ambas variables, si bien es cierto coinciden en ello, más no con el nivel de intensidad, pues la correlación en este caso es baja a comparación de los autores mencionados que si obtuvieron resultados con niveles altos de relación. Estas habilidades resultan importantes desarrollar en los alumnos para que adquieran la capacidad de relacionarse con sus pares y con los adultos.

Por lo tanto trabajar en armonía, con respeto y tolerancia dentro del aula permitirá crear un clima escolar positivo el cual conlleve a muchos beneficios en

el estudiante, como el buen desarrollo académico, social y emocional. Tal como lo demuestra Revilla (2019) en su investigación cuyo objetivo fue determinar si hay relación entre clima escolar y AC, considerando que el clima escolar incluye el autocontrol emocional necesario para manejar episodios de frustración y alcanzar un nivel de tolerancia. En dicha investigación, Revilla, obtuvo como resultado una relación alta y significativa entre clima escolar y AC. En consecuencia a mayor AC, mejor clima escolar con alumnos mucho más tolerantes.

Con respecto a la última hipótesis se comprueba que la dimensión evaluación grupal se relaciona significativamente con la capacidad de tolerar la frustración. Los resultados de correlación demuestran que si existe relación entre ambas variables pero en un nivel bajo. La evaluación grupal entendido como la capacidad de evaluar el aprendizaje de las conductas, y habilidades de los integrantes del grupo la cual puede ser individual o grupal.

La evaluación grupal implica sesiones grupales reflexivas para determinar qué comportamientos de los miembros del equipo contribuyen a trabajar juntos hacia las metas del grupo y para decidir qué comportamientos deben continuar o cambiarse. La evaluación grupal tiene como objetivo mejorar continuamente el desempeño de las tareas y el trabajo en equipo (Johnson et al., 2014).

Asimismo, Johnson et al. (2014) sostienen que esta evaluación se lleva a cabo en dos niveles: cada grupo de aprendizaje y toda la clase. En pequeños grupos, los participantes discuten qué tan efectivamente trabajaron juntos y qué se podría mejorar. El profesor habla con toda la clase y los alumnos cuentan lo que ha pasado en sus grupos.

Por lo tanto, este principio de evaluación se debe llevar a cabo, para un buen desempeño del alumnado. Por eso resulta necesario tener el control sobre las emociones negativas, como la ira y el enojo provocadas por la incapacidad de tolerar el fracaso, pues el manejo de estas emociones negativas ayuda a afrontar los eventos negativos que se presentan en la vida cotidiana (Bisquerra, 2003), en este caso a tolerar las críticas al ser evaluados o aceptar que se

pueden equivocarse sin llegar a frustrarse. Los estudiantes deben tener la posibilidad de expresar sus emociones en la escuela de manera positiva, sin que esto implique evitar los conflictos, sino de lo que se trata es que los estudiantes desarrollen la capacidad de solucionarlos, pues durante la vida se experimenta momentos de frustración al no poder conseguir lo que queremos o si lo conseguimos no siempre se cumplen según nuestras expectativas,

Con todo lo expuesto podemos decir que a través del trabajo cooperativo el alumnado desarrolla capacidades elementales en su relación con su entorno. El AC permite que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales, de respeto, escucha, empatía y la capacidad de tomar decisiones de manera consensuada respetando las ideas de los demás y de sus individualidades, esto implica aprender a ser tolerantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Con respecto al objetivo general se determina que existe una correlación baja y significativa entre ambas variables de estudio, lo que nos permite afirmar que a mayor AC mayor tolerancia a la frustración en los estudiantes de educación primaria de una institución privada de Lima.

Segunda

En relación a la primera hipótesis específica planteada, se determina que existe relación significativa y moderada entre la dimensión interdependencia positiva y TF entre los alumnos de una institución privada; lo que significa que promover la interdependencia positiva en los niños mejorará el nivel de tolerancia a la frustración.

Tercera

Respecto al segundo objetivo específico se encontró que existe relación entre Interacción promotora y tolerancia a la frustración entre los estudiantes de primaria; una correlación baja y positiva entre ambas variables.

Cuarta

A diferencia de los dos objetivos específicos anteriores, en este tercer objetivo específico se halló como resultado que no existe una relación significativa entre responsabilidad individual y grupal y la TF, por lo cual podemos decir que la responsabilidad de cada uno de los integrantes del grupo no está directamente asociado a la capacidad de tolerar o no la frustración.

Quinta

Se demuestra que existe un nivel de correlación baja positiva, estadísticamente significativa entre habilidades interpersonales y TF en los estudiantes.

Sexta

Y para concluir, podemos aseverar que existe relación baja positiva y estadísticamente significativa entre evaluación grupal y TF en niños de educación primaria de una institución educativa privada en Lima.

VII. RECOMENDACIONES

Como resultado de los hallazgos encontrados en esta investigación se propone algunas recomendaciones a tomar en cuenta para mejorar la TF a partir del AC en los niños de la institución educativa en estudio y con alcance a otros centros educativos.

Primera

Al área psicológica, organizar talleres de capacitación psicopedagógico con los docentes de la institución y de otros centros de la comunidad para obtener un mayor conocimiento respecto al AC y los beneficios que este implica para la mejora de la TF en el manejo de situaciones de conflicto en los escolares.

Segunda

A los directivos, elaborar un plan de acompañamiento a los docentes para brindarles asesorías permanentes en cuanto al uso de la metodología de trabajo cooperativo en las aulas. Asimismo supervisar la programación de sesiones en cada una de las áreas la cual garantice que los alumnos entiendan la importancia de trabajar juntos hacia un mismo objetivo, lo cual beneficiará a todo el grupo.

Tercera

A los docentes, programar sesiones de aprendizaje en todas las áreas académicas donde se promueva el trabajo en equipo dentro de las aulas, con el objetivo de incentivar competencias emocionales como la TF en los estudiantes, lo cual permita fortalecer la convivencia escolar a través de la interacción promotora.

Cuarta

A los padres, hacerlos partícipes de escuela de padres o conversatorios donde se desarrollen temas sobre como lograr hacer de sus hijos niños responsables. Asimismo darles a conocer pautas para trabajar la tolerancia en casa de manera asertiva.

Quinta

A los tutores de aula, programar talleres de desarrollo de habilidades blandas dentro de cada sesión de tutoría. Programar actividades extracurriculares que aporten estos beneficios, como taller de clown, oratoria, etc.

Sexta

A los investigadores se le sugiere realizar más estudios de tipo cuasi experimental que permita dar a conocer con más precisión la importancia de trabajar desde muy temprana edad de forma cooperativa, ya que según estudios es importante desarrollar estas habilidades desde muy temprana edad. Asimismo dar mayores alcances de cómo trabajar en el niño la capacidad de enfrentar eventos difíciles sin consecuencias negativas, para lograr que el niño sea capaz de autoevaluarse y ser tolerante a las críticas, aceptar sus errores y seguir adelante, desarrollar la resiliencia la cual le permitirá ser exitosos.

REFERENCIAS

- Aguiar, N. y Breto, C. (2005). *La escuela, un lugar para aprender a vivir. Experiencias de trabajo cooperativo en el aula*. Ministerio de Educación.
- https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AXKAK2eFKAUC&oi=fn&pg=PA7&dq=La+escuela,+un+lugar+para+aprender+a+vivir.+Experiencias+de+trabajo+cooperativo+en+el+aula&ots=2pN_oKgwlf&sig=vlItkKWtBJJWn ht72FfQtxaekM#v=onepage&q=La%20escuela%20C%20un%20lugar%20para%20aprender%20a%20vivir.%20Experiencias%20de%20trabajo%20cooperativo%20en%20el%20aula&f=false
- Amsel, A. (1992). *Frustration theory: An analysis of dispositional learning and memory* (No. 11). Cambridge University Press.
- [https://books.google.es/books?id=OD2e3xsDTrsC&pg=PP1&ots=Ilj0nqFjmU&dq=Amsel%20A.%20\(1992\).%20Frustration%20theory%20A%20An%20analysis%20of%20dispositional%20learning%20and%20memory%20\(No.%2011\).%20Cambridge%20University%20Press&lr&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q=Amsel,%20A.%20\(1992\).%20Frustration%20theory:%20An%20analysis%20of%20dispositional%20learning%20and%20memory%20\(No.%2011\).%20Cambridge%20University%20Press&f=false](https://books.google.es/books?id=OD2e3xsDTrsC&pg=PP1&ots=Ilj0nqFjmU&dq=Amsel%20A.%20(1992).%20Frustration%20theory%20A%20An%20analysis%20of%20dispositional%20learning%20and%20memory%20(No.%2011).%20Cambridge%20University%20Press&lr&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q=Amsel,%20A.%20(1992).%20Frustration%20theory:%20An%20analysis%20of%20dispositional%20learning%20and%20memory%20(No.%2011).%20Cambridge%20University%20Press&f=false)
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Repositorio CONCYTEC. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Astengo, D. (2022). ¿ Qué nos hace más o menos tolerantes a la frustración? Una mirada desde el Modelo Integrativo Supraparadigmático. *Psicoterapia Integrativa*, 6.
- https://www.icpsi.cl/wp-content/uploads/2022/07/acpi_2020_vol_XII.pdf#page=6
- Ayala, Y. y Reyes, O. (2017). *El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la

- Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1170>
- Azorín, C. (2018). The cooperative learning method and its application in the classroom. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181-194.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000300181&script=sci_arttext
- Azuero, R., Salvatierra, A., García, R., De Ventura, G., & Bazán, Z. (2022). Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E48), 196-207.
<https://cris.usil.edu.pe/en/publications/trabajo-cooperativo-y-competencias-digitales-para-las-practicas-p>
- Baeza, C. (2020). La dimensión ética de la Investigación educativa. *Revista ethika+*, (1), 46-69. <https://doi.org/10.5354/2452-6037.2020.57076>
- Bisquerra, R. (2008). *Educación emocional y bienestar*. (6a ed.). Wolters Kluwer. <https://www.casadellibro.com/libro-educacion-emocional-y-bienestar/9788471978769/1119722>
- Boix, S., & Ortega, N. (2020). Benefits of cooperative learning in the main areas of primary: a review of the scientific literatura. *Ensayos, Revista De La Facultad De Educación De Albacete*, 35(10), 1-13.
<https://doi.org/10.18239/ensayos.v35i1.1901>
- Cáceres, M. (2018). *Relación del aprendizaje cooperativo y el clima social en el aula de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 40173 Divino Niño Jesús, Cerro Colorado - Arequipa 2018* [Tesis de Maestría- Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7802>
- Calderón, R., Castillo, P., Maldonado, Y., Hernández, Y., & Verde, R. (2020). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años. *Eduser*, 7(1), 18-31. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2422>
- Cárdenas, D. (2018). Convivencia escolar: un entorno permeado por la violencia y el conflicto. *Revista Reflexiones y Saberes*. (9) 15-28.
<http://34.231.144.216/index.php/RevistaRyS/article/download/1021/1466>

- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castellaro, M. (2017). La interacción social como clave del desarrollo cognitivo: aportes del socioconstructivismo a la psicología. *Revista Psicología Digital*, (4) 1-14. <http://hdl.handle.net/11336/67301>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cruz, J. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en los valores sociales* [Tesis de grado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria]. Repositorio de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/24718/3/0740345_0000_0000.pdf
- Dávila, A. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 32384 "César Vergara Tello" LLata-Huamalies, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41890>
- De La Fuente, Á. (2012). *El aprendizaje cooperativo para la mejora de la socialización y la educación a través del conflicto*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3907247>
- Delgado, M. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área de inglés en estudiantes de primaria de un colegio de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9431>
- Dirección Regional de Educación de Lima (2016). *Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar*. Documento de Trabajo. <https://www.dreilm.gob.pe/dreilm/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS-DE-CONVIVENCIA-ESCOLAR.pdf>

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fernandez, J., Cecchini, J., Mendez, A., Mendez, D., & Prieto, J. A. (2017). Design and validation of a questionnaire to assess cooperative learning in educational contexts.. *Annals of Psychology*, 33(3), 680–688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (julio 23, 2020). Debido a la COVID-19, 40 millones de niños no han recibido educación temprana durante el año crítico de la enseñanza preescolar. *Comunicado de prensa*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/debido-covid19-40-millones-ninos-no-han-recibido-educacion-temprana>
- García, C. (2019). *Efecto de la frustración en seres humanos: un estudio conductual y psicofisiológico* [Tesis doctoral, Universidad de Navarra]. Repositorio de la Universidad de Navarra. https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58946/1/Tesis_GarciaRoda19.pdf
- García, R., Traver, J., & Candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo: fundamentos, características y técnicas*. <https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- Goleman, D. (2015). *The brain and emotional intelligence: New discoveries*. Ediciones B de Books. https://books.google.com.pe/books?id=o_kVCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- González, A. y Aguaded, E. (2015). Aprendizaje cooperativo como aprendizaje efectivo. *ReiDoCrea*, 4, 206- 212. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/37168>
- Guevara, F. (2014). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en estudiantes de filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/3957>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Jara, D. (2017). *Inteligencia interpersonal y su relación con el aprendizaje cooperativo en el área de matemática, en los estudiantes de una Institución Educativa en Chachapoyas–Amazonas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1566>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). Cooperative Learning in the Classroom (4). Paidós. <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Lam, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57-69. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubheminhem/rch-2016/rch161f.pdf>
- López, A. (2014). La frustración como elemento educativo. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (323), 24-29. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1392>
- Méndez, R. (2020). *Control de emociones y aprendizaje cooperativo en niños de primaria del colegio 27 de Marzo, Ugel 05, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48550>
- Morales, M. (22 de diciembre del 2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La República*.

<https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/#:~:text=En%202022%20se%20reportaron%20308,la%20prime ra%20situaci%C3%B3n%20de%20violencia>

Moreno, D. (2018). *Respeto y tolerancia en el aula mediante acuerdos de convivencia consensuados y aprendizaje cooperativo* [Tesis de maestría, Universidad del Tolima]. Repositorio de la Universidad del Tolima. <https://repository.ut.edu.co/handle/001/2548>

Muñoz, J., Hinojosa E. y Vega E. (2016), "Opiniones de estudiantes universitarios acerca de la utilización de mapas mentales en dinámicas de aprendizaje cooperativo. Estudio comparativo entre la Universidad de Córdoba y La Sapienza", *Perfiles Educativos*, 38 (153), 136-151. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300136

Núñez, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. UCE Ciencia. *Revista De Postgrado*, 10(3) 1-11. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/295>

Opazo, R. (2017). *Psicoterapia Integrativa EIS, Profundizando la Comprensión Potenciando el Cambio*. Andros Ltda. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=e5QAEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=related:v0ekOb46-iQJ:scholar.google.com/&ots=0K12rVGBeN&sig=cYvRqNWWGCGLYS580NRSyWv4vMA#v=onepage&q&f=false>

Oviedo, H. C. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

- Pliego, N. (2011). Cooperative learning and its advantages in intercultural education. *Hekademos: Revista Educativa Digital*, 8, 63-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>
- Pujolàs, P. (2003): El aprendizaje cooperativo: algunas ideas prácticas.
http://darioreal.260mb.net/acooperativo/acooperativo_perepujolas.pdf
- Pérez, P. (2021). *El Aprendizaje cooperativo y la gamificación como buenas prácticas docentes en las aulas de infantil*. Editorial Inclusión.
<https://books.google.com.pe/books?id=kIBBEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Revilla, M. (2019). *Clima escolar y aprendizaje cooperativo en la institución educativa Francisco Bolognesi, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41686>
- Rojas, A. (2017). *Población y muestra*.
<http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html>
- Romero, C., Neyoy, G., & Ávalos, R. (2019). El trabajo cooperativo para favorecer las habilidades sociales en educación primaria. 3, 4 y 5 de Diciembre de 2019. *Centro de las Artes, Universidad de Sonora*.
<https://congresosdeportes.unison.mx/docs/memorias/MEMORIACONGRESO2019.pdf>
- Saavedra, Y. (2020). *Regulación emocional y problemas de conducta en niños y niñas preescolares de 3 a 5 años* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17228/SAAVEDRA_SANCHEZ_YANIRET2.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santos, M. , Mar L. y Diana P. (2009), “Aprendizaje cooperativo: práctica pedagógica para el desarrollo escolar y cultural”. *Revista Internacional*

de *Investigación en Educación*, 1(2), 289-303.

<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021548006.pdf>

Universidad César Vallejo. (Mayo 10, 2021). Resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV. *En el cual se aprueba la actualización del código de ética en investigación de la universidad César Vallejo.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf>

Ventura, J., Caycho, T., Vargas, D., & Flores, G. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 23-29. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.3>

Zorrilla, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio de la Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10915>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.	Objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima 2023.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima 2023	Variable 1: Aprendizaje cooperativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
				Interdependencia positiva.	1 y 2	Ordinal	Muy favorable: (21 - 30)
				Interacción promotora	3 y 4		
				Responsabilidad individual y grupal	5 y 6	0: Nunca 1: A veces 2: Casi siempre 3: siempre	Favorable: (16-20))
	Habilidades interpersonales	7 y 8					
	Evaluación grupal	9 y 10	Poco favorable: (0 – 15)				
			Variable 2: Tolerancia a la frustración				
Problemas específicos: ¿Existe relación entre interacción promotora y nivel de tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023?	Objetivos específicos: Identificar la relación entre interacción promotora y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.	Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre interacción promotora y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Unidimensional	Capacidad de manejo de control de impulsos.	Del 1 al 8	Ordinal	Alto: (8 - 18)
¿Existe relación entre responsabilidad individual y grupal y nivel de tolerancia a la	Identificar la relación entre responsabilidad individual o grupal y el nivel de tolerancia a la frustración en los niños	Existe relación significativa entre responsabilidad individual o grupal y tolerancia a la frustración		Manejo de estrés.		1: Nunca 2: Pocas veces	Promedio: (19 -29)
				La tolerancia hacia el estrés		3: A veces 4: Muchas veces	

frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023?

de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

5: Siempre

Bajo:

(30 – 40)

¿Existe relación entre habilidades interpersonales y nivel de tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023?

Identificar la relación entre habilidades interpersonales y el nivel de tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre habilidades interpersonales y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

¿Existe relación entre evaluación grupal y nivel de tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023?

Identificar la relación entre evaluación grupal y el nivel de tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre evaluación grupal y tolerancia a la frustración en los niños de educación primaria de una Institución Privada de Lima, 2023.

Diseño de investigación:

Enfoque: Cuantitativo

Tipo: Correlacional

Método: Hipotético deductivo

Diseño: No experimental

Población y Muestra:

Población: 155

Muestra: -

Técnicas e instrumentos:

Técnicas: Observación y Encuesta

Instrumentos: Lista de cotejo de aprendizaje cooperativo de observación para el docente y Escala de Tolerancia a la frustración.

Método de análisis de datos:

ANEXO 2. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Aprendizaje cooperativo	Según Jhonson & Jhonson (2004) el aprendizaje cooperativo es una metodología que permite a los alumnos trabajar en conjunto para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, dando respuesta a los diferentes objetivos de los individuos.	El aprendizaje cooperativo será evaluado a través de una lista de cotejo de aprendizaje cooperativo de observación para el docente que evidenciarán la interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual, habilidades sociales y evaluación.	Interdependencia positiva.	1 y 2	Ordinal (Nunca, a veces, casi siempre, siempre)
			Interacción promotora.	3 y 4	
			Responsabilidad individual y grupal	5 y 6	
			Habilidades Sociales	7 y 8	
			Evaluación grupal	9 y 10	
Variable 2 Tolerancia a la frustración	La tolerancia a la frustración es la capacidad de soportar eventos difíciles, adversos y estresantes en la cual una persona retrasa sus reacciones o impulsos y continúa a pesar del fracaso. (Dryden & Matweychuk, 2009; Oliva et al., 2011; como se citó en Ventura et al., 2018).	El nivel de la tolerancia a la frustración será medido a través de la encuesta de escala de Tolerancia a la frustración, adaptado y validado en niños peruanos (Ventura et al., 2018)	Unidimensional	Del 1 al 8	Ordinal (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca)

ANEXO 3: PROTOCOLOS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento 1: Lista de cotejo

OBSERVACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Apellidos y Nombres: _____ Grado: _____ SEXO: F M

Observador: _____

Para responder utilice la siguiente valoración:

NUNCA = (0), A VECES= (1), CASI SIEMPRE = (2), SIEMPRE = (3)

ITEM	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	3	2	1	0
		S	CS	AV	N
1	¿Considera Ud. que el estudiante acepta el apoyo de sus compañeros para completar una actividad?				
2	¿El estudiante comparte sus recursos cuando realiza la actividad?				
INTERACCIÓN					
3	¿El estudiante interactúa con sus compañeros para llevar a cabo actividades cognitivas?				
4	¿El estudiante adquiere aprendizajes significativos al interactuar con sus compañeros?				
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL					
5	¿El estudiante muestra interés por cumplir con la tarea encomendada?				
6	¿El estudiante contribuye con el grupo para cumplir con los objetivos del trabajo?				
HABILIDADES INTERPERSONALES					
7	¿El estudiante desarrolla habilidades sociales en el trabajo en equipo?				
8	¿El estudiante acepta las decisiones colectivas?				
EVALUACIÓN GRUPAL					
9	¿El estudiante es capaz de valorar su desempeño al final de la actividad?				
10	¿El estudiante logra discutir con su equipo sobre el logro de las metas trazadas?				

Observaciones: _____

Intrumento 2: Cuestionario

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Nombre y apellidos: _____

Colegio: _____ Distrito: _____

Edad : _____ Sexo: Varón Mujer / Grado escolar: _____

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

	Ítem	1	2	3	4	5
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Me resulta difícil controlar mi enojo.					
2	Algunas cosas me enfadan mucho.					
3	Me peleo con la gente.					
4	Tengo mal carácter.					
5	Me enfado con facilidad.					
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.					
7	Me resulta difícil esperar mi turno.					
8	Cuando me enfado, actúo sin pensar.					

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS

Lista de cotejo de observación del aprendizaje cooperativo

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de observación del aprendizaje cooperativo
Autores:	Atxurra, Villardón, Gallego y Calvete 2015 (España)
Adaptación en Perú	Manuel Felipe Guevara Duárez (Perú)
Objetivo:	Su propósito es evaluar los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo y proporcionar los factores de cooperación.
Administración:	Individual
Año:	2012
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y evaluación grupal.
Confiabilidad:	.882 obtenido a través de la Prueba Alfa de Cronbach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Muy favorable: (21 - 30), Favorable: (16-20), Poco favorable: (0 – 15)
Cantidad de ítems:	10
Tiempo de aplicación:	20 min

Cuestionario de Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Nombre de la Prueba:	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor :	Oliva et al. (2011)
Adaptado en Perú	Adaptado por Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa en el 2018.
Objetivo:	Su objetivo es medir los niveles de frustración de los niños.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Este instrumento es unidimensional.
Confiabilidad:	$\omega = .80$ obtenido a través del coeficiente Omega. Intervalos de confianza al 95%
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo: (8 - 18), Promedio: (19 -29), Alto: (30 – 40)
Cantidad de ítems:	8
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Patricia Genoveva Pastor Giraldo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	IE N° 5001 "Luisa de Sabogal"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Datos del Cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo.

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de observación del aprendizaje cooperativo
Autores:	Atxurra, Villardón, Gallego, y Calvete, 2015 (España)4
Adaptación	Manuel Felipe Guevara Duárez (Perú)4
Objetivo:	Su propósito es evaluar los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo y proporcionar los factores de cooperación.
Administración:	Individual4
Año:	2012
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y evaluación grupal.
Confiabilidad:	0.882 obtenido a través de la Prueba Alpha de Cronbach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Muy favorable: (21 - 30), Favorable: (16-20), Poco favorable: (0 - 15)
Cantidad de ítems:	10
Tiempo de aplicación:	20 min



Patricia Genoveva Pastor Giraldo
DNI N° 25536184

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PASTOR GIRALDO, PATRICIA GENOVEVA DNI 25536184	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 08/09/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PASTOR GIRALDO, PATRICIA GENOVEVA DNI 25536184	LIC. EDUCACION Fecha de diploma: 24/08/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PASTOR GIRALDO, PATRICIA GENOVEVA DNI 25536184	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/08/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	JACKELINE JANETH HARO CORTEZ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CEBE - EBR - CLÍNICA
Institución donde labora:	CEBE SSANTA TERESA DE COUDERC CENTRO DE TERAPIA INTEGRAL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados HABLA Y LENGUAJE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO INCLUSIÓN EDUCATIVA

2. Datos del Cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo.

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de observación del aprendizaje cooperativo
Autores:	Atxurra, Villardón, Gallego, y Calvete, 2015 (España)
Adaptación:	Manuel Felipe Guevara Duárez (Perú)
Objetivo:	Su propósito es evaluar los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo y proporcionar los factores de cooperación.
Administración:	Individual
Año:	2012
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y evaluación grupal.
Confiabilidad:	0.882 obtenido a través de la Prueba Alpha de Cronbach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Muy favorable: (21 - 30), Favorable: (16-20), Poco favorable: (0 - 15)
Cantidad de ítems:	10
Tiempo de aplicación:	20 min



Mg. Jackeline J. Haro Cortez

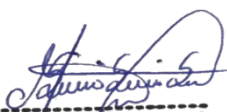
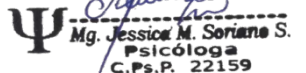
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN DESARROLLO DEL HABLA, AUDICION Y LENGUAJE Fecha de diploma: 21/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/03/2013 Fecha egreso: 31/12/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Fecha de diploma: 29/01/2009 Modalidad de estudios: -	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTE RRICO PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/12/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTE RRICO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jessica Margarita, Soriano Sanchez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica
Institución donde labora:	I.E 7213 Peruano Japonés
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Datos del Cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo.

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de observación del aprendizaje cooperativo
Autores:	Atxurra, Villardón, Gallego, y Calvete, 2015 (España)
Adaptación:	Manuel Felipe Guevara Duárez (Perú)
Objetivo:	Su propósito es evaluar los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo y proporcionar los factores de cooperación.
Administración:	Individual
Año:	2012
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual y grupal, habilidades sociales y evaluación grupal.
Confiabilidad:	0.882 obtenido a través de la Prueba Alpha de Cronbach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Muy favorable: (21 - 30), Favorable: (16-20), Poco favorable: (0 - 15)
Cantidad de ítems:	10
Tiempo de aplicación:	20 min

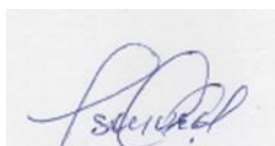
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SORIANO SANCHEZ, JESSICA MARGARITA DNI 20112317	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SORIANO SANCHEZ, JESSICA MARGARITA DNI 20112317	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU
SORIANO SANCHEZ, JESSICA MARGARITA DNI 20112317	LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 16/12/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dr, Wilson Vega Cotrina
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Datos de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF).

Nombre de la Prueba:	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor :	Oliva et al. (2011)
Adaptado	Adaptado por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa (2018)
Objetivo:	Su objetivo es medir los niveles de frustración de los niños.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Este instrumento es unidimensional.
Confiabilidad:	w = 0.80 obtenido a través del coeficiente Omega. Intervalos de confianza al 95%
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo: (8 - 18), Promedio: (19 -29), Alto: (30 – 40)
Cantidad de ítems:	8
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo



FIRMA

Dr. Wilson Vega Cotrina

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	DOCTOR EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA-CONDUCTUAL DE LOS TRASTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS Fecha de diploma: 28/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2009 Fecha egreso: 26/03/2010	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 04/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 11/05/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jackeline Janeth Haro Cortez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CEBE - EBR - CLÍNICA
Institución donde labora:	CEBE SSANTA TERESA DE COUDERC Centro De Terapia Integral
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Habla Y Lenguaje Autoestima Y Rendimiento Académico Inclusión Educativa

2. Datos de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF).

Nombre de la Prueba:	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor :	Oliva et al. (2011)
Adaptado	Adaptado por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa en el 2018
Objetivo:	Su objetivo es medir los niveles de frustración de los niños.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Este instrumento es unidimensional.
Confiabilidad:	w = 0.80 obtenido a través del coeficiente Omega. Intervalos de confianza al 95%
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo: (8 - 18), Promedio: (19 -29), Alto: (30 – 40)
Cantidad de ítems:	8
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo



Mg. Jackeline J. Haro Cortez

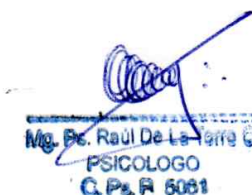
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN DESARROLLO DEL HABLA, AUDICION Y LENGUAJE Fecha de diploma: 21/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/03/2013 Fecha egreso: 31/12/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Fecha de diploma: 29/01/2009 Modalidad de estudios: -	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTERRICO PERU
HARO CORTEZ, JACKELINE JANETH DNI 43993358	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/12/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTERRICO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Raúl Grimaldo de La Torre Calderón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Cínica y Educativa
Institución donde labora:	I.E. 5050 San Pedro / Puesto Medico Delta Heart
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Datos de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF).

Nombre de la Prueba:	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor :	Oliva et al. (2011)
Adaptado	Adaptado por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa en el 2018
Objetivo:	Su objetivo es medir los niveles de frustración de los niños.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Este instrumento es unidimensional.
Confiabilidad:	w = 0.80 obtenido a través del coeficiente Omega. Intervalos de confianza al 95%
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo: (8 - 18), Promedio: (19 -29), Alto: (30 – 40)
Cantidad de ítems:	8
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo


Mg. Ps. Raúl De La Torre C.
PSICOLOGO
C. Ps. N° 6081

Mg. Ps. Raúl De La Torre Calderón
DNI 25662409

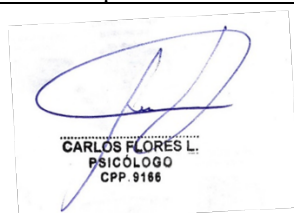
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DE LA TORRE CALDERON, RAUL GRIMALDO DNI 25662409	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/12/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
DE LA TORRE CALDERON, RAUL GRIMALDO DNI 25662409	MAESTRO EN ADMINISTRACION Y GERENCIA SOCIAL Fecha de diploma: 17/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Tomy Carlos Flores Lezama
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Cínica y Educativa
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Datos de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF).

Nombre de la Prueba:	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor :	Oliva et al. (2011)
Adaptado	Adaptado por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa en el 2018
Objetivo:	Su objetivo es medir los niveles de frustración de los niños.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Este instrumento es unidimensional.
Confiabilidad:	w = 0.80 obtenido a través del coeficiente Omega. Intervalos de confianza al 95%
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo: (8 - 18), Promedio: (19 -29), Alto: (30 – 40)
Cantidad de ítems:	8
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo



CARLOS FLORES L.
PSICOLOGO
CPP. 9166

Firma

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLORES LEZAMA, TOMY CARLOS DNI 25427870	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/05/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 18/11/2019 Fecha egreso: 05/11/2021	UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A. PERU
FLORES LEZAMA, TOMY CARLOS DNI 25427870	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 15/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/08/2007 Fecha egreso: 26/09/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A. PERU
FLORES LEZAMA, TOMY CARLOS DNI 25427870	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 04/09/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
FLORES LEZAMA, TOMY CARLOS DNI 25427870	PSICOLOGO Fecha de diploma: 14/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

ANEXO 6: EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Evidencias psicométricas de Lista de Cotejo de Aprendizaje cooperativo.

Nº	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	TOTAL	D. INTERD. P.	D. INTERACCIÓN	D. RESPONS.	D. HABILIDADES	D. D. EVALUACIÓN
1	1	3	0	1	3	1	1	2	2	2	16	4	1	4	3	4
2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	26	4	4	6	6	6
3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	24	4	5	4	3	4
4	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	21	4	4	4	4	4
5	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	18	4	4	4	4	2
6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
7	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	25	4	6	6	6	6
8	1	2	3	2	3	3	3	1	2	3	23	3	5	6	4	5
9	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14	3	2	5	3	5
10	1	3	1	1	2	3	1	2	3	2	19	4	2	5	3	5
11	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	6	6	6	6
12	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
13	1	3	3	2	3	2	3	3	1	1	22	4	5	5	6	2
14	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	27	4	6	6	6	5
15	0	1	1	2	3	1	2	1	2	3	16	1	3	4	3	5
16	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	26	4	6	6	5	5
17	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	25	3	5	6	5	5
18	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	4	2	2	3	2
19	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	2	3	4	2	2
20	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	23	4	4	6	5	4
21	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	17	4	2	4	5	2
22	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	25	3	4	6	6	6
23	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	6	6	6	5
24	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	17	4	3	3	4	3
25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
26	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	24	4	6	6	4	4
27	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	16	4	2	3	5	2
28	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
29	3	1	0	0	0	0	1	2	1	1	9	4	0	0	3	2
30	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	5	2	2	2	2

Evidencias psicométricas de Escala de Tolerancia a la Frustración

Nº	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	TOTAL
1	2	3	2	2	1	2	1	2	15
2	1	2	1	1	2	3	2	2	14
3	1	2	1	1	1	1	1	1	9
4	5	4	2	3	3	5	5	5	32
5	4	4	2	3	4	2	3	4	26
6	1	3	2	1	2	1	2	1	13
7	3	4	3	2	3	3	4	3	25
8	1	2	1	2	1	1	2	1	11
9	5	2	2	3	5	2	4	4	27
10	4	2	1	2	2	1	1	2	15
11	2	3	1	1	1	2	1	2	13
12	2	3	3	3	3	3	3	3	23
13	1	2	1	1	1	1	1	1	9
14	3	4	1	2	3	2	5	1	21
15	3	2	1	1	2	1	5	1	16
16	2	2	1	1	3	2	1	3	15
17	2	2	2	1	1	2	2	1	13
18	3	2	3	1	2	1	2	1	15
19	1	2	1	5	4	1	5	5	24
20	3	4	3	1	2	1	5	3	22
21	3	5	2	5	5	5	1	3	29
22	1	2	2	2	2	1	1	2	13
23	4	3	3	2	2	3	5	4	26
24	1	2	1	1	2	2	1	1	11
25	3	2	2	1	2	1	3	2	16
26	3	3	2	1	2	1	5	2	19
27	3	2	3	2	2	1	4	3	20
28	1	2	3	1	1	2	1	1	12
29	4	3	3	2	4	2	2	2	22
30	2	2	2	1	1	2	2	1	13

ANEXO 7: PRUEBAS DE NORMALIDAD

Tabla 7

Pruebas de normalidad de aprendizaje cooperativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
A.C.	.117	155	<.001	.930	155	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 8

Pruebas de normalidad de tolerancia a la frustración

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
T.F.	.156	155	<.001	.916	155	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7 y 8 se observa los resultados estadísticos de Lilliefors con valores adecuados, a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en la que se obtuvo que el valor de significancia es $.001 < .005$ lo que nos conduce a emplear el estadístico de correlación de Spearman.

ANEXO 8: CONSENTIMIENTO Y ASENSITAMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **“Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023”**.

Investigadora: Edith Viviana Hervias Cárdenas

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **“Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023”**, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y Tolerancia a la Frustración en los estudiantes del nivel primario. Ésta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del Programa académico de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Privada san Cristóbal.

Desarrollar en el niño una alta tolerancia a la frustración es importante en su vida futura, ya que las conductas inadecuadas perdurarán durante la adolescencia e incluso hasta su adultez si es que no se corrigen a tiempo. Por tal motivo es vital que desde edades muy tempranas se trabaje en el control de sus emociones, como el control de la ira, la empatía y la habilidad para afrontar eventos negativos. Esta situación es preocupante para las docentes porque la baja tolerancia a la frustración en los niños no les permite realizar sus actividades dentro de un clima escolar adecuado y mucho menos son capaces de lograr un aprendizaje cooperativo. Viendo esta realidad, nace la necesidad de investigar la relación que existe entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria

de una Institución Privada de Lima, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clases de la institución Educativa Privada San Cristóbal. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria: Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema. **Riesgo:** NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios:** Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad:** Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Hervias Cárdenas, Edith Viviana, email: vivian18h@hotmail.com y Docente asesor: Yucra Camposano, Jennifer Fiorella.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Fecha
y hora:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023**. Investigadora: Edith Viviana Hervias Cárdenas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023, cuyo objetivo es: determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y Tolerancia a la Frustración en los estudiantes del nivel primario. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del Programa académico de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Privada San Cristóbal

Desarrollar en el niño una alta tolerancia a la frustración es importante en su vida futura, ya que las conductas inadecuadas perdurarán durante la adolescencia e incluso hasta su adultez si es que no se corrigen a tiempo. Por tal motivo es vital que desde edades muy tempranas se trabaje en el control de sus emociones, como el control de la ira, la empatía y la habilidad para afrontar eventos negativos. Esta situación es preocupante para las docentes porque la baja tolerancia a la frustración en los niños no les permite realizar sus actividades dentro de un clima escolar adecuado y mucho menos son capaces de lograr un aprendizaje cooperativo. Viendo esta realidad, nace la necesidad de investigar la relación que existe entre aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y

algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Aprendizaje cooperativo y tolerancia a la frustración en niños de Educación Primaria de una Institución Privada de Lima, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de en el ambiente del salón de clases de la institución Educativa Privada San Cristóbal. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. **Riesgo:** al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios:** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad:** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente. **Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Hervias Cárdenas, Edith Viviana, email: vivian18h@hotmail.com y Docente asesor: Yucra Camposano, Jennifer Fiorella

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación acepto participar en la investigación.

Nombre y apellidos: Fecha
y hora:

ANEXO 9: BASE DE DATOS

INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	SEXO	EDAD	GRADO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	TOTAL	D. Interd.	D. Interac.	D. Respons.	D. Hablíd.	D. Evaluación
1	2	7	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	15	3	4	2	3	3
2	2	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
3	1	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
4	2	7	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	16	5	2	4	3	2
5	2	7	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
6	2	6	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	3	3	2	2	2
7	2	6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	4	4	4	4	4
8	1	7	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	5	4	4	4	4
9	1	6	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	25	4	6	6	3	6
10	2	6	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	14	3	2	2	3	4
11	2	6	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	17	2	2	3	4	6
12	1	6	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	26	5	6	6	4	5
13	2	6	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	6	6	6	5	6
14	2	7	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	6	6	6	6
15	2	7	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
16	2	6	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	15	3	4	2	3	3
17	1	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
18	2	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
19	2	6	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	16	5	2	4	3	2
20	1	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
21	2	7	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	3	3	2	2	2
22	1	7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	4	4	4	4	4
23	2	6	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	5	4	4	4	4
24	2	6	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	25	4	6	6	3	6
25	1	7	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	25	5	4	6	6	4
26	2	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
27	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	6	6	6	5	6
28	1	7	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	27	5	6	6	5	5
29	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	6	6	6	5	6
30	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
31	1	7	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	24	5	5	4	5	5
32	2	7	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	24	6	5	4	5	4
33	1	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
34	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
35	2	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
36	1	7	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	16	5	3	3	3	2
37	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
38	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
39	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	6	6	6	5	6
40	2	7	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	27	5	6	6	5	5
41	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	6	6	6	5	6
42	1	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
43	1	7	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	24	5	5	4	5	5
44	1	7	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	24	6	5	4	5	4
45	2	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6

N°	SEXO	EDAD	GRADO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	TOTAL	D. Interd.	D. Interac.	D. Respons.	D. Habild.	D. Evaluación
46	1	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
47	2	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
48	2	7	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	16	5	3	3	3	2
49	2	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
50	1	7	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	24	5	5	4	5	5
51	1	7	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	24	6	5	4	5	4
52	2	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
53	2	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
54	2	8	3	3	3	1	1	2	1	3	3	2	2	21	6	2	3	6	4
55	1	8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	25	6	2	3	6	2
56	2	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	3	3	3	3	4
57	2	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	6	6	6	6	5
58	2	8	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	19	4	4	5	4	2
59	2	8	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	17	5	3	3	3	3
60	2	8	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23	5	4	5	5	4
61	2	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
62	2	10	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	2	19	5	1	4	4	4
63	1	8	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	22	4	5	5	4	4
64	2	8	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	16	6	2	2	4	2
65	2	8	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	23	5	4	6	4	4
66	1	8	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	23	6	3	4	6	4
67	1	8	3	3	3	1	1	2	1	3	3	2	2	21	6	2	3	6	4
68	2	8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	25	6	2	3	6	2
69	2	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	3	3	3	3	4
70	2	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	6	6	6	6	5
71	1	8	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	19	4	4	5	4	2
72	2	8	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	17	5	3	3	3	3
73	1	8	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23	5	4	5	5	4
74	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
75	2	8	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	2	19	5	1	4	4	4
76	2	9	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	22	4	5	5	4	4
77	2	8	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	16	6	2	2	4	2
78	1	8	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	23	5	4	6	4	4
79	1	8	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	23	6	3	4	6	4
80	2	9	4	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	26	5	5	6	5	5
81	2	9	4	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	23	4	4	5	6	4
82	2	9	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	27	4	6	6	5	6
83	2	9	4	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	15	3	5	3	2	2
84	2	9	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	4	3	2	2	2
85	2	9	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	21	4	6	4	4	3
86	2	9	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	28	5	5	6	6	6
87	2	9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	6	6	6	6	6
88	1	9	4	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	20	4	4	5	4	3
89	2	9	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	27	4	5	6	6	4
90	2	9	4	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	20	3	4	4	3	6

N°	SEXO	EDAD	GRADO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	TOTAL	D. Interd.	D. Interac.	D. Respons.	D. Habilit.	D. Evaluación
91	1	9	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	26	4	6	6	6	4
92	2	9	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	22	4	5	4	5	4
93	1	9	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	23	4	6	5	5	3
94	2	9	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
95	1	9	4	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	18	4	3	4	3	4
96	2	9	4	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	26	4	4	6	6	6
97	1	9	4	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	24	4	5	6	5	4
98	1	10	4	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	21	4	4	4	5	4
99	1	9	4	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	18	4	4	4	4	2
100	1	9	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
101	2	9	4	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	25	4	6	5	6	4
102	2	9	4	1	2	3	2	3	3	3	1	2	3	23	3	5	6	4	5
103	1	9	4	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14	3	2	4	2	3
104	2	9	4	1	3	1	1	2	3	1	2	3	2	19	4	2	5	3	5
105	1	10	5	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	23	4	5	5	6	3
106	2	10	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
107	1	10	5	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	17	4	2	3	4	4
108	2	10	5	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	25	3	5	6	5	6
109	1	10	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
110	2	10	5	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	6	6	6	6
111	1	10	5	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	4	4	5	5	4
112	1	10	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
113	1	10	5	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	4	4	2	4	3
114	2	10	5	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	27	4	5	6	6	6
115	2	10	5	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	22	5	4	4	5	4
116	1	10	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	6	6	6	6
117	2	10	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
118	1	10	5	1	3	3	2	3	2	3	3	1	1	22	4	5	5	6	2
119	1	10	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	27	5	6	6	6	5
120	1	10	5	2	1	1	2	3	1	2	1	2	3	18	1	3	4	3	5
121	2	10	5	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	26	4	6	6	5	5
122	2	10	5	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	25	3	5	5	6	5
123	1	10	5	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	4	2	2	3	2
124	1	10	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	2	3	4	2	2
125	1	10	5	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	23	4	4	5	5	4
126	1	10	5	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	17	4	2	4	5	2
127	1	10	5	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	25	3	4	6	6	5
128	2	10	5	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	6	6	6	5
129	1	10	5	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	17	4	3	3	4	3
130	2	12	6	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	5	4	5	4	5
131	2	12	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	2	2	3	2	2
132	2	12	6	2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	24	5	4	6	4	5
133	1	11	6	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	23	4	5	5	4	5
134	2	11	6	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	27	5	5	6	5	6
135	2	11	6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	25	4	4	6	6	5
136	2	11	6	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	23	4	5	5	4	5
137	2	12	6	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	27	5	5	6	5	6
138	1	11	6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	25	4	4	6	6	5
139	2	11	6	2	1	1	2	3	1	2	1	2	3	18	3	3	4	3	5
140	2	11	6	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	26	4	6	6	5	5
141	2	12	6	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	25	3	5	6	6	6
142	1	11	6	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	4	2	2	3	2
143	1	11	6	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	2	3	4	2	2
144	2	12	6	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	23	4	4	6	5	4
145	2	11	6	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	17	4	2	4	5	4
146	2	11	6	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	25	3	4	6	6	6
147	2	11	6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	6	6	6	5
148	1	11	6	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	17	4	3	3	4	3
149	2	11	6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
150	1	11	6	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	24	4	6	6	4	4
151	2	11	6	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	16	4	2	3	5	2
152	2	12	6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	4	6	6	6	6
153	2	11	6	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	5	4	5	4	5
154	1	11	6	2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	24	5	4	6	4	5
155	1	12	6	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	23	4	5	5	4	5

INSTRUMENTO 2: TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	TOTAL
1	1	1	4	2	2	2	2	2	16
2	4	4	5	5	5	4	5	5	37
3	4	4	5	5	5	4	5	5	37
4	5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	4	5	5	4	4	5	5	36
6	2	2	3	2	2	3	2	2	18
7	2	2	3	3	3	3	4	3	23
8	3	3	3	3	3	4	4	3	26
9	2	2	3	2	2	2	3	3	19
10	4	3	4	3	4	3	3	4	28
11	3	4	4	3	4	4	4	3	29
12	5	4	5	5	4	4	4	4	35
13	4	3	4	5	4	4	3	4	31
14	4	4	5	5	4	3	5	4	34
15	4	4	5	4	2	2	4	4	29
16	1	1	4	2	2	2	2	2	16
17	4	4	5	5	5	4	5	5	37
18	4	4	5	5	5	4	5	5	37
19	5	5	5	5	5	5	5	5	40
20	4	4	5	5	4	4	5	5	36
21	2	2	3	2	2	3	2	2	18
22	2	2	3	3	3	3	4	3	23
23	3	3	3	3	3	4	4	3	26
24	2	2	3	2	2	2	3	3	19
25	3	4	4	3	4	3	4	4	29
26	4	4	5	5	5	5	4	5	37
27	4	4	5	5	4	4	4	4	34
28	4	4	5	4	4	4	5	5	35
29	5	4	5	5	4	4	5	5	37
30	5	4	5	4	4	4	5	5	36
31	5	4	5	5	5	5	5	5	39
32	5	4	5	4	4	5	5	5	37
33	5	4	5	4	4	5	5	5	37
34	5	4	5	5	4	5	5	5	38
35	4	5	5	4	4	5	5	5	37
36	3	4	5	5	4	4	4	5	34
37	4	4	5	5	4	4	5	5	36
38	4	4	5	5	5	5	4	5	37
39	4	4	5	5	4	4	4	4	34
40	4	4	5	4	4	4	5	5	35
41	5	4	5	5	4	4	5	5	37
42	5	4	5	4	4	4	5	5	36
43	5	4	5	5	5	5	5	5	39
44	5	4	5	4	4	5	5	5	37
45	5	4	5	4	4	5	5	5	37
46	5	4	5	5	4	5	5	5	38
47	4	5	5	4	4	5	5	5	37
48	3	4	5	5	4	4	4	5	34
49	4	4	5	5	4	4	5	5	36
50	4	4	5	5	5	5	4	5	37
51	4	4	5	5	4	4	4	4	34
52	4	4	5	4	4	4	5	5	35
53	5	4	5	5	4	4	5	5	37
54	5	5	5	5	5	5	5	5	40
55	5	4	5	4	4	5	5	5	37
56	4	4	5	5	4	5	5	5	37
57	5	4	5	5	4	5	5	5	38
58	3	3	4	4	4	4	4	5	31
59	4	4	5	5	4	5	5	4	36
60	4	4	4	4	4	5	5	4	34
61	5	4	5	5	4	5	5	5	38
62	3	3	3	3	4	3	4	3	26
63	2	3	3	3	2	2	4	3	22
64	4	4	5	5	5	5	5	5	38
65	2	2	2	2	2	2	2	1	15
66	5	4	5	4	4	5	4	5	36
67	5	5	5	5	5	5	5	5	40
68	5	4	5	4	4	5	5	5	37
69	4	4	5	5	4	5	5	5	37
70	5	4	5	5	4	5	5	5	38
71	3	3	4	4	4	4	4	5	31
72	4	4	5	5	4	5	5	4	36
73	4	4	4	4	4	5	5	4	34
74	5	4	5	5	4	5	5	5	38
75	3	3	3	3	4	3	4	4	27
76	2	3	3	3	2	2	4	3	22
77	4	4	5	5	5	5	5	5	38
78	2	2	2	2	2	2	2	1	15
79	5	4	5	4	4	5	4	5	36
80	4	2	4	4	3	5	3	4	29

81	2	4	4	3	3	4	5	4	29
82	2	2	4	4	2	2	2	2	20
83	4	4	5	4	5	5	3	4	34
84	2	4	4	4	4	5	2	4	29
85	4	2	3	3	2	4	3	2	23
86	4	4	5	5	4	3	4	5	34
87	4	4	5	5	4	4	5	4	35
88	3	3	3	4	3	4	4	2	26
89	2	3	4	4	4	5	1	4	27
90	3	4	5	5	4	4	5	5	35
91	2	3	3	2	3	2	2	3	20
92	4	4	5	5	4	4	3	5	34
93	5	4	5	5	5	5	4	5	38
94	4	4	5	5	5	5	5	5	38
95	4	3	4	4	5	4	5	4	33
96	5	4	5	5	4	3	4	4	34
97	5	4	5	5	5	5	5	5	39
98	1	2	4	3	3	1	1	1	16
99	2	2	4	3	2	4	3	2	22
100	5	3	4	5	4	5	4	5	35
101	3	2	3	4	3	3	2	3	23
102	5	4	5	4	5	5	4	5	37
103	1	4	4	3	1	4	2	2	21
104	2	4	5	4	4	5	5	4	33
105	3	3	5	4	5	4	4	5	33
106	2	2	4	4	3	5	3	3	26
107	2	3	4	4	3	5	4	4	29
108	4	4	4	4	4	5	3	4	32
109	1	3	5	5	1	5	2	2	24
110	3	3	3	5	4	5	4	4	31
111	3	3	4	4	4	4	4	4	30
112	4	3	5	5	4	5	4	5	35
113	4	4	5	5	3	5	3	4	33
114	3	2	4	4	2	3	4	3	25
115	2	2	4	4	4	4	1	4	25
116	3	4	5	5	3	5	4	5	34
117	4	3	3	3	3	3	3	3	25
118	5	4	5	5	5	5	5	5	39
119	3	2	5	4	3	4	1	5	27
120	3	4	5	5	4	5	1	5	32
121	4	4	5	5	3	4	5	3	33
122	2	2	3	3	4	5	2	3	24
123	3	4	3	5	4	5	4	5	33
124	5	4	5	1	2	5	1	1	24
125	3	2	3	5	4	5	1	3	26
126	3	1	4	1	1	1	5	3	19
127	5	4	4	4	4	5	5	4	35
128	2	3	3	4	4	3	1	2	22
129	5	4	5	5	4	4	5	5	37
130	3	4	3	4	5	5	5	3	32
131	3	3	5	3	2	5	5	4	30
132	2	2	4	4	3	4	3	3	25
133	3	3	2	4	3	4	4	5	28
134	4	3	3	4	3	5	5	4	31
135	3	4	4	4	3	4	4	3	29
136	3	3	2	4	3	4	4	5	28
137	4	3	3	4	3	5	5	4	31
138	3	4	4	4	3	4	4	3	29
139	3	4	5	5	4	5	1	5	32
140	4	4	5	5	3	4	5	3	33
141	2	2	3	3	4	5	2	3	24
142	3	4	3	5	4	5	4	5	33
143	5	4	5	1	2	5	1	1	24
144	3	2	3	5	4	5	1	3	26
145	3	1	4	1	1	1	5	3	19
146	5	4	4	4	4	5	5	4	35
147	2	3	3	4	4	3	1	2	22
148	5	4	5	5	4	4	5	5	37
149	3	4	4	5	4	5	3	4	32
150	3	3	4	5	4	5	1	4	29
151	3	4	3	4	4	5	2	3	28
152	5	4	3	5	5	4	5	5	36
153	3	4	3	4	5	5	5	3	32
154	2	2	4	4	3	4	3	3	25
155	3	3	2	4	3	4	4	5	28

Anexo 10

Sesión de aprendizaje cooperativo

SESIÓN COOPERATIVA		
Objetivos:	-Trabajar en forma cooperativa. - Identificar emociones negativas y positivas dentro de la lectura. -Detectar emociones propias.	
Actividad	Procedimiento	Materiales
<i>Cuenta conmigo</i> Mediante la narración de un cuento “El ogro egoísta” y realizando preguntas dirigidas a los alumnos, han de identificar situaciones que producen ciertas emociones y <u>tendrán</u> que ser capaces de identificarlas y de expresar si alguna vez ellos mismos han experimentado las mismas emociones.	<ol style="list-style-type: none">1. Lectura en voz alta del cuento por parte del profesor con el grupo clase.2. Trabajo cooperativo: Por grupos, los alumnos comparten sensaciones, opiniones y sentimientos sobre el cuento escuchado. En una <u>papelógrafo</u> dividido en dos columnas, los alumnos deberán escribir emociones negativas por un lado y emociones positivas por otro.3. Puesta en <u>común</u> del trabajo de cada grupo. Un representante saldrá al frente a exponer las emociones escritas y el por qué las consideraron.4. Tiempo de reflexión: el profesor lanzará preguntas y cada uno <u>deberá</u> examinarse personalmente y considerar a qué personaje del cuento se parece más. El maestro resaltará la importancia de la sinceridad con uno mismo.	Libro de Lectura <u>Papelógrafo</u> Plumones Papeles de color