



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños
de 3 años en una institución educativa Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Manrique Castro, Shirley Saly (orcid.org/0000-0001-5823-5433)

ASESORES:

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi hijo Tadeo que desde mi vientre me inspira a no desistir de mi hermosa maestría.

A mis amados padres, Tomás y Juana por su apoyo durante todo este tiempo en mis estudios.

A mi hermano Pedro Luis, por animarme a seguir realizándome profesionalmente.

A mi esposo Andy, que siempre me apoya en todas mis decisiones y me hace entender que mi etapa profesional me hace una persona más perseverante.

A mi suegra Rosana, por brindarme su apoyo y alentarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mi maestra de tesis la Doctora. Gisella Flores Mejía, por brindarme su linda paciencia y ayudarme a que no desistiera de culminar mi investigación.

A mi asesora la Doctora. July Rivera Zamudio, por brindarme sus conocimientos para presentar un buen trabajo de investigación.

A mi asesor estadístico el Magister. José Luis Llanos Castilla, por los valiosos consejos y el apoyo para culminar mi maestría.

A la Licenciada. Laura Valdivia Sánchez, por apoyarme durante el desarrollo del programa y motivarme a que terminará mi maestría.

A la Directora. Daniela Aljovín Venero, por aceptarme realizar mi investigación en su I.E.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023", cuyo autor es MANRIQUE CASTRO SHIRLEY SALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 26- 07-2023 01:45:17

Código documento Trilce: TRI - 0619612

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MANRIQUE CASTRO SHIRLEY SALY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MANRIQUE CASTRO SHIRLEY SALY DNI: 70049359 ORCID: 0000000158235433	Firmado electrónicamente por: SMANRIQUEC el 26- 07-2023 15:48:57

Código documento Trilce: INV - 1284447



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestro	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXO	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de estudiantes por aula	16
Tabla 2	Cantidad de estudiantes que forman la Muestra del Estudio	17
Tabla 3	Validez por juicio de expertos	18
Tabla 4	Estadística de Confiabilidad KR-20	18
Tabla 5	Distribución de frecuencia de la motricidad fina en las fases de pretest y postest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023	22
Tabla 6	Distribución de frecuencia de dimensión coordinación en las fases de pretest y postest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023	23
Tabla 7	Distribución de frecuencia de la dimensión lenguaje en las fases de pretest y postest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023	24
Tabla 8	Distribución de frecuencia de la motricidad en las fases de pretest y postest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023	25
Tabla 9	Contraste de normalidad	26
Tabla 10	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon	27
Tabla 11	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon	27
Tabla 12	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon	28
Tabla 13	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Niveles de la motricidad fina	22
Figura 2 Niveles de la dimensión coordinación	23
Figura 3 Niveles de la dimensión lenguaje	24
Figura 4 Niveles de la dimensión motricidad	25

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el efecto del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa de Lima durante el periodo 2023. Se consideró en el estudio como enfoque cuantitativo, de tipo aplicado con un diseño preexperimental. Para el presente trabajo, se seleccionó como muestra a 23 participantes de la edad de tres años los cuales conformaron el grupo experimental, a los cuales se les aplicó el instrumento Tepsi (Margarita Haeussler y Teresa Marchant) para la prueba de entrada y salida. Por otra parte, los análisis de datos fueron demostrados por medio de una estadística descriptiva donde se contrastó las hipótesis mediante la prueba Wilcoxon. Se debe agregar que, los hallazgos que validaron comprobar las medidas del pos y pretest demostrándose que existe diferencias significativas $Z=-3,900$ ^b así como p valor (Sig.= 0,00 < α = 0,05) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula para aceptar la hipótesis planteada, considerándose que el “Programa Dossier” fortaleció la variable dependiente que fue la mejora en la motricidad fina en niños de 3 años de una institución educativa de Lima.

Palabras clave: Programa dossier, coordinación, lenguaje, motricidad fina, escritura.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the effect of the dossier program on the improvement of fine motor skills in 3-year-old children in an educational institution in Lima during the period 2023. The study considered a quantitative approach, applied with a pre-experimental design. For the present work, 23 three-year-old participants were selected as a sample, which formed the experimental group, to which the Tepsi instrument (Margarita Haeussler and Teresa Marchant) was applied for the entrance and exit test. On the other hand, the data analysis was demonstrated through descriptive statistics where the hypotheses were contrasted using the Wilcoxon test. It should be added that the findings that validated the post-test and pre-test measures, demonstrating that there are significant differences $Z=-3.900$ as well as p value (Sig.= 0.00 < $\alpha = 0.05$) allowing $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ to reject the null hypothesis to accept the hypothesis, considering that the "Dossier Program" strengthened the dependent variable, which was the improvement in fine motor skills in children of 3 years of an educational institution in Lima.

Keywords: Dossier program, coordination, language, fine motor skills, writing.

I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2020) refirió en su artículo como la educación fue interrumpida por el confinamiento de la COVID-19, provocando que un aproximado de 1.200 millones de infantes descubran más el mundo de la tecnología, más aún, causando deficiencia en la motricidad fina al momento de realizar actividades colectivas. Por otra parte, Cameron et al. (2019) un estudio realizado en Australia mencionó sobre las experiencias sensoriales, ya que el 53,3% de los infantes presentaron problemas, donde esto a su vez disminuyó los estímulos sensoriomotores, más aún, la información que recibió a través de los sentidos durante la primera etapa de su vida fortaleció su conocimiento para el desarrollar de sus habilidades.

Por otra parte, según Álvarez y Pazos (2020) en una publicación de España se mencionó sobre la motricidad fina donde se dio a conocer que el 44% de los infantes presentó dificultades al momento de realizar diferentes actividades y éstas a su vez se vieron reflejadas en la precisión y coordinaciones en el desarrollo de la escritura. Ahora bien, Couco et al. (2023) un artículo realizado en España mencionó acerca de la integración sensorial dando a conocer que el 20% de los niños presentó dificultades en las habilidades académicas, por ello, la capacidad de procesar las sensaciones debe mejorar también en el aprendizaje y el comportamiento adquirido a su vez en su hogar ya que parte de los estímulos están reflejados desde su niñez.

Del mismo modo, los autores Cabrera y Dupeyrón (2019) en una publicación realizado en Cuba informó la importancia de la motricidad fina donde se dio a comprender como el 70% de los infantes demostraron dificultades para lograr la independencia en las actividades motrices finas, teniendo a su vez efectos negativos en el aprendizaje de la escritura reflejándose también en la precisión de agarrar un lápiz. Por otra parte, Herrera et al. (2019) en una investigación en Colombia mencionó el desarrollo sensorial como período importante en los infantes considerando como el 46.4% mostraron dificultades en los sentidos ya que al momento de realizar actividades asociadas a los movimientos del cuerpo humano no procesaron la información sensorial adecuada.

De igual forma, Basto, Barrón y Garro (2021) en su artículo realizado en Perú se dio a conocer la ausencia del desarrollo motor fino observados en los movimientos y precisión en las manos y dedos al momento de manipular diversos objetos, más aún, ocasionado a su vez falta de maduración para la escritura e incluso en su rendimiento académico. Por añadidura, según la UNICEF (2020) mencionó como el 32,2% de infantes presentaron problemas emocionales y conductuales, dificultándose a su vez la falta de estímulos en la integración sensorial por causa de las TICS, ya que éstas no fueron vivenciadas espontáneamente durante el confinamiento de la pandemia por la COVID-19 disminuyendo a su vez éstas experiencias sensoriales.

Agregando a lo interior, en la I.E.I donde se ejecutó la investigación en niños de tres años, se observó que luego del retorno a clase después de dos de confinamiento los infantes presentaron problemas de deficiencia en el desarrollo motriz fino los cuales fueron observados en las tareas colectivas como: embolillar, rasgar, pegar, jugar y colorear ya que no lograron realizarlo con precisión y coordinación. Por otro lado, se consideró también los estímulos que se brindó en la investigación se basaron en la integración sensorial desarrollándose en actividades de juegos manipulativos que contribuyeron la motricidad fina recibiendo información directamente de las experiencias.

En relación con la relevancia social sobre el impacto del programa dossier se basó para reforzar las habilidades de la motricidad fina donde a su vez va a concientizar a la comunidad la importante que debe tener la estimulación sensorial deben realizarlo desde pequeños ya que favorece todos los sentidos que pueda percibir del mundo que lo rodea. Además, el programa contribuyó las necesidades que fueron observados y a su vez beneficiaron el desarrollo fino, la atención, concentración y el aprendizaje que implicaron movimientos que dominen la coordinación a través de las manos y dedos relacionándose positivamente con la competencia que se desea lograr.

De la misma manera, con relación a la relevancia profesional se consideró los programas que mejoren la motricidad fina, donde las instituciones educativas y las maestras debieron considerar como propósito en sus estrategias de aprendizaje favorecer las necesidades que presentó cada estudiante en las

habilidades manipulativas. Agregando a lo anterior, el desarrollo motriz fino es primordial antes de iniciar la escritura ya que el aprestamiento que se le brinde implica estar listo para los aprendizajes de acuerdo con su etapa evolutiva interviniéndose también ejercicios corporales donde los movimientos finos favorecieron en sus habilidades.

Por lo que se refiere a, se consideró la formulación del problema es: ¿Cuál es el efecto del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023? Nombrándose los problemas específicos los cuales se basó en las dimensiones como: la coordinación, lenguaje y motricidad.

Con respecto a la justificación teórica, se realizó para la variable dependiente que es la motricidad fina mencionando las teorías y dimensiones como: coordinación, lenguaje y motricidad, las cuales se basaron en la teoría de Margarita Haeussler y Teresa Marchant, por otra parte, en la justificación práctica, se dio a conocer las dificultades en la motricidad fina en niños de tres años aplicando un programa el cual benefició el desarrollo motriz fino a través de los sentidos, por último, la justificación metodológica, se empleó el instrumento Tepsi el cual contó con validez y confiabilidad para ser utilizado en futuras investigación que obtén por las mismas dificultades que tuvieron los niños de tres años los cuales fueron observados por la investigadora.

Del mismo modo, se analizó la pregunta general: Determinar el efecto del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023. Mencionaron los objetivos específicos el cual fue identificar la eficacia del programa dossier con las dimensiones como: la coordinación, lenguaje y motricidad.

Por consiguiente, la hipótesis general: El efecto del programa dossier es significativo en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023. Dando a conocer las hipótesis específicas a través de las dimensiones las cuales son: la coordinación, el lenguaje y la motricidad.

II. MARCO TEÓRICO

Por añadidura, es considerable presentar diversos estudios que corroboren los antecedentes, según Vásquez (2018) en su investigación en la ciudad de Trujillo manifestó el objetivo como el efecto del taller de estrategias didácticas mejoraron la motricidad fina en niños en un PRONOEI, el método fue cuantitativa de tipo preexperimental, con la participación de 15 preescolares. En efecto, al pre y pos-prueba de los 12 talleres donde mejoró las dimensiones las cuales son: sostener, manipular y coordinación ojo mano dando a conocer sus destrezas manipulativas, llegando a la conclusión que los juegos didácticos tuvieron un efecto significativo en la motricidad fina donde permitió claramente alcanzar el nivel logrado en la investigación.

Así mismo, Aguilar (2019) en su tesis determinó de qué modo las actividades lúdicas desarrolla la motricidad fina en niños, el trabajo fue cuantitativo y preexperimental, donde la muestra fue de 20 infantes. Por ello, los resultados fueron la aplicación de 15 sesiones pedagógicas sobre las estrategias lúdicas considerando los juegos tradicionales y sensoriomotores para fortalecer las dimensiones como: coordinación visual, coordinación gestual y motricidad fina. Así mismo, la conclusión fue que después de la aplicación de las sesiones se obtuvo un 80,14% donde los infantes alcanzaron un nivel excelente aceptando así la hipótesis general, demostrando que las actividades lúdicas mejoraron el desarrollo fino.

Por otra parte, Ochoa, Ochoa y Rodríguez (2021) en su artículo desarrollado en Ayacucho determinó la influencia de las actividades lúdicas en infantes, el método fue cuantitativa de tipo preexperimental, donde la muestra fue de 30 infantes. Por consiguiente, los resultados del pre y pos-test que se llevaron a cabo por medio de la ficha de observación y a su vez por las 9 sesiones mejoraron las dimensiones como: coordinación visomanual, motricidad facial y gestual reconocieron la influencia en ambas variables, por último, se llegó a conclusión que el 93,3 % obtuvieron un nivel de logro, lo cual la importancia que tiene las actividades lúdicas para mejorar la motriz fina en la precisión al momento de ejecutar ejercicios manipulativos.

Seguidamente, Quispe (2021) en su investigación dando a conocer el objetivo es contrastar como influyó las estrategias lúdicas en las habilidades finas en la primera infancia, el estudio fue cuantitativo y preexperimental, la participación fue de 25 participantes. Asimismo, los resultados se basaron por medio de la observación dando a conocer cómo influye el desarrollo fino en las dimensiones como: coordinación bimanual y visomanual, finalizando con el hallazgo obtenido que las estrategias lúdicas influyen en la motricidad fina de modo significativa donde la prueba no paramétrica Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$ corroboró el rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternar.

Asimismo, Basto (2021) en su tesis realizado en el distrito de Lurigancho determinó la influencia de las actividades de expresión gráfico plástico en el desarrollo motriz fino en infantes de la I.E. I N° 200, la investigación fue cuantitativa y preexperimental, con la participación de 21 niños. Asimismo, los resultados se basaron en la lista de cotejo donde se dio a conocer que las dimensiones fueron: coordinación viso manual, motricidad facial y gestual favorecieron las habilidades manipulativas, los resultados demostraron la influencia significativa que se demostró no paramétrica de Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$ aceptó la hipótesis de la investigación lo cual la expresión gráfico plástico mejoró efectivamente en la motricidad fina.

Por otra parte, Aris, Latiana y Agustinus (2018) refirieron en su investigación en Indonesia, describir la mejora en las destrezas motrices en infantes del grupo A, el enfoque fue cuantitativo y preexperimental, con la participación de infantes de tres y cuatro años. Los resultados mencionaron que por medio de la observación evaluaron diversos aspectos motores como: locomotor, movimiento y manipulación aumentaron la curiosidad de los infantes durante los juegos tradicionales, llegando a la conclusión que el valor significativo de $p = 0,026$ lo que significa que el valor de $p = < 0,05$ dando a conocer que es significativamente diferente, refiriéndose que los juegos son herramientas necesarias para estimular el desarrollo motriz fino.

Por otro lado, Fitrianiingsih y Noviani (2019) refirieron el objetivo donde fue determinar el efecto de colorear imágenes sobre el desarrollo motor fino en infantes, cuya metodología fue cuantitativa de tipo preexperimental, teniendo así

participante de cuatro y cinco años. Dando a conocer los resultados los cuales se basaron en una ficha de observaron para el tratamiento de coloración con un 50% de niños obtuvieron la categoría de desarrollo motor fino como se esperaba, concluyendo que la investigación usó la prueba de Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$ aceptando la hipótesis alterna, consideraron la influencia que tiene la motricidad fina al momento de realizar el uso del dibujo con varios crayones estimule las habilidades finas en los niños.

Por añadidura, Festiawan (2020) en su artículo determinó el efecto de implementar modelos tradicionales de aprendizaje de juegos para mejorar las habilidades motoras básicas en preescolares, el método fue cuantitativo de tipo preexperimental, con una muestra de 30 infantes. Es así, como los resultados del instrumento que se realizó se basaron en la preprueba y posprueba dando a conocer la importancia de los indicadores los cuales fueron: carrera de ida y vuelta, prueba de lanzamiento y recepción, equilibrio posicionar y prueba de velocidad, por ello, la conclusión demostró que la prueba de Wilcoxon con un valor de $p = 0,000 < 0,05$ evidenciaron que existe un efecto significativo de los juegos tradicionales ya que mejoraron las destrezas finas.

Asimismo, Nur, Syafrudin y Drupadi (2021) en su estudio determinó el efecto de las actividades de origami en el desarrollo fino en preescolares, con una investigación cuantitativa de tipo preexperimental, con la participación de 15 niños. De igual manera, los resultados se basaron en la observación y la documentación del pre y pos-test resaltaron que el desarrollo motor fino la coordinación y las destrezas para usar los dedos para realizar la actividad del origami, por último, la conclusión fue que el 53,3% están en la categoría esperada, lo cual las actividades de plegado que se utilizó en pez de origami estimularon el desarrollo de diversas destrezas como: escribir, colorear, dibujar, coser, etc.

Por último, Divta, Lukitasari y Nurlita (2023) nombraron su investigación el cual determinó el efecto de las herramientas de juego educativos de rompecabezas sobre la motriz fina en preescolares, considerando la investigación cuantitativa de tipo preexperimental, con una participación de 45 niños. Todavía cabe señalar, los resultados se realizaron por medio de un cuestionario utilizado para medir las habilidades motoras finas, además la conclusión se basó en la pueba de Mc

Nemar donde el valor $p = 0,000 < 0,05$ refiriéndose que existe una influencia en el desarrollo de motor fino después de recibir una rompecabeza educativa, lo cual rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternar.

El programa para la integración sensorial se construyó a base de teorías para priorizar el mejoramiento educativo presentándose a su vez como un instrumento que se base a las necesidades partiendo desde una población para luego desarrollarse y tener como objetivo los factores que fortalecieron a las necesidades que se presentaron. Todavía cabe señalar, que las 12 sesiones se desarrollaron para la integración sensorial como: visual, olfativo, gustativo, táctil, auditivo, vestibular y propioceptivo, donde las habilidades que estuvo relacionada al período escolar como la lectura, escritura y la coordinación visomotora desarrollaron un papel muy importante para la resolución de problemas de aprendizaje para fortalecer la motricidad fina en infantes. (Torun et al., 2019).

Asimismo, se mencionó diversas teorías como de Jean Ayres (1960) citado por Lane et al. (2019) refirió que la integración sensorial se basó en las experiencias a través de su entorno o su cuerpo para la integración y organización de todas las sensaciones que experimenta a su vez, dando a conocer los procesos con la capacidad del ser humano para realizar acciones motoras para el buen funcionamiento del encéfalo al momento de procesar la gran cantidad de estímulos que percibe, donde a su vez interpreta y organiza los impulsos sensoriales produciendo respuestas corporales, percepciones, emociones y pensamiento útiles localizado en el sistema nerviosa central.

Es así, como Serrano (2019) refirió que la integración sensorial inicia desde el vientre materno donde el bebé responde a las sensaciones, ya que una vez que nace y pasan los años va conociendo y reconociendo los estímulos que se le brinda y a la vez conoce nuevas sensaciones ahora ya más vivenciales para poder expresarlas. Por otro lado, el lenguaje es el sistema de símbolos y sonidos que transmiten una persona al momento de desarrollar diversos movimientos corporales, basándose en diversas ocasiones en el desarrollo táctil donde es capaz de reconocer los estados de ánimos que puede visualizar de su entorno para así poder manifestarlo.

Asimismo, el desarrollo sensorial parte del encéfalo ya que recibe información de los sentidos que construye una representación del mundo que los rodea, brindando la cabida para reaccionar e interactuar de manera óptima con sus pares favoreciendo los factores cognitivos. Por otro lado, el desempeño que representa las personas de su entorno juega un rol para las diversas actividades ya que mejora el rendimiento académico en la autorregulación del comportamiento reflejadas en las experiencias para reforzar la toma de decisiones basándose en el estado emocional de las otras personas. (Romero et al., 2018). A continuación, se mencionó los siete sentidos de la integración sensorial dándolos a conocer:

En primer lugar, según Camarata, Miller y Wallace (2020) mencionó que el sentido táctil está localizado en la piel, ya que los estímulos que percibe el cuerpo son por medio del mundo que nos rodea, controlando a su vez la reacción y sensación que se le brinda al momento de tocar algún objeto que manifieste formas, tamaños y texturas y está a su vez ayudará en el aprendizaje dando una significación emocional para luego ser asociado con una reacción distinta a la sensación que ocasionaron la atención y acción que permita desarrollar con su cuerpo.

En segundo lugar, el sistema visual se encuentra en la visión de la recepción de los ojos dirigido a la vez a la información que se les brinde a los dos hemisferios cerebrales, por ello, la percepción que se le brindaron son la figura fondo, la ubicación en el espacio, la forma de los objetos, las nociones temporales, la memoria visual y memoria secuencial y el cerramiento visual basándose en las percepciones multisensoriales que le rodea al infante permitiéndole a la vez orientar su cuerpo en una dirección correcta. (Zimmermann et al., 2018).

En tercer lugar, Echevarría, Uscátegui y Talero, (2018) mencionó que el sistema auditivo tiene como receptores los oídos y a su vez está relacionado con el sistema vestibular, visual y propioceptivo para el desarrollo de los dos hemisferios cerebrales, por ello la información auditiva es capaz de interpretar sonidos significativos para el procesamiento del desarrollo del lenguaje. Asimismo, las sensaciones que favorecen el desarrollo auditivo se centran a su vez en el aprendizaje por las habilidades que se obtiene al momento de entender diferentes sonidos.

En cuarto lugar, el sistema gustativo según Nekitsing, Hetherington y Blundell (2018) está localizado específicamente en la boca y la lengua ya que por medio de ella se da las sensaciones de detectar diferentes sabores, pero a su vez también se consideró que el sentido visual se basó en la experiencia que surge estimular los ojos para observar que estamos comiendo en ese momento. Por ello, el saborear crea una experiencia satisfactoria ya que favorece las texturas que pueda presentar cada alimento y está a su vez sea reconocida por el infante a través de las vivencias que se le brindó por su entorno.

En quinto lugar, el sistema olfativo según Cameron (2018) está relacionado con la capacidad de percibir y procesar los diversos olores que encuentren en su medio ambiente, donde a su vez son recibidas por la nariz estimulando el sistema nervioso para generar una respuesta. Por consiguiente, las experiencias olfativas se basaron en las vivencias que se tiene día a día donde también se relaciona con las emociones, ya que también puede ocasionar reacciones negativas por olores tóxicos y químicos.

En sexto lugar, Camarata, Miller y Wallace (2020) que el sistema vestibular va acompañado con el sistema propioceptivo ya que está localizado en el oído y a su vez en los movimientos del encéfalo, cuello, ojos y el cuerpo donde responde la gravedad de como el cuerpo se relaciona con el exterior generando la seguridad física y emocional. Por otro lado, el encéfalo juega un favor muy importante ya que a más estímulos más capacidades de contribuir a las habilidades que desarrolló el infante.

En séptimo lugar, el sistema propioceptivo según Anghel (2019) se refiere al conocimiento del cuerpo y a su vez se relaciona con el encéfalo ya que los movimientos que se realizaron permitieron desarrollar destrezas entre las personas y cosas para poder prevenir un accidente, por ello, la información que brindó el sistema propioceptivo prioriza un rol muy importante ya que es la construcción de las nociones espaciales y al esquema corporal dándose a conocer que se dieron por medio de actividades que mejoraron la coordinación.

De igual manera, se mencionó diversas teorías de la motricidad fina, se consideró a Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1965) mencionado por Rivas et al., (2018) quienes fueron las autoras del instrumento test del desarrollo

psicomotor conocido como Tepsi, basándose en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad para las destrezas en los infantes, ya que es fundamental en el aprendizaje se utilice los movimientos corporales que experimenta en el mundo que lo rodea. Por ello, los estímulos que se le brindaron en los primeros años de vida favorecen el desarrollo cognitivo, físico, social y emocional ya que a poner en práctica sus habilidades relacionan sus conocimientos que beneficiaron el objetivo que el infante debe lograr.

Por lo que se refiere a, la motricidad fina según Serrano y Luque (2018) nombraron que es la iniciación de la forma de cómo utilizar los brazos, las manos y los dedos que parten de todos los movimientos que puede utilizar al momento de realizar diversas actividades colectivas como manipular objetos para luego realizarlo de manera precisa. Además, las destrezas manipulativas son primordial para la interacción del infante y a su vez con lo que le rodea donde la utilidad que le proporcione a los objetos manipulativos que desea explorar sea parte de sus actividades de su vida cotidiana, por ello, los estímulos que se le brinda desde la primera infancia deben iniciar su atención para hacer las cosas y desenvolverse adecuadamente en su rendimiento académico.

Por otra parte, los autores Marhaeni, Septriana y Wahyuning (2022) refirieron que la motricidad fina es la motricidad física en la primera infancia para la capacidad de realizar actividades relacionadas con aspectos físicos como: correr, saltar, bailar, dibujar, colorear y escalar ya que son aprendizajes basados en los movimientos coordinados entre el sistema nervioso y los músculos. Es así, como los movimientos finos de las manos y dedos el cual involucra también la capacidad de coordinar los ojos para formar habilidades básicas para escribir siendo primordial realizar ejercicios que mejoren la capacidad que requiere los movimientos finos para iniciar la escritura.

Seguidamente, se mencionó a Bernard Aucouturier (1985) nombrado por Miraflores y Goldaracena (2021) se basó en la práctica psicomotriz del infante ya que parte del proceso de maduración psicológica a través del cuerpo, el movimiento y el juego, es así, como forman un papel importante en el desarrollo evolutivo para el aprendizaje desde la primera infancia favoreciendo a su vez el placer de actuar y pensar a través de su entorno social. Por ello, la parte vivencial

que se le brinde al infante por medio de actividades colectivas donde conocieron los límites de las posibilidades que puedan tener para que tenga la libertad de expresar sus deseos.

Por otro lado, Jean Piaget (1896) mencionado por Prasad (2022) se desarrolló a base de las experiencias vivenciales que el infante percibe por medio de una manipulación de objetos que visualiza, más aún, la información que adquiere el infante por medio de estímulos procesa elementos cognitivos para el encéfalo. Por ello, los aprendizajes significativos se basaron en técnicas donde el protagonista es el infante, ya que, a través de su creatividad, interacción descubre como se puede expresar libremente para desarrollar la seguridad de sí mismo. A su vez se mencionó los estadios de Jean Piaget:

Es así, como Babakr, Mohamedamin y Kakamad (2019) refirieron que el estadio sensoriomotor, empieza desde el nacimiento hasta aproximadamente los dos años priorizando a su vez la etapa del egocentrismo donde impide al infante distinguir entre su propia perspectiva y la perspectiva de otros. Permiéndole a su vez el uso de reacciones circulares las cuales implica tropezar con una nueva experiencia provoca por actividades motrices del infante intenta copiar los ejemplos que observa de los acontecimientos para adaptarse a sus propias vivencias donde reconocerá las soluciones que se le presentó en ese momento.

Por consiguiente, el estadio preoperacional, según Babakr, Mohamedamin y Kakamad, (2019) inicia desde los dos años hasta los siete años donde se desarrolló los primeros esquemas mentales consideraron el lenguaje para la competencia de razonar en forma simbólica, ya que representa las cosas con palabras e imágenes para tener la capacidad de razonar lógicamente. Desarrollándose a su vez el pensamiento simbólico conceptual ya que consistió en brindarle ejercicios simbólicos que relacionen las vivencias que el obtiene por medio de su entorno.

Asimismo, la teoría de Henry Wallon (1925) referido por Baratella y Rodrigues (2018) es la conciencia que genera el progreso intelectual del individuo para entender que no es necesariamente desde el nacimiento como todos piensan si no que se va construyendo el método dialectico, ya que es el desarrollo de descubrir las realidades en el pensamiento de una acción. Es así, como desde

bebé se orienta dentro de la construcción vivenciales de su entorno ya que la parte emocional se construye desde los tres años de vida desarrollando habilidades para la manipulación de diferentes objetos y a la vez la imitación con sus pares.

Seguidamente, la teoría de Jean Le Boulch (1979) mencionado por Lima et al. (2020) se basó en el método psicocinético que empieza por medio del movimiento que adquiere el cuerpo y en relación consigo mismo por medio de su entorno, ya que el aprendizaje del infante son los conocimientos o conductas sociales que estimulan la formación para el desarrollo de competencias que logró. Por añadidura, es primordial que la interacción social debe ser primordial para que el desarrollo sea efectivo, es así, como que en lo concreto el método propone actividades que estimulen al infante que estructuren a base de la coordinación, percepción y juegos que conlleven la seguridad al momento de las relaciones interpersonales.

Por otra parte, PlayWisely (2013) nombrado por Leth et al. (2020) la teoría se basó en el desarrollo de la capacidad cerebral y motora del infante utilizando actividades físicas y a la vez relacionadas al aprendizaje por medio del movimiento, desarrollándose en un programa que consiste en la visualización de tarjetas con diferentes contenidos. Además, los juegos son un papel importante que estimulan el encéfalo que apoyan las destrezas de la motora fina, lenguaje y la atención demostrando las habilidades que manifiestan los talentos de cada infante.

Por otro lado, Romero, Ordoñez y Gil (2018) dieron a conocer que la psicomotricidad representa un rol muy importante para el bienestar emocional de las relaciones interpersonales con sus pares, por otro lado, la necesidad que presente el infante debe ser motiva para así permitirle realizar actividades psicomotoras como: nociones espaciales, coordinación gruesa y fina, esquema corporal y su lateralidad. Por ello, los estímulos que se le brindaron al infante deben partir desde los primeros años de vida, ya que está en una etapa donde vivencia todo lo que lo rodea y lo hace por medio de sus sentidos y movimientos.

Asimismo, las actividades psicomotoras empleadas en las aulas se basaron en los movimientos libres espontáneos de los infantes siendo una actividad muy completa para investigar, explorar y a la vez descubrir todo lo que pueda hacer

con su cuerpo desarrollándolo a través del juego y así descubrir todo lo que tiene a su alrededor. Por otro lado, la psicomotricidad aportó diversos beneficios para el desarrollar su máximo potencial y está a su vez influye en el resto de su vida para determinar todo su desarrollo emocional, social, atención, creatividad y concentración. (Rojo et al., 2022). Seguidamente, se nombra las siguientes dimensiones de la motricidad fina según Margarita Haeussler y Teresa Marchant:

En primer lugar, Serrano y Luque (2018) refirieron que la dimensión de la coordinación se definió como la capacidad física que ejecuta el cuerpo humano a través de movimientos ordenando a los músculos y esqueleto donde realice actividades voluntariamente con las indicaciones de otras donde a su vez ejercita de manera parcial para luego lograr correctamente la ejecución motriz. Por ello, el desarrollo cognitivo juega un rol muy importante ya que los movimientos que el cuerpo realiza son enviados al encéfalo siendo un mecanismo del cerebro motor donde la condición psíquica de la persona es primordial.

En segundo lugar, Yildirim (2020) mencionó que la dimensión del lenguaje se basó en la comunicación de las personas ya que comenzó a desarrollarse desde el primer instante de su vida al momento de observar, escuchar y hablar, donde el vínculo que se genera desde ese instante percibe los estímulos que se le brinda. Por otro lado, el lenguaje contribuyó el desarrollo de la inteligencia favoreciendo a su vez entender las emociones por medio del desarrollo social y afectivo, basándose en la adquisición del lenguaje que parte de las necesidades para comunicarse y donde a su vez implique el desarrollo cognitivo.

En tercer lugar, la dimensión de la motricidad refiere a todos los movimientos del cuerpo humano dividiéndose en dos, primero la motricidad fina, son movimientos que requieren mayor precisión y habilidad por parte de las manos y los brazos priorizando la coordinación ojo-mano permitiendo realizar acciones precisas para desarrollarlas en actividades cotidianas. Segundo, la motricidad gruesa se desarrolla en los primeros meses al nacer desarrollándose en el control cefálico, ya que en la edad preescolar se basa en movimientos que implica los movimientos grandes que son los músculos que se realiza con todo el cuerpo entero como los brazos, piernas y pies. (Sutapa et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Fue de tipo aplicada ya que se desarrolló por medio de análisis basándose en teorías que dan solución a un problema determinado a la existencia (Perez, Seca, y Perez, 2020). Por ello, el estudio buscó obtener conocimientos que mejoraron el desarrollo de la ejecución del programa logrando el objetivo que se deseó investigar.

Todavía cabe señalar, que el enfoque fue cuantitativo basándose en la recolección de datos se basó en las hipótesis para luego pasar por un análisis estadístico estableciendo diversas pruebas por medio de teorías y a su vez fue cuantificada. (Hernández y Mendoza 2018). Por otra parte, la importancia de las hipótesis del estudio es comprobar la ejecución del programa obteniendo los resultados por medio de una base estadística.

3.1.2. Diseño de investigación

Asimismo, se denominó el estudio experimental, es cuando la investigación intenta establecer el posible efecto de una causa que se manipula para luego ser mejorado. (Hernández y Mendoza 2018). Es así, como la variable dependiente que fue la motricidad fina la cuál presentó dificultades en el estudio, aplicándose así a la variable independiente el programa dossier donde se buscó mejorar la variable dependiente.

Cabe agregar, Campbell (1969) citado por Chávez, Esparza y Riosvelasco (2020) refirieron que el diseño fue preexperimental considerando datos de una prueba de entrada y salida para luego determinar las causas, consecuencias o efectos de los fenómenos del estudio. Por ello, la investigación solo trabajó con un solo grupo experimental donde se le realizó un pretest pasando luego por el programa que se aplicó para luego terminar con un postest.

A continuación, se presenta el siguiente diagrama:

G.E=01 X 02

Donde:

GE: Grupo Experimental

01= Medición de la prueba de entrada

X= Aplicación del programa

O2= Medición de la prueba de salida

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Programa dossier

- **Definición conceptual:** El programa dossier tuvo como objetivo mejorar la integración sensorial como: visual, olfativo, gustativo, táctil, auditivo, vestibular y propioceptivo para las habilidades que estén relacionadas al período escolar como es la lectura, escritura y la coordinación visomotora desarrollando un papel muy importante para la resolución de problemas de aprendizaje para fortalecer la motricidad fina en infantes. (Torun et al. 2019).
- **Definición operacional:** El programa dossier se desarrolló por medio de 12 sesiones, donde se aplicó 3 veces por semana con un tiempo para cada sesión de 45 minutos. Las sesiones estuvieron orientadas para fortalecer la motricidad fina, basándose en teorías para estimular los movimientos de la mano con diversas actividades para que así el infante domine la legibilidad de la escritura a mano.

Variable dependiente: Motricidad fina

- **Definición conceptual:** La motricidad fina se consideró a Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1965) mencionado por Rivas et al., (2018) quienes fueron las autoras del instrumento test del desarrollo psicomotor conocido como Tepsi, basándose en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad para las destrezas del desarrollo psicomotor en los infantes ya que es fundamental en el aprendizaje se utilice los movimientos corporales que experimenta en el mundo que lo rodea.
- **Definición operacional:** El instrumento que se utilizó de la variable dependiente es el TEPSI test de desarrollo psicomotor para infantes de 2 a 5 años, conformado por 52 ítems los cuales están organizados en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Asimismo, el instrumento se eligió con el propósito de desarrollar la escala dicotómica, ya que el objetivo es el nivel motriz fino para el dominio de la legibilidad de la escritura a mano a través de la ejecución de la prueba que fue desarrollado por Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1965).

- **Indicadores:** Anexo 3
- **Escala de medición:** Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestro

3.3.1. Población: Son participantes de un grupo total que tienen las características en común para luego ser estudiados obteniendo resultados exactos. (Quispe et al., 2020). Por ello, la población fue conformado por 50 niños de la edad de tres años de una I.E. del distrito del Rímac, matriculados en dos sesiones del turno tarde del año escolar 2023.

Tabla 1

Distribución de estudiantes por aula.

Población			
Edad	Aula	Turno	Total
3 años	Verde	Tarde	25
3 años	Anaranjado	Tarde	25
Total			50

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a infantes de la edad de tres años matriculados en la Institución Educativa durante el año escolar 2023, considerándose la autorización explícita del consentimiento firmado por sus apoderados para el desarrollo de la investigación.
- **Criterios de exclusión:** Por ello, se tuvo en cuenta la ausencia de los niños que no pudieron asistir al desarrollo de la evaluación y del programa, incluyendo también a los niños que no firmaron el consentimiento autorizado por el padre de familia.

3.3.2. Muestra: Según Quispe et al., (2020) determinó que la muestra es la parte de una población que conformó un grupo de participantes que fueron seleccionados para obtener datos estadísticos. Por ello, se consideró a los estudiantes de la edad de tres años de una I.E. del distrito del Rímac, conformado por 23 niños del aula “Violeta” del turno mañana.

Tabla 2*Cantidad de estudiantes que forman la Muestra del Estudio*

Grupos	Niños	Niñas	Cantidad
GRUPO EXPERIMENTAL	11	12	23
TOTAL	11	12	23

3.3.3. Muestreo: Los autores Hernández y Carpio (2019) refirieron que es solo una parte de la población para interpretar sus datos y obtener los resultados confiables. Por ello, tuvo como muestreo no probabilístico por conveniencia donde las unidades de análisis fueron elegidas con base a las características y por decisión del investigador eligiendo a niños de la edad de tres años.

3.3.4. Unidad de análisis: Se consideró a un estudiante de la edad de tres años del aula “Violeta” del turno mañana.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Según Cisneros et al., (2022) mencionaron que la investigación se desarrolló por medio de una encuesta, ya que es la técnica que se utilizó para el trabajo cuantitativo donde permitió reunir datos de fuentes obteniendo información sistemática de cada pregunta. Por ello, la encuesta se desarrolló directamente con cada participante, ya que permitió al investigador desarrollar el instrumento del test de desarrollo psicomotor Tepsi, para luego pasar a recoger la información de modo estandarizado.

- **La validez:** Así mismo, según Villasís et. al (2018) refirieron que la investigación corroboró por expertos del tema para la validación del instrumento Tepsi, los cuales se mencionaron en la siguiente tabla. Por otro lado, se dio a conocer la efectividad considerando la claridad, coherencia y relevancia de cada ítem, fue validado por 3 juicios de expertos.

Tabla 3*Validez por juicio de expertos*

Nº	Expertos	Grado / Condición	Evaluación
1	Flores Mejía, Gisella Socorro	Doctora	Aplicable
2	Palomino Tarazona, María Rosario	Doctora	Aplicable
3	Pajuelo Navarro, Milagros del Pilar	Magister	Aplicable

Fuente de elaboración propia

- **La confiabilidad:** Según Villasís et., al (2018), se basó en la referencia de las puntuaciones que se obtuvo a base de un instrumento que se utilizó en el trabajo, por otro lado, la confiabilidad KR-20 conocido como fórmula de Kuder-Richardson 20, asimismo se midió la consistencia de cada ítems desarrollándose por una prueba piloto donde los participantes fueron 20 niños de la edad de 3 años, teniendo en cuenta que los datos obtenidos son procesados estadísticamente donde arrojo que el 0,807 es una confiabilidad buena por lo que demostró que su ejecución es un nivel aceptable.

Tabla 4*Estadística de Confiabilidad KR-20*

KR-20	Nº de preguntas
0,807	52

3.5. Procedimientos

Se consideró la autorización de la I.E. de la cual se desarrolló el estudio, se ejecutó la prueba piloto para el desarrollo de la confiabilidad del instrumento el cual se aplicó a un grupo de 20 alumnos de la edad de tres años de una institución educativa del distrito del Rímac. Por otra parte, se le pidió a la directora la información de los niños de tres años registrados en el año escolar 2023 para constituir la población, asimismo, se le mostró a la

directora la presentación de un video del trabajo de la investigación dando el visto bueno para presentar a los padres de familia y obtener la autorización para que sus hijos conformen la muestra la cual fue la participación de 23 niños de la edad de tres años del aula “Violeta” del turno mañana. Teniendo en cuenta, los criterios de inclusión y exclusión, ahora bien, el instrumento que se evaluó la motricidad fina fue con el Tepsi para la prueba de entrada considerando la ejecución de las 12 sesiones para el programa dossier finalizando con la prueba de salida. Por último, se recogió la información para luego pasar a la base estadística.

3.6. Método de análisis de datos

Los hallazgos fueron realizados en forma de tablas y gráficos utilizando la estadística cuantitativa, de igual manera la información recogida en el trabajo se realizó con el programa SPSS versión 28, la cual consistió si hay diferencias en ambas pruebas que fueron el pre y postest. Por otra parte, se ejecutó el estadístico Shapiro-Wilk el cual determinó distribución normal de los datos de las pruebas realizadas, concluyendo con la prueba de Wilcoxon determinando que existen diferencias antes y después de la intervención.

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del trabajo se consideró las citas empleadas la cuales fueron correctamente referenciadas garantizando la autenticidad de la investigación, asimismo, se utilizó los principios éticos con la finalidad que la información no cause daños, respaldando a la institución educativa y a su vez a los alumnos de tres años. Por añadidura, se consideró la decisión autónoma los cuales los participantes pudieron decidir de manera libre la participación en el trabajo, por otro lado, se aplicó el principio de la justicia considerándose la equidad de los resultados positivamente para los fines de un trabajo sin manipular intencionadamente los datos.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 5

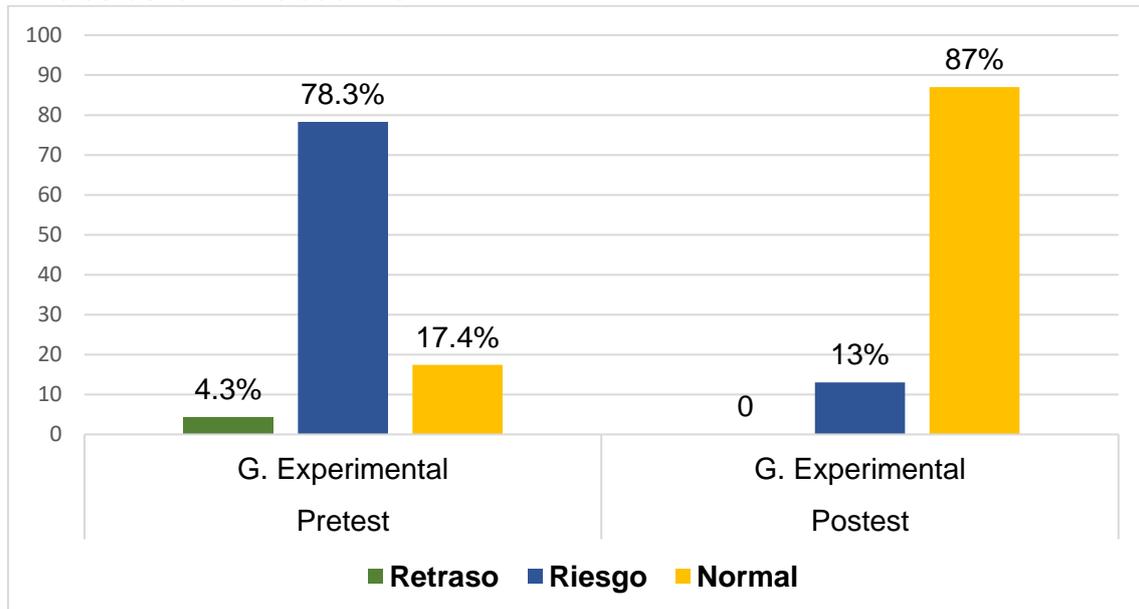
Distribución de frecuencia de la motricidad fina en las fases de pretest y postest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023

Variable	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental Pretest		Grupo Experimental Postest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Motricidad fina	Retraso	1	4,3	0	0
	Riesgo	18	78,3	3	13,0
	Normal	4	17,4	20	87,0
	Total	23	100,0	23	100,0

Nota: f_i =frecuencia absoluta

Figura 1

Niveles de la motricidad fina



Se observó en la Tabla 5 y Figura 1, a nivel de pretest se evidenció un índice porcentual del 78,3% en el nivel de riesgo respecto a la motricidad fina, asimismo se encontró que el 17,4% de niños se ubicaron en el nivel normal, frente al 4,3% en quienes se observó el nivel de retraso; de igual manera, respecto al postest y producto de la intervención, se pudo observar que de forma mayoritaria el 87% de los niños muestra un nivel normal sobre la motricidad fina, 13% el nivel de

riesgo, no evidenciándose cifra alguna sobre el nivel de retraso. Se identificó diferencias demostrando mejoras sobre la variable a nivel de posttest.

Tabla 6

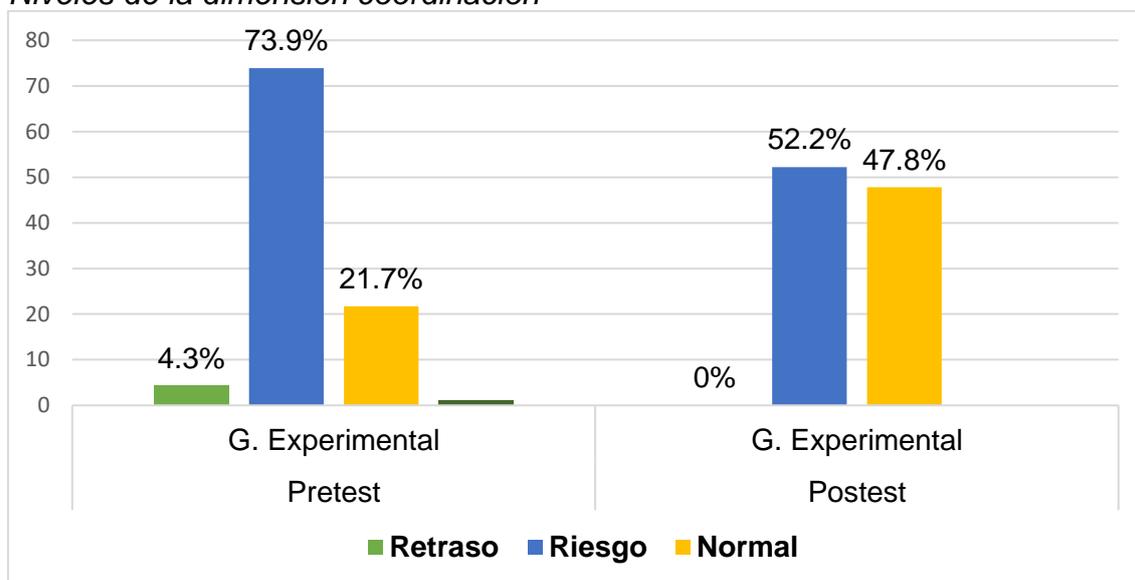
Distribución de frecuencia de dimensión coordinación en las fases de pretest y posttest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023

Variable	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental Pretest		Grupo Experimental Posttest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Coordinación	Retraso	1	4,3	0	0
	Riesgo	17	73,9	12	52,2
	Normal	5	21,7	11	47,8
	Total	23	100,0	23	100,0

Nota: *f*=frecuencia absoluta

Figura 2

Niveles de la dimensión coordinación



Los resultados de la Tabla 6 y Figura 2, sobre el pretest (evaluación de entrada) muestra que de manera mayoritaria el 73,9% de los niños muestra una coordinación en el nivel de riesgo en la motricidad fina, 21,7% un nivel normal y un 4,3% el nivel de retraso; de la misma forma, respecto al posttest (evaluación de salida) se encontró que un 52,2% de ellos se encontraron en nivel de riesgo, así como el 47,8% en el nivel normal, no observándose cifra alguna en el nivel

de retraso, Los hallazgos permitieron identificar diferencias demostrando mejoras producto de la intervención a nivel de posttest, en cuanto los niños pasaron de un nivel de retraso a ubicarse entre un nivel de riesgo y normal mayoritariamente.

Tabla 7

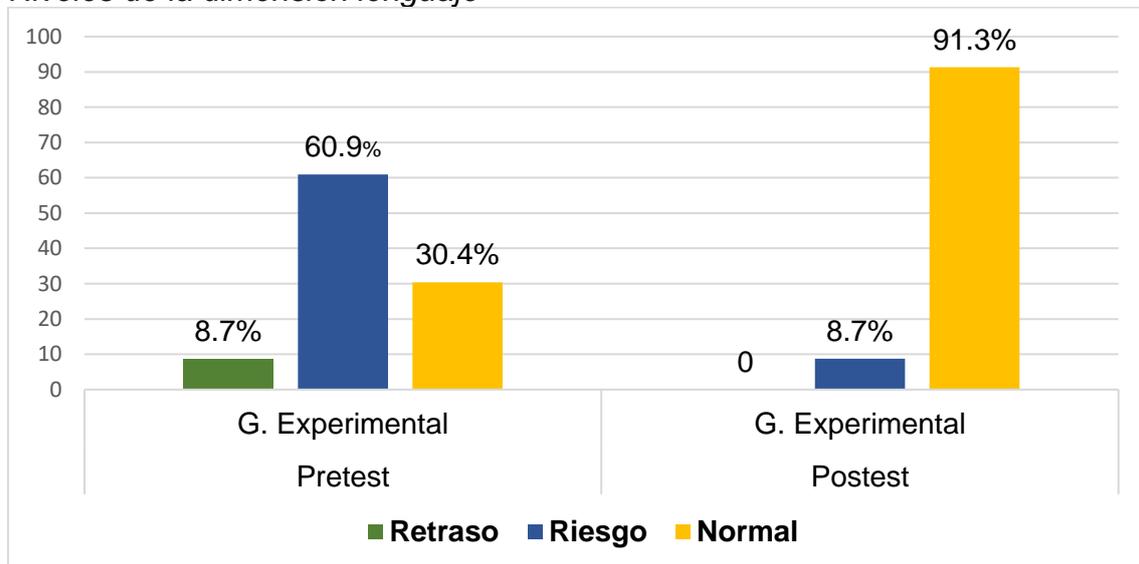
Distribución de frecuencia de la dimensión lenguaje en las fases de pretest y posttest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023

Variable	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental Pretest		Grupo Experimental Posttest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Lenguaje	Retraso	2	8,7	0	0
	Riesgo	14	60,9	2	8,7
	Normal	7	30,4	21	91,3
	Total	23	100,0	23	100,0

Nota: f_i =frecuencia absoluta

Figura 3

Niveles de la dimensión lenguaje



Se apreció en la Tabla 7 y Figura 3, respecto a la dimensión lenguaje de la motricidad fina, a nivel de pretest se encontró que un 60,9% de niños se encontraba en el nivel de riesgo, de la misma forma un 30,4% de ellos en el nivel

normal y un 8,7% en el nivel de retraso. Posterior a la aplicación del programa Dossier, se pudo evidenciar mejoras respecto al lenguaje, encontrándose que el 91,3% de los niños se encontraba en el nivel normal, así como un 8,7% en el nivel de riesgo, resultados que determinan mejoras significativas respecto al antes y después de la intervención.

Tabla 8

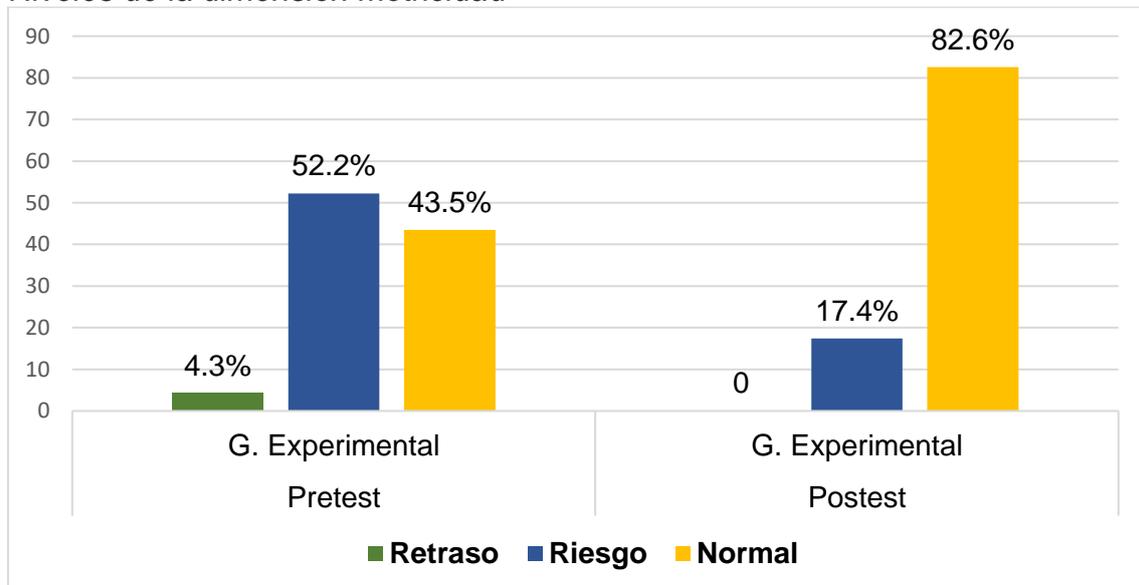
Distribución de frecuencia de la motricidad en las fases de pretest y posttest en niños de 3 años en una institución educativa de Lima, 2023

Variable	Niveles	Mediciones			
		Grupo Experimental Pretest		Grupo Experimental Posttest	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Motricidad	Retraso	1	4,3	0	0
	Riesgo	12	52,2	4	17,4
	Normal	10	43,5	19	82,6
	Total	23	100,0	23	100,0

Nota: fi=frecuencia absoluta

Figura 4

Niveles de la dimensión motricidad



Los hallazgos en la Tabla 8 y Figura 4, respecto a la motricidad como dimensión de la motricidad fina, permitió evidenciar que los niños se encontraban en un

nivel de riesgo en un 52,2%, un 43,5% en el nivel normal, frente al 4,3% quienes se hallaban en el nivel de retraso. De la misma forma se encontró a nivel de posttest que el 82,6% pasó a ubicarse en el nivel de normal, así como el 17,4% en el nivel de riesgo. Resultados que muestran las diferencias significativas a nivel de posttest producto de la intervención mediante el programa Dossier.

Tabla 9

Contraste de normalidad

Momentos	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Motricidad fina pretest	Grupo experimental	,620	23	,000
Motricidad fina posttest	Grupo experimental	,402	23	,000

Nota: H₀= Existe distribución normal, H₁= No existe distribución normal, α=0,05

Los resultados de la prueba de normalidad, mediante estadístico Shapiro Wilk, el mismo que aplica cuando el tamaño muestral es < a 50 unidades, evidencia un p valor (Sig.=0,00 <0,05) resultados que permiten determinar la no existencia de distribución normal en los datos, por tanto, la prueba estadística implica la aplicación del método no paramétrico con su correspondiente prueba rangos de Wilcoxon cuando las muestras son relacionadas.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀. El efecto del programa dossier no es significativo en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023

H₁. El efecto del programa dossier es significativo en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Tabla 10*Prueba de rangos con signos de Wilcoxon*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Z	Rangos de Wilcoxon Sig. Asintótica (bilateral)
Motricidad fina Postest	Rangos negativos	0a	,00	-3,900b	,000
Motricidad fina Pretest	Rangos positivos	16b	8,50		
	Empates	7c			
	Total	23			

En la Tabla 10, se evidencian diferencias negativas, positivas, así como empates, precisándose la interpretación óptima de los resultados; de igual manera el estadístico asume un valor $Z=-3,900^b$ (equivalencia, tamaño muestral < 25 unidades) así como p valor (Sig.= 0,00 < $\alpha = 0,05$) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, determinándose que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la motricidad fina en lo niños de 3 años de una institución educativa de Lima.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 . El efecto del programa dossier no es significativo en la coordinación en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

H_1 . El efecto del programa dossier es significativo en la coordinación en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Tabla 11*Prueba de rangos con signos de Wilcoxon*

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Z	Rangos de Wilcoxon Sig. Asintótica (bilateral)
Coordinación Postest	Rangos negativos	0a	,00	-2,646b	,008
Coordinación Pretest	Rangos positivos	7b	4,00		
	Empates	16c			
	Total	23			

En la Tabla 11, se observan diferencias negativas, positivas, así como empates, precisándose la interpretación óptima de los resultados; de igual manera el estadístico asume un valor $Z=-2,646b$ (equivalencia, tamaño muestral < 25 unidades) así como p valor ($\text{Sig.} = 0,00 < \alpha = 0,05$) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, determinándose que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la dimensión coordinación de la motricidad fina en lo niños de 3 años de una Institución Educativa de Lima.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 . El efecto del programa dossier no es significativo en el lenguaje en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

H_1 . El efecto del programa dossier es significativo en el lenguaje en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Tabla 12

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Z	Rangos de Wilcoxon Sig. Asintótica (bilateral)
Lenguaje	Rangos negativos	0a	,00	-3,557b	,000
Postest	Rangos positivos	14b	7,50		
Lenguaje	Empates	9c			
Pretest	Total	23			

En la Tabla 12, se observan diferencias negativas, positivas, así como empates, precisándose la interpretación óptima de los resultados; de igual manera el estadístico asume un valor $Z=-3,557b$ (equivalencia, tamaño muestral < 25 unidades) así como p valor ($\text{Sig.} = 0,00 < \alpha = 0,05$) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, determinándose que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la dimensión lenguaje de la motricidad fina en lo niños de 3 años de una Institución Educativa de Lima.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀. El efecto del programa dossier no es significativo en la motricidad en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

H₁. El efecto del programa dossier es significativo en la motricidad en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Tabla 13

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon

Medición	Rangos	N	Rango promedio	Z	Rangos de Wilcoxon Sig. Asintótica (bilateral)
Motricidad	Rangos negativos	0a	,00	-3,162b	,002
Postest	Rangos positivos	10b	5,50		
Motricidad	Empates	13c			
Pretest	Total	23			

En la Tabla 13, se muestran las diferencias negativas, positivas, así como empates, precisándose una interpretación óptima de los resultados; asimismo, el estadístico asume un valor $Z=-3,162b$ (equivalencia, tamaño muestral < 25 unidades) así como p valor (Sig.= 0,00 < $\alpha = 0,00$) permitiendo H₀: $\mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, determinándose que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la dimensión motricidad de la motricidad fina en lo niños de 3 años de una Institución Educativa de Lima.

V. DISCUSIÓN

Sobre los hallazgos, en relación al objetivo general formulado en determinar el efecto del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023, los resultados del análisis estadístico descriptivo, evidenciaron mejoras significativas producto de la intervención, así como la aplicación de las actividades que formaron parte del programa, buscando mejorar la variable dependiente (motricidad fina), información que fue recopilada a partir de la prueba TEPSI, siendo participes 23 niños quienes constituyeron la muestra, encontrándose distribuida en, GE (40) niños.

A nivel de pretest (prueba de entrada) la evaluación mediante la prueba TEPSI permitió observar el desempeño de los niños respecto a la variable, encontrándose que antes de la intervención el (GE) evidenciaba que el 78,3% alcanzaba el nivel de riesgo, el 17,4% se ubicaba en el nivel normal, siendo el 4,3% en quienes se observó el nivel de retraso.

A nivel del postest y producto de la intervención, la evaluación mediante la prueba TESPSI evidenció que en el (GE) mostró mejorar significativos respecto al pretest, encontrándose que mayoritariamente el 87% de los niños había alcanzado el nivel normal sobre la motricidad fina, 13% el nivel de riesgo, no evidenciándose cifra alguna sobre el nivel de retraso. A partir de la comparación entre el pretest y postest a partir del (GE) los resultados de la contrastación de hipótesis en el análisis estadístico inferencial evidenciaron diferencias significativas a nivel de pretest y postest producto de la intervención, tal y como se evidencia en el valor $Z=-3,900^b$ y rango de Wilcoxon cuyo valor de (Sig.= 0,00 < $\alpha = 0,05$) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, al mismo tiempo determinó la influencia del programa Dossier en la mejora de la motricidad fina en los niños de 3 años observándose una variación de 8,50 según rango promedio en un segundo momento y producto de la intervención.

Dichos resultados son coherentes a los hallados por Basto (2021) en cuyo estudio buscó determinar la influencia de las actividades de expresión gráfico plástico en el desarrollo de la motricidad fina en infantes desde las dimensiones de: coordinación viso manual, motricidad facial y motricidad gestual favorecieron las habilidades manipulativas y cuyos hallazgos a nivel del análisis estadístico inferencial permitieron encontrar influencia significativa de una variable respecto

a la otra, según prueba de Rangos de Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$ determinando que la expresión gráfico plástico mejoró efectivamente en la motricidad fina.

Se fundamentan a partir de lo expresado por Serrano y Luque (2018) quienes señalaron que las destrezas manipulativas son primordiales para la interacción del infante y a su vez con lo que le rodea donde la utilidad que el proporcione a los objetos manipulativos que desea explorar sea parte de sus actividades de su vida cotidiana, por ello, los estímulos que se le brinda desde la primera infancia deben iniciar su atención para hacer las cosas y desenvolverse adecuadamente posibilitando de manera exitosa un mejor desempeño a partir del componente motor fino, el mismo que es importante y trascendental en el niño permitiéndole llevar a cabo diversas actividades y tareas respecto a la etapa y desarrollo en el que se encuentra y sobre la propuesta planteada por Miraflores y Goldaracena (2021) en la que ponen manifiesto que la práctica psicomotriz del infante forma parte del proceso de maduración psicológica y que el cuerpo, el movimiento y el juego, forman un papel importante en el desarrollo evolutivo para el aprendizaje desde la primera infancia favoreciendo a su vez el placer de actuar y pensar a través de su entorno social., situación que además debe ser aprovechada desde el entorno familiar, así como el contexto educativo procurando su desarrollo y fortalecimiento.

Asimismo, los resultados son coherentes a lo hallado en la investigación realizado por Fitrianiingsih y Noviani (2019) en el que refirieron que un 50% de niños obtuvieron la categoría de desarrollo motor fino como se esperaba, según prueba de Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$ concluyendo que la motricidad fina se ve fortalecida a través de actividades mediante el dibujo, así como lo encontrado por Quispe (2021) en el que buscó comprobar los efectos de las estrategias lúdicas en el desarrollo motor fino, concluyendo que las estrategias lúdicas influyen en la motricidad fina de modo significativa según prueba no paramétrica Wilcoxon con un valor $p = 0,000 < 0,05$, resultados que permitieron evidenciar diferencias antes y después de la intervención en el mismo, demostrándose así la efectividad del programa aplicado en niños de dicha institución.

Al respecto (Serrano y Luque, 2018) señalaron lo importante que representa la implementación y puesta en marcha de propuestas de intervención que ayuden a mejorar la motricidad fina de los niños, sustentada desde la teoría misma, así como lo señalado por Romero et al. (2018) quienes manifestaron la importancia de brindarle al infante los estímulos desde los primeros años de vida, ya que está en una etapa donde vivencia todo lo que lo rodea y lo hace por medio de sus sentidos y movimientos, ayudando a fortalecer su motricidad.

Por otra parte, coincide con el estudio llevado a cabo por Nur, Syafrudin y Drupadi en el año (2021) cuyo objetivo que fue determinar el efecto de las actividades de origami en la motricidad fina en preescolares, encontrándose a partir de la aplicación que el 53,3% alcanzaron la categoría esperada, siendo las actividades de plegado en el que se utilizó un pez de origami estimulando el desarrollo de diversas destrezas como: escribir, colorear, dibujar, coser, entre otras, explicando de aquella manera el desarrollo motor fino la coordinación y las destrezas para usar los dedos para realizar dichas actividades fortaleciendo dicho componente, resultados que se respaldan en lo señalado por Camarata, Miller y Wallace (2020) en la que señalan que los estímulos que percibe el cuerpo controlan la reacción y sensación que se le brinda al momento de tocar algún objeto que manifieste formas, tamaños y texturas y está a su vez ayudará en el aprendizaje dando una significación emocional para luego ser asociado con una reacción distinta a la sensación que ocasionará la atención y acción en los niños, posibilitando de esa manera fortalecer su componente motor fino.

A partir de los resultados alcanzados, se demuestra la efectividad del programa Dossier como un recurso de utilidad que permite abordar de manera pertinente la mejora de la motricidad fina en menores, desde fortalecimiento del componente coordinación, lenguaje y motricidad y que respalda los resultados producto de la aplicación oportuna y organizada de las actividades las mismas que fueron planificadas tomando en cuenta las características y necesidades del grupo etario.

Respecto al objetivo específico 1, a partir de la prueba de entrada (pretest) (GE) los resultados obtenidos a partir de la administración de la prueba TEPSI para observar la dimensión coordinación de la motricidad fina en los niños de 3 años, se encontró que en un alto índice, el 73,9% de los niños evidenciaba la

dimensión en el nivel de riesgo, frente al 21,7% quienes se encontraron en el nivel normal, siendo solo el 4,3% en quienes se observó el nivel de retraso, dichos hallazgos permitieron identificar el nivel en el que se encontraban los niños antes de la aplicación del programa Dossier.

Sin embargo, posterior a la intervención, el (GE) se evidenciaron diferencias respecto al pretest, encontrándose que el 52,2% de los niños muestra el nivel de riesgo, el 47,8% el nivel normal, no observándose cifra alguna en el nivel de retraso. Dichos hallazgos permitieron identificar diferencias demostrando mejoras producto de la intervención a nivel de posttest, en cuanto los niños pasaron de un nivel a otro, resultados que permitieron determinar la efectividad de la intervención a partir de las actividades propuestas con fines de mejorar el componente coordinación en los menores, al mismo tiempo son coherentes con los resultados del análisis estadístico inferencial, en el que se pudo observar diferencias antes y después en el grupo experimental (GE) según p valor (Sig.= 0,00 < α = 0,05) permitiendo $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ y $Z=-2,646b$ determinando mejoras a nivel de posttest en cuanto a la dimensión en los niños de 3 años de dicha institución educativa.

Los hallazgos son equivalentes a los encontrados por Ochoa, Ochoa y Rodríguez (2021) en una investigación que llevaron a cabo sobre las actividades lúdicas en infantes, encontrando que las 9 sesiones aplicadas como parte del programa de intervención mejoraron la coordinación viso manual, motricidad facial y motricidad, por último, se llegó a conclusión que el 93,3 % de los niños obtuvieron un nivel de logro, resultados que fueron producto de las actividades lúdicas que favorecen la coordinación en los niños además de la precisión para ejecutar ejercicios manipulativos, de igual modo se alinean a lo encontrado por Vásquez (2018) quien también llevó a cabo un estudio con el propósito de aplicar un taller basado en estrategias didácticas para mejorar la motricidad fina en niños de tres años del PRONOEI "Mi nuevo amanecer" en una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, aplicando un programa que se constituyó en 12 talleres logrando mejorar: sostener, manipular y coordinación ojo mano dando a conocer sus destrezas manipulativas, además de concluir que las estrategias didácticas tuvieron un efecto significativo en la motricidad fina, logrando así fortalecer el componente coordinación en los niños quienes se vieron beneficiados al

aplicarse dicho programa, finalmente Aris, Latiana y Agustinus (2018) encontraron que, a partir de la descripción de las habilidades motrices, el componente locomotor, movimiento y manipulación generaron la curiosidad de los infantes durante los juegos tradicionales, llegando a la conclusión que el p valor equivalente a $0,02 < 0,05$ permitieron determinar diferencias antes y después de la intervención sobre el juego tradicional y su influencia en el desarrollo motor fino y su componente coordinación y se fundamentan teóricamente a partir de lo señalado por Serrano y Luque (2018) quien definen a la coordinación como aquella capacidad de tipo física que permite al niño movilizarse mediante movimientos ordenados a nivel del aparato muscular y esquelético, ejercitándose en un primer momento de forma parcial y posteriormente logrando una correcta ejecución motriz, en dinámica es sumamente importante que juegue un rol activo el componente cognitivo del niño. Ya que cada uno de sus movimientos son transferidos al encéfalo formando parte del mecanismo cerebro - motor importante para llevar a cabo la coordinación.

Sobre el objetivo específico 2, los resultados evidenciados en el grupo experimental (GE) a partir del pretest en el análisis estadístico descriptivo permitió observar que el 60,9% de niños se encontraron en el nivel de riesgo respecto a la dimensión lenguaje, de igual modo el 30,4% de ellos en el nivel normal y un 8,7% en el nivel de retraso, dichos hallazgos son oportunos para determinar el nivel en que se encontró a los niños antes de la aplicación del programa Dossier.

Por consiguiente, a nivel de postest (GE) se pudo observar mejoras significativas en comparación al primer momento (pretest) en el grupo experimental (GE) encontrándose en el análisis descriptivo que de forma mayoritaria el 91,3% de los niños paso a ubicarse en el nivel normal, así como un 8,7% en el nivel de riesgo, no evidenciando índice alguno en el nivel de retraso, hallazgos que son sustento para definir las mejoras a partir de la intervención sobre la dimensión en la que cada una de las actividades fue de utilidad, no solo para desarrollar el componente lenguaje, sino para fortalecerlo en los niños. Dichos resultados además se consolidaron a partir del análisis estadístico inferencial en el que según estadístico no paramétrico Rangos de

Wilcoxon, el valor $Z=-3,557b$, así como p valor ($\text{Sig.} = 0,00 < \alpha = 0,05$) permitió $H_0: \mu_{GE} \neq \mu_{GE}$ rechazar la hipótesis nula, determinándose que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la dimensión lenguaje en los niños de 3 años de la institución educativa en la que se aplicó el experimento, dichas diferencias son notables en función al antes y después, situación que permite contrastar la información con los estudios previos en adelante.

Los resultados alcanzados son coherentes a los hallados por Aguilar (2019) en cuya investigación buscó determinar si las actividades lúdicas desarrollan la motricidad fina en niños de 4 años, concluyendo que posterior a la intervención el 80,14% de los niños alcanzaron un nivel excelente aceptando así la hipótesis general y demostrando que la aplicación de las actividades lúdicas mejoraron el desarrollo motriz fino, además del componente visual y coordinación gestual la misma que se encuentra asociada al lenguaje como un elemento de comunicación que suele emplear el niño ya sea del modo verbal y no verbal y que al mismo tiempo se fundamenta según la propuesta de Yildirim (2020) en que pone de manifiesto que la dimensión lenguaje de la motricidad fina, tiene sus inicios a partir de los primeros años de vida en el niño, ya a que a partir de ello le permite observar, escuchar y hablar, dicho estímulo debe brindarse desde el contacto mismo con el entorno familiar y reforzarse en la escuela y el medio social, de igual modo es el lenguaje quien favorece el desarrollo de la inteligencia y las emociones del niño en cuanto es necesario el establecimiento de relaciones e interacción en el medio en que se encuentra.

Respecto al objetivo específico 3, sobre la dimensión motricidad, los resultados del análisis estadístico descriptivo previo a la aplicación de la intervención permitió identificar que mayoritariamente los niños en un primer momento que el 52,2% de los niños se encontraban en el nivel de riesgo, asimismo el 43,5% en el nivel normal, siendo el 4,3% quienes se observaron en el nivel de retraso, hallazgos que facilitaron la comprensión respecto al nivel alcanzado por los niños antes de la aplicación del programa Dossier.

Asimismo, posterior a la aplicación, el (GE) evidenciaba diferencias respecto al postest en cuanto hubo mejoras significativas, encontrándose que el 52,2% de los niños paso a ubicarse en el nivel normal, así como un 17,4% en el

nivel de riesgo, resultados que son favorables producto del programa Dossier el cual permitió fortalecer en los niños el componente motricidad, al mismo tiempo dichos resultados se corroboran mediante el análisis estadístico inferencial en el que se pudo observar según valor $Z=-3,162b$ (equivalencia, tamaño muestral < 25 unidades) así como p valor (Sig.= $0,00 < \alpha = 0,00$) que existen diferencias antes y después de la intervención; es decir, el programa Dossier fortalece la dimensión motricidad de la motricidad fina en lo niños de 3 años de una institución educativa de Lima, resultados que reafirman la efectividad del programa de intervención.

Los resultados encontrados son coherentes a lo hallado por Festiawan (2020) en un estudio en el que tuvo como propósito demostrar el efecto de implementar modelos tradicionales de aprendizaje de juegos para mejorar las habilidades motoras básicas en niños, encontrando mediante prueba de Wilcoxon un p valor = $0,000 < 0,05$ evidenciaron que existe un efecto significativo de los juegos tradicionales ya que mejoraron las destrezas finas, de igual manera es equivalente al estudio llevado a cabo por Divta, Lukitasari y Nurlita (2023) quien aplicó herramientas de juego educativos de rompecabezas para mejorar la motricidad fina en preescolares, determinando un p valor= $0,000 < 0,05$ demostrando la influencia en el desarrollo de motor fino después de recibir una rompecabeza educativa. En tal sentido, lo encontrado se fundamenta desde la propuesta teórica de Sutapa et al. (2021) quienes refieren que el componente motor fino es todo aquel movimiento del cuerpo que incluye el desarrollo de lo motor fino y grueso, la primer de utilidad para llevar a cabo los movimientos finos que requieren mayor precisión en las manos, y el segundo que se desarrolla durante los primeros años de vida y que tiene sus orígenes en el desarrollo del control cefálico, pero que en la edad preescolar se desarrolla bajo la generación de movimientos que implica el uso de músculos más grandes permitiendo la articulación de todo el cuerpo, incluyendo los brazos, piernas y pies.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidenció que existe diferencias significativas en los resultados de la evaluación del pretest y posttest evidenciándose de manera considerable que la motricidad fina está en un nivel normal, dando a conocer que los infantes de la I.E. realizaron las diferentes actividades adecuadamente durante el desarrollo del trabajo.

Segunda: Se contrastó que existe diferencias significativas en el desarrollo de las intervenciones del pretest y posttest refiriéndose que la dimensión coordinación se encontró en un nivel normal, lo cual se manifestó la aplicación de la investigación favoreció a los infantes incluyendo a los que presentaban problemas para realizar los diversos ejercicios.

Tercera: Se consideró que existe diferencias significativas luego del desarrollo del programa dossier en la dimensión lenguaje resaltando que se localizó en un nivel normal, es así, como los resultados del antes y después de la aplicación del programa mejoraron las dificultades que presentaron los infantes al momento de ejecutar las actividades.

Cuarta: Por último, se concluyó que existe diferencias significativas después de las intervenciones del programa dossier en la dimensión motricidad ubicándose en un nivel normal, dando a conocer que las intervenciones del programa favorecieron las actividades manipulativas en los niños que presentaron diversos problemas para realizar los ejercicios.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Proponer a los directivos de la UGEL a fomentar a las maestras que en sus sesiones pedagógicas realicen diversos programas que favorecerán la motricidad fina, ya que por medio de las diversas estrategias se inicie la escritura en los infantes que presenten alguna dificultad manipulativa.

Segunda: Plantear a los directivos de la I.E. a incentivar a las maestras a realizar diversas capacitaciones que favorezcan el área motriz fina con el fin que aplicarse nuevas propuestas pedagógicas y sean incorporadas en la programación anual, más aún, potenciando las habilidades de cada infante para desarrollar los diversos ejercicios que se requiera.

Tercera: Recomendar a las docentes de la I.E. que prioricen las teorías que fueron mencionadas en la investigación ya que mejoraron el área motriz fina en los infantes de tres años, también considerar en las aulas diversas estrategias que refuercen la precisión de la escritura y el lenguaje permitiéndoles comprender lo que escriben.

Cuarta: Sugerir la elaboración de trabajos semejantes en el nivel inicial para ahondar más el área motriz fina proponiendo otras estrategias que contribuyen las dificultades que fueron observadas, aplicándose a su vez diversas propuestas con el objetivo que los infantes dominen manipular objetos antes de empezar a escribir.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2019). Actividades lúdicas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años del nivel inicial de la institución educativa inicial N° 006 Inmaculada Niña María, Huánuco, 2019. [Tesis con mención en docencia, currículo e investigación, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/20733>
- Álvarez, Y., y Pazos, J. (2020). Perceived importance of motor skills in Early Childhood Education in schools in Vigo. *Educacao e Pesquisa*, 46. <https://www.scielo.br/j/ep/a/B6szgJmpzFrXXpdqvxsZ8ht/?format=pdf&lang=en>
- Anghel, M. (2019). The influence of sensory systems in motor development to the preschool child. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov*, 12 (61), 189-194. https://webbut.unitbv.ro/index.php/Series_IX/article/view/1542
- Aris, N., Latiana, L., y Agustinus, R. (2018). The influence of traditional games on the development of children's basic motor skills. *Published by Atlantis Press*, 169. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icece-17/25889759>
- Babakr, Z., Mohamedamin, P., y Kakamad, K. (2019). Piaget's Cognitive Developmental Theory: Critical Review. *In: Education Quarterly Reviews*, 2 (3), 517-524. https://www.researchgate.net/publication/335219854_Piaget%27s_Cognitive_Development_Theory_Critical_Review
- Baratella, R., y Rodrigues, A. (2018). Pressupostos e derivações didáticas de psicologia genético-dialética de Henri Wallon. *Revista Profissão Docente*, 18 (38), 104-116. <https://doi.org/10.31496/rpd.v18i38.1159>

- Basto, I. (2021). Actividades de expresión gráfico plástico en el desarrollo de la motricidad fina en niños de educación inicial, Lurigancho, 2021. [Tesis de doctorado en educación, Universidad César Vallejo]. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82282>
- Basto, I., Barrón, J., y Garro, L. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *Religación*, 6 (30). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274431>
- Cabrera, B., y Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive Revista de Educación*, 17 (2), 222-239. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962019000200222
- Camarata, S., Miller, L., y Wallace, M. (2020). Evaluating the Efficacy of Sensory Integration/Sensory Processing Treatment: Issues and Analysis. *Front. Integr. Neurosci*, 14. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fnint.2020.556660/full>
- Cameron, A. et al., (2019). Making Sense of Multi-Sensory Environments: A Scoping Review. *International Journal of Disability, Development and Education*. https://www.researchgate.net/publication/334068328_Making_Sense_of_Multi_Sensory_Environmets_A_Scoping_Review
- Cameron, L. (2018). Olfactory perception in children. *World Journal of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery*, 4 (57), 57-66. https://www.researchgate.net/publication/323926930_Olfactory_perception_in_children
- Chávez, S., Esparza, Ó., y Riosvelasco, L. (2020). Diseños preexperimentales y cuasiexperimentales aplicados a las ciencias sociales y la educación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2 (2), 167-178. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/104>

- Cisneros, A. et al., (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista científica dominio de las ciencias*, 8 (1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Couco, C. et al., (2023). Assessment of Sensory Integration in Early Childhood: A systematic Review to Identify Tools Compatible with Family-Centred Approach and Daily Routines. *Journal of Occupational Therapy Schools & Early Intervention*, 62 (5), 4435-125. https://www.researchgate.net/publication/370602570_Assessment_of_Sensory_Integration_in_Early_Childhood_A_Systematic_Review_to_Identify_Tools-Compatible_with_Family-Centred_Approach_and_Daily_Routines
- Divta, R., Lukitasari, D., y Nurlita, L. (2023). The Effect of Puzzle Educational Game Tools on Fine Motor Development in Pre-school Children at Al-Wahdah Kindergarten Bandung City. *Jurnal Kesehatan Stikes Muhammadiyah Ciamis*, 10 (01), 34-44. https://www.researchgate.net/publication/371020849_The_Effect_of_Puzzle_Educational_Game_Tools_on_Fine_Motor_Development_in_Pre-school_Children_at_Al-Wahdah_Kindergarten_Bandung_City
- Echevarría, C., Uscátegui, A., y Talero, C. (2018). Auditory, visual and proprioceptive integration as a substrate of language development. *Rev. Fac. Med*, 66 (3), 469-75. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v66n3/0120-0011-rfmun-66-03-469.pdf>
- Festiawan, R. (2020). Application of Tadtional Games: How Does It Affect the Children's Fundamental Motor Skills?. *Jurnal MensSana*, 5 (2), 157-164. <http://menssana.ppj.unp.ac.id/index.php/jm/article/view/159/139>
- Fitrianingsih, N., y Noviani, N. (2019). The influence of picture coloring on fine motor development in children aged 4-5 years. *Journal of Science Innovare*, 2 (01), 19-22. <http://journal.unpak.ac.id/index.php/jsi/article/view/1525>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (Perú, 2020). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19*. <http://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID.pdf>
- Gumusdag., H. (2019). Effects of Pre-school Play on Motor Development in Children, *Universal Journal of Educational Research*, 7 (2), 580-587. http://www.researchgate.net/publication/331482745_Effects_of_Pre-school_Play_on_Motor_Development_in_Children
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA*, 2 (1), 75-79. <http://camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera, D. et al., (2019). Desarrollo infantil y condición socioeconómica. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67 (1). <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v67n1/0120-0011-rfmun-67-01-145.pdf>
- Isik, M., y Kilic, I. (2021). Effect of Hemsball Shooting on Fine Motor Proficiency in Hearing Impaired Children. *International Education Studies*, 14 (4). <https://doi.org/10.5539/ies.v14n4p11>
- Lane, S. et al., (2019). Neural Foundations of Ayres Sensory Integration. *Brain Sciences*, 9 (7), 153. <https://www.mdpi.com/2076-3425/9/7/153>
- Leth, C. et al., (2020). Enhancing the Cognitive and Motor Abilities of very Young Children: A Pilot Study of the Efficacy of the PlayWisely Approach. *MIND, BRAIN, AND EDUCATION*. https://www.researchgate.net/publication/346826293_Enhancing_the_Cognitive_and_Motor_Abilities_of_very_Young_Children_A_Pilot_Study_of_the_Efficacy_of_the_PlayWisely_Approach

- Lima, P. et al., (2020). A psicocinética de Jean Le Boulch: genese da abordagem psicomotora na educacao física escolar. *Brazilian Journal of Development*, 6 (9), 64669-65686. <https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BRJD/article/view/16200>
- Marhaeni, B., Septriana, I., y Wahyuning, S. (2022). Fine Motor Stimulation of Children Through Coloring Activities in Early Childhood. *TEMATIK: Jurnal Pemikiran dan Penelitian Pendidikan Anak Usia Dini*, 8(1), 51-59. <https://ojs.unm.ac.id/tematik/article/view/27550/16696>
- Miraflores, E., y Goldaracena, I. (2021). Análisis de la psicomotricidad a través de la práctica psicomotriz de Bernard Aucouturier: estudio de casos. *Retos*, 39, 620-627. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.81781>
- Nekitsing, C., Hetherington, M., y Blundell, P. (2018). Developing Healthy Food Preferences in Preschool Children Through Taste Exposure, Sensory Learning, and Nutrition Education. https://www.researchgate.net/publication/323174664_Developing_Health_y_Food_Preferences_in_Preschool_Children_Through_Taste_Exposure_Sensory_Learning_and_Nutrition_Education
- Nur, A., Syafrudin, U., y Drupadi, R. (2021). Playing origami dan its impact on fine motor skills development of children aged 4-5. *Journal of Early Childhood Education*, 3 (1), 22-30. <https://journal.uinjkt.ac.id/index.php/jece/article/view/19059>
- Ochoa, M., Ochoa, W. y Rodríguez, M. (2021). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. *Mendive Revista de Educación*, 19 (2), 600-608. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000200600
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (agosto del 2020). *Education in the of COVID-19*. http://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075_eng

- Perez, R., Seca, M., & Perez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. <https://www.digitaliapublishing.com/a/80790>
- Prasad, K. (2022). Critical Review of the Learning Theories of John Dewey and Jean Piaget. *Global Scientific Journals*, 10 (10). https://www.researchgate.net/publication/364328681_Critical_Review_of_the_Learning_Theories_of_John_Dewey_and_Jean_Piaget
- Quispe, A. et al., (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculos del tamaño de muestra con STATA y R. *Rev. Cuerpo Med. HNAAA*, 13 (1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v13n1/2227-4731-rcmhnaaa-13-01-78.pdf>
- Quispe, F. (2021). Estrategias lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de una institución educativa inicial. *Revista Educación*, 19 (19). <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2021.19.198>
- Rivas, E. et al., (2018). Vivencias y expectativas de los actores sociales partícipes en evaluación del desarrollo psicomotor, en relación a las escalas EEDP y Tepsi utilizadas en la Araucanía, Chile durante los años 2017-2018. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 8 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7001693>
- Rojo, J. et al., (2022). Psychomotor Skills Activities in the Classroom from an early Childhood Education Teacher's Perspective. *Childrem*, 9, 1214. <https://www.mdpi.com/2227-9067/9/8/1214>
- Romero, D. et al., (2018). Assessment of Sensory Processing and Executive Functions in Childhood: Development, Reliability and Validity of the EPYFEI. *Front. Pediatr.* 6, 71. https://www.researchgate.net/publication/323883460_Assessment_of_Sensory_Processing_and_Executive_Functions_in_Childhood_The_Development_Reliability_and_Validity_of_EPYFEI

- Romero, S., Ordoñez, X., y Gil, P. (2018). Development of the Checklist of Psychomotor Activities for 5- to 6-Year-Old Children. *Perceptual and Motor Skills*, 125 (6), 1070-1092. <https://portalcientifico.uned.es/documentos/5d92fd1a299952412b47702e>
- Serrano, P. (2019). *La integración sensorial: En el desarrollo y aprendizaje infantil*. Narcea Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/62415>
- Serrano, P., & Luque, C. (2018). *Motricidad fina en niños y niñas: Desarrollo, problemas, estrategias de mejora y evaluación*. Narcea Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/62392>
- Sutapa, P. et al., (2021). Improving Motor Skills in Early Childhood through Goal-Oriented Play Activity. *Children*, 8 (11), 994. <https://www.mdpi.com/2227-9067/8/11/994>
- Tamblyn, A., et al., (2022). Physical and sensory environment interventions to support children's social and emotional development in early childhood education and care settings: a systematic review. *Early Child Development and Care*. https://www.researchgate.net/publication/366023347_Physical_and_sensory_environment_interventions_to_support_children%27s_social_and_emotional_development_in_early_childhood_education_and_care_settings_a_systematic_review
- Torun, H. et al., (2019). The effects of Creative Drama-Based Sensory Integration Training Program on Preschool Children's Self-Regulating Skills and Visual Perceptions. *ResearchGate*. 11 (5), 73-91. https://iojes.net/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=42467
- Vásquez., D. (2018). Estrategias didácticas para mejorar la motricidad fina en niños de 3 años. *Cientifi-k*, 6 (1). <http://www.doi.org/10.18050/Cientifi-k.v6n1a7.2018>

Villasís, M. et al., (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65 (4), 414-421.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Yildirim., D. (2020). Language Development in Children. *ResearchGate*.
http://www.researchgate.net/publication/350950402_Language_Development_in_Children

Zimmermann, A. et al., (2018). Visual development in children aged 0 to 6 years. *ARQUIVOS BRASILEIROS DE Oftalmología*, 82 (3), 175-5.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/BR_bac1d1ecf8b754dc7c2c8c8c4f1ba4ec/Description

ANEXO 1: Operacionalización de Variables

Matriz de operacionalización de la variable de la motricidad fina

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Motricidad	Según Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1965) mencionado por Rivas et al., (2018) consideraron tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad para las destrezas del desarrollo psicomotor en los infantes ya que es fundamental en el aprendizaje se utilice los movimientos corporales que experimenta en el mundo que lo rodea.	El instrumento que se utilizó de la variable dependiente es el TEPSI test de desarrolló psicomotor para infantes de 2 a 5 años, la cual estará constituido por 52 ítems los cuales están organizados en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1965) mencionado por Rivas et al., (2018).	Coordinación	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos) Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos) Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos) Desabotona (Estuche) Abotona (Estuche) Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo) Desata cordones (tablero c/cordón) Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)	Ordinal

Lenguaje

Copia círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)

Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)

Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)

Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)

Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)

Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)

Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)

Ordena por tamaño (Tablero; barritas).

Reconoce grande y chico (Lam. 6)

Reconoce más y menos (Lam. 7)

Reconoce animales
(Lam. 8)
Nombra objetos
(Lam. 5)
Reconoce largo y
corto (Lam. 1)
Verbaliza acciones
(Lam. 11)
Conoce la utilidad
de objetos
Discrimina pesado
y liviano (Bolsas
con arena y
esponja)
Verbaliza su
nombre y apellido
Identifica sexo
Conoce el nombre
de sus padres
Da respuestas
coherentes a
situaciones
planteadas
Comprende
preposiciones
(Lápiz)
Razona por
analogías opuestas
Nombra colores

Motricidad

(Papel lustre azul,
amarrillo, rojo)

Señala colores
(Papel lustre azul,
amarrillo, rojo)

Nombra Figuras
Geométricas (Lam.
12)

Salta con los dos
pies en el mismo
lugar

Camina diez pasos
llevando un vaso
lleno de agua

Lanza una pelota
en una dirección
determinada

(Pelota)

Se para en un pie
sin apoyo 10 seg. ó
más

Se para en un pie
sin apoyo 5 seg. ó
más

Señala Figuras
Geométricas (Lam.
12)

Describe escenas
(Lam. 13 y 14)

Reconoce
absurdos (Lam. 15)
Usa plurales (Lam.
16)
Reconoce antes y
después (Lam. 17)
Define palabras
Nombra
características de
objetos (Pelota,
globo, inflado,
bolsa)
Se para en un pie
sin apoyo 1 seg. ó
más
Camina en punta de
pies seis ó más
pasos
Salta 20 cms. con
los pies juntos
(Hoja reg.)

Anexo 2: Instrumento


MINISTERIO DE SALUD
DIRECCION GENERAL DE SALUD DE LAS PERSONAS
PROGRAMA MUJER - NIÑO
SUB PROGRAMA CRECIMIENTO
Y DESARROLLO

**SUB PROGRAMA DE CRECIMIENTO
Y DESARROLLO**

Tepsi

**TEST DE DESARROLLO
PSICOMOTOR
2 - 5 AÑOS**



**DISTRIBUCION
GRATUITA**

INDICE

INTRODUCCION	5
I. DESCRIPCION DEL TEPSI	7
A. Tipo de Administración	
B. Edades de Aplicación	
C. Subtest del Instrumento	
D. Tiempo de Administración	
E. Criterios de Evaluación	
F. Normas	
G. Materiales requeridos para su Administración Modelo de Registro y Protocolo	
II. CONSIDERACIONES GENERALES PARA LA ADMINISTRACION DEL TEST	17
A. Condiciones para la Administración	
B. Criterios para el Riesgo y Puntuación	
C. Instrucciones para obtener los Puntajes a Escala	
D. Determinación del tipo de Rendimiento Obtenido	
E. Procedimiento para efectuar el Perfil Modelo de Perfil	
F. Consideraciones Especiales	
III. MANUAL DE ADMINISTRACION	25
IV. TABLAS DE CONVERSION DE PUNTAJES	41
ANEXOS	
ANEXO Nº 1 Bateria de Prueba	55
ANEXO Nº 2 Ejemplos de Puntuación	79
AGRADECIMIENTO	87

INTRODUCCION

El Test de Desarrollo Psicomotor de 2-5 años (TEPSI) que se presenta en este manual ha sido elaborado por las psicólogas chilenas Margarita Haeussler y Teresa Marchant, docentes del Departamento Especial de la Universidad de Chile, como respuesta a la necesidad de contar con un instrumento de medición se refleje efectivamente las características del desarrollo de los niños de una región o país.

Teniendo los países latinoamericanos características socioeconómicas y culturales muy similares entre sí, es que éste test ha servido para ser utilizado en Argentina, Uruguay y México tanto por educadores como por investigadores, dada la gran importancia que tiene hoy la educación pre-escolar para el aprendizaje futuro del niño, las grandes capacidades de los niños desde sus primeros momentos de vida y la factibilidad y eficacia en los programas preventivos de estimulación temprana.

Este Test en su elaboración buscó cumplir con un requisito previo importante, como lo dicen sus autoras, el poder ser utilizado por diferentes profesionales los que con una capacitación mínima puedan hacer uso de él en beneficio del futuro ciudadano y de nuestra región.

El propósito de la utilización del TEPSI en nuestro país está orientado a conocer el nivel de desarrollo alcanzado por el niño y a partir de este conocimiento promover su desarrollo integral ayudándolo a alcanzar el máximo de sus potencialidades.

Se espera que este test sea manejado por personal profesional de salud (médicos y enfermeras) capacitados para este propósito y posteriormente se extienda su uso a los educadores de nivel inicial y otros afines.

I DESCRIPCION DEL TEPSI

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO

El Test del Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI evalúa el desarrollo psíquico infantil en tres áreas: Coordinación, Lenguaje y Motricidad, mediante la observación de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador.

El TEPSI, es un test de "tamizaje", es decir, es una evaluación gruesa que permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5 años, en relación a una norma estadística establecida por grupo de edad y determinar si este rendimiento es normal, o está bajo lo esperado.

A) TIPO DE ADMINISTRACION

El test debe ser administrativo en forma individual. No es una prueba de uso colectivo.

B) EDADES DE APLICACION

El test, puede aplicarse a cualquier niño cuya edad fluctúa entre 2 años, 0 meses, 0 días y 5 años, 0 meses, 0 días.

C) SUBTEST DEL INSTRUMENTO

El test está compuesto de 52 ítems o tareas organizadas en tres subtests:

- * **Subtest Coordinación**
- * **Subtest Lenguaje**
- * **Subtest Motricidad.**

Subtest Coordinación: Evalúa en 16 ítems la habilidad del niño para coger y manipular objetos para dibujar, a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas, dibujar una figura humana.

Subtest Lenguaje: Evalúa en 24 ítems aspectos como definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas.

Subtest Motricidad: Evalúa en 12 ítems la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger una pelota, saltar en un pie, caminar en punta de pies, pararse en un pie cierto tiempo.

D) TIEMPO DE ADMINISTRACION

El tiempo de administración del instrumento varía según la edad del niño y la experiencia del examinador, entre 30 y 40 minutos.

E) CRITERIOS DE EVALUACION

Las conductas a evaluar están presentadas de tal forma que frente a cada una de ellas sólo existen dos posibilidades: éxito ó fracaso. Si la conducta evaluada en el ítem se aprueba, se otorga un punto, y si no se aprueba, se otorga cero punto.

En el manual de administración aparecen descritas con exactitud las conductas a observar que merecen la otorgación de puntaje.

F) NORMAS

EL TEPSI es un test estandarizado que tiene normas elaboradas en puntajes T, en rangos de edad de seis meses desde los 2 años, 0 meses, 0 días a los 5 años, 0 meses, 0 días, tanto para el Test Total como para cada uno de los Subtests.

El Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años permite ubicar el rendimiento del niño en el Test Total y en cada uno de los Subtests en categorías que tienen relación con los puntajes T obtenidos por el niño: Normalidad, Riesgo y Retraso.

G) MATERIALES REQUERIDOS PARA SU ADMINISTRACION

Para administrar el TEPSI, se requiere los siguientes materiales:

- Una batería de prueba
- Una manual de administración
- Un protocolo y hoja de registro.

1) **La batería de prueba**, que incluye los materiales necesarios, para la administración del Test. Consta de objetos de bajo costo o de deshecho tales como vasos de plástico, hilo de nylon, lápiz de grafito, cubos de madera, etc. La lista completa de estos materiales se detalla en el Anexo 1.

2) **El manual de administración**, que describe las instrucciones específicas para administrar cada ítem del Test, contiene toda la información necesaria organizada en seis columnas:

- 1.- Número de Ítem y Subtest al que corresponde
- 2.- Nombre del ítem: se describe la tarea a ser realizado por el niño.
- 3.- Ubicación: se detalla la localización física en que debe estar el niño y el examinador.
- 4.- Administración; se describe la situación que debe proponer, el examinador al niño.
- 5.- Material : Se detalla si se requiere o no algún material para la administración del ítem y si es así cual.
- 6.- Criterio de aprobación: se dan las indicaciones necesarias para reconocer las respuestas

del niño y determinar si deben registrarse como éxito o fracaso.

- 3) El protocolo y hoja de registro, se utiliza para recoger los resultados obtenidos por el niño. La primera hoja de protocolo contiene en una parte la información pertinente sobre el niño y sus padres, y otra que resume los resultados del niño en los subtest y el test total, tanto en forma cuantitativa como gráfica.

En la segunda y tercera hoja del protocolo se registran los resultados obtenidos por el niño en cada ítem de los tres Subtests.

A continuación se adjunta la hoja de registro y el protocolo del TEPSI.

MINISTERIO DE SALUD
CENTRO DE DOCUMENTACION - BIBLIOTECA



HOJA DE REGISTRO

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeusler y Marchant 1985)

Nombre del niño:

Fecha de nacimiento: Edad años meses días

Fecha de examen:

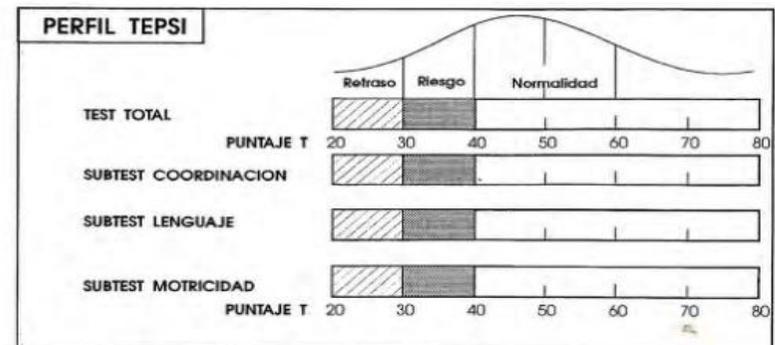
Nombre del padre: de la madre

Dirección:

Examinador:

Resultado Test Total	
Puntaje Bruto	Observaciones:
Puntaje T
Categoría: <input type="checkbox"/> Normal > ó = 40 Ptos.
<input type="checkbox"/> Riesgo 30 - 39 Ptos.
<input type="checkbox"/> Retraso < ó = 29 Ptos.

Resultado Subtests			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



PROTOCOLO DEL TEPSEI

I. SUBTEST COORDINACION		
()	1 C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
()	2 C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
()	3 C	Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
()	4 C	Desabotona (Estuche)
()	5 C	Abotona (Estuche)
()	6 C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
()	7 C	Desata cordones (tablero c/cordón)
()	8 C	Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
()	9 C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
()	10 C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
()	11 C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
()	12 C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
()	13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	16 C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
<input type="text"/>		TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE		
()	1 L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande.....Chico.....
()	2 L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más.....Menos.....
()	3 L	Nombra animales (Lam. 8) Gato.....Perro.....Chancho.....Pato..... Paloma.....Oveja.....Tortuga.....Gallina.....
()	4 L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas.....Vela.....Escoba.....Tetera..... Zapatos.....Reloj.....SERRUCHO.....Taza.....
()	5 L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
()	6 L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando.....Saltando..... Planchando.....Comiendo.....
()	7 L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara.....Lápiz.....Jabón..... Escoba.....Cama.....Tijera.....
()	8 L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado.....Liviano.....
()	9 L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre.....Apellido.....
()	10 L	Identifica sexo.....
()	11 L	Conoce el nombre de sus padres Papá.....Mamá.....
()	12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre.....cansado.....frio.....
()	13 L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás.....sobre.....debajo.....

()	14 L	Razona por analogías opuestas Hielo.....Ratón.....Mamá.....
()	15 L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul.....Amarillo.....Rojo.....
()	16 L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo.....Azul.....Rojo.....
()	17 C	Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12) ○.....□.....△.....
()	18 L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □.....△.....○.....
()	19 L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... 14.....
()	20 L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
()	21 L	Usa plurales (Lam. 16)
()	22 L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después.....
()	23 L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
()	24 L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... Globo inflado..... Bolsa.....
<input type="text"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD		
()	1 M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
()	2 M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
()	3 M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
()	4 M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
()	5 M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
()	6 M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
()	7 M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
()	8 M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
()	9 M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
()	10 M	Coge una pelota (Pelota)
()	11 M	Camina hacia adelante topando talón y punta
()	12 M	Camina hacia atrás topando punta y talón
<input type="text"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

II

**CONSIDERACIONES GENERALES
PARA LA ADMINISTRACION DEL TEST**

MINISTERIO DE SALUD
CENTRO DE DOCUMENTACIÓN - BIBLIOTECA

**CONSIDERACIONES GENERALES PARA LA ADMINISTRACION
DEL TEST**



A) CONDICIONES PARA LA ADMINISTRACION DEL TEST

El test debe ser administrado y puntuado por un examinador competente y entre la administración del Test debe efectuarse en forma idéntica a la señalada en el Manual de Administración. No deben agregarse motivaciones adicionales, comentarios u otros que hagan que la situación de medición varíe de examinador a examinador.

El propósito del Test es evaluar el rendimiento del niño, bajo un conjunto de condiciones preestablecidas y no es medir los límites del conocimiento del niño. Cambiar las condiciones de administración es cambiar los resultados del Test hasta un grado desconocido.

Antes de administrarse el Test debe estudiarse éste detalladamente. Durante la evaluación, la atención del examinador debe centrarse en el niño y no en el material impreso.

El Test debe administrarse completo a cada niño y en el orden, estipulado es decir debe comenzarse con el ítem 1 del Sustest Coordinación y llegar hasta el 16, luego debe aplicarse los 24 ítems del subtest Lenguaje, y finalmente los 12 ítems del Subtest Motricidad. No se debe suspender la administración de un Subtest pese a fracasar el niño en varios ítems sucesivos. En caso de observarse fatiga, puede darse un descanso entre dos subtests.

El Test es de administración individual, por lo tanto debe aplicarse en un lugar en que sólo se encuentra el examinador y el niño. Dicho lugar debe tener una mesa y dos sillas y es deseable que tenga pocos distractores y esté bien iluminado.

El examinador debe darse un tiempo para familiarizarse con el niño y asegurarse de su interés y cooperación. Durante la administración debe reforzarse el esfuerzo del niño y no dar claves para que el niño sepa si su respuesta fue correcta o incorrecta.

El test debe administrarse sólo si el niño está en condiciones adecuadas en cuanto a salud y sueño, es decir si puede cooperar e interesarse por las tareas propuestas.

Previa administración del Test deben anotarse los datos de identificación del niño en la hoja de registro o protocolo.

Al disponerse a tomar el Test el examinador debe dejar la caja de los materiales fuera del alcance del niño.

B) CRITERIOS PARA EL REGISTRO Y PUNTUACION DEL TEST.

La administración del Test debe registrarse y puntuarse en el protocolo u hoja de registro.



En el Manual de Administración aparecen detalladas las respuestas del niño que deben anotarse textualmente. Asimismo aparecen descritas con exactitud las conductas a observar que merecen la otorgación de puntaje. Como ya se afirmara, frente a cada situación existen dos posibilidades: éxito o fracaso. Si la conducta evaluada en el ítem se aprueba, se otorga un punto, y si fracasa, se otorga cero punto.

En el Subtest Coordinación, los siete primeros ítems pueden ser puntuados 1 ó 0 en el protocolo inmediatamente después de su administración. Los ítems 8C a 16C no pueden ser puntuados de inmediato puesto que requieren de un análisis más detallado. Una vez administrado la totalidad del Test, deben analizarse los dibujos del niño (ítems 8C a 15C), considerando los criterios de aprobación de ellos y los modelos correspondientes que aparecen en el Anexo 2.

En el Subtest Lenguaje, deben registrarse todas las respuestas del niño y analizarse posteriormente si se trata de éxitos o fracasos contrastando las respuestas con los criterios del manual.

En el Subtest Motricidad, todos los ítems pueden ser puntuados 1 ó 0 en el protocolo, inmediatamente después de su administración. Para ello es necesario conocer con exactitud los criterios de éxito o fracaso que detalla el manual para cada ítem.

C) INSTRUCCIONES PARA OBTENER LOS PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

A continuación se describen los pasos para la obtención de los puntajes a escala. En el presente Test se ha escogido utilizar los puntajes T. Como ya se afirmará, los puntajes T tienen un promedio de 50 y una desviación estándar de 10.

Primero se detalla la forma de calcular la edad cronológica del niño. Enseguida la forma de calcular los puntajes brutos. Finalmente se describe el procedimiento para convertir los puntajes brutos a puntajes T.

Calculo de la Edad Cronológica:

La edad cronológica del niño se obtiene calculando la diferencia en años, meses, y días entre la fecha de nacimiento y la fecha de administración del Test.

EJEMPLO A	Año	Mes	Día
	83	15	
Fecha evaluación	84	03	20
Fecha de Nacimiento	80	07	14
Edad	3	8	6

EJEMPLO B	Año	Mes	Día
		09	33
Fecha evaluación	84	10	03
Fecha de Nacimiento	80	1	17
Edad	4	8	16

La edad cronológica calculada debe anotarse en la primera hoja del protocolo.

Cálculo del Puntaje Bruto:

Una vez analizadas las respuestas del niño contrastándolas con los criterios del Manual y otorgados los puntajes (1 ó 0) a cada ítem, se procede a sumar los puntos obtenidos por el niño en cada Subtest y en el Test total. La suma de los puntos obtenidos tanto en los Subtests como en el Test Total es llamada puntaje bruto (P.B.) Se calcula por lo tanto cuatro puntajes brutos:

- * Puntaje Bruto Subtest Coordinación: Suma de los puntos obtenidos en el Subtest Coordinación.
- * Puntaje Bruto Subtest Lenguaje: Suma de los puntos obtenidos en Subtest Lenguaje.
- * Puntaje Bruto Subtest Motricidad: Suma de los puntos obtenidos en el Subtest Motricidad.
- * Puntaje Bruto Test Total: Suma de los puntajes obtenidos por el niño en los Subtests de Coordinación, Lenguaje y Motricidad.

Estos cuatro puntajes brutos se deben traspasar a la primera hoja del protocolo u hoja de registro.

Se habla de puntajes brutos puesto que estos puntajes todavía no se han transformado en puntajes a escala, en nuestro caso puntajes T, los que permiten comparaciones. El proceso de transformación de puntajes brutos a puntajes T se describe en el punto siguiente.

Conversión de puntajes brutos a puntajes T

Después de haberse calculado los puntajes brutos obtenidos por el niño en el Test total y en cada Subtest, y la edad cronológica en años, meses y días, deben convertirse cada uno de estos puntajes brutos (P.B.) a puntajes de escala (puntajes T) apropiados a la edad del niño. Para realizar esta transformación existen tablas de conversión de puntajes para el Test Total y para cada uno de los Subtests. La edad del niño determina la tabla de conversión a utilizar.

Las primeras seis tablas presentan los puntajes T correspondientes a los puntajes brutos obtenidos en el test total, por grupo de edad.

Las seis tablas siguientes presentan los puntajes T correspondientes a los puntajes brutos obtenidos en los Subtests de Coordinación, Lenguaje y Motricidad, por grupo de edad.

Una vez determinada la tabla de conversión que corresponde a la edad cronológica del niño, para el Test Total, se debe ubicar el puntaje bruto total que sacó el niño. A la derecha de dicho puntaje, en la misma línea, se encuentra el puntaje T que le corresponde. Este puntaje T se traslada a la primera página de la hoja de registro o protocolo, en el espacio previsto.

Posteriormente se determina la tabla de conversión que corresponde a la Edad cronológica

del niño, para los Subtests de Coordinación, Lenguaje y Motricidad. Se debe ubicar el puntaje bruto que sacó el niño en cada uno de los subtests y ver los puntajes T que le corresponden. Estos puntajes T se deben trasladar a la primera hoja del protocolo u hoja de registro.

De aquí en adelante no conviene dar mayor atención a los puntajes brutos ya que sus puntajes T equivalentes son más significativos.

D) DETERMINACION DEL TIPO DE RENDIMIENTO ALCANZADO POR EL NIÑO

Tal como se mencionara anteriormente el Test del Desarrollo Psicomotor 2-5 años (TEPSI) permite ubicar el rendimiento del niño en el Test Total y en cada uno de los Subtests en categorías.

Para este efecto se han definido tres categorías que tienen relación con los puntajes T obtenidos por el niño:

- Normalidad
- Riesgo
- Retraso.

Corresponden a Normalidad los puntajes T mayores o iguales a 40 puntos ya sea en el Test Total o en los Subtests, es decir, los puntajes que se encuentran en o sobre el promedio, o a una desviación estándar bajo el promedio.

Corresponden a Riesgo los puntajes T entre 30 y 39 puntos ya sea en el Test Total o en los Subtests, es decir los puntajes que se encuentran a más de una y hasta dos desviaciones estándar bajo el promedio.

Corresponden a Retraso los puntajes T iguales o menores a 29 puntos, ya sea en el Test Total o en los Subtests, es decir, los puntajes que se encuentran a más de dos desviaciones estándar bajo el promedio.

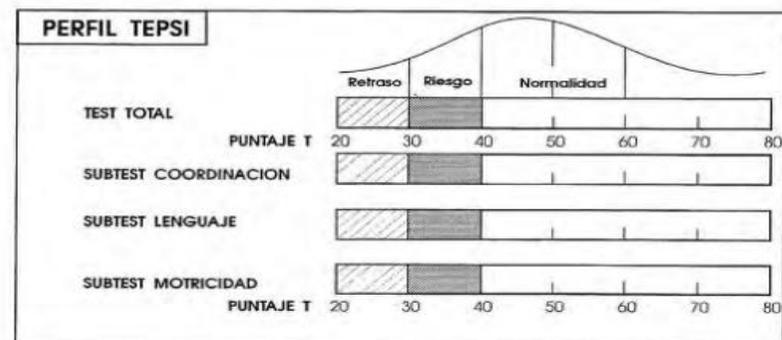
Para una correcta interpretación de los resultados en el Test los puntajes T obtenidos por el niño en el Test Total y en cada uno de los Subtests deben ser ubicados en las categorías antes mencionadas.

Se debe registrar en el protocolo la categoría en que se ubica el niño tanto en el Test Total como en los Subtests.

E) PROCEDIMIENTO PARA EFECTUAR EL PERFIL

Los resultados por el niño en el Test y en los Subtests pueden ser visualizados en un perfil que tiene la ventaja de mostrar gráficamente la ubicación del rendimiento del niño en relación a la norma de su edad. El perfil permite además observar, dentro de los aspectos medidos en el Test, las áreas más desarrolladas y las más deficitarias del niño.

El perfil que se muestra a continuación aparece en la primera hoja del protocolo u hoja de registro del Test:



Como puede observarse el perfil incluye cuatro barras: la primera corresponde al Test Total y las tres siguientes a los Subtests de Coordinación, Lenguaje y Motricidad. En cada una está señalado el sector que corresponde a Normalidad, Riesgo y Retraso.

Para efectuar el perfil deben conocerse los puntajes T obtenidos por el niño en el Test Total y en los Subtests. El puntaje T obtenido por el niño en el Test Total se ubica en la barra correspondiente. En esta barra se realiza una cruz a la altura del puntaje T alcanzado por el niño. Se procede de la misma forma en los subtests de Coordinación, Lenguaje y Motricidad.

El perfil permite observar en forma gráfica en cuáles áreas del test el niño presenta un rendimiento normal y en cuáles su rendimiento está bajo lo esperado (riesgo o retraso).

F) CONSIDERACIONES ESPECIALES.

EL TEPSI es un Test de "Screening" o tamizaje, es decir, es una evaluación gruesa que permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor del niño de 2 a 5 años en relación a una norma, y determinar si este rendimiento es normal o está bajo lo esperado: riesgo o retraso.

Si se observara en el Test Total o en algún subtest un rendimiento equivalente a un Retraso, es indispensable acudir a un psicólogo clínico para una evaluación más precisa del desarrollo psíquico del niño en sus diferentes aspectos, y una orientación a los padres respecto de las líneas a seguir, incluyendo a los especialistas a consultar cuando fuere necesario.

Si se observará riesgo en el Test Total o en algún Subtest, es importante realizar un plan de estimulación adecuado, aplicarlo por un tiempo prudente (máximo seis meses) y volver a evaluar. De no observarse progreso se sugiere también consultar a un especialista.

Es importante hacer notar que el TEPSI no es un Test para diagnosticar retardo mental. Para este diagnóstico se requiere de otro tipo de instrumento; un test que evalúe inteligencia como el Terman Merrill o el Test de Wechsler para preescolares (WPPSI).



III
MANUAL DE
ADMINISTRACION

27

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS - TEPSI
I SUBTEST COORDINACION

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del borde) dice: "Cambia el agua al otro vaso tratando de no botar nada". El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos para realizar la tarea.	Dos vasos uno vacío y el otro lleno de agua	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos, dejando una abertura entre los dos desde la base: Dejando el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste."	Seis cubos.	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre dos cubos de base.
3C	Construye una torre de 8 ó más dados.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y dice al niño: "Has una torre tú". El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce cubos	1: Si el niño forma una torre cubos torre de 8 ó más cubos.
4C	Desabotona.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice "Mira lo que voy hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa al estuche al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
5C	Abotona	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño al estuche desabotonado y dice: "Mira lo que voy a hacer" y abotona los dos botones del estuche. Pasándole al estuche desabotonado le dice "ciérralo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche.
6C	Enhebra una aguja.	Examinador y el niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra una aguja frente al niño en un solo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y la que sujeta al hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en la mano y enseguida el hilo en la otra diciéndole "Ahora hazlo tú". Se permite 3 intentos.	Aguja de lana Hilo de nylon.	1: Si el niño enhebra la aguja
7C	Desata cordones	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa" (como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "Desamárralo tú".	Tablero con agujeros y cordón.	1: Si el niño desata la amarra (rosa).
8C	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "haz una raya igual a esta".	* Lámina 1 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser 2 cm. Ver modelo de puntuación (anexo 2).

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
9C	Copia un círculo	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje le dice: "Dibuja un círculo (pelota, redondela) igual"	* Lámina 2 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimiento circulares continuos. El círculo debe estar cerrado o presentar una abertura máxima de 3mm. No se aceptan figuras ovaladas sino formas fundamentalmente circulares. Ver modelo de puntuación. (anexo 2).
10C	Copia una cruz	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a esta".	* Lámina 3 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja dos líneas fundamentalmente rectas que se intersecten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan intersecciones en los extremos de una de las dos líneas. Las rotaciones no se consideran. (anexo 2)
11C	Copia un triángulo.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una igual a éste".	* Lámina 4 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados con líneas fundamentalmente rectas, las líneas de los lados no deben prolongarse más de 0.5 cm. fuera del ángulo. Ver modelos de puntuación (anexo 2.)
12C	Copia un Cuadrado	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual".	* Lámina 5 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un cuadrado con cuatro ángulos rectos. Los ángulos deben ser aproximadamente rectos, no redondos, ni puntudos. Las líneas deben ser fundamentalmente rectas y no deben prolongarse más de 0.5 cm. fuera del ángulo. Sólo se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo. Ver modelos de puntuación (Anexo 2).

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: "Dibuja un niño". Nota: se efectúa una sola administración para los ítems 13C, 14C, y 15C.	* Lápiz * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja una figura humana, con más de 9 partes del cuerpo (ej. cabeza, tronco, piernas, brazos, ojos, nariz, boca, pelo, orejas, cuello, manos, dedos y pies....) Las partes dobles del cuerpo (manos, ojos) se evalúan como una parte y no como dos.
14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C	1: Si el niño dibuja 6,7 ó 8 partes de una figura humana. Nota: si el niño aprueba el ítem 13 C, dar por aprobado este ítem.
15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	Misma que 13C.	Mismo que en 13C	1: Si el niño dibuja 3,4, ó 5 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba los ítems 13C ó 14C dar por aprobado este ítem.
16 C	Ordena por tamaño.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador toma las tres barritas sueltas, con la otra mano presenta el tablero al niño y le dice: "Mira estas barritas están ordenadas de más grande a más chica", enseguida entregándole las barritas sueltas le dice: "¿Dónde ponemos estas otras barritas para que queden ordenadas?". El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	* Tablero con 4 barritas pegadas * 3 barritas sueltas	1: Si el niño ordena las barritas por tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.

Test de Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años - TEPSI
II SUBTEST LENGUAJE

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1L	Reconoce grande y chico	Examinador y niño sentados junto a la mesa	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: "Muéstrame la muñeca más grande" Espera la respuesta del niño y dice: "Ahora muéstrame la muñeca más chica"	Lámina 6	1: Si el niño responde correctamente las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: "Muéstrame donde hay más patos". Espera la respuesta del niño y dice "Ahora muéstrame donde hay menos patos".	Lámina 7	1: Si el niño responde correctamente las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" "¿Qué es?". No debe dar ninguna ayuda, adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 8	1: Si el niño nombra correctamente al menos cinco de los ocho animales (gato, chanco, paloma, pajarito, ave, tortuga, perro, gato, oveja, gallina, gallo). No se aceptan verbalizaciones como "quau", "pio" ó "cua cua". Se aceptan los diminutivos y las distalías (ejem. "peyo" por perro, etc).
4L	Nombra objetos	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" "¿Que es esto?". No debo dar ayuda adicional ni ejemplificar. El examinado debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 objetos (paraguas, escoba, zapatos ó zapatillas, serrucho, vela, tetera, reloj, taza). Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco deformadas de las palabras exactas (ej. "eloc" por reloj). No se acepta verbalizaciones del tipo "cucu" por reloj.

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
5L	Reconoce largo y corto.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: "¿Cuál es la línea más larga?", espera la respuesta del niño y dice "¿cuál es la línea más corta?"	Lámina 10	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo le pregunta "¿Qué está haciendo?" El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño	Lámina 11	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de las 4 acciones (recortar, saltar, planchar, comer). Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.
7L	Conoce la utilidad de objetos.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño "¿Para qué sirve...la cuchara, el lápiz, el jabón, la escoba, la caja, la tijera?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos señalando la acción más frecuente que con ellos desempeña (comer, escribir ó dibujar, lavarse, descansar ó dormir, cortar y recortar).
8L	Discrimina pesado y liviano.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra la bolsa rellena con esponja. Enseguida le dice: "Dame la más pesada", luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: "Dame la más liviana"	* Bolsa con arena * Bolsa con esponja	1: Si el niño cumple correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellidos.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador pregunta al niño "¿Cómo te llamas?" o "¿cuál es tu nombre?". Si el niño dice sólo su nombre y no su apellido se le dice: "¿Y que más."		1: Si el niño verbaliza adecuadamente su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación.

	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
10 L	Identifica el sexo	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño "¿eres niño o niña?"		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11 L	Conoce el nombre de sus padres.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo se llama tu papá?" "¿Cómo se llama tu mamá?". Se deben registrar textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.
12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué haces tú cuando tienes hambre?" b) "¿Qué haces tú cuando estás cansado?" c) "¿Qué haces tú cuando tienes frío?" Se debe registrar textualmente cada respuesta		1: Si el niño da una respuesta coherente al menos dos de las tres situaciones planteadas Respuestas aceptadas: a) Comer b) Descanso, me acuesto, me siento c) Me abrigo, me pongo chaleco o chompa, gorro.
13 L	Comprende preposiciones	Examinador y niño de pie junto a la mesa.	El examinador da las siguientes instrucciones: a) "¿Pon el lápiz detrás de la silla?" b) "¿Pon el lápiz sobre la mesa?" c) "¿Pon el lápiz bajo la silla?" El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con su gesto la ubicación solicitada al niño y debe registrar el cumplimiento de cada orden por separado.	Lápiz	1: Si el niño ejecuta al menos dos de las instrucciones en forma correcta.
14 L	Relaciona por analogías o puestas	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador propone al niño las siguientes frases para completar: a) "El fuego es caliente y el hielo es....." b) "El elefante es grande y el ratón es....." c) "El papá es un hombre y la mamá es....." Se puede repetir cada frase una vez. Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño completa correctamente al menos dos frases. Respuestas aceptadas a) frío, helado b) chico, pequeño c) Mujer

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
15 L	Nombra colores.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca en la mesa los tres cuadros de papel lustre, uno al lado del otro separados por 2 cms. Enseguida los señala uno a uno preguntándole al niño: "¿De qué colores es éste?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Papel lustre azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.
16 L	Señala colores.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca los papeles lustre sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo, y rojo. Luego dice: "Muestrame el amarillo, azul, rojo." (Es decir no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño indica correctamente al menos dos colores.
17 L	Nombra figuras geométricas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta señalando una a una las figuras geométricas "¿Cómo se llama esto?" Se debe anotar cada respuesta del niño.	Lámina 12	1: Si el niño nombra adecuadamente dos figuras. Para el círculo, pelota, redondela. Para el cuadrado y triángulo sólo el nombre exacto. Se aceptan errores de pronunciación.
18 L	Señala figuras geométricas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "muestrame el cuadrado... el triángulo... el círculo" (Es decir, en un orden diferente al de la lámina).	Lámina 12	1: Si el niño muestra correctamente dos de las tres figuras geométricas.

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
19 L	Describe escenas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lam. 13 y le dice: "Cuéntame qué está pasando aquí". Después de anotar la respuesta del niño presenta la lam. 14 y vuelve a preguntar: "Cuéntame qué está pasando aquí". Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.	Lámina 13 Lámina 14	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina; ó 1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustancias en una lámina y dos acciones y un sustantivo en la otra; ó 1: Si el niño nombra al menos dos acciones y un sustantivo en cada lámina.
20 L	Reconoce absurdos.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lam. 15 y le dice: "¿Mira bien éste dibujo: ¿Qué tiene de raro?. Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.	Lámina 15	1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada. Ejemplo: "el zapato en el plato", los zapatos no se comen" y/o señala lo absurdo con expresión de risa en su rostro.
21 L	Nombra figuras.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta "¿Qué son estas?"	Lámina 16	1: Si el niño contesta en plural "flores" ó "plantas". Se aceptan errores de pronunciación como "flores". Se debe discriminar claramente el uso de plural.
22 L	Reconoce antes y después.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta: "¿Qué paso antes, que paso primero?" Espera la respuesta del niño y luego dice: "¿Qué paso después?"	Lámina 17	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
23 L	Define palabras.	El examinador y el niño se sientan a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué es una manzana?" b) "¿Qué es una pelota?" c) "¿Qué es un zapato?" d) "¿Qué es un abrigo?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe registrar textualmente cada resp. del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos tres palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, la categoría general a la cual pertenece el objeto, o una buena descripción de éste. Ejemplo: a) Manzana para comérsela, una fruta, es roja, redonda, tiene cáscara.
24 L	Nombre características	El examinador y el niño se sientan a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: "¿Cómo es esta pelota?". Si el niño da alguna caract. se le pregunta "¿Y que más?". A fin de obtener más resp. sobre el objeto. Luego se le pasa el globo y posteriormente la bolsa repitiendo las preguntas "¿Cómo es este (a), (globo, bolsa) y "¿Qué más?".	* Pelota * Globo inflado * Bolsa con arena	1: Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objt. que hagan referencia a su tamaño, forma, textura, color. Ejem. Bolsa: Pesada, larga, dura, (tamaño, color). Pelota: Chica, redonda, amarilla, peluda. Globo: grande, redondo, suave, (color) se infla, se agranda, se estira.....

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS - TEPSI
III SUBTEST MOTRICIDAD

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1M	Salta con dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	En la administración del Subtest Motricidad se debe cuidar de respetar en cada ítem las instrucciones en cuanto a su propia ubicación espacial y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo" Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señalando el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice el niño: "Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua" luego entrega el vaso del niño. Esto lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	Examinador y niño de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: "tíramela."	Pelota	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
23 L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué es una manzana?" b) "¿Qué es una pelota?" c) "¿Qué es un zapato?" d) "¿Qué es un abrigo?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe registrar textualmente cada resp. del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos tres palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, la categoría general a la cual pertenece el objeto, o una buena descripción de éste. Ejemplo: a) Manzana para comérsela, una fruta, es roja, redonda, tiene cáscara.
24 L	Nombre características	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: "¿Cómo es esta pelota?" Si el niño da alguna caract. se le pregunta "¿Y que más?" a fin de obtener más resp. sobre el objeto. Luego se le pasa el globo y posteriormente la bolsa repletiendo las preguntas "¿Cómo es este (a), (globo, bolsa) y "¿Qué más?"	* Pelota * Globo inflado * Bolsa con arena	1: Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objt. que hagan referencia a su tamaño, forma, textura, color. Ejem. Bolsa: Pesada, larga, dura, (tamaño, color). Pelota: Chica, redonda, amarilla, peluda. Globo: grande, redondo, suave, (color) se infla, se agranda, se estira.....

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
8M	Salta 20 cms. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja de oficina colocada en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo".	Hoja de registro.	1: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos tres veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		1: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.
10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrándole la pelota al niño le dice: "Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas", enseguida se coloca a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que le llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.		1: Si el niño coge la pelota con una o las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.

 MINISTERIO DE SALUD
 CENTRO DE DOCUMENTACION - BIBLIOTECA


Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
11 M	Camina hacia adelante topando talón y punta.	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante colocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Deben darse 4 ó más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo: "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia adelante 4 ó más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.
12 M	Camina hacia atrás topando punta y talón.	El examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que en cada paso la punta toque el talón del otro pie (se chusea hacia atrás) deben darse 4 ó más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia atrás 4 ó más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta del talón.

IV

TABLAS DE CONVERSION DE PUNTAJES

2 años, 0 meses, 0 días
a
2 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	33	13	58
1	35	14	60
2	37	15	62
3	39	16	64
4	41	17	66
5	43	18	68
6	45	19	70
7	47	20	72
8	49	21	74
9	51	22	76
10	53	23	78
11	55	24 ó más	80
12	56		

2 años, 6 meses, 1 día
a
3 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	24	23	54
1	26	24	55
2	27	25	56
3	28	26	57
4	29	27	59
5	31	28	60
6	32	29	61
7	33	30	62
8	34	31	63
9	36	32	65
10	37	33	66
11	38	34	68
12	40	35	69
13	41	36	70
14	42	37	71
15	43	38	73
16	45	39	74
17	46	40	75
18	47	41	76
19	48	42	78
20	50	43	79
21	51	44 ó mas	80
22	52		

3 años, 0 meses, 1 día
a
3 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
2 ó menos	20	28	51
3	21	29	52
4	22	30	53
5	23	31	55
6	24	32	56
7	26	33	57
8	27	34	58
9	28	35	59
10	29	36	61
11	30	37	62
12	32	38	63
13	33	39	64
14	34	40	65
15	35	41	67
16	37	42	68
17	38	43	69
18	39	44	70
19	40	45	72
20	41	46	73
21	43	47	74
22	44	48	75
23	45	49	76
24	46	50	78
25	47	51	79
26	49	52	80
27	50		

3 años, 6 meses, 1 día
a
4 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
14 ó menos	20	34	50
15	21	35	51
16	23	36	53
17	24	37	54
18	26	38	56
19	27	39	57
20	29	40	59
21	30	41	60
22	32	42	62
23	33	43	63
24	35	44	65
25	36	45	66
26	38	46	68
27	39	47	69
28	41	48	71
29	42	49	72
30	44	50	74
31	45	51	75
32	47	52	77
33	48		

4 años, 0 meses, 1 día
a
4 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTO A PUNTAJES A

ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
22	19	38	50
23	21	39	52
24	23	40	54
25	25	41	56
26	27	42	58
27	29	43	60
28	31	44	62
29	33	45	64
30	35	46	66
31	37	47	68
32	39	48	70
33	41	49	72
34	43	50	74
35	45	51	76
36	46	52	77
37	48		

4 años, 6 meses, 1 día
a
5 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTO A PUNTAJES A ESCALA

(PUNTAJES T)

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI

TEST TOTAL

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
25	19	39	44
26	21	40	46
27	22	41	48
28	24	42	50
29	26	43	51
30	28	44	53
31	30	45	55
32	31	46	57
33	33	47	59
34	35	48	61
35	37	49	62
36	39	50	64
37	41	51	66
38	42	52	68

2 años, 0 meses, 0 días
a
2 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA
(PUNTAJES T)

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS : TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	31
1	38
2	45
3	52
4	59
5	66
6	73
7 ó mas	80

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	38
1	42
2	45
3	48
4	52
5	55
6	58
7	62
8	65
9	68
10	72
11	75
12	78
13 ó mas	82

SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	35
1	41
2	47
3	53
4	58
5	64
6	70
7	76
8 ó mas	82

2 años, 6 meses, 1 día
a
3 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS : TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	27
1	31
2	35
3	39
4	44
5	48
6	52
7	56
8	60
9	65
10	69
11	73
12	77
13	82

SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	29
1	33
2	38
3	42
4	47
5	51
6	56
7	60
8	65
9	69
10	74
11	78
12	83

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	30
1	32
2	34
3	36
4	38
5	40
6	42
7	44
8	46
9	48
10	50
11	52
12	54
13	56
14	58
15	60
16	62
17	64
18	66
19	67
20	69
21	71
22	73
23	75
24	77

3 años, 0 meses, 1 día
a
3 años, 6 meses, 0 días

**TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)**

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS : TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	20
1	24
2	28
3	32
4	36
5	40
6	43
7	47
8	51
9	55
10	59
11	63
12	67
13	71
14	75
15	79
16	83

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	24
1	26
2	28
3	30
4	32
5	34
6	36
7	38
8	40
9	42
10	44
11	45
12	47
13	49
14	51
15	53
16	55
17	57
18	59
19	61
20	63
21	64
22	66
23	68
24	70

SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	20
1	25
2	30
3	35
4	39
5	44
6	49
7	54
8	59
9	64
10	69
11	73
12	78

3 años, 6 meses, 1 día
a
4 años, 0 meses, 0 días

**TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)**

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS : TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
3 ó menos	18
4	23
5	28
6	32
7	37
8	42
9	47
10	52
11	57
12	62
13	67
14	72
15	77
16	82

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
4 ó menos	20
5	22
6	24
7	27
8	29
9	31
10	34
11	36
12	39
13	41
14	43
15	46
16	48
17	50
18	53
19	55
20	57
22	62
23	65

SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
1	17
2	22
3	27
4	32
5	37
6	42
7	46
8	51
9	56
10	61
11	65
12	70

4 años, 0 meses, 1 día
a
4 años, 6 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
5 ó menos	19
6	24
7	30
8	35
9	40
10	45
11	51
12	56
13	61
14	66
15	71
16	77

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
8 ó menos	18
9	21
10	24
11	27
12	30
13	33
14	36
15	39
16	42
17	46
18	49
19	52
20	55
21	58
22	61
23	64
24	67

SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
3 ó menos	20
4	26
5	31
6	36
7	42
8	47
9	53
10	58
11	63
12	69

4 años, 6 meses, 1 día
a
5 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI

SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
6 ó menos	17
7	22
8	27
9	32
10	37
11	42
12	47
13	52
14	57
15	62
16	67

SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
10 ó menos	18
11	21
12	25
13	28
14	31
15	34
16	37
17	40
18	43
19	47
20	50
21	53
22	56
23	59
24	62

SUBTEST MOTRICIDAD

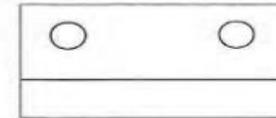
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
4 ó menos	18
5	23
6	29
7	35
8	41
9	47
10	52
11	58
12	64

ANEXO I
BATERIA DE PRUEBA

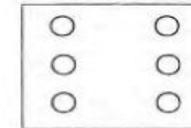
BATERIA DE PRUEBA

La batería de prueba consta de las siguientes materiales:

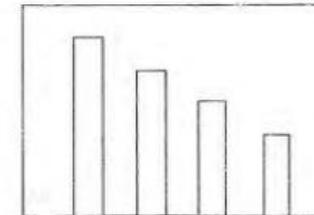
- Dos vasos de plástico de 7 cms. de alto
- Una pelota tenis amarilla
- Hojas de registro del test
- Doce cubos de madera de 2,5 cms. por lado
- Estuche de género de 15 por 10 cms. que se cierre con tapa sobrepuesta del mismo material. Sobre la tapa perforar horizontalmente dos ojales de 3 cms. a una distancia de 5 cms. entre si, estos ojales deben empalmar con dos botones de 2 cms. de diámetro cosidos.



- aguja de lana con punta roma
- Hilo de nylon (30 cm)
- Tablero (ó cartón) de 10 por 15 cms. con tres pares de agujeros. La distancia entre agujeros debe ser de 3 cms.

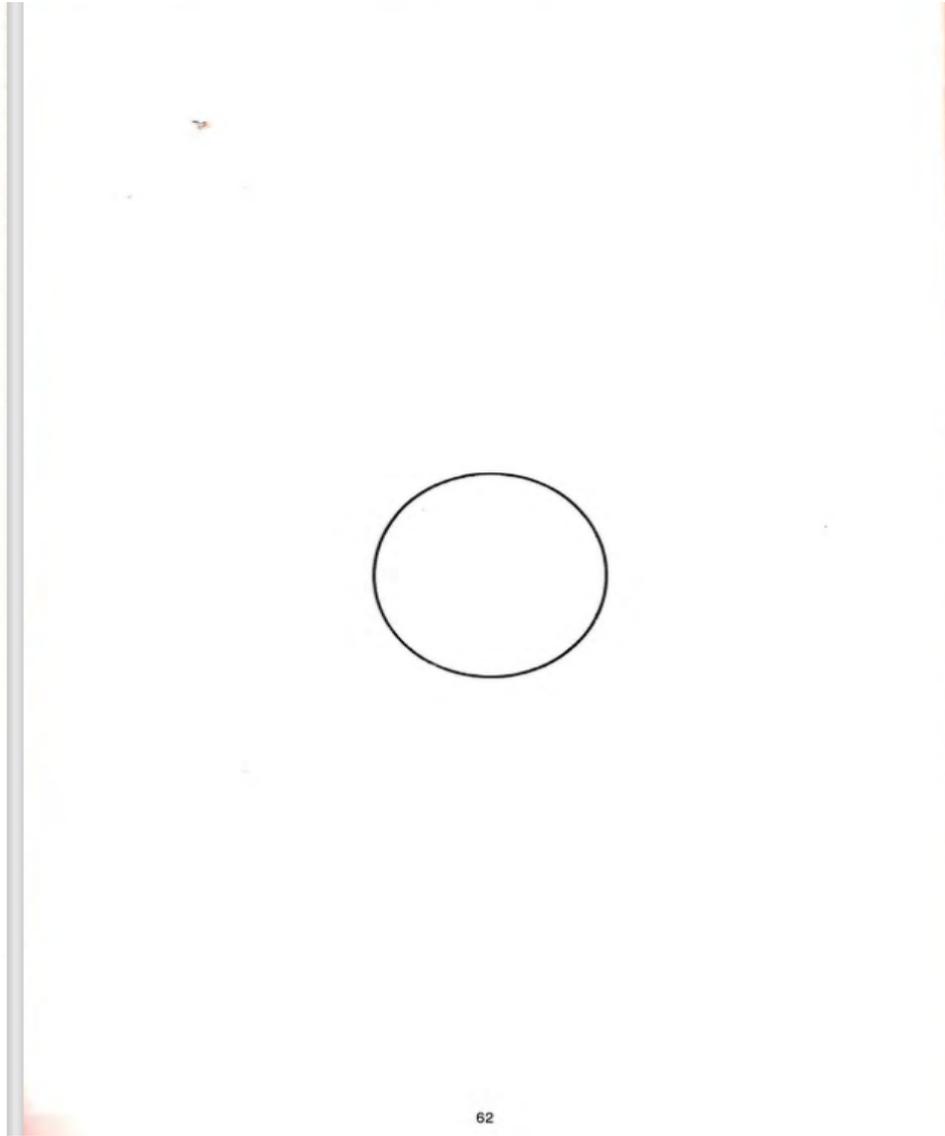
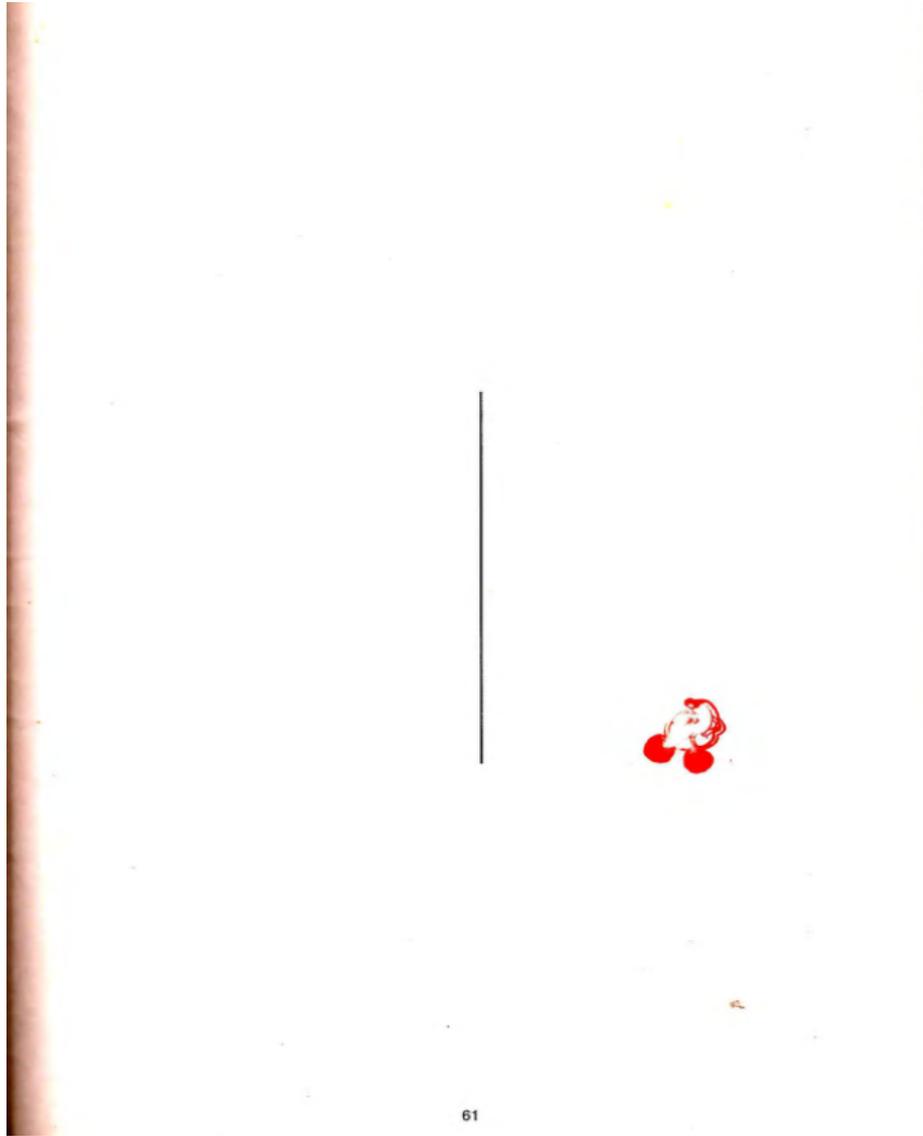


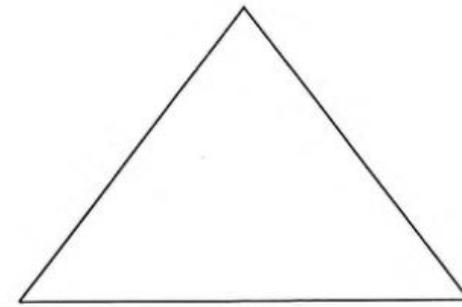
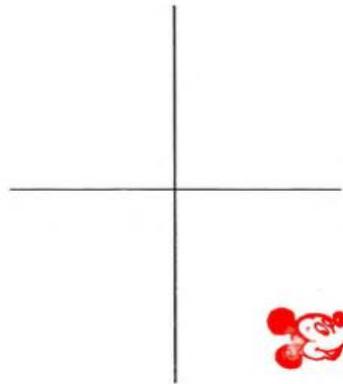
- Un cordón de zapato
- Lapíz negro No. 2 (sin goma atrás)
- Tablero de 20 cms. por lado con cuatro barritas pegadas (de 15, 12, 9 y 6 cms de largo por 2 cms de ancho) espaciadas sobre una línea horizontal de base y tres barritas sueltas (de 13,5, 10,5 y 7,5 cms. de largo por 2 cms. de ancho).

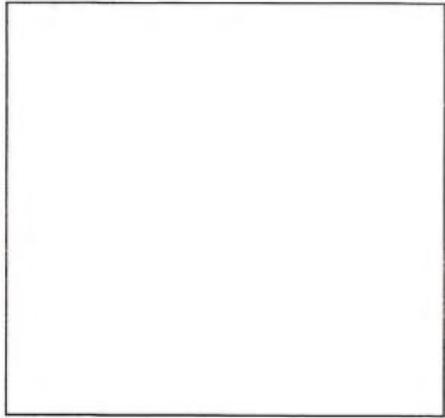


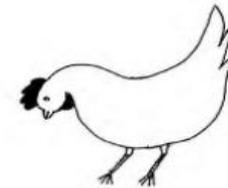
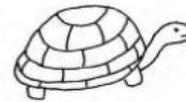
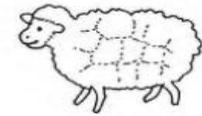
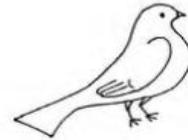
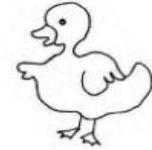
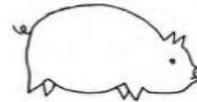
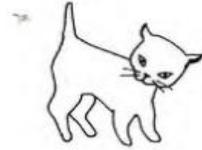
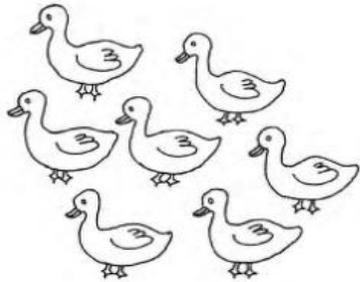
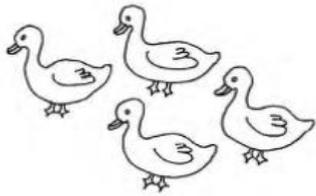
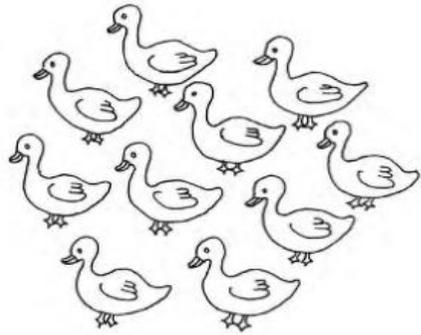
- Bolsa de 15 por 10 cms. de género rellena con arena
- Bolsa de 15 por 10 cms de género rellena con esponja. Ambas bolsas deben ser del mismo color.
- Tres cuadrados de papel de 10 cms. (azul, amarillo y rojo) con respuesto.
- Un globo
- Un cuadernillo con 17 láminas numeradas del 1 al 17 (se adjunta).
 - * Lámina 1 (línea recta)
 - * Lámina 2 (círculo)
 - * Lámina 3 (cruz)
 - * Lámina 4 (triángulo)
 - * Lámina 5 (cuadrado)
 - * Lámina 6 (grande - chico)
 - * Lámina 7 (más - menos)
 - * Lámina 8 (animales)
 - * Lámina 9 (objetos)
 - * Lámina 10 (largo - corto)
 - * Lámina 11 (acciones)
 - * Lámina 12 (figuras geométricas)
 - * Lámina 13 (escena)
 - * Lámina 14 (escena)
 - * Lámina 15 (absurdo)
 - * Lámina 16 (plurales)
 - * Lámina 17 (antes - después)

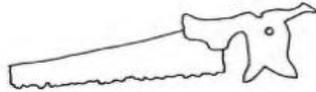
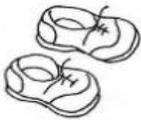
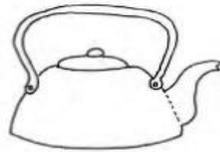
CUADERNILLO CON 17 LAMINAS

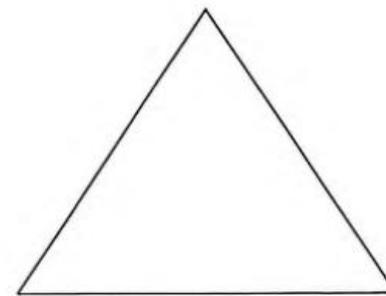
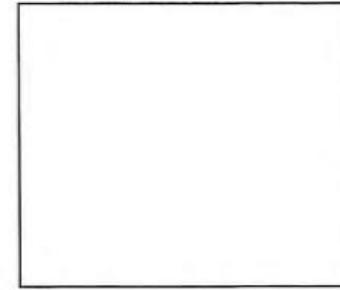
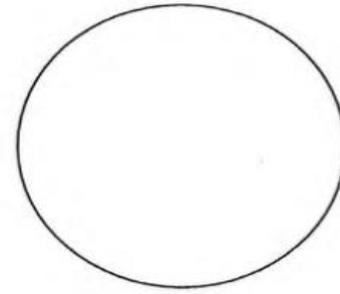


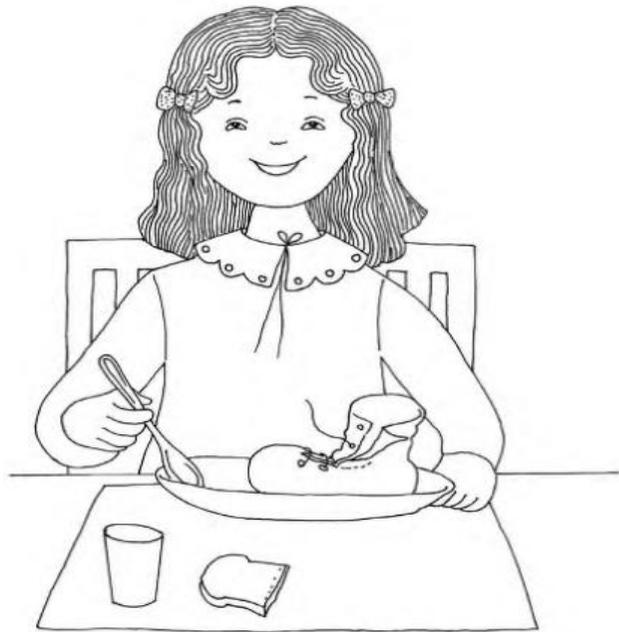


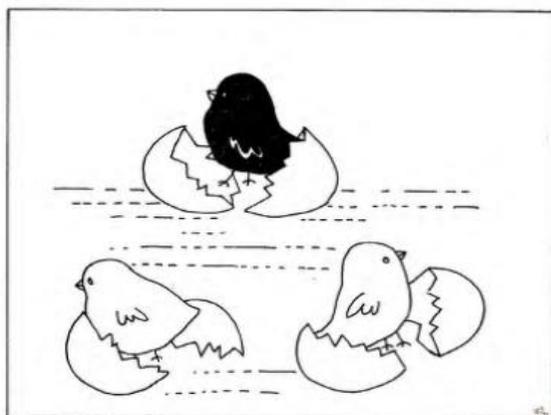
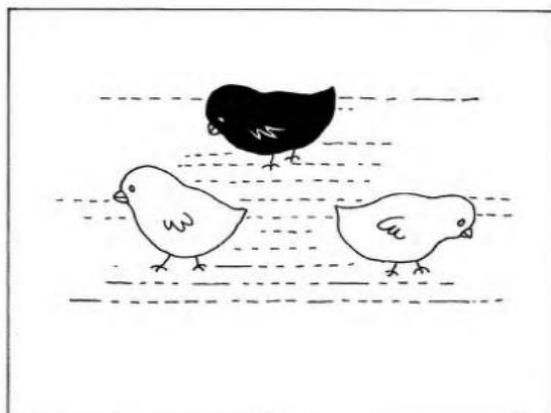












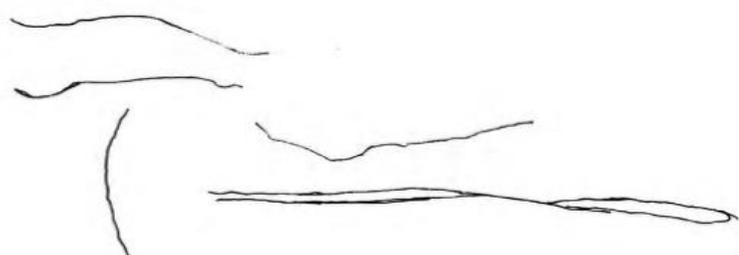
ANEXO N° 2

**EJEMPLOS DE PUNTUACION
DE LA REPRODUCCION DE FIGURAS**

ITEM 8C: Copia una línea recta
APROBADO: 1 punto



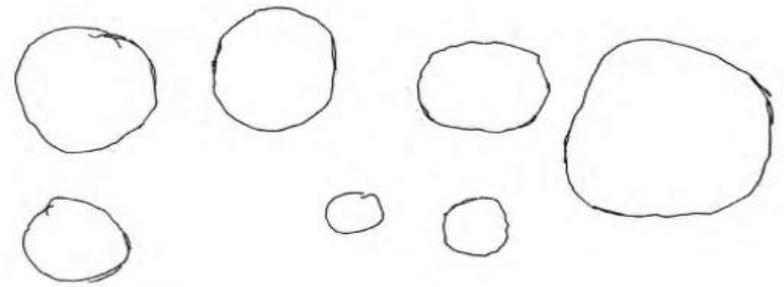
REPROBADO: 0 puntos
- No hay impresión general de la línea recta



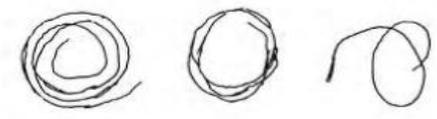
LONGITUD: Menor a 2 cms.



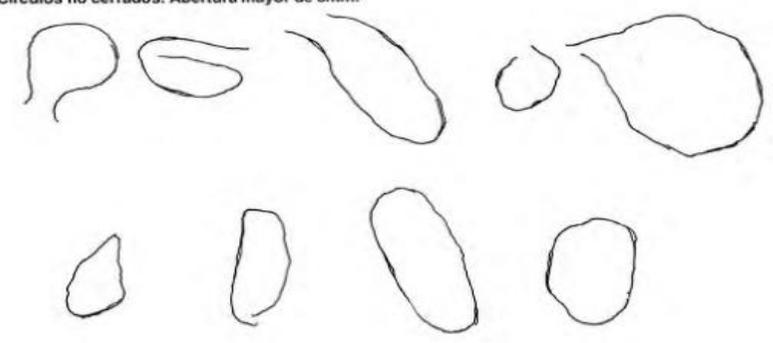
ITEM 9C: Copia una círculo
APROBADO: 1 punto



REPROBADO: 0 puntos
- Círculos productos de movimientos circulares

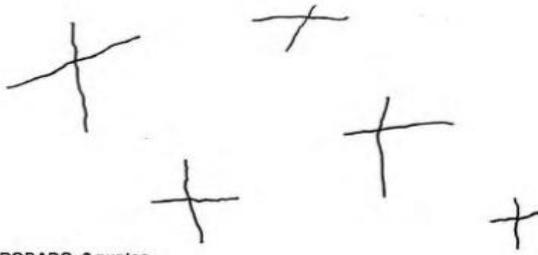


Círculos no cerrados. Abertura mayor de 3mm.



ITEM 10C: Copia una cruz
APROBADO: 1 punto

MINISTERIO DE SALUD
CENTRO DE DOCUMENTACION - BIBLIOTECA



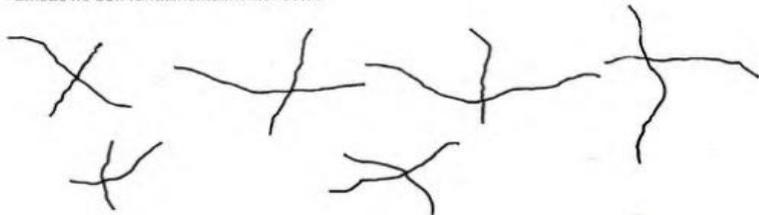
REPROBADO: 0 puntos
- Líneas no intersectan



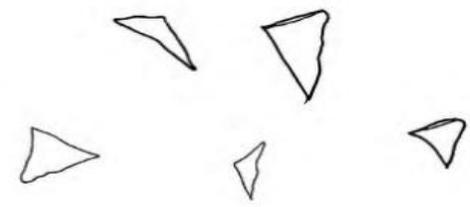
- Líneas se intersectan en el extremo de una de las líneas



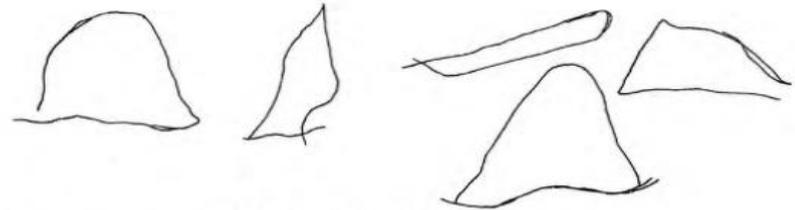
- Líneas no son fundamentalmente rectas



ITEM 11C: Copia una triángulo
APROBADO: 1 punto



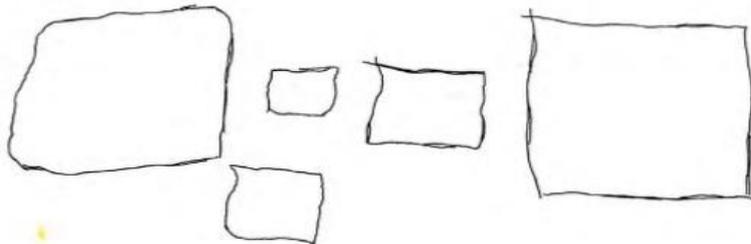
REPROBADO: 0 puntos
- Angulos poco claros, líneas no son fundamentalmente rectas



- Líneas se prolongan más de 0.5 cms. fuera del ángulo

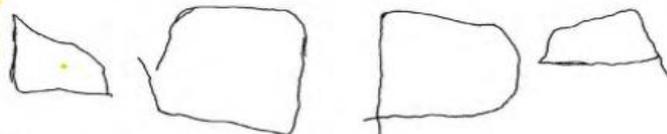


ITEM 12C: Copia un cuadrado
APROBADO: 1 punto

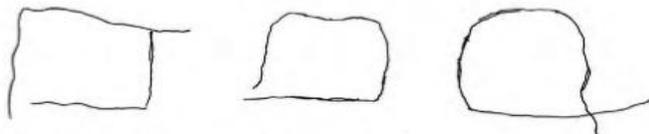


REPROBADO: 0 puntos

- Angulos no son rectos, líneas no son fundamentalmente rectas



- Líneas se prolongan más de 0.5 cms. fuera del ángulo



- Forma rectangular: el largo excede el doble del ancho.



NUESTRO AGRADECIMIENTO ESPECIAL

A la Mgtr. : Cecilia Reyes Acuña

Directora(e) Programa Niño y Adolescente del Ministerio de Salud de Chile, por el asesoramiento técnico y motivación a la realización del presente Trabajo.

Dr. Manuel Izaguirre Sotomayor
DIRECTOR EJECUTIVO
SUB PROGRAMA CRED-MINSA-PERU

Lic. Susalen Tang de Liendo
ASESORA CRED
SUB PROGRAMA CRED-MINSA-PERU

EQUIPO TECNICO :

Lic. Enf. : Norma Encinas Escarcini.

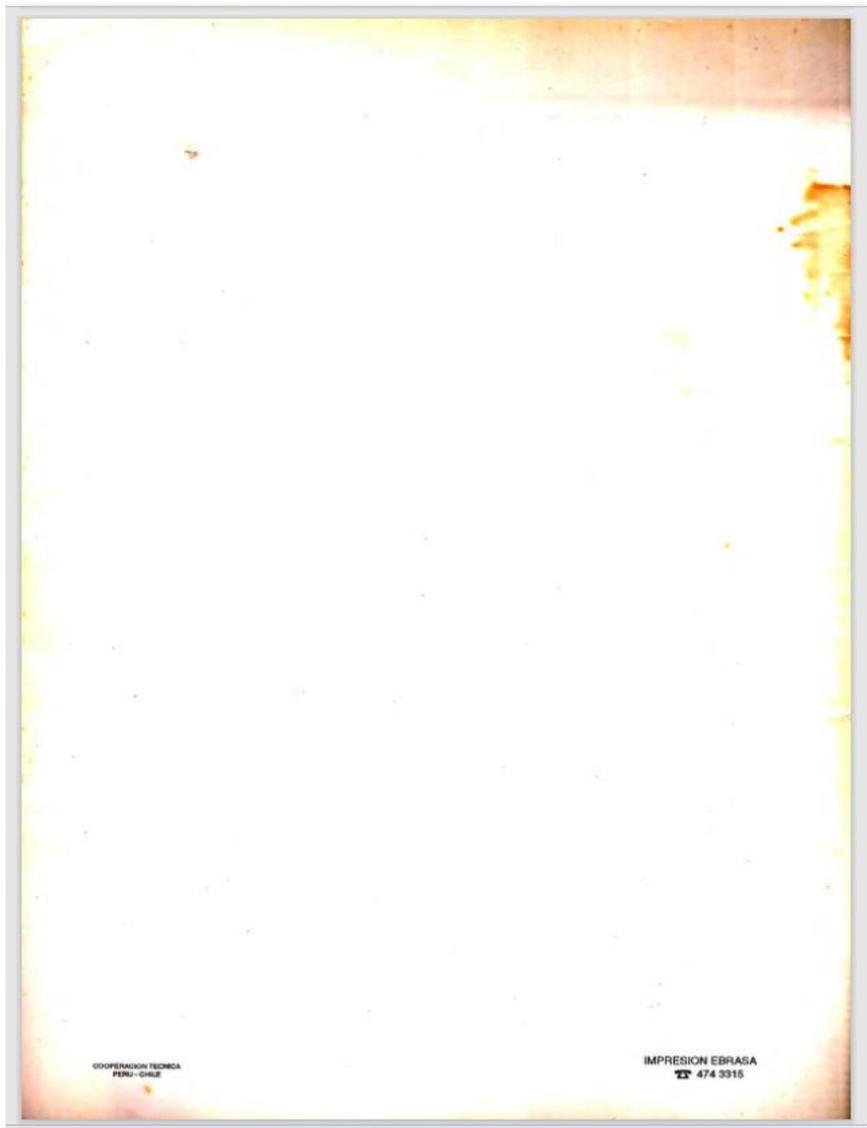
Lic. Psc. : Rosa de Guadalupe Arata Cuzcano.

Lic. Psc. : Luz Aragonés Alocilla.

Lic. Enf. : Juana Molina Salas.

Lic. Enf. : Maritza Berrú de Yong.

Lima, 1995.



COOPERACION TECNICA
PERU - CHILE

IMPRESION EBRASA
474 3315

Instrumento TEPSI Test de desarrollo psicomotor

Ficha técnica

Nombre:	TEPSI – Test de desarrollo psicomotor
Procedencia:	Chile
Autores:	Isabel Haeussler y Teresa Marchant
Objetivos:	Evaluar el desarrollo psicomotor en los niños
Edad de aplicación:	2 a 5 años
Ítems:	52 ítems
Sub-test:	Coordinación, lenguaje y motricidad
Administración:	Individual
Tiempo:	40 minutos
Materiales:	Una batería de prueba, una manual administración, un protocolo y hoja de registro

Anexo 3: Dimensión e indicadores del instrumento Tepsi

Dimensión	Indicadores
Coordinación	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos) Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos) Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos) Desabotona (Estuche) Abotona (Estuche) Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo) Desata cordones (tablero c/cordón) Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.) Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.) Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.) Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.) Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.) Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) Ordena por tamaño (Tablero; barritas).
Lenguaje	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Reconoce más y menos (Lam. 7)

Reconoce animales (Lam. 8)
Nombra objetos (Lam. 5)
Reconoce largo y corto (Lam. 1)
Verbaliza acciones (Lam. 11)
Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera)
Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja)
Verbaliza su nombre y apellido
Identifica sexo
Conoce el nombre de sus padres
Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío)
Comprende preposiciones (detrás, sobre, debajo)
Razona por analogías opuestas (hielo, ratón, mamá)
Nombra colores (azul, amarillo, rojo)
Señala colores (amarillo, azul, rojo)
Nombra figuras geométricas (círculo, cuadrado, triángulo)
Señala figuras geométricas (cuadrado, triángulo, círculo)
Describe escenas (Lam. 13 y 14)
Reconoce absurdos (Lam. 15)
Usa plurales (Lam. 16)
Reconoce antes y después (Lam. 17)

	Define palabras
	Nombra características de objetos (Pelota, globo, inflado, bolsa)
Motricidad	Salta con los dos pies en el mismo lugar
	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)
	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
	Camina en punta de pies seis ó más pasos
	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
	Coge una pelota
	Camina hacia delante topando talón y punta
	Camina hacia atrás topando punta y talón

Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

Autoguardado CONFIAIIDAD KR20 • Guardado

SHIRLEY MANRIQUE CASTRO

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Automatizar Ayuda

Comentarios Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Análisis

BB29 =AS28*BB28

	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
1																				
2																				
3	Motricidad																			
3	ítem35	ítem36	ítem37	ítem38	ítem39	ítem40	ítem41	ítem42	ítem43	ítem44	ítem45	ítem46	ítem47	ítem48	ítem49	ítem50	ítem51	ítem52	PD	
4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	38	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	43	
6	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	34	
7	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	34	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	39	
9	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
10	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
11	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	38	
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	40	
13	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	36	
15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	43	
18	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	40	
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	41	
20	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	35	
21	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	38	
22	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
23	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	40	
24							19	15	19	9									8.89	
25							0.79	0.63	0.79	0.38										
26							0.21	0.38	0.21	0.63										
27							0.16	0.23	0.16	0.23									2.32	
28										1.09									0.740	
29										KR-20									0.807	

PRUEBA PILOTO

Accesibilidad: todo correcto

91%

Anexo 5: Validez

Dimensiones de la variable motricidad fina: coordinación, lenguaje, motricidad

- **Primera dimensión:** Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)	1 al 16	4	4	4	
Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)		4	4	4	
Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)		4	4	4	
Desabotona (Estuche)		4	4	4	
Abotona (Estuche)		4	4	4	
Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)		4	4	4	
Desata cordones (tablero c/cordón)		4	4	4	
Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Ordena por tamaño (Tablero; barritas).	4	4	4		

Segunda dimensión: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce grande y chico (Lam. 6)	1 al 24	4	4	4	
Reconoce más y menos (Lam. 7)		4	4	4	
Reconoce animales (Lam. 8)		4	4	4	
Nombra objetos (Lam. 5)		4	4	4	
Reconoce largo y corto (Lam. 1)		4	4	4	
Verbaliza acciones (Lam. 11)		4	4	4	
Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera)		4	4	4	
Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja)		4	4	4	
Verbaliza su nombre y apellido		4	4	4	
Identifica sexo		4	4	4	
Conoce el nombre de sus padres		4	4	4	
Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío)		4	4	4	
Comprende preposiciones (Lápiz) (detrás, sobre, debajo)		4	4	4	
Razona por analogías opuestas (hielo, ratón, mamá)		4	4	4	
Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12)		4	4	4	
Señala Figuras Geométricas (Lam. 12)	4	4	4		

Describe escenas (Lam. 13 y 14)	4	4	4	
Reconoce absurdos (Lam. 15)	4	4	4	
Usa plurales (Lam. 16)	4	4	4	
Reconoce antes y después (Lam. 17)	4	4	4	
Define palabras (manzana, pelota, zapato, abrigo)	4	4	4	
Nombra características de objetos (Pelota, globo, inflado, bolsa, arena)	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Motricidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Salta con los dos pies en el mismo lugar	1 al 12	4	4	4	
Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		4	4	4	
Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más		4	4	4	
Camina en punta de pies seis ó más pasos		4	4	4	
Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)		4	4	4	
Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		4	4	4	
Coge una pelota (Pelota)		4	4	4	
Camina hacia adelante topando talón y punta		4	4	4	
Camina hacia atrás topando punta y talón		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **PALOMINO TARAZONA MARÍA ROSARIO**

Especialidad del validador: **METODOLOGA**

20 de...mayo..del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

ORCID:0000-0002-3833-7077

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Dimensiones de la variable motricidad fina: coordinación, lenguaje, motricidad

- **Primera dimensión:** Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)	1 al 16	4	4	4	
Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)		4	4	4	
Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)		4	4	4	
Desabotona (Estuche)		4	4	4	
Abotona (Estuche)		4	4	4	
Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)		4	4	4	
Desata cordones (tablero c/cordón)		4	4	4	
Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Ordena por tamaño (Tablero; barritas).		4	4	4	

Segunda dimensión: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Reconoce grande y chico (Lam. 6)	1 al 24	4	4	4	
Reconoce más y menos (Lam. 7)		4	4	4	
Reconoce animales (Lam. 8)		4	4	4	
Nombra objetos (Lam. 5)		4	4	4	
Reconoce largo y corto (Lam. 1)		4	4	4	
Verbaliza acciones (Lam. 11)		4	4	4	
Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera)		4	4	4	
Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja)		4	4	4	
Verbaliza su nombre y apellido		4	4	4	
Identifica sexo		4	4	4	
Conoce el nombre de sus padres		4	4	4	
Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío)		4	4	4	
Comprende preposiciones (Lápiz) (detrás, sobre, debajo)		4	4	4	
Razona por analogías opuestas (hielo, ratón, mamá)		4	4	4	
Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12)		4	4	4	
Señala Figuras Geométricas (Lam. 12)		4	4	4	
Describe escenas (Lam. 13 y 14)		4	4	4	
Reconoce absurdos (Lam. 15)		4	4	4	
Usa plurales (Lam. 16)	4	4	4		
Reconoce antes y después (Lam. 17)	4	4	4		

Define palabras (manzana, pelota, zapato, abrigo)		4	4	4	
Nombra características de objetos (Pelota, globo, inflado, bolsa, arena)		4	4	4	

- **Tercera dimensión: Motricidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Salta con los dos pies en el mismo lugar	1 al 12	4	4	4	
Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		4	4	4	
Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más		4	4	4	
Camina en punta de pies seis ó más pasos		4	4	4	
Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)		4	4	4	
Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		4	4	4	
Coge una pelota (Pelota)		4	4	4	
Camina hacia adelante topando talón y punta		4	4	4	
Camina hacia atrás topando punta y talón		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador:**FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO**.....

Especialidad del validador: **DOCTORA EN PSICOLOGIA**.....

20 de...mayo..del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

ORCID [0000-0002-1558-7022](https://orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Dimensiones de la variable motricidad fina: coordinación, lenguaje, motricidad

- **Primera dimensión:** Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)	1 al 16	4	4	4	
Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)		4	4	4	
Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)		4	4	4	
Desabotona (Estuche)		4	4	4	
Abotona (Estuche)		4	4	4	
Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)		4	4	4	
Desata cordones (tablero c/cordón)		4	4	4	
Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)		4	4	4	
Ordena por tamaño (Tablero; barritas).		4	4	4	

Segunda dimensión: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce grande y chico (Lam. 6)	1 al 24	4	4	4	
Reconoce más y menos (Lam. 7)		4	4	4	
Reconoce animales (Lam. 8)		4	4	4	
Nombra objetos (Lam. 5)		4	4	4	
Reconoce largo y corto (Lam. 1)		4	4	4	
Verbaliza acciones (Lam. 11)		4	4	4	
Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera)		4	4	4	
Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja)		4	4	4	
Verbaliza su nombre y apellido		4	4	4	
Identifica sexo		4	4	4	
Conoce el nombre de sus padres		4	4	4	
Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío)		4	4	4	
Comprende preposiciones (Lápiz) (detrás, sobre, debajo)		4	4	4	
Razona por analogías opuestas (hielo, ratón, mamá)		4	4	4	
Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		4	4	4	
Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12)		4	4	4	
Señala Figuras Geométricas (Lam. 12)		4	4	4	
Describe escenas (Lam. 13 y 14)	4	4	4		

Reconoce absurdos (Lam. 15)		4	4	4	
Usa plurales (Lam. 16)		4	4	4	
Reconoce antes y después (Lam. 17)		4	4	4	
Define palabras (manzana, pelota, zapato, abrigo)		4	4	4	
Nombra características de objetos (Pelota, globo, inflado, bolsa, arena)		4	4	4	

- **Tercera dimensión: Motricidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Salta con los dos pies en el mismo lugar	1 al 12	4	4	4	
Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		4	4	4	
Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más		4	4	4	
Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más		4	4	4	
Camina en punta de pies seis ó más pasos		4	4	4	
Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)		4	4	4	
Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		4	4	4	
Coge una pelota (Pelota)		4	4	4	
Camina hacia adelante topando talón y punta		4	4	4	
Camina hacia atrás topando punta y talón		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAJUELO NAVARRO, MILAGROS DEL PILAR

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

22 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

ORCID [0000-0003-1426-7593](https://orcid.org/0000-0003-1426-7593)

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

BASE DE DATOS: MOTRICIDAD FINA POSTEST

A26 | X ✓ fx | Rey Emmanuel

	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB
5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	43
6	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	34
7	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	34
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	39
9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	40
10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40
11	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	38
12	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	40
13	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33
15	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	40
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45
17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	43
18	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	40
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	41
20	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	35
21	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	38
22	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36
23	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	40
24	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	29
25	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	33
26	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	37
27								21	16	21	10									14.48
28								0.88	0.67	0.88	0.42									
29								0.13	0.33	0.13	0.58									
30								0.11	0.22	0.11	0.24									1.78
31											1.09									0.877
32											KR-20									0.957
33																				
34																				

PRETEST | POSTEST | +

Anexo 7: Carta de presentación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 11 de julio de 2023
Carta P. 0315-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Magíster
Daniela Carmen Ynés Aljovín Venero
Directora
I.E. 049 Nuestra Señora de Guadalupe

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Manrique Castro , Shirley Saly ; identificada con DNI N° 70049359 y con código de matrícula N° 6700287364; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa
Lima, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Manrique Castro , Shirley Saly asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 8: Constancia de Autorización



MINISTERIO DE EDUCACIÓN – UGEL.02
IE N°049 NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE
Pasaje Cecilia Del Risco S/N - Rimac



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Señora Mg. Daniela Carmen Ynés Aljovín Venero Directora de la I.E. N° 049 Nuestra Señora de Guadalupe del distrito del Rímac de la jurisdicción de la UGEL 02.

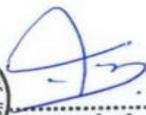
AUTORIZA:

A la Lic. Shirley Safo, Manrique Castro identificada con DNI°70049359 con código de matrícula N° 6700287364; estudiante del programa de MAESTRÍA y tomando como referencia la Carta P. 0315-2023-UCV-VA-EPG-F01/J, de la Universidad Cesar Vallejos de la Escuela de Posgrado, sobre la aplicación en esta IE N°049 “Nuestra Señora de Guadalupe” del distrito del Rímac, a estudiantes de 3 años según muestra de la población; que será aplicada para el trabajo de investigación titulado “Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023”; el cual será presentado para optar el grado de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN.

Se expide la presente Autorización a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Rímac, 12 de julio del 2023

Atentamente


 Mg. Daniela Aljovín Venero
DIRECTORA

Anexo 9: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA DEL AULA DE 3 AÑOS DE LA SECCIÓN VIOLETA – PARA LA PARTICIPACIÓN DEL “PROGRAMA DOSSIER EN LA MEJORA DE LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 3 AÑOS”

Siendo las 8:00 a.m. del día 29 de mayo del presente año 2023 se realizó un video para la explicación de lo que será el programa que se desarrollará en el aula de 3 años “Violeta”, dirigido a los padres de familia a cargo de la Lic. Laura Valdivia Sánchez, para poder dar a conocer los objetivos del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años a desarrollar con sus hijos y la importancia de realizarlos. A continuación, firman los padres de familia de los niños los cuales desean que participen en el presente trabajo de investigación.

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	TELÉFONO	FIRMA PFFF
1	Catherine Rosemira López Selim	993916601	
2	Francesca Ingrid Cochón Álvarez	952181970	
3	GRACIANA KATHIA SIANCAS DEL CASTILLO	951101206	
4	Anaís Clara Simón	954332171	
5	NAOMI SARCA ALEGRIA	47888641	
6	Jacobi Polocios Peña	74583099	
7	Maya Cristhel Conasco Jover	2783 5545	
8	Deisy Costillo Garrido	989990358	
9	Elena Muñoz Abanto	09151468	
10	Reyda Fernanda Amancay M.	991 906120	
11	IKER EMILIO RODRIGUEZ RODRIGUEZ	0862052	
12	Maximo Pellón	08178784	
13	Ethan Silva Vera	07718074	
14	Yuriko Joto Puarte	21062802	
15	Darve Franlley Alva Carrillo	75443772	
16	Emmanuel vivos Amoretti.	949251866	
17	Delicia Vozquez Zola	4883 92 18	
18	Tianna Melek Drago Sigüeros	95549365	
19	Kylian Borja Ancimiega	972355067	
20	Brianna Abigail Rosas C.	963348744	
21	CARLOS EDUARDO QUICANO C.	980758940	
22	Xiuxa Ileana Luna Punientes	922021560	
23	Camila Daniela Cordero Lopez	997 733 263	

Anexo 10: Programa con Evidencias de Aplicación

MOTRICIDAD FINA PRETEST.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 57 de 57 variables

	id	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	1	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si
2	2	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si								
3	3	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	Si	No	No	No	No	Si	No
4	4	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si
5	5	No	Si	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
6	6	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7	7	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	No
8	8	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si									
9	9	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si
10	10	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No
11	11	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si
12	12	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No
13	13	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No
14	14	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No
15	15	No	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
16	16	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	No	Si	No
17	17	Si	No	Si	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	No	No
18	18	No	Si	No	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	No	No	Si
19	19	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	Si	No	Si
20	20	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No
21	21	No	Si	No	No	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No
22	22	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	No	No	No	Si

Vista de datos Vista de variables



Visible: 57 de 57 variables

	id	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	1	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
2	2	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	Si						
3	3	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No
4	4	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	Si													
5	5	No	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si						
6	6	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si							
7	7	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	Si						
8	8	Si	Si	Si	No	No	No	Si															
9	9	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	Si							
10	10	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No
11	11	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	Si												
12	12	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si													
13	13	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si								
14	14	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si						
15	15	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si						
16	16	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si						
17	17	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	Si						
18	18	No	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	Si						
19	19	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	Si
20	20	No	Si	No	Si	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	Si							
21	21	No	Si	No	No	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si						
22	22	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si

PROPUESTA DEL PROGRAMA

1. DENOMINACIÓN

Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa, Lima-2023

2. DATOS INFORMATIVOS

- 2.1. Institución Educativa :
- 2.2. Dirección :
- 2.3. Tipo de gestión : Publica
- 2.4. Modalidad : Educación Básica Regular
- 2.5. Nivel educativo : Inicial
- 2.6. Turno : Mañana - Tarde
- 2.7. Comunidad educativa:
 - Número de estudiantes :
 - Número de docentes :
 - Número de auxiliares :
- 2.8. Duración del Programa : semanas

3. MARCO REFERENCIAL

Se observo que en la Institución educativas los niños presentan diferentes dificultades en la motricidad, presentan retrasos como problemas en el desarrollo motriz fino al momento de utilizar diversos objetos tienen poca precisión y coordinación, donde a su vez se le dificulta al momento de realizar las tareas colectivas como: embolillar, rasgar, pegar, dactilopintura, colorear y punzar, teniendo como consecuencia la falta de estímulos sensoriales que no se le ha brindado al infante durante su crecimiento.

4. MARCO TELEOLÓGICO

4.1. Objetivo General

Determinar el efecto del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Objetivo Especifico

Identificar la eficacia del programa dossier en la coordinación en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Identificar la eficacia del programa dossier en el lenguaje en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

Identificar la eficacia del programa dossier en la motricidad en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023.

5. MARCO SUSTANTIVO

El siguiente programa es diseñado y organizado con 12 sesiones, cada una de ellas con sus objetivos específicos determinados, para lograr en los participantes la mejora de la motricidad fina a través de diversas estrategias relacionadas con cada objetivo de las sesiones. Por ello, se utilizará la integración sensorial como factor principal, estarán orientadas para fortalecer la motricidad fina basándose en teorías para estimular los movimientos de la mano con diversas actividades para que así el infante domine la legibilidad de la escritura a mano.

5.1. Bases Pedagógicas

Jean Ayres (1960) mencionado por Lane et al., (2019) que la integración sensorial se basa en las experiencias a través de su entorno o su cuerpo para la integración y organización de todas las sensaciones que experimenta a su vez, dando a conocer los procesos con la capacidad del ser humano para realizar acciones motoras para el buen funcionamiento del encéfalo al momento de procesar la gran cantidad de estímulos que percibe, donde a su vez interpreta y organiza los impulsos sensoriales produciendo respuestas corporales, percepciones, emociones y pensamiento útiles localizado en el sistema nerviosa central.

6. MARCO METODOLÓGICO

Se da a conocer el concepto del programa refiere que los programas educativos se construyen a base de teorías para priorizar el mejoramiento educativo presentándose a su vez como un instrumento que se basa a las necesidades de la comunidad donde

se desarrollara, por ello su unidad de análisis debe partir desde una población para luego desarrollar el programa y tener como objetivo los factores que se considere para ser fortalecer y sea adaptable a las necesidades que se presenten cuando sea aplicado. Yevilao (2019). Por ello, el programa que se desarrollara en base a sesiones que desarrollen la integración sensorial como: visual, olfativo, gustativo, táctil, auditivo, vestibular y propioceptivo para fortalecer la motricidad fina en infantes de 3 años.

A continuación, se mencionará los siete sentidos de la integración sensorial dándolos a conocer:

En primer lugar, el sentido táctil está localizado en la piel, ya que los estímulos que percibe el cuerpo son por medio del mundo que nos rodea, controlando a su vez la reacción y sensación que se le brinda al momento de tocar algún objeto que manifieste formas, tamaños y texturas y está a su vez ayudará en el aprendizaje dando una significación emocional para luego ser asociado con una reacción distinta a la sensación que ocasionara la atención y acción que permita desarrollar con su cuerpo. (Camarata, Miller y Wallace, 2020).

En segundo lugar, el sistema visual se encuentra en la visión recepcionado por los ojos dirigido a la vez a la información que se les brinde a los dos hemisferios cerebrales, por ello, la percepción que se le brinda son la figura fondo, la posición en el espacio, la constancia de la forma, las relaciones espaciales, la memoria visual, la memoria visual secuencial y el cerramiento visual basándose en las percepciones multisensoriales que le rodea al infante permitiéndole a la vez orientar su cuerpo en una dirección correcta. (Zimmermann et al., 2018).

En tercer lugar, el sistema auditivo tiene como receptores el oído y a su vez está relacionado con el sistema vestibular, visual y propioceptivo para el desarrollo de los dos hemisferios cerebrales, por ello la información auditiva es capaz de interpretar sonidos significativos para el procesamiento del desarrollo del lenguaje. Asimismo, las sensaciones que favorecen el desarrollo auditivo se centran a su vez en el aprendizaje por las habilidades que se obtiene al momento de entender los diferentes sonidos. (Echevarría, Uscátegui y Talero, 2018).

En cuarto lugar, el sistema gustativo según Nekitsing, Hetherington y Blundell (2018) está localizado específicamente en la boca y la lengua ya que por medio de ella se da las sensaciones de detectar diferentes sabores, pero a su vez también se puede considerar el sentido visual ya que la experiencia que surge estimula los ojos para observar que estamos comiendo en ese momento. Por ello, el saborear crea una experiencia multisensorial que favorece las texturas que pueda presentar cada alimento y está a su vez sea reconocida por el infante a través de las vivencias que se le brinda.

En quinto lugar, el sistema olfativo según Cameron (2018) está relacionado con el sistema gustativo donde la cabida de oler se encuentre en el aire y a su vez son recibidas por la nariz dando a resaltar que las neuronas sensoriales olfativas se unen al sistema límbico ya que conecta a los dos hemisferios del encéfalo. Por consiguiente, las experiencias olfativas se basan en las vivencias que se tiene día a día donde también se relaciona con las emociones, donde a su vez puede ocasionar reacciones negativas por olores tóxicos y químicos.

En sexto lugar, el sistema vestibular va acompañado con el sistema propioceptivo ya que se encuentra localizado en el oído y a su vez en los movimientos del encéfalo, cuello, ojos y el cuerpo ya que responde a la gravedad de como el cuerpo se relaciona con el exterior generando la seguridad física y emocional, por otro lado, el encéfalo juega un favor muy importante ya que a más estímulos más capacidades de contribuir a las habilidades que desarrolla el infante. (Camarata, Miller y Wallace, 2020).

En séptimo lugar, el sistema propioceptivo según Anghel (2019) se refiere al conocimiento del cuerpo y a su vez se relaciona con el encéfalo ya que los movimientos que se realiza permiten desarrollar destrezas entre las personas y cosas para poder prevenir un accidente, por ello, la información que brinda el sistema propioceptivo prioriza un rol muy importante ya que es la construcción de las nociones espaciales y al esquema corporal ya que por medio de actividades obtendrá una mejor coordinación.

7. ASPECTOS DE LA ADMINISTRACIÓN

1. Recursos humanos

- Directora de la Institución Educativa
- Maestras que laboran en la Institución Educativa
- Personal administración que traba en la Institución Educativa
- Investigadora

2. Servicios

- Servicio eléctrico
- Servicio de internet
- Impresiones
- Fotocopias
- Refrigerio
- Pasajes

3. Materiales

- Instrumento TEPSI
- Útiles de oficina
- Hojas bond
- Hojas de colores
- Cartulina de colores
- Flash cards
- Tinta de impresora
- Folders manila

Los gastos de financiamiento se realizarán con los recursos apropiados de la investigadora del programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años.

SESIÓN N° 01

Datos generales

Tema : Esponjas con agua

Dirigido a : 3 años

Número de sesiones : 1/12

Fecha de ejecución : 30 de mayo del 2023

Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy trasladarán las esponjas con agua sin derramar.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora se presenta mencionando y pregunta a cada niño su nombre, ello con ayuda de una canción “palo-palito” se coloca un stickers con el nombre de cada niño colocándolo en su ropa para agradecer su participación.</p> <p>Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Stickers - Plumón negro 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “palo palito” –
DESARROLLO	<p>La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy.</p> <p>Se procede a realizar la actividad donde los niños absorberán el agua con las esponjas para trasladar al valde hasta llenarlo, ya que cada grupo que se le asigno desarrollarán las indicaciones brindadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dos valdes - Esponjas de agua 	30 minutos	
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 02

Datos generales

Tema : Trazos sobre arroz
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 2/12
 Fecha de ejecución : 1 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy dibujarán diversos trazos en el arroz de colores.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les brinda a cada niño una hoja de color para luego participar de la canción “Clap, clap sound”.</p> <p>Luego se menciona que el día de hoy realizarán diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Hojas de colores 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “Clap, clap, sound”
DESARROLLO	<p>La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy.</p> <p>Se procede a realizar la actividad donde los niños estarán en su lugares correspondientes, para luego observar el trazo que tienen que dibujar en el arroz de colores,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bandeja sensorial - Arroz de colores - Palito de chupete grueso natural - Plumón negro 	30 minutos	
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 03

Datos generales

Tema : Busco silueta por tamaño

Dirigido a : 3 años

Número de sesiones : 3/12

Fecha de ejecución : 2 de junio del 2023

Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy buscarán la silueta correcta de cada objeto.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están?Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a cada integrante del grupo para que elija libremente un papelógrafo, en ella habrá una adivinanza donde los participantes del grupo deberán de buscar la silueta correcta de la adivinanza. Las adivinanzas son las siguientes: mariposa, perro, chancho, sapo, vaca. Luego se menciona que el día de hoy realizarán diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Papelógrafo - Hojas de color - Flashcards de diversos personajes (mariposa, perro, chancho, sapo, vaca) 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. Se procede a realizar la actividad donde los niños de cada grupo elijarán los objetos libremente para dibujar la silueta en la cartulina, luego de ello cada grupo devolverá la cartulina y los objetos a la facilitadora donde nuevamente se le brinda la cartulina de otro grupo para encontrar la silueta del objeto correspondiente.	<ul style="list-style-type: none"> - Cartulina dúplex blanco - Objetos con diversas texturas (lija, madera, cojín, piedra) - Plumón negro 	30 minutos	
CIERRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de "Despedida".	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 04

Datos generales

Tema : Encuentra y clasifica grande y chico

Dirigido a : 3 años

Número de sesiones : 4/12

Fecha de ejecución : 5 de junio del 2023

Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy reconoce y clasifica grande y chico por medio de objetos.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora se presenta mencionando que el día de hoy les narrará el cuento de “El árbol grande y el árbol pequeño”, realizando las siguientes preguntas: ¿Cómo se llamaba el árbol grande? ¿Cómo se llamaba el árbol pequeño? ¿Cuál de los arboles llegaba hasta las nubes? ¿Quién llamaba al árbol grande? ¿Quién lo llamo al pajarito? ¿Por qué? Luego se menciona que el día de hoy realizarán diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Teatrin - Personajes (árbol grande y pequeño, sol, flores, pajaritos, niño Pepito) 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Cuento de “El árbol grande y el árbol pequeño”
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. Se procede a realizar la actividad se les invita a los niños que elijan libremente los objetos y los juguetes, para luego mencionar cual es el grande y el pequeño y que texturas tienen sus objetos y juguetes que eligieron, realizando las siguientes preguntas: ¿Qué textura tiene el reloj grande? ¿Qué color tiene el reloj pequeño? ¿Qué florero es el grande? ¿Qué textura tiene el florero pequeño?	<ul style="list-style-type: none"> - Objetos y juguetes de diversas texturas grandes y pequeños (relojes, floreros, esponjas para baño, lijas, peluches) 	30 minutos	
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 05

Datos generales

Tema : Rescata los animales
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 5/12
 Fecha de ejecución : 7 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy nombrarán los animales que observan.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora les invita a bailar la canción “En la granja de mi tío”. Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Stickers - Flashcards de animales (pollitos, patitos, gatitos, vacas, cerditos, caballos, ovejas) 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “En la granja de mi tío”
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les brinda bandejas a cada grupo donde cada integrante deberá rescatar los animales que observan, luego de ello mencionarán que sonido onomatopéyico realiza cada animal.	<ul style="list-style-type: none"> - Bandeja - Animales (pollitos, patitos, gatitos, vacas, cerditos, caballos, ovejas) - Cinta masking tape 	30 minutos	
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 06

Datos generales

Tema : Buscando la forma de las frutas
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 6/12
 Fecha de ejecución : 9 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy la forma de cada fruta que observan.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora les invita a bailar la canción “El baile de las frutas”. Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Flashcards de frutas (melocotón, manzana, pera, piña, plátano) 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “Baile de las frutas”
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora le brinda a cada grupo Flashcards de frutas (melocotón, manzana, piña, kiwi, melón, fresa, pitahaya), cada integrante tendrá que buscar la forma de las frutas y colocar en su imagen correcta, luego el grupo que termino mencionará que frutas observa en su grupo.	<ul style="list-style-type: none"> - Flashcards de frutas (melocotón, manzana, piña, kiwi, melón, fresa, pitahaya) 	30 minutos	
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 07

Datos generales

Tema : Trasladando los globos

Dirigido a : 3 años

Número de sesiones : 7/12

Fecha de ejecución : 12 de junio del 2023

Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy trasladan los globos con la ayuda del periódico.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora les brinda a cada niño un globo y los invita a bailar la canción “Mi globo”.</p> <p>Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Globos de colores 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción : hola, hola como están - Canción “Mi globo”
DESARROLLO	<p>La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy.</p> <p>La facilitadora les brinda a cada grupo los materiales, dos de los participantes deberán trasladar los globos con la ayuda del periódico, al finalizar gana el que equipo que traslado todos los globos dentro de la canasta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canastas grandes - Telas de diferentes texturas - Globos de colores 	30 minutos	
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 08

Datos generales

Tema : Lanza la pelota
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 8/12
 Fecha de ejecución : 14 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy lanzarán las pelotas dentro del agujero.



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a desarrollar una dinámica “La pelota imaginaria”, durante el desarrollo el niño deberá mencionar en donde tiene la pelota imaginaria. Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les invita a dos niños a realizar la actividad donde cada uno tendrá su canasta llena de pelota ya que al momento de realizar la actividad deberán lanzar la pelota dentro del agujero.	<ul style="list-style-type: none"> - Mesas - Hojas de colores - Canastas grandes - Pelotas de trapo 	30 minutos	
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 09

Datos generales

Tema : Pon la cola al conejo
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 9/12
 Fecha de ejecución : 16 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy colocarán la cola al conejo



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a desarrollar una dinámica “La gallinita ciega”, Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Pañuelo 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “La gallinita ciega”
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les invita a escoger libremente a un integrante de su grupo donde se pondrá un pañuelo para luego colocar la cola al conejo.	<ul style="list-style-type: none"> - Pañuelo - Caja con el dibujo del conejo - Pompones de colores 	30 minutos	
CIERRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 10

Datos generales

Tema : Trasladando objetos con palo de escoba
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 10/12
 Fecha de ejecución : 19 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy trasladan objetos con diversas texturas



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a desarrollar una dinámica “Globos de colores”, Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Globos de colores 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción “Globos de colores”
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les invita a escoger libremente los objetos a un integrante de su grupo, luego de ello dos participantes trasladarán con la ayuda del palo de escoba los objetos colocándolo dentro de la caja.	<ul style="list-style-type: none"> - Caja grande - Palos de escobas forrado de tela tocuyo - Objetos (papel higiénico, peluche, esponja, cajita de madera) 	30 minutos	
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de “Despedida”.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida

SESIÓN N° 11

Datos generales

Tema : Cuidando el balón
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 11/12
 Fecha de ejecución : 21 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.
 Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy cuidaran el balón sin que se caiga al suelo



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a desarrollar una dinámica "Poniendo la cola al gato". Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB - Cola de gato 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción "El twist de los ratones"
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les invita a un integrante del grupo a escoger el color de tela y la pelota libremente, seguidamente cada grupo manipulará la tela con la pelota encima donde a la vez bailarían la canción de "Los Minions papaya remix".	<ul style="list-style-type: none"> - Diversos colores de tela de peluche grande - Balones - Radio - USB 	30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción "Los Minions papaya remix"
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de "Despedida".	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	<ul style="list-style-type: none"> -Canción de despedida

SESIÓN N° 12

Datos generales

Tema : Cogiendo la pelota
 Dirigido a : 3 años
 Número de sesiones : 12/12
 Fecha de ejecución : 22 de junio del 2023
 Duración : 45 minutos aprox.

Objetivo: Mencionar a los participantes que el día de hoy cogerán con la ayuda del palo mágico las pelotas de colores



PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los infantes con amabilidad, para ello coloca una canción: hola, hola ¿Cómo están? Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, se les invita a desarrollar una linda canción que es "Cocodrilo", Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: hola, hola como están - Canción "Cocodrilo"
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada grupo por un lapso de 5 minutos. Para poder explicarle la actividad que realizarán el día de hoy. La facilitadora les invita a dos integrantes de cada grupo para realizar la actividad brindándoles a cada su caja y su palo de tubo, cada participante deberá de pegar la pelota en la cinta para luego colocarla dentro de la caja.	<ul style="list-style-type: none"> - Caja de cartón - Tubo de luz delgado y forrado de tela felpa - Cinta de embalaje - Hula Hula - Pelotas de colores - Radio - USB 	30 minutos	<ul style="list-style-type: none"> - Canción "Periquito"
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción de "Despedida".	<ul style="list-style-type: none"> - Radio - USB 	5 minutos	-Canción de despedida



LISTA DE COTEJO

Nº	EDAD 3 años	CRITERIOS					
		- Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo - manual según el juego de su interes.			- Traslada objetos como globos con la ayuda de telas sin dejarlo caer al suelo.		
		INICIO	PROCESO	LOGRADO	INCIO	PROCESO	LOGRADO
1	Reyda		✓				✓
2	Ghia	✓					✓
3	Kylian			✓	✓		
4	Maya		✓			✓	
5	Camila			✓			✓
6	Tianna	✓			✓		
7	Andres	✓					✓
8	Ashly			✓		✓	
9	Jared	✓				✓	
10	Keisha			✓			✓
11	Leah		✓			✓	
12	Sebastian	✓					✓
13	Massimo		✓			✓	
14	Jeicob			✓			✓
15	Gianna	✓			✓		
16	Carlos			✓			✓
17	Iker	✓					✓
18	Brianna	✓				✓	
19	Naomi			✓			✓
20	Ethan		✓				✓
21	Yuriko	✓				✓	
22	Carlos A.		✓				✓
23	Rey E.			✓			✓



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa dossier en la mejora de la motricidad fina en niños de 3 años en una institución educativa Lima, 2023", cuyo autor es MANRIQUE CASTRO SHIRLEY SALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 26- 07-2023 01:45:17

Código documento Trilce: TRI - 0619612