



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Estrategias metacognitivas para desarrollar el pensamiento crítico
en estudiantes de sexto grado de educación primaria, Calamarca**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Gutierrez Mantilla, Silvia Marina (orcid.org/0000-0002-6318-6055)

ASESOR:

Dr. Figueroa Coronado, Erick Carlo (orcid.org/0000-0002-2599-2558)

CO-ASESOR:

Dr. Tello Yance, Filoter (orcid.org/0000-0002-8263-4829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios:

Por guiarme ante la adversidad y
brindarme salud y fuerza para
continuar desarrollándome
profesionalmente.

A mi madre:

María, por su constante apoyo moral
y confianza desde el inicio de mis
estudios y en cada una de mis metas
profesionales.

A mis hermanos:

Luz y Eduardo, por su apoyo incondicional
alentándome a seguir preparándome en el
transcurso de mi realización profesional.

Agradecimiento

Al señor Doctor César Acuña Peralta, Rector Fundador de la Universidad César Vallejo por su elevada sensibilización y compromiso en favor de la educación peruana.

Al docente asesor, Dr. Erick Carlo Figueroa Coronado, por su asesoría, comprensión y empatía dándome las orientaciones pertinentes para realizar la presente investigación, cuyo objeto es lograr el grado académico de Doctorado para alcanzar un mayor nivel profesional.

En general, a cada uno de los docentes que impartieron y compartieron sus experiencias con agrado, eficiencia y eficacia en cada uno de los cursos que desarrollaron y complementaron nuestra formación profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES.....	54
VIII. PROPUESTA.....	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS.....	62

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de alumnos de 6.º de Primaria de Calamarca, 2022.....	22
Tabla 2. Muestra de alumnos de 6.º de Primaria de Calamarca, 2022.....	22
Tabla 3. Baremos.....	24
Tabla 4. Nivel de pensamiento crítico en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	26
Tabla 5. Nivel de pensamiento crítico en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	27
Tabla 6. Nivel de inferencia en alumnos de 6º de primaria, del grupo experimental, según pre y postest	28
Tabla 7. Nivel de inferencia en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	29
Tabla 8. Nivel de análisis en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	30
Tabla 9. Nivel de análisis en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	31
Tabla 10. Nivel de interpretación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	32
Tabla 11. Nivel de interpretación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	33
Tabla 12. Nivel de argumentación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	34
Tabla 13. Nivel de argumentación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	35
Tabla 14. Nivel de toma de decisiones en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	36
Tabla 15. Nivel de toma de decisiones en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	37

Tabla 16. Nivel de autorregulación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	38
Tabla 17. Nivel de autorregulación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	39
Tabla 18. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk en el pre y post test por dimensiones del pensamiento crítico, según grupo experimental.....	40
Tabla 19. Prueba no paramétrica U de Man Whitney para muestras independientes del pensamiento crítico y sus dimensiones, según pretest del grupo control y experimental.....	41
Tabla 20. Prueba no paramétrica U de Man Whitney para muestras independientes del pensamiento crítico y sus dimensiones, según pretest y postest del grupo experimental.....	41
Tabla 21. Prueba no paramétrica U de Man Whitney para muestras independientes del pensamiento crítico y sus dimensiones, según pretest y postest del grupo control.....	42
Tabla 22. Prueba no paramétrica U de Man Whitney para muestras independientes del pensamiento crítico y sus dimensiones, según postest del grupo control y experimental.....	43

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de pensamiento crítico en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	26
Figura 2. Nivel de pensamiento crítico en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	27
Figura 3. Nivel de inferencia en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	28
Figura 4. Nivel de inferencia en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	29
Figura 5. Nivel de análisis en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	30
Figura 6. Nivel de análisis en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	31
Figura 7. Nivel de interpretación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	32
Figura 8. Nivel de interpretación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	32
Figura 9. Nivel de argumentación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	34
Figura 10. Nivel de argumentación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	35
Figura 11. Nivel de toma de decisiones en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	36
Figura 12. Nivel de toma de decisiones en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	37
Figura 13. Nivel de autorregulación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo experimental, según pre y postest.....	38
Figura 14. Nivel de autorregulación en alumnos de 6. ° de primaria, del grupo control, según pre y postest.....	39

Resumen

El objetivo de la investigación fue demostrar que las estrategias metacognitivas desarrollan el pensamiento crítico en estudiantes de 6° de Primaria, Calamarca, con diseño cuasi experimental, se realizó en una muestra de 30 estudiantes del grupo control y 30 del grupo experimental. El pensamiento crítico se evaluó con la ficha de observación, conformada por 18 ítems, distribuidos en seis dimensiones: inferir, analizar, interpretar, argumentar, toma de decisiones y autorregular. El instrumento fue validado por juicio de tres expertos y tiene un alfa de Cronbach=0,860

Los resultados demostraron que el taller de estrategias metacognitivas desarrolló significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental, pues en el pre test ambos grupos presentan predominio del nivel en inicio; sin embargo, en el post test el 46,7% del grupo experimental se ubica en el nivel de logro esperado y el 53,3% en el nivel de logro destacado, lo cual se ha demostrado a través de los resultados comparativos del pretest y posttest del grupo experimental, registrándose en pensamiento crítico y en los niveles inferir, analizar, interpretar, argumentar, tomar decisiones y autorregular un $Z = -4.778; -5.094; -4.728, -4.794, -4.729, -4.820$ y $-4,823$ con $p\text{-valor}=0,000$ ($p<0.05$).

Palabras clave: Pensamiento crítico, estrategias metacognitivas, argumentar, toma de decisiones y autorregular,

Abstract

The objective of the research was to demonstrate that metacognitive strategies develop critical thinking in 6th grade students, Calamarca, with a quasi-experimental design, it was carried out in a sample of 30 students from the control group and 30 from the experimental group. Critical thinking was evaluated with the observation sheet, made up of 18 items, distributed in six dimensions: infer, analyze, interpret, argue, decision-making and self-regulate. The instrument was validated by the judgment of three experts and has a Cronbach's alpha=0.860.

The results showed that the metacognitive strategies workshop significantly developed critical thinking in the students of the experimental group, since in the pre-test both groups present a predominance of the initial level; however, in the post test, 46.7% of the experimental group is located at the expected level of achievement and 53.3% at the outstanding level of achievement, which has been demonstrated through the comparative results of the pretest and post-test of the experimental group, registering in critical thinking and in the levels infer, analyze, interpret, argue, make decisions and self-regulate a $Z = -4.778; -5.094; -4.728, -4.794, -4.729, -4.820$ and -4.823 with $p\text{-value}=0.000$ ($p<0.05$).

Keywords: Critical thinking, metacognitive strategies, arguing, decision making and self-regulation,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias metacognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria, Calamarca", cuyo autor es GUTIERREZ MANTILLA SILVIA MARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO DNI: 27422969 ORCID: 0000-0002-2599-2558	Firmado electrónicamente por: FCORONADOE el 07-01-2023 08:19:24

Código documento Trilce: TRI - 0475288