



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto
social en pequeños productores agrarios de
Huarochirí, 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Nancy Mercedes MALAVERRY RUIZ

ASESORA:

Dra. Maritza Emperatriz GUZMÁN MEZA

SECCIÓN

Maestría en Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero

PERÚ - 2016

p.r.p. 

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

Presidente

p.r.p. 

Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres

Secretario



Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza

Vocal

Dedicatoria

A mi madre, por sus sabias palabras que me ayudaron a tomar las decisiones correctas.

A mi esposo, por su amor y apoyo incondicional.

A mis hijos, por la fortaleza que me brindan para alcanzar mis metas.

La autora.

Agradecimiento

A nuestro Padre Celestial, por brindarme la sabiduría e inteligencia.

A los docentes de la Universidad César Vallejo que me ayudaron en la realización del estudio de investigación.

A los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí por permitirme el recojo de la información.

La autora.

Declaratoria de autenticidad

Yo Nancy Mercedes Malaverri Ruiz con DNI 40282141, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRO RURAL) y su impacto la calidad de vida de los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí, Lima 2016” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Abril del 2017.



Nancy Mercedes Malaverri Ruiz
DNI 40282141

Presentación

Honorables miembros del jurado calificador:

Presentó ante ustedes la tesis titulada: Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí - 2016, para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

La tesis de investigación se ha realizado teniendo en cuenta que nuestro país, viene afrontando un gran reto y es la de continuar formulando e implementando políticas y programas de desarrollo en la actividad agropecuaria. Es por ello que el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) y el Programa de Desarrollo Productivo Agrario (Agro Rural), entidades dependientes del Minagri, vienen desarrollando técnicas aplicando métodos representativos de extensión agraria, con la finalidad de revertir los bajos niveles de producción y productividad, la falta de una adecuada infraestructura de riego, almacenamiento, comercialización y de innovación tecnológica.

La tesis está dividida en siete capítulos:

Primer Capítulo	:	Introducción.
Segundo Capítulo	:	Marco Metodológico.
Tercer Capítulo	:	Resultados.
Cuarto Capítulo	:	Discusión.
Quinto Capítulo	:	Conclusiones.
Sexto Capítulo	:	Recomendaciones.
Séptimo Capítulo	:	Referencias bibliográficas.

De acuerdo a lo establecido en las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo".

La autora.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnico o humanística	25
1.3 Justificación	38
1.4 Problema	39
1.5 Hipótesis	43
1.6 Objetivos	44
II. Marco Metodológico	45
2.1 Variables	46
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3 Metodología	50
2.4 Tipo de estudio	51
2.5 Diseño	51
2.6 Población, muestra y muestreo	52
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
2.8 Método de análisis de datos	57
2.9 Aspectos éticos	57
III. Resultados	58
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	89
VI. Recomendaciones	92
VII. Referencias bibliográficas	94

Anexos	97
Anexos 1: Matriz de consistencia de la investigación	98
Anexos 2: Tabla de operacionalización de variable	104
Anexos 3: Instrumento de investigación	109
Anexos 4: Certificado de validación	114
Anexos 5: Prueba de confiabilidad	119
Anexos 6: Base de datos	125
Anexos 7: Artículo Científico	134

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural	47
Tabla 2. Niveles y rangos de la Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural	49
Tabla 3. Impacto social	49
Tabla 4. Niveles y rangos de Impacto social	50
Tabla 5. Confiabilidad de ítems de las dimensiones de la variable: Sostenibilidad del Programa Agro Rural	55
Tabla 6. Confiabilidad de ítems de las dimensiones de la variable Impacto Social	55
Tabla 7. Rangos hallados en la sostenibilidad del Programa de desarrollo productivo agro rural	59
Tabla 8. Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas	60
Tabla 9. Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal	61
Tabla 10. Sostenibilidad del aprovechamiento hídrico con fines agrarios	62
Tabla 11. Sostenibilidad de la producción agraria	63
Tabla 12. Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados.	64
Tabla 13. Rangos hallados en la variable Impacto social	65
Tabla 14. Fomento del desarrollo comunal	66
Tabla 15. Fomento del acceso al mercado	67
Tabla 16. Fomento de la conservación de suelo.	68
Tabla 17. Fomento de la mejora de la infraestructura de riego.	69
Tabla 18. Fomento de la actividad forestal.	70
Tabla 19. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el Impacto social	71
Tabla 20. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del desarrollo comunal	72
Tabla 21. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del acceso al mercado	73

	Pág.
Tabla 22. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la conservación de suelos	74
Tabla 23. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la mejora de la infraestructura de riego	75
Tabla 24. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la actividad forestal.	76
Tabla 25. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el Impacto social.	77
Tabla 26. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del desarrollo comunal.	79
Tabla 27. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del acceso al mercado.	80
Tabla 28. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento <i>de la conservación de suelos</i> .	81
Tabla 29. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento <i>de la mejora de la infraestructura de riego</i> .	82
Tabla 30. Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento <i>de la actividad forestal</i> .	83

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de diseño correlacional.	52
Figura 2. Alfa de Cronbach	56
Figura 3. Rho de Sperman	57
Figura 4. Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural	59
Figura 5. Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas.	60
Figura 6. Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal.	61
Figura 7. Sostenimiento del aprovechamiento hídrico con fines agrarios.	62
Figura 8. Sostenibilidad de la producción agraria.	63
Figura 9. Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados.	64
Figura 10. Impacto social.	65
Figura 11. Fomento del desarrollo comunal.	66
Figura 12. Fomento del acceso al mercado.	67
Figura 13. Fomento de la conservación de suelo.	68
Figura 14. Fomento de la mejora de la infraestructura de riego.	69
Figura 15. Fomento de la actividad forestal.	70
Figura 16. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social.	71
Figura 17. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del desarrollo comunal.	72
Figura 18. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del acceso al mercado.	73
Figura 19. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la conservación del suelo.	74
Figura 20. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la mejora de la infraestructura de riego.	75
Figura 21. Niveles entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el Fomento de la actividad forestal.	76

Resumen

La tesis de investigación titulada: Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí - 2016, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

La metodología del estudio utiliza el método hipotético desde un enfoque cuantitativo. El tipo de estudio es básico de naturaleza descriptiva y el diseño es correlacional. Para el estudio se consideró una población de 152 pequeños productores. La técnica que se empleó para la recolección de datos ha sido la encuesta, teniendo como instrumento empleado dos cuestionarios.

Los resultados obtenidos demostraron una correlación moderada en la prueba estadística de Rho de Spearman. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre ambas variables de estudio, encontrándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,644; lo cual indica que la correlación es moderada.

Palabras clave: agricultor, programa, calidad de vida, impacto social.

Abstract

The research thesis entitled: Sustainability of the Rural Agro Program and the social impact on small agricultural producers of Huarochirí - 2016, aims to determine the relationship between the sustainability of the rural agro productive development program and the social impact on the small agricultural producer of the Province of Huarochirí, Lima 2016.

The methodology of the study uses the hypothetical method from a quantitative approach. The type of study is basic of a descriptive nature and the design is correlational. For the study, a population of 152 small producers was considered. The technique used for data collection was the survey, with two questionnaires used as an instrument.

The results obtained showed a moderate correlation in the Spearman's Rho test. Therefore, there is a significant relationship between both study variables, finding a calculated value where $p = 0.000$ at a significance level of 0.05 (bilateral), and a correlation level of 0.644; which indicates that the correlation is moderate.

Keywords: farmer, program, quality of life, social impact.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Internacionales:

Fernández (2014) con la tesis “Aprendizajes de la intervención pública agraria en la región Tacna, dentro del marco del proceso de la descentralización” obtuvo el grado de magíster en gestión y políticas públicas en la Universidad de Chile, facultad de ciencias físicas y matemáticas departamento de ingeniería industrial.

El presente estudio, pretende analizar la duplicidad de funciones al interior de cada nivel de gobierno, así como la concordancia de las políticas implementadas regionalmente con respecto a los pilares establecidos en la política agraria nacional, tomándose para ello como referencia el caso de la Región Tacna. El marco teórico utilizado fue la Ley Descentralización N° 27783 y la ley orgánica de los Gobiernos Regionales N° 27867. Los objetivos específicos que se plantean son los siguientes: Análisis de la concordancia entre la política agraria implementada en Tacna por los tres niveles de gobierno, versus los cuatro pilares establecidos por el Ministerio de Agricultura como política agraria nacional. Análisis de la duplicidad de funciones al interior de cada nivel de gobierno, en la implementación de la política agraria. Realizar propuestas relacionadas a mejorar la implementación de política agraria en la Región de Tacna. Para la realización de los mencionados análisis, se hizo uso de la Herramienta de consulta online (SIAF – Sistema Integral de Administración Financiera del Ministerio de Economía). Este Módulo contiene información sobre proyectos, presupuestos y sus correspondientes Unidades Ejecutoras en cada nivel de Gobierno (Nacional, Regional y Local), lo cual permite evaluar si las intervenciones públicas agrarias guardan relación con los cuatro pilares (Gestión, Inclusión, sostenibilidad y Competitividad) establecidos por el Ministerio de Agricultura como política agraria nacional. Así mismo se analizó la institucionalidad (Reglamentos, Leyes etc.) que promueven espacios de concertación y articulación que debieran tener los tres niveles de gobierno, así como lo relacionado a la duplicidad de funciones que existe al interior de cada nivel de Gobierno. Las conclusiones a las que llegó fueron las siguientes: En el ejercicio presupuestal 2012, en la Región Tacna se

invertieron la importante suma de USD 74,9 millones, de los cuales los Gobiernos Locales dispusieron de una mayor participación equivalente a USD 52,1 millones de dólares (69 %), seguido por el Gobierno Regional con un presupuesto de USD 21 millones de dólares (28%) y finalmente el Gobierno Nacional con un presupuesto de USD 1,8 millones de dólares (3 %). En cuanto a la duplicidad intragubernamental, se concluye que ésta ocurre al interior del Gobierno Regional de Tacna, donde funcionalmente la Dirección Regional de Agricultura y la Gerencia de Desarrollo Económico tienen atribuciones para intervenir en proyectos agropecuarios, sin embargo, en el pilar de competitividad (Asistencia técnica, Sanidad etc.), es la Gerencia de Desarrollo Económico quien ejecuta los proyectos, fenómeno que se viene dando desde anteriores años. En cuanto al pilar de Sostenibilidad (Recursos hídricos) se observa duplicidad entre las tres ejecutoras del Gobierno Regional, siendo la ejecutora (PET) la que tiene mayor participación. Dicha duplicidad ocurre al no estar delimitadas claramente las atribuciones y competencias correspondientes a cada una de las ejecutoras del Gobierno Regional de Tacna.

Alvarenga, Ramírez y Santamaría (2010) presentaron el trabajo de “Proyecto de desarrollo productivo del sector apícola en los departamentos de Cabañas y Cuscatlan”. Para optar al grado de maestro en consultoría empresarial en la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

El presente trabajo, tiene como finalidad elaborar un Proyecto de Desarrollo Productivo del Sector Apícola, a partir de un diagnóstico de la cadena de valor actual de los apicultores de los Departamentos Cabañas – Cuscatlán, con el propósito de presentar propuestas y estrategias que permitan a los beneficiarios identificados aumentar los rendimientos de producción, participando en nuevos eslabones de la cadena de valor y accediendo competitivamente a nuevos mercados. El marco teórico utilizado en la investigación fue CHEMONICS International, desde el punto de vista de diseño y ejecución de proyectos de desarrollo. La consultoría denominada Proyecto de desarrollo productivo del sector apícola en los departamentos de la zona norte Cabañas - Cuscatlan, se realizó en base a la identificación de potencialidades económicas de los

apicultores de los municipios involucrados; la cual tuvo como finalidad brindar ayuda a los productores beneficiados, en actividades de apoyo a la producción y negocios del Proyecto de Desarrollo Productivo (PDP) de FOMILENIO, incrementar su competitividad, modernizar su capacidad de producción, incrementar los ingresos, mejorar la calidad de sus productos y facilitar el acceso a mercados. La metodología implementada en este estudio consistió en una investigación de tipo descriptiva, la cual se basó en la observación y recopilación de datos de las prácticas apícolas actuales de los productores involucrados en el proyecto, esto con el propósito de analizar la información obtenida para el desarrollo de alternativas de solución a los problemas planteados por los apicultores. La población que se presenta en este proyecto está conformada por apicultores de la zona norte de los departamentos de Cabañas y Cuscatlán. Se identificaron un total de 110 beneficiarios dentro de las propuestas presentadas a CHEMONICS. El proyecto que se presenta en este documento es de tipo sectorial, y su ejecución tendrá una duración de 24 meses, periodo en el cual CHEMONICS brindará acompañamiento a los beneficiarios, a través de la formulación de estrategias y el otorgamiento de recursos necesarios, que contribuyan a mejorar su rentabilidad y buscar la sostenibilidad durante un lapso de 10 años, con el fin de incrementar los ingresos y las condiciones de vida de sus beneficiarios. Se evaluó la Tasa Interna de Retorno dentro de los tres escenarios diferentes, que van desde el más pesimista hasta un escenario considerablemente ventajoso, esto sobre la base de una proyección de las ventas a 10 años. Estos escenarios han sido trabajados con proyecciones del 60%, 70% y 90% del total de las ventas, dando como resultado tasas muy atractivas al término de dicho periodo, tanto así que en el escenario más pesimista se supera la tasa de rendimiento esperada de 10%, con un 44%. En conclusión, el proyecto de inversión se considera que es viable para la producción de Miel en la Región de Cabañas y Cuscatlán, mediante una inversión en capital de trabajo bajo el modelo de intervención CHEMONICS-FOMILENIO que soportará en los primeros 24 meses la actividad. Sin embargo, lo más importante es la potencialidad de la actividad productiva y comercial del producto que perfila una sostenibilidad a través del tiempo.

Aguado (2009) "Gestión de riesgos en agricultura: gestión de riesgos en agricultura: análisis y prospección análisis y prospección de seguros de ingresos en España" En el departamento de economía y ciencias sociales agrarias escuela técnica superior de ingenieros agrónomos Universidad Politécnica de Madrid.

La presente tesis doctoral se circunscribe al área de gestión de riesgos en la agricultura, en la cual se pretende desarrollar el marco para la instauración de seguros de ingresos en España. El marco teórico utilizado en la investigación estuvo establecido por las teorías Opciones Reales (Real Options Approach – ROA) y la aplicación de la simulación MonteCarlo. Este seguro cubre los daños en cantidad y calidad sufridos por la producción asegurada por helada, pedrisco y viento; y los daños excepcionales causados por incendio, lluvias torrenciales e inundación. Se plantean varias estrategias de aseguramiento: cobertura 100% de los ingresos medios de la explotación, cobertura del 100% con franquicia absoluta del 30% y cobertura del 70% o franquicia relativa del 30%; de forma que puedan cotejarse los efectos de cada una de ellas en el resultado de una explotación fresera. Finalmente, se analizan los resultados obtenidos en cada uno de los enfoques empíricos desarrollados y se procede a discutir los mismos, aportando propuestas para la mejora de los seguros existentes planteando la implantación de un seguro de ingresos en fresón y mejorando el existente en las temporadas 2003 y 2004 en el sector de la patata de media estación y tardía. Asimismo se reflexiona sobre el impacto de las subvenciones dentro de los seguros agrarios y su consideración dentro del chequeo médico de la Política Agraria Común y los acuerdos de caja verde de la Organización Mundial del Comercio.

Nacionales:

Fuentes, Medina, Rojas, y Silva, (2015) en su libro "Políticas públicas de desarrollo productivo para pequeños productores". Universidad ESAN - Lima. El presente libro trata sobre la problemática de los pequeños productores rurales y analiza la política de intervención pública para su desarrollo productivo a través del planteamiento de un modelo de control de negocios para Procompite;

asimismo, examina el entorno y contexto del desarrollo productivo, evalúa comparativamente los resultados de Procompite con otras intervenciones implementadas y propone mejoras al proceso de implementación de Procompite como política de intervención pública para los pequeños productores rurales. Esto debido a que diferentes problemas limitan su desarrollo productivo a los pequeños productores rurales peruanos, como son el escaso enfoque empresarial, el bajo acceso a fuentes de financiamiento o escasas capacidades técnicas. Este hecho ha motivado el desarrollo de diferentes políticas de intervención pública que buscan revertir esta situación con asistencia técnica, capacitación, cofinanciamiento de planes de negocio, entre otros. Una de estas políticas es la Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva (Procompite), que permite a los gobiernos regionales y locales cofinanciar planes de negocio para mejorar la competitividad de los pequeños productores rurales. En el primero de los cinco capítulos que contiene el libro, se analiza el entorno de los pequeños productores rurales del Perú, así como su nivel productivo; en el segundo se describe la metodología de investigación; en el tercero se estudian los diversos programas de apoyo al desarrollo productivo de pequeños productores rurales; en el cuarto capítulo se analiza y evalúa el proceso de implementación de Procompite, sus principales características y los avances alcanzados a la fecha a nivel nacional; finalmente, en el quinto capítulo se propone el modelo de control de negocios. Mediante la evaluación de resultados y la construcción del “ratio de evaluación” (ingreso incremental sobre inversión) para cada caso analizado, se determina que los modelos de Technoserve y el Proyecto PRA tienen mayor éxito relativo, puesto que responden a un modelo integral que suma principalmente el principio de garantizar el mercado de los productos y acompañar en el proceso de operación y mantenimiento a los pequeños productores rurales.

Del Águila (2014) con la tesis “Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del proyecto Sierra Sur en Chivay. Pontificia Universidad Católica del Perú”. Obtuvo el grado de Magíster en Gerencia Social en la Escuela de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La presente tesis plantea analizar los beneficios de la participación directa de los productores beneficiarios sobre los resultados de la gestión de un proyecto de desarrollo rural orientado a promocionar los negocios locales. El marco teórico de la investigación, aborda cuatro aspectos: i) la evolución de las políticas en el Perú orientadas a reducir la pobreza rural, específicamente a través del incremento del capital social, cultural y simbólico de las poblaciones rurales; ii) las estrategias del FIDA aplicadas en el Perú y los nuevos enfoques de desarrollo; iii) la dinámica de los Negocios Locales en la Sierra Sur del Perú, la cual busca caracterizar a las asociaciones de productores, el comportamiento de los mercados rurales y los servicios de asistencia técnica; y iv) la caracterización del capital social en las zonas rurales. Para determinar la validez de esta estrategia, se eligieron los distritos rurales atendidos por el proyecto en el ámbito de la Oficina Local de Chivay (OLP Chivay), la cual atendía a 17 distritos 37 de la provincia de Caylloma en Arequipa. La observación directa de los Negocios Locales desarrollados por las organizaciones campesinas y la interacción con los involucrados permitirá verificar la validez de la estrategia aplicada por el proyecto; especialmente la relacionada con la mejora de la capacidad de estas organizaciones de manejar sus propios recursos y auto gestionar sus propios emprendimientos, lo que, a su vez, garantizaría la sostenibilidad de los mismos. Para el logro de los objetivos de la presente tesis se empleará la metodología cualitativa y cuantitativa, de tal manera que se puedan determinar las principales capacidades generadas por esta metodología en las organizaciones rurales; además, identificar los cambios generados en las perspectivas de desarrollo de sus negocios. Para este proceso de evaluación se cuenta con documentos tales como los estudios de pre-inversión del Proyecto, manual de operaciones, evaluación intermedia y evaluación final; entre otros documentos que se han enfocado en analizar y teorizar sobre la estrategia implementada. A partir de esto, y con toda la información primaria y secundaria compilada, se concluye lo siguiente: Acerca de la participación directa de los beneficiarios en las decisiones sobre el uso de los recursos monetarios y no monetarios, cerca del 100% (30 de 31 encuestados) de las organizaciones requirió del apoyo de un técnico, un estudiante o un promotor para el llenado del formato. Asimismo, dicho llenado se realizó de manera participativa y la predominancia de Asistencia Técnica

demandada se dio para la mejora del proceso productivo (29 de 31 encuestados), seguida por la demanda de apoyo de acceso a mercados. Esta predominancia de asistencia técnica en procesos productivos responde a dos factores: i) la débil oferta de servicios de asistencia técnica rural para otros temas que no sean productivos y que ii) la demanda otros rubros como tributación, registros sanitarios, entre otros; se empiezan a dar en función de cuánto vaya creciendo el negocio y la exigencia del mercado. Sobre las capacidades generadas en las organizaciones rurales para la gestión de Negocios Locales, el 64.5% de los encuestados considera que la mejor ventaja de un producto es su calidad, lo que puede ser causa de la gran demanda para mejorar los procesos productivos, siendo los principales clientes son los consumidores finales e intermediarios (10 negocios manifestaron vender directamente, 9 a ambos clientes y 7 sólo a intermediarios); demostrando todavía la importancia que tienen los intermediarios en la zona para la distribución de los productos. En relación a las percepciones de los beneficiarios sobre la mejora de sus Negocios Locales, el 100% de los beneficiarios consideró útil la asistencia técnica cofinanciada por el Proyecto, resultado que responde a la decisión directa de los beneficiarios sobre el rubro o tema a tratar. Grado de cumplimiento de las metas del Proyecto, con respecto a las perspectivas del negocio, el 100% se consideró optimista de mejorar su proceso productivo e incrementar los ingresos; demostrando que los negocios pueden ser sostenibles en el tiempo. A partir de lo desarrollado en el Proyecto Sierra Sur, pretendo demostrar que el éxito y la sostenibilidad de los Negocios Locales en áreas rurales radica en que son las propias organizaciones las que gestionan y deciden la contratación de los servicios requeridos para sus proyectos, al aplicar la metodología del “aprender haciendo” y mediante el fortalecimiento de los beneficiarios con herramientas para conducir sus propios proyectos.

Lázaro (2012) con la tesis “Análisis del diseño del proyecto especial mi chacra productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza rural”. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social en la Escuela de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. “Mi Chacra Productiva”-PEMCHP-, es un proyecto de desarrollo de capacidades para

familias rurales en condición de extrema pobreza que ejecutó FONCODES, y su articulación con otros esfuerzos que se realizan a favor de estas familias. Este análisis permitió a los gestores sociales reconocer los enfoques de desarrollo e instrumentos usados en los proyectos sociales en curso y proponer estrategias de una mejor articulación de la acción social. El marco teórico, expone la evolución de los enfoques de desarrollo en América Latina, el desarrollo rural en el Perú, y la política social del Estado peruano. La metodología se ha basado en una estrategia cualitativa de tipo etnográfico con un muestreo significativo no probabilístico. El tipo de investigación es de análisis documental, complementado con entrevistas. La tesis analiza los elementos más importantes del diseño del PEMCHP: el paquete tecnológico del proyecto, el presupuesto asignado por familia, la oferta de capacitadores de apoyo al proyecto, articulación de actores locales para la sostenibilidad del proyecto, los criterios de identificación de las familias beneficiarias, y los tiempos programados por el proyecto para la implementación de las actividades. De las 10 tecnologías, prácticamente el 78.8% del total del financiamiento del proyecto a cada familia, es absorbido por tres tecnologías: riego presurizado el 60.5%, cocina mejorada con el 12.1% y módulos de abono orgánico con el 6.2%, y en el extremo opuesto, están las tecnologías con una escasa asignación de presupuesto, tales como agua segura (0.5%) y huerto fijo de hortalizas a campo abierto (0.4%), los mismos que son cofinanciados por las familias beneficiarias del proyecto que por su condición de pobreza muchas veces no pueden cubrirlos porque no disponen de liquidez, ni mucho menos de los materiales requeridos. También analiza la relación del PEMCHP con otros proyectos que trabajan en el ámbito rural. Desde el análisis del diseño de este proyecto se propone una estrategia de desarrollo para las familias rurales en extrema pobreza, denominada “La escalera del desarrollo rural”, cuyo diseño tendría que abordar un enfoque que incluya el Desarrollo Territorial Rural y el Enfoque de Capacidades, complementado necesariamente con los enfoques transversales de interculturalidad, género, medio ambiente y derechos para el desarrollo humano.

Tejada (2012) con la tesis “Factores productivos que permiten mejorar la productividad del arroz en el sector Magdalena: Tembladera-Cajamarca”. Tesis

para optar el grado de Magíster en Ciencias Económica en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El presente trabajo de investigación, demuestra la dura realidad de los agricultores de arroz de la zona, los cuales no cuentan con asesoría especializada, no cuentan con apoyo económico de alguna entidad financiera y finalmente siembran por costumbre y sobrevivencia y en su gran mayoría éstos propietarios cultivadores de arroz en sus cosechas salen perdiendo debido a que deben pagar deudas con el producto vendido con mucha anticipación. El marco teórico y conceptual, estuvo basado en los antecedentes del cultivo del arroz y bases teóricas. El objetivo principal del presente trabajo de investigación factores productivos que permiten mejorar la productividad del arroz en el sector: Magdalena – Tembladera - Cajamarca es analizar los factores que influyen en una producción arroceras eficiente (altos rendimientos y alta rentabilidad). El marco teórico y conceptual, estuvo basado en los antecedentes del cultivo del arroz y bases teóricas. Luego de realizada la investigación de campo, captación de datos, análisis e interpretación de resultados nos damos cuenta que los agricultores cultivan el arroz por costumbre mas no buscando una producción óptima, además los agricultores se muestran insatisfechos puesto que no tienen el apoyo económico mediante un banco agrario por parte del estado, más bien lo que ellos tienen es el llamado proveedor quien les facilita dinero para semillas, abonos, insecticidas, etc. con el compromiso de venderle su producto incluso antes de la siembra a un precio desfavorable de los productos y devolviéndolo en la cosecha con gran desventaja puesto que en esa época está el arroz a un precio razonable sin embargo debe hacerlo con el precio pactado anteriormente. En el presente estudio se empleará principalmente los Métodos Descriptivo - Explicativo, Inductivo – Deductivo y Analítico – Sintético para las variables en estudio. La población de estudio está constituido por las 150 parcelas de arroz del sector Magdalena y Tembladera del departamento de Cajamarca, distribuidos en los cinco distritos que comprende este sector: Yonan 32%, Chilete 28%, Tantarica 25%, Magdalena 8% y San Bernardino 7%. Del análisis del resultado se tiene que la gran mayoría (70,5%) de los agricultores de la zona tienen parcelas arroceras no muy grandes considerando una superficie menor de 6 hectáreas, se observa que la mayoría de los agricultores usan de 7 a 12 sacos de semilla, equivalente al

49,0%. se observa que la mayoría de los agricultores usan de 10 a 14 trabajadores para el trasplanto en la campaña grande, equivalente al 45%.se observa que la mayoría de los agricultores que usan el tipo de Abono Fosfato Sulfato de Amonio, Urea en la campaña grande, equivalente al 16,4%, se observa que la mayoría de los agricultores que usan abono lo hacen entre 5 a 10 bolsas de abono en la campaña grande, equivalente a 13,1%, se observa que la mayoría de los agricultores en la campaña grande usan entre 5 a 10 días para desyerbar, equivalente a 39,0%, se observa que la mayoría de los agricultores usa entre 3 a 6 trabajadores para cosechar en la campaña grande, equivalente a 34,4%, seguido del grupo de propietarios que necesitan entre 7 y 10 trabajadores para llevar a cabo su cosecha, se observa que la mayoría de los agricultores en la campaña grande cosechan utilizando entre 3 a 6 trabajadores (34%), se observa que la mayoría de los agricultores en la campaña grande cosechan entre 50 a 100 sacos de arroz, equivalente a 37,7%,se observa que la mayoría de los agricultores venden a su proveedor a 45 nuevos soles el saco de arroz en cáscara, equivalente a 67,2%.

1.2 Fundamentación científica, técnico o humanística:

Variable: Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Según el Minag sostiene:

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL es un instrumento de gestión institucional que viene aplicándose desde el 2010. Su contenido responde a los lineamientos de la política agraria, a las prioridades sectoriales que orientan la programación de las acciones en las zonas alto andinas del país, como parte de las acciones de lucha contra la pobreza rural con un enfoque de desarrollo rural. (2009, p. 18).

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL, como unidad ejecutora adscrita al Viceministro de Agricultura del Ministerio de Agricultura, tiene la finalidad de promover el desarrollo agrario rural, a través del financiamiento de proyectos de inversión pública en zonas rurales en el ámbito agrario en territorios de menor grado de desarrollo económico. El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL fusiona la Unidad de Coordinación del Proyecto Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur - MARENASS, el Proyecto Especial de Promoción del Aprovechamiento de Abonos Provenientes de Aves Marinas – PROABONOS, el Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales – PROSAAMER y el Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos – PRONAMACHCS.

El programa ha sido elaborado tomando como base el Presupuesto Institucional de Apertura aprobado con la Resolución Ministerial N° – 0899-2009-AG del 21 de diciembre del 2009. El Presupuesto Institucional por toda fuente de financiamiento asciende a S/. 178'853,226 de los cuales corresponde S/. 95'123,076 a Recursos Ordinarios, S/. 27'733,810 a Recursos Directamente Recaudados y S/. 55'996,340 a Recursos por Operaciones de Crédito Externo.

Teniendo al Banco Mundial - BM, al Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola - FIDA y al Banco Interamericano de Desarrollo - BID como las principales entidades de financiamiento.

Los objetivos que tiene el programa son:

- Mejorar la sostenibilidad de los recursos naturales productivos de las familias rurales en zonas de menor desarrollo en el ámbito de la cuenca hidrográfica.
- Incrementar la eficiencia productiva y la competitividad agraria en zonas rurales de menor grado de desarrollo económico
- Incorporar a los productores agrarios de zonas rurales de menor desarrollo a los mercados

Dimensiones del Programa:

Dimensión: Sostenibilidad de las Prácticas de Conservación de Suelos:

Según el Minag indicó:

Mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incremente la productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales. (2009, p. 23).

El objetivo de la actividad es la continuidad en la utilización de prácticas agronómicas en el uso de suelos y el incremento de la productividad agrícola. Los servicios brindados por la actividad son las evaluaciones sobre la utilización de prácticas agronómicas y el reforzamiento de la asistencia técnica en prácticas agronómicas y acondicionamiento de áreas agrícolas.

Dimensión: Sostenimiento de la Producción, Manejo y Protección Forestal:

Según el Minag indicó:

Con esta actividad se va a realizar evaluaciones en el manejo del recurso forestal en zonas rurales, así como el reforzamiento

de técnicas de producción y manejo forestal de tal manera que permitan aprovechar los recursos tanto ambiental y económicamente, a través del personal de las agencias zonales. El objetivo de la actividad es la sostenibilidad y manejo del recurso forestal. (2009, p. 25)

Los principales servicios que brinda la actividad son la evaluación y seguimiento de las inversiones realizadas en recursos forestales, el reforzamiento de técnicas en la producción de plántones, instalación y protección de las plantaciones y técnicas en el manejo forestal.

Dimensión: Sostenibilidad del Mantenimiento y Supervisión de las Construcciones de Sistemas de Riego:

Según el Minag manifestó que:

La actividad contribuirá al fortalecimiento del desarrollo de las capacidades de los productores rurales con criterios de equidad, a través de la asistencia técnica, pasantías e intercambio de experiencias, por demanda de los productores organizados. Realimentará la política pública del Ministerio de Agricultura en materia de Desarrollo Rural, particularmente en los aspectos conceptuales, estrategias y metodologías de trabajo. (2009, p. 27).

El objetivo de la actividad es efectuar el seguimiento de las construcciones realizadas para verificar el uso y mantenimiento de las mismas. Los servicios que se brindará por esta actividad son, efectuar el seguimiento a las distintas comunidades de la sierra altoandina para verificación de las estructuras de irrigación y proponer el mantenimiento y reparación de las estructuras verificadas.

Dimensión: Sostenibilidad de la Producción Agropecuaria

Según el Minag afirma que:

Es una actividad que consiste en el reforzamiento de la asistencia técnica del manejo de la producción agropecuaria en zonas rurales, las mismas que permitirán incrementar la productividad agraria a través del personal de las agencias zonales. El objetivo de la actividad es efectuar el monitoreo a través del seguimiento y monitoreo de las obras y actividades desarrolladas en las zonas alto andinas para el incremento de la productividad agraria. (2009, p. 28).

Los principales servicios a brindar son el seguimiento y monitoreo de la campaña agrícola, el reforzamiento de la asistencia técnica en el manejo de cultivos anuales y permanentes y el reforzamiento de la asistencia técnica en el manejo de pastos naturales y cultivados.

Teorías sobre la pobreza y las políticas de gobierno:

Deterioro de los recursos naturales

El ámbito de actuación de AGRORURAL zonas rurales en pobreza. Esta región constituye una fuente importante de agua, energía y diversidad biológica y se caracteriza por estar provisto de una topografía accidentada de fuertes pendientes, con grandes variaciones climáticas, geomorfológicas y geológicas; con suelos poco profundos, precipitación escasa y estacional; agricultura en laderas, predominancia del minifundio, ganadería extensiva no tecnificada etc., que aunadas a la sobre - explotación y uso inadecuado de los recursos naturales, generan graves problemas de erosión, deforestación, sobre pastoreo, sequía, heladas, inundación, degradación, deslizamientos, disminución de agua y riego; fenómenos que en conjunto inciden directamente en un proceso de desertificación y en la baja producción de la tierra y por consiguiente en un bajo nivel de ingresos de los pequeños agricultores y campesinos.

Sin el suelo y el agua no podrían producirse los alimentos, fibras y madera, excepto lo que pueden proporcionar los lagos, mares y ríos. El suelo representa la base misma de nuestra existencia; por ello el suelo es el recurso natural más valioso del mundo; sin embargo no se le valora como se merece.

Potencial de tierras en el Perú:

El potencial de tierras en el Perú, según su capacidad de uso mayor, muestra que sólo alrededor de 7.6 millones de ha representa el suelo agrícola propiamente dicho; es decir, sólo el 6% de la superficie total del Perú. Asimismo, un 14 % es apropiado para la crianza de ganado y un 38 % para actividades de forestación. El 42 % restante está constituido por desiertos, montañas o áreas protegidas.

El uso actual de la tierra en el Perú representa una de las relaciones de tierra cultivada por habitante más baja del mundo. En efecto, suponiendo que se utilizara como máxima potencialidad la superficie cultivable (7.6 millones de ha) y considerando que en el año 2000 el Perú contaría con una población estimada en 30 millones de habitantes, significaría una relación de 0.25 ha de tierra agrícola por habitante.

Según el Minag indica que:

En la región de la Sierra donde se ubican los valles interandinos, distribuidos entre los 2,300 y 3,800 msnm, se asienta la más alta concentración campesina y es aquí donde se desarrolla la agricultura de secano del país. Esta región ha superado largamente su capacidad de uso agrícola, por no ser posible incorporar nuevas tierras al agro, requiriéndose utilizar las tecnologías más apropiadas para incrementar su productividad. (2009, p. 46).

Según la ENAHO 2006-2007 (Encuesta Nacional de Hogares) realizada por INEI en el Perú, para el año 2007 se estimó en 11 millones 91 mil personas en

situación de pobreza, de éstas, 3 millones 866 mil estaban en pobreza extrema Según los datos del Censo de Población y Vivienda 2007 y el Informe Técnico de Pobreza del 2013.

Según Eguren sostiene que:

La situación de pobreza y la situación de pobreza extrema son agudas en las zonas rurales. Se tiene que, la población en pobreza en áreas rurales se estima en 4'146,872 personas lo que representa el 57.4% del total de la población en pobreza. Las personas que se encuentran en situación de pobreza extrema en áreas rurales son 3'232,181, es decir 83.6 % del total de pobres extremos. La distribución de la pobreza por regiones naturales muestra que la pobreza se concentra en la Sierra con 3'908,463 (54.1%) de población en pobreza y 2'911,282 (75.3%) de población en pobreza extrema. (2007, p. 82).

Y según los datos por dominios geográficos se tiene que 3'063,195 (42.4%) de población en pobreza pertenece a la Sierra rural y 2'609,715 (67.5%) de población en pobreza extrema pertenece a la vez a la Sierra Rural. Entre las características principales de la persona en situación de pobreza rural extrema cabe señalar que se dedica fundamentalmente a la agricultura, desempeñándose como trabajador familiar no remunerado que eventualmente vende su fuerza laboral o como trabajador independiente. La participación de la mujer en la actividad económica es significativa en ésta área, dedicándose a la agricultura, pero con un salario significativamente menor que el del hombre. La Población rural en situación de pobreza extrema se caracteriza por la escasez de activos productivos y aislamiento geográfico. Un hogar rural en situación de pobreza posee en promedio sólo media hectárea, habitando localidades de muy difícil accesibilidad. El distanciamiento a los mercados y la carencia de servicios básicos constituyen las limitantes de base para el desarrollo de sus capacidades.

“Se ha evidenciado que la situación de subsistencia, incertidumbre y bajo conocimiento que afectan al poblador rural en situación de pobreza extrema, los obliga a explotar áreas marginales, más vulnerables a la degradación del medio ambiente” (Pastor, 2011, p.109).

Estas vinculaciones entre el deterioro de recursos naturales con la pobreza, a través del uso intensivo de zonas marginales por las poblaciones en pobreza, genera mayor deterioro y mayor pobreza. Estos son los principales factores que el AGRORURAL como institución contribuye a combatir. La política del Gobierno plantea un nuevo enfoque en la estrategia de reducción de la pobreza que se sustenta en la participación de la propia población. Elevando las capacidades de la población en pobreza a través de la inversión en Capital Humano, aumentando con ello la productividad de las actividades económicas y promoviendo acciones que refuercen el Capital Social del país.

Caracterización del beneficiario:

Ingresos menores a US\$ 2 por día

Extensión agrícola menor a 10 ha (promedio por debajo de 5 ha)

La fuerza de trabajo es mayor al 50%

Bajos niveles de asociatividad

No accedan a mercados de valor agregado

Provisión de Semillas Forestales:

El Banco Nacional de Semillas Forestales se encarga de la adquisición de semillas forestales calificadas (nativas y exóticas), realizar el análisis fisiológico, certificarlas y comercializar las semillas forestales asegurando con ello la calidad de las semillas de la producción forestal de plántones. El objetivo de la actividad es abastecer con semillas forestales calificadas a los programas de forestación y reforestación ejecutados por el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural y otras entidades públicas y privadas.

Variable: Impacto social

De acuerdo con Fairlie (2003, p.78) “El impacto social se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general. Evalúa el alcance de los efectos previstos y analiza los efectos deseados, sobre la población beneficiaria”.

De lo dicho por el autor se comprende que el impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan. Esta definición se refiere a cambios, pero se diferencia de otras definiciones en que este cambio ocurre en los procesos y productos, no en las personas o grupos.

Cohen sostiene que:

Todo impacto social implica un mejoramiento significativo en la calidad de vida de las familias más vulnerables, mejorando algunas de las condiciones o características de la población objetivo y que se plantearon como esenciales en la definición del problema que dio origen al programa. Conllevando a un desarrollo sostenible que comprometa a generar la capacidad de satisfacer sus propias necesidades. Un resultado final suele expresarse como un beneficio a mediano y largo plazo obtenido por la población atendida. (2012, p. 118).

Se puede comprender entonces que el impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios). A diferencia de otros expertos, estos autores enfatizan solamente en la información cuantitativa, sin considerar los cambios cualitativos que también pueden indicar la existencia de impactos.

Valcárcel sostiene que:

El impacto es la consecuencia de los efectos de un proyecto. Los impactos y efectos se refieren a las consecuencias planeadas o no previstas de un determinado proyecto; para ellos, los efectos generalmente se relacionan con el propósito mientras que los impactos se refieren al fin. (2007, p.76).

Dimensiones de la variable Impacto social:

Dimensión: Desarrollo comunal

Cohen sostiene que:

El desarrollo comunal viene a ser el número de sub proyectos de negocios rurales que han logrado ser financiados y que hasta la actualidad se encuentran operativos. La explicación al respecto se encuentra relacionada, además del proceso de desembolsos, con el tamaño de los proyectos que se han presentado a las convocatorias y han sido aprobados. (2012, p.124).

En este sentido consideran que a partir de la implementación de un mecanismo de transferencia de recursos a la población que lo necesita, destacando la relativa al incremento de activos productivos. Los pequeños productores tenían la percepción de que los presidentes de los gobiernos regionales por lo general han estado desconectados de los procesos económicos y sociales de las regiones y su agricultura y que no tenían muy claro el camino para operativizar estrategias para atender a las necesidades de la población que se sustenten fundamentalmente en alianzas público-privadas.

Sobre el tamaño de los proyectos resulta menester mencionar que para la línea de inversión de negocios rurales, el Programa estableció montos máximos para los proyectos medianos, pequeños y micros, así como también, por las metas para el número de proyectos a ser financiados por cada tamaño de proyecto. Sin embargo, la realidad económica del ámbito de intervención hizo que

el mayor número de proyectos financiados se encuentre dentro de los grupos de pequeños y micro.

Dimensión: Mayor acceso a mercados

Cohen afirma que:

Tiene que ver con la capacidad de promoción de los productos para ponerlos a la venta en el contexto inmediato y también el distante. Para esto se necesita contar con pequeños productores que puedan conocer de estos mecanismos tecnológicos y que a la vez reciban la asistencia técnica, que les brindaran servicios especializados, implementados para el apoyo a los negocios creados, en los que se proveerá de estudios de mercado y pasantías para fortalecer la ejecución de los planes de negocios. (2012, p. 125).

Está relacionado con la posibilidad de crear un portal de negocio implementado que permita difundir y promover negocios entre productores rurales y compradores. Este portal será insumo básico para el acceso al mercado nacional e internacional.

Eguren sostiene que:

La capacidad de compra del ingreso rural es determinada no solo por el volumen de la producción sino también por los precios relativos de sus productos. Los términos de intercambio rural-urbano, que relacionan los precios que reciben los agricultores y los que pagan para comprar productos de la ciudad, varían en el tiempo, afectando el avance o retroceso de los ingresos rurales. (2007, p. 82).

Uno de los paradigmas de la literatura peruana con relación a la agricultura es que la tendencia a largo plazo de los términos de intercambio ha sido desfavorable para el agricultor, constituyéndose en una causa adicional de la persistencia de la pobreza rural.

Dimensión: Conservación de suelos

Cohen manifiesta que:

Después de la participación en un programa de atención al pequeño productor, se espera que ellos mismos puedan promover el equilibrio de los organismos beneficiosos del suelo, ya que es un elemento clave en su conservación. El suelo es un ecosistema que incluye desde los microorganismos, bacterias y virus, hasta las especies macroscópicas, como la lombriz de tierra. (2012, p. 127).

Los efectos positivos de la lombriz son bien conocidos por todos, al airear la tierra, crear drenajes y promover la disponibilidad de macronutrientes. Cuando las lombrices excretan, fertilizan el suelo con fosfatos y potasio. Cada lombriz puede excretar 4,5 kg por año. Los microorganismos cumplen un papel vital para la obtención de macronutrientes.

A menudo, el uso de productos químicos sobre el suelo da origen a consecuencias imprevistas e involuntarias sobre los organismos del suelo. Cualquier uso de pesticidas debe emprenderse sólo después de un análisis minucioso de las toxicidades residuales sobre los organismos del suelo, así como de los componentes ecológicos terrestres.

La erosión, la compactación, el aumento de la salinidad y de la acidez del suelo son los mayores problemas relacionados con el uso inadecuado del suelo, pudiendo tener relación directa con la escasez de alimentos en un futuro no muy distante. Sin prácticas adecuadas que protejan el suelo, el resultado puede ser un profundo desequilibrio del sistema productivo.

Dimensión: Mejoramiento de Infraestructura de Riego

Cohen manifestó que:

Con la línea de acción del programa se espera lograr mayores zonas con riego lo que favorecerá a incrementar la producción y productividad agrícola especialmente en las zonas deprimidas de la región alto andina. Así también se irrigará con obras de riego tecnificado aquellas que son destinadas a este tipo de riego. (2012, p. 128).

Es un programa que tiene por objetivo financiar el mantenimiento de infraestructura de riego en todo el país, a fin de contribuir a potenciar la agricultura. Se distribuirá a través de Comité de Mantenimiento Distrital, para financiar actividades de mantenimiento de infraestructura de riego, en base a Fichas de Mantenimiento formuladas para dicho fin. El comité de mantenimiento distrital es una organización encargada de aprobar las Fichas de Mantenimiento, así como de su ejecución y liquidación. Está conformado por el alcalde distrital, quien lo preside; el gobernador; y un representante de los productores o regantes del distrito. La supervisión de la ejecución está a cargo del Comité Veedor. Se realizará el mantenimiento de canales, mantenimiento de captaciones, mantenimiento de tomas, mantenimiento de aforadores, mantenimiento de microreservorio y el mantenimiento de drenes.

¿Qué es una organización de productores?

Vassallo sostiene que:

La organización tradicional es necesaria para el funcionamiento sin contratiempos de la agricultura familiar. Los agricultores no han esperado que las instituciones de desarrollo se organicen. En la mayoría de las sociedades rurales se encuentran en la actualidad formas de organización heredadas del pasado, que tienen por objetivo principal reducir la incertidumbre de la actividad agrícola, estabilizar las condiciones de producción y hacer frente a los momentos de mayor demanda de mano de obra. (2011, p. 92).

Para el autor estas organizaciones son los instrumentos que desarrollaron las sociedades rurales para “regular las relaciones” entre sus miembros en lo que se refiere al acceso a los medios de producción (tierra y agua), el calendario agrícola, las prácticas técnicas y otras cuestiones. Por su naturaleza interna, permiten prevenir y resolver los conflictos entre los miembros de la sociedad local; por depender de otras formas de control social, su funcionamiento está caracterizado por las relaciones que existen dentro de la sociedad.

Valcárcel sostiene que:

Las organizaciones de productores son organizaciones de adhesión, que crean los agricultores (u otros grupos) para que les brinden servicios, e incluyen entre sus objetivos: · Mejor administración de sus recursos naturales y sus bienes (por ejemplo, asociaciones de usuarios de agua; asociaciones ganaderas). Ampliación del acceso a los recursos naturales, sus medios básicos de producción (es decir, el acceso a la tierra, los bosques, forraje y recursos hídricos); · Mejor acceso a los servicios, créditos y mercados al ejercer influencia sobre ellos debido a su carácter representativo y sus actividades de promoción, o su poder financiero combinado. (2007, p. 47).

Las organizaciones de productores pueden asumir diversas funciones:
Promoción o política: las asociaciones o uniones desempeñan un papel representativo, pueden promocionar los intereses de sus miembros y representar sus intereses en las negociaciones con el gobierno, los donantes o el sector privado;

Economía y técnica: las cooperativas u otros grupos (uniones, asociaciones de productores, cooperativas y grupos económicos) proporcionan servicios a sus miembros, que incluyen: información, mejor acceso a los insumos y el mercado, crédito, apoyo para almacenamiento, y servicios de procesamiento y comercialización; y ·

Desarrollo local: sea cual fuere la función primaria de las organizaciones de productores, sus miembros a menudo les solicitan que apoyen los procesos de

desarrollo local, y mejoren la calidad de vida del poblado. Los servicios que requiere la población local son similares al tipo de servicios públicos y sociales que serían suministrados por una comuna rural (o distrito) en un gobierno descentralizado. Esas organizaciones, en realidad, reemplazan con frecuencia al gobierno local en los países en los cuales aún no se ha producido la descentralización.

1.3. Justificación

Justificación teórica: La justificación teórica de este proyecto se desarrolla a partir del registro de enfoques teóricos contemporáneos de la FAO sobre las buenas sobre las prácticas agrícolas, IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) y el Ministerio de Agricultura del Perú tomando en cuenta sus consideraciones publicadas en El Programa Nacional de Gestión de la Calidad y Buenas Prácticas Agrícolas. Por otro lado se analizado las teorías expuestas en el Plan Estratégico Regional del Sector Agrario de Lima, teniendo en cuenta las dimensiones.

Justificación epistemológica: Científicamente, dentro del campo de la investigación, se ha cumplido con los pasos del método científico, con el rigor que exige para generar el conocimiento. Es una investigación descriptiva correlacional que busca encontrar y explicar la relación entre las dos variables. Toda investigación como una práctica permanente de atención a la realidad siempre ha de cumplir con el proceso que sugiere el método científico.

Justificación legal: Este programa que constituye una de las variables de investigación se encuentra amparado en el Decreto Legislativo N° 997, “Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura”. Y el Decreto Supremo N° 014-2008-AG, (20-06-08) Se aprueba la fusión de MARENASS, PROABONOS, PROSAAMER y PRONAMACHCS, en el “Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural” -AGRO RURAL. El ámbito de acción de Agro rural comprende todo el sector rural del Perú con prioridad en el ámbito agrario, especialmente en territorios con menor grado de desarrollo económico. La intervención del

Programa está orientada a la atención de las zonas en pobreza y pobreza extrema.

Justificación metodológica: Las razones por la que es de interés la presente investigación, se enmarca en un contexto y enfoque de transparencia, mediante el cual los responsables de políticas y sobre todo la sociedad civil, exigen resultados y rendición de cuentas a los programas públicos, como es el presente caso, para la evaluación de impactos de los servicios ofrecidos y ofrecer evidencias sólidas y creíbles del desempeño, y lo que es fundamental, que se puede determinar si la Institución viene logrando los resultados deseados y los beneficiarios perciben el cambio. Con esta investigación se pretende además, que los resultados se convierta en una herramienta técnica, el cual se pueda replicar a los demás ámbitos donde interviene AGRORURAL, para la mejora de la gestión de los recursos y gerencia pública, y permita la mejora de la toma de decisiones, obtener mayor eficacia de las políticas públicas sociales y hacer eficiente a la Institución.

Igualmente se pretende que esta investigación contribuya a contar con indicadores, que se determine el impacto la eficiencia y eficacia del accionar de AGRORURAL.

1.4. Problema:

El presente estudio ha investigado la relación que tiene una adecuada ejecución de la inversión pública Programa Agro rural (financiamiento y ejecución de proyectos rurales), y como a través de esta inversión, se contribuye en la mejora de los niveles de productividad agraria, lo cual conlleva a mejorar la calidad de vida del pequeño productor agrario.

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL, es una Institución Pública creada en el año 2008, dependiente del Ministerio de Agricultura y Riego, con autonomía técnica y descentralizada, que tiene su sede central en el departamento de Lima. Cuenta con 18 oficinas departamentales y 83 oficinas provinciales como ámbito de trabajo.

Sus acciones están dirigidas a favorecer a los pobladores de la zona rural alto andina de menor grado de desarrollo económico, con el objetivo de mejorar el nivel de vida de las familias agrarias y comunidades rurales, promoviendo el desarrollo productivo, a través de fondos públicos que le son asignados para destinarlos a la inversión en la ejecución de actividades y proyectos, que le permita incrementar la eficiencia productiva de la actividad agraria y generación de competitividad del sector.

Dentro de los fundamentos de la Institución, se enfatiza que para la generación de ingresos y oportunidades de la población pobre del sector rural, se deben brindar servicios de infraestructura productiva, capacitación, asistencia técnica, estudio de proyectos, asistencia financiera, formulaciones de metodologías, promoción de acceso a mercados, entre otros.

Si se quiere cuantificar en una unidad de medición, todas estas acciones, podríamos traducirlo en gastos de recursos públicos que se invierte, para poder acceder al desarrollo o mejora de algo, en este caso, el desarrollo de la actividad agraria rural.

Así pues, estaríamos hablando de la Inversión Pública, asignados a la Institución para orientarlos en acciones que buscan mejorar aspectos económicos-productivos y sociales de la vida comunitaria de una localidad.

Es importante hacer esta precisión, porque AGRORURAL desde su creación ha venido financiando y ejecutando proyectos de inversión pública, en sus distintos ámbitos de intervención en las zonas rurales, para contribuir a la mejora del desarrollo de la actividad agraria del sector, pero ¿cómo contribuye a la mejora de la actividad agraria?, entre la forma como lo ha venido realizando ha considerado un enfoque de atención de demanda de sus servicios por los clientes en este caso los pobladores y organizaciones rurales agrarias, buscando en este caso, el dotar de infraestructura productiva y rural, asistencia técnica, transferencia de tecnología, mejoramiento de sus tierras de cultivo, pretendiendo

con esto elevar el nivel de la productividad agraria como un medio para la generación de ingresos, creación de empleos, mejora del nivel de vida y mejora de la actividad del sector agrario.

Entonces, partimos de la premisa de que la inversión que realiza la Institución resulta un elemento importante para mejorar la actividad agraria, en el que se desenvuelven los pobladores y organizaciones campesinas rurales, buscando incrementar la eficiencia productiva y mejorar el nivel de desarrollo agrario y calidad de vida del productor agrario.

De este análisis podemos deducir, dentro del contexto de la inversión pública que ejecuta AGRORURAL, la identificación de nuestras variables de estudio, las cuales están referida a la influencia que ejerce la Inversión Pública con fines agrarios orientados a zona altoandinas, sobre la Productividad de la actividad agraria que se constituye como una variable clave de investigación. Pues consideramos que la inversión de proyectos públicos para fines agrarios, ejerce una influencia en la productividad de la actividad agraria, mediante la cual permite que los agricultores obtengan el mejoramiento de su infraestructura productiva, mayores aprovechamiento de sus tierras agraria, desarrollo de sus capacidades, incremento en la producción, y por tanto, mejora en sus ingresos, nivel de vida y reducción de la pobreza.

Para el desarrollo de la presente investigación, como estudio de caso, se ha localizado a la zonas rurales de la provincia de Huarochirí del departamento de Lima, donde en los últimos años se ha destinado inversión económica en recursos productivos agrarios por parte de la Institución, para mejorar la productividad de la actividad agraria a la que se dedican los pequeños agricultores.

La provincia de Huarochirí de departamento de lima, cuenta con 32 distritos, AGRORURAL entre el período del 2009 al 2013, ha intervenido en 19 distritos, beneficiado a los productores agrarios de diferentes centros poblados de esos distritos.

Problema general:

¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.

Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el **desarrollo comunal** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.
2. ¿Qué relación existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el mayor **acceso a mercados** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.
3. ¿Qué relación existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y la **conservación de suelos** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.
4. ¿Qué relación existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el mejoramiento de la **infraestructura de riego** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.
5. ¿Qué relación existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el **fomento de la actividad forestal** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?.

1.5 Hipótesis:

Hipótesis general:

Existe relación directa y significativa entre Sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específicas:

1. Existe relación directa y significativa entre Sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el **desarrollo comunal** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
2. Existe relación directa y significativa entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y mayor **acceso a mercados** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
3. Existe relación directa y significativa entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y la **conservación de suelos** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
4. Existe relación directa y significativa entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y **infraestructura de riego** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
5. Existe relación directa y significativa entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el **fomento de la actividad forestal** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.

1.6 Objetivos:

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Objetivos específicos:

1. Determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el **desarrollo comunal** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
2. Determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el mayor **acceso a mercados** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
3. Determinar la relación que existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en la **conservación de suelos** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
4. Determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el mejoramiento de la **infraestructura de riego** del pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.
5. Determinar la relación que existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el **fomento de la actividad forestal** en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016.

II MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variables

Variable 1. Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Definición conceptual

Según el Ministerio de Agricultura define:

La sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL es la condición que asegura y garantiza que los objetivos del proyecto asistencial sean alcanzados y tengan una implicancia positiva en los beneficiarios aún después de concluido el proyecto. Su contenido responde a los lineamientos de la política agraria, a las prioridades sectoriales que orientan la programación de las acciones en las zonas alto andinas del país, como parte de las acciones de lucha contra la pobreza rural con un enfoque de desarrollo rural. (2009, p. 18).

Variable 2. El impacto social

Definición conceptual

Cohen sostiene que:

Todo impacto social implica un mejoramiento significativo en la calidad de vida de las familias más vulnerables, mejorando algunas de las condiciones o características de la población objetivo y que se plantearon como esenciales en la definición del problema que dio origen al programa. Conllevando a un desarrollo sostenible que comprometa a generar la capacidad de satisfacer sus propias necesidades. Un resultado final suele expresarse como un beneficio a mediano y largo plazo obtenido por la población atendida. (2012, p. 118).

2.2. Operacionalización de variables:

La operacionalización de las variables es “[...] el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica.” Sabino (1986; p. 113).

A continuación, se muestra la operacionalización de las variables a relacionar.

Tabla 1.

Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos	Capacitación sobre recuperación de áreas agrícolas. Capacitación sobre la reducción de la erosión de los suelos agrarios Capacitación sobre el manejo de abono natural.	P1,P2, P3,P4, P5,P6,	Ordinal	
Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal	Capacitación en técnicas de Plantación y manejo forestal Capacitación en técnicas en la producción y protección de viveros forestales.	P7,P8, P9,P10 ,P11 y P12,	Ordinal	A= Alta [85 – 120]
Sostenibilidad del Aprovechamiento hídrico con fines agrarios	Capacitación en mantenimiento de canales y captaciones. Capacitación a productores agrarios en mantenimiento de la infraestructura de riego. Asistencia para el mantenimiento de reservorios.	P13,P14,P15, P16,P17,P18	Ordinal	M= Media [57 – 84]
Sostenibilidad de la producción agraria	Asistencia técnica del manejo de la producción agropecuaria. Capacitación en técnicas en el incremento de la productividad agraria.	P19,P20,P21, P22,P23,P24.	Ordinal	B= Baja [30 – 56]

Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados	Capacitación para la gestión empresarial de sus negocios. Capacitación y asistencia técnica en gestión de la calidad pecuaria. Participación de los productores agropecuarios en eventos de promoción comercial	P25,P26,P27,P28,P29,P30	Ordinal
---	---	-------------------------	---------

Tabla 2.

Niveles y rangos de la Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Variable	Niveles	Rangos
<i>Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural</i>	Bajo	[30 – 56]
	Medio	[57 – 84]
	Alta	[85 – 120]

Tabla 3.

Impacto social

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas de medición	Niveles y rangos
Desarrollo comunal	- Creación de organizaciones comunales	P1,P2,P3 ,P4,P5, P6,	Ordinal	
	- Participación política y financiera de las organizaciones comunales			
	- Mayor financiamiento de proyectos agrícolas.			
Acceso al mercado	- Creación de portales web para venta de productos	P7,P8,P9 ,P10,P11 y P12,	Ordinal	A= Alta [85 – 120]
	- Mayor acceso al mercado nacional			
	- Mayor acceso al mercado internacional.			
Conservación de suelos	- Mayor producción de humus y abono natural	P13,P14, P15,P16, P17,P18	Ordinal	M= Media [57 – 84]
	- Mayor producción agrícola			
	- Recuperación de suelos para uso de la comunidad la comunidad			B= Baja [30 – 56]
Mejora de la infraestructura de riego	- Manejo de zonas altoandinas	P19,P20, P21,P22, P23,P24,	Ordinal	
	- Manejo de técnicas modernas de riego			
	- Implementación a la comunidad con			
Fomento actividad forestal	- Mejora de la Actividad Forestal en la Zona	P25,P26, P27,P28, P29,P30	Ordinal	

Tabla 4.

Niveles y rangos de Impacto social

Variable	Niveles	Rangos
<i>Impacto Social</i>	Bajo	[30 – 56]
	Medio	[57 – 84]
	Alto	[85 – 120]

2.3. Metodología:

En el presente estudio se utiliza el método hipotético desde un enfoque cuantitativo, el cual consiste “en partir de un supuesto o afirmación por demostrar para luego llegar a descomponer en sus variables y a continuación deducir los indicadores de cada uno de ellos con la finalidad de recoger información a partir de los indicadores” (Calderón, 2014, p. 44).

“El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4).

2.4. Tipo de estudio:

La investigación fue básica de naturaleza descriptiva correlacional debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio, enriqueciendo a la vez el marco teórico conceptual psicológico y sociológico relacionado con estas dos variables.

De acuerdo con la teoría de Tamayo (1986, p.153) el enfoque sobre el cual se realiza este estudio es el enfoque cuantitativo, en la medida en que los datos recogidos serán analizados con técnicas estadísticas descriptivas (media, mediana, moda) e inferenciales (grados de correlación) de investigación.

El estudio se ubica en el nivel descriptivo, ya que “los estudios descriptivos generalmente tienen función diagnóstica en la unidad de análisis, más no existe manipulación intencionada de variables” (Tamayo, 1986, p.158)

2.5. Diseño:

Es correlacional en la medida en que se correlacionan valores hallados para cada variable.

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151).

Este diseño corresponde a los no experimentales.

“Son diseños no experimentales aquellos donde la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Gráficamente se denota:

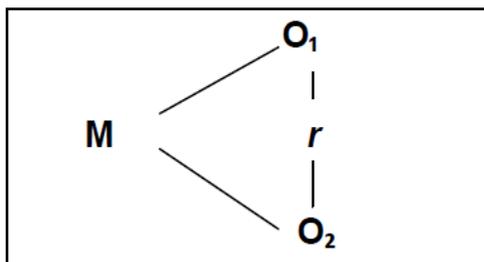


Figura 1. Diagrama de diseño correlacional.

Dónde:

M = Muestra (Pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí- Lima).

O1= Variable 1 (Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural)

O2 = Variable 2. (Impacto social)

r= Relación de las variables de estudio.

2.6 Población, muestra y muestreo:

Población:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones [...] Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 235).

La población estuvo constituida por 152 pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí de Lima.

Muestra:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “Una muestra debe ser definida en base de la población determinada y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra solo podrán referirse a la población en referencia. Existen dos métodos para seleccionar muestras de poblaciones; el muestreo no probabilístico (no aleatorio o de juicio) y el muestreo probabilístico.” (p. 235).

En vista de que la población es pequeña se tomará toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, López (1998), opina que “la muestra es censal es aquella porción que representa toda la población”. (p.123).

n= 152 participantes

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas

La técnica que se ha empleado para la recolección de datos ha sido la encuesta. “La investigación por encuestas estudia poblaciones grandes o más pequeñas seleccionando y analizando muestras elegidas de la población para descubrir la incidencia relativa, la distribución y la interrelación de variables sociológicas y psicológicas. Suelen así denominarse encuestas de muestreo” (Kerlinger, 2008, p.76).

Instrumentos

Los instrumentos empleados son uno para cada variable, para inteligencia emocional y relaciones humanas los cuales se detallan a continuación:

Encuesta sobre la Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Ficha Técnica

Nombre original: “Instrumento de medida sobre la Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural”

Autor: Ministerio de Agricultura

Adaptación: Br. Nancy Mercedes Malaverri Ruíz - Universidad César Vallejo.

Administración: Individual.

Duración: veinticinco minutos

Aplicación: agricultores

Significación: Se trata de tres factores que evalúan la aplicación del programa

- Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos (6 ítems)
- Sostenimiento de la producción, manejo y protección forestal (6 ítems)
- Mantenimiento y supervisión de las construcciones de sistemas de riego (6 ítems)
- Sostenibilidad de la producción agropecuaria (6 ítems).
- Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados (6 ítems)

Encuesta de Impacto Social

Ficha Técnica

Nombre original: Cuestionario de Impacto Social en el pequeño productor agrario

Autor: Br. Nancy Mercedes Malaverri Ruíz - Universidad César Vallejo

Administración: Individual.

Duración: veinte minutos

Aplicación: agricultores

Significación: Se trata de cuatro factores que evalúan las el impacto social

- Desarrollo comunal (6 ítems)
- Acceso al mercado (6 ítems)
- Conservación de suelos (6 ítems)
- Infraestructura de riego (6 ítems)
- Fomento de la actividad forestal (6 ítems)

Validez y Confiabilidad:

Confiabilidad: Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se debe hallar el coeficiente de confiabilidad. El coeficiente de fiabilidad es un estadístico que indica la precisión o estabilidad de los resultados y señala la cuantía en que la medida de una prueba (escala o sub escala) están libres de errores causales. Para llegar a realizar esta prueba se toma en cuenta un estudio piloto.

Estudio Piloto: El estudio piloto tuvo la finalidad de determinar la validez y confiabilidad del instrumento en 25 agricultores con las mismas características de

la muestra de estudio quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicará el cuestionario sobre la variable 1 y 2 para someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems con la prueba de Alfa de Cronbach, en razón a que se ha empleado la escala de Likert.

Tabla 5.

Confiabilidad de ítems de las dimensiones de la variable: Sostenibilidad del Programa Agro Rural

Variable/Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems elementos	Nº de elementos
Sostenibilidad de las prácticas de conservación de	0.702	6	25 válidos 0 excluidos
Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal	0.874	6	
Sostenibilidad del Aprovechamiento hídrico con fines agrarios	0.868	6	
Sostenibilidad de la producción agraria	0.814	6	
Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados	0.756	6	
Total	0.781	30	

Tabla 6.

Confiabilidad de ítems de las dimensiones de la variable Impacto Social

Variable/Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems	Nº de elementos
Desarrollo comunal	0.828	6	25 válidos 0 excluidos
Acceso al mercado	0.794	6	
Conservación de suelos	0.898	6	
Mejora de la infraestructura de riego	0.806	6	
Fomento actividad forestal	0.859	6	
IMPACTO SOCIAL	0.847	30	

Validez del instrumento:

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos serán sometidos a un proceso de validación de la siguiente manera:

Estructuración desde un concepto unitario que propone que deben reunirse distintas evidencias para construirlo estableciendo los criterios de inclusión en estos apartados fundamentales, propias del nivel teórico-conceptual, como validez de constructo, esto es, las razones por las que pueden ser incorrectas las inferencias sobre los constructos que caracterizan las operaciones del estudio.

La validez de constructo, se establecerá el grado del instrumento para medir las variables de la investigación en relación al objetivo que pretende medir.

La validez de contenido de dicho instrumento reflejará un dominio específico de contenido de lo que se mide.

El procedimiento de validación de contenido que se utilizará para los instrumentos en este estudio serán sometidos a un proceso de aprobación mediante la técnica de peritaje o juicio de expertos en el área, antes de su aplicación.

Especialidad	Apellidos y nombres	Confiabilidad
Metodólogo	Dr. Eduardo Córdova Carranza	Aplicable
Metodólogo	Dr. César A. Cóndor Uceda	Aplicable
Resultado final		Aplicable

Plan de análisis de información: Los datos serán procesados a través de las siguientes fórmulas:

El coeficiente Alfa de Cronbach, modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Figura 2. Alfa de Cronbach.

Las hipótesis de trabajo se procesarán a través del coeficiente de correlación Rho de Sperman aplicada a los datos muestrales. De dicha prueba estadística, a través del valor de “r” se establecerá qué tipo de correlación existe entre los datos de las variables. El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 3. Rho de Sperman

Interpretación: D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$. N es el número de parejas. Se tiene que considerar la existencia de datos idénticos a la hora de ordenarlos, aunque si éstos son pocos, se puede ignorar tal circunstancia. La interpretación de coeficiente de Spearman es igual que la del coeficiente de correlación de Pearson. Oscila entre -1 y +1, indicándonos asociaciones negativas o positivas respectivamente, 0 cero, significa no correlación pero no independencia.

2.8 Método de análisis de datos:

Se ha empleado el Programa Estadístico SPSS 21, para procesar las encuestas y contrastar hipótesis. Las tablas se han elaborado con la estadística descriptiva y también la estadística inferencial.

2.9 Aspectos éticos:

Para realizar el trabajo de investigación se consideró aspectos éticos relevantes y fundamentales, porque se realizó a los pequeños productores agrarios de Huarochiri, manteniendo los datos en forma confidencial, resguardando los instrumentos de las respuestas sin realizar juicios ya que forma parte de la realidad de los productores.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

Tabla 7.

Rangos hallados en la sostenibilidad del Programa de desarrollo productivo agro rural

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	42	27.6
Media	54	35.6
Baja	56	36.8
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

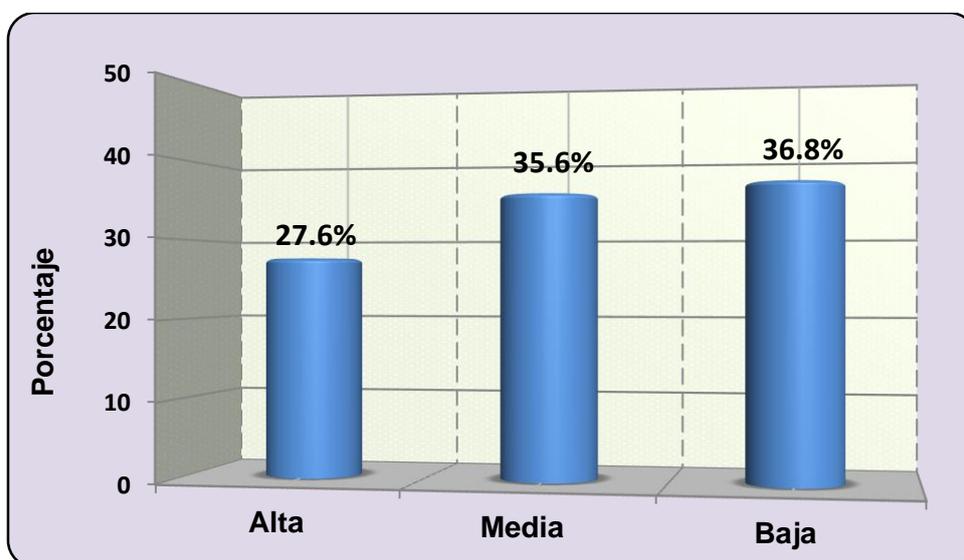


Figura 4. Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

Según la tabla 7, así como en la figura 4, en referencia a la variable Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural, gran parte de los encuestados manifiesta que están en un nivel “Bajo” con un porcentaje 36.8%. A partir de estos resultados se aprecia que los agricultores beneficiarios consideran que el programa no ha llegado a satisfacer las demandas ni a colmar las expectativas de los pequeños agricultores, porque no abordan completamente el nivel de riesgo que ellos afrontan como agricultores y afecta la vulnerabilidad de las familias. En segundo lugar, se muestra en un 35.6% el nivel “Medio” lo cual significa que para ellos algo

ha mejorado pero que todavía hay mucho por atender en temas de agricultura. Y un porcentaje mínimo, considera la opción “Alta” asumiendo que para ellos sí se han sentido bien como participantes porque la asistencia social a sus necesidades como agricultores está en marcha y los objetivos trazados se han alcanzado.

Tabla 8.

Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	42	27.6
Media	42	27.6
Baja	68	44.7
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

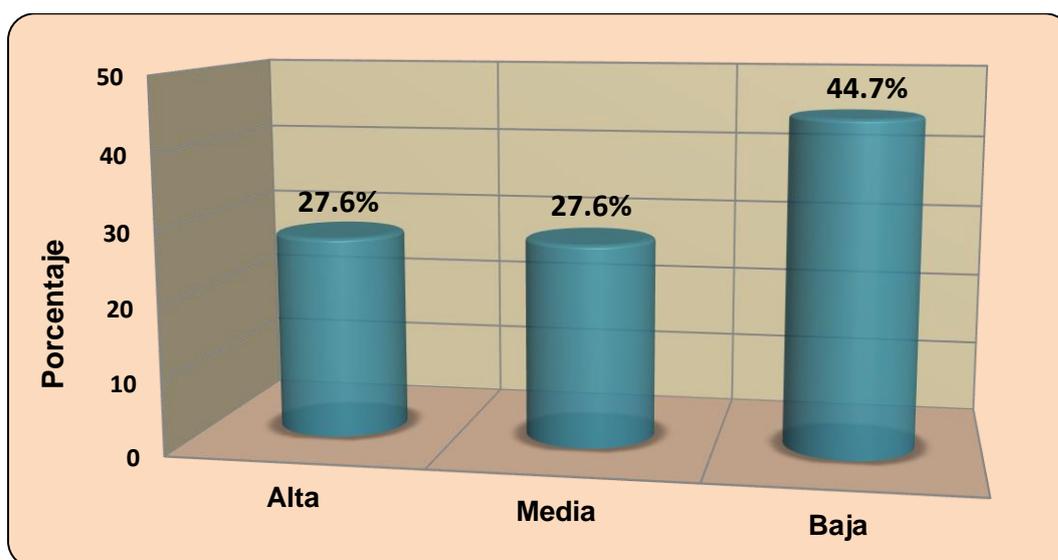


Figura 5. Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas.

Según la tabla 8, así como en la figura 5, en relación a la dimensión Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas, se puede apreciar un alto porcentaje en la opción “Baja”, esto se corrobora con el 44.7% de los encuestados, que evidencian que la conservación de suelos no se ha concretado de acuerdo a las metas que fueron expuestas por el programa y que los pequeños agricultores esperaban alcanzar. Y por otro lado, tenemos un

27.6% en las opciones “Alta” y “Media” cada uno respectivamente; evidenciando un problema en la organización.

Tabla 9.

Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	20	13.2
Media	76	50.0
Baja	56	36.8
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

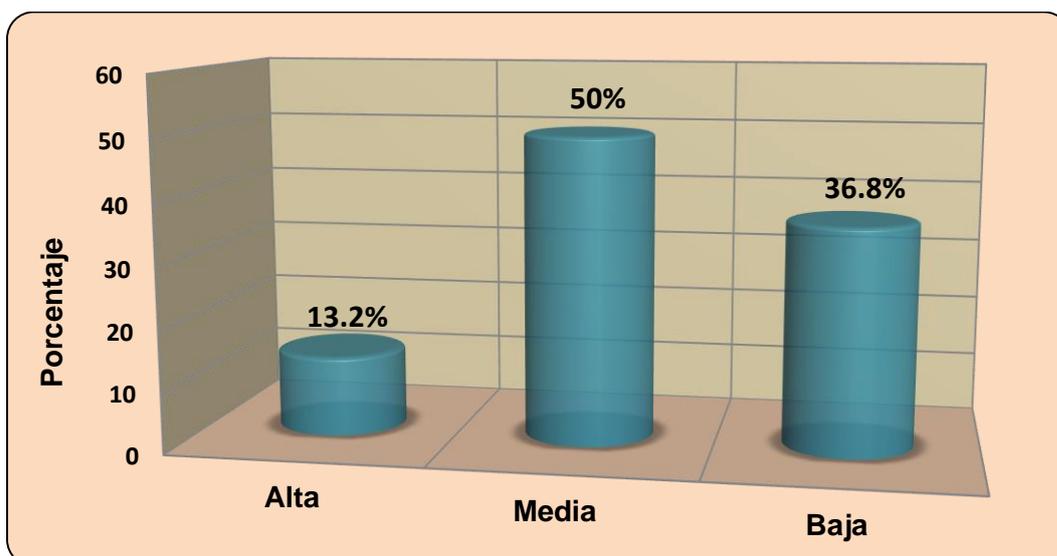


Figura 6. Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal.

Según la tabla 9, así como en la figura 6, en relación a la dimensión sostenimiento de la producción, manejo y protección forestal, se puede apreciar que más de la mitad de los encuestados perciben que aún no se llegado a concretar el Sostenimiento de la producción, manejo y protección forestal y que los insumos alcanzados no alcanzan a llegar a todas las zonas que necesitan reforestación, esto se muestra en la opción “Media” con el 50%. Enseguida tenemos con porcentajes inferiores las opciones “Baja” con un 36.8%, luego la opción “Alta” con un 13.2%.

Tabla 10.

Sostenibilidad del aprovechamiento hídrico con fines agrarios

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	32	21.1
Media	56	36.8
Baja	64	42.1
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

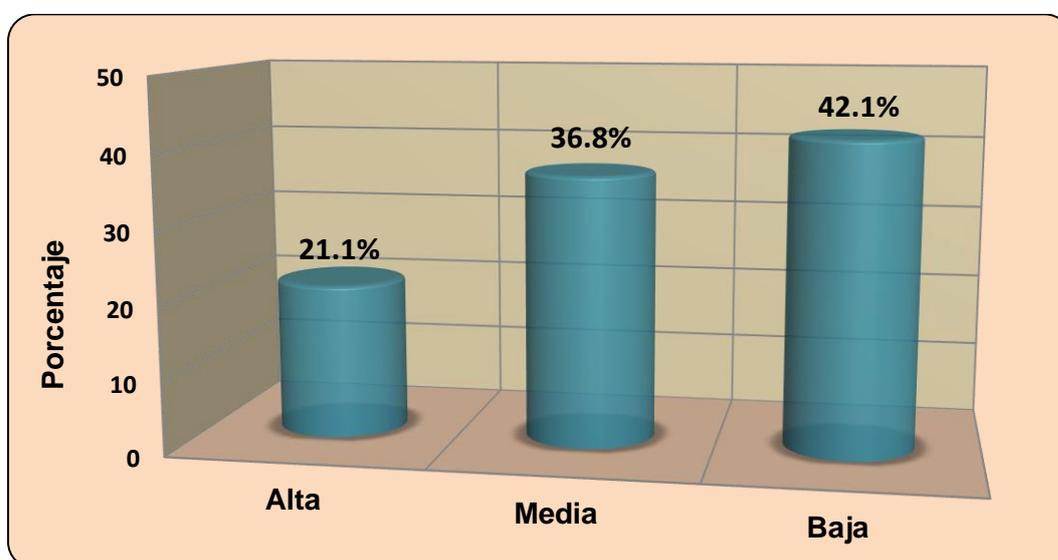


Figura 7. Sostenimiento del aprovechamiento hídrico con fines agrarios.

Según la tabla 10, así como en la figura 7, en relación a la dimensión Sostenimiento del Aprovechamiento hídrico con fines agrarios, se puede apreciar que la opción “Baja” obtuvo el 42.1 % de los encuestados perciben una falta de estrategias y actividades que permitan abastecer a todas las tierras de cultivo con el recurso hídrico y que por ello no se pueden obtener tierras productivas; enseguida tenemos con un 36.8% la opción “Media”, y por último, la opción “Alta” con un 21.1%.

Tabla 11.

Sostenibilidad de la producción agraria.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	40	26.3
Media	34	22.4
Baja	78	51.3
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

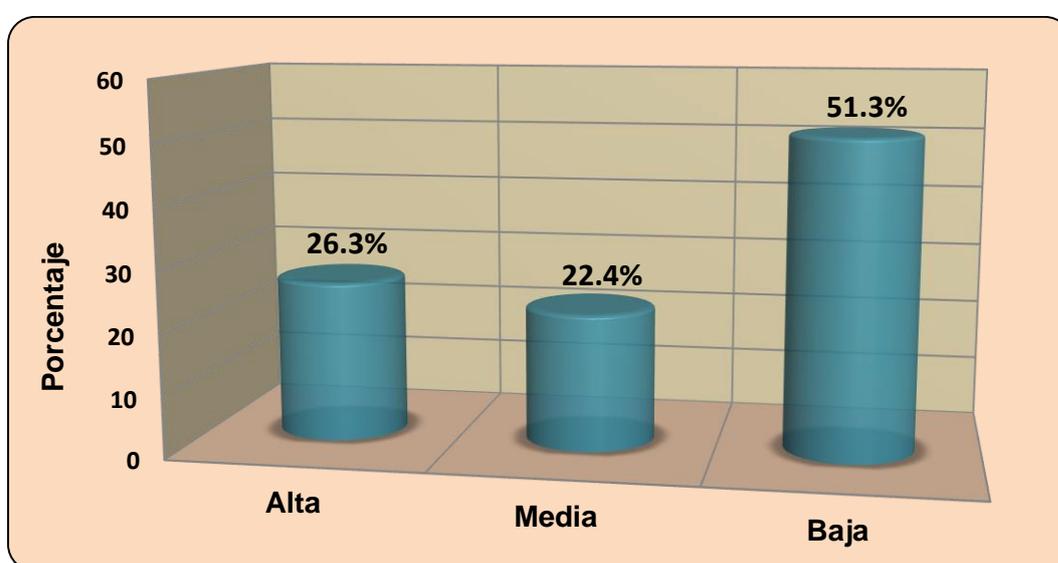


Figura 8. Sostenibilidad de la producción agraria.

Según la tabla 11, así como en la figura 8, en relación a la dimensión Sostenibilidad de la producción agraria, se puede apreciar que la gran parte de los encuestados perciben que todavía no se ha alcanzado la sostenibilidad de la agricultura ya que hay problemas agrícolas que no han sido atendidos, además que perciben que los proyectos que han presentado no han sido aprobados por lo tanto no tienen presupuesto para invertir en la mejora de sus producciones agrícolas; esto se muestra en la opción “Baja” con un 51.3%; enseguida tenemos un pequeño grupo que percibe que sí han mejorado y se ubican en la opción “Alta” con un 26.3%, luego con un porcentaje mínimo, la opción “Media” un 22.4%.

Tabla 12.

Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	52	34.2
Media	28	18.4
Baja	72	47.4
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

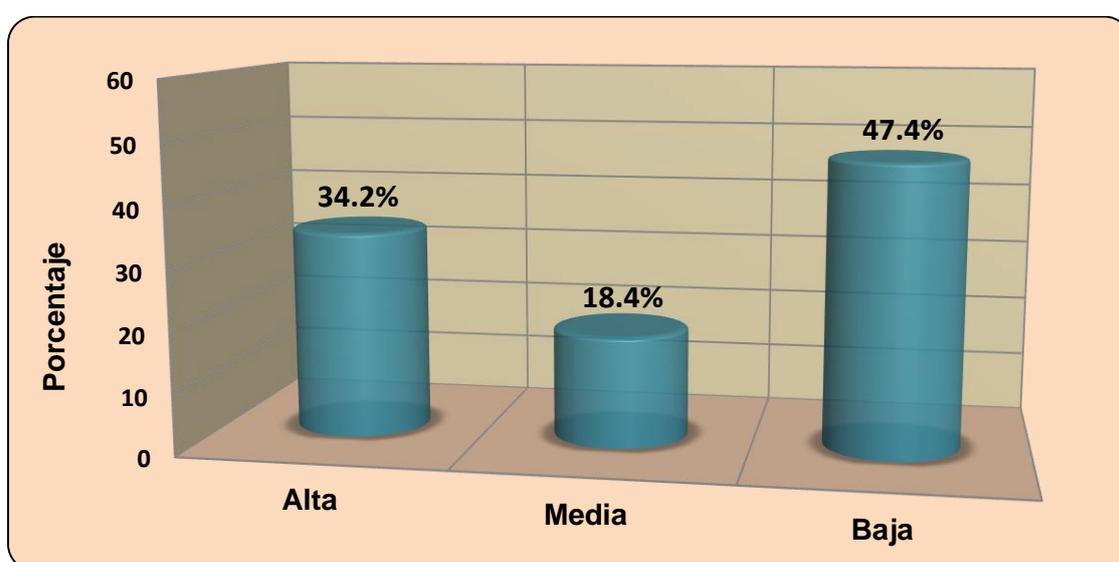


Figura 9. Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados.

Según la tabla 12 así como en la figura 9, en relación a la dimensión Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados, el 47.4% se ubica en la opción “Baja” y ellos perciben que hasta ahora sus productos no han sido insertados al mercado nacional como esperaban, menos al internacional, por otro lado perciben que los ingresos que tienen por las ventas de los mismos son muy bajos y compensa sus inversiones; enseguida tenemos con un 34.2% indicando la opción “Alta” que percibe que sí han mejorado; y por último, con un porcentaje bajo, tenemos la opción “Media” con un 18.4% que se encuentra en proceso de inserción al mercado.

Tabla 13.

Rangos hallados en la variable Impacto social

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	44	28.9
Media	52	34.2
Baja	56	36.9
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

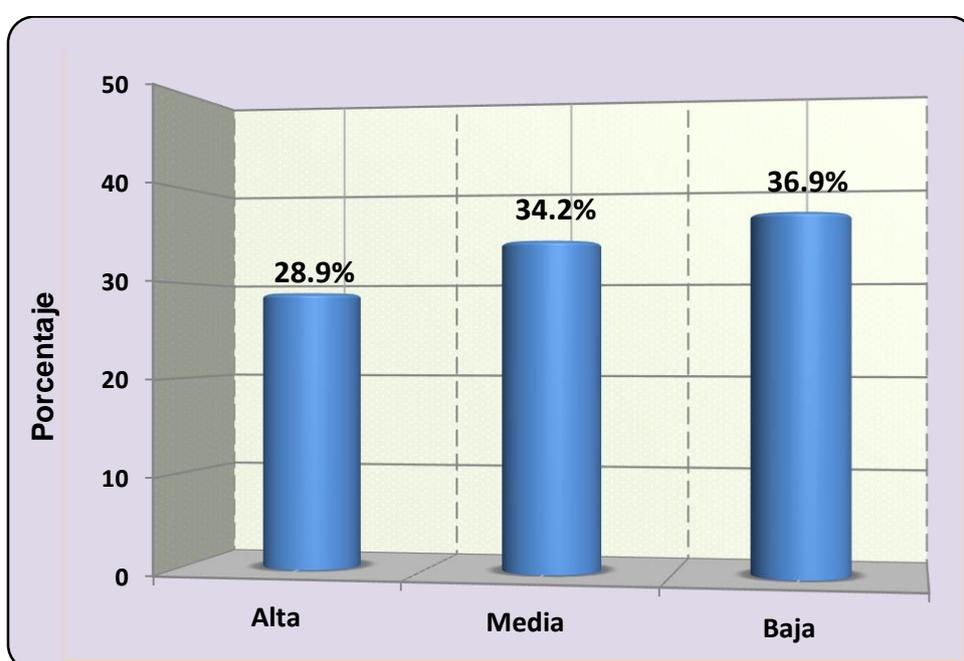


Figura 10. Impacto social

Según la tabla 13, así como en la figura 10 en referencia a la variable Impacto social, tenemos “Bajo fomento” con el 36.9% lo cual indica que los agricultores consideran que sus condiciones en torno a la calidad de vida anhelada al participar en el programa no ha sido la esperada. También tenemos la opción “Media” con un 34.2% que indica que están en proceso de mejora en sus condiciones de vida. Y por otro lado, con un porcentaje inferior, en la opción “Alta” con un 28.9% que indica que sí han mejorado sus condiciones de vida.

Tabla 14.

Fomento del desarrollo comunal

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	28	18.4
Media	50	32.9
Baja	74	48.7
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

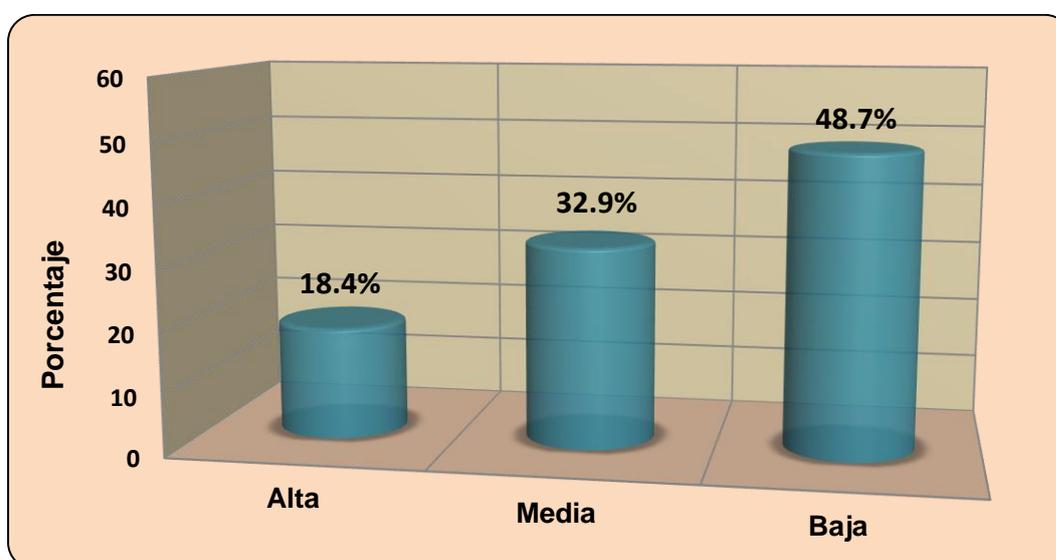


Figura 11. Fomento del desarrollo comunal

Según la tabla 14, así como en la figura 11, en relación a la dimensión Fomento del desarrollo comunal, la opción “Baja” tiene el 48.7% que señala que no se han atendido los proyectos agrícolas que presenta la comunidad campesina y que por ello no sienten que sus comunidades agrícolas hayan mejorado al participar en este programa, que lo que han visto es mucha burocracia; enseguida tenemos con un 32.9% la opción “Media”. Y por otro lado, la opción “Alta” con un 18.4% que percibe que sí ha sido positivo participar en el programa.

Tabla 15.

Fomento del acceso al mercado

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	46	30.3
Media	42	27.6
Baja	64	42.1
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

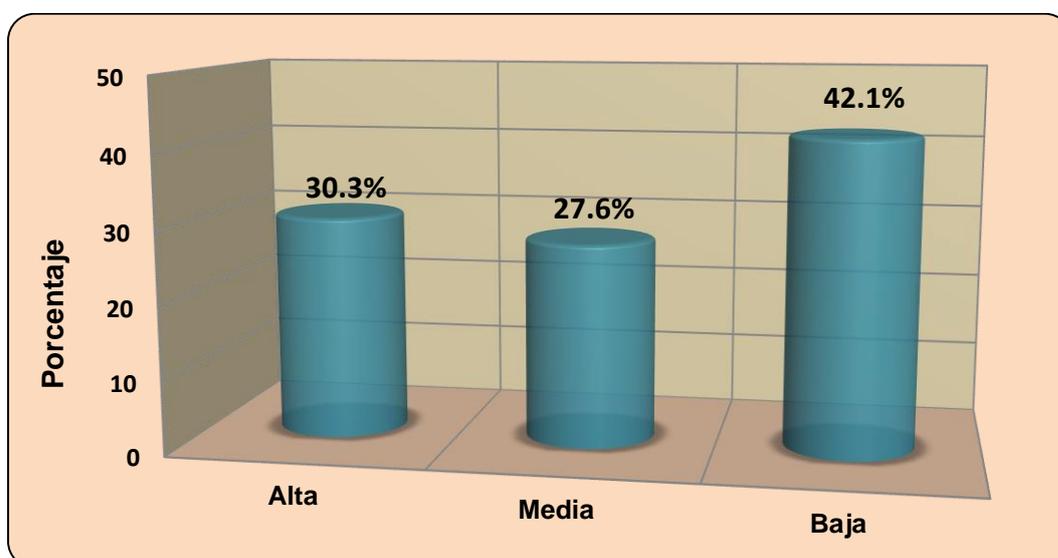


Figura 12. Fomento del acceso al mercado

Según la tabla 15, así como en la figura 12, en relación a la dimensión Fomento del acceso al mercado, tenemos “Bajo fomento” con el 42.1% que indica que las comunidades campesinas aún no han llegado a realizar convenios con el mercado internacional. Luego tenemos la opción “Media” con un 27.6% que indica que todo esto es un proceso y que se están encaminando las cosas. Y por otro lado, la opción “Alta” con un 30.3%. que indica que sí ha sido bueno participar en el programa porque sí han mejorado sus ventas a nivel nacional aunque no a nivel internacional.

Tabla 16.

Fomento de la conservación de suelo.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	34	22.4
Media	62	40.8
Baja	56	36.8
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

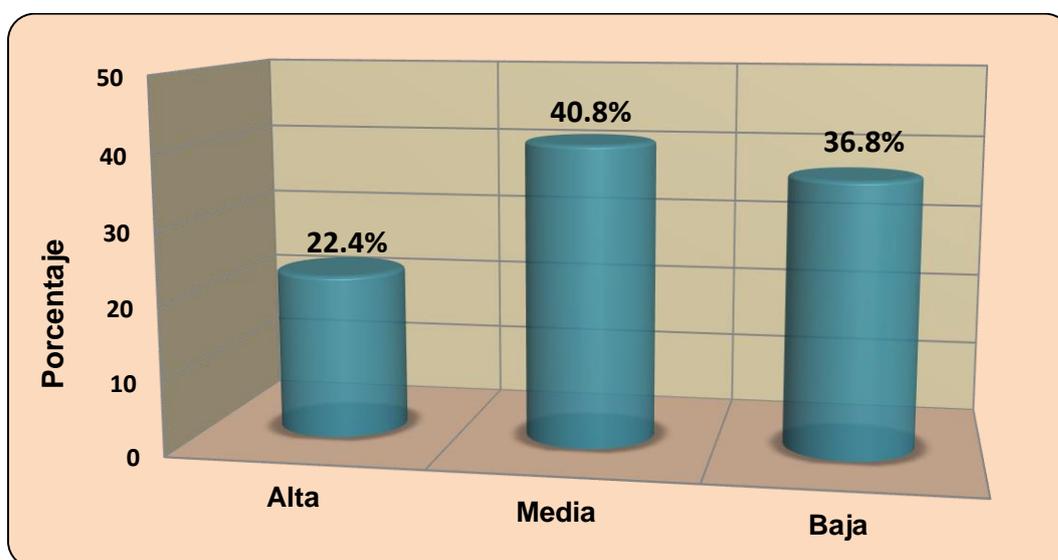


Figura 13. Fomento de la conservación de suelo.

Según la tabla 16, así como en la figura 13, en relación a la dimensión “Fomento de la conservación de suelo”, tenemos la opción “Baja” con el 36.8% que señala que aún hay mucho por atender en cuanto a la conservación de suelos y los cambios en las prácticas de abono artificial. Además tenemos la opción “Media” con un 40.8% que indica que sí se están mejorando los suelos. Y por otro lado, la opción “Alta” con un 22.4%, señalando que sí hay suelos que ya han sido mejorados a través del programa.

Tabla 17.

Fomento de la mejora de la infraestructura de riego.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	46	30.3
Media	38	25
Baja	68	44.7
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

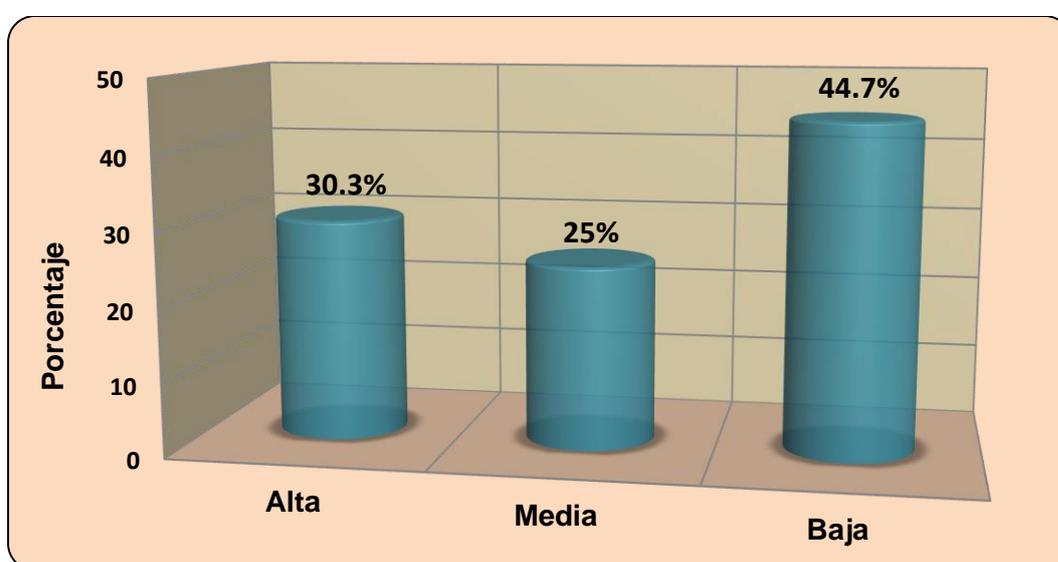


Figura 14. Fomento de la mejora de la infraestructura de riego.

Según la tabla 17, así como en la figura 14, en relación a la dimensión Fomento de la infraestructura de riego, tenemos “Baja” con el 44.7% de agricultores que señalan no han mejorado en sus sistemas de riego y la tecnología que esperaban recibir. En seguida la opción “Media” con un 25% que señala que se están implementando las infraestructuras de riego. Y por otro lado, la opción “Alta” con un 30.3% evidenciando que sí se ha implementado algunos canales de riego, pero que faltan otros más por atender.

Tabla 18.

Fomento de la actividad forestal.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	46	30.3
Media	44	28.9
Baja	64	40.8
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

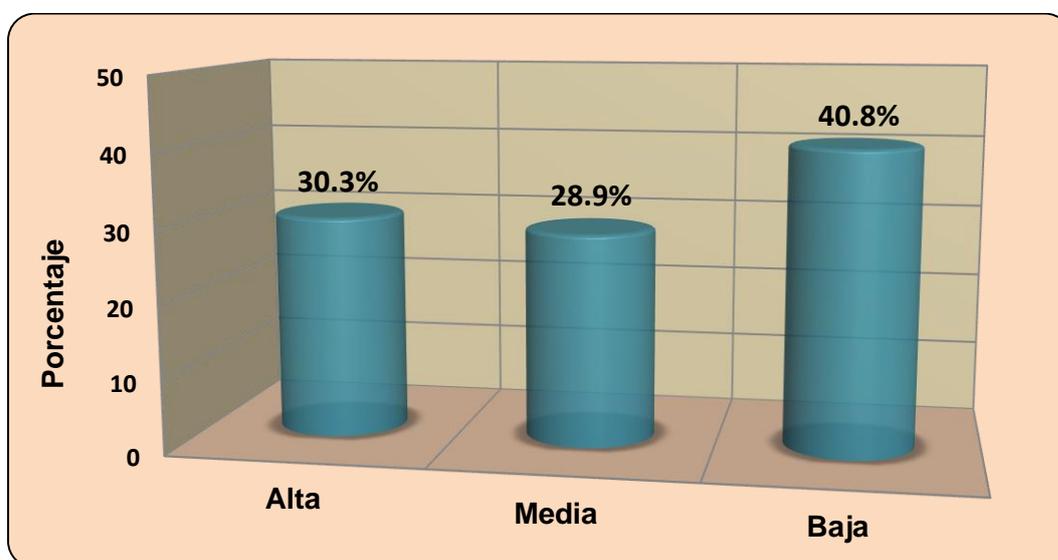


Figura 15. Fomento de la actividad forestal.

Según la tabla 18, así como en la figura 15, en relación a la dimensión Fomento de la actividad forestal, se puede la opción “Baja” tiene un 40.8% y que este grupo considera que no se está fomentando la actividad forestal en la zona en la medida en que se esperaba, ya que todavía hay muchos terrenos desiertos y que hay plantones que sobreviven por falta de un adecuado acompañamiento. Además tenemos la opción “Media” con un 28.9% que indica que sí se está fomentando. Y por otro lado, las opciones “Alta” con un 30.3% que indica que ya hay zonas reforestadas.

Tabla 19.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social

Impacto social	Programa de desarrollo productivo agro rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	20	13.2%	21	13.8%	15	9.9%	56	36.8%
Media	19	12.5%	17	11.2%	16	10.5%	52	34.2%
Alta	17	11.2%	16	10.5%	11	7.2%	44	28.9%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

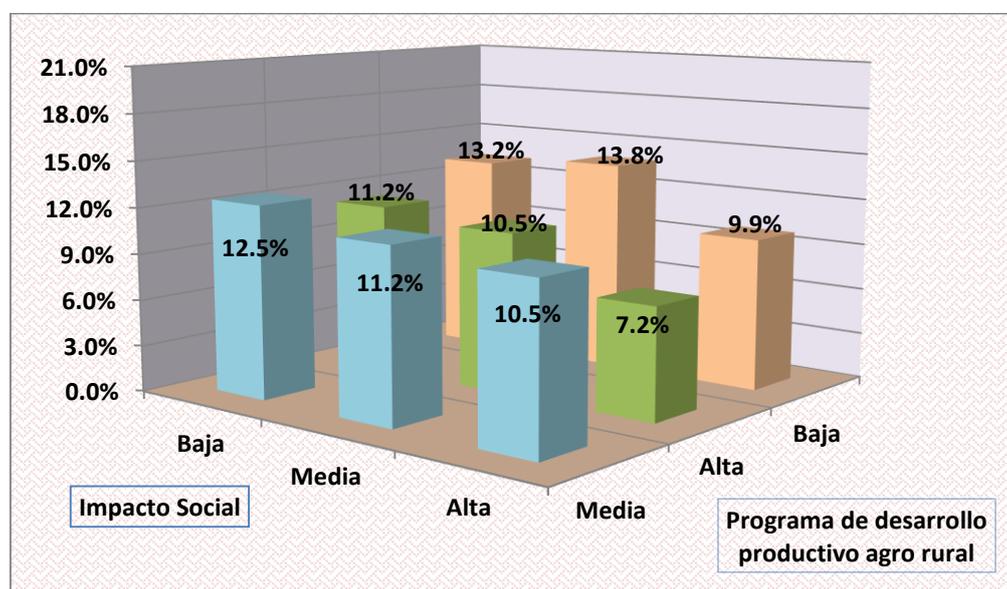


Figura 16. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social

De la tabla 19, así como en la figura 16, se puede apreciar que predomina un 13.2% en el nivel bajo para la interrelación de ambas variables, lo cual significa que los encuestados coinciden en afirmar que no se han visto beneficiados con el programa. Luego un 13.8% se presenta en la intersección de media de la variable impacto social con el nivel bajo del programa agro rural. Esto indica que los objetivos del programa no han sido alcanzados y que todavía no se ha logrado mejorar, la calidad de vida de los pequeños agricultores beneficiados no han mejorado.

Tabla 20.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del desarrollo comunal

Fomento del desarrollo comunal	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Baja	24	15.8%	26	17.1%	24	15.8%	74	48.7%
Media	20	13.2%	15	9.9%	15	9.9%	50	32.9%
Alta	12	7.9%	13	8.6%	3	2.0%	28	18.4%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

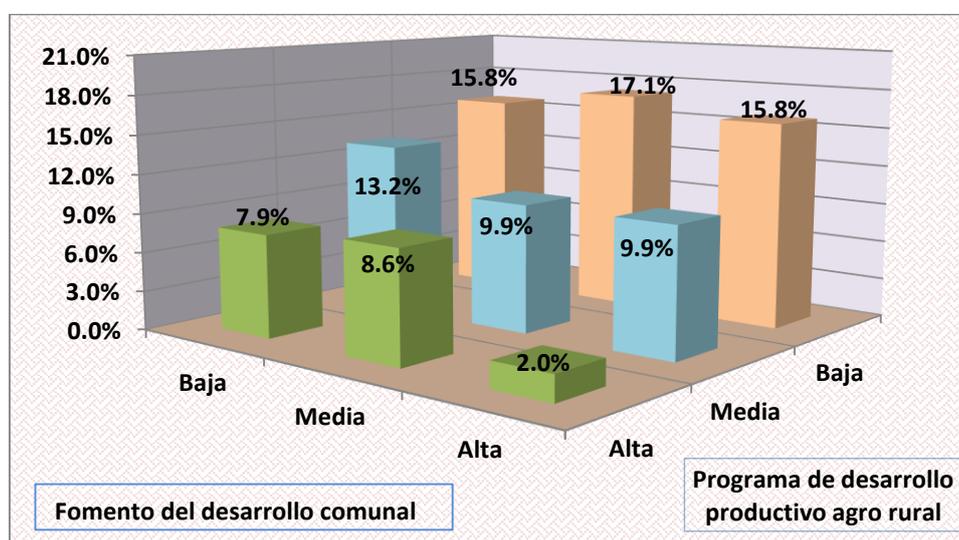


Figura 17. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del desarrollo comunal

De la tabla 20, así como en la figura 17, se puede apreciar que predomina un 17.1% en la intersección del nivel bajo de la variable del programa agro rural y la dimensión fomento del desarrollo comunal, destacando que no hubo un adecuado financiamiento de proyectos agrícolas como ellos esperaban. Luego un 15.8% se ubica entre el nivel medio del programa agro rural con la dimensión fomento del desarrollo comunal.

Tabla 21.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del acceso al mercado

Fomento del acceso al mercado	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	20	13.2%	24	15.8%	20	13.2%	64	42.1%
Media	20	13.2%	10	6.6%	12	7.9%	42	27.6%
Alta	16	10.5%	20	13.2%	10	6.6%	46	30.3%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

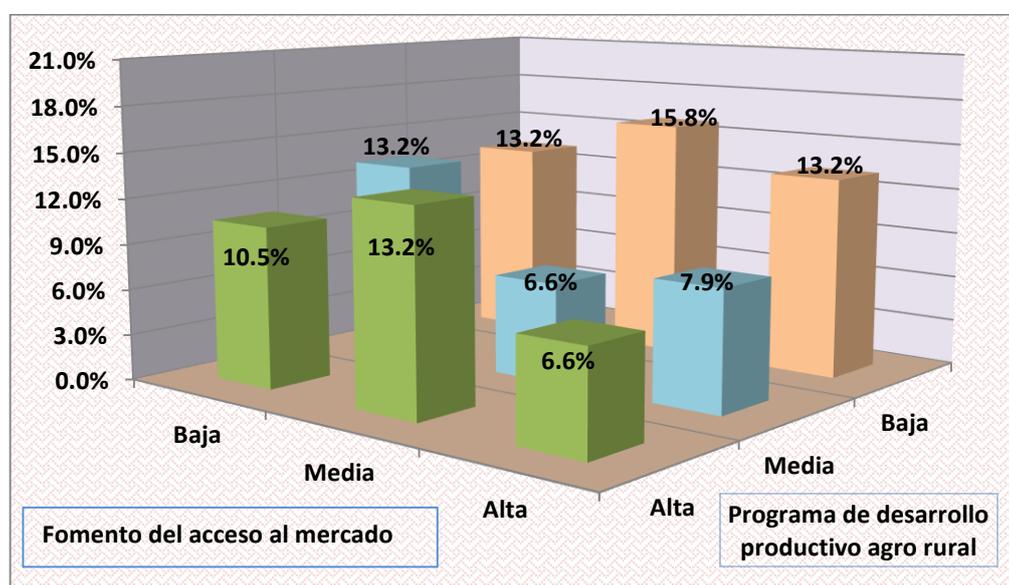


Figura 18. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del acceso al mercado

De la tabla 21, así como en la figura 18, se puede apreciar que predomina un 15.8% en la intersección del nivel bajo de la variable del programa agro rural y la dimensión fomento de acceso al mercado, destacando que no se alcanzaron las metas de acceso al mercado nacional e internacional como se les había proyectado a los pequeños agricultores. Por lo tanto se sienten desanimados, mientras que un 6.6% se ubican en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí se encuentran satisfechos con las atenciones y apoyo brindado por el programa.

Tabla 22.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento a la conservación del suelo

Fomento de la conservación de suelo	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	25	16.4%	20	13.2%	11	7.2%	56	36.8%
Media	21	13.8%	20	13.2%	21	13.8%	62	40.8%
Alta	10	6.6%	14	9.2%	10	6.6%	34	22.4%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

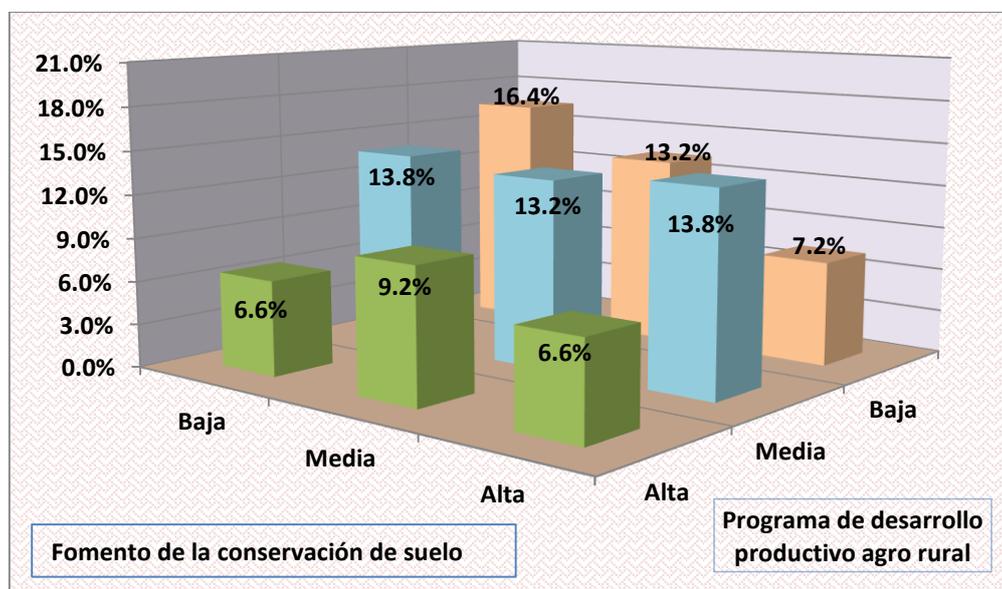


Figura 19. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la conservación del suelo

De la tabla 22, así como en la figura 19, se puede apreciar que predomina un 16.4% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la conservación del suelo, destacando que no se logró alcanzar la recuperación de suelos para uso de la comunidad, tampoco se logró producir la cantidad de humus que se había previsto en el programa. Mientras que un 6.6% se ubican en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí han tenido acceso a mayor uso de tierras y han logrado mejorar la producción de humus.

Tabla 23.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la mejora de la infraestructura de riego

Fomento de la mejora de la infraestructura de riego	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	25	16.4%	23	15.1%	20	13.2%	68	44.7%
Media	17	11.2%	12	7.9%	9	5.9%	38	25.0%
Alta	14	9.2%	19	12.5%	13	8.6%	46	30.3%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

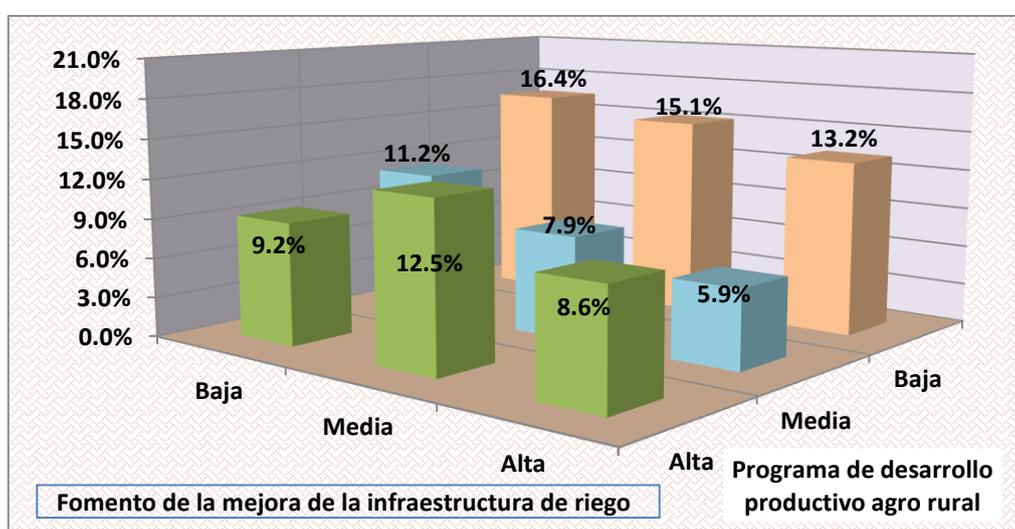


Figura 20. Niveles entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la mejora de la infraestructura de riego

De la tabla 23, así como en la figura 20, se puede apreciar que predomina un 16.4% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la mejora de la infraestructura de riego, destacando que no se logró el manejo de técnicas modernas de riego ni la implementación con equipos de riego como se les prometió a los pequeño agricultores. Mientras que un 8.6% se ubica en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí han tenido acceso a mejores condiciones de riego, ya que sí se les brindaron los equipos necesarios para que el agua llegue a sus chacras aun teniendo sus terrenos agrícolas en zonas altas, por lo tanto este pequeño porcentaje sí se siente beneficiado con el programa.

Tabla 24.

Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la actividad forestal

Fomento de la actividad forestal	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	22	14.5%	19	12.5%	23	15.1%	64	42.1%
Media	16	10.5%	20	13.2%	8	5.3%	44	28.9%
Alta	18	11.8%	15	9.9%	11	7.2%	44	28.9%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

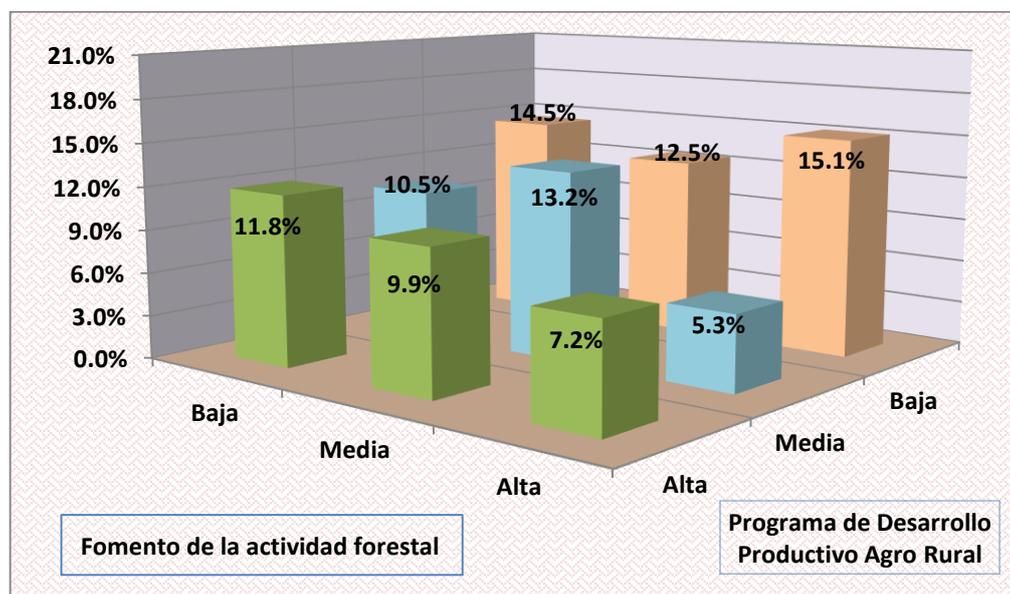


Figura 21. Niveles entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el Fomento de la actividad forestal

De la tabla 24, así como en la figura 21, se puede apreciar que predomina un 14.5% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la actividad forestal, dando a conocer que todavía hay zonas desérticas que no se han logrado reforestar y otras que luego de realizar la reforestación por falta de riego se han secado. Mientras que un 7.2% se ubica en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí consideran como zonas atendidas a sus comunidades ya que han visto reforestadas sus tierras y también han organizado almacenes de conservación de plántones que aún faltan colocar en las zonas señaladas por el programa agro rural.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 25.

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el Impacto social

		Correlaciones		
			Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro	Impacto social
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 152	,644* ,000 152
	Impacto social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,644* ,000 152	1,000 . 152

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre ambas variables de estudio, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel

de correlación de 0,644; lo cual indica que la correlación es moderada. Esto indica que los objetivos alcanzados del programa se encuentran en un nivel medio ya que todavía no se ha logrado mejorar cómo realmente se esperaba, la calidad de vida de los pequeños agricultores beneficiados.

Por eso ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento del desarrollo comunal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 26.

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del desarrollo comunal

Correlaciones			Sostenibilidad	Fomento del
			del Prog.	Desarrollo
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coeficiente de correlación	1,000	,468*
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	152	152	
			Coeficiente de correlación	,468*
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,468; lo cual indica que la correlación es baja.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica 1, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y mayor acceso a mercados en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y mayor acceso a mercados en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 27.

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento del acceso al mercado

		Correlaciones		
			Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Fomento del acceso al mercado
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 152	,524* ,000 152
	Fomento del acceso al mercado	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,524* ,000 152	1,000 . 152

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y mayor acceso a mercados, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,524; lo cual indica que la correlación es moderada.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica 2, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y mayor acceso a mercados en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 28.

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la conservación de suelos

Correlaciones				
			Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro	Fomento de la Conservación de suelos
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coefficiente de correlación	1,000	,601*
		Sig. (bilateral)	.	,000
			N	152
	Fomento de la conservación de suelos	Coefficiente de correlación	,601*	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	152	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,601; lo cual indica que la correlación es moderada. Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica 3, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 29

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la mejora de la infraestructura de riego

Correlaciones			Sostenibilidad del Prog.	Fomento de la mejora de la infraestructura de riego
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coeficiente de correlación	1,000	,561*
		Sig. (bilateral)	.	,000
			N	152
	Fomento de la mejora de la infraestructura de riego	Coeficiente de correlación	,561*	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	152	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,561; lo cual indica que la correlación es moderada.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica 4, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Hipótesis específica 5:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 30

Correlaciones entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y fomento de la actividad forestal

		Correlaciones		
			Sostenibilidad del Prog. Desarrollo	Fomento de la actividad
Rho de Spearman	Sostenibilidad del Prog. Desarrollo Productivo Agro Rural	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 152	,456* ,000 152
	Fomento de la actividad forestal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,456* ,000 152	1,000 . 152

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,456; lo cual indica que la correlación es baja.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica 5, afirmado que existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

IV. DISCUSSION

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el Impacto social. Con esto se corrobora la teoría de Fernández (2014) con la tesis “aprendizajes de la intervención pública agraria en la región Tacna, dentro del marco del proceso de la descentralización”, el autor sostenía que la Región Tacna cuenta con un instrumento de gestión importante denominado Plan Estratégico Regional del Sector Agrario 2008-2015 (PERSA), documento elaborado y validado por la Dirección Regional Agraria Tacna, Organismos Públicos Descentralizados y las Organizaciones e Instituciones del Sector Agrario de la Región Tacna.

En dicho PERSA se ha priorizado el afianzamiento, uso eficiente y sostenido de los recursos hídricos, con una asignación presupuestal equivalente al 90 %. Sin embargo también se plantean objetivos complementarios como son los relacionados a la sanidad agraria, fortalecimiento de organizaciones, capacitación empresarial de productores, adopción de nuevas tecnología e Impulsar el fortalecimiento institucional del sector agrario, todos los cuales se traducen en sus respectivas metas. Todos estos mismos aspectos se trabajan en el programa de desarrollo productivo en nuestro país y por eso los resultados son similares y urge la necesidad de atenderlos mucho mejor.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento del desarrollo comunal. Con esto se corrobora la teoría Cohen (2012,) sostiene que “el desarrollo comunal viene a ser el número de sub proyectos de negocios rurales que han logrado ser financiados y que hasta la actualidad se encuentran operativos. La explicación al respecto se encuentra relacionada, además del proceso de desembolsos, con el tamaño de los proyectos que se han presentado a las convocatorias y han sido aprobados”.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento del acceso al mercado. Con esto se corrobora la teoría Cohen (2012,)

afirmaba que “tiene que ver con la capacidad de promoción de los productos para ponerlos a la venta en el contexto inmediato y también el distante. Para esto se necesita contar con pequeños productores que puedan conocer de estos mecanismos tecnológicos y que a la vez reciban la asistencia técnica, que les brindaran servicios especializados, implementados para el apoyo a los negocios creados, en los que se proveerá de estudios de mercado y pasantías para fortalecer la ejecución de los planes de negocios”.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la conservación de suelos. Con esto se corrobora la teoría del Ministerio de Agricultura (2009) el cual sostenía que mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incremente la productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales. Sin embargo, en esta investigación se ha podido observar agricultores encuestados que tienen un gran malestar al ver que no se han alcanzado todas las metas trazadas.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la Infraestructura de riego. Con esto se corrobora la teoría del Ministerio de Agricultura (2009) que sostenía que “mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incremente la productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales. Por lo tanto y teniendo en cuenta lo que dice el autor, se debería dar mayor alcance tecnológico a las zonas de riego que no son tan buenas, para optimizar y facilitar mayor terreno para ambos.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal. Con esto se corrobora la teoría Cohen (2012,

pág.125) afirma que “tiene que ver con la capacidad de promoción de los productos para ponerlos a la venta en el contexto inmediato y también el distante. Para esto se necesita contar con pequeños productores que puedan conocer de estos mecanismos tecnológicos y que a la vez reciban la asistencia técnica, que les brindaran servicios especializados, implementados para el apoyo a los negocios creados, en los que se proveerá de estudios de mercado y pasantías para fortalecer la ejecución de los planes de negocios”.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Con respecto a la hipótesis general se concluye que existe una correlación positiva y moderada entre ambas variables, alcanzando el valor de correlación de 0,644 entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Segunda:

Se concluye que existe una correlación baja de 0,468 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal (dimensión 1 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Tercera:

Se concluye que existe una correlación moderada de 0,524 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el mayor acceso a mercados (dimensión 2 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Cuarta:

Se concluye que existe una correlación moderada de 0,601; asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos (la dimensión 3 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Quinta:

Se concluye que existe una correlación moderada de 0,561 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego (la dimensión 4 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Sexta:

Se concluye que existe una correlación baja de 0,456 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal (la dimensión 5 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural a objetivos de largo plazo que puedan continuar con la mejora de la agricultura así como la calidad de vida de los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí, Lima.

Segunda:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural para lograr la sostenibilidad permanente de las prácticas de conservación de suelos en los pequeños productores agrarios que tanto lo necesitan en esta parte de Lima

Tercero:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural capacitando a los pequeños productores agrarios para que puedan lograr la sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal de la zona agraria de Huarochirí.

Cuarta:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural capacitando a los pequeños productores agrarios para que puedan mejorar y actualizar sus conocimientos en el aprovechamiento hídrico con fines agrarios.

Quinto:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural a objetivos de largo plazo que puedan continuar con la sostenibilidad de la producción agraria de sus tierras así como la calidad de vida de sus familias.

Sexta:

Se recomienda ampliar los alcances del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural en una nueva etapa de atención con el propósito de mantener articulados a los pequeños productores agrarios a los mercados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agüero, J. y Aldana, U. (2009) *Ajuste estructural y bienestar de los hogares rurales en Perú*. Consorcio de Investigación Económica.
- Eguren, F. (2007) *Reforma Agraria y Desarrollo Rural en el Perú*. Cepes. Perú: Fondo Universitario.
- Escoba, J., Ponce, C. Pajuelo, R. y Espinoza, M. (2012). *Estudio comparativo de intervenciones para el desarrollo rural en la Sierra Sur del Perú*. Lima: GRADE.
- Fairlie, A. (2003) *Políticas sectoriales y cadenas productivas en el Perú reciente*. Santiago-Chile: CEPAL/GTZ
- FAO (2003) *Comité de Agricultura. Elaboración de un marco para las buenas prácticas agrícolas*. Roma-Italia: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Hernández; Fernández & Baptista (2010:). *Metodología d la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.
- IICA (2004) *Mejorando la competitividad y el acceso a los mercados de exportaciones agrícolas por medio del desarrollo y aplicación de normas de inocuidad y calidad. El Ejemplo del Espárrago Peruano*. Lima-Perú: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- MINAG (2006) *El programa nacional de gestión de la calidad y buenas prácticas agrícolas – Prom BPA*. Lima, Perú: Ministerio de Agricultura del Perú.
- MINAG (2009) *Plan estratégico regional del sector agrario de Lima*. Perú: Ministerio de Agricultura del Perú.
- Palacios, L (2012) *El Presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande. Tesis de Grado de Economía*. Trujillo, Universidad Privada Antenor Orrego.
- Pastor, C. (2011). *Infraestructura y Pobreza en el Perú. Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza en América Latina*. Rio de Janeiro: Fundación Konrad-Adenauer.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Tesis de Mg. Economía*. Lima, Universidad Católica del Perú.

- Rueda, L. (2011). *Consideraciones éticas en el desarrollo de investigaciones que involucran a seres humanos como sujetos de investigación las investigaciones en terapia ocupacional comunitaria*. Santiago: Universidad de Chile.
- Trivelli, C., Escobal, J. y Revesz, B. (2009). *Desarrollo rural en la Sierra Aportes para el debate (1era. Ed.)*. Lima: GRADE.
- Valcárcel, M. (2007). *Desarrollo y desarrollo rural: enfoques y reflexiones*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Vassallo, M. (2011). *Índice de Contenido de Curso Teorías Económicas y Estrategias de Desarrollo Rural*. Escuela de Postgrado en Desarrollo Rural Sustentable. Uruguay: Universidad de la República de Uruguay.
- Webb, R. (2013). *Conexión y despegue rural*. Lima: Universidad Particular San Martín de Porres.

VIII. ANEXOS

ANEXOS 1

Matriz de consistencia de la investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA AGRORURAL Y EL IMPACTO SOCIAL EN PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRARIOS DE HUAROCHIRI, 2016.

AUTORA: Nancy Mercedes MALAVERRY RUIZ

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016? 2. ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p>	<p>Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos</p> <p>Sostenibilidad de la producción, manejo y protección forestal</p> <p>Sostenibilidad del Aprovechamiento hídrico con fines agrarios</p>	<p>Capacitación sobre recuperación de áreas agrícolas. Capacitación sobre la reducción de la erosión de los suelos agrarios Capacitación sobre el manejo de abono natural.</p> <p>Capacitación en técnicas de Plantación y manejo forestal Capacitación en técnicas en la producción y protección de viveros forestales.</p> <p>Capacitación en mantenimiento de canales y captaciones. Capacitación a productores agrarios en mantenimiento de la infraestructura de riego. Asistencia para el mantenimiento de reservorios.</p>	<p>P1,P2,P3, P4,P5 y P6</p> <p>P7,P8,P9, P10,P11 y P12</p> <p>P13,P14,P 15,P16,P1 7 yP18</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p>A= Alta [85 – 120]</p> <p>M= Media [57 – 84]</p>

<p>Productivo Agro Rural y el mayor acceso a mercados del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016?</p>	<p>2. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el mayor acceso a mercados del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en la conservación de suelos del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p>	<p>2. Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y mayor acceso a mercados en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>3. Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p>	<p>Sostenibilidad de la producción agraria</p> <p>Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados</p>	<p>Asistencia técnica del manejo de la producción agropecuaria.</p> <p>Capacitación en técnicas en el incremento de la productividad agraria.</p> <p>Capacitación para la gestión empresarial de sus negocios.</p> <p>Capacitación y asistencia técnica en gestión de la calidad pecuaria.</p> <p>Participación de los productores agropecuarios en eventos de promoción comercial</p>	<p>P19,P20,P21,P22,P23,P24.</p> <p>P25,P26,P27,P28,P29 y P30</p>		<p>B= Baja [30 – 56]</p>
Variable 2: Impacto Social							
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
<p>4. ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el mejoramiento de la infraestructura de riego del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016?</p>		<p>4. Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y</p>	<p>Desarrollo comunal</p> <p>Acceso al mercado</p>	<p>Creación de organizaciones comunales</p> <p>Participación política y financiera de las organizaciones comunales</p> <p>Mayor financiamiento de proyectos agrícolas</p> <p>Creación de portales web para venta de productos</p> <p>Mayor acceso al mercado nacional</p>	<p>P1,P2,P3, P4,P5 y P6</p> <p>P7,P8,P9, P10,P11 y</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p>A= Alta</p>
<p>5. ¿Qué relación existe</p>		<p>4. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo</p>					

<p>entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016</p>	<p>Productivo Agro Rural y el impacto social en el mejoramiento de la infraestructura de riego del pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p>	<p>infraestructura de riego en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.</p> <p>5. Existe relación directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016</p>	<p>Conservación de suelos</p> <p>Mejora de la infraestructura de riego</p> <p>Fomento actividad forestal</p>	<p>Mayor acceso al mercado internacional</p> <p>Mayor producción de humus y abono natural</p> <p>Mayor producción agrícola</p> <p>Recuperación de suelos para uso de la comunidad</p> <p>Manejo de zonas altoandinas</p> <p>Manejo de técnicas modernas de riego</p> <p>Implementación a la comunidad con equipos de riego.</p> <p>- Mejora de la Actividad Forestal en la Zona</p>	<p>P12</p> <p>P13,P14,P15,P16,P17 y P18</p> <p>P19,P20,P21,P22,P23 y P24.</p> <p>P25,P26,P27,P28,P29 y P30</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p>[85 – 120]</p> <p>M= Media [57 – 84]</p> <p>B= Baja [30 – 56]</p>
--	--	---	--	---	--	-------------------------------	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: De acuerdo con Roberto Hernández Sampieri (2006) el presente trabajo de investigación es del tipo descriptiva - correlacional: porque nos permite describir y medir las dos variables de estudio, enriqueciendo a la vez el marco teórico conceptual psicológico y sociológico relacionado con estas dos variables.</p> <p>Se ubica dentro del enfoque cuantitativo en razón a que este enfoque emplea la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y establecer teorías.</p> <p>Alcance: proyecto de atención de un año a comunidades campesinas de Huarochirí en el año 2016.</p> <p>Diseño: El diseño empleado es el correlacional - transversal.</p> <p>El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:</p> <div data-bbox="107 1098 344 1225" style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div> <p>M productores agrarios de la provincia de Huarochirí- Lima).</p> <p>O1= Variable 1 (Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural)</p>	<p>Población: La población está conformada por los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochiri, Lima.</p> <p>N = 152 productores agrarios</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico, muestreo censal, por ser un grupo selecto que venía participando en el programa.</p> <p>Tamaño de muestra: n = 152 productores agrarios</p>	<p>Variable 1: Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado por la investigadora</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: A cargo de la investigadora</p> <p>Ámbito de Aplicación: Pequeños agricultores que participan como beneficiarios en el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Impacto social</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado por la investigadora</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: A cargo de la investigadora</p> <p>Ámbito de Aplicación: Pequeños agricultores que participan como</p>	<p>Descriptiva: Se hará un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central, para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central.</p> <p>Inferencial: Para ver la confiabilidad de los instrumentos se empleará el coeficiente Alfa de Cronbach</p> <p>El modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems.</p> <p>Las hipótesis de trabajo se procesarán a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman aplicada a los datos muestrales.</p> <p>De dicha prueba estadística, a través del valor de "r" se establecerá qué tipo de correlación existe entre los datos de las variables.</p>

<p>O2 = Variable 2. (Impacto social)</p> <p>r= Relación de las variables de estudio.</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo.</p>		<p>beneficiarios en el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	
---	--	---	--

ANEXO 2

Tabla de operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE: PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRO RURAL

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	N° DE ITEMS
SOSTENIBILIDAD DE LAS PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGRONÓMICAS	Capacitación sobre recuperación de áreas agrícolas	- El programa ha financiado la recuperación de áreas agrícolas.	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se les ha capacitado en temas de recuperación y mantenimiento de suelos agrícolas a través de prácticas agronómicas culturales.		
	Capacitación sobre la reducción de la erosión de los suelos agrarios	- El Programa ha financiado la actividad de Reducción de la erosión de los suelos Agrarios		
		- Se le ha capacitado en el uso de prácticas mecánico estructurales de conservación de suelos en laderas		
	Capacitación sobre el Manejo de abono natural	- El programa ha financiado la producción de fertilizante natural (Guano de las isla)		
		- Se les ha capacitado en técnicas agrícolas modernas para producir abono orgánico (Compost, estiércol, Humus de Lombriz)		
SOSTENIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, MANEJO Y PROTECCIÓN FORESTAL	Capacitación en técnicas de Plantación y manejo forestal	- El programa ha financiado la reforestación de bosques en la localidad	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se les ha capacitado en el manejo forestal como el deshije, la poda y el raleo.		
		- Se les ha capacitado en técnicas de protección a las plantaciones.		
	Capacitación en técnicas en la producción y protección de Viveros Forestales	- El programa ha financiado la Instalación de viveros forestales comunales, con fines de reforestación.		
		- Se les ha capacitado en técnicas relacionadas a la producción de plantones de especies Forestales		
		- Se les ha capacitado en el manejo de técnicas y métodos para el manejo de semillas forestales y plantones.		
SOSTENIBILIDAD DEL APROVECHAMIENT	Capacitación en mantenimiento de canales y captaciones	- El programa ha financiado la construcción y rehabilitación de canales y asistencia técnica para lograr el mantenimiento de canales de regadío.	Nunca Algunas veces Casi siempre	6
		- Se les ha orientado acerca de la vulnerabilidad de los recursos hídricos de la zona y eficiencia de riego		

TO HÍDRICO CON FINES AGRARIOS	Capacitación a productores agrarios en Operación y Mantenimiento de la Infraestructura de Riego	- El programa ha financiado asistencia técnica para realizar el mantenimiento de tomas y aforadores - Se ha brindado capacitación en la operación y mantenimiento de las obras de infraestructura de riego	Siempre				
	Asistencia para el mantenimiento de Reservorios	- El programa ha financiado la Construcción de Reservorios - Se les ha brindado asistencia técnica en el uso eficiente del recurso hídrico con prácticas adecuadas de riego					
SOSTENIBILIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA	Asistencia técnica del manejo de la producción agropecuaria.	- El programa ha financiado micro proyectos de cultivos orgánicos, reproducción y venta de animales menores, apícola y productos derivados de estos - Se les ha capacitado para la organización de ferias para fortalecer la ejecución de negocios agropecuarios comunales - Se les ha capacitado a los campesinos en el manejo de pastos naturales y cultivados	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6			
		Capacitación en técnicas en el incremento de la productividad agraria			- El programa ha financiado asistencia técnica para identificar los factores que dificultan la producción agrícola. - Se les ha brindado herramientas y maquinarias que faciliten la producción agrícola. - El programa ha destinado fondos para incrementar la productividad agraria de cada familia agrícola de la zona.		
	SOSTENIBILIDAD DE LA ARTICULACIÓN DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRARIOS A LOS MERCADOS	Capacitación para la implementación y Gestión empresarial de sus negocios.			- El programa ha financiado la asistencia técnica para organizar a los productores y asesorarlos en la creación implementación, gestión y cofinanciamiento de Planes de Negocios. - El programa ha capacitado y asesorado sobre las ventajas de la asociatividad para el acceso al mercado y los incentivos que este tiene.	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
					Capacitación y Asistencia Técnica en gestión de la Calidad y Buenas practica y pecuaria		
Participación de los productores agropecuarios organizados en eventos de promoción comercial		- El programa fomenta y organiza la promoción y comercialización de los productos de los productores través de ferias comerciales, rueda de negocios y misiones empresariales - Se brinda un servicio de información a los productores organizados, a través de una ventanilla especializada en información relevante a oportunidades comerciales en el mercado interno y externo					

VARIABLE: IMPACTO SOCIAL

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	N° DE ITEMS
FOMENTO DEL DESARROLLO COMUNAL	Creación de organizaciones comunales	- Ahora se cuenta con unidades campesinas legalmente respaldadas para el intercambio económico nacional.	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Considera que el Estado respeta y protege el trabajo comunal como una modalidad de participación de los comuneros.		
	Participación política y financiera de las organizaciones comunales	- Ahora las autoridades de la localidad y región escuchan las propuestas de la comunidad campesinas		
		- Ahora el Estado realiza mayor inversión pública para apoyar a las comunidades campesinas		
Mayor financiamiento de proyectos agrícolas	- Ahora la comunidad campesina tiene mayor acceso a créditos agrarios			
	- Se ha incrementado el poder adquisitivo de los pequeños productores agrarios			
FOMENTO DEL ACCESO AL MERCADO	Creación de portales web para venta de productos	- Se cuenta con un portal agrario para realizar negocios entre productores rurales y compradores	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se ha incrementado el ingreso de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales		
	Mayor acceso al mercado nacional	- Ahora se incrementaron los ingresos económicos con negocios rurales de las mujeres campesinas		
		- Se ha incrementado la capacidad productiva de los animales de la zona alta andina		
	Mayor acceso al mercado internacional	- Se ha incrementado las relaciones de intercambio de las unidades campesinas con el sistema económico internacional.		
		- Se han creado micro empresas de productores de exportación		
FOMENTO DE LA CONSERVACIÓN DE SUELOS	Mayor utilización de prácticas de conservación de suelos y agronómicas	- Se ha incrementado el uso de abono orgánico y abono natural	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se ha incrementado la recuperación de terrenos en laderas con la utilización de <u>Prácticas estructurales de conservación de suelos (terrazas, zanias de infiltración)</u>		
	Mayor producción agrícola	- Se ha logrado incrementar la producción de pastos en zonas agrícolas		
		- Se ha logrado incrementar la producción de cultivos orgánicos		

	Recuperación de suelos para uso de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Ahora se tiene un mejor manejo comunal de recursos naturales - Se ha logrado reducir la erosión de los suelos agrícolas 		
FOMENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO	Manejo del recurso hídrico con fines de riego	- Se logró incorporar terreno agrícola bajo riego, que ha permitido ampliar la capacidad productiva de los suelos en la zona.	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se ha mejorado la capacidad de almacenamiento y distribución del recurso hídrico (reservorio y canales) en las zonas alto andina.		
		- Existe un mejor aprovechamiento del recurso hídrico de los sistemas de riego en sus parcelas para uso agrario		
	Fortalecimiento de capacidades respecto a el manejo del agua para riego	<ul style="list-style-type: none"> - Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas las Práctica de riego. - Se ha ampliado su conocimiento en la Operación y Mantenimiento de las obras de infraestructura de riego. - Se ha fortalecido las capacidades organizativas de los usuarios para construcción, mejoramiento, distribución y reparto del agua con fines de riego 		
FOMENTO DE LA ACTIVIDAD FORESTAL	Mejora de la Actividad Forestal en la Zona	- Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas los viveros comunales	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	6
		- Se han incrementado las aéreas reforestadas como atenuante al Cambio Climático.		
		- Conoce las ventajas beneficiosas económicos, ambientales y ecológicos de los sistemas de agroforestería		
		- Se han incrementado las áreas de plantaciones comerciales maderable de aprovechamiento sostenible.		
		- Se hace un uso sostenible de los recursos forestales, bajo un buen manejo forestal		
		- Se reconoce la importancia de la actividad y existe una vocación forestal en la zona		

ANEXO 3
Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRO RURAL

Presentación: Este cuestionario se usará para conocer las opiniones que tienen los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí, Lima en el presente año.

Datos informativos: Sexo: (F) (M) Grado: Fecha: ___/___/2016

Instrucciones: Estimado productos, esta información que nos proporcionará será sólo de conocimiento para nosotros los investigadores, por lo tanto se le solicita su opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, en función a la siguiente escala.

1=Nunca 2=Algunas veces 3=Casi siempre 4=Siempre

DIMENSIONES E ITEMS		CALIFICACIÓN			
Sostenibilidad de las prácticas de conservación de suelos y agronómicas					
1	El programa ha financiado la recuperación de áreas agrícolas	1	2	3	4
2	Se les ha capacitado en temas de recuperación y mantenimiento de suelos agrícolas a través de prácticas agronómicas culturales.	1	2	3	4
3	El Programa ha financiado la actividad de Reducción de la erosión de los suelos Agrarios	1	2	3	4
4	Se le ha capacitado en el uso de prácticas mecánico estructurales de conservación de suelos en laderas	1	2	3	4
5	El programa ha financiado la producción de fertilizante natural (Guano de las isla)	1	2	3	4
6	Se les ha capacitado en técnicas agrícolas modernas para producir abono orgánico (Compost, estiércol, Humus de Lombriz)	1	2	3	4
Sostenimiento de la producción, manejo y protección forestal					
7	El programa ha financiado la reforestación de bosques en la localidad	1	2	3	4
8	Se les ha capacitado en el manejo forestal como el deshije, la poda y el raleo.	1	2	3	4
9	Se les ha capacitado en técnicas de protección a las plantaciones.	1	2	3	4
10	El programa ha financiado la Instalación de viveros forestales comunales, con fines de reforestación.	1	2	3	4
11	Se les ha capacitado en técnicas relacionadas a la producción de plántones de especies Forestales	1	2	3	4
12	Se les ha capacitado en el manejo de técnicas y métodos para el manejo de semillas forestales y plántones	1	2	3	4
Sostenibilidad del aprovechamiento hídrico con fines agrarios					
13	El programa ha financiado la construcción y rehabilitación de canales y asistencia técnica para lograr el mantenimiento de canales de regadío	1	2	3	4
14	Se les ha orientado acerca de la vulnerabilidad de los recursos hídricos de la zona y eficiencia de riego	1	2	3	4
15	El programa ha financiado asistencia técnica para realizar el mantenimiento de tomas y aforadores.	1	2	3	4
16	Se ha brindado capacitación en la operación y mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	1	2	3	4
17	El programa ha financiado la Construcción de Reservorios	1	2	3	4
18	Se les ha brindado asistencia técnica en el uso eficiente del recurso hídrico con prácticas adecuadas de riego	1	2	3	4

Sostenibilidad de la producción agraria					
19	El programa ha financiado micro proyectos de cultivos orgánicos, reproducción y venta de animales menores, apícola y productos derivados de estos.	1	2	3	4
20	Se les ha capacitado para la organización de ferias para fortalecer la ejecución de negocios agropecuarios comunales.	1	2	3	4
21	Se les ha capacitado a los campesinos en el manejo de pastos naturales y cultivados	1	2	3	4
22	El programa ha financiado asistencia técnica para identificar los factores que dificultan la producción agrícola.	1	2	3	4
23	Se les ha brindado herramientas y maquinarias que faciliten la producción agrícola.	1	2	3	4
24	El programa ha destinado fondos para incrementar la productividad agraria de cada familia agrícola de la zona	1	2	3	4
Sostenibilidad de la articulación de los pequeños productores agrarios a los mercados					
25	El Programa ha financiado la asistencia técnica para organizar a los productores y asesorarlos en la creación implementación, gestión y cofinanciamiento de Planes de Negocios.	1	2	3	4
26	El programa ha capacitado y asesorado sobre las ventajas de la asociatividad para el acceso al mercado y los incentivos que este tiene.	1	2	3	4
27	El programa ha financiado la capacitación y asesoramiento para que implementen sistemas de gestión de calidad en sus unidades agropecuarias y en los cultivos y crianzas.	1	2	3	4
28	Se les ha brindado asistencia técnica en procesos de estandarización de la producción agroalimentaria y buenas prácticas agrícola y pecuaria	1	2	3	4
29	El programa fomenta y organiza la promoción y comercialización de los productos de los productores través de ferias comerciales, rueda de negocios y misiones empresariales.	1	2	3	4
30	Se brinda un servicio de información a los productores organizados, a través de una ventanilla especializada en información relevante a oportunidades comerciales en el mercado interno y externo	1	2	3	4

¡Gracias por tu participación!

CUESTIONARIO SOBRE IMPACTO SOCIAL

Presentación: Este cuestionario se usará para conocer las opiniones que tienen los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí, Lima en el presente año.

Datos informativos: Sexo: (F) (M) Grado: Fecha: ___/___/2016

Instrucciones: Estimado productos, esta información que nos proporcionará será sólo de conocimiento para nosotros los investigadores, por lo tanto se le solicita su opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, en función a la siguiente escala.

1=**Nunca** 2= **Algunas veces** 3=**Casi siempre** 4=**Siempre**

IMPACTO SOCIAL					
				CALIFICACIÓN	
Fomento del Desarrollo comunal					
1	Ahora se cuenta con unidades campesinas legalmente respaldadas para el intercambio económico nacional.	1	2	3	4
2	Considera que el Estado respeta y protege el trabajo comunal como una modalidad de participación de los comuneros	1	2	3	4
3	Ahora las autoridades de la localidad y región escuchan las propuestas de la comunidad campesinas.	1	2	3	4
4	Ahora el Estado realiza mayor inversión pública para apoyar a las comunidades campesinas	1	2	3	4
5	Ahora la comunidad campesina tiene mayor acceso a créditos agrarios	1	2	3	4
6	Se ha incrementado el poder adquisitivo de los pequeños productores agrarios	1	2	3	4
Fomento del acceso al mercado					
7	Se cuenta con un portal agrario para realizar negocios entre productores rurales y compradores.	1	2	3	4
8	Se ha incrementado el ingreso de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales	1	2	3	4
9	Ahora se incrementaron los ingresos económicos con negocios rurales de las mujeres campesinas.	1	2	3	4
10	Se ha incrementado la capacidad productiva de los animales de la zona alta andina	1	2	3	4
11	Se ha incrementado las relaciones de intercambio de las unidades campesinas con el sistema económico internacional.	1	2	3	4
12	Se han creado micro empresas de productores de exportación	1	2	3	4
Fomento de la Conservación de suelos					
13	Se ha incrementado el uso de abono orgánico y abono natural.	1	2	3	4
14	Se ha incrementado la recuperación de terrenos en laderas con la utilización de Practicas estructurales de conservación de suelos (terrazas, zanjias de infiltración)	1	2	3	4
15	Se ha logrado incrementar la producción de pastos en zonas agrícolas	1	2	3	4
16	Se ha logrado incrementar la producción de cultivos orgánicos	1	2	3	4

17	Ahora se tiene un mejor manejo comunal de recursos naturales	1	2	3	4
18	Se ha logrado reducir la erosión de los suelos agrícolas	1	2	3	4
Fomento de la Infraestructura de riego					
19	Se logró incorporar terreno agrícola bajo riego, que ha permitido ampliar la capacidad productiva de los suelos en la zona.	1	2	3	4
20	Se ha mejorado la capacidad de almacenamiento y distribución del recurso hídrico (reservorio y canales) en las zonas alto andina.	1	2	3	4
21	Existe un mejor aprovechamiento del recurso hídrico de los sistemas de riego en sus parcelas para uso agrario	1	2	3	4
22	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas las Práctica de riego.	1	2	3	4
23	Se ha ampliado su conocimiento en la Operación y Mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	1	2	3	4
24	Se ha fortalecido las capacidades organizativas de los usuarios para construcción, mejoramiento, distribución y reparto del agua con fines de riego.	1	2	3	4
Fomento de la actividad forestal					
25	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas los viveros comunales.	1	2	3	4
26	Se han incrementado las aéreas reforestadas como atenuante al Cambio Climático.	1	2	3	4
27	Conoce las ventajas beneficiosas económicas, ambientales y ecológicas de los sistemas de agroforestería.	1	2	3	4
28	Se han incrementado las áreas de plantaciones comerciales maderable de aprovechamiento sostenible.	1	2	3	4
29	Se hace un uso sostenible de los recursos forestales, bajo un buen manejo forestal.	1	2	3	4
30	Se reconoce la importancia de la actividad y existe una vocación forestal en la zona.	1	2	3	4

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 4
Certificado de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRO RURAL"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. SOSTENIBILIDAD DE LAS PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGRONÓMICAS							
1	El programa ha financiado la recuperación de áreas agrícolas.	X		X		X		
2	Se les ha capacitado en temas de recuperación y mantenimiento de suelos agrícolas a través de prácticas agronómicas culturales.	X		X		X		
3	El programa ha financiado la actividad de Reducción de la erosión de los suelos agrarios.	X		X		X		
4	Se le ha capacitado en el uso de prácticas mecánicas estructurales de conservación de suelos en laderas.	X		X		X		
5	El programa ha financiado la producción de fertilizante natural (Guano de las isla).	X		X		X		
6	Se les ha capacitado en técnicas agrícolas modernas para producir abono orgánico (Compost, estiércol, Humus de Lombriz).	X		X		X		
	II. SOSTENIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, MANEJO Y PROTECCIÓN FORESTAL							
7	El programa ha financiado la reforestación de bosques en la localidad.	X		X		X		
8	Se les ha capacitado en el manejo forestal como el deshierbe, la poda y el raleo.	X		X		X		
9	Se les ha capacitado en técnicas de protección a las plantaciones.	X		X		X		
10	El programa ha financiado la instalación de viveros forestales comunales, con fines de reforestación.	X		X		X		
11	Se les ha capacitado en técnicas relacionadas a la producción de plántones de especies Forestales.	X		X		X		
12	Se les ha capacitado en el manejo de técnicas y métodos para el manejo de semillas forestales y plántones.	X		X		X		
	III. SOSTENIBILIDAD DEL APROVECHAMIENTO HÍDRICO CON FINES AGRARIOS							
13	El programa ha financiado la construcción y rehabilitación de canales y asistencia técnica para lograr el mantenimiento de canales de regadío	X		X		X		
14	Se les ha orientado acerca de la vulnerabilidad de los recursos hídricos de la zona y eficiencia de riego.	X		X		X		
15	El programa ha financiado asistencia técnica para realizar el mantenimiento de tomas y aforadores.	X		X		X		
16	Se ha brindado capacitación en la operación y mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	X		X		X		
17	El programa ha financiado la Construcción de Reservorios.	X		X		X		
18	Se les ha brindado asistencia técnica en el uso eficiente del recurso hídrico con prácticas adecuadas de riego.	X		X		X		

IV. SOSTENIBILIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA		Si	No	Si	No	Si	No
19	El programa ha financiado micro proyectos de cultivos orgánicos, reproducción y venta de animales menores, apícola y productos derivados de estos.	X		X		X	
20	Se les ha capacitado para la organización de ferias para fortalecer la ejecución de negocios	X		X		X	
21	Se les ha capacitado a los campesinos en el manejo de pastos naturales y cultivados	X		X		X	
22	El programa ha financiado asistencia técnica para identificar los factores que dificultan la producción agrícola.	X		X		X	
23	Se les ha brindado herramientas y maquinarias que faciliten la producción agrícola.	X		X		X	
24	El programa ha destinado fondos para incrementar la productividad agraria de cada familia agrícola de la zona.	X		X		X	
V. SOSTENIBILIDAD DE LA ARTICULACIÓN DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRARIOS A LOS MERCADOS		Si	No	Si	No	Si	No
25	El Programa ha financiado la asistencia técnica para organizar a los productores y asesorarlos en la creación implementación, gestión y cofinanciamiento de Planes de Negocios.	X		X		X	
26	El programa ha capacitado y asesorado sobre las ventajas de la asociatividad para el acceso al mercado y los incentivos que este tiene.	X		X		X	
27	El programa ha financiado la capacitación y asesoramiento para que implementen sistemas de gestión de calidad en sus unidades agropecuarias y en los cultivos y crianzas.	X		X		X	
28	Se les ha brindado asistencia técnica en procesos de estandarización de la producción agroalimentaria y buenas prácticas agrícola y pecuaria	X		X		X	
29	El programa fomenta y organiza la promoción y comercialización de los productos de los productores a través de ferias comerciales, rueda de negocios y misiones empresariales.	X		X		X	
30	Se brinda un servicio de información a los productores organizados, a través de una ventanilla especializada en información relevante a oportunidades comerciales en el mercado interno y externo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luis E. Cordova Carranza DNI: 1.822.071.34

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 24 de Abril del 2017

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

UCV Especial
 ESCUELA DE POST GRADO
 CATEDRÁTICO DE METEOROLOGÍA
 DE LA INVESTIGACIÓN
Dr. Luis Eduardo Cordova Carranza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "IMPACTO SOCIAL"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. FOMENTO DEL DESARROLLO COMUNAL							
1	Ahora se cuenta con unidades campesinas legalmente respaldadas para el intercambio económico nacional.	X		X		X		
2	Considera que el Estado respeta y protege el trabajo comunal como una modalidad de participación de los comuneros	X		X		X		
3	Ahora las autoridades de la localidad y región escuchan las propuestas de la comunidad campesinas.	X		X		X		
4	Ahora el Estado realiza mayor inversión pública para apoyar a las comunidades campesinas.	X		X		X		
5	Ahora la comunidad campesina tiene mayor acceso a créditos agrarios.	X		X		X		
6	Se ha incrementado el poder adquisitivo de los pequeños productores agrarios.	X		X		X		
	II. FOMENTO DEL ACCESO AL MERCADO							
7	Se cuenta con un portal agrario para realizar negocios entre productores rurales y compradores.	X		X		X		
8	Se ha incrementado el ingreso de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales.	X		X		X		
9	Ahora se incrementaron los ingresos económicos con negocios rurales de las mujeres campesinas.	X		X		X		
10	Se ha incrementado la capacidad productiva de los animales de la zona alta andina	X		X		X		
11	Se ha incrementado las relaciones de intercambio de las unidades campesinas con el sistema	X		X		X		
12	Se han creado micro empresas de productores de exportación.	X		X		X		
	III. FOMENTO DE LA CONSERVACIÓN DE SUELOS							
13	Se ha incrementado el uso de abono orgánico y abono natural.	X		X		X		
14	Se ha incrementado la recuperación de terrenos en laderas con la utilización de Prácticas estructurales de conservación de suelos (terrazas, zanjas de infiltración)	X		X		X		
15	Se ha logrado incrementar la producción de pastos en zonas agrícolas	X		X		X		
16	Se ha logrado incrementar la producción de cultivos orgánicos	X		X		X		
17	Ahora se tiene un mejor manejo comunal de recursos naturales	X		X		X		
18	Se ha logrado reducir la erosión de los suelos agrícolas.	X		X		X		

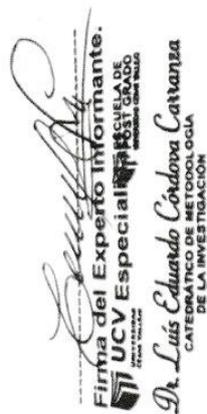
IV. FOMENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	Se logró incorporar terreno agrícola bajo riego, que ha permitido ampliar la capacidad productiva de los suelos en la zona.	X		X		X		X	
20	Se ha mejorado la capacidad de almacenamiento y distribución del recurso hídrico (reservorio y canales) en las zonas alto andina.	X		X		X		X	
21	Existe un mejor aprovechamiento del recurso hídrico de los sistemas de riego en sus parcelas para uso agrario	X		X		X		X	
22	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas las Prácticas de riego.	X		X		X		X	
23	Se ha ampliado su conocimiento en la Operación y Mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	X		X		X		X	
24	Se ha fortalecido las capacidades organizativas de los usuarios para construcción, mejoramiento, distribución y reparto del agua con fines de riego.	X		X		X		X	
V. FOMENTO DE LA ACTIVIDAD FORESTAL		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
25	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas los viveros comunales.	X		X		X		X	
26	Se han incrementado las áreas reforestadas como atenuante al cambio climático.	X		X		X		X	
27	Conoce las ventajas beneficiosas económicas, ambientales y ecológicas de los sistemas de agroforestería.	X		X		X		X	
28	Se han incrementado las áreas de plantaciones comerciales maderable de aprovechamiento sostenible.	X		X		X		X	
29	Se hace un uso sostenible de los recursos forestales, bajo un buen manejo forestal.	X		X		X		X	
30	Se reconoce la importancia de la actividad y existe una vocación forestal en la zona.	X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luis E. Córdova Carranza DNI: 82207134
 Especialidad del validador: Docente en la Universidad Católica de Cuzco

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado. 24 de Abn del 2017.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRO RURAL"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		I. SOSTENIBILIDAD DE LAS PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGRONÓMICAS						
1	El programa ha financiado la recuperación de áreas agrícolas.	X		X		X		
2	Se les ha capacitado en temas de recuperación y mantenimiento de suelos agrícolas a través de prácticas agronómicas culturales.	X		X		X		
3	El programa ha financiado la actividad de Reducción de la erosión de los suelos agrarios.	X		X		X		
4	Se le ha capacitado en el uso de prácticas mecánico estructurales de conservación de suelos en laderas.	X		X		X		
5	El programa ha financiado la producción de fertilizante natural (Guano de las isla) .	X		X		X		
6	Se les ha capacitado en técnicas agrícolas modernas para producir abono orgánico (Compost, estiércol, Humus de Lombriz).	X		X		X		
II. SOSTENIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, MANEJO Y PROTECCIÓN FORESTAL								
7	El programa ha financiado la reforestación de bosques en la localidad.	X		X		X		
8	Se les ha capacitado en el manejo forestal como el deshije, la poda y el raleo.	X		X		X		
9	Se les ha capacitado en técnicas de protección a las plantaciones.	X		X		X		
10	El programa ha financiado la Instalación de viveros forestales comunales, con fines de reforestación.	X		X		X		
11	Se les ha capacitado en técnicas relacionadas a la producción de plántones de especies Forestales.	X		X		X		
12	Se les ha capacitado en el manejo de técnicas y métodos para el manejo de semillas forestales y plántones.	X		X		X		
III. SOSTENIBILIDAD DEL APROVECHAMIENTO HÍDRICO CON FINES AGRARIOS								
13	El programa ha financiado la construcción y rehabilitación de canales y asistencia técnica para lograr el mantenimiento de canales de riego	X		X		X		
14	Se les ha orientado acerca de la vulnerabilidad de los recursos hídricos de la zona y eficiencia de riego.	X		X		X		
15	El programa ha financiado asistencia técnica para realizar el mantenimiento de tomas y aforadores.	X		X		X		
16	Se ha brindado capacitación en la operación y mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	X		X		X		
17	El programa ha financiado la Construcción de Reservorios.	X		X		X		
18	Se les ha brindado asistencia técnica en el uso eficiente del recurso hídrico con prácticas adecuadas de riego.	X		X		X		

IV. SOSTENIBILIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA		Si	No	Si	No	Si	No
19	El programa ha financiado micro proyectos de cultivos orgánicos, reproducción y venta de animales menores, apícola y productos derivados de estos.	X		X		X	
20	Se les ha capacitado para la organización de ferias para fortalecer la ejecución de negocios	X		X		X	
21	Se les ha capacitado a los campesinos en el manejo de pastos naturales y cultivados	X		X		X	
22	El programa ha financiado asistencia técnica para identificar los factores que dificultan la producción agrícola.	X		X		X	
23	Se les ha brindado herramientas y maquinarias que faciliten la producción agrícola.	X		X		X	
24	El programa ha destinado fondos para incrementar la productividad agraria de cada familia agrícola de la zona.	X		X		X	
V. SOSTENIBILIDAD DE LA ARTICULACIÓN DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRARIOS A LOS MERCADOS		Si	No	Si	No	Si	No
25	El Programa ha financiado la asistencia técnica para organizar a los productores y asesorarlos en la creación implementación, gestión y cofinanciamiento de Planes de Negocios.	X		X		X	
26	El programa ha capacitado y asesorado sobre las ventajas de la asociatividad para el acceso al mercado y los incentivos que este tiene.	X		X		X	
27	El programa ha financiado la capacitación y asesoramiento para que implementen sistemas de gestión de calidad en sus unidades agropecuarias y en los cultivos y crianzas.	X		X		X	
28	Se les ha brindado asistencia técnica en procesos de estandarización de la producción agroalimentaria y buenas prácticas agrícola y pecuaria	X		X		X	
29	El programa fomenta y organiza la promoción y comercialización de los productos de los productores través de ferias comerciales, rueda de negocios y misiones empresariales.	X		X		X	
30	Se brinda un servicio de información a los productores organizados, a través de una ventanilla especializada en información relevante a oportunidades comerciales en el mercado interno y externo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: César A. Obador Uceda DNI: 20065912

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación
04 de Abril del 2017.

Firma del Experto Informante.
Especialidad
César A. Obador Uceda
 Dr. en Ciencias de la Educación
 C.F.Ps. 01200659125

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "IMPACTO SOCIAL"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. FOMENTO DEL DESARROLLO COMUNAL							
1	Ahora se cuenta con unidades campesinas legalmente respaldadas para el intercambio económico nacional.	X		X		X		
2	Considera que el Estado respeta y protege el trabajo comunal como una modalidad de participación de los comuneros	X		X		X		
3	Ahora las autoridades de la localidad y región escuchan las propuestas de la comunidad campesina.	X		X		X		
4	Ahora el Estado realiza mayor inversión pública para apoyar a las comunidades campesinas.	X		X		X		
5	Ahora la comunidad campesina tiene mayor acceso a créditos agrarios.	X		X		X		
6	Se ha incrementado el poder adquisitivo de los pequeños productores agrarios.	X		X		X		
	II. FOMENTO DEL ACCESO AL MERCADO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se cuenta con un portal agrario para realizar negocios entre productores rurales y compradores.	X		X		X		
8	Se ha incrementado el ingreso de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales.	X		X		X		
9	Ahora se incrementaron los ingresos económicos con negocios rurales de las mujeres campesinas.	X		X		X		
10	Se ha incrementado la capacidad productiva de los animales de la zona alta andina	X		X		X		
11	Se ha incrementado las relaciones de intercambio de las unidades campesinas con el sistema	X		X		X		
12	Se han creado micro empresas de productores de exportación.	X		X		X		
	III. FOMENTO DE LA CONSERVACIÓN DE SUELOS	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se ha incrementado el uso de abono orgánico y abono natural.	X		X		X		
14	Se ha incrementado la recuperación de terrenos en laderas con la utilización de Prácticas estructurales de conservación de suelos (terrazas, zanjas de infiltración)	X		X		X		
15	Se ha logrado incrementar la producción de pastos en zonas agrícolas	X		X		X		
16	Se ha logrado incrementar la producción de cultivos orgánicos	X		X		X		
17	Ahora se tiene un mejor manejo comunal de recursos naturales	X		X		X		
18	Se ha logrado reducir la erosión de los suelos agrícolas.	X		X		X		

IV. FOMENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO		Si	No	Si	No	Si	No
19	Se logró incorporar terreno agrícola bajo riego, que ha permitido ampliar la capacidad productiva de los suelos en la zona.	X		X		X	
20	Se ha mejorado la capacidad de almacenamiento y distribución del recurso hídrico (reservorio y canales) en las zonas alto andina.	X		X		X	
21	Existe un mejor aprovechamiento del recurso hídrico de los sistemas de riego en sus parcelas para uso agrario	X		X		X	
22	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas las Práctica de riego.	X		X		X	
23	Se ha ampliado su conocimiento en la Operación y Mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	X		X		X	
24	Se ha fortalecido las capacidades organizativas de los usuarios para construcción, mejoramiento, distribución y reparto del agua con fines de riego.	X		X		X	
V. FOMENTO DE LA ACTIVIDAD FORESTAL		Si	No	Si	No	Si	No
25	Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas los viveros comunales.	X		X		X	
26	Se han incrementado las aéreas reforestadas como atenuante al cambio climático.	X		X		X	
27	Conoce las ventajas beneficiosas económicas, ambientales y ecológicas de los sistemas de agroforestería.	X		X		X	
28	Se han incrementado las áreas de plantaciones comerciales maderable de aprovechamiento sostenible.	X		X		X	
29	Se hace un uso sostenible de los recursos forestales, bajo un buen manejo forestal.	X		X		X	
30	Se reconoce la importancia de la actividad y existe una vocación forestal en la zona.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No aplicable
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: César A. Oñador Uceda **DNI:** 300665912
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

24 de Abril del 2017.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad
César A. Oñador Uceda
Dr. en Ciencias de la Educación
C.P. No. 01.2006659126

ANEXO 5
Prueba de Confiabilidad

Confiabilidad del instrumento: Encuesta sobre el programa de desarrollo productivo agrario rural

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.- El programa ha financiado la recuperación de áreas agrícolas.	62,0000	16,105	,287	,630
2.- Se les ha capacitado en temas de recuperación y mantenimiento de suelos agrícolas a través de prácticas agronómicas culturales.	60,7500	15,461	,472	,613
3.- El Programa ha financiado la actividad de Reducción de la erosión de los suelos Agrarios	60,6000	17,621	,079	,660
4.- Se le ha capacitado en el uso de prácticas mecánicas estructurales de conservación de suelos en laderas	60,4000	16,884	,197	,640
5.- El programa ha financiado la producción de fertilizante natural (Guano de las isla)	62,2500	17,355	-,019	,659
6.- Se les ha capacitado en técnicas agrícolas modernas para producir abono orgánico (Compost, estiércol, Humus de Lombriz)	60,9500	17,208	,012	,663
7.- El programa ha financiado la reforestación de bosques en la localidad	60,3000	17,274	,058	,648
8.- Se les ha capacitado en el manejo forestal como el deshierbe, la poda y el raleo.	60,5500	16,261	,379	,627
9.- Se les ha capacitado en técnicas de protección a las plantaciones.	60,4500	16,682	,429	,632
10.- El programa ha financiado la Instalación de viveros forestales comunales, con fines de reforestación.	59,7000	17,800	,127	,667
11.- Se les ha capacitado en técnicas relacionadas a la producción de plántones de especies Forestales	60,6000	16,568	,158	,643
12.- Se les ha capacitado en el manejo de técnicas y métodos para el manejo de semillas forestales y plántones.	61,3000	16,432	,397	,628
13.- El programa ha financiado la construcción y rehabilitación de canales y asistencia técnica para lograr el mantenimiento de canales de riego.	60,8500	18,029	,178	,674
14.- Se les ha orientado acerca de la vulnerabilidad de los recursos hídricos de la zona y eficiencia de riego	60,5000	17,632	-,081	,656

15.- El programa ha financiado asistencia técnica para realizar el mantenimiento de tomas y aforadores	62,3000	16,326	,274	,633
16.- Se ha brindado capacitación en la operación y mantenimiento de las obras de infraestructura de riego	60,8000	16,274	,244	,635
17.- El programa ha financiado la Construcción de Reservorios	60,8500	18,029	,278	,674
18.- Se les ha brindado asistencia técnica en el uso eficiente del recurso hídrico con prácticas adecuadas de riego	61,1000	15,779	,311	,627
19.- El programa ha financiado micro proyectos de cultivos orgánicos, reproducción y venta de animales menores, apícola y productos derivados de estos	62,2000	15,326	,629	,604
20.- Se les ha capacitado para la organización de ferias para fortalecer la ejecución de negocios agropecuarios comunales	61,4500	16,155	,381	,625
21.- Se les ha capacitado a los campesinos en el manejo de pastos naturales y cultivados	61,3500	17,397	,033	,661
22.- El programa ha financiado asistencia técnica para identificar los factores que dificultan la producción agrícola.	61,5000	15,842	,414	,620
23.- Se les ha brindado herramientas y maquinarias que faciliten la producción agrícola.	60,3000	17,063	,011	,669
24.- El programa ha destinado fondos para incrementar la productividad agraria de cada familia agrícola de la zona.	62,1500	15,503	,395	,618
25.- El programa ha financiado la asistencia técnica para organizar a los productores y asesorarlos en la creación implementación, gestión y cofinanciamiento de Planes de Negocios.	61,5500	16,892	,163	,642
26.- El programa ha capacitado y asesorado sobre las ventajas de la asociatividad para el acceso al mercado y los incentivos que este tiene.	61,5000	15,526	,508	,612
27.- El programa ha financiado la capacitación y asesoramiento para que implementen sistemas de gestión de calidad en sus unidades agropecuarias y en los cultivos y crianzas	61,9500	16,155	,268	,632
28.- Se les ha brindado asistencia técnica en procesos de estandarización de la producción agroalimentaria y buenas prácticas agrícola y pecuaria	61,7000	16,326	,143	,647

29.- El programa fomenta y organiza la promoción y comercialización de los productos de los productores través de ferias comerciales, rueda de negocios y misiones empresariales	61,8500	14,976	,389	,615
30.- Se brinda un servicio de información a los productores organizados, a través de una ventanilla especializada en información relevante a oportunidades comerciales en el mercado interno y externo	62,3000	16,642	,310	,634

Confiabilidad del instrumento: encuesta sobre el impacto social

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.- Ahora se cuenta con unidades campesinas legalmente respaldadas para el intercambio económico nacional.	60,2368	48,903	,305	,844
2.- Considera que el Estado respeta y protege el trabajo comunal como una modalidad de participación de los comuneros.	59,8421	48,055	,322	,844
3.- Ahora las autoridades de la localidad y región escuchan las propuestas de la comunidad campesinas	59,7763	47,269	,462	,840
4.- Ahora el Estado realiza mayor inversión pública para apoyar a las comunidades campesinas	59,9474	49,837	,192	,847
5.- Ahora la comunidad campesina tiene mayor acceso a créditos agrarios	60,5000	48,627	,227	,847
6.- Se ha incrementado el poder adquisitivo de los pequeños productores agrarios	60,2632	47,343	,389	,842
7.- Se cuenta con un portal agrario para realizar negocios entre productores rurales y compradores	60,8553	47,965	,489	,840
8.- Se ha incrementado el ingreso de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales	60,3684	49,196	,158	,850
9.- Ahora se incrementaron los ingresos económicos con negocios rurales de las mujeres campesinas	60,3816	48,266	,316	,844

10.- Se ha incrementado la capacidad productiva de los animales de la zona alta andina	60,3289	47,584	,368	,842
11.- Se ha incrementado las relaciones de intercambio de las unidades campesinas con el sistema económico internacional.	60,7763	48,629	,294	,844
12.- Se han creado micro empresas de productores de exportación	60,7763	48,603	,253	,846
13.- Se ha incrementado el uso de abono orgánico y abono natural	59,8158	49,566	,185	,847
14.- Se ha incrementado la recuperación de terrenos en laderas con la utilización de Practicas estructurales de conservación de suelos (terrazas, zanjas de infiltración)	59,5263	47,373	,445	,840
15.- Se ha logrado incrementar la producción de pastos en zonas agrícolas	59,7632	48,343	,282	,845
16.- Se ha logrado incrementar la producción de cultivos orgánicos	60,0263	48,693	,420	,842
17.- Ahora se tiene un mejor manejo comunal de recursos naturales	59,8289	47,530	,474	,840
18.- Se ha logrado reducir la erosión de los suelos agrícolas	59,6579	45,988	,557	,836
19.- Se logró incorporar terreno agrícola bajo riego, que ha permitido ampliar la capacidad productiva de los suelos en la zona.	59,8684	48,889	,310	,844
20.- Se ha mejorado la capacidad de almacenamiento y distribución del recurso hídrico (reservorio y canales) en las zonas alto andina.	59,6974	47,627	,416	,841
21.- Existe un mejor aprovechamiento del recurso hídrico de los sistemas de riego en sus parcelas para uso agrario	59,7763	47,189	,473	,839
22.- Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas las Práctica de riego.	59,8158	47,059	,439	,840
23.- Se ha ampliado su conocimiento en la Operación y Mantenimiento de las obras de infraestructura de riego.	59,7895	48,515	,314	,844
24.- Se ha fortalecido las capacidades organizativas de los usuarios para construcción, mejoramiento, distribución y reparto del agua con fines de riego	59,8816	48,666	,271	,845
25.- Ahora se maneja con mayor acierto y adecuadas técnicas los viveros comunales	59,3026	46,961	,340	,844
26.- Se han incrementado las aéreas reforestadas como atenuante al Cambio Climático.	59,6711	45,984	,538	,837

27.- Conoce las ventajas beneficiosas económicos, ambientales y ecológicos de los sistemas de agroforestería	59,8947	46,522	,603	,836
28.- Se han incrementado las áreas de plantaciones comerciales maderable de aprovechamiento sostenible.	60,3553	47,539	,401	,841
29.- Se hace un uso sostenible de los recursos forestales, bajo un buen manejo forestal	60,0000	47,920	,396	,842
30.- Se reconoce la importancia de la actividad y existe una vocación forestal en la zona	59,9474	47,864	,371	,842

ANEXO 6
Base de datos

ANEXO : BASE DE DATOS

VARIABLE : PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL

SEXO	Nivel Educativo	DIMENSION																													
		D1. Sostenibilidad de las Prácticas de Conservación de Suelos y Agronomías					D2. Sostenimiento de la Producción Manejo Y Protección Forestal					D3. Sostenibilidad del Aprovechamiento Hidrico con Fines Agrarios					D4. Sostenibilidad de la Producción Agraria					D5. Sostenibilidad de la Articulación de los Pequeño Productores Agrarios de los									
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
M	SECUNDARIA	2	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3	2	3	1	3	4	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
F	PRIMARIA	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	4	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1
M	PRIMARIA	4	2	2	2	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	5	2	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2
M	PRIMARIA	6	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1
F	PRIMARIA	7	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	4	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1
M	SECUNDARIA	8	1	2	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	9	1	2	3	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	4	3	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	10	1	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	4	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1
M	SECUNDARIA	11	1	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	1	3	4	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1
M	SECUNDARIA	12	1	3	2	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1
M	PRIMARIA	13	1	2	3	3	1	2	4	3	3	2	2	3	3	1	3	4	2	1	2	2	2	4	1	1	2	1	2	2	1
F	PRIMARIA	14	1	3	3	3	1	2	3	3	4	2	2	2	3	1	3	4	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1
M	PRIMARIA	15	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	1	2	4	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1
F	PRIMARIA	16	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	4	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	3	1
F	PRIMARIA	17	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	1	1	1
F	PRIMARIA	18	2	2	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	1	1	1
M	PRIMARIA	19	2	3	3	3	1	3	4	3	4	3	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	1
F	PRIMARIA	20	2	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	2	1
M	PRIMARIA	21	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1
F	PRIMARIA	22	2	3	3	3	1	2	3	3	4	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1
M	SECUNDARIA	23	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	2	1	3	1	3	4	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
M	PRIMARIA	24	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	4	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2
F	PRIMARIA	25	2	3	3	3	1	2	3	3	4	4	2	3	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1
M	PRIMARIA	26	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1
F	SECUNDARIA	27	2	3	2	2	1	3	4	3	4	3	2	2	2	1	2	4	3	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1
F	PRIMARIA	28	1	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	2	4	3	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1
M	SECUNDARIA	29	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1
F	PRIMARIA	30	1	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	31	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	3	2	2	2	1	4	1	2	2	1	1	1	1
M	PRIMARIA	32	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	33	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
M	PRIMARIA	34	2	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1
F	PRIMARIA	35	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1
M	SECUNDARIA	36	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1
M	SECUNDARIA	37	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	3	1
F	PRIMARIA	38	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1
M	PRIMARIA	39	2	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1
M	SECUNDARIA	40	2	2	3	3	1	3	3	3	4	3	2	1	3	1	3	4	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1
F	SECUNDARIA	41	3	3	3	3	1	2	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2
M	SECUNDARIA	42	3	3	3	3	1	1	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2

ANEXO : BASE DE DATOS

VARIABLE : PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL

SEXO	GI	DIMENSION																																			
		D1. Sostenibilidad de las Practicas de Conservación de Suelos y Agronomicas					D2. Sostenimiento de la Producción Manejo Y Protección Forestal					D3. Sostenibilidad del Aprovechamiento Hidrico con Fines Agrarios					D4. Sostenibilidad de la Producción Agraria					D5. Sostenibilidad de la Articulación de los Pequeño Productores Agrarios de los															
Encuestado	Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
M	SECUNDARIA	43	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2					
M	PRIMARIA	44	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1					
M	SECUNDARIA	45	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2					
M	PRIMARIA	46	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1					
M	PRIMARIA	47	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1					
F	SECUNDARIA	48	3	3	2	4	1	4	3	2	3	4	3	1	4	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1					
F	PRIMARIA	49	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1					
M	SECUNDARIA	50	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2					
M	PRIMARIA	51	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1					
M	PRIMARIA	52	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2					
M	SUPERIOR	53	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1					
F	SECUNDARIA	54	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1					
M	PRIMARIA	55	2	3	3	3	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1					
M	PRIMARIA	56	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1					
M	SECUNDARIA	57	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2					
M	SECUNDARIA	58	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2					
M	SECUNDARIA	59	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
M	SECUNDARIA	60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
M	SECUNDARIA	61	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
M	SECUNDARIA	62	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
M	SECUNDARIA	63	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1				
M	SECUNDARIA	64	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
F	SECUNDARIA	65	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2				
M	SECUNDARIA	66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2				
M	SECUNDARIA	67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	1	1	1				
F	SECUNDARIA	68	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
M	SECUNDARIA	69	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1			
F	SECUNDARIA	70	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
F	SECUNDARIA	71	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1			
F	SECUNDARIA	72	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
F	SECUNDARIA	73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1			
M	SECUNDARIA	74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1			
M	SECUNDARIA	75	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2		
M	SECUNDARIA	76	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2		
M	PRIMARIA	77	2	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3	2	3	1	3	4	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		
F	PRIMARIA	78	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
F	PRIMARIA	79	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	4	3	4	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1		
M	SECUNDARIA	80	2	2	2	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
F	SECUNDARIA	81	2	3	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	
F	PRIMARIA	82	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	4	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
F	PRIMARIA	83	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	4	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	
F	PRIMARIA	84	1	2	2	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1

ANEXO : BASE DE DATOS

VARIABLE : IMPACTO SOCIAL

SEXO	GI	DIMENSION																	D5. Fomento de la Actividad Forestal												
		D1. Fomento del Desarrollo Comunal					D2. Fomento del Acceso al Mercado					D3. Fomento de la Actividad de Conservación de Suelos							D4. Fomento de la Actividad de Infraestructura de riesgo					D5. Fomento de la Actividad Forestal							
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
M	PRIMARIA	2	2	3	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2
F	PRIMARIA	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
F	PRIMARIA	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	4	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	SECUNDARIA	5	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
F	PRIMARIA	6	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	7	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2
F	PRIMARIA	8	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	2	3	3
M	PRIMARIA	9	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
M	SECUNDARIA	10	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
F	PRIMARIA	11	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2
M	PRIMARIA	12	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	1	1	3	3
M	SECUNDARIA	13	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	14	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	15	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	16	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2
M	SECUNDARIA	17	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	18	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	19	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	20	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2
M	SECUNDARIA	21	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
F	PRIMARIA	22	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	23	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	24	2	2	3	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	25	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	26	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	27	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	28	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	29	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	30	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	31	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	32	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3
M	SECUNDARIA	33	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	1	2	3
F	PRIMARIA	34	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	PRIMARIA	35	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	2
M	SECUNDARIA	36	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	37	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	38	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
M	PRIMARIA	39	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	40	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	41	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2
M	SECUNDARIA	42	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	43	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M	SECUNDARIA	44	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
F	SECUNDARIA	45	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2

ANEXO : BASE DE DATOS

VARIABLE : IMPACTO SOCIAL

SEXO	GI	D1. Fomento del Desarrollo Comunal															D2. Fomento del Acceso al Mercado															D3. Fomento de la Actividad de Conservación de Suelos															D4. Fomento de la Actividad de Infraestructura de riego															D5. Fomento de la Actividad Forestal														
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30																																													
M	SECUNDARIA	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	92	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2																																													
M	SECUNDARIA	93	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	94	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	95	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	96	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2																																													
M	SECUNDARIA	97	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2																																													
F	PRIMARIA	98	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	99	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	100	2	2	3	3	2	1	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	101	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	102	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3																																													
M	PRIMARIA	103	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2																																													
M	SECUNDARIA	104	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2																																													
F	PRIMARIA	105	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
F	PRIMARIA	106	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
F	PRIMARIA	107	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																																												
F	PRIMARIA	108	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2																																													
M	SECUNDARIA	109	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	1	2	3																																													
F	PRIMARIA	110	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2																																													
F	PRIMARIA	111	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	112	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3																																													
M	SECUNDARIA	113	2	3	2	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	114	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3																																													
M	PRIMARIA	115	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3																																													
M	SECUNDARIA	116	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3																																													
M	SECUNDARIA	117	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	118	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	119	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3																																													
M	SECUNDARIA	120	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3																																													
F	SECUNDARIA	121	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	122	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2																																													
F	SECUNDARIA	123	1	3	4	3	1	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	124	2	3	3	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
F	PRIMARIA	125	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	126	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	127	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	128	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
F	SECUNDARIA	129	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	130	1	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	131	1	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
M	PRIMARIA	132	1	3	4	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1																																													
M	SECUNDARIA	133	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	134	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2																																													
M	SECUNDARIA	135	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1																																													

ANEXO : BASE DE DATOS

VARIABLE : IMPACTO SOCIAL

SEXO	GI	Preguntas		DIMENSION																D5. Fomento de la Actividad Forestal												
		Encuestado	D1. Fomento del Desarrollo Comunal	D2. Fomento del Acceso al Mercado								D3. Fomento de la Actividad de Conservación de Suelos								D4. Fomento de la Actividad de Infraestructura de riego						D5. Fomento de la Actividad Forestal						
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
M	SECUNDARIA	136	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	
M	SECUNDARIA	137	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
M	SECUNDARIA	138	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
M	SECUNDARIA	139	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	
M	SECUNDARIA	140	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	
F	SECUNDARIA	141	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
M	SECUNDARIA	142	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	
M	SECUNDARIA	143	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	
F	SECUNDARIA	144	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
M	SECUNDARIA	145	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3
F	SECUNDARIA	146	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3
F	SECUNDARIA	147	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
F	SECUNDARIA	148	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
F	SECUNDARIA	149	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	150	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M	SECUNDARIA	151	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
M	SECUNDARIA	152	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2

ANEXO 7
Artículo Científico

Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí, 2016

Sustainability of the Agro Rural Program and the social impact on small agricultural producers of Huarochirí, 2016.

MALAVERRY RUIZ, Nancy Mercedes

Resumen

La tesis de investigación titulada: Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí - 2016, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochiri, Lima 2016. La metodología del estudio utiliza el método hipotético desde un enfoque cuantitativo. El tipo de estudio es básica de naturaleza descriptiva y el diseño es correlacional. Para el estudio se consideró una población de 152 pequeños productores. La técnica que se empleo para la recolección de datos ha sido la encuesta, teniendo como instrumento empleado dos cuestionarios. Los resultados obtenidos demostraron una correlación moderada en la prueba estadística de Rho de Spearman. Por lo tanto sí existe relación significativa entre ambas variables de estudio, encontrándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,644; lo cual indica que la correlación es moderada.

Palabras clave: agricultor, programa, calidad de vida, impacto social.

Abstract

The research thesis entitled: Sustainability of the Rural Agro Program and the social impact on small agricultural producers of Huarochirí - 2016, aims to determine the relationship between the sustainability of the rural agro productive development program and the social impact on the small agricultural producer of the Province of Huarochiri, Lima 2016. The methodology of the study uses the hypothetical method from a quantitative approach. The type of study is basic of a descriptive nature and the design is correlational. For the study, a population of 152 small producers was considered. The technique used for data collection was the survey, with two questionnaires used as an instrument. The results obtained showed a moderate correlation in the Spearman's Rho test. Therefore, there is a significant relationship between both study variables, finding a calculated value where $p = 0.000$ at a significance level of 0.05 (bilateral), and a correlation level of 0.644; which indicates that the correlation is moderate.

Keywords: farmer, program, quality of life, social impact.

INTRODUCCION

El presente estudio ha investigado la relación que tiene una adecuada ejecución de la inversión pública Programa Agro rural (financiamiento y ejecución de proyectos rurales), y como a través de esta inversión, se contribuye en la mejora de los niveles de productividad agraria, lo cual conlleva a mejorar la calidad de vida del pequeño productor agrario.

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRORURAL, es una Institución Pública creada en el año 2008, dependiente del Ministerio de Agricultura y Riego, con autonomía técnica y descentralizada, que tiene su sede central en el departamento de Lima. Cuenta con 18 oficinas departamentales y 83 oficinas provinciales como ámbito de trabajo.

Sus acciones están dirigidas a favorecer a los pobladores de la zona rural altoandina de menor grado de desarrollo económico, con el objetivo de mejorar el nivel de vida de las familias agrarias y comunidades rurales, promoviendo el desarrollo productivo, a través de fondos públicos que le son asignados para destinarlos a la inversión en la ejecución de actividades y proyectos, que le permita incrementar la eficiencia productiva de la actividad agraria y generación de competitividad del sector.

Dentro de los fundamentos de la Institución, se enfatiza que para la generación de ingresos y oportunidades de la población pobre del sector rural, se deben brindar servicios de infraestructura productiva, capacitación, asistencia técnica, estudio de proyectos, asistencia financiera, formulaciones de metodologías, promoción de acceso a mercados, entre otros.

Si se quiere cuantificar en una unidad de medición, todas estas acciones, podríamos traducirlo en gastos de recursos públicos que se invierte, para poder acceder al desarrollo o mejora de algo, en este caso, el desarrollo de la actividad agraria rural.

Así pues, estaríamos hablando de la Inversión Pública, asignados a la Institución para orientarlos en acciones que buscan mejorar aspectos económicos-productivos y sociales de la vida comunitaria de una localidad.

Es importante hacer esta precisión, porque AGRORURAL desde su creación ha venido financiando y ejecutando proyectos de inversión pública, en sus distintos ámbitos de intervención en las zonas rurales, para contribuir a la mejora del desarrollo de la actividad agraria del sector, pero ¿cómo contribuye a la mejora de la actividad agraria?, entre la forma como lo ha venido realizando ha considerado un enfoque de atención de demanda de sus servicios por los clientes en este caso los pobladores y organizaciones rurales agrarias, buscando en este caso, el dotar de infraestructura productiva y rural, asistencia técnica,

transferencia de tecnología, mejoramiento de sus tierras de cultivo, pretendiendo con esto elevar el nivel de la productividad agraria como un medio para la generación de ingresos, creación de empleos, mejora del nivel de vida y mejora de la actividad del sector agrario.

Entonces, partimos de la premisa de que la inversión que realiza la Institución resulta un elemento importante para mejorar la actividad agraria, en el que se desenvuelven los pobladores y organizaciones campesinas rurales, buscando incrementar la eficiencia productiva y mejorar el nivel de desarrollo agrario y calidad de vida del productor agrario.

De este análisis podemos deducir, dentro del contexto de la inversión pública que ejecuta AGRORURAL, la identificación de nuestras variables de estudio, las cuales están referida a la influencia que ejerce la Inversión Pública con fines agrarios orientados a zona altoandinas, sobre la Productividad de la actividad agraria que se constituye como una variable clave de investigación. Pues consideramos que la inversión de proyectos públicos para fines agrarios, ejerce una influencia en la productividad de la actividad agraria, mediante la cual permite que los agricultores obtengan el mejoramiento de su infraestructura productiva, mayores aprovechamiento de sus tierras agraria, desarrollo de sus capacidades, incremento en la producción, y por tanto, mejora en sus ingresos, nivel de vida y reducción de la pobreza. Para el desarrollo de la presente investigación, como estudio de caso, se ha localizado a la zonas rurales de la provincia de Huarochirí del departamento de Lima, donde en los últimos años se ha destinado inversión económica en recursos productivos agrarios por parte de la Institución, para mejorar la productividad de la actividad agraria a la que se dedican los pequeños agricultores.

La provincia de Huarochirí de departamento de lima, cuenta con 32 distritos, AGRORURAL entre el período del 2009 al 2013, ha intervenido en 19 distritos, beneficiado a los productores agrarios de diferentes centros poblados de esos distritos y tiene como base para la investigación la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad del programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la provincia de Huarochirí, Lima 2016?. Cuyo objetivo general:

Determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

METODOLOGIA

En el presente estudio se utiliza el método hipotético desde un enfoque cuantitativo, el cual

consiste “en partir de un supuesto o afirmación por demostrar para luego llegar a descomponer en sus

variables y a continuación deducir los indicadores de cada uno de ellos con la finalidad de recoger información a partir de los indicadores”

“El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4).

Tipo de estudio: La investigación fue básica de naturaleza descriptiva debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio, enriqueciendo a la vez el marco teórico conceptual psicológico y sociológico relacionado con estas dos variables.

Diseño: El diseño es correlacional de corte transversal.

Es correlacional en la medida en que se correlacionan valores hallados para cada variable.

Población: La población estuvo constituida por 152 pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí de Lima.

Muestra: Para determinar el tamaño de la muestra general se ha considerado el muestreo censal, ya que se tenía acceso a estas personas que se dedican a la agricultura y venían a ser beneficiarios directos del programa. n= 152 participantes.

Técnicas: La técnica que se ha empleado para la recolección de datos ha sido la encuesta.

Instrumentos: Los instrumentos empleados son uno para cada variable, para inteligencia emocional y relaciones humanas los cuales se detallan a continuación: Encuesta sobre la Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y Encuesta de Impacto Social.

Confiabilidad: Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se debe hallar el coeficiente de confiabilidad. El coeficiente de fiabilidad es un estadístico que indica la precisión o estabilidad de los resultados y señala la cuantía en que la medida de una prueba (escala o sub escala) están libres de errores causales. Para llegar a realizar esta prueba se toma en cuenta un estudio piloto.

Estudio Piloto: El estudio piloto tuvo la finalidad de determinar la validez y confiabilidad del instrumento en 25 agricultores con las mismas características de la muestra de estudio quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicará el cuestionario sobre la variable 1 y 2 para someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems con la prueba de Alpha de Cronbach, en razón a que se ha empleado la escala de Likert.

Validez del instrumento: En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos serán sometidos a un proceso de validación de la siguiente manera:

Estructuración desde un concepto unitario que propone que deben reunirse distintas evidencias para construirlo estableciendo los criterios de inclusión en estos apartados fundamentales, propias del nivel teórico-conceptual, como validez de constructo, esto es, las razones por las que pueden ser incorrectas las inferencias sobre los constructos que caracterizan las operaciones del estudio.

La validez de constructo, se establecerá el grado del instrumento para medir las variables de la investigación en relación al objetivo que pretende medir.

La validez de contenido de dicho instrumento reflejará un dominio específico de contenido de lo que se mide.

RESULTADOS

Se ha empleado el Programa Estadístico SPSS 21, para procesar las encuestas y contrastar hipótesis. Las tablas se han elaborado con la estadística descriptiva y también la estadística inferencial.

Obteniendo los resultados que a continuación detallan:

Tabla 1. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el impacto social

Impacto social	Programa de desarrollo productivo agro rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	20	13.2%	21	13.8%	15	9.9%	56	36.8%
Media	19	12.5%	17	11.2%	16	10.5%	52	34.2%
Alta	17	11.2%	16	10.5%	11	7.2%	44	28.9%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 13.8% en el nivel bajo para la interrelación de ambas variables, lo cual significa que los encuestados coinciden en afirmar que no se han visto beneficiados con el programa. Luego un 13.8% se presenta en la intersección de media de la variable impacto social

con el nivel bajo del programa agro rural. Esto indica que los objetivos del programa no han sido alcanzados y que todavía no se ha logrado mejorar, la calidad de vida de los pequeños agricultores beneficiados no han mejorado.

Tabla 2. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del desarrollo comunal

Fomento del desarrollo comunal	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	24	15.8%	26	17.1%	24	15.8%	74	48.7%
Media	20	13.2%	15	9.9%	15	9.9%	50	32.9%
Alta	12	7.9%	13	8.6%	3	2.0%	28	18.4%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 17.1% en la intersección del nivel bajo de la variable del programa agro rural y la dimensión fomento del desarrollo comunal, destacando que no hubo un

adecuado financiamiento de proyectos agrícolas como ellos esperaban. Luego un 15.8% se ubica entre el nivel medio del programa agro rural con la dimensión fomento del desarrollo comunal.

Tabla 3. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento del acceso al mercado

Fomento del acceso al mercado	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	20	13.2%	24	15.8%	20	13.2%	64	42.1%
Media	20	13.2%	10	6.6%	12	7.9%	42	27.6%
Alta	16	10.5%	20	13.2%	10	6.6%	46	30.3%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 15.8% en la intersección del nivel bajo de la variable del programa agro rural y la dimensión fomento de acceso al mercado, destacando que no se alcanzaron las metas de acceso al mercado nacional e internacional como se les había

proyectado a los pequeños agricultores. Por lo tanto se sienten desanimados, mientras que un 6.6% se ubican en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí se encuentran satisfechos con las atenciones y apoyo brindado por el programa.

Tabla 4. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento a la conservación del suelo

Fomento de la conservación de suelo	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Baja	25	16.4%	20	13.2%	11	7.2%	56	36.8%
Media	21	13.8%	20	13.2%	21	13.8%	62	40.8%
Alta	10	6.6%	14	9.2%	10	6.6%	34	22.4%

Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%
--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	------------	-------------

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 16.4% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la conservación del suelo, destacando que no se logró alcanzar la recuperación de suelos para uso de la comunidad, tampoco se logró producir la cantidad de humus que se había previsto en el programa. Mientras que un 6.6% se ubican en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí han tenido acceso a mayor uso de tierras y han logrado mejorar la producción de humus.

Tabla 5. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la mejora de la infraestructura de riego

Fomento de la mejora de la infraestructura de riego	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Baja	25	16.4%	23	15.1%	20	13.2%	68	44.7%
Media	17	11.2%	12	7.9%	9	5.9%	38	25.0%
Alta	14	9.2%	19	12.5%	13	8.6%	46	30.3%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 16.4% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la mejora de la infraestructura de riego, destacando que no se logró el manejo de técnicas modernas de riego ni la implementación con equipos de riego como se les prometió a los pequeño agricultores. Mientras que un 8.6% se ubica en el nivel alto para

ambas variables, demostrando con esto que ellos sí han tenido acceso a mejores condiciones de riego, ya que sí se les brindaron los equipos necesarios para que el agua llegue a sus chacras aun teniendo sus terrenos agrícolas en zonas altas, por lo tanto este pequeño porcentaje sí se siente beneficiado con el programa.

Tabla 6. Distribución de frecuencias entre el programa de desarrollo productivo agro rural y el fomento de la actividad forestal

Fomento de la actividad forestal	Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural						Total	
	Baja		Media		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Baja	22	14.5%	19	12.5%	23	15.1%	64	42.1%
Media	16	10.5%	20	13.2%	8	5.3%	44	28.9%
Alta	18	11.8%	15	9.9%	11	7.2%	44	28.9%
Total	56	36.8%	54	35.5%	42	27.6%	152	100%

Fuente: Encuesta realizada a los pequeños productores agrario de la Provincia de Huarochirí, Lima 2016.

Se puede apreciar que predomina un 14.5% en el nivel bajo para intersección entre la variable programa agro rural y la dimensión fomento de la actividad forestal, dando a conocer que todavía hay zonas desérticas que no se han logrado reforestar y otras que luego de realizar la reforestación por falta de riego se han secado. Mientras que un 7.2% se

ubica en el nivel alto para ambas variables, demostrando con esto que ellos sí consideran como zonas atendidas a sus comunidades ya que han visto reforestadas sus tierras y también han organizado almacenes de conservación de plantones que aún faltan colocar en las zonas señaladas por el programa agro rural.

DISCUSIÓN

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación

significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el Impacto social. Con

esto se corrobora la teoría de Fernández (2014) con la tesis “aprendizajes de la intervención pública agraria en la región Tacna, dentro del marco del proceso de la descentralización”, el autor sostenía que la Región Tacna cuenta con un instrumento de gestión importante denominado Plan Estratégico Regional del Sector Agrario 2008-2015 (PERSA), documento elaborado y validado por la Dirección Regional Agraria Tacna, Organismos Públicos Descentralizados y las Organizaciones e Instituciones del Sector Agrario de la Región Tacna.

En dicho PERSA se ha priorizado el afianzamiento, uso eficiente y sostenido de los recursos hídricos, con una asignación presupuestal equivalente al 90 %. Sin embargo también se plantean objetivos complementarios como son los relacionados a la sanidad agraria, fortalecimiento de organizaciones, capacitación empresarial de productores, adopción de nuevas tecnología e Impulsar el fortalecimiento institucional del sector agrario, todos los cuales se traducen en sus respectivas metas. Todos estos mismos aspectos se trabajan en el programa de desarrollo productivo en nuestro país y por eso los resultados son similares y urge la necesidad de atenderlos mucho mejor.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento del desarrollo comunal. Con esto se corrobora la teoría Alfaro (2009) con la tesis “Producción de alpacas alternativa rentable para las familias alto andinas de la zona centro de Ayacucho”, el cual sostenía que gracias al programa sierra exportadora, la crianza familiar de alpacas en estas comunidades pasó de ser un sistema tradicional de crianza a un sistema mixto con llamas y ovejas que son más productivas y rentables. Además sostuvo que la capacidad de negociación de los productores es muy limitada, permitiendo a los intermediarios fijar los precios y las condiciones de compra, quienes realizan transacciones poco transparentes, especulando en el peso de los productos y en la calidad de los mismos. Y todo esto es lo que viene sucediendo en la experiencia de los encuestados.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento del acceso al mercado. Con esto se corrobora la teoría Cohen (2012,) afirmaba que “tiene que ver con la capacidad de promoción de los productos para ponerlos a la venta en el contexto inmediato y también el distante. Para esto se necesita contar con pequeños productores que puedan conocer de

estos mecanismos tecnológicos y que a la vez reciban la asistencia técnica, que les brindaran servicios especializados, implementados para el apoyo a los negocios creados, en los que se proveerá de estudios de mercado y pasantías para fortalecer la ejecución de los planes de negocios”.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la conservación de suelos. Con esto se corrobora la teoría del Ministerio de Agricultura (2009) el cual sostenía que mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incremente la productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales. Sin embargo, en esta investigación se ha podido observar agricultores encuestados que tienen un gran malestar al ver que no se han alcanzado todas las metas trazadas.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la Infraestructura de riego. Con esto se corrobora la teoría del Ministerio de Agricultura (2009) que sostenía que “mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incremente la productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales.

Por lo tanto y teniendo en cuenta lo que dice el autor, se debería dar mayor alcance tecnológico a las zonas de riego que no son tan buenas, para optimizar y facilitar mayor terreno para ambos.

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre el Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal. Con esto se corrobora la teoría Cohen (2012, p.125) afirma que “tiene que ver con la capacidad de promoción de los productos para ponerlos a la venta en el contexto inmediato y también el distante. Para esto se necesita contar con pequeños productores que puedan conocer de estos mecanismos tecnológicos y que a la vez reciban la asistencia técnica, que les brindaran servicios especializados, implementados para el apoyo a los negocios creados, en los que se proveerá de estudios de mercado y pasantías para fortalecer la ejecución de los planes de negocios”.

CONCLUSIONES

Con respecto a la hipótesis general se concluye que existe una correlación positiva y moderada entre ambas variables, alcanzando el valor de correlación

de 0,644 entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social

alcanzado en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Se concluye que existe una correlación baja de 0,468 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el desarrollo comunal (dimensión 1 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Se concluye que existe una correlación moderada de 0,524 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el mayor acceso a mercados (dimensión 2 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí. Se concluye que existe una correlación moderada de 0, 0,601; asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación de suelos (la dimensión 3 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Se concluye que existe una correlación moderada de 0,561 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la mejora de la infraestructura de riego (la dimensión 4 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

Se concluye que existe una correlación baja de 0,456 asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el fomento de la actividad forestal (la dimensión 5 de la variable Impacto Social) en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Agüero, J. y Aldana, U. (2009) Ajuste estructural y bienestar de los hogares rurales en Perú. Consorcio de Investigación Económica.
2. Eguren, F. (2007) Reforma Agraria y Desarrollo Rural en el Perú. Cepes. Perú: Fondo Universitario.
3. Escoba, J., Ponce, C. Pajuelo, R. y Espinoza, M. (2012). Estudio comparativo de intervenciones para el desarrollo rural en la Sierra Sur del Perú. Lima: GRADE.
4. Fairlie, A. (2003) Políticas sectoriales y cadenas productivas en el Perú reciente. Santiago-Chile: CEPAL/GTZ
5. FAO (2003) Comité de Agricultura. Elaboración de un marco para las buenas prácticas agrícolas. Roma-Italia: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
6. Hernández; Fernández & Baptista (2010:). Metodología d la Investigación. México D.F: Mc Graw Hill.
7. IICA (2004) Mejorando la competitividad y el acceso a los mercados de exportaciones agrícolas por medio del desarrollo y aplicación de normas de inocuidad y calidad. El Ejemplo del Espárrago Peruano. Lima-Perú: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
8. MINAG (2006) El programa nacional de gestión de la calidad y buenas prácticas agrícolas – Prom BPA. Lima, Perú: Ministerio de Agricultura del Perú.
9. MINAG (2009) Plan estratégico regional del sector agrario de Lima. Perú: Ministerio de Agricultura del Perú.
10. Palacios, L (2012) El Presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande. Tesis de Grado de Economía. Trujillo, Universidad Privada Antenor Orrego.
11. Pastor, C. (2011). Infraestructura y Pobreza en el Perú. Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza en América Latina. Rio de Janeiro: Fundación Konrad-Adenauer.
12. Ponce, S. (2013). Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Tesis de Mg. Economía. Lima, Universidad Católica del Perú.
13. Rueda, L. (2011). Consideraciones éticas en el desarrollo de investigaciones que involucran a seres humanos como sujetos de investigación las investigaciones en terapia ocupacional comunitaria. Santiago: Universidad de Chile.
14. Trivelli, C., Escobal, J. y Revesz, B. (2009). Desarrollo rural en la Sierra Aportes para el debate (1era. Ed.). Lima: GRADE.
15. Valcárcel, M. (2007). Desarrollo y desarrollo rural: enfoques y reflexiones. Lima: Universidad Católica del Perú.
16. Vassallo, M. (2011). Índice de Contenido de Curso Teorías Económicas y Estrategias de Desarrollo Rural. Escuela de Postgrado en Desarrollo Rural Sustentable. Uruguay: Universidad de la República de Uruguay.
17. Webb, R. (2013). Conexión y despegue rural. Lima: Universidad Particular San Martín de Porres.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Nancy Mercedes Malaverry Ruiz, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40282141, con el artículo titulado

“Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí, 2016.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores
.....
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho, 24 de junio del 2017.



Nancy Mercedes Malaverry Ruiz
DNI N° 40282141

Yo, **Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza**, docente de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Lima Este del Distrito de San Juan de Lurigancho, revisor (a) de la tesis titulada:

“Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el Impacto Social en Pequeños Productores Agrarios de Huarochirí, 2016”, del (de la) estudiante **Nancy Mercedes Malaverri Ruiz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de Junio del 2017.



Firma

Dra. MARITZA EMPERATRIZ GUZMAN MEZA

DNI: 06035574

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Nancy Mercedes Malaverry Ruiz**, cuyo título es: **"Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el Impacto Social en pequeños Productores Agrarios de Huarochirí, 2016"**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15 (QUINCE)**.

Lima, San Juan de Lurigancho 25 de Agosto del 2017.

PIP [Signature]
.....
Dr. SEBASTIAN SANCHEZ DIAZ
PRESIDENTE

PIP [Signature]
.....
Dr. DWITHG RONNIE GUERRA TORRES
SECRETARIO

[Signature]
.....
Dra. MARITZA EMPERATRIZ GUZMAN MEZA
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

