



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y agresividad en adolescentes de las Instituciones
Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:

OLIVERA DANOS, Lucero

ASESOR METODOLÓGICO:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2017 - II

Página del Jurado

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín

Presidente

Mg. Beatriz Puestas
Mendoza

Secretaria

Dr. Gino Baca Reyes

Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar a mis padres, por su apoyo incondicional, por enseñarme día a día a jamás darme por vencida, a seguir de pie, creer en mí y luchar por cumplir mis metas y sueños. Así mismo, a mis hermanos, quiénes también me apoyaron e incentivaron.

Del mismo modo, dedico este trabajo a mi pequeño Hijo Jheremy Jesús Nicolás Tejada Olivera, quién es mi motivación constante y por quien me esmero en ser mejor cada día, también a mi esposo Jesús Tejada, quién me impulsa a ser mejor, un gran amigo, padre y compañero de vida. Los amo inmensamente.

Dedico especialmente a mis dos mamitas: Glicería y Eusebia, quiénes me alientan a ser mejor persona con amor y paciencia, del mismo modo a mi papito Nicolás, que me enseña a ver el lado positivo de la vida y, por último, a mi papito Máximo, recientemente convertido en mi ángel guardián, me enseñaste a luchar hasta el final, siempre serás mi mejor maestro, te amo hasta el cielo papito.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios, por la vida, la hermosa familia que tengo y los padres maravillosos que me dio.

Agradezco infinitamente a mis padres por ser un ejemplo de esfuerzo continuo y lucha constante, por sus sabios consejos, su amor, paciencia, tolerancia y por darme la mejor herencia: Mi Educación.

A mi esposo e hijo, quiénes aportan miles de sonrisas y amor a mi vida, ustedes son mi fuerza y motivación. Gracias mis amores por hacerme feliz. Los amo inmensamente.

Declaración de Autenticidad

Yo Olivera Danos, Lucero con DNI N° 70525479, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se demuestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 2018

Olivera Danos, Lucero

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado, Clima social familiar y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales, Nuevo Chimbote, 2017. Elaborado con el propósito de obtener el título profesional.

El presente estudio tiene como objetivo conocer las relaciones entre Clima social familiar y agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones que se le brinda a la investigación.

La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de psicología.

La autora

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
ÍNDICE	vii
Resumen	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación del estudio.....	26
1.6. Hipótesis.....	27
1.7. Objetivos.	27
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo de Investigación	28
2.2. Diseño de Investigación.....	28
2.3. Variables, Operacionalización	29
2.4. Población y muestra	30
2.4.1. Población	30
2.4.2. Muestra	30
2.4.3. Muestreo	31
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	31
2.6. Métodos de análisis de datos	33
2.7. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	42

V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	51
ANEXOS	58

Índice de Tablas

Tabla 1. Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	34
Tabla 2. Niveles de las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	35
Tabla 3. Niveles de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	36
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	37
Tabla 5. Correlación entre agresividad física y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	38
Tabla 6. Correlación entre agresividad verbal y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	39
Tabla 7. Correlación entre hostilidad y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	40
Tabla 8. Correlación entre ira y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.....	41
Tabla 9. Prueba de normalidad de las puntuaciones en la escala de clima social familiar.....	59
Tabla 10. Prueba de normalidad de las puntuaciones en la escala de agresividad.....	60

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y a la agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, 2017. Se realizó el estudio con una muestra de 366 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos, los cuales fueron elegidos de forma probabilística. El diseño empleado es el no experimental de alcance descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar (FES) de Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett (1974), en su adaptación por Villarduña (2013), y el cuestionario de agresividad – AQ de Arnold H. Buss y M. Perry, en su adaptación por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). En los resultados se obtuvieron que existe correlación negativa alta entre agresividad y clima social familiar, siendo esta correlación altamente significativa ($Rho = -0,876$ y $p = 0.00^{**} < 0.01$). En la dimensión relación del clima social familiar, el 21% (77) presentan nivel muy malo y ninguno tiene nivel muy bueno. Así también se encontró los siguientes resultados en las dimensiones del clima social familiar: la dimensión desarrollo el 20.8% opinan que están en el nivel muy malo y ninguno presenta el nivel muy bueno. Para la dimensión estabilidad, el 25.1% indican que están en el nivel muy malo y ninguno tiene el nivel muy bueno. En cuanto a los niveles de agresividad el mayor porcentaje de adolescentes encuestados, 66.9% están en el nivel muy bajo de agresividad, el 8.2% están en el nivel medio y el 0.5% se ubican en el nivel alto.

Palabras claves: Clima social familiar, agresividad y adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine the relationship between the family social climate and the aggressiveness in adolescents of the Public Educational Institutions of Nuevo Chimbote, 2017. The study was conducted with a sample of 366 adolescents from 1st to 5th grade of secondary of both sexes, who were chosen probabilistically. The design used is the non-experimental one with correlational descriptive scope. The instruments used were the family social climate scale (FES) of Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos and Edison J. Trickett (1974), in its adaptation by Villarduña (2013), and the questionnaire of aggressiveness - Arnold AQ H. Buss and M. Perry, in their adaptation by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio (2012). The results showed that there is a high negative correlation between aggression and family social climate, this correlation being highly significant ($Rho = -0.876$ y $p = 0.00$ ** <0.01), family social climate, 21% (77) very bad and none have a very good level, as well as the following results in the dimensions of the family social climate: the development dimension 20.8% think they are at the very bad level and none presents the very good level. , 25.1% indicate that they are at the very bad level and none have the very good level. As for the levels of aggressiveness, the highest percentage of adolescents surveyed, 66.9% are in the very low level of aggressiveness, 8.2% are in the average level and 0.5% is located at the high level.

Keywords: Family social climate, aggression and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El clima social familiar se encuentra estructurado mediante valores, la comunicación y las relaciones entre cada uno de sus miembros, así mismo, existe dentro de la familia características socioculturales principales como las creencias religiosas que mantienen, su etnicidad, estatus social, lo cual promueve el desarrollo de sus miembros. Para que exista un ambiente que permita un buen crecimiento y desarrollo personal en cada uno de sus miembros, debe existir un adecuado clima social familiar. Rodas (2011)

La agresividad se caracteriza por ser parte de la naturaleza humana, lo cual le ha sido fundamental para evolucionar como especie. Del mismo modo, la agresividad posee comportamientos con bajos efectos negativos para el desarrollo psicológico de los niños y adolescentes en su entorno. La agresividad está en su punto más alto en niños entre 2 y 3 años, disminuyendo su intensidad con los años, sin embargo, suele aumentar al llegar a la adolescencia. Las conductas agresivas, suelen disminuir como resultado a una oportuna intervención psicológica. Conerlla y Llusent (2014).

Hoy en día, muchos adolescentes suelen vivir en sus hogares con carencia afectiva, falta de atención y pobre comunicación, debido a esto es que tienden a desarrollar comportamientos agresivos, con el propósito de llenar un vacío emocional dentro de ellos, por ello, actualmente existen casos de consumo de drogas y delincuencia en adolescentes, aquellos comportamientos transgresores de los adolescentes, tienden a iniciarse en el núcleo familiar, debido a que las familias poseen un clima familiar negativo, lo cual los vuelve propenso a reproducir conductas agresivas. Curiel (2017, pág. 11)

Para tener una noción más clara sobre las conductas desadaptativas de los adolescentes, el Poder Judicial del Perú, mostró las cifras nacionales de 3259 adolescentes infractores que fueron atendidos entre diciembre del 2015 y enero del 2016, dentro de los cuales, el motivo de ingreso principal fue por robo y robo agravado (40.99%), en menor porcentaje fue por pandillaje (0.46%). En cuanto a la situación

jurídica, el 90.12% se encuentran en condición de sentenciados y el 9.88% en condición de procesados. En lo concerniente a la edad de los adolescentes infractores, oscilan entre 14 a 21 años, dentro de los cuales, un 94,8% son varones y un 5,19% son mujeres. Poder Judicial (2016).

En un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, se observa que la estructura familiar influye de manera favorable en sus miembros, debido a que garantiza bienestar en un adecuado ambiente, donde los miembros encontrarán estabilidad y compromiso familiar, sin embargo, ocurre lo contrario cuando las familias son disfuncionales, la cual, vuelve vulnerable a la familia a sufrir violencia. En el Perú, los casos de violencia familiar en hogares con padres casados se encuentran en un 8.9%, y, en los hogares con padres convivientes, se presenta en un 17%. Estos resultados, ayudan a comprender cómo la organización familiar favorece o perjudica a sus miembros. INEI (2013).

Es por ello que la familia es el arma principal para combatir con la agresividad, debido a que, en familias con un solo progenitor, con antecedentes agresivos, presencia de alcoholismo, y donde existe una inadecuada integración con falta de responsabilidad en el cuidado y atención a sus hijos, fueron las características esenciales para diagnosticar a niños y adolescentes con conductas agresivas, ellos en un futuro tienden a presentar bajas habilidades sociales y empatía hacia los demás. Cid, Díaz, Pérez, Torruela y Valderrama, (2008, pág. 21 – 30).

Debido a eso es que el propósito de esta investigación es identificar de qué manera influye el clima social familiar en la agresividad del adolescente, hoy en día se observa la importancia de ella porque nos sirve como una red de contención familiar, para que el adolescente pueda ver los modelos establecidos ya que en las familias esto contribuirá en su apreciación de sí mismo y podrá determinar el éxito y fracaso.

1.2. Trabajos previos

Arangoitia (2017) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en los adolescentes de 3er, 4to 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano. El tipo de investigación fue descriptiva – correlacional, se contó con una muestra de 173 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 17 años. Conjuntamente se les tomó una adaptación del test de Clima social familiar (FES) de Moss y la Escala de agresividad de Buss y Perry. Finalmente, se observó que en el análisis de la correlación de rho Spearman el cual asume un valor de $\rho = -0,575^{**}$ entre la variable Agresividad y Clima Social Familiar, siendo significativa y moderada, así mismo, con respecto a las dimensiones de agresividad y dimensiones de clima social familiar siendo significativa baja moderada e inversa.

Curiel (2017), el presente trabajo de investigación, tiene como objetivo determinar si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Este estudio es de tipo correlacional, transversal y el diseño es no experimental; con una muestra de 359 adolescentes infractores del sexo masculino cuyas edades oscilan entre los 14 a 21 años. Los instrumentos utilizados para su evaluación fueron: a) Ficha de datos sociodemográficos, b) Escala de clima social familiar (FES) y c) Inventario de hostilidad y agresividad de Buss y Durkee. Los resultados más relevantes evidencian que existe relación entre clima social familiar con la agresividad; así mismo, existen correlaciones significativas entre la dimensión motriz y la subescala conflictos; además, se hallaron correlaciones negativas y significativas entre la dimensión actitudinal y la subescala de organización, igualmente la dimensión motriz con la subescala de organización; del mismo modo, ocurre entre la dimensión estabilidad y la dimensión actitudinal, la dimensión de agresividad motriz con la subescala de control.

Morales (2016), en el trabajo realizado su objetivo fue observar si hay correlación entre clima familiar en los hogares y su rendimiento académico de los adolescentes, la muestra estuvo conformada por 72 alumnos que fluctúan entre los 15 a 18 años, para la recopilación de los resultados utilizó los instrumentos de la escala de Moos y los análisis de registro de evaluación de los alumnos. La muestra fue conformada por 30 estudiantes, se solicitó el registro de evaluación de los estudiantes y ahí se visualizó que hay un buen resultado de estudiantes a quienes les afecta el clima familiar en sus resultados escolares, arrojó un 90% donde se ubican en un nivel de mal clima familiar, en otro punto el resultado arrojó que hay 6 estudiantes donde se encuentra un nivel deficiente o bajo, finalmente hay 3.33% adolescentes que tienen un buen clima familiar y manifiestan tener un buen desempeño en sus estudios.

Manobanda, (2014) estudió la correlación entre el clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril – agosto, 2014. La investigación tuvo como objetivo principal establecer si existía o no relación entre las variables Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro. El enfoque de este estudio fue cuanti-cualitativo, aplicando la investigación bibliográfica-documental y de campo con un nivel de asociación de variables. Se evaluó a 80 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 16 años de edad, procedentes de diferentes tipos de familia, a quienes se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar propuesto por R.H. Moos y E.J. Trickett (1989), estandarización Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín Lima 1993, y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry versión Medellín, modificado por Castrillón, Ortiz y Vieco (2004), los cuales gozan de confiabilidad y validez. Los resultados obtenidos de los datos estadísticos así lo demuestran, indican que existe una relación significativa entre las variables ($p < 0,05$). Es así que aquellos estudiantes que provenían de familias en donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión entre sus miembros, no se brinde afecto o se lo brinda mal, y no se los permita desarrollarse como individuos presentaron niveles altos de agresividad.

Venegas (2013), la presente investigación tuvo como objetivo describir el tipo de conflicto del clima social familiar en el que viven los estudiantes con conductas agresivas del 3ro y 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales N° 88061 de Nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por 30 estudiantes cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 18 años, de los cuales 25 fueron de sexo masculino y 5 de sexo femenino. Para registrar el área de conflicto familiar se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J, Trickett y las conductas agresivas de los estudiantes se registraron a través de una lista de observación. Los resultados obtenidos fueron: el 66.67% de los estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría mala, seguido del 16,67% que se ubican en la categoría muy mala, mientras que el 10,00% se ubica en la categoría media y finalmente, el 3,33% se ubican entre la categoría buena y muy buena. El estudio llega a la conclusión que la mayoría de los estudiantes se ubican en la categoría mala en el área de conflicto de Clima Social Familiar, en su mayoría provienen de familias monoparentales, principalmente son los varones los que despliegan con mayor frecuencia conductas agresivas y finalmente una alta cifra de ellos presentan un tipo de agresividad verbal.

Miranda, (2013), estudió cómo influye el clima social familiar en la agresividad de adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote, 2013. Su muestra contó con 400 estudiantes. Su resultado fue que el 83,5% presenta un nivel bajo de clima social familiar, y el 83,3% se encuentra en un nivel medio en agresividad, así mismo, se encontró relación entre ambas variables.

Rodríguez y Torres, (2013) elaboraron una investigación descriptiva correlacional, titulada Estilos de crianza y la agresividad, en una muestra de 129 escolares de 4° y 5° grado de nivel secundaria de ambos sexos en una institución educativa nacional de Jayanca, para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Perry. Hallaron que los escolares presentan un nivel promedio en todas las escalas obteniendo un 53.1% en agresividad física, 53.1% en agresividad verbal, 44.4% en ira y un 44.9% en hostilidad.

Santiago, (2011) trabajó la relación entre el clima social familiar e ideación suicida en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, contó con 281 estudiantes mujeres y encontró que el 45% presentan un nivel medio de clima social familiar, que viene a ser el más elevado porcentaje, el 31% se encuentran entre la categoría buena y muy buena de clima social familiar y el 24% se encuentran entre la categoría media y muy mala de clima social familiar.

Romero, (2010), investigó la relación entre violencia familiar y la conducta agresiva de la I.E. Las Brisas de Nuevo Chimbote, su población fue de 206 estudiantes del 1er al 5to de secundaria distribuido en dos secciones. Los resultados fueron que sí existe relación entre violencia familiar y conducta agresiva.

Arenas, Díaz, Dioses, Matalinares, Pareja, Sotelo, Tipacti & Yaringaño, (2010), quienes realizaron una investigación cuyo objetivo era determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana; su población fue de 237 estudiantes de 14 a 18 años. Esta investigación tuvo como resultado que existe una correlación entre el clima social familiar y agresividad, del mismo modo que la frecuencia de los alumnos de la muestra (75%) se ubica entre las categorías media y mala para la dimensión de relación, para la dimensión de desarrollo, un 75% se ubica en la categoría mala, para estabilidad un 68% se ubica en la categoría media.

Vargas, (2009) evaluó la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía con una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad. Los resultados del estudio muestran que se encontraron diferencias reveladoras con relación a las actitudes de Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Las actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes pro sociales se relacionaron con un ambiente más favorable.

Estévez, Martínez & Musito, (2006) realizaron un estudio donde determinan la diferencia que existe entre la autoestima de adolescentes con problemas de agresividad, adolescentes víctimas y adolescentes agresores y víctimas, cuyas edades oscilaban entre 11 y 16 años en una población de 965. Los resultados establecen las diferencias, debido a que los adolescentes que son agresivos presentan puntuaciones más elevadas en las dimensiones de autoestima social y emocional; los adolescentes que son víctimas tienen mayor puntaje en las dimensiones de autoestima familiar y escolar, mientras que los adolescentes que son agresores y víctimas arrojan las puntuaciones más bajas de las cuatro dimensiones de autoestima.

Díaz, (2005) realizó un estudio entre el clima social familiar de estudiantes con conductas agresivas de quinto año de secundaria del Colegio Sagrado Corazón de Jesús 11025 de la ciudad de Chiclayo. El 86,9% presentaron un mal clima social familiar general, mientras que el 13.1% presentaron muy mal clima social familiar. Se debe, según el estudio, a que el 75% de los padres ejercen su autoridad con firmeza hacia sus hijos ocasionándoles miedo. En conclusión, se presentan índices relevantes en áreas como la dependencia emocional, ansiedad, falta de disciplina, agresiones; son resultados de una crianza inadecuada en el hogar.

Calderón y De La Torre, (2005) en sus investigaciones acerca de la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional tuvieron como propósito determinar la relación existente entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos del quinto año de secundaria de menores de los colegios particulares mixtos del distrito de Trujillo, con una población muestra de 316 alumnos y utilizando como instrumentos de trabajo la Escala del Clima Social Familiar y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron en niños y adolescentes donde se encontraron que existe una relación altamente significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional.

Jugo y Chávez, (2004) estudiaron la relación entre el clima social familiar y los niveles de agresividad en estudiantes de quinto de secundaria en el Centro Educativo Estatal Mixto Gustavo Ríes de Trujillo. Sus resultados fueron: el 80% se ubica en la categoría media a muy mala en la dimensión de relación y estabilidad y el 10% en desarrollo, se concluye que la mayor parte se ubica en un nivel medio del clima social familiar.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Clima Social Familiar

Según Kemper & Segundo (2000) la Escala clima social en la familia está sustentada a la teoría de la psicología ambientalista, donde refieren que la psicología ambiental, es un campo dentro de la psicología, que investiga la relación entre el espacio físico de la conducta y la experiencia humana, es decir, que así como el ambiente influye en la convivencia personal, también las personas generan un efecto sobre el ambiente.

Zavala, (2001), refiere que la familia es un grupo de personas que conviven y se relacionan entre cada uno de sus miembros, compartiendo responsabilidades en el hogar, informaciones, costumbres, mitos, creencias, valores y sentimientos hacia sus integrantes; asumiendo roles que permiten un equilibrio adecuado dentro de la familia,

Benites, (1997), menciona que la familia es el núcleo para desenvolvemos dentro de la sociedad, contando con funciones insustituibles, como servir como un vínculo directo hacia la sociedad, brindando experiencias a sus integrantes para facilitar el desarrollo integral de sus hijos. Por otro lado, diversas actividades personales y relaciones sociales en los miembros de la familia, generan que la familia posea una forma de vivir establecida. Plan Nacional de Apoyo a la Familia (2004-2011).

Así mismo, Zaldívar (2007), refiere que las familias poseen diferentes formas de educar a sus hijos, ya sea de manera drástica o flexible, de acuerdo a como crean que es adecuado para orientar y formar a sus hijos. Del mismo modo, la familia tiende

a ser el soporte que permite a sus miembros afrontar situaciones, brindándoles seguridad.

Para el concepto de familia, es conveniente resaltar la dinámica familiar que permite a cada uno de sus integrantes desarrollarse con roles y reglas definidas a situaciones comunes, promoviendo la tolerancia y comunicación entre cada uno de sus miembros, fortaleciendo la unión y el crecimiento personal en sus integrantes. Gamarra, (2012).

Moos (2006) considera que el clima social familiar es la valoración de diversas características socio ambientales dentro de la familia, fomentando las relaciones y el desarrollo personal en cada uno de sus miembros.

Para que el clima familiar se considere positivo, debe mantener una buena estructura, incentivando la unión entre padres e hijos, el apoyo, confianza, intimidad y buena comunicación. De lo contrario, se establecerá un clima familiar negativo donde existan déficit en la comunicación, así mismo, los integrantes experimentarán carencia afectiva, y como consecuencia, a cada uno de los miembros se les dificultará el desarrollo en habilidades sociales, y la capacidad de distinguir entre soluciones violentas o acertadas a problemas interpersonales. Curiel, (2017).

El clima social familiar está referido a las relaciones interpersonales entre los miembros de una familia, según los roles que desempeñan, estas relaciones constituyen el primer ambiente para el desarrollo del aspecto cognitivo, afectivo y social del individuo y forman una imagen de sí mismo y del mundo que lo rodea. En este sentido, la formación de los adolescentes es un proceso de aprendizaje y los condicionamientos que suceden dentro del clima social familiar. López, (2006).

Según Arangoitia (2017) las características del clima social familiar son las siguientes:

- Debe existir comunicación asertiva y empática continua entre padres e hijos.
- Mostrarse y comportarse con tranquilidad y estabilidad con sus

emociones hacia sus hijos.

- Mostrar respeto entre padres e hijos.
- Como madre debe mostrarse segura y con autoridad establecida.
- No caer en la sobreprotección.
- No restar importancia a problemas de consideración entre padres, evitar exponerlo delante de sus hijos,

Referente a las dimensiones del clima social familiar, Moos y Trickett, (1993), refieren que existen tres dimensiones, las cuales se subdividen en áreas:

Relaciones: Se vincula con el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia; así mismo, está relacionado con un nivel de interacción conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión se divide en tres áreas:

- a. **Cohesión (C0):** Los miembros del grupo familiar se compenetran y apoyan mutuamente.
- b. **Expresividad (EX):** Los miembros de la familia actúan libremente y expresan de modo directo sus sentimientos.
- c. **Conflictos (CT):** Los miembros de la familia se manifiestan abiertamente la cólera, agresividad y conflicto.

Desarrollo: Valora la importancia que tiene el desarrollo personal y que son fomentados o no, por la vida en común dentro de la familia:

- a. **Autonomía (AU):** Involucra la seguridad de sí mismo, independencia para tomar sus propias decisiones de cada uno de sus miembros.
- b. **Actuación (AC):** Mide que las actividades personales, que está orientándose a la acción o competición.
- c. **Intelectual-cultural (IC):** Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
- d. **Social-Recreativo (SR):** Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- e. **Moralidad-Religiosidad (MR):** Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Aporta información sobre cómo se encuentra estructurada y organizada

la familia, así como también, el grado que control que se ejercen entre sus miembros. Está integrada por las siguientes áreas:

- a. **Organización (OR):** Es la importancia de organizarse para planificar actividades y las responsabilidades dentro de la familia.
- b. **Control (CT):** Son las reglas establecidas dentro de la familia.

En cuanto a las familias con hijos adolescentes, se hace hincapié en la comunicación que se debe establecer con los adolescentes referentes a los conflictos cotidianos que puedan presentarse en ellos. Del mismo modo, se debe trabajar el desapego del adolescente con su familia, permitiéndole desarrollar una identidad independiente con la capacidad de tomar decisiones con mayor autonomía y así desarrollar su madurez emocional. Asalía (2012)

El clima social familiar, tiende a influenciar en la formación del adolescente, debido a que el aprendizaje de diversas conductas se da primordialmente en el entorno familiar. Castro y Morales, (2013).

Agresividad

Para agresividad, la teoría social – cognitiva, profundizando que la conducta se define por factores ambientales, personales y conductuales que promueven y mantienen la agresividad. Carrasco y Gonzáles, (2006).

La teoría del aprendizaje social refiere que el comportamiento de un individuo se aprende, debido a que no nacen con un conjunto de respuestas agresivas, sino que dichas respuestas las aprenden mediante las situaciones de comportamiento en la sociedad, en base a experiencia directa o por imitación de otras personas. Salazar, (2006).

Muñoz, (2000) plantea que la frustración no genera conductas agresivas que se manifieste mediante conductas dañinas o lesivas, sino que produce una estado de aceleración emocional, donde se producen conductas de dependencia, agresión,

resignación, somatización, así como también, logro y soluciones constructivas, todo ello depende de su aprendizaje sobre el manejo del estrés.

Rodríguez y Torres (2013) refieren que la agresividad se encuentra relacionada con patrones de actividad psicológica, lo cual logra manifestarse conductualmente, variando su intensidad de acuerdo a la personalidad de cada individuo.

Del mismo modo, López, (2004), manifiesta que la agresión es una conducta orientada a producir maltrato físico o psicológico a otra persona. Así mismo, explica los efectos del comportamiento, debido a que si un individuo agredido no le otorga interés, el agresor no sería sancionado, ya que la víctima no denunciará la agresión.

Para Buss, (1961), la agresividad es una reacción que se manifiesta ante una provocación y que logra causar dolor a la otra persona.

Vara (2006) refiere que la agresividad se encuentra presente en cualquier nivel socioeconómico, sin embargo, se encuentra estrechamente relacionada con familias de bajos recursos económicos. La relación entre ambas, se da porque las familias agresivas y violentas son más pobres que aquellas familias que no carecen de recursos.

Buss y Perry (1992) sostienen que existen tres tipos de temperamentos, la persona que es altamente activa ejecutan más respuestas y ataques intensos en su comportamiento, mostrando su iniciativa y compitiendo deliberadamente con los demás, viéndose forzada a defenderse. Mientras que una alta emocionalidad lleva a una persona a poseer mayor agresividad, siendo los hombres los mayores incitados a expresar su ira y agresividad, mientras que a las mujeres, se les incita a expresar el miedo pero reprimir su cólera. Por otro lado, una mujer altamente emotiva podría ejercer su ira y desarrollar conductas agresivas. Por último, una persona altamente impulsiva, posee problemas para controlar sus emociones y deseos, es decir, cuando tiene cólera, lo expresará inmediatamente, más aún si persigue una meta o compite con otras personas.

Para Penado, (2012), existen formas de expresión de la agresividad, siendo maneras de cómo se expresa la agresión:

- a. **Agresión física/verbal:** La agresión física implica causar daño a la otra persona mediante un contacto, ya sea golpes, patadas, pellizcos, etc. En cuanto a la agresión verbal, viene a ser una respuesta oral dañina para el otro individuo, como los insultos, humillaciones, amenazas, etc.
- b. **Agresión directa/indirecta:** La agresión directa implica enfrentarse cara a cara, donde se distingue tanto al agresor como a la víctima, buscando golpear, empujar o en todo caso hacer comentarios insultantes. Por otro lado, la agresión indirecta suele pasar desapercibida, debido a que el agresor permanece incognito, la víctima no sospecha del ataque, un ejemplo de esta agresión viene a ser esparcir rumores malintencionados, inventar historias para meter en problemas a la víctima.
- c. **Agresión activa/pasiva:** La diferencia de estas formas es el grado en que el agresor está comprometido a la hora de dañar a la otra persona. En la agresión activa implica un accionar directo a la hora de dañar a su víctima, por otro lado, la agresión pasiva es una falta de acción a la hora de responder a lo que le causa daño.

Muñoz, (2000) señala las siguientes teorías de la agresividad:

- a. **Teoría psicodinámica de la agresión:** Tomando como referencia a Freud y otros autores que estudian la orientación psicodinámica, que refieren a la agresión como una fuerza universal e instintiva que se encuentra presente en todo individuo, afirma que a las personas les resulta difícil controlar el impulso agresivo que poseen, lo cual les genera satisfacción.
- b. **Teoría Etológica:** Estudia la agresión humana como una respuesta instintiva

para la supervivencia del individuo, la cual busca protegerse de las situaciones que le generan amenaza o temor. Por ello, los etólogos se centraron a explicar la conducta agresiva y violenta que en la mayoría de veces se encuentran presente en la comunicación humana.

Escalas de Agresividad del Instrumento Buss y Perry (1992)

- **Agresión Física:** Determinada como la agresión de forma directa hacia algunas personas, utilizando el cuerpo o armas. Involucra también, patadas, golpes en general, arañños, empujones, etc.
- **Agresión Verbal:** Orientada al ataque direccionado a otra persona mediante injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Provocando angustia y malestar.
- **Hostilidad:** Presenta la intención de ocasionar daño provocado por una valoración desaprobatoria de un individuo frente a otras personas.
- **Ira:** Es el resultado cognitivo y emocional de un individuo como respuesta a diferencias e invasiones de su espacio personal, así mismo, se encuentra asociado con un conjunto de emociones que aparecen cuando se sufre un daño emocional.

En cuanto a la agresividad en los adolescentes, Cornella y Llunsent (2014) refieren que conforme nos vamos desarrollando en la etapa adolescente, van surgiendo conductas antisociales, en las cuales la crueldad, daños a otras personas y robos con niveles de agresividad.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el Clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017?

1.5. Justificación del estudio

- El presente estudio de investigación, servirá a nivel de conveniencia debido a que la población estudiada conocerán los resultados arrojados por los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote y así poder tomar las debidas acciones psicológicas para mejorar ambas variables.
- Así mismo, será de relevancia a nivel teórico debido a que indagará si los estudios anteriormente realizados sobre la relación entre clima social familiar y agresividad sigue vigente actualmente en las instituciones educativas nacionales de Nuevo Chimbote.
- Del mismo modo, será de relevancia a nivel práctico ya que con los resultados obtenidos en la investigación se podrá realizar diagnósticos acertados y así prevenir futuras conductas agresivas en los adolescentes, para que consiguientemente brindarles el tratamiento adecuado para combatir dichas conductas.
- En lo concerniente a nivel metodológico, la presente investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones con una o ambas variables, ya sea a nivel nacional o local.
- En cuando a relevancia social, ayudará a la sociedad a entender que los adolescentes se forman desde el núcleo familiar y cuando esta falla, se desarrollan conductas agresivas, por ello, se debe tener en cuenta el tiempo de calidad hacia los adolescentes.

1.6. Hipótesis

H₁: Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.

1.7. Objetivos.

Objetivo general

Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.

Objetivos específicos

1. Determinar los niveles en cada una de las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.
2. Determinar los niveles de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.
3. Determinar los niveles en cada una de las dimensiones de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.
4. Determinar la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de Investigación

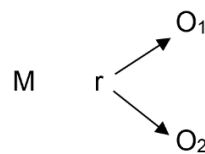
El tipo de investigación es Correlacional, tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables. Saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas. La correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva, significa que sujetos con altos valores de variable tenderán a demostrar altos valores en la otra variable. Si no hay correlación indica que las variables varían sin seguir un patrón sistemático entre sí. Hernández, Fernández y Baptista (2010).

2.2. Diseño de Investigación

El diseño es No Experimental, ya que las variables no se manipulan intencionalmente, sino que solo se observa y se analiza el fenómeno tal como se dan en su contexto natural. Así mismo es de corte Transversal, ya que recolectaremos los datos en un solo momento, buscando describir las variables de estudio. Baptista, et.al. (2010).

Donde:

M = Muestra
O₁ = Clima Social Familiar
O₂ = Agresividad
r = Relación



2.3. Variables, Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Clima Social Familiar	El clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moss, R.H. (1985).	El Clima Social Familiar será medido a través de la escala de clima social Familiar (FES) de Ruffolo Herman Moos con 90 ítems, estandarización por dimensiones: 0 – 30 = Muy Mal 35 = Mal 40 = Tendencia Media 45 – 55 = Media 60 = Tendencia Buena 65 = Buena 70 – 80 = Muy buena	RELACIÓN: - Cohesión: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81. - Expresividad: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82. - Conflicto: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83. DESARROLLO - Autonomía: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84. - Actuación: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85. - Intelectual-Cultural: 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86. - Social-Recreativo: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87. - Moralidad-Religiosidad: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88. ESTABILIDAD - Organización: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89. - Control: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.	Intervalo
Agresividad	Arnold H. Buss (1961), La agresión es como una clase de respuesta o descarga constante de estímulos dañinos hacia otro individuo, que está referido a la predisposición y al comportamiento, además de la agresión por cólera y hostilidad.	La agresividad será medida a través del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry con 29 ítems: 0 a 4 = Nivel Bajo 5 a 9 = Nivel Medio 10 a 15 = Nivel Alto	Instrumental (Agresión Física, Agresión Verbal) Cognitivo (Hostilidad) Emocional y Afectivo (Ira)	Intervalo

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

La población está constituida por 7700 adolescentes de secundaria, matriculados en las 19 instituciones educativas estatales del distrito de Nuevo Chimbote, cuyas edades oscilan entre 11 a 18 años, de ambos sexos. La distribución de la población según instituciones educativas se puede apreciar en el (anexo 01).

2.4.2. Muestra

Se utiliza la siguiente fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1-P)}$$

Donde:

Nivel de confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 7,700
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	: n	

Remplazando los datos:

$$n = \frac{(7,454)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(7,454) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{11,083016}{0.02885 + 0.9604}$$

$$n = 366$$

Por ello, la muestra estuvo conformada por un total de 366 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades varían entre los 11 y 18 años de edad matriculados en el nivel secundario.

2.4.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, debido a que todos los evaluados tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, eligiendo tantos sujetos como sea necesario para emplear el tamaño de la muestra requerida. Hernández, Fernández y Baptista, (2010).

Colegio	TOTAL	Números de estudiantes											
		1ero Muestra		2do Muestra		3ero Muestra		4to Muestra		5to Muestra		Muestra	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
I.E: 01	16	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	8	8
I.E: 02	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10
I.E: 03	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	4
I.E: 04	18	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	9	9
I.E: 05	51	4	5	5	7	6	6	4	4	5	5	24	27
I.E: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
I.E: 07	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 08	43	4	4	6	6	5	4	4	4	3	3	22	21
I.E: 09	16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9
I.E: 10	25	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	14	11
I.E: 11	28	4	2	3	3	3	3	4	2	2	2	16	12
I.E: 12	27	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	13	14
I.E: 13	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 14	05	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	02	03
I.E: 15	03	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	02	01
I.E: 16	31	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14
I.E: 17	16	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	06
I.E: 18	30	4	2	3	2	3	3	5	3	2	3	17	13
I.E: 19	17	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	08	09
		42	37	40	39	36	36	38	32	33	33	189	195

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la técnica de encuesta y observación con el cual se corrobora el llenado de información para obtener un perfil más detallado de las variables de estudio. Asimismo, se aplicó los siguientes instrumentos:

Escala de clima social familiar

La escala de clima social familiar (FES), creada por Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett en 1974, la cual fue adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en 1993. Su administración es de manera individual y colectiva, la cual tiene una duración de aproximadamente 30 minutos; en cuanto al ámbito de aplicación, está dirigida a adolescentes y adultos, evaluando las características socio ambientales y las relaciones interpersonales dentro de la familia. Con referente a los ítems, poseen una respuesta dicotómica, es decir, en marcar Verdadero o Falso, según la elección del individuo. La escala está constituida por 90 ítems, las cuales están divididas en tres dimensiones, la dimensión de relación que a su vez está dividida por tres subtareas (cohesión – expresividad – conflicto), dimensión de desarrollo (autonomía, actuación intelectual – cultural, social – recreativo y moralidad – religiosidad) y estabilidad (organización – control).

En lo referente a la **confiabilidad**, mediante la consistencia interna y el alpha de Cronbach, supera los valores de 0.70, lo cual es adecuado, la escala de clima social familiar (FES), muestra una buena consistencia interna debido a que presenta un alpha de Cronbach de 0.729; y en cuanto a sus dimensiones: relación presenta un alpha de 0,618; desarrollo demuestra un alpha de 0,603 y estabilidad manifiesta un alpha de 0,513.

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

El nombre completo de la prueba es cuestionario de agresividad de Buss y Perry – AQ. Fue creado en 1992 por Arnold H. Buss y M. Perry. La administración del cuestionario es individual o colectiva, en adolescentes de 15 años en adelante. El tiempo de aplicación varía de 15 minutos aproximadamente, cuyo objetivo es medir el nivel de agresividad que presenta el sujeto, la cual es medida a través de las dimensiones: Agresión física, Agresión verbal, Ira, Hostilidad. Cuenta con 29 ítems, donde se marca según la elección del individuo, teniendo como alternativas: (1) completamente falso, (2) bastante falso, (3) ni verdadero ni falso, (4) bastante verdadero y (5) completamente verdadero. Consta con 3 dimensiones y 5 áreas,

instrumental (agresividad física y agresividad verbal), cognitivo (ira) y emocional y afectivo (hostilidad).

Instrumento fue adaptado a la realidad peruana por Matalinares, et al., (2012) en su investigación Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry, en una muestra de concluye que la fiabilidad a través del método de consistencia interna es de 0.836 a nivel total, en el caso de la subescala de agresión física es de 0.683, agresión verbal 0.565, ira 0.552 y hostilidad 0.650.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Se realizó el análisis de estadística descriptiva para cada una de las variables de la matriz (ítems) y luego para cada una de las variables de estudio, la estadística descriptiva registra datos de tablas y los representan en gráficos, calcula los parámetros estadísticos (medidas de centralización y de dispersión) y describe el conjunto estudiado. Se utilizó estadística inferencial que estudia cómo sacar conclusiones generales para toda la población a partir de una muestra, y el grado de fiabilidad o significación de los resultados obtenidos, Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual mide el grado de comparación entre dos variables cuantitativas que estén relacionadas linealmente, las cuales tendrán puntuación de 1 “Perfecta positiva” y 0 “Perfecta negativa. Baptista, N. et.al, (2010).

2.7. Aspectos éticos

Se proporcionará al participante información sobre la naturaleza del estudio a fin de aclarar cualquier duda que pueda haber surgido. Para la recolección de los datos se entregará una hoja de consentimiento y participación a los evaluados. La información obtenida sobre los participantes de una investigación durante en curso de la misma es privada, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

	Agresividad	Sig.
	Rho de Spearman	(p-valor)
Relación	-0.565	0.000**
Desarrollo	-0.080	0.128
Estabilidad	-0.201	0.000**

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

En la tabla 1, se visualiza que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Nuevo Chimbote. En cuanto, a la correlación de la dimensión desarrollo y la agresividad es casi nula, es decir, que no es significativa. Para la correlación entre la dimensión estabilidad y agresividad es negativa débil y altamente significativa.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote

Dimensiones del clima social familiar	Niveles	N°	%
Relación	Muy mala	77	21
	Mala	33	9.1
	Tendencia mala	60	16.4
	Media	44	12
	Tendencia buena	152	41.5
	Buena	0	0
	Muy buena	0	0
	Total	366	100
Desarrollo	Muy mala	76	20.8
	Mala	130	35.5
	Tendencia mala	72	19.7
	Media	44	12
	Tendencia buena	44	12
	Buena	0	0
	Muy buena	0	0
	Total	366	100
Estabilidad	Muy mala	92	25.1
	Mala	28	7.7
	Tendencia mala	39	10.7
	Media	116	31.7
	Tendencia buena	59	16.1
	Buena	32	8.7
	Muy buena	0	0
	Total	366	100

En los resultados de la tabla 1, se observa que en la dimensión relación del clima social familiar, el 41,5% (152) presentan nivel de tendencia buena y el 9.1% (33) tiene el nivel malo. En la dimensión desarrollo el 35,5% (130) opinan que están en el nivel malo y 12% (44) presentan el nivel medio y tendencia buena. Para la dimensión estabilidad, el 31,7% (116) indican que están en el nivel medio y el 7,7% (28) tiene el nivel malo.

Tabla 3

Niveles de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	245	66.9 %
Baja	89	24.4%
Media	30	8.2%
Alta	2	0.5%
Muy alta	0	0%
Total	366	100

Fuente: Base de datos

Los resultados indican que el mayor porcentaje de adolescentes encuestados, el 66.9% (245) están en el nivel muy bajo de agresividad, por otro lado, el 0.5% (2) se ubican en el nivel alto.

Tabla 4***Niveles de las dimensiones de agresividad en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.***

Dimensiones	Niveles							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Agresión física	132	36.1	119	32.5	115	31.4	366	100
Agresión verbal	147	40.2	101	27.6	118	32.2	366	100
Ira	133	36.3	123	33.6	110	30.1	366	100
Hostilidad	120	32.8	145	39.6	101	27.6	366	100

Fuente: Base de datos

Se observa que la dimensión de agresividad física, el 36,1% (132) se ubica en un nivel bajo de agresividad y el 31,4% (115) está en un nivel alto, mientras que en la dimensión de agresión verbal, el 40,2% (147) se encuentra en el nivel bajo y el 27.6 % (101) en el nivel medio, así mismo, en la dimensión ira, el 36,6% (133) se ubican en el nivel bajo y el 30.1 % (110) en el nivel alto, para la dimensión hostilidad, el 39,6% (145) se ubican en un nivel medio y el 27,6% (101) en un nivel alto.

Tabla 5

Correlación entre agresividad física y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

	Agresividad física Rho de Spearman	Sig. (p-valor)
Relación	-0.460	0.000**
Desarrollo	-0.051	0.328
Estabilidad	-0.147	0.005**

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Se observa que existe relación negativa moderada altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad física en los adolescentes de la Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

La correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad física es casi nula, indicando que esta correlación no es significativa.

De otro lado, la correlación entre la dimensión estabilidad y la agresividad física es negativa débil y altamente significativa.

Tabla 6

Correlación entre agresividad verbal y las dimensiones del clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

	Agresividad Verbal Rho de Spearman	Sig. (p-valor)
Relación	-0.461	0.000**
Desarrollo	-0.058	0.266
Estabilidad	-0.150	0.004**

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Se observa que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad verbal en los adolescentes de la Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

La correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad verbal es casi nula, indicando que esta correlación no es significativa.

De otro lado, la correlación entre la dimensión estabilidad y la agresividad verbal es negativa débil y altamente significativa.

Tabla 7

Correlación entre hostilidad y las dimensiones de clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

	Hostilidad Rho de Spearman	Sig. (p-valor)
Relación	-0.479	0.000**
Desarrollo	-0.045	0.391
Estabilidad	-0.189	0.000**

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Se observa que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y hostilidad en los adolescentes de la Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

La correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y hostilidad es casi nula, indicando que esta correlación no es significativa.

De otro lado, la correlación entre la dimensión estabilidad y hostilidad es negativa débil y altamente significativa.

Tabla 8

Correlación entre ira y las dimensiones de clima social familiar en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

	Ira Rho de Spearman	Sig. (p-valor)
Relación	-0.503	0.000**
Desarrollo	-0.084	0.108
Estabilidad	-0.185	0.000**

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Se observa que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar e ira en los adolescentes de la Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote.

La correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar e ira es casi nula, indicando que esta correlación no es significativa.

De otro lado, la correlación entre la dimensión e ira es negativa débil y altamente significativa.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación, en cuanto al objetivo que consiste en determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad, se obtuvieron como resultado que existe correlación negativa y altamente significativa entre la dimensión relación y agresividad, quiere decir cuando existe buena comunicación y libre expresión en las familias, menor será la agresividad, según Gamarra (2012) está relacionado con la autonomía, el vínculo social, el grado en que las familias interactúan entre ellas en actividades creativas, lo cual ayuda al adolescente a sentir seguridad; en cuanto a la dimensión estabilidad también existe una correlación negativa débil y altamente significativa, esto quiere decir que un entorno familiar en donde exista control, es decir, que la dirección en la vida familiar se atiende a reglas y procedimientos establecidos, menor será la agresividad. Zaldívar (2007) refiere que cada familia tiene diferentes perspectivas de como observan la vida, los padres tienen diferentes maneras de educar a sus hijos, así mismo, los educan de manera drástica o de la manera que ellos crean adecuadas, con la finalidad de ver si la educación que le brindan sea la adecuada para la orientación de sus hijos. La familia es el soporte para enfrentar las situaciones que se presentan más adelante tienen características sólidas, puedan brindar seguridad entre sus miembros familiares, la seguridad que cada uno va a ir adquiriendo, siendo los padres quienes mostraran su seguridad y cariño.

En cuanto a los niveles de clima social familiar de la muestra estudiada según sus dimensiones (Tabla 2), se caracteriza por presentar una tendencia buena en la dimensión relación equivalente al 41.5 %, seguida de la dimensión desarrollo con un 35.5 % con un clima social malo y en el nivel malo con un 7,7% se encuentra la dimensión estabilidad. Un resultado similar es a esta investigación la observamos en Jugo y Chávez, (2004) sus resultados fueron que el 80% se ubica en la categoría media a muy mala en la dimensión de relación y estabilidad y el 10% en desarrollo, esto significa que los participantes de la investigación presentan poca autonomía,

mostrando inseguridad. Al igual que la investigación de Matalinares (2010) el cual obtiene que el (75%) se ubica entre las categorías media y mala para la dimensión de relación, para la dimensión de desarrollo, un 75% se ubica en la categoría mala, para estabilidad un 68% se ubica en la categoría media. Podemos decir que aquellos adolescentes que presenten que obtienen un porcentaje adecuado en la dimensión relación según Gamarra, (2012) presentan una mejor comunicación y existe libre expresión dentro de la familia. Para mejorar el clima social dentro del vínculo familiar, Arangoitia, (2017) refieren que los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, no sobreproteger a los hijos y debe existir una autoridad en la familia que para que se formen adolescentes en base a valores. Así mismo, la familia viene a ser la base para desarrollar sentimientos afectivos y el buen trato hacia los demás, cuando no se da este ambiente, se forman personas con poca empatía hacia los demás. Santos (2012, pág. 01).

En cuanto a los niveles de agresividad (Tabla 3) se obtuvieron como resultado que el 66.9% de adolescentes un nivel muy bajo de agresividad, el 8.2% están en el nivel medio y el 0.5% se ubica en el nivel alto. Esta investigación no coincide con Venegas (2013), ya que dentro de sus resultados se obtuvo que el 66,67 % de los estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría Mala, seguido del 16,67 % que se ubican en la categoría Muy Mala, mientras que el 10,00 % se ubica en la categoría Media y finalmente el 3,33 % se ubican entre la categoría Buena y Muy Buena. En muchos casos la agresividad de estos adolescentes se relaciona al tipo de clima social familiar, pues implica el ambiente en el que vive y que determina su bienestar como el de los demás integrantes de la familia, es por ello que el clima familiar tiene un valor significativo, ya que actúa como un factor del comportamiento humano, que se constituye mediante variables organizacionales, físicas y sociales que influyen en el desarrollo del ser humano. Así mismo, la teoría social-cognitiva, sostiene que la conducta es determinada tanto por factores ambientales, personales y conductuales que son una serie de mecanismos que originan, inducen y mantienen la agresividad. Carrasco y González, (2006) plantea que la frustración no genera una pulsión agresiva que necesite descargarse mediante conductas dañinas o lesivas, sino

que crea un estado general de activación emocional a partir del cual se pueden producir una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación, somatización, soluciones constructivas, etc.), dependiendo de los tipos y la eficacia de las respuestas que la persona haya aprendido para manejar el estrés.

En cuanto al objetivo que consiste en encontrar los niveles de las dimensiones de agresividad, se obtuvieron como resultado que la dimensión de agresividad física está en un nivel alto ocupando el 31.4%, mientras la agresión verbal está representado por el 27.6 %, así mismo, la dimensión ira también se encuentra en un nivel alto con el 30.1% y por último la dimensión hostilidad se ubica en un nivel alto. Para Buss y Perry (1992) la agresión física está determinada por el uso de armas, lo agresión verbal orientada al ataque hacia otras personas, la ira está asociado al conjunto de emociones que se aprecian como un daño personal y la hostilidad es una representación de una actitud perjudicial dirigida hacia personas manifestando hostilidad hacia ella. En una investigación realizada por el Poder Judicial del Perú (2016), muestra la cifra total a nivel nacional atendida entre diciembre del 2015 y enero del 2016 a 3259 adolescentes infractores, de los cuales 1334 fueron atendidos bajo la modalidad de medio abierto y 1925 en medio cerrado; el motivo de ingreso principal fue por robo y robo agravado (40.99%) con un total de 1336 y en menor proporción por pandillaje (0.46%) siendo 15 los adolescentes infractores por este motivo. La situación jurídica en la que se encuentran indica que 2937 jóvenes están en condición de sentenciados (90.12%) y 322 en condición de procesados (9.88%). Asimismo, la edad de estos adolescentes infractores fluctúa desde los 14 hasta los 21 años a más; la prevalencia de la edad es de 17 años (29.18%) y en menor cantidad aquellos de 21 a más años (1.20%). Del total de la población infractora en mayor cantidad prevalece los varones (94.8%) y en menor proporción mujeres (5.19%).

En cuanto al objetivo que consiste en describir la relación entre agresividad física y las dimensiones del clima social familiar, se obtuvieron como resultado que en la dimensión relación existe relación negativa moderada y altamente significativa, para la dimensión de estabilidad existe relación negativa débil y altamente significativa; esto

quiere decir que un clima social inadecuado en el ambiente familiar provocará que exista en los adolescentes ira, causado por la inadecuada canalización de emociones, donde las carencias afectivas y otros factores los llevan a tener un comportamiento agresivo. Curiel (2017), define la agresividad como un estado emocional donde existen deseos de hacer daño y sentimientos de odio hacia otra persona, animal u objeto. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2013, menciona “el estudio de la familia disfuncional es propensa a la violencia, accidentes y males”. En este estudio se menciona que la estructura familiar garantiza el bienestar, ya que en el ambiente se hallan estabilidad y compromiso; en nuestro país la violencia familiar en familias casadas se presenta en un 8,9% y en las familias convivientes en un 17% este dato es referencial para estudiar la asociación del clima social familiar con la variable agresividad, pero además ayuda para comprender cómo la dinámica familiar favorece o perjudica no sólo a nivel familiar sino también a nivel social.

En cuanto al objetivo que consiste en determinar la relación entre agresividad verbal y clima social familiar, se obtuvo como resultado que la dimensión relación que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre ambas variables, así mismo, en cuanto a la dimensión estabilidad es negativa y altamente significativa. se caracteriza porque en muchas actualmente suelen utilizar un lenguaje inadecuado y se puede manifestar en forma de insultos o palabras descalificantes, y la víctima, que sería el adolescente, como consecuencia de estos ataques verbales, puede sufrir ansiedad, baja autoestima o un deterioro de su reputación, por ende muchas veces suelen, según Curiel (2017) por las carencias afectivas y otros factores los llevan a tener un comportamiento agresivo, producto de muchos vacíos que tratan de ser llenados, en muchos casos, con el consumo de drogas que no es otra cosa que unas de las causas generadoras de ciertos tipos de carencias y detonantes para un comportamiento transgresor, el cual se inicia en la mayoría de los casos en el hogar, tornándose el clima familiar en forma negativa y reproduciendo conductas agresivas; es así que la familia tiene un rol fundamental en la sociedad.

Con el objetivo de obtener la relación entre la dimensión hostilidad y el clima social familiar, en la tabla N°7 se observa que existe relación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y hostilidad en los adolescentes y la correlación entre la dimensión estabilidad y hostilidad es negativa débil y altamente significativa. Muchas veces los padres no tiene una estructura bien formada en cuanto a las normas de casa, y eso permite que el adolescente este a la deriva, sin saber por dónde ir, más aun cuando en esa etapa de generan cambios de conducta y en donde están al asecho de grupos de pares negativos. Con frecuencia se meten en peleas, o bien pueden sentir ganas de golpear algo o a alguien. La hostilidad las aísla de las demás personas, Moos (2006) refiere el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. A su vez Arangoitia (2017) menciona que en la familia para que exista una buena relación entre padres e hijos, los padres siempre deben estar en comunicación con los miembros de la familia, respetarse mutuamente y así los hijos demuestran el valor de respeto hacia sus pares; también los padres deben tener una autoridad bien establecida y saber corregir en el momento adecuado para que puedan establecer un lazo de confianza con sus menores y estos no busquen comprensión otros lugares que muchas veces refuerzan esas conductas negativas reprimidas por la falta de afecto, y comprensión.

En cuando al último objetivo que consiste en determinar la relación entre la dimensión ira y la dimensión relación, podemos decir que existe relación negativa moderada y altamente significativa, esto quiere decir que a mayor conflictos expresados por la ira menor clima social abra entre los miembros de las familias . Buss y Perry (1992) hace mención que la ira es el resultado cognitivo, emocional y fisiológico, que se dan como respuesta a las frustraciones, al conjunto de emociones negativas que fueron enseñadas durante un inadecuado clima social, ya que nunca evidencio entre sus padres amor. En cuanto a la dimensión ira y estabilidad hay un

correlación inversa altamente significativa y débil, quiere decir que estos grupos de según Buss y Perry (1992) sostienen que el individuo con impulsividad alta, tiene problemas para dirigir tanto sus emociones como sus deseos. Si se encoleriza tendrá tendencia más a expresar su ira que a controlarla. Además, existe la probabilidad que empeñe una agresión colérica de alto nivel. Si está en competencia con otras personas o persigue una meta que únicamente puede ser obtenida por agresión, no se inclinará a poder controlar la agresión.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación negativa y altamente significativa en las dimensiones de relación y estabilidad, lo cual quiere decir, que, a un menor clima social familiar, mayor agresividad tendrán los adolescentes.
2. En cuanto a los niveles de clima social familiar, presentan una tendencia buena en la dimensión de Relación equivalente al 41.5%, y el nivel malo con un 7.7% en la dimensión estabilidad.
3. En cuanto a los niveles de agresividad se obtuvieron como resultado que el 66.9% de adolescentes un nivel muy bajo de agresividad, el 8.2% están en el nivel medio y el 0.5% se ubica en el nivel alto.
4. Los niveles de las dimensiones de agresividad, se obtuvieron como resultado que la dimensión de agresividad física está en un nivel alto ocupando el 31.4%, mientras la agresión verbal está representado por el 27.6%, así mismo, la dimensión ira también se encuentra en un nivel 30.1% y por último, la dimensión hostilidad se ubica en un nivel alto.
5. Existe correlación negativa moderada y altamente significativa entre agresividad física y las dimensiones del clima social familiar.

6. Existe correlación negativa moderada y altamente significativa entre agresividad verbal y clima social familiar.
7. Existe correlación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión hostilidad y el clima social familiar.
8. Existe correlación negativa moderada y altamente significativa entre la dimensión ira y la dimensión relación.

VI. RECOMENDACIONES

Implementar en las Instituciones Educativas talleres de integración y desarrollo familiar, denominada “Familias Saludables”, para mejorar el sistema familiar involucrando a los docentes a ser partícipes de la situación familiar de sus estudiantes.

Realizar campañas preventivas orientadas a padres de familia, con el objetivo de implementar el manejo de resolución de conflicto y el derecho de familia, promoviendo así, el bienestar familiar y la comunicación asertiva entre padres e hijos.

Realizar talleres grupales teórico – práctico, denominado “Reconociendo mis estados de ánimo”, orientados al manejo de impulsos en los adolescentes, con la finalidad de brindar herramientas adecuadas para disminuir los niveles de agresividad en las escuelas.

Implementar actividades integradoras dirigida a los padres de familia con el propósito de resaltar la importancia de dedicarles calidad de tiempo a los hijos, buscando mejorar el vínculo familiar, involucrando a la institución educativa para un mejor desarrollo académico y emocional.

Brindar charlas de 10 minutos antes de iniciar la primera clase del día dictada por el docente, resaltando la importancia de comunicarnos y ser empáticos con los compañeros de clase.

Se sugiere a los futuros investigadores comparar los resultados que puedan obtener entre los diversos distritos de la provincia del santa.

VII. REFERENCIAS

Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3617/Arangoitia_PAI.pdf?sequence=1

Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Matalinares, M., Muratta, R., Pareja, C., Sotelo, L., Tipacti, R. & Yaringaño, J. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. *Revista IIPSI*. 13 (1). Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf

Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista cultural* 12 (1).Lima UPSMP

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. England: Wiley

Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3). Recuperado de: <http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussper ryagressionquest1992.pdf>

Calderón y De la Torre (2005). *Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos de quinto de secundaria de los colegios particulares mixtos del distrito de Trujillo 2005*. (Tesis de licenciatura). Universidad César

- Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3889/1/Guerrero_ny.pdf
- Carrasco, M. & Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*.4 (38). Recuperado de:
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruela, M. & Valderrama, M. (2008). Agresión y Violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Scielo*. 14 (2). Pág. 21 – 30. Recuperado de:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004
- Cornella, J. & Llusent, A. (2014), Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. *Programa Salud Escolar*. Recuperado de: https://www.sepeap.org/wp-content/uploads/2014/02/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf
- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de lima*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Católica Sede Sapientiae, Lima. Recuperado de
http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1
- Díaz, L.S. (2005). *Influencia del clima social familiar en los alumnos con conductas agresivas del tercer año de educación secundaria del Colegio N° 11025 – Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). I.N.P Sagrado Corazón de Jesús. Chiclayo. Recuperado de:
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

- Espinoza, K. (2013). *El clima social familiar y el bajo rendimiento en el área de matemática de los estudiantes de 3° año del nivel secundario de la Institución Educativa Técnico "7 de enero" – Corrales – Tumbes – 2013*. (Tesis para licenciado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tumbes. Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2014/21/23/128955/20140829014121.pdf>
- Estévez, E., Martínez, B. & Musito, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Scielo*. 15 (2). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000200007
- Gamarra, K. (2012). *Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Batista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5° ed.). México
- INEI (2013). *Estudio de la familia disfuncional: es propensa a la violencia y accidentes y males*. Perú.
- Jugo, C. y Chávez, G. (2004). *Relación entre el Clima Social Familiar y niveles de agresividad en los alumnos de quinto año de secundaria en el Centro Educativo Estatal Mixto Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO%20SIGNORI%20STEPHANIE%20RIOS%20FERNANDEZ%20MARCELA.pdf

Kemper, B. & Segundo, H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

López, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. *Redalyc*. 25 (88). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77808805.pdf>

López, G. (2006). *La importancia de la familia como primer ámbito de socialización en la primera infancia*. Recuperado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/lopez_g_rr/capitulo3.pdf

Manobanda, M. (2014). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/9316>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*. 15 (1). Recuperado de: [file:///C:/Users/Lucerito/Downloads/3674-12441-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lucerito/Downloads/3674-12441-1-PB%20(1).pdf)

Miranda, C. (2013) *Clima Social Familiar y Agresividad en Adolescentes de una I.E. Nacional de Nuevo Chimbote-2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.

Moos, R. (2006). *Temas sobre la familia*. Perú: Editorial ACP

Moos, R. & Trickett, E. (1993). *Escala del clima social familiar (FES)*. Perú. Editorial ACP

Morales, E. (2016). *Influencia del clima social familiar en alumnos de alto o bajo rendimiento académico bajo la escala de Moos de escuela preparatoria oficial N° 26 del municipal de Xalatlaco*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Xalatlaco. Recuperado de: <http://132.248.9.195/ptd2016/febrero/410544554/Index.html>

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Plan Nacional de Apoyo a la Familia (2004-2011). Extraído el 22 de Noviembre del 2017, de http://www.mindes.gob.pe/pfamilia/dcto_plan_vida_2004_2014.pdf

Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Poder Judicial del Perú. (2016). https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/asservicios/as_servicios_ciudadano/as_informacion_estadistica/

Rodas (2011). Valoración enfermera de la familia. Guía básica. *Rodas*. Recuperado de: https://rodas5.us.es/file/e15d054f-757a-3d84-0345-64a4e1d00969/1/guiavaloracionenred_SCORM.zip/page_07.htm

Rodríguez, J. & Torres, L. (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/xmlui/handle/uss/1722>

Romero, P. (2010). *Violencia Familiar y su relación con la Conducta Agresiva de los estudiantes de 4to grado de educación secundaria de la I.E. de las Brisas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Chimbote, Perú.

Ruiz, C. & Guerra, E. (1993). Estandarización Psicométrica “Escala de clima social en la familia en Lima Metropolitana”. Lima. Recuperado de: <http://studylib.es/doc/6980541/adaptaci%C3%B3n-de-la-escala-de-clima-social-familiar-en-padre...>

Santiago, A. (2011). *Ideación Suicida y Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Recuperado de: <file:///C:/Users/Lucerito/Downloads/307-1148-1-PB.pdf>

Vara, A. (2006). *Mitos y verdades sobre la violencia familiar: Hacia una delimitación teórica conceptual basada en evidencias*. Lima: Asociación por la Defensa de las Minorías. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/250621958/Mitos-Sobre-La-Violencia>

Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Scielo*. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007

Venegas, H. (2013). Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas. Institución educativa N° 88061. *Revista IN CRESCIENDO, Ciencias de la Salud*.

Zaldívar, D. (2007). Funcionamiento familiar saludable. En www.sld.cu Recuperado de:
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

Zavala, G. (2001). *El Clima Familiar su relación con los intereses vocacionales y los Tipos Caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los Colegios Nacionales del distrito de Rimac.* (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

ANEXOS

Tabla 01: Población y muestra

	TOTAL	NÚMERO DE ESTUDIANTES										Muestra	
		1ro		2do		3ro		4to		5to			
		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		H	M
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M		
I.E. 01		34	38	18	27	23	13	18	14	25	18	118	110
I.E. 02		51	47	38	38	38	38	34	34	42	50	203	207
I.E. 03		17	19	17	15	07	05	15	13	08	16	64	68
I.E. 04		50	39	46	36	43	33	39	35	40	43	218	186
I.E. 05		104	94	107	135	126	119	101	106	94	98	532	552
I.E. 06		31	36	29	26	29	17	19	22	20	20	128	121
I.E. 07		07	10	05	04	03	08	10	10	05	08	30	40
I.E. 08		90	90	113	116	107	87	81	74	67	81	458	448
I.E. 09		28	31	33	35	32	34	14	21	16	30	123	151
I.E. 10		77	51	62	51	67	61	60	57	51	56	317	276
I.E. 11		84	81	65	62	66	62	62	53	40	41	317	299
I.E. 12		53	56	42	52	46	51	39	45	41	60	221	264
I.E. 13		06	05	03	06	00	00	00	00	00	00	09	11
I.E. 14		15	18	15	18	04	13	05	05	02	07	41	61
I.E. 15		16	11	15	04	03	06	01	05	03	00	38	26
I.E. 16		81	66	72	66	67	65	63	54	56	68	339	319
I.E. 17		31	18	33	32	38	25	26	29	16	22	144	126
I.E. 18		81	55	65	50	54	60	53	66	46	59	299	290
I.E. 19		43	34	25	23	30	32	26	29	36	22	160	140

Tabla 9

Prueba de normalidad de las puntuaciones en la escala de clima social familiar.

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig. (p-valor)
Relación	0.234	366	0.000
Desarrollo	0.255	366	0.000
Estabilidad	0.286	366	0.000

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Tabla 10**Prueba de normalidad de las puntuaciones en la escala de agresividad**

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig. (p-valor)
Agresividad	0.056	366	0.008
Instrumental	0.041	366	0.200
Cognitivo	0.084	366	0.000
Emocional-afectivo	0.067	366	0.000

Fuente: Base de datos/SPSS 25.0

Descripción:

En los resultados de la tabla 10 y 11, notamos que las puntuaciones en las dimensiones del clima social familiar, de los adolescentes de las Instituciones educativas Publicas no se distribuyen como una normal (p-valor, menor a 0.05), lo mismo ocurre para las puntuaciones de la agresividad (p-valor, menor a 0.05), es decir, no se distribuye como una normal, salvo el factor instrumental que si se distribuye como una normal (p-valor=0.200, mayor que 0.05), pero al realizar la correlación con las demás variables prevalece la distribución no normal de los datos. Por lo que la relación entre ambas variables se realizó utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Lucero Olivera Danos de la Universidad Cesar Vallejo. La meta de este estudio es conocer el clima familiar con fines de estudio.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios uno de 90 preguntas y otro de 29 preguntas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es voluntaria. La información será confidencial y no se usará para ningún propósito. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si existe alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puedo contactar a Lucero Olivera Danos al teléfono 966707106

Le agradecemos su participación.

Firma

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Lucero Olivera Danos. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer el clima familiar.

Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios uno de 90 preguntas y otro de 29 preguntas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

Reconozco que la información que yo brinde en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del Participante

Firma del Participante


Fecha:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

Sexo: Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	Edad: 11 años <input type="checkbox"/> 14 años <input type="checkbox"/> 12 años <input type="checkbox"/> 15 años <input type="checkbox"/> 13 años <input type="checkbox"/>	N° de Código: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Grado: 1 ^{ero} <input type="checkbox"/> 2 ^{do} <input type="checkbox"/> 3 ^{ero} <input type="checkbox"/>		
Sección: A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G <input type="checkbox"/> H <input type="checkbox"/>		

II. TRAYECTORIA EDUCATIVA:

¿Estudiaste el año pasado? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	¿Repetiste algún año en la escuela? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	¿Cuántos años repetiste? _____
¿Alguna vez te evadiste de clases? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		¿Cuántas? _____

III. COMPOSICIÓN DEL NÚCLEO FAMILIAR:

1. ¿Con quienes vives? (Marcar lo que corresponda)	
Con ambos padres	<input type="checkbox"/>
Solo con la madre	<input type="checkbox"/>
Solo con el padre	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>
2. ¿Cuántas personas viven en tu casa, incluyéndote? _____	
3. ¿Nivel académico de tu madre?	4. ¿Nivel académico de tu padre?
Primaria <input type="checkbox"/>	Primaria <input type="checkbox"/>
Secundaria <input type="checkbox"/>	Secundaria <input type="checkbox"/>
Universitario <input type="checkbox"/>	Universitario <input type="checkbox"/>
Carrera técnica <input type="checkbox"/>	Carrera técnica <input type="checkbox"/>
Otro <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>

Estado civil de los padres:

Casados Divorciados Separados Viuda(o) Madre/Padre Soltero(a)
 Conviviente

Escala de clima social familiar

Instrucción: Marque con una **X** en la palabra **SI**, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en **NO**, cuando está en Desacuerdo.

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.		
3	En nuestra familia reñimos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.		
23	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.		

28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
N°	PREGUNTAS	SI	NO
30	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.		
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.		
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
47	En casa, todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos pegamos a golpes.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.		
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.		

60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
N°	PREGUNTAS	SI	NO
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.		
64	Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80	En mi casa, las normas son bastante inflexibles.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Instrucción: Responde a las preguntas marcando una “X” en la respuesta que consideres que va con tu manera pensar y de ser:

VALORAR EN QUÉ MEDIDA CADA AFIRMACIÓN REPRESENTA TU FORMA DE SER:

1.	2.	3.	4.	5.
Completamente FALSO	Bastante FALSO	Ni VERDADERO, Ni FALSO	Bastante VERDADERO	Completamente VERDADERO

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
01. De vez en cuando puedo controlar mi impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
03. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5

13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido con algunas personas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis amigos me “critican” a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiados amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	1	2	3	4	5

¡Gracias!