



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Políticas de capacitación docente y calidad educativa de
instituciones de primaria de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Cortez Ynga, Roxana (orcid.org/0000-0001-6767-3726)

ASESORES:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (orcid.org/0000-0003-2365-8932)

Dra. Olivo Valenzuela, Silvia Rosario (orcid.org/0000-0002-6008-6892)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi querida familia Roberto, Roxana, Rodrigo y mi madre Rosita que estuvieron apoyándome para seguir adelante en mi etapa profesional. A mi padre Hermitaño que me dio la vida, que siempre te tengo presente, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí, también sé que siempre estarás cuidándome y guiándome desde el cielo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mi asesor, de la UCV Dr. Alejandro Menacho, coasesora Silvia Olivo y a todas las personas que ayudaron y aportaron directa e indirectamente para el desarrollo del presente trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas de capacitación docente y calidad educativa de Instituciones de primaria de una REI, UGEL 01, SJM-2023", cuyo autor es CORTEZ YNGA ROXANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO DNI: 32403439 ORCID: 0000-0003-2365-8932	Firmado electrónicamente por: AMENACHORI el 01- 08-2023 23:19:16

Código documento Trilce: TRI - 0633265





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORTEZ YNGA ROXANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Políticas de capacitación docente y calidad educativa de Instituciones de primaria de una REI, UGEL 01, SJM- 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROXANA CORTEZ YNGA DNI: 09716571 ORCID: 0000-0001-6767-3726	Firmado electrónicamente por: CCORTEZYN2971 el 01-08-2023 21:03:55

Código documento Trilce: TRI - 0633267

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de la variable políticas de capacitación docente	18
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la variable políticas de capacitación docente	19
Tabla 3. Niveles de la variable calidad educativa	20
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la calidad educativa	21
Tabla 7. Prueba de normalidad	22
Tabla 8. Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la calidad educativa	23
Tabla 9. Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la eficacia	23
Tabla 10. Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la eficiencia	24
Tabla 11. Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la pertinencia	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de la variable políticas de capacitación docente	18
Figura 2. Niveles de la variable calidad educativa	20

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

Se empleó la metodología cuantitativa de tipo básica, diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por 140 docentes y la muestra por 103, que fueron encuestados por medio del cuestionario, uno de 21 preguntas para medir la variable 1 y otro de 20 preguntas para medir la variable 2. Los instrumentales fueron validados por expertos y la prueba de fiabilidad señaló un documento con excelente confiabilidad.

Basado en la prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Spearman para la comprobación de las hipótesis. Los resultados muestran que en la variable 1 y la 2 la prevalencia se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Asimismo, se halló un coeficiente de correlación = 0,628 y una significancia de 0,000 por lo que se infiere la existencia de una relación positiva, moderada y significativa entre las variables políticas de capacitación docente y la calidad educativa

Palabras clave: enfoque social, enfoque político, enfoque económico

ABSTRACT

The objective of this work is to determine the relationship between teacher training policies and the educational quality of primary institutions of a REI, UGEL 01, SJM-2023.

The quantitative methodology of basic type, non-experimental, cross-sectional design and descriptive-correlational scope was used. The population consisted of 140 teachers and the sample by 103, who were surveyed through the questionnaire, one of 21 questions to measure variable 1 and another of 20 questions to measure variable 2. The instruments were validated by experts and the test of reliability pointed to a document of excellent reliability.

Based on the normality test, Spearman's test was used to verify the hypotheses. The results show that in variables 1 and 2 the prevalence occurs at a medium to low level in the primary institutions of a REI, UGEL 01, SJM. Likewise, a correlation coefficient = 0.628 and a significance of 0.000 were found, which infers the existence of a positive, moderate and significant relationship between teacher training policies and educational quality.

Keywords: social approach, political approach, economic approach.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico ha impulsado el reclamo de mejores servicios como el educativo; en ese sentido, se ha exteriorizado notables avances en las políticas públicas que incluyen la capacitación docente.

Desde el punto de vista global de Donayre (2020 en Japón responden a la problemática de capacitación impulsando el desarrollo docente a través de la interrelación con los estudiantes para asegurar una práctica de interaprendizaje y trabajo en equipo. En España, continúan utilizando la metodología de enseñanza por competencias en la que se asegura, de acuerdo a las regulaciones, que el total de docentes se actualicen permanentemente con la participación en cursos de capacitación. A juicio de Holloway (2020) la calidad educativa de un país se ve influenciado por el modelo político y económico en el que la educación es una industria en el cual el consumidor se allana a las promesas de los gobiernos de turno.

En el contexto latinoamericano, una de las raíces de la desfavorable calidad educativa es la escasa asignación del presupuesto; se expone que la inversión pedagógica de los estados de la región, el líder es Costa Rica (UNESCO, 2017). Los resultados de las evaluaciones PISA 2018 presentados por el MINEDU (2018) muestran una mejoría en los resultados de crecimiento en comparación con los países latinoamericanos; no obstante, se observa que se está por niveles educativos inferiores que los países como México, Chile y Uruguay y; asimismo, de los países más desarrollados y miembros de la OCDE; lo cual representa un reto para trabajar en la capacitación del docente y la población estudiantil por debajo de la media.

En el Perú, la UNESCO ha analizado y revisado las políticas públicas educativas en las que profundizan la necesidad de capacitar adecuadamente a los docentes: dado que, la triada de la inadecuada formación, baja remuneración y regulaciones desincentivan el profesionalismo, provocando un mal desempeño del docente y; por consecuencia una calidad educativa deficiente (UNESCO, 2017).

En el contexto local, se presenta la realidad de las entidades educativas de una REI adscrita a la UGEL 01 SJM, donde los educandos al contar con programas de capacitación que satisfagan sus expectativas no le prestan la debida

importancia, delegando a terceras personas o recurriendo al abandono de los cursos. Estas acciones no permiten ampliar los conocimientos y habilidades de los docentes los cuales tienen un efecto que se percibe en la carencia de la planificación de las clases, desactualización de los alcances educativos, etc., que desmotivan al alumno por la baja calidad educativa.

De modo que la problemática descrita conllevó a exponer como problema general: ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente en la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023? Respecto a los problemas específicos se consideró: (1) ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023?; (2) ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023?; (3) ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023?

En ese orden se presentaron como justificación del estudio; en primer lugar, la justificación teórica, que tomó en cuenta el análisis de las políticas públicas y teorías en el aspecto de capacitación y calidad educativa para establecer conocimientos reales en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01. Por otra parte, como justificación metodológica, se dio con el empleo de herramientas metodológicas e instrumentos que van a permitir la medición, cuyas secuelas accedieron a manifestar la correspondencia de las variables. Por último, la justificación social, consideró el aspecto de relevancia en la calidad educativa como contribución al desarrollo y aprendizaje de los alumnos del nivel primaria para beneficio de la sociedad futura peruana.

De manera que, se estableció una meta exponiendo como objetivo general se propuso: Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023. Asimismo, se consideró los objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023, (2) Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de

instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 y, (3) Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

Por último, se puso a consideración la siguiente hipótesis general: Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023. Como hipótesis específicas se presenta a: (1) Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI UGEL 01, SJM-2023, (2) Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 y, (3) Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 (Anexo 5).

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las fuentes predecesoras, se consideró estudios internacionales y nacionales. Respecto a los estudios foráneos se tiene a: Calics y Ochoa (2021), en Colombia, desarrollaron un artículo científico en la que propusieron como objetivo examinar la correspondencia de los proyectos públicos de la calidad educativa. Se sujetaron a un modelo mixto. Los resultados señalan que el diseño de las políticas públicas deben de partir del análisis integral de sus dimensiones que tomen en cuenta la necesidad real de los sectores involucrados; en tal sentido, se hace necesario la colaboración de los pobladores en las decisiones adecuadas para optimizar la calidad educativa. Los estudios concluyeron con la comprobación de la existencia del vínculo entre las variables descritas.

En la misma línea, Cortez (2020), en Ecuador, en su tesis de maestrando, tuvo como propósito encontrar el vínculo entre la calidad pedagógica y la cultura organizacional en un instituto de enseñanza pública. La investigadora consideró el empleo de la metodología cuantitativa, de nivel descriptivo y diseño correlacional. Fueron 100 docentes y administrativos que sirvieron de muestra en la aplicación del cuestionario y en cuyos resultados se evidenció estadísticamente la correlación alta, positiva asociadas en las variables. El estudio finalizó con la concurrencia relacional entre la cultura empresarial y la calidad formativa en el instituto educativo en Ecuador.

Por otro lado, Valle y Ramón (2019), en Ecuador, desarrollaron una investigación para la Revista Polo del Conocimiento, en la que propusieron comprobar la correspondencia entre los proyectos públicos educativos y el buen vivir en entidades educativas en Ecuador. Método mixto, descriptivo, contó con la intervención de alumnos de los ciclos iniciales de 10 instituciones educativas. En los resultados advirtieron que la actual política educativa es de cómoda accesibilidad para los participantes educativos; asimismo, encontró un 90% de aceptación a los actuales estándares de calidad educativa. Los autores concluyeron que hay una relación de las variables que debe buscar la tendencia a la mejora con políticas públicas que se adapten a las necesidades del tercer milenio.

En cuanto, García et al. (2018), en México, en la Revista Cubana de Educación Superior, expusieron la intención de fijar los factores asociados de la gestión educativa en instituciones educativas mexicanas. Estudio mixto, en la que llegaron a los resultados de la existencia de 4 pilares formativos. Concluyendo que la calidad formativa es más que la indagación del vínculo de la gestión educativa y la calidad, siendo importante adicionar la participación holística de sus integrantes; padres de familia, docentes, administradores y alumnos.

Asimismo, sobre los estudios nacionales, se tiene como modelo a Donayre (2020), en Lima, en la tesis de maestrando, formuló el objetivo de establecer el vínculo de la política pública educativa con la calidad educativa del nivel primario de la DREL. En tal sentido, utilizó la metodología cuantitativa, descriptiva-correlaciona. Se utilizó un subconjunto basado en el modelo probabilístico de 103 participantes (docentes) pertenecientes a 7 Ugeles de Lima Metropolitana. Los resultados hacen hincapié a la necesidad de la reflexión en el aporte del liderazgo participativo en el diagnóstico de las necesidades reales para la formación docente que les permita el logro de una eficiente calidad educativa. Como conclusión expresó que, debido al coeficiente estadístico logrado de 0,702 de Spearman, la existencia de una correspondencia entre las variables investigadas.

De igual manera, Leguía (2022), en Callao, en su tesis de maestrando, sostuvo como objetivo establecer si las políticas públicas educativas se vinculan con el conocimiento mismo de los educandos en un centro educativo en el departamento de Apurímac. Fue de metodología cuantitativa, básica, descriptiva y correlacional. Para la prueba instrumental participaron una muestra de 42 docentes. Los resultados del investigador demuestran que un gran número de participantes sitúan en el nivel muy en desacuerdo y en desacuerdo a las políticas públicas implementadas por el ente rector. Basado en la insatisfacción de los participantes comunales, las condiciones de la política actual no les permiten desarrollar las competencias críticas que les favorezca en la participación de las políticas públicas; en tal sentido, informó que de acuerdo a la estadística de Pearson dio como resultado un coeficiente de 0,625 que determinó una correlación directa moderada. Como conclusión señaló la comprobación del vínculo significativo de las variables sometidas a la evaluación cuantitativa.

De igual modo, Gonzales (2022), en Lima, en su tesis de maestrando, tuvo como propósito establecer el vínculo de la gestión pública con la calidad pedagógica en Andahuaylas. El investigador utilizó la ruta cuantitativa, correlacional-causal. Con 37 participantes, entre especialistas, docentes y directivos de la UGEL local y rural, se constituyó la muestra. El investigador halló en los resultados estadísticos una correspondencia entre las variables investigadas y que interpreta principalmente en la importancia de la influencia del liderazgo del directivo para proponer nuevas estrategias en las políticas públicas educativas; asimismo, detalló la importancia de un mejor nivel de calidad docente en beneficio del aprendizaje del alumno. La estadística le permitió concluir con la correlación moderada de las variables en la unidad de gestión local.

En esa línea, Alvarez (2020), en Lima, en su tesis de maestrando, enunció como objetivo comprobar la incidencia de las políticas pedagógicas en la capacitación de una universidad limeña; de manera que, utilizó la herramienta cuantitativa, básico, descriptivo correlacional. En los resultados halló que el 66,67% de los participantes señalaron la importancia de establecer políticas diferenciales para las áreas de estudio con propuestas de diseños planificados y ajustados a las necesidades de la educación moderna. Concluyó que, en función al sustento estadístico, *p-valor* $0,061 > 0,05$; la inexistencia de la incidencia.

El siguiente punto trata sobre los fundamentos teóricos de las políticas de capacitación docente, de modo que, se consideró como modelo los postulados de Taylor, en efecto, la teoría planteada por la administración científica explica la necesidad del manejo objetivo de la organización buscando el aporte eficiente e individualizado del trabajador a través de la capacitación. Por otra parte, en la Teoría del desarrollo organizacional, se expone la necesidad de una administración basada en la aplicación de la psicología en el recurso humano. Este modelo impulsó estrategias para generar acciones de enseñanza a los trabajadores para maximizar las destrezas administrativas (Pantoja y Salazar, 2019).

Ahora bien, respecto a las definiciones se tuvo en consideración como autor modelo a Flores (2012) quien sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro. Así también, Vargas (1999) consideró que las políticas

públicas de capacitación responden a la problemática educacional con propuestas diseñadas por los gobiernos para responder y enfrentar a los contextos inciertos educativos, en ese sentido, impulsa la perfección profesional del educando para su bienestar y beneficio. Por otra parte, Picón (2013) sostuvo que políticas de capacitación es una técnica que posee diversos elementos interrelacionados enfocada a desplegar conocimientos al educador para la práctica de la docencia.

Se precisa que el término “política” muestra su inicio desde los tiempos en que los individuos formaron grupos sociales para afrontar *per se* las necesidades impulsando la participación ciudadana (Flores, 2012). Esta expresión apareció, en términos académicos en los Estados Unidos en diferentes vocablos facilitadores “polity”, “politics” y “policy”, que hacen referencia a la esfera política, a las acciones políticas y acciones derivadas de la política (Roth, 2020). En ese orden, surge el vocablo inglés *public policy* - en el idioma castellano es traducido como “políticas públicas”- que es la práctica real de actividades gubernamentales impulsadas, normadas y enfocadas por el Estado para solucionar diversos problemas colectivos (Vegas, 2009). En efecto, la gestión de las políticas en las instituciones públicas se manifiestan con acciones generadoras de valor en los diversos procesos , de modo que, generen un impacto en las áreas de la organización (Akuegwu & Nwi-ue, 2017).

Existe una diferencia entre políticas públicas educativas y políticas docentes. Cuevas & Inclán (2021) enfatizan que las políticas públicas educativas hacen referencia a aspectos generales del sistema educativo y docente; por el contrario, las políticas docentes reseñan los ciclos específicos de la educación escolar. Hacer referencia de la política docente conlleva una serie de actividades insertadas en un programa estatal y direccionada a los docentes de educación. Cabe resaltar que la política docente muestra tres puntos esenciales: la formación docente, la evaluación y, por último, la carrera docente. Es en la etapa de formación docente donde se ejecuta las actividades de capacitación y la actualización de la enseñanza, área que enmarca las actividades relacionadas a la capacitación docente. Por último, complementa la UNESCO (2017) al considerar diversos tipos como la formación inicial que se cumple en la fase del instituto pedagógico o

universitario y; la formación en servicio, cuando en el ejercicio de la profesión recibe capacitación permanente.

En ese camino, las problemáticas educacionales observadas en los países son analizadas por los gobiernos para derivar acciones de desarrollo de políticas públicas con el intento de perfeccionar la calidad de la enseñanza (Malagón et al., 2019). Donde se infiere que las políticas públicas en educación son el vínculo que existe entre la acción estructural del estado y las necesidades de la sociedad civil (Vargas et al., 2021). Por ello las políticas públicas educativas son acciones que enfrentan los problemas con el involucramiento de los conoedores (Pita, 2020).

Hay que mencionar que la aplicación de políticas educativas implica el desarrollo de una gestión que mide objetivamente las características de sus elementos, de modo que, representen un soporte transcendental para las instituciones educativas en el cometido de los objetivos, cuyos directrices se encaminan al progreso integral del alumno (Hornik, 2018). Se entiende que para fortalecer la ejecución de las políticas educativas de capacitación es necesario la presencia de cuadros directivos que contemplen las competencias y experiencia de gestión necesarias para que la institución educativa cumpla con las metas esperadas (Núñez y Díaz, 2017). De modo que, Malagón et al. (2019) plantea la necesidad imperiosa de la participación de actores conoedores de la problemática para influir en la propuesta de actividades que reconozcan las insuficiencias existentes de los ciudadanos.

Por otra parte, Núñez, Llatas y Loaiza (2022) refieren que la formación docente es uno de los procesos permanentes que implementan los programas educativos de los diferentes países con la intención de obtener las metas establecidas para optimizar el aprendizaje de los alumnos. De modo que, Ferrada et al. (2018) resaltan la diferencia al señalar que la política de formación docente se relaciona con las competencias, habilidades, capacidades sobre la política educativa en la malla de formación inicial docente. En tal sentido, Tejada y Navío (2019) consideran que los procedimientos alineados a la formación sustentada en la competencia deben orientar el aprendizaje al participante dentro del marco profesional. En esa línea, se explica que las políticas públicas de capacitación nacen para satisfacer las problemáticas pedagógicas a través de actividades

planificadas que generen programas educativos y cumplan con las disposiciones orientadas por el gobierno en función a los objetivos estratégicos nacionales.

En tal sentido, el proceso de capacitación en el docente va a fortalecer su desarrollo profesional a través de un proceso sistematizado de aprendizaje socioemocional (Hellman & Milling, 2021). Al ser la profesión educativa, fundamental para el desarrollo de la nación, se debe diseñar políticas que faciliten la práctica de los maestros por medio de una capacitación idónea que asegure el desarrollo profesional docente y una calidad educativa adecuada (Picón, 2013). Por ello la capacitación debe tener correspondencia con procesos de calidad que busquen mejorar el conocimiento y las destrezas especializadas de los individuos (León et al., 2021).

En cuanto a las dimensiones se tiene en cuenta a los postulados de Flores (2012) quien manifiesta que en las políticas de capacitación se debe considerar aspectos que se ha tomado para medir la variable de estado, entre ellas se detalla: De acuerdo a la dimensión 1: Social; para Flores (2012) este componente se relaciona con un modelo de desarrollo que se sostiene en transacciones y transformaciones con estructuras sociales que den cabida al conjunto de portadores de la propuesta innovadora ideológica. El logro involucra el desarrollo de gestiones de cantidad y calidad que concierne al total de los grupos sociales; en ese orden, desde esa perspectiva es posible levantar las expectativas ciudadanas sobre el desarrollo. Ortega (2019) manifiesta que los modelos de un país explican su nivel de desarrollo educativo. Por otro lado, Picón (2013) sostuvo la necesidad de establecer metas modelo que suministre excelentes condiciones de vida a la población. Lo expuesto sugiere modelos educativos que contemplen la capacitación integral del docente en la optimización de sus competencias para contribuir al desarrollo del país por medio del perfeccionamiento de la calidad educativa.

Asimismo, la dimensión 2: Política. Flores (2012) indicó que es un proceso responsable del diseño de procedimientos que facilitan la corrección de los problemas que inquieta a un conjunto específico de la población, a través de políticas definidas y decididas por el estado. Capella (2002) advierte que los regímenes de turno son los comprometidos a brindar las propuestas de solución

educativa promoviendo las bases de soporte decisorias inherentes al aprendizaje del alumno. Así también, las políticas educativas se fabrican en las entidades de gobierno del primer nivel; por el contrario, Young (1998) da a conocer que las políticas pierden la contextualización por su verticalidad que los aleja de las necesidades reales educativas sin considerar a diversos actores especializados como son los maestros y alumnos.

Por otro lado, la dimensión 3: Económica; argumenta puntos relacionados con materia económica como la inversión educativa, la cual influye en la mejor dotación de competencias. La situación del gasto eficiente resulta fundamental en la educación por el “retorno” observado en la mejor calidad de vida y a la apertura de oportunidades del ciudadano (Flores, 2012).

De igual manera, la dimensión 4: Proyectos Educativos. Flores (2012) sostuvo que son propuestas que buscan la legitimidad de la población en el marco regulatorio; sin embargo, cabe la posibilidad de su deslegitimidad por la menor aprobación docente en función de la pobre concertación y participación de los educadores en el desarrollo de los proyectos educativos. Capella (2004) sostuvo que los proyectos educativos deben afirmar el restablecimiento del cuadro nacional.

En tal sentido, la dimensión 5: Planes. Flores (2012) alegó que la construcción de los planes amerita la contribución de los representantes formativos. En tal sentido, la injerencia de los partidos políticos que buscan asegurar su cuota de poder menoscaban las el desarrollo de políticas que fortalezcan la prosperidad de la calidad docente (UNESCO, 2017). Cabe señalar que un aspecto importante es contar con herramientas adecuadas que guarden tendencia con la modernización del Estado, de modo que la planeación estratégica representa un recurso idóneo en la priorización y control del gasto (Beltrame y Diniz, 2018).

En definitiva, la dimensión 6: Programas. Flores (2012) argumentó que las políticas públicas educativas se sostienen en programas gubernamentales derivados de la autoridad política. Capella (2002) explica que la calidad de los programas guardan relación con la mejora de las operaciones; en tal sentido, los programas impulsan a los docentes a realizar actividades innovadoras para mejorar el aprendizaje.

Sobre los elementos teóricos de la calidad educativa, sostiene que el Modelo de la eficacia escolar conviene el manejo educativo a través de eventos planificados y cuestionados de manera permanente que permite el acrecentamiento de los resultados académicos de los alumnos. En esa línea, las instituciones deben procurar la realización del autodiagnóstico para generar las acciones de mejora a partir de la identificación de las necesidades. Por otra parte, se tuvo en cuenta el Enfoque de calidad total, que se ha aprovechado en el sector educativo a través de la realización de procesos sistematizados de mejora continua para satisfacer al docente (cliente interno), directores y administrativos (gestores) y a los estudiantes y familia (clientes externos), (Arias, 2015).

Sobre la definición base de esta variable, Picón (2013) explica que la calidad educativa es la calificación de los niveles de gobierno sobre la relación entre la práctica de las actividades educativas con el conocimiento de la población. Por otra parte, Capella (2002) sostiene que la calidad educativa es algo intangible materializado por medio de los logros educativos y de sus componentes que la determinan. De esta manera, la variable se percibe por lo productos educativos recibidos que guardan concordancia con su condición. En opinión de, Kuhlmann y Bourgeault (2008) la calidad educativa es inspirar que los educandos asuman la práctica de valores y conocimientos de manera activa y creativa; de igual modo, profundizan Fagundez y González (2018) al sostener que se percibe la calidad en la educación cuando se tiene libertad de expresar su contenido o resultados.

Cabe especificar el asidero legal que se da, en nuestro país, con la Ley N° 28044 que impulsa la calidad en la educación, la cual tiene como finalidad optimizar la formación de las personas para responder, con el aprendizaje continuo, los desafíos que presenta el desarrollo humano y facilitar su ejercicio ciudadano (Congreso de la República, 2003). En esa línea, se ha puesto en conocimiento el Proyecto Educativo Nacional al 2023 que tiene como propósito realizar el diagnóstico de la situación educativa para determinar la aplicación de herramientas que abarque a toda la población y fortalezca el desarrollo democrático y económico del país (Cabana y Herrera, 2018). Por lo que se refiere al surgimiento de la calidad educativa, Lingenfelter (2010) refiere que son términos relativamente

novedoso en el diccionario pedagógico que, no obstante, no han escapado en la evolución educativa.

Como expresaron, Marszowski et al. (2020) es esencial que la educación enfrente a los estímulos globales a través de políticas que promuevan la competitividad para asegurar el fortalecimiento de los conocimientos y habilidades. El sostener la práctica de la calidad en el mundo globalizado augura una mayor aplicación de la calidad en la educación (Calics y Ochoa, 2021). En esa línea, la calidad en la educación muestra una correspondencia con las actividades diarias de los estudiantes y la participación de la sociedad en el éxito de la mejora (Avendaño et al., 2016). De manera que, se comprende que al considerar la calidad en la educación resulta factible tener en cuenta los procesos de observación y medición de los resultados (Godwin, 2017; García et al., 2018). De igual modo, Van der Berg (2018) sostiene la importancia de la cuantificación por medio de evaluaciones estandarizadas a los educandos del nivel básico en las que se considere la situación económico social, la asignación de los recursos así como la evolución de la política educativa.

Al discurrir sobre los parámetros de calidad se considera ciertos elementos como las actitudes, conocimientos y socialización obtenidos en las instituciones educativas (Kogan & Bauer, 2006). El proceso de aprendizaje-enseñanza corresponde a una educación con calidad que debe conseguir la satisfacción del alumnado a través de las instituciones educativas que contemplen procedimientos eficientes y eficaces hacia el logro de la excelencia (Ghanney, 2018). Solórzano y De Armas (2018) explicaron que toda gestión de calidad educativa se debe a la práctica del trabajo en equipo, la capacitación permanente de los docentes, la autogestión, la construcción de organizaciones estudiantiles u evaluaciones periódicas empoderando a los estudiantes en su involucramiento social.

Cabe mencionar que el desarrollo de las competencias y habilidades de los educandos tiene una mayor relación con el rendimiento del educador del aula (Bautista et al., 2021). El mayor desarrollo de las competencias influye en la calidad de vida de los estudiantes, por ello, las instituciones educativas deben contar con cuadros docentes que impulsen el involucramiento social y la captura de los conocimientos (Cleofas, 2020). Como lo hacen notar, Pardo y Barac (2020) al

ratificar que la educación que se sostiene en las competencias es capaz de impulsar en el estudiante el emprendimiento, con el uso de paradigmas que faciliten dar solución a los cuestionamientos propios del entorno.

En cuanto a sus dimensiones, Capella (2002) afirmó que la calidad educativa es abordada por tres elementos: pertinencia, eficacia y eficiencia. En primer lugar, la dimensión 1: La pertinencia; se basa en la relación con los contenidos del desarrollo docente que deben ser adecuados al entorno local (problemas locales, oportunidades laborales, cultura, etc.), nacional y mundial (Capella, 2002). De igual manera, la pertinencia en la capacitación continua debe ser pronunciada y transparente en sus particularidades específicas y en las condiciones del entorno social (Picón, 2013). Por otra parte, la pertinencia guarda correspondencia con el uso de información, recursos físicos, gestión institucional que impactan en la formación del alumno y ciudadano en general (Montes y Gamboa, 2018).

En segundo lugar, la dimensión 2: La eficacia; afirma la necesidad de evaluar y contrastar las políticas educativas con la finalidad de analizar y adecuar las políticas en los niveles que correspondan (Capella, 2002). La eficacia se logra con la conexión entre los fines y los medios en una realidad propia, en esa línea, cabe señalar que la eficacia de la calidad educativa parte de la adaptación del contenido de las políticas públicas a los requerimientos y necesidades de los actores educativos (Picón, 2013). En tal sentido, la eficacia descubre la manera de proveer los requerimientos que los estudiantes precisan al término de su formación básica (Nakano, 2013).

Por último, la dimensión 3. La Eficiencia; es la importancia del enfoque holístico de los elementos operativos: disponibilidad, uso eficiente de los medios (bibliotecas, talleres, equipamiento, material educativo, experimentación) y, financiamiento apropiado de las inversiones y gastos ordinarios; de ahí que, la eficiencia es entendida como el uso del menor recurso para la obtención de las metas de formación educativa (Capella, 2002). Asimismo, para que la educación sea eficiente debe contar con sistemas de calidad que hace necesario la óptima administración de los recursos financieros direccionado a los objetivos propuestos, la valoración de los derivaciones y la exposición de los balances (Nakano, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo básica; dado que, se sustentó en conocimientos teóricos para la generación de conocimientos particulares respecto a la capacitación docente y la calidad educativa en los alumnos de entidades adscritas a la UGEL 01. Instituciones de primaria de una REI. A decir de, Hernández y Mendoza (2018) el tipo de estudio básico profundiza y amplía el saber científico.

Se tuvo en cuenta como diseño el no experimental, en efecto, se respetó las condiciones del desarrollo del estudio tal como se presentaron. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) señalan que los diseños no experimentales no presentan manipulación de las variables

Por otra parte, el estudio tomó en cuenta el alcance descriptivo-correlacional; dado que, el investigador describió las peculiaridades de las variables y, asimismo, buscó demostrar la relación entre las mismas. Hernández y Mendoza (2018) explicaron que el alcance descriptivo permite determinar diversas particularidades de las variables y el alcance correlacional el vínculo de las variables.

Asimismo, se consideró el alcance transversal, dado que, se recuperó los datos para la medición en un momento específico. Hernández y Mendoza (2018) indicaron que la transversalidad se cumple con la recopilación de la data en un tiempo determinado.

Por último, el enfoque que empleó la investigación fue la cuantitativa; porque cosechó los datos, en el lugar de los hechos, que fueron utilizados en la medición de las variables. Apuke (2017) indicaron que las investigaciones cuantitativas aprovechan los datos precisos para la realización de la medición a través de herramientas matemáticas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Políticas de capacitación docente

- **Definición conceptual:** Flores (2012) sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro.
- **Definición operacional:** La operacionalización se dio con la medición de sus componentes: enfoque social, enfoque político, enfoque económico, enfoque educativo, planificación y programas por medio de un cuestionario de 21 ítems y respuestas con Escala de Likert.

Variable 2: Calidad educativa

- **Definición conceptual:** Se entiende por calidad educativa a ciertas particularidades de la educación que explican su efecto en el estilo de vida del poblador (Picón, 2013).
- **Definición operacional:** La operacionalización se dio con la medición de sus componentes: eficacia, eficiencia y pertinencia; por medio de un cuestionario de 20 ítems y respuestas con Escala de Likert.

Para un mejor detalle se elaboró la Matriz de Operacionalización que se muestra en el Anexo 1.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población; el estudio tuvo en cuenta a 140 docentes de la REI, UGEL 01. Hernández y Mendoza (2018) explicaron que este término equivale a la agrupación de individuos, objetos, etc., que guardan una característica común. Estuvo sujeto a los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Docentes activos. docentes que manifestaron su participación voluntaria y, docentes con más de un año de experiencia.
- **Criterios de exclusión:** docentes inactivos en sus funciones.

Muestra; es una fracción distintiva de la población (Hernández y Mendoza, 2018). Para efectos de la investigación, se tuvo en cuenta la ecuación de población finita. De modo que, de la ejecución de la ecuación se tiene como resultado que la muestra estuvo conformada por 103 docentes (Anexo 6):

Muestreo; de la aplicación se infiere que los elementos que se tomaron del conjunto poblacional fue tipo probabilístico, aleatorio simple.

Unidad de análisis:

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigadora consideró como técnica apropiada la encuesta a los participantes para asegurar los datos necesarios para la evaluación. A decir de Hernández & Mendoza (2018) responden a rutinas para garantizar la operatividad de la investigación.

Respecto al instrumento, se tuvo en cuenta el cuestionario (Anexo 2). De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) son documentos necesarios para recabar la información de las variables. De modo que, se empleó dos cuestionarios, el primero con 21 ítems y el segundo con 20 y se utilizó como alternativa de respuesta una escala ordinal.

De la validez, para evidenciar que el documento utilizado fue asequible para el desarrollo del estudio, se solicitó a tres expertos especializados en la materia de estudio para la evaluación y otorgamiento de la certificación de aplicabilidad (Anexo 4). Hernández y Mendoza (2018) comentan que un instrumento es válido cuando la rigurosidad de los criterios para su evaluación señalan que es el adecuado para las conclusiones del estudio. Asimismo, se elaboró la ficha técnica de los instrumentos que se muestran en el anexo 3.

De la confiabilidad, la confiabilidad se determinó con el examen estadístico de los datos recogidos en una prueba piloto que se realizó a 20 docentes. Los resultados demostraron una alta confiabilidad, en efecto, la prueba de Cronbach indicaron un 0,834 para el instrumento de la variable 1 y un 0,899 para la variable 2 (Anexo 7). En concordancia con Hernández y Mendoza (2018), se garantiza la confiabilidad del instrumento cuando al ejecutarse en tiempos diferentes, el resultado es similar.

3.5. Procedimientos

Se efectuó la siguiente rutina para la aplicación de los instrumentos: En primer lugar; la investigadora realizó las coordinaciones con la REI, UGEL 01, SJM para solicitar la autorización y la base de datos de los docentes identificados como población. Para un mejor control se formó grupos de a 10. En segundo lugar, se

tomó contacto con los grupos de los docentes participantes para explicar la finalidad de la investigación, el contenido e instrucciones del instrumento y, la modalidad, fecha y hora de la aplicación. El cuestionario fue enviado/recibido a través de la aplicación WhatsApp y, asimismo, de manera presencial. Los resultados fueron registrados en una hoja de cálculo para su traslado final a un programa estadístico (Anexo 8).

3.6. Métodos de análisis de datos

Las derivaciones obtenidas en los instrumentos se procesaron con herramientas estadísticas (SPSS). En cuanto a los objetivos; se practicó, a los datos, el examen descriptivo que fueron expuestos en las tablas y figuras. En cuanto a la hipótesis, se practicó el análisis con la prueba de Spearman con lo que se determinó la correspondencia entre la variable 1 y 2. Por último, con los resultados estadísticos se realizó las discusiones, conclusiones y recomendaciones correspondientes.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplió con rigurosidad los principios éticos; de manera que, tuvo en cuenta las disposiciones emanadas en la Resolución N°062-2023-VI-UCV. La investigadora dio uso de la Norma APA, para la redacción y contenido del estudio, respetando el derecho de autor con las citas y referencias correspondientes, así como la prueba para determinar el porcentaje de similitud (Anexo 9). Por otra parte, se respetó la confidencialidad y la seguridad de los participantes, quienes actuaron por voluntad propia sin situar un peligro para su integridad física o emocional. Los resultados de la investigación serán de uso académico y quedarán registrados en el repositorio institucional de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Variable 1: Políticas de capacitación

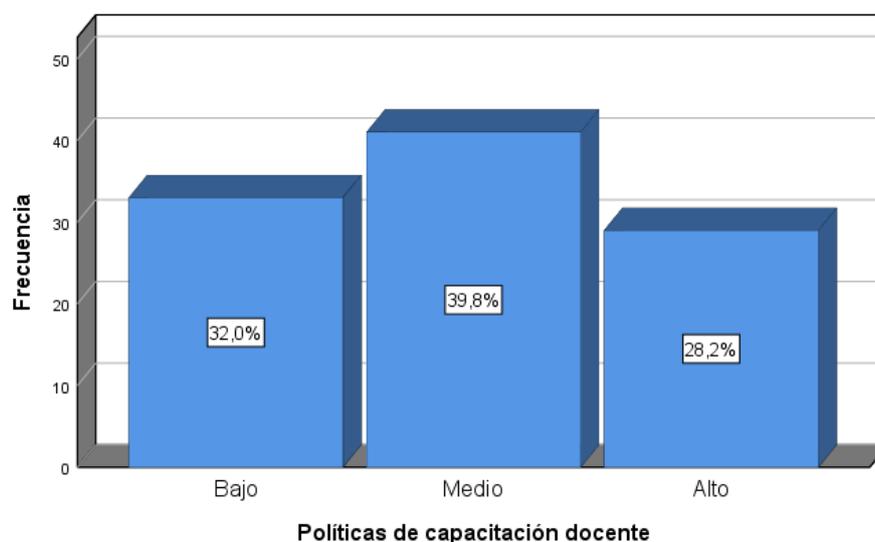
Tabla 1

Niveles de la variable políticas de capacitación docente

	Frecuencia	Porcentaje	
Políticas de capacitación docente	Bajo	33	32,0
	Medio	41	39,8
	Alto	29	28,2
	Total	103	100,0

Figura 1

Niveles de la variable políticas de capacitación docente



Como se indica en la tabla 1 y figura 1, el 39,8% de los docentes encontraron a la variable políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 32,0% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. De modo que, la prevalencia de los datos se da en los niveles medio a bajo.

Tabla 2*Niveles de las dimensiones de la variable políticas de capacitación docente*

		Frecuencia	Porcentaje
Enfoque social	Bajo	37	35,9
	Medio	36	35,0
	Alto	30	29,1
Enfoque político	Bajo	42	40,8
	Medio	34	33,0
	Alto	27	26,2
Enfoque económico	Bajo	32	31,1
	Medio	50	48,5
	Alto	21	20,4
Enfoque educativo	Bajo	49	47,6
	Medio	44	42,7
	Alto	10	9,7
Planificación	Bajo	31	30,1
	Medio	60	58,3
	Alto	12	11,7
Programas	Bajo	36	35,0
	Medio	32	31,1
	Alto	35	34,0

La tabla 2, respecto a la dimensión 1, enfoque social, muestra los porcentajes de 35,9%, 35,0% y 29,1% de los niveles bajo, medio y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 1 se dio en los niveles bajo a medio. La dimensión 2, enfoque político, muestra los porcentajes de 40,8%, 33,0% y 26,2% de los niveles bajo, medio y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 2 se dio en los niveles bajo a medio. La dimensión 3, enfoque económico, muestra los porcentajes de 48,5%, 31,1% y 20,4% de los niveles medio, bajo y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 3 se dio en los niveles medio a bajo. La dimensión 4, enfoque educativo, muestra los porcentajes de 47,6%, 42,7% y 9,7% de los niveles bajo, medio y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 4 se dio en los niveles bajo a medio. La dimensión 5, planificación, muestra los porcentajes de 58,3%, 30,1% y 11,7%% de los niveles medio, bajo y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 5 se dio en los niveles medio a bajo. La dimensión 6, programas, muestra los porcentajes de 35,0%, 31,1% y 34,0% de los niveles bajo, medio y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 6 se dio en los niveles bajo a medio en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

Variable 2: Calidad educativa

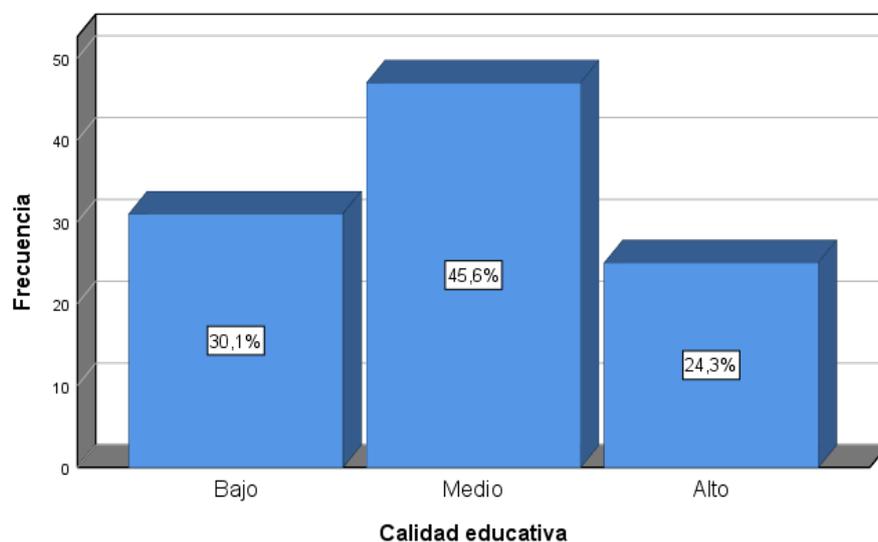
Tabla 3

Niveles de la variable calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Calidad educativa	Bajo	31	30,1
	Medio	47	45,6
	Alto	25	24,3

Figura 2

Niveles de la variable calidad educativa



Como se indica en la tabla 3 y figura 2, el 45,6% de los docentes encontraron a la variable políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 30,1% en el nivel bajo y el 24,3% en el nivel alto. De modo que, la prevalencia de los datos se da en los niveles medio a bajo.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de la calidad educativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Eficacia	Bajo	33	32,0
	Medio	41	39,8
	Alto	29	28,2
Eficiencia	Bajo	31	30,1
	Medio	47	45,6
	Alto	25	24,3
Pertinencia	Bajo	40	38,8
	Medio	34	33,0
	Alto	29	28,2

La tabla 4, respecto a la dimensión 1, eficacia, muestra los porcentajes de 39,8%, 32,0% y 28,2% de los niveles medio, bajo y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 1 se dio en los niveles medio a bajo. La dimensión 2, eficiencia, muestra los porcentajes de 45,6%, 30,1% y 24,3% de los niveles medio, bajo y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 2 se dio en los niveles medio a bajo. La dimensión 3, pertinencia, muestra los porcentajes de 38,8%, 33,0% y 28,2% de los niveles bajo, medio y alto, respectivamente. La prevalencia de los datos de la dimensión 3 se dio en los niveles bajo a medio en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

H_0 : los datos provienen de una distribución normal

H_a : los datos provienen de una distribución no normal

Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$, se acepta la H_0

Si $p\text{-valor} < 0,05$, se rechaza la nula y se acepta la alterna

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Políticas de capacitación docente	0,212	103	0,000
Calidad educativa	0,230	103	0,000
Eficacia	0,212	103	0,000
Eficiencia	0,230	103	0,000
Pertinencia	0,252	103	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De lo que se muestra en la tabla 7, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov en función a que el grado de libertad es mayor a 50; por otro lado, los valores de la significancia de los datos evaluados fueron menores al 5%; es decir $p < 0,05$, en tal sentido, se determinó que siendo los datos no paramétricos se empleó para la comprobación el estadístico de Spearman.

Comprobación de la hipótesis

Este proceso consideró los siguientes pasos:

- Formulación de las hipótesis nula y alterna
- Se planteó para toda evaluación un nivel de confianza del 95%. Dónde $\alpha = 0,05$ (5%).
- Sobre el valor de p , para aceptar o rechazar la hipótesis nula o alterna, se consideró como regla decisión la siguiente:
 - (a) Si es $\geq 0,05$; aceptar la nula.
 - (b) Si es $< 0,05$; aceptar la alterna.

Comprobación de la hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

H_a: Existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

Tabla 6

Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la calidad educativa

		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Políticas de capacitación docente	Coefficiente de correlación	,628**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

La tabla 8 muestra una relación $r = 0,628$ (positivo, moderado) con una significancia de 0,000; es decir que el p -valor $< 0,05$. En tal sentido, se concluye que existe una correspondencia significativa entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

H_a: Existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

Tabla 7

Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la eficacia

		Eficacia	
Rho de Spearman	Políticas de capacitación docente	Coefficiente de correlación	,646**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	103

La tabla 9 muestra una relación $r = 0,646$ (positivo, moderado) con una significancia de 0,000; es decir que el p -valor $< 0,05$. En tal sentido, se concluye que existe una correspondencia significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

H_a: Existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

Tabla 8

Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la eficiencia

		Eficiencia	
Rho de Spearman	Políticas de capacitación docente	Coefficiente de correlación	,442**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	103
		Sig. (bilateral)	
		N	103

La tabla 10 muestra una relación $r = 0,442$ (positivo, bajo) con una significancia de 0,000; es decir que el p -valor $< 0,05$. En tal sentido, se concluye que existe una correspondencia significativa entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

H_a: Existe relación significativa entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023

Tabla 9

Prueba de correlación de las políticas de capacitación docente y la pertinencia

		Pertinencia	
Rho de Spearman	Políticas de capacitación docente	Coefficiente de correlación	,302**
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	103

La tabla 11 muestra una relación $r = 0,302$ (positivo, baja) con una significancia de 0,000; es decir que el p -valor $< 0,05$. En tal sentido, se concluye que existe una correspondencia significativa entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo del presente estudio tuvo como propósito principal determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023. De modo que, en el análisis descriptivo, el 39,8% de los docentes perciben a las políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 32% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la variable 1 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el 45,6% de los encuestados perciben que la calidad educativa se encuentra en el nivel medio, el 30,1% en el nivel bajo y el 24,3% en el nivel alto. La prevalencia de la variable 2 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. En cuanto al análisis inferencial, existe una relación positiva moderada y significativa entre las variables, la cual se hace evidente por el coeficiente estadístico 0,628 y un $p < 0,05$. Respecto a la interpretación de los resultados la prevalencia de la variable 1 se da por percepción de los entrevistados que muestran una tendencia de estar de acuerdo a desacuerdo con las actividades de los programas de capacitación docente. En esa línea, consideran importante las actividades relacionadas con el enfoque social, político, económico, educativo, planificación y programas, en especial; en esa línea, es necesario tener a consideración los ejemplos de los modelos internacionales educativos que contengan aspectos de calidad para fortalecer la profesionalización del docente. Asimismo, los docentes consideran que las capacitaciones fortalecen su desarrollo profesional los cuales sumado al conocimiento y experiencia hacen factible considerar la oportunidad de participar en la toma de decisiones; para ello se debe tener en cuenta que los proyectos cuenten con los recursos necesarios para su aplicación los cuales para impactar positivamente en la mejora de sus capacidades y por ende en una mejor calidad educativa; no obstante, se observa una posición neutral hacia el desacuerdo de los docentes al considerar una barrera la participación docente en la elaboración de las políticas de capacitación, la falta de planificación, el número de capacitaciones recibidas, el reducido presupuesto, y la mínima participación de la sociedad civil las cuales no satisfacen la necesidad de los recursos de los docentes y el cual no les permite brindar procesos de calidad educativa; de ahí que, se explica la prevalencia de los resultados de la variable 2,

el cual se hace evidente la eficacia, eficiencia y pertinencia en actividades relacionadas con los sistemas políticos educativos, globalización y aprendizaje significativos, no obstante que consideran que hay una carencia de interacción política de los docentes con el sector gubernamental así como un inadecuado gastos en el sector educativo que de facilidades de contar con los recursos necesarios para el binomio docente-alumno. Por otra parte, se observa que los resultados del estudio presentan similitud con Donayre (2020) quien, en su estudio encontró un coeficiente de 0,702 y una significancia de 0,000, en tal sentido, halló una relación positiva, alta y significativa entre las políticas públicas educativas de desarrollo docente y la calidad de la educación. Asimismo, hay concordancia con el estudio de Alvarez (2020) sobre las políticas públicas educativas en la capacitación docente en una universidad pública, encontró un valor de significancia de 0,061 por lo que determinó, a un nivel de confianza del 93%, una incidencia de las políticas públicas educativas en la capacitación docente. De igual manera, con Ferrada et al. (2018) quienes señalaron que las políticas públicas de capacitación nacen para satisfacer las problemáticas pedagógicas a través de actividades planificadas que generen programas educacionales y cumplan con las disposiciones orientadas por el gobierno en función a los objetivos estratégicos nacionales. Asimismo, Vargas (1999) consideró que las políticas públicas de capacitación responden a la problemática educacional con propuestas diseñadas por los gobiernos para responder y enfrentar a los contextos inciertos educativos.

Referente al objetivo específico 1, con el propósito de determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023. De modo que, en el análisis descriptivo, el 39,8% de los docentes perciben a las políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 32% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la variable 1 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el 39,8% de los encuestados perciben que la dimensión eficacia de la calidad educativa se encuentra en el nivel medio, el 32,0% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la dimensión se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. En cuanto al análisis inferencial, existe una relación positiva moderada y significativa entre las variables, la cual se hace

evidente por el coeficiente estadístico 0,646 y un $p < 0,05$. La prevalencia de la eficacia se explica por las consideraciones de los docentes que consideran estar de acuerdo en la relación que las políticas de capacitación docente tiene sobre las actividades relacionadas con los sistemas políticos educativos, es decir que estas políticas impulsan la formación y dan fortaleza al profesional docente, sin embargo perciben que las políticas aún no cubren la posibilidad de interactuar con los entes gubernamentales al carecer el Estado de dar impulso a la interacción e invitación a los profesionales de la enseñanza para la contribución en el diseño programático de los proyectos educativos los cuales impactan negativamente en el cumplimiento de los objetivos en las competencias de comprensión lectora, matemáticas y ciencia. Por otra parte, se observa similitud con Donayre (2020) quien, en su estudio encontró un coeficiente de 0,667 y una significancia de 0,000, en tal sentido, halló una relación positiva, moderada y significativa entre las políticas públicas educativas de desarrollo docente y la eficacia. Los resultados se afianzan teóricamente en los postulados de Picón (2013) al explicar que la eficacia se logra con la conexión entre los fines y los medios en una realidad propia.

Referente al objetivo específico 2, con el propósito de determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023; el análisis estadístico descriptivo logra observar que el 39,8% de los docentes encuestados perciben a las políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 32% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la variable 1 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el 45,6% de los encuestados perciben que la eficiencia se encuentra en el nivel medio, el 30,1% en el nivel bajo y el 24,3% en el nivel alto. La prevalencia de la eficiencia se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el análisis inferencial de la tabla 6 nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa, la cual se hace evidente por el coeficiente estadístico 0,442 y un $p < 0,05$. La prevalencia de la eficiencia se da porque los docentes consideran que las actividades de globalización son necesarias para brindar una mejor calidad educativa, en esa línea, están de acuerdo que las políticas de capacitación consideras algunos aspectos de la calidad reconociendo el alineamiento a los cambios globales, pero también a la necesidad

de contar con las herramientas o medios que incidan en la mejora de la calidad educativa. Los medios educativos que usan los docentes como pizarras, proyector, bibliotecas, computadoras, etc. aquí muchas veces los maestros deben traer su propia computadora u otro material propio ya que quizás la IE no tiene o porque se encuentra en mal estado, estos medios ayudan para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes. Los docentes manifiestan que los medios educativos de los estudiantes son limitados por lo que no asegura una buena eficiencia en la enseñanza aprendizaje, por lo tanto, la inversión que se hace actualmente en educación es insuficiente para mejorar la calidad de la educación, pero también los docentes son conscientes que sus salarios no deben ser un obstáculo para brindar educación de calidad a los estudiantes. Estos resultados se interpretan que las políticas de capacitación docente toman en cuenta los aspectos de la calidad educativa internacional. Los medios educativos utilizados por los maestros intervienen, ayuda en la optimización de la calidad educativa pero los alumnos cuentan con medios educativos básicos lo cual no ayuda a obtener un buen aprendizaje en nuestros estudiantes. Por otra parte, se observa similitud con Donayre (2020) quien, en su estudio encontró un coeficiente de 0,620 y una significancia de 0,000, en tal sentido, halló una relación positiva, moderada y significativa entre las políticas públicas educativas de desarrollo docente y la eficiencia. En cuanto a los aspectos teóricos que respaldan los resultados, Capella (2002) sostuvo la importancia del enfoque holístico de los elementos operativos: disponibilidad, uso eficiente de los medios (bibliotecas, talleres, equipamiento, material educativo, experimentación), entendida como el uso del menor recurso para el cumplimiento de las metas esperadas para la capacitación docente.

Referente al objetivo específico 3, con el propósito de determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023; el análisis estadístico descriptivo logra observar que el 39,8% de los docentes encuestados perciben a las políticas de capacitación docente en el nivel medio, el 32% en el nivel bajo y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la variable 1 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. La prevalencia de la variable 1 se da en el nivel medio a bajo en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el 38,8% de los encuestados

perciben que la pertinencia se encuentra en el nivel bajo, el 33,0% en el nivel medio y el 28,2% en el nivel alto. La prevalencia de la dimensión se da en el nivel bajo a medio en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. La prevalencia de la pertinencia se comprende porque se observa que los docentes contextualizan los procesos de aprendizaje y consideran de suma importancia su rol para impulsar en el aprendizaje y aceptación de las políticas a través de las capacitaciones que mejoran sus competencias. Las políticas educativas están relacionadas con la pertinencia porque los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones que se realizan a los estudiantes para brindar mejores aprendizajes a los estudiantes de acuerdo al nivel en que se encuentren. Adaptan las sesiones a la necesidad del estudiante, pero se dan cuenta que no es suficiente para lograr con éxito mejores aprendizajes en los estudiantes dándose cuenta que hay otros factores externos que dificultan el aprendizaje. La prevalencia de la pertinencia se da en el nivel bajo a medio en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM. Por otro lado, el análisis inferencial de la tabla 6 nos indica que existe una relación positiva baja y significativa, la cual se hace evidente por el coeficiente estadístico 0,302 y un $p < 0,05$. El análisis minucioso nos permite identificar que las políticas de capacitación relacionadas con la pertinencia responden a las insuficiencias educativas de los escolares. Los educativos impulsan, dan soporte y contextualizan los procedimientos de aprendizaje tomando en cuenta alternativas internacionales. Por otra parte, se observa similitud con Donayre (2020) quien, en su estudio encontró un coeficiente de 0,448 y una significancia de 0,000, en tal sentido, halló una relación positiva, moderada y significativa entre las políticas públicas educativas de desarrollo docente y la pertinencia. Los resultados se afianzan teóricamente en los postulados de Picón (2013) quien argumentó que la pertinencia en la capacitación continua debe ser pronunciada y transparente en sus particularidades específicas y en las condiciones del entorno social y, Capella (2002) señaló que se basa en su relación con los contenidos del desarrollo docente, que deben ser adecuados al entorno local nacional y mundial.

VI. CONCLUSIONES

- 1.** En primer lugar, teniendo en cuenta el coeficiente de Spearman (0,628) y la significancia ($p < 0,05$), se logró determinar la existencia de una correspondencia positiva, moderada y significativa entre la política de capacitación docente y la calidad educativa en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM.
- 2.** En segundo lugar, teniendo en cuenta el coeficiente de Spearman (0,628) y la significancia ($p < 0,05$), se logró determinar la existencia de una correspondencia positiva, moderada y significativa entre la política de capacitación docente y la eficacia en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM
- 3.** En tercer lugar, teniendo en cuenta el coeficiente de Spearman (0,442) y la significancia ($p < 0,05$), se logró determinar la existencia de una correspondencia positiva, moderada y significativa entre la política de capacitación docente y la eficiencia en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM.
- 4.** En cuarto lugar, teniendo en cuenta el coeficiente de Spearman (0,302) y una significancia ($p < 0,05$), se logró determinar la existencia de una correspondencia positiva, baja y significativa entre la política de capacitación docente y la pertinencia en las instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere lo siguiente:

- 1.** Al Ministerio de Educación continuar con el programa de capacitaciones a los docentes a nivel nacional porque el docente es el actor clave en la educación. Asimismo, es fundamental realizar el diagnóstico situacional y levantamiento de los aportes docentes que permitan la mejora de los contenidos de la capacitación para lograr la calidad educativa que todos anhelamos.
- 2.** Al Ministerio de Educación impulsar acciones que impliquen la contribución de los docentes en el diseño de los proyectos educativos, así como la participación y fortalecimiento de la interacción de los docentes, estudiantes, directivos, administrativos y padres de familia, así como atender las necesidades y requerimientos de los actores educativos para realizar trabajos en conjunto y así logremos encontrar objetivos en común para lograr la mejora de la calidad educativa.
- 3.** Al Ministerio de Educación considerar los aportes de los docentes para la mejora de las políticas de capacitación docente y asimismo mejorar el presupuesto de los programas que fortalezcan las competencias; así mismo la implementación y el uso adecuado de los materiales educativos de los docentes y alumnos ayudarán para una buena enseñanza aprendizaje y por ende mejorar la calidad educativa.
- 4.** Al Ministerio de Educación mantener las actividades que fomenten y reconozcan la labor estratégica que corresponde a los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje logrando aprendizajes significativos en los estudiantes tomando en cuenta las necesidades de la comunidad local, nacional e internacional para garantizar una educación de calidad.

REFERENCIAS

- Akuegwu, B. A., & Nwi-ue, F. D. (2017). Providing Academic Leadership in Universities in Cross River State, Nigeria: Assessment of Departmental Heads' Effectiveness. *Asian Journal of Education and Training*, 3(1), 18-24. doi:<http://dx.doi.org/10.20448/journal.522/2017.3.1/522.1.18.24>
- Alvarez, E. A. (2020). *Políticas públicas educativas en la capacitación docente en ciencia y tecnología Universidad Nacional de Ingeniería – Rímac 2020*. Tesis maestrando, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52967>
- Apuke, O. D. (2017). Quantitative Research Methods : A Synopsis Approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 6(11), 40-47. doi:<http://dx.doi.org/10.12816/0040336>
- Arias, A. R. (2015). Modelos de evaluación de la calidad en las organizaciones educativas. *Revista monográfica de educación skepsis.org, n. 4 – Calidad educativa: avances, aportaciones y retos. São Paulo: editorial skepsis(4)*, 17-68. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/281405084_Modelos_de_evaluacion_de_la_calidad_en_las_organizaciones_educativas
- Avendaño, W. R., Paz, L. S., & Parada, A. E. (2016). Study of educational quality factors in different educational institutions in the municipality of Cucuta. *Investigación & Desarrollo*, 24(2), 329-3547. doi:<http://dx.doi.org/10.14482/indes.24.2.8031>
- Bautista, T., Santa María, H., & Córdova, U. (2021). Achievement of competencies in the learning process during times of COVID-19. *Propósitos y Representacione*, 9(1). doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>
- Beltrame, G., & Diniz, B. A. (2018). Transforming cooperation practices into individual routines: an analysis of firms inserted in cooperation networks. *Pensamiento & Gestión(45)*, 239-263. doi:<https://doi.org/10.14482/pege.45.10854>

- Cabana, M. A., & Herrera, K. C. (2018). Info-knowledge for supply chains: its links with management, human capital, supply chain operations and innovation. *Pensamiento & Gestión*(45), 12-25. doi:<https://doi.org/10.14482/pege.45.9701>
- Calics, L. P., & Ochoa, M. L. (2021). Políticas públicas educativas y calidad en la educación básica primaria: un análisis desde los fundamentos teóricos. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5127-5138. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.680
- Capella, J. (2002). *Política educativa: aportes a la política educativa peruana*. Lima: Diseños SAC.
- Cleofas, J. V. (2020). Student involvement, mental health and quality of life of college students in a selected university in Manila, Philippines. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 435-447. doi:<https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1670683>
- Congreso de la República. (29 de Julio de 2003). *Ley N° 28044. Ley General de la Educación*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Cortez, J. E. (2020). *Cultura organizacional y gestión de calidad en la institución Superior Pública "Universidad de Guayaquil" Ecuador-2019*. Universidad César Vallejo, Piura. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52301>
- Cuevas, Y., & Inclán, C. (2021). Políticas docentes en América Latina: Diseño, implementación y experiencias. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(89), 351-367. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662021000200351&script=sci_arttext
- Donayre, M. R. (2020). *Políticas públicas educativas de desarrollo docente y la calidad educativa, nivel primaria en la Dirección Regional de Educación, Lima Metropolitana-2020*. Tesis maestrando, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53572>

- Fagundez-D'anello, D., & González-García, D. (2018). Definir para gobernar: políticas dirigidas a niños, niñas y adolescentes en situación de calle en Uruguay. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Juventud*, 16(2), 995-1008. doi:DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.16223>
- Ferrada, D., Villena, A., & Del Pino, M. (2018). ¿Hay que formar a los docentes en políticas públicas? *Artigos*, 48(167), 254-279. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/cp/a/P3dsNBs8W78ydY4bvqQS6Dw/?format=pdf&lang=es>
- Flores, T. (2012). *Modelos de desarrollo y políticas educativas*. Bogotá: Fundación universitaria del área andina.
- García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 37(2), 206-216. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Ghanney, R. A. (2018). How parental education and literacy skill levels affect the education of their wards: The case of two schools in the Effutu municipality of Ghana. . *International Journal of Education and Practice*, 6(3), 107-119. doi:DOI: 10.18488/journal.61.2018.63.107.119
- Godwin, S. M. (2017). Globalization, Education and Emiratisation: A study of the United Arab Emirates. (27), 1-14. doi:<https://doi.org/10.1002/j.1681-4835.2006.tb00178.x>
- Gonzales, J. (2022). *Gestión pública educativa y calidad educativa en la UGEL de Andahuaylas*. Tesis maestrando, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106193>
- Hellman, D. S., & Milling, S. (2021). Social Emotional Learning in arts teacher education policy: a content analysis of assurance standards and course descriptions. *Arts Education Policy Review* , 122(3), 171-181. doi:<https://doi.org/10.1080/10632913.2020.1793251>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.

- Holloway, S. L., & Kirby, P. (2019). Neoliberalising Education: New Geographies of Private Tuition, Class Privilege, and Minority Ethnic Advancement. *Antipode*, 52(1), 164-184. doi:<https://doi.org/10.1111/anti.12587>
- Hornik, R. (2018). Public Health Education and Communication as Policy Instruments for Bringing About Changes in Behavior. *Social Marketing*, 45-58. doi:<http://dx.doi.org/10.4324/9781315805795-4>
- Kogan, M., & Bauer, M. (2006). Higher Education Policies: Historical Overview. En *Transforming Higher Education. Higher Education Dynamics* (Vol. 13, págs. 25-38). Springer: Dordrecht. doi:https://doi.org/10.1007/978-1-4020-4657-5_2
- Kuhlmann, E., & Bourgeault, I. L. (2008). Gender, professions and public policy: new directions. *Equal Opportunities International*, 27(1), 5-18. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/02610150810844901>
- Leguía, S. R. (2022). *Políticas públicas educativas y conocimiento de políticas públicas en estudiantes del colegio Agropecuario 08 de Apurímac durante el COVID 19*. Tesis maestrando, Universidad César Vallejo, Callao. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99815>
- León, C. C., Menéndez, A., Rodríguez, I. P., García, M. C., Quesada, L., Quintana, & Ever. (2021). La capacitación como premisa para implementar un sistema de gestión de la calidad. *Edumecentro*, 13(2), 19-32. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n2/2077-2874-edu-13-02-19.pdf>
- Lingenfelter, P. E. (2010). Educational Accountability: Setting Standards, Improving Performance. 35(2), 18-23. doi:<https://doi.org/10.1080/00091380309604089>
- Malagón, L. A., Rodríguez, L. H., & Machado, D. F. (2019). Políticas Públicas Educativas y aseguramiento de la calidad en la Educación Superior. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 21(32), 273-290. doi:<https://doi.org/10.19053/01227238.4999>
- Marszowski, R., Drobek, L., Hetmańczyk, P., & Markowska, M. (2020). Education in the Times of Demographic Change and Globalization. Case Study on the

- Example of the Silesian Voivodeship. *Sustainability*, 12(14), 1-20.
doi:<https://doi.org/10.3390/su12145688>
- Ministerio de Educación. (3 de diciembre de 2019). *Evaluación PISA 2018*. Recuperado el 20 de abril de 2023, de https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Montes, A. J., & Gamboa, A. A. (2018). Miradas sobre la calidad de la educación básica en Iberoamérica: Visiones de España y Colombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 20(31), 229-244.
doi:<https://doi.org/10.19053/01227238.8721>
- Nakano, T. (Julio de 2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? : matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. Lima: IPEBA. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4596>
- Núñez, N., & Díaz, D. (2017). Management skills profile in directors of educational institutions. *Estud. pedagóg*, 43(2), 237-252.
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200013>
- Núñez, N., LLatas, L., & Loaiza, S. (2022). Capacitación docente y gestión del currículo por competencias: perspectivas y retos en la enseñanza presencial y la educación remota. *Estudios Pedagógicos XLVIII*(2), 237-256.
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000200237>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el Consejo Nacional de Educación. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. (UNESCO, Ed.) París. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handleMINEDU/5706>
- Pantoja-Aguilar, M., & Salazar, J. R. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(87), 139-154. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>

- Pardo-García, C., & Barac, M. (2020). Promoting Employability in Higher Education: A Case Study on Boosting Entrepreneurship Skills. *Sustainability*, 12(10), 1-23. doi:<https://doi.org/10.3390/su12104004>
- Picón, C. (2013). *Gobernabilidad de la educación en América Latina: algunos elementos clave*. Lima: Derrama Magisterial.
- Pita, B. A. (2020). Políticas públicas y gestión educativa, entre la formulación y la implementación de las políticas educativas. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 20(39), 139-151. doi:DOI: <https://doi.org/10.22518/jour.ccsch/2020.2a09>
- Roth, A. N. (2020). *Enfoques para el análisis de políticas públicas*. Colombia: Mákina Editorial.
- Solórzano, M., & De Armas, R. (2018). Local Educational Management: Importance of Non-formal and Informal Education for Local Development. *Management Brochures*, 22(4), 234-244.
- Tejada, J., & Navío, J. (2019). Valoración de la Adquisición de Competencias Profesionales en el Prácticum a través del Contrato de Aprendizaje por parte de los Alumnos: Caso del Grado de Pedagogía. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(2), 67-87. doi:<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.004>
- Valle-Vargas, M. E., & Ramón-Salcedo, I. F. (2019). Política pública educativa y buen vivir: Análisis de su aplicación en contextos educativos Lojanos, experiencias de cátedra integradora-educación básica. *Polo del Conocimiento*, 4(4), 206-216. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v4i4.950>
- Van der Berg, S. (2018). What international educational evaluations tell us about education quality in developing nations. *Historical and Contemporary Perspectives on Educational Evaluation*, 26(50). doi:<http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.3816>
- Vargas, E. V., Pérez, M. J., & Orbegoso, C. E. (2021). Políticas públicas educativas, una revisión sistemática. *Revista Educa-UMCH*, 0(17), 287-296. doi:<https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.152>

Vegas, H. (2009). *Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma*. España: Babel.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
Variable 1: Políticas de capacitación	Flores (2012) sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro	La operacionalización se dará con la medición de sus componentes: enfoque social, enfoque político, enfoque económico, enfoque educativo, planificación y programas por medio de un cuestionario de 20 ítems y respuestas con Escala de Likert	ENFOQUE SOCIAL	Modelos de desarrollo	¿La política de capacitación docente se sustenta según modelos de desarrollo de enseñanza internacional?	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Nivel bajo [20 - 46] Nivel medio [47 - 73] Nivel alto [74 - 100]
				Participación	¿Los docentes participan en el diseño de las políticas de capacitación docente?		
				Gestiones cuantitativas	¿La política de capacitación docente considera un número adecuado de programas de capacitación docente?		
				Gestiones cualitativas	¿La política de capacitación docente toma en cuenta procesos de calidad en el desarrollo y ejecución de los programas de capacitación docente?		
				Proyecto educativo	¿La política de capacitación docente contempla la profesionalización de los docentes?		
			ENFOQUE POLÍTICO	Resolución de problemas públicos	¿El Estado resuelve problemas de la calidad educativa con el diseño y ejecución de las políticas de capacitación docente?		
				Metas humanas	¿Las políticas de capacitación docente son una herramienta para el logro de las metas personales del maestro?		
				Toma de decisiones	¿La política de capacitación docente promueve la participación del docente en la toma de decisiones?		
			ENFOQUE ECONÓMICO	Inversión en educación	¿La política de capacitación de la institución es contar con presupuesto necesario para mejorar la calidad educativa?		
					¿En la actualidad los programas de capacitación docente cuentan con los recursos necesarios para su ejecución?		
					¿La inversión en los programas de capacitación docente ha favorecido a elevar la calidad educativa para los estudiantes?		
			ENFOQUE EDUCATIVO	Desarrollo de competencias	¿La política de capacitación docente promueve la mejora de las competencias de los docentes?		
				Logros educativos	¿La política de capacitación docente influye en el logro de las metas educativas del docente?		
			PLANIFICACIÓN		¿La capacitación docente se desarrolla de acuerdo a los enfoques educativos?		
				Leyes y normas educativas	¿Los diagnósticos de la planificación de capacitación docente recoge las necesidades del docente?		
				Implementación de políticas	¿La implementación de las políticas de capacitación docente ha contribuido a mejorar la calidad educativa?		
				Políticas educativas gubernamentales	¿El desarrollo de la planificación de las políticas educativas docentes deben depender de las instancias gubernamentales?		
				Políticas educativas del sector civil	¿La sociedad civil contribuye en la elaboración de las políticas de capacitación docente?		
			PROGRAMAS	Reglamento	¿Los programas de capacitación docente se encuentran reglamentados por el ente rector?		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la variable POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN DOCENTE en las Instituciones de Primaria de una REI, UGEL 01, SJM - 2023

PRESENTACIÓN:

Estimado(a) docente, con el presente cuestionario se busca recoger información sobre las políticas de capacitación docente en las Instituciones de Primaria de una REI, UGEL 01, SJM – 2023. La información es de carácter confidencial y anónima.

- Con el desarrollo del instrumento Ud. confirma su aceptación y participación en la investigación.

INSTRUCCIONES:

Se le recomienda que lea bien los ítems y luego marque la respuesta que considere más apropiada, para ello, debe tener en cuenta la siguiente escala de valoración

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ENFOQUE SOCIAL						
1	¿La política de capacitación docente se sustenta según modelos de desarrollo de enseñanza internacional?					
2	¿Los docentes participan en el diseño de las políticas de capacitación docente?					
3	¿La política de capacitación docente considera un número adecuado de programas de capacitación docente?					
4	¿La política de capacitación docente toma en cuenta procesos de calidad en el desarrollo y ejecución de los programas de capacitación docente?					
5	¿La política de capacitación docente contempla la profesionalización de los docentes?					
DIMENSIÓN: ENFOQUE POLÍTICO						
6	¿El Estado resuelve problemas de la calidad educativa con el diseño y ejecución de las políticas de capacitación docente?					
7	¿Las políticas de capacitación docente son una herramienta para el logro de las metas personales del maestro?					
8	¿La política de capacitación docente promueve la participación del docente en la toma de decisiones?					
DIMENSIÓN: ENFOQUE ECONÓMICO						
9	¿La política de capacitación de la institución es contar con presupuesto necesario para mejorar la calidad educativa?					
10	¿En la actualidad los programas de capacitación docente cuentan con los recursos necesarios para su ejecución?					
11	¿La inversión en los programas de capacitación docente ha favorecido a elevar la calidad educativa para los estudiantes?					
DIMENSIÓN: ENFOQUE EDUCATIVO						
12	¿La política de capacitación docente promueve la mejora de las competencias de los docentes?					
13	¿La política de capacitación docente influye en el logro de las metas educativas del docente?					
14	¿La capacitación docente se desarrolla de acuerdo a los enfoques educativos?					
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN						

15	¿Los diagnósticos de la planificación de capacitación docente recoge las necesidades del docente?						
16	¿La implementación de las políticas de capacitación docente ha contribuido a mejorar la calidad educativa?						
17	¿El desarrollo de la planificación de las políticas educativas docentes deben depender de las instancias gubernamentales?						
18	¿La sociedad civil contribuye en la elaboración de las políticas de capacitación docente?						
DIMENSIÓN: PROGRAMAS							
19	¿Los programas de capacitación docente se encuentran reglamentados por el ente rector?						
20	¿Los programas gubernamentales impulsan el desarrollo profesional docente?						
21	¿Los programas de capacitación docente están presupuestados por el gobierno de turno?						

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
Variable: CALIDAD EDUCATIVA						
DIMENSIÓN: EFICACIA						
1	¿Los docentes interaccionan con los responsables gubernamentales en el diseño de propuestas de políticas para la mejora de la calidad educativa?					
2	¿El Estado impulsa la interacción con los actores educativos (padres de familia, docentes, administrativos) para favorecer la mejora de la calidad educativa?					
3	¿La política de capacitación docente promueve la formación permanente del docente para garantizar la eficacia en la calidad educativa?					
4	¿La política de capacitación docente impulsa y fortalece actividades de capacitación de acuerdo a las necesidades del docente y el alumno?					
5	¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de comprensión lectora de los alumnos?					
6	¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de aprendizaje de los alumnos en matemáticas?					
7	¿La política de capacitación docente mejora la enseñanza de la ciencia en los alumnos?					
8	¿Los docentes han mejorado la enseñanza debido a la calidad de las políticas de capacitación educativa?					
DIMENSIÓN: EFICIENCIA						
9	¿Las políticas de capacitación docente toman en cuenta aspectos de calidad educativa internacional?					
10	¿La formación docente se alinea a las tendencias de calidad educativa universal?					
11	¿Los medios educativos utilizados por los docentes influyen en la mejora de la calidad educativa?					
12	¿Los estudiantes cuentan con los medios educativos necesarios para asegurar la calidad en el aprendizaje?					
13	¿El gasto público actual en la educación es el adecuado para mejorar la calidad de la educación?					
14	¿Los salarios de los docentes contribuyen a que los estudiantes tengan una educación con calidad?					
DIMENSIÓN: PERTINENCIA						
15	¿Los docentes impulsan el aprendizaje de acuerdo a las políticas educativas?					
16	¿Los docentes dan soporte al proceso de aprendizaje tomando en cuenta los resultados de aprendizaje?					
17	¿Los docentes contextualizan el proceso de aprendizaje?					
18	¿La contextualización aplicada por el docente contribuye al logro de los objetivos pedagógicos?					
19	¿La capacitación de los docentes considera aspectos pertinentes de la política pública nacional?					
20	¿Los docentes mejoran sus competencias con propuestas del saber internacional?					

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento que mide la variable políticas de capacitación docente

Denominación: Cuestionario para medir la variable POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN DOCENTE en las Instituciones de Primaria de una REI, UGEL 01, SJM - 2023
Autor: Cortez Ynga, Roxana
Propósito: Medir las políticas de capacitación docente
Administrado en: docente de la REI, UGEL 01, SJM
Duración: 30 a 45 Minutos
Aplicación: Directa
Centro de aplicación: Rej, UGEL 01, SJM
Fecha: 07/06/2023
Características: 4 dimensiones, 21 ítems/ Escala politómica:
(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Margen de error: 0,05
Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos
Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Ficha técnica del instrumento que mide la variable calidad educativa

Denominación: Cuestionario para medir la variable CALIDAD EDUCATIVA
Autor: Cortez Ynga, Roxana
Propósito: Medir la calidad educativa
Administrado en: docente de la REI, UGEL 01, SJM
Duración: 30 a 45 Minutos
Aplicación: Directa
Centro de aplicación: Rej, UGEL 01, SJM
Fecha: 07/06/2023
Características: 3 dimensiones, 20 ítems/ Escala politómica:
(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Margen de error: 0,05
Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos
Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Anexo 4: Evaluación de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Alejandro Menacho Rivera

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Políticas de Capacitación y Calidad Educativa; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
ROXANA CORTEZ YNGA

D.N.I 09716571

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO DE POLITICAS DE CAPACITACION” y “CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Variable: Políticas de Capacitación

3.1 Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN
Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Políticas de capacitación, está conformada por 6 dimensiones: Enfoque Social (compuesta por 5 ítems), Enfoque Político (compuesta por 3 ítems) Enfoque Económico (compuesta por 3 ítems) Enfoque Educativo (compuesta por 3 ítems) Planificación (compuesta por 4 ítems) Programas (compuesta por 3 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

1. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN Flores (2012) sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro	social	Flores (2012) nos dice que este componente se relaciona con un modelo de desarrollo, de participación.
	Político	Flores (2012) indica que es un proceso responsable del diseño de procedimientos, a través de políticas definidas y decididas por el estado.
	Económico	Flores (2012) nos dice contar con un presupuesto para invertir en educación
	Educativo	Flores (2012) sostiene que son propuestas que buscan la legitimidad y participación de los educadores en el desarrollo de los proyectos educativos.
	Planificación	Flores (2012) sostiene que la planificación amerita la participación de los actores educativos.
	programas	Flores (2012) nos dice que las políticas públicas educativas deben estar presupuestadas por el gobierno de turno.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ENFOQUE SOCIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modelos de desarrollo	1. ¿La política de capacitación docente se sustenta según modelos de desarrollo de enseñanza internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	2. ¿Los docentes participan en el diseño de	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	las políticas de capacitación docente?				
Gestiones cuantitativas	3. ¿La política de capacitación docente considera un número adecuado de programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestiones cualitativas	4. ¿La política de capacitación docente toma en cuenta procesos de calidad en el desarrollo y ejecución de los programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Proyecto educativo	5. ¿La política de capacitación docente contempla la profesionalización de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Segunda dimensión: ENFOQUE POLITICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque político.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas públicos	6. ¿El Estado resuelve problemas de la calidad educativa con el diseño y ejecución de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Metas humanas	7. ¿Las políticas de capacitación docente son una herramienta para el logro de las metas personales del maestro?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	8. ¿La política de capacitación docente promueve la participación del docente en la toma de decisiones?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Tercera dimensión: ENFOQUE ECONÓMICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque económico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en educación	9. ¿La política de capacitación de la institución es contar con presupuesto necesario para mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Inversión en educación	10. ¿En la actualidad los programas de capacitación docente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	cuentan con los recursos necesarios para su ejecución?				
Inversión en educación	11. ¿La inversión en los programas de capacitación docente ha favorecido a elevar la calidad educativa para los estudiantes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Cuarta dimensión: ENFOQUE EDUCATIVO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	12. ¿La política de capacitación docente promueve la mejora de las competencias de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	13. ¿La política de capacitación docente influye en el logro de las metas educativas del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	14. ¿La capacitación docente se desarrolla de acuerdo a los enfoques educativos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Quinta dimensión: PLANIFICACIÓN**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir de la planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leyes y normas educativas	15. ¿Los diagnósticos de la planificación de capacitación docente recoge las necesidades del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Implementación de políticas	16. ¿La implementación de las políticas de capacitación docente ha contribuido a mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas gubernamentales	17. ¿El desarrollo de la planificación de las políticas educativas docentes deben depender de las instancias gubernamentales?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas del sector civil	18. ¿La sociedad civil contribuye en la elaboración de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Sexta dimensión: PROGRAMAS**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir las políticas de capacitación a partir de los programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglamento	19. ¿Los programas de capacitación docente se encuentran reglamentados por el ente rector?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Programas gubernamentales	20. ¿Los programas gubernamentales impulsan el desarrollo profesional docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Decisiones de las autoridades	21. ¿Los programas de capacitación docente están presupuestados por el gobierno de turno?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Especialidad del validador: Metodólogo

Orcid: orcid.org/0000-0003-2365-8932

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

4.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la €

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA
Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Calidad Educativa, está conformada por 3 dimensiones: Eficacia (compuesta por 8 ítems), Eficiencia (compuesta por 6 ítems) Pertinencia (compuesta por 6 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

4.2. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CALIDAD EDUCATIVA Se entiende por calidad educativa a ciertas particularidades de la educación que explican su efecto en el estilo de vida del poblador (Picón, 2013)	Eficacia	Capella (2002) señala la importancia de las políticas públicas educativas con la finalidad de la mejora de la calidad educativa.
	Eficiencia	Capella (2002) sostiene la importancia y disponibilidad, del uso eficiente de los medios educativos así como el financiamiento apropiado para el logro de los objetivos de capacitación docente.
	Pertinencia	(Capella, 2002) Nos dice que los contenidos deben ser adecuados al entorno local nacional y mundial

4.3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: EFICACIA**
- **Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la eficacia.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones políticas	1. ¿Los docentes interaccionan con los responsables gubernamentales en el diseño de propuestas de políticas para la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Interacciones políticas	2. ¿El Estado impulsa la interacción con los actores educativos (padres de familia, docentes, administrativos) para favorecer la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	3. ¿La política de capacitación docente promueve la formación permanente del docente para garantizar la eficacia en la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	4. ¿La política de capacitación docente impulsa y fortalece actividades de capacitación de acuerdo a las	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	necesidades del docente y el alumno?				
Logros de la política educativa	5. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de comprensión lectora de los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	6. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de aprendizaje de los alumnos en matemáticas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	7. ¿La política de capacitación docente mejora la enseñanza de la ciencia en los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	8. ¿Los docentes han mejorado la enseñanza debido a la calidad de las políticas de capacitación educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión: EFICIENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la eficiencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Globalización	9. ¿Las políticas de capacitación docente toman en cuenta aspectos de calidad educativa internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Globalización	10. ¿La formación docente se alinea a las tendencias de calidad educativa universal?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	11. ¿Los medios educativos utilizados por los docentes influyen en la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	12. ¿Los estudiantes cuentan con los medios educativos necesarios para asegurar la calidad en el aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	13. ¿El gasto público actual en la educación es el adecuado para mejorar la calidad de la educación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	14. ¿Los salarios de los docentes contribuyen a que los estudiantes tengan de una educación con calidad?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: PERTINENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la pertinencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizajes significativos	15. ¿Los docentes impulsan el aprendizaje de acuerdo a las políticas educativas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Aprendizajes significativos	16. ¿Los docentes dan soporte al proceso de aprendizaje tomando en cuenta los resultados de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	17. ¿Los docentes contextualizan el proceso de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	18. ¿La contextualización aplicada por el docente contribuye al logro de los objetivos pedagógicos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	19. ¿La capacitación de los docentes considera aspectos de la política pública nacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	20. ¿Los docentes mejoran sus competencias con propuestas del saber internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Especialidad del validador: Metodólogo

Orcid: orcid.org/0000-0003-2365-8932

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Nilda Patricia Auccahuasi Huamani

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Políticas de Capacitación y Calidad Educativa; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
ROXANA CORTEZ YNGA

D.N.I 09716571

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO DE POLITICAS DE CAPACITACION” y “CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	NILDA PATRICIA AUCCAHUASI HUAMANÍ
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE DE AULA COORDINADORA DE NIVEL PRIMARIO
Institución donde labora:	I.E.Pq. Santísimo Salvador
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Variable: Políticas de Capacitación

3.1 Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN
Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Políticas de capacitación, está conformada por 6 dimensiones: Enfoque Social (compuesta por 5 ítems), Enfoque Político (compuesta por 3 ítems) Enfoque Económico (compuesta por 3 ítems) Enfoque Educativo (compuesta por 3 ítems) Planificación (compuesta por 4 ítems) Programas (compuesta por 3 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

1. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN Flores (2012) sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro	social	Flores (2012) nos dice que este componente se relaciona con un modelo de desarrollo, de participación.
	Político	Flores (2012) indica que es un proceso responsable del diseño de procedimientos, a través de políticas definidas y decididas por el estado.
	Económico	Flores (2012) nos dice contar con un presupuesto para invertir en educación
	Educativo	Flores (2012) sostiene que son propuestas que buscan la legitimidad y participación de los educadores en el desarrollo de los proyectos educativos.
	Planificación	Flores (2012) sostiene que la planificación amerita la participación de los actores educativos.
	programas	Flores (2012) nos dice que las políticas públicas educativas deben estar presupuestadas por el gobierno de turno.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ENFOQUE SOCIAL**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modelos de desarrollo	1. ¿La política de capacitación docente se sustenta según modelos de desarrollo de enseñanza internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	2. ¿Los docentes participan en el diseño de	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	las políticas de capacitación docente?				
Gestiones cuantitativas	3. ¿La política de capacitación docente considera un número adecuado de programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestiones cualitativas	4. ¿La política de capacitación docente toma en cuenta procesos de calidad en el desarrollo y ejecución de los programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Proyecto educativo	5. ¿La política de capacitación docente contempla la profesionalización de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Segunda dimensión: ENFOQUE POLITICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque político.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas públicos	6. ¿El Estado resuelve problemas de la calidad educativa con el diseño y ejecución de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Metas humanas	7. ¿Las políticas de capacitación docente son una herramienta para el logro de las metas personales del maestro?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	8. ¿La política de capacitación docente promueve la participación del docente en la toma de decisiones?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Tercera dimensión: ENFOQUE ECONÓMICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque económico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en educación	9. ¿La política de capacitación de la institución es contar con presupuesto necesario para mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Inversión en educación	10. ¿En la actualidad los programas de capacitación docente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	cuentan con los recursos necesarios para su ejecución?				
Inversión en educación	11. ¿La inversión en los programas de capacitación docente ha favorecido a elevar la calidad educativa para los estudiantes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Cuarta dimensión: ENFOQUE EDUCATIVO**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	12. ¿La política de capacitación docente promueve la mejora de las competencias de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	13. ¿La política de capacitación docente influye en el logro de las metas educativas del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	14. ¿La capacitación docente se desarrolla de acuerdo a los enfoques educativos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Quinta dimensión: PLANIFICACIÓN**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir las políticas de capacitación a partir de la planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leyes y normas educativas	15. ¿Los diagnósticos de la planificación de capacitación docente recoge las necesidades del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Implementación de políticas	16. ¿La implementación de las políticas de capacitación docente ha contribuido a mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas gubernamentales	17. ¿El desarrollo de la planificación de las políticas educativas docentes deben depender de las instancias gubernamentales?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas del sector civil	18. ¿La sociedad civil contribuye en la elaboración de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Sexta dimensión: PROGRAMAS**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir las políticas de capacitación a partir de los programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglamento	19. ¿Los programas de capacitación docente se encuentran reglamentados por el ente rector?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Programas gubernamentales	20. ¿Los programas gubernamentales impulsan el desarrollo profesional docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Decisiones de las autoridades	21. ¿Los programas de capacitación docente están presupuestados por el gobierno de turno?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: NILDA PATRICIA AUCCAHUASI HUAMANÍ

Especialidad del validador: DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA

Orcid: 0009-0007-6680-1686

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

4. Variable: Calidad educativa

4.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA
----------------------	---

Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Calidad Educativa, está conformada por 3 dimensiones: Eficacia (compuesta por 8 ítems), Eficiencia (compuesta por 6 ítems) Pertinencia (compuesta por 6 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

4.2. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CALIDAD EDUCATIVA Se entiende por calidad educativa a ciertas particularidades de la educación que explican su efecto en el estilo de vida del poblador (Picón, 2013)	Eficacia	Capella (2002) señala la importancia de las políticas públicas educativas con la finalidad de la mejora de la calidad educativa.
	Eficiencia	Capella (2002) sostiene la importancia y disponibilidad, del uso eficiente de los medios educativos así como el financiamiento apropiado para el logro de los objetivos de capacitación docente.
	Pertinencia	(Capella, 2002) Nos dice que los contenidos deben ser adecuados al entorno local nacional y mundial

4.3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: EFICACIA**
- **Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la eficacia.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones políticas	1. ¿Los docentes interaccionan con los responsables gubernamentales en el diseño de propuestas de políticas para la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Interacciones políticas	2. ¿El Estado impulsa la interacción con los actores educativos (padres de familia, docentes, administrativos) para favorecer la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	3. ¿La política de capacitación docente promueve la formación permanente del docente para garantizar la eficacia en la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	4. ¿La política de capacitación docente impulsa y fortalece actividades de capacitación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	de acuerdo a las necesidades del docente y el alumno?				
Logros de la política educativa	5. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de comprensión lectora de los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	6. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de aprendizaje de los alumnos en matemáticas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	7. ¿La política de capacitación docente mejora la enseñanza de la ciencia en los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	8. ¿Los docentes han mejorado la enseñanza debido a la calidad de las políticas de capacitación educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión: EFICIENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la eficiencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Globalización	9. ¿Las políticas de capacitación docente toman en cuenta aspectos de calidad educativa internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Globalización	10. ¿La formación docente se alinea a las tendencias de calidad educativa universal?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	11. ¿Los medios educativos utilizados por los docentes influyen en la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	12. ¿Los estudiantes cuentan con los medios educativos necesarios para asegurar la calidad en el aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	13. ¿El gasto público actual en la educación es el adecuado para mejorar la calidad de la educación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	14. ¿Los salarios de los docentes contribuyen a que los estudiantes tengan de una educación con calidad?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: PERTINENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la pertinencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizajes significativos	15. ¿Los docentes impulsan el aprendizaje de acuerdo a las políticas educativas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Aprendizajes significativos	16. ¿Los docentes dan soporte al proceso de aprendizaje tomando en cuenta los resultados de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	17. ¿Los docentes contextualizan el proceso de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	18. ¿La contextualización aplicada por el docente contribuye al logro de los objetivos pedagógicos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	19. ¿La capacitación de los docentes considera aspectos de la política pública nacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	20. ¿Los docentes mejoran sus competencias con propuestas del saber internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: AUCCAHUASI HUAMANI NILDA PATRICIA

Especialidad del validador: DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA

Orcid: 0009-0007-6680-1686

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): María Milagros Llufire Quispihuamán

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Políticas de Capacitación y Calidad Educativa; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
ROXANA CORTEZ YNGA

D.N.I 09716571

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO DE POLITICAS DE CAPACITACION” y “CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	María Milagros Llufire Quispihuamán
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Regular - Primaria
Institución donde labora:	I.E No 7214 Belén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Variable: Políticas de Capacitación

3.1 Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN
Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Políticas de capacitación, está conformada por 6 dimensiones: Enfoque Social (compuesta por 5 ítems), Enfoque Político (compuesta por 3 ítems) Enfoque Económico (compuesta por 3 ítems) Enfoque Educativo (compuesta por 3 ítems) Planificación (compuesta por 4 ítems) Programas (compuesta por 3 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

3. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN Flores (2012) sostuvo que las políticas de capacitación manifiestan la participación del Estado en materia educativa alineados a lo que se pretende lograr como país futuro	social	Flores (2012) nos dice que este componente se relaciona con un modelo de desarrollo, de participación.
	Político	Flores (2012) indica que es un proceso responsable del diseño de procedimientos, a través de políticas definidas y decididas por el estado.
	Económico	Flores (2012) nos dice contar con un presupuesto para invertir en educación
	Educativo	Flores (2012) sostiene que son propuestas que buscan la legitimidad y participación de los educadores en el desarrollo de los proyectos educativos.
	Planificación	Flores (2012) sostiene que la planificación amerita la participación de los actores educativos.
	programas	Flores (2012) nos dice que las políticas públicas educativas deben estar presupuestadas por el gobierno de turno.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: ENFOQUE SOCIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modelos de desarrollo	22. ¿La política de capacitación docente se sustenta según modelos de desarrollo de enseñanza internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	23. ¿Los docentes participan en el diseño de	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	las políticas de capacitación docente?				
Gestiones cuantitativas	24. ¿La política de capacitación docente considera un número adecuado de programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestiones cualitativas	25. ¿La política de capacitación docente toma en cuenta procesos de calidad en el desarrollo y ejecución de los programas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Proyecto educativo	26. ¿La política de capacitación docente contempla la profesionalización de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Segunda dimensión: ENFOQUE POLITICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque político.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas públicos	27. ¿El Estado resuelve problemas de la calidad educativa con el diseño y ejecución de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Metas humanas	28. ¿Las políticas de capacitación docente son una herramienta para el logro de las metas personales del maestro?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	29. ¿La política de capacitación docente promueve la participación del docente en la toma de decisiones?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Tercera dimensión: ENFOQUE ECONÓMICO**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque económico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en educación	30. ¿La política de capacitación de la institución es contar con presupuesto necesario para mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Inversión en educación	31. ¿En la actualidad los programas de capacitación docente cuentan con los recursos necesarios para su ejecución?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Inversión en educación	32. ¿La inversión en los programas de capacitación docente ha favorecido a elevar la calidad educativa para los estudiantes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
------------------------	--	------------	------------	------------	--

- **Cuarta dimensión: ENFOQUE EDUCATIVO**

- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir del enfoque educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	33. ¿La política de capacitación docente promueve la mejora de las competencias de los docentes?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	34. ¿La política de capacitación docente influye en el logro de las metas educativas del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros educativos	35. ¿La capacitación docente se desarrolla de acuerdo a los enfoques educativos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Quinta dimensión: PLANIFICACIÓN**

- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir de la planificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leyes y normas educativas	36. ¿Los diagnósticos de la planificación de capacitación docente recoge las necesidades del docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Implementación de políticas	37. ¿La implementación de las políticas de capacitación docente ha contribuido a mejorar la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas gubernamentales	38. ¿El desarrollo de la planificación de las políticas educativas docentes deben depender de las instancias gubernamentales?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Políticas educativas del sector civil	39. ¿La sociedad civil contribuye en la elaboración de las políticas de capacitación docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Sexta dimensión: PROGRAMAS**

- Objetivos de la Dimensión: Medir las políticas de capacitación a partir de los programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglamento	40. ¿Los programas de capacitación docente se encuentran	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	reglamentados por el ente rector?				
Programas gubernamentales	41. ¿Los programas gubernamentales impulsan el desarrollo profesional docente?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Decisiones de las autoridades	42. ¿Los programas de capacitación docente están presupuestados por el gobierno de turno?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Llufire Quispihuamán María Milagros

Especialidad del validador: Mag. Problemas de aprendizaje

Orcid: 0009-0000-8849-6992

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

8. Variable: Calidad educativa

4.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA
Autora:	ROXANA CORTEZ YNGA
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Ámbito de aplicación:	Lima Sur
Significación:	La variable independiente Calidad Educativa, está conformada por 3 dimensiones: Eficacia (compuesta por 8 ítems), Eficiencia (compuesta por 6 ítems) Pertinencia (compuesta por 6 ítems) el cual fue medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir la participación de Las Políticas de Capacitación docente de una REI, UGEL 01, SJM- 2023

4.2. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CALIDAD EDUCATIVA Se entiende por calidad educativa a ciertas particularidades de la educación que explican su efecto en el estilo de vida del poblador (Picón, 2013)	Eficacia	Capella (2002) señala la importancia de las políticas públicas educativas con la finalidad de la mejora de la calidad educativa.
	Eficiencia	Capella (2002) sostiene la importancia y disponibilidad, del uso eficiente de los medios educativos así como el financiamiento apropiado para el logro de los objetivos de capacitación docente.
	Pertinencia	(Capella, 2002) Nos dice que los contenidos deben ser adecuados al entorno local nacional y mundial

4.3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE OPINIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA elaborado por Roxana Cortez Ynga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: EFICACIA**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la calidad educativa a partir de la eficacia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones políticas	21. ¿Los docentes interactúan con los responsables gubernamentales en el diseño de propuestas de políticas para la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Interacciones políticas	22. ¿El Estado impulsa la interacción con los actores educativos (padres de familia, docentes, administrativos) para favorecer la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	23. ¿La política de capacitación docente promueve la formación permanente del docente para garantizar la eficacia en la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Sistemas políticos educativos	24. ¿La política de capacitación docente impulsa y fortalece actividades de capacitación de acuerdo a las necesidades del docente y el alumno?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Logros de la política educativa	25. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de comprensión lectora de los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	26. ¿La política de capacitación docente permite el logro de los objetivos de aprendizaje de los alumnos en matemáticas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	27. ¿La política de capacitación docente mejora la enseñanza de la ciencia en los alumnos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Logros de la política educativa	28. ¿Los docentes han mejorado la enseñanza debido a la calidad de las políticas de capacitación educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión: EFICIENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la eficiencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Globalización	29. ¿Las políticas de capacitación docente toman en cuenta aspectos de calidad educativa internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Globalización	30. ¿La formación docente se alinea a las tendencias de calidad educativa universal?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	31. ¿Los medios educativos utilizados por los docentes influyen en la mejora de la calidad educativa?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Medios educativos	32. ¿Los estudiantes cuentan con los medios educativos necesarios para asegurar la calidad en el aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	33. ¿El gasto público actual en la educación es el adecuado para mejorar la calidad de la educación?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gasto público educativo	34. ¿Los salarios de los docentes contribuyen a que los estudiantes tengan de una educación con calidad?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: PERTINENCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la calidad educativa a partir de la pertinencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizajes significativos	35. ¿Los docentes impulsan el aprendizaje de acuerdo a las políticas educativas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Aprendizajes significativos	36. ¿Los docentes dan soporte al proceso de aprendizaje tomando en cuenta los resultados de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	37. ¿Los docentes contextualizan el proceso de aprendizaje?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Contextualización	38. ¿La contextualización aplicada por el docente contribuye al logro de los objetivos pedagógicos?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	39. ¿La capacitación de los docentes considera aspectos de la política pública nacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Problemática mundial y nacional	40. ¿Los docentes mejoran sus competencias con propuestas del saber internacional?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Especialidad del validador: Mag. Problemas de aprendizaje

Orcid: 0009-0000-8849-6992

Lima, 14 de junio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título		Políticas de capacitación docente y calidad educativa de Instituciones de primaria de una REI, UGEL 01, SJM- 2023						
Autor:		Cortez Ynga, Roxana						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				Metodología	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Políticas de capacitación docente				Enfoque:	
¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente en la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023? Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023? ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023? ¿Cuál es la relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la calidad educativa de	Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 Objetivos específicos Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 Determinar la relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la	Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 Hipótesis específicas Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la eficacia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI UGEL 01, SJM-2023 Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la eficiencia de la calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023 Existe relación entre las políticas de capacitación docente y la pertinencia de la	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos	
			Enfoque social	Modelos de desarrollo	1	Escala de Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Alto Medio Bajo	
				Participación	2			
				Gestiones cuantitativas	3			
			Enfoque político	Gestiones cualitativas	4			
				Proyecto educativo	5			
				Resolución de problemas públicos	6			
			Enfoque económico	Metas humanas	7			
				Toma de decisiones	8			
				Inversión en educación	9-10-11			
Enfoque educativo	Desarrollo de competencias	12						
	Logros educativos	13-14						
	Planificación	Leyes y normas educativas	15					
Implementación de políticas		16						
Políticas educativas gubernamentales		17						
Programas	Políticas educativas del sector civil	18						
	Reglamento	19						
	Programas gubernamentales	20						
Variable 2: Calidad educativa			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos	
Eficacia	Interacciones políticas	1-2	Escala de Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo	Alto Medio Bajo				
	Sistemas políticos educativos	3-4						
	Logros de la política educativa	5-6-7-8						
Eficiencia	Globalización	9-10						
	Medios educativos	11-12						
	Gasto público educativo	13-14						
Enfoque: Cuantitativo								
Tipo: Básico								
Diseño: No experimental								
Nivel: Correlacional								
Alcance: Transversal								
Población: 140 docentes de la REI, UGEL 01								
Muestra: 103 docentes de la REI, UGEL 01								
Muestreo: Probabilístico								
Técnica: Encuesta								
Instrumento: Cuestionario								
Método de Análisis: Descriptivo e inferencial								

instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023?	calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023	calidad educativa de instituciones primarias de una REI, UGEL 01, SJM-2023	Pertinencia	Aprendizajes significativos Contextualización Problemática mundial y nacional	15-16 17-18 19-20	(5) Totalmente de acuerdo		
--	--	--	-------------	---	-------------------------	---------------------------	--	--

Anexo 6: Determinación de la muestra

$$n = \frac{NZ^2pq}{d^2(N-1) + Z^2pq}$$

Donde:

N= Total poblacional

Z= Nivel de confianza = 95% = 1,96

p= Probabilidad de éxito = 0,5

q= Probabilidad de fracaso = 0,5

d= error permitido = 5% = 0,05

Reemplazando:

$$n = \frac{(1,96)^2 \times (0,5)^2 \times 140}{(0,05)^2 \times 139 + (1,96)^2 \times (0,5)^2}$$

$$n = \frac{3,8416 \times 0,25 \times 140}{0,0025 \times 139 + 3,8416 \times 0,25}$$

$$n = \frac{134}{1,31}$$

$$n = 102,80 \approx 103$$

Anexo 8: Base de datos de los resultados

Part.	POLÍTICAS DE CAPACITACIÓN DOCENTE																	CALIDAD EDUCATIVA																	d1 x	d2 x	d3 x	d4 x	d5 x	d6 x	X	d1 y	d2 y	d3 y	Y								
	ENFOQUE SOCIAL					ENFOQUE POLÍTICO			ENFOQUE ECONÓMICO		ENFOQUE EDUCATIVO				PLANIFICACIÓN				PROGRAMAS			EFICACIA							EFICIENCIA					PERTINENCIA																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13												14	15	16	17	18	19	20	
1	4	1	3	4	4	3	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	11	8	8	8	6	57	32	24	24	80	
2	4	1	2	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	5	3	1	4	4	3	5	5	4	3	13	10	10	12	14	12	71	22	19	24	65
3	5	2	3	4	2	1	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	5	4	3	3	5	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	4	3	4	4	4	3	3	16	7	13	11	16	11	74	19	14	21	54	
4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	19	10	9	12	11	10	71	25	15	23	63	
5	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3	2	1	3	3	4	4	3	3	15	8	8	12	10	12	65	27	16	20	63		
6	4	2	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	13	10	7	8	11	8	57	26	20	23	69	
7	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	2	3	2	4	3	2	2	2	1	4	2	2	3	3	15	11	9	11	11	6	63	24	15	15	54	
8	3	2	2	3	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	14	10	8	10	10	6	58	25	16	22	63	
9	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	2	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	4	20	10	11	12	15	8	76	26	16	22	64		
10	2	3	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	15	6	8	12	12	6	59	17	16	16	49
11	4	2	2	4	1	2	4	2	4	2	1	3	3	4	4	2	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	1	2	2	4	4	4	4	4	3	13	8	7	10	14	9	61	21	19	21	61	
12	4	1	4	2	2	2	4	2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	13	8	7	12	12	11	63	24	19	21	64	
13	2	5	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	13	6	8	9	11	7	54	20	15	15	50		
14	2	4	3	2	2	2	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3		4	4	4	3	3	13	10	10	10	12	10	65	27	17	18	62		
15	4	4	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	5	1	1	1	2	2	2	3	3	2	14	6	5	6	9	8	48	12	12	14	38		
16	4	3	3	2	3	2	4	2	4	3	4	4	5	4	2	4	3	1	2	2	3	2	2	3	3	4	5	5	3	4	4	4	2	1	1	3	2	3	5	3	3	15	8	11	13	10	7	64	27	16	19	62	
17	4	2	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	3	15	12	10	10	13	12	72	28	16	23	67		

39	2	3	4	4	2	2	2	4	3	1	1	2	4	4	5	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	15	8	5	10	11	10	5	22	17	20	5				
40	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	1	4	2	4	1	3	1	3	4	3	4	1	4	3	2	2	2	1	3	1	1	4	3	1	1	4	4	4	4	3	3	3	11	9	5	10	8	11	5	18	11	21	5		
41	3	4	4	4	3	2	4	3	4	1	1	4	4	4	4	1	3	3	3	3	4	1	1	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	18	9	6	12	11	10	6	21	12	24	5			
42	5	5	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	5	1	3	3	5	1	1	3	1	1	1	1	1	5	5	5	3	1	1	3	4	5	5	3	3	15	9	5	6	10	11	5	10	20	23	5			
43	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	3	4	20	10	10	12	14	11	7	32	20	24	7			
44	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	23	13	14	15	14	9	8	38	25	28	9	
45	3	3	2	3	2	3	4	3	2	4	2	5	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	13	10	8	12	14	8	6	27	20	19	6		
46	4	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	5	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	14	5	4	8	9	9	4	22	18	24	6		
47	4	2	2	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	5	5	5	4	18	12	13	13	16	9	8	30	18	27	7				
48	4	4	4	4	5	2	4	4	2	2	3	5	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	21	10	7	15	13	12	7	31	18	24	7		
49	5	2	1	2	2	2	4	2	5	1	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2	1	2	4	4	4	4	4	4	12	8	8	12	12	6	5	16	18	24	5			
50	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	10	5	4	9	13	8	4	19	15	17	5			
51	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	25	15	6	3	6	7	6	8	6	22	3
52	1	2	1	3	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	9	7	10	10	12	9	5	17	7	12	3
53	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	2	4	1	3	2	1	1	1	4	1	3	3	3	1	1	2	4	1	1	4	4	4	4	4	2	1	3	5	6	7	12	8	6	4	17	13	18	4		
54	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	10	10	10	11	12	6	30	20	23	7	
55	1	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	8	9	10	10	12	12	6	28	18	22	6		
56	4	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	4	4	3	1	3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	1	4	13	3	5	11	6	3	4	22	11	20	5		
57	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	19	11	10	10	12	9	7	28	19	21	6	
58	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	5	3	3	3	4	2	2	6	8	4	9	7	4	3	12	11	17	4			
59	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	17	9	10	12	14	10	7	25	17	19	6	

60	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	3	5	2	3	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	19	13	12	14	13	12	8	37	23	28	8				
61	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	13	4	6	5	6	6	4	0	18	23	22	6	
62	4	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	1	1	13	3	3	6	6	3	3	4	10	6	15	3	
63	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	12	10	9	10	14	9	6	4	30	19	22	7
64	4	2	2	3	1	2	4	4	1	1	2	2	4	4	1	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	12	10	4	10	7	11	5	4	21	14	23	5
65	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	12	10	6	12	10	8	5	8	24	18	20	6
66	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	21	12	13	13	18	11	8	8	32	25	27	8
67	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	17	11	8	11	14	11	7	2	28	20	22	7
68	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	16	9	9	12	14	12	7	2	26	22	21	6
69	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	17	10	9	12	14	10	7	2	24	22	21	6
70	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	12	9	8	12	14	8	6	3	23	19	23	6
71	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	22	14	12	15	19	12	9	4	34	27	24	8	
72	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	12	7	6	6	12	9	5	2	19	14	20	5
73	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	3	15	7	6	9	12	7	5	6	19	15	21	5
74	1	2	3	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	3	4	12	7	8	10	12	12	6	1	26	17	23	6	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	20	12	8	12	14	10	7	6	28	14	23	6
76	4	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	17	8	8	9	11	12	6	5	28	22	24	7
77	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	21	11	13	12	12	11	8	0	31	19	24	7	
78	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	13	11	9	12	15	7	6	7	20	21	24	6	
79	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	22	13	11	13	17	11	8	7	34	26	26	8	
80	4	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	4	4	4	4	4	3	15	8	6	8	10	9	5	6	22	16	23	6		

81	4	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	3	16	7	8	11	13	7	6	23	16	21	6				
82	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	15	7	6	9	11	9	5	21	15	18	5			
83	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	13	8	6	9	11	7	5	21	20	24	6			
84	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	18	11	9	11	14	11	7	28	20	22	7		
85	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	15	11	9	13	11	10	6	27	20	21	6		
86	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	4	5	4	3	5	3	2	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	4	5	5	5	4	4	19	15	12	14	16	11	8	27	18	27	7		
87	2	1	3	2	1	2	1	3	3	4	1	2	3	3	2	1	1	2	2	1	5	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	9	6	8	8	6	8	4	14	15	21	5	
88	4	1	1	4	4	1	4	2	4	2	1	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	5	4	3	4	14	7	7	10	14	10	6	30	19	24	7		
89	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4	18	9	11	12	16	10	7	23	18	21	6	
90	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	10	8	10	11	14	10	6	26	15	24	6		
91	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	20	11	11	11	16	10	7	29	21	23	7		
92	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	10	7	10	12	12	12	6	28	12	24	6
93	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	18	11	11	12	12	12	7	28	19	23	7	
94	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	2	2	13	6	7	8	8	8	5	17	15	19	5
95	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	17	9	12	10	11	11	7	28	17	22	6			
96	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	17	9	12	10	11	11	7	28	18	22	6		
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	3	3	2	2	4	4	2	3	3	3	4	2	4	1	1	1	4	5	5	5	2	4	10	6	6	12	12	10	5	23	13	25	6		
98	3	2	2	4	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	15	8	7	8	9	7	5	20	15	14	4			
99	2	3	4	4	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	5	5	4	4	15	9	8	12	10	7	6	23	16	26	6		
100	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	19	9	11	12	14	12	7	25	17	24	6		
101	5	2	1	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	16	10	9	12	13	9	6	26	17	22	6		

102	4	1	2	3	3	2	5	3	5	2	4	3	3	4	4	3	2	2	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	3	4	13	10	11	10	11	10	$\frac{6}{5}$	24	18	21	$\frac{6}{3}$
103	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	2	5	3	2	3	3	3	5	4	4	3	16	10	9	11	11	8	$\frac{6}{5}$	27	19	22	$\frac{6}{8}$		