



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA  
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en  
una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.**

**TESIS PARA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTOR:**

Aguirre Lopez, Roger (orcid.org/0009-0007-1536-317X)

**ASESORES:**

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Dr. Cuba Carbajal, Nestor (orcid.org/0000-0002-7767-3751)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis padres, hermanos, y a mi familia Roger Axl, Ashley y Kelly quienes en todo momento me brindaron su apoyo incondicional y son mi motivación para perseverar en el logro de mis metas profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi respeto y gratitud a los docentes y compañeros con quienes compartí los estudios de esta maestría, y a todos los que me brindaron su valiosa guía y soporte incondicional para culminar con éxito este trabajo de investigación, en especial, mi mayor consideración al Dr. Yolvi Ocaña y al Dr. Nestor Cuba quienes con sus inestimables aportes me permitieron desarrollar este proceso de investigación de forma eficaz.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.", cuyo autor es AGUIRRE LOPEZ ROGER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER <b>DNI:</b> 40043433 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 12-08- 2023 15:06:20

Código documento Trilce: TRI - 0647813

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AGUIRRE LOPEZ ROGER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
AGUIRRE LOPEZ ROGER <b>DNI:</b> 32968308 <b>ORCID:</b> 0009-0007-1536-317X	Firmado electrónicamente por: RAGUIRRELO73 el 23- 09-2023 09:32:20

Código documento Trilce: INV - 1301697

## Índice de contenidos

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.1.1. Tipo de investigación	18
3.1.2. Diseños de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos	21
Tabla 2	Análisis de confiabilidad del cuestionario uso del material auténtico	22
Tabla 3	Análisis de confiabilidad del test de comprensión oral	22
Tabla 4	Tabla de frecuencias: Niveles del uso del material auténtico	25
Tabla 5	Tabla de frecuencias: Niveles de la dimensión material auténtico auditivo	26
Tabla 6	Tabla de frecuencias: Niveles de la dimensión material auténtico audio – visual	27
Tabla 7	Tabla de frecuencias: Niveles de la dimensión material auténtico impreso	28
Tabla 8	Niveles de la comprensión oral en inglés	29
Tabla 9	Niveles de la dimensión comprensión oral de información explícita	30
Tabla 10	Niveles de la comprensión oral de información implícita	31
Tabla 11	Niveles de la comprensión oral de las ideas principales	32
Tabla 12	Prueba de distribución de la normalidad de los datos	33
Tabla 13	Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote	34
Tabla 14	Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de la información explícita en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote	35

Tabla 15	Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de la información implícita en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote	36
Tabla 16	Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote	37



## Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de los niveles del uso del material auténtico	25
Figura 2	Diagrama de los niveles de la dimensión material autentico auditivo	26
Figura 3	Diagrama de los niveles de la dimensión material audio - visual	27
Figura 4	Diagrama de los niveles de la dimensión material autentico impreso	28
Figura 5	Diagrama de los niveles de la comprensión oral en inglés	29
Figura 6	Diagrama de los niveles de la comprensión oral de información explícita	30
Figura 7	Diagrama de los niveles de la comprensión oral de información implícita	31
Figura 8	Diagrama de los niveles de la comprensión oral de las ideas principales	32

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de la ciudad de Nuevo Chimbote. Esta investigación es de tipo básica con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional causal, diseño no experimental y de corte transversal. La población censal estuvo compuesta por 173 estudiantes que cursan el último año de estudios de la educación secundaria. Para recoger los datos sobre el uso del material auténtico se empleó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario de escala de frecuencia de tipo Likert; y para la medir el nivel de comprensión oral, se utilizó el test estandarizado de comprensión auditiva, Paper 2 - Listening del KET de la Universidad de Cambridge, junto a la rúbrica propuesta por el autor para evaluar las respuestas del estudiante.

Para el tratamiento estadístico se hizo uso de la estadística descriptiva, y para la comprobación de las hipótesis se empleó la prueba de regresión logística de Kolmogorov–Smirnov cuyos resultados dan un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.881, comprobando la validez de la hipótesis general. Por consiguiente, el uso del material auténtico incide significativamente en 88,1% en la comprensión oral en inglés. El análisis realizado permite concluir que, cuanto mayor sea el nivel de exposición y uso de materiales auténticos por parte del estudiante, mejor será su nivel de comprensión auditiva en inglés.

**Palabras clave :** Material auténtico, comprensión oral, entrada comprensible

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of using authentic material on English listening comprehension within a public school setting in the city of Nuevo Chimbote. The type of research used in this study is basic with a quantitative approach, causal correlational level, non-experimental and cross-sectional design. The census population consisted of 173 students who were in the last year of secondary education. To collect data on the use of authentic material, we used the survey method through a Likert-type frequency scale questionnaire, and to measure the level of listening comprehension, this study used the standardized listening test, Paper 2 - Listening, KET of the University of Cambridge, accompanied by the rubric proposed by the author to assess students' listening comprehension performance.

To deal with the statistical treatment, we used descriptive statistics, and to verify the hypotheses, we made use of the logistic regression test of Kolmogorov–Smirnov whose results reached a significance level of less than 0.05 ( $p < 0.05$ ) and a Nagelkerke coefficient. of 0.881, proving the validity of the general hypothesis. Consequently, using authentic material significantly affects 88.1% of listening comprehension in English. The analysis based on the results allows us to conclude that the higher the level of exposure and use of authentic materials by the student is, the better their English listening comprehension will be.

**Keywords:** Authentic material, listening comprehension, comprehensible input

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las últimas décadas han destacado al inglés como el idioma más popular en el mundo entero, y por lo tanto su aprendizaje se ha convertido en una necesidad urgente en esta era dominada por la tecnología digital, todo con el objetivo principal de facilitar la comunicación entre las comunidades de distintas culturas e idiomas (Hussain et al., 2022). Esta realidad actual ha creado una necesidad de poseer buenas habilidades comunicativas en inglés, y esta a su vez una alta demanda por la enseñanza del inglés. Según Richards (2006), se ha generado un gran interés en encontrar la calidad en la enseñanza y en los materiales que se usan en ella. Por consiguiente, hoy día encontrar una metodología de enseñanza adecuada es tan urgente como nunca antes.

Al respecto, Doeur (2022) sostiene que un método teórico que lidera el campo de la enseñanza del inglés es Communicative Language Teaching (CLT). Este ha resultado ser un paradigma exitoso y muy bien reconocido no sólo por los estudiantes y maestros sino también por los expertos en la materia a pesar que su aparición se dio en la década de los 70. Sus principios tienen como objetivo principal: Desarrollar la competencia comunicativa (Richards & Rodgers, 2014). La lengua es una herramienta de comunicación, por consiguiente, los métodos y materiales deben enfocarse en el mensaje, y no en el medio, y las actividades de clase deben reflejar al mundo real lo más cercano posible (Richards, 2006).

Ahora bien, Brown (2006) señala que, aunque la enseñanza de un idioma consiste en desarrollar cuatro habilidades comunicativas tales como: escuchar, hablar, leer y escribir, debemos buscar integrar varias habilidades en el proceso de enseñanza. De hecho, dentro de la comunicación, se busca integrar el mayor número de habilidades posibles, entre ellos las capacidades de comprensión y expresión oral. Al respecto, Broughton et al. (2002) sostienen que, aunque la expresión y comprensión oral van de la mano, la habilidad de comprensión auditiva (listening) debe preceder a la expresión oral (speaking), ya que resulta imposible producir satisfactoriamente algo que nunca se ha escuchado.

Sobre esto, Sabet & Mahsefat (2012) afirman que la escucha representa una de las habilidades más cruciales, pero estuvo injustamente descuidada a lo largo de los

años porque era considerada una habilidad pasiva. Ante esto, sugieren que debemos prestar atención a la búsqueda de tendencias innovadoras para el desarrollo de esta habilidad oral, y una forma de hacerlo es fomentar una adecuada exposición de los estudiantes a la escucha a través de materiales auténticos auditivos.

A nivel internacional existe una creciente popularidad en utilizar materiales auténticos por la comunidad de la enseñanza del inglés, ya que estos equipan a los maestros con una mayor variedad de recursos donde se busca practicar el uso real del idioma, aunque su inserción requiera mayores esfuerzos (Albiladi, 2019). En Irán donde el inglés no es el idioma nativo dominante, los estudiantes que aprenden inglés usualmente tienen muy pocas oportunidades para escuchar el idioma real. Entonces, al no estar acostumbrados a escuchar el lenguaje que producen los hablantes nativos, tienen muchas dificultades para entender el inglés hablado cuando se encuentran con un hablante nativo (Ghaderpanahi, 2012).

De igual manera, Shiyong (2014) afirma que, en China, la tarea resulta aún más desafiante cuando se trata de desarrollar las dos habilidades orales desde el inicio. A pesar que los estudiantes pasan varios años aprendiendo el idioma, no logran poder hablarlo o comprender el inglés hablado. A este fenómeno la comunidad académica China lo llama “inglés mudo”, el cual representa un hecho frustrante tanto para los maestros como para los estudiantes.

El mismo fenómeno se repite en otros lugares, tales como la República Democrática del Congo. Jeff (2019) reveló que los estudiantes universitarios de ese país tienen muchas dificultades con la habilidad de la expresión oral, considerándola como la habilidad más retadora dentro del aprendizaje del idioma inglés. Y entre los factores que contribuyen a esa realidad son los bajos antecedentes, la timidez y la carencia de interés para participar en las actividades de aprendizaje.

En Latinoamérica como en Ecuador, la situación es parecida. Según Chamba y Gavilanes (2018), los estudiantes comienzan a aprender el inglés cuando ingresan a la escuela por primera vez. Sin embargo, esto no garantiza el logro integral de las habilidades, en especial en la producción oral. Las causas se asocian al tipo de

materiales y actividades de aprendizaje utilizados en el aula, los cuales consisten en actividades memorísticas de gramática de materiales sintetizados o tomados directamente de la internet. Esto ha motivado el planteamiento de estrategias y actividades basadas en el uso de materiales auténticos.

En el contexto nacional, según EF English Proficiency Index (2022), el Perú, para finales del año 2022, ocupa el puesto 51 de 111 países dentro del ranking mundial según el dominio del idioma inglés, con una puntuación media global de 502, y la posición que ocupa en Latinoamérica es número 10 de un total de 20 países. Eso significa que nuestro país tiene un nivel de competencia medio, con una pequeña tendencia a escalar puestos desde el año 2017.

Los avances en la implementación de diversas políticas educativas del gobierno para la enseñanza del idioma inglés se hicieron evidente al final del año 2014. Según Morales et al. (2018), el gobierno peruano anunció un plan nacional llamado “inglés, Puertas al Mundo”, y en marzo del 2015 se comenzó a implementar el modelo educativo conocido como Jornada Escolar Completa (JEC) en 1,000 instituciones educativas de gestión pública en todo el territorio nacional. Para ello se equiparon laboratorios con laptops, proyectores multimedia, y otros recursos audios visuales, más la capacitación respectiva a los maestros de idiomas con finalidad de brindar una mejor atención a los estudiantes, y hacer posible que su aprendizaje del inglés vaya acorde con los estándares internacionales de la competencia lingüística que establece el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER) (Council of Europe, 2020).

Actualmente vienen funcionando 2,001 instituciones distribuidas en todas las regiones de nuestro país. Según Morales et al. (2018), el plan establecido por el MINEDU tenía como meta lograr que el 17% de toda la población estudiantil alcancen el nivel CEFR B1 al momento de culminar la educación secundaria. Sin embargo, la realidad difiere de lo esperado ya que los niveles oscilan entre los niveles A2 a B1.

En ámbito local las instituciones, bajo los lineamientos del MINEDU (2016) a través del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), establece los estándares del área de inglés a alcanzar y que van acorde con el CEFR. También se señala que

la institución educativa puede gestionar la ampliación de la carga horaria para el área de inglés según su diagnóstico. Con miras a atender esta necesidad lingüística en el año 2018 el MINEDU entregó a varias instituciones de nuestro medio, kits tecnológicos que consistía en laptops, proyectores multimedia, y recursos audio visuales para los docentes del área de inglés, todo acompañado por programas de capacitación que se brindó a través de la plataforma PERUEDUCA.

Por otro lado, durante los años 2018 hasta el 2022, la Dirección Regional de Educación de Ancash (DREA) y la UGEL Santa han ejecutado varias jornadas de asistencia técnica especializada y talleres de capacitación virtual en la región a los docentes de inglés. Ahí se abordó todo sobre el uso del material auténtico como recursos didácticos y cómo estas complementan efectivamente el aprendizaje del idioma inglés siempre cuando existe una planificación cuidadosa.

Es evidente la importancia de tocar esta problemática. Sin embargo, si no se aborda este problema, ni se efectúa esta investigación, no podríamos conocer, primeramente, cuál es la incidencia que posee el uso del material auténtico en el desarrollo de comprensión oral en inglés en adolescentes. Segundo, no podríamos determinar si la simple exposición de forma natural al material auténtico fuera de la escuela favorece el avance de la comprensión auditiva. Tercero, no podríamos saber cuánto puede hacer el estudiante por su cuenta para mejorar su nivel de comprensión auditiva a través de recursos auténticos de su preferencia. Y finalmente, desconoceríamos qué actividades y estrategias podemos sugerir a los estudiantes para que ellos mismos apoyen su propio aprendizaje del idioma inglés.

Este trabajo de investigación posibilita conocer el beneficio que tiene el uso de materiales auténticos para fortalecer la labor de enseñar y aprender el idioma inglés. Sin embargo, al ser este una investigación de tipo correlacional causal nos brinda la oportunidad de conocer y establecer el nivel de relación e incidencia del material auténtico cuando el estudiante lo usa de forma inconsciente como parte de sus actividades de su rutina diaria mediante la exposición a estos materiales de forma natural.

Considerando lo expuesto anteriormente, planteamos el siguiente problema general: ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral

en inglés en una institución pública, Nuevo Chimbote - 2023? De igual manera, hemos establecido los problemas específicos siguientes: Primero: ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública, Nuevo Chimbote - 2023? Segundo: ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública, Nuevo Chimbote - 2023? Y tercero y último: ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública, Nuevo Chimbote - 2023?

La justificación teórica de esta investigación está basada en los aportes que brinda el Communicative Language Teaching (CLT) o Enfoque Comunicativo cuyos principios analizados permiten guiar la práctica docente en relación con el campo didáctico y el tipo de materiales a utilizar dentro y fuera del aula, lo cuales favorecen el proceso para desarrollar la competencia comunicativa en los aprendices. Siendo más precisos, la base teórica de este trabajo nos permite comprender el papel importante que tiene el material auténtico en desarrollar las destrezas orales, específicamente en la comprensión oral en inglés.

La justificación metodológica consiste en utilizar dos instrumentos para recoger información y datos que nos permitan establecer la incidencia que tiene el uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés. Un instrumento tipo cuestionario busca recoger las respuestas de los estudiantes sobre la frecuencia del uso y exposición al material auténtico en su vida diaria; y el segundo instrumento es un ejemplar del Listening Test KET, un test estandarizado propuesto por la Universidad de Cambridge el cual sirve para medir el nivel de comprensión oral a través de sus tres dimensiones.

La justificación práctica se enfoca en los resultados que busca obtener este estudio. Primero, conocer la incidencia del uso de material auténtico por parte del estudiante en el proceso de desarrollar la comprensión oral en inglés. En segundo lugar, podemos sacar lecciones útiles con base en los resultados obtenidos: Para los estudiantes, podemos sugerir actividades prácticas en el uso de material auténtico en su vida diaria para apoyar su aprendizaje del idioma meta. Asimismo, para los



maestros podemos establecer estrategias y actividades sugeridas viables, empleando diversos recursos de material auténtico que están disponibles de forma libre en la internet.

A continuación, planteamos el objetivo general siguiente: Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. De igual manera, se plantea los objetivos específicos: Primero: Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Segundo: Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Finalmente: Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

De igual modo, se plantea la hipótesis general: El uso de material auténtico incide en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Así mismo, se plantea las hipótesis específicas: Primero: El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Segundo: El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Finalmente: El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen varios trabajos de investigación en el contexto nacional e internacional que abordan el estudio sobre la relación entre el uso de material auténtico en el aprendizaje de la lengua inglesa y el desarrollo de las competencias orales en este idioma, y todos coinciden haber alcanzado resultados positivos, sustentando la efectividad de este tipo de materiales. A continuación, se mencionan algunas de ellas.

En el plano internacional, tenemos el trabajo de investigación realizado por Sulaiman et al. (2022) en Indonesia, cuyo objetivo se enfocó en determinar si existe relación o no hay relación entre la frecuencia de ver videos en YouTube y la comprensión auditiva. El diseño que emplearon fue correlacional con un método cuantitativo. Los resultados alcanzados dan evidencia que existe una correlación positiva entre la frecuencia en que los estudiantes miran programas en inglés en la plataforma YouTube y el nivel de comprensión auditiva que ellos poseen. Ellos concluyeron que los programas de inglés en YouTube resultan muy útiles para mejorar las habilidades orales, y a mayor frecuencia en el uso de estos recursos, menor dificultades experimentarán los estudiantes en el dominio de sus capacidades orales.

Otra investigación realizada por Aizpurúa (2022) en Panamá tuvo como objetivo analizar la relación que hay entre los materiales auténticos y el nivel de comprensión auditiva. El diseño de su investigación fue no experimental, una investigación descriptivo correlacional, empleando el enfoque cuantitativo y cualitativo. Los resultados mostraron que los maestros frecuentemente hacen uso de materiales auténticos para desarrollar sus clases basadas en los objetivos del curso y nivel de los estudiantes. Se determinó que hay una clara relación entre el uso de los materiales auténticos y el nivel de comprensión oral, y que los aprendices evidencian tener una mayor comprensión cuando lo usan fuera del ambiente de estudios. Se concluyó que los materiales auténticos representan un medio natural y espontáneo para aprender el idioma meta, convirtiéndose así en recursos que vale la pena aprovechar en beneficio de los estudiantes.

Igualmente, un estudio realizado en Etiopía por Abebe et al. (2022) tuvo como objetivo evaluar el efecto que tienen el uso de los materiales auditivos auténticos

en la comprensión oral de los alumnos universitarios. Utilizaron un diseño cuasiexperimental con un enfoque cuantitativo, y los resultados evidenciaron la existencia de una diferencia significativa en el nivel de la comprensión auditiva en el post test entre los participantes del grupo control y el grupo que recibió el tratamiento con el uso del material auténtico. Concluyeron que el uso de materiales auditivos auténticos puede mejorar la comprensión auditiva de los participantes.

Por otro lado, el estudio realizado en Indonesia por Setyowati y Sukmawan (2019) buscó establecer la relación teórica entre la instrucción basada en contenido y los materiales auténticos para enseñar la redacción de textos. El método utilizado fue investigación cualitativa enfocado en el análisis de contenido. Sus resultados evidencian el papel importante del uso de material auténtico en la enseñanza basada en el contenido, contribuyendo a una enseñanza efectiva para redactar diferentes tipos de texto. Concluyeron que el uso de los materiales auténticos ocupa un lugar importante dentro del aprendizaje del idioma, y que, a pesar del gran reto de utilizarlos, las ventajas superan en mucho a las dificultades. Por lo tanto, a medida que los estudiantes adquieren la competencia comunicativa, se alienta a los maestros a usar estos recursos siempre que sea posible, considerando el nivel de los estudiantes.

Chamba y Gavilanes (2018), en su investigación en Ecuador, tuvieron como meta conocer en qué medida la exposición a películas, dibujos animados y noticias en formato audio visual ayuda a la fluidez oral de los estudiantes. Emplearon un diseño cuasiexperimental que incluyó pre test y post test, y con un método de investigación mixta que combina el estudio cualitativo y cuantitativo. Ellos reportaron que el grupo experimental aumentó significativamente el número de palabras en la fluidez oral, a diferencia del grupo de control, que incluso disminuyó el número de palabras comparado con sus resultados en el pre test. Concluyeron que el uso de materiales auténticos representa un alto impacto en la fluidez oral de los alumnos, y que el material auténtico aumenta la motivación e interés del estudiante pues les brinda la oportunidad de aprender con materiales actualizados y vincular las actividades del aula con lo que sucede en el mundo real.

En el plano nacional, tenemos a Ruiz (2020) quién realizó su trabajo de investigación en Chiclayo con la finalidad de determinar el nivel de relación de los recursos audiovisuales y la comprensión oral del inglés en estudiantes de una escuela de idiomas. Su diseño fue experimental – transversal de tipo descriptivo correlacional y el resultado que tuvo fue que casi el 23% de estudiantado son capaces de comprender general, y que un 20 % tienen la capacidad de comprender información específica en el test aplicado. El estudio concluyó que existe una relación positiva moderada entre las variables de la investigación; y sobre el uso de los recursos audiovisuales en las clases en el centro de idiomas, la mayor parte de los alumnos se encuentran en la categoría A Veces, alcanzado un 40%, de este modo dando evidencia que hay dificultad en los colaboradores en aquella dimensión.

En la misma línea, Policarpo y Sarmiento (2017) realizaron un estudio en Cajamarca cuyo objetivo fue determinar qué influencia tiene el uso de material auténtico en la habilidad de escucha de inglés. El diseño que emplearon fue cuasiexperimental donde aplicaron pre-test y post-test tanto al grupo experimental y grupo control. Los resultados reportados sobre el grupo experimental dan evidencia clara de la eficacia de exponer a los estudiantes al material auténtico con la finalidad de desarrollar la habilidad de escucha. Concluyeron que el uso de estos tipos de materiales en las sesiones de clase tiene influencia significativa en el desarrollo de la comprensión oral del inglés.

Asimismo, Gomez (2021), en Huancavelica, realizó su estudio con la finalidad de determinar la incidencia que tienen los recursos didácticos audiovisuales en el desarrollo de la competencia oral del inglés. El tipo de investigación empleado fue de nivel básico descriptivo correlacional bajo un diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Los resultados evidenciaron que los recursos didácticos audiovisuales tienen una incidencia significativa y positiva, aunque con un bajo nivel en la competencia oral del inglés, concluyendo que, a mayor incidencia en utilizar los recursos didácticos audiovisuales, se logrará un mayor nivel en competencia oral en inglés.

Después de haber revisados diferentes estudios previos sobre el tema, es preciso ahora presentar la fundamentación teórica necesaria sobre el uso de material auténtico dentro del proceso de enseñar y aprender una nueva lengua extranjera. En este trabajo nos enfocamos en dos bases teóricas que brindan sustento debido a este trabajo de investigación: Communicative Language Teaching (CLT) y el constructivismo.

Según Ashton-Hay (2006), el constructivismo viene a ser un enfoque filosófico donde el conocimiento se construye de forma social, basándose en situaciones o problemas que hay que afrontar; y los estudios recientes dan clara evidencia que la adquisición de conocimientos, habilidades, y actitudes se dan dentro de un proceso activo. Asimismo, dentro del constructivismo los estudiantes no son recipientes pasivos en la transferencia del conocimiento, por el contrario, son miembros activos involucrados en construir sus aprendizajes, y ese aprendizaje resulta efectivo y productivo cuando ocurra en un ambiente de interacción y colaboración con otros (Van Petegem et al., 2004).

Considerando los beneficios que ha traído el aprendizaje basado en la interacción y colaboración, vemos que el constructivismo ha tenido una gran influencia en el CLT. Aquí se ha puesto mucho énfasis en utilizar estrategias didácticas centradas en el estudiante y destacar la importancia de usar idioma para comunicarse y dar sentido a lo que expresan (Ashton-Hay, 2006). Debido a que el objetivo principal del CLT es desarrollar la competencia comunicativa en el estudiante, entonces el aula debe prepararlo para que sea capaz de utilizar el idioma para una comunicación real auténtica y afrontar el mundo real (Richards, 2006). Asimismo, Castillo et al. (2017) argumentan que el enfoque comunicativo destaca la autenticidad como una necesidad para la comunicación dando mayor énfasis al significado que a la forma, y que el termino autenticidad se ha aplicado en la búsqueda para alcanzar el objetivo final que es la comunicación.

Tal como sostienen Clarke & Silberstein (1977), se considera a la lengua una herramienta para la comunicación. Y para alcanzar esa meta comunicativa, uno de los principios del CLT está relacionado con la búsqueda de la autenticidad donde se establece que las actividades del aula deben reflejar al mundo real lo más

cercano posible, y los métodos y materiales deben enfocarse en el mensaje y no en el medio. Por lo tanto, los materiales de enseñanza deben hacer uso de textos auténticos con la finalidad de despertar el interés y brindarles modelos validos del uso del idioma (Richards, 2006).

Varios autores definen el termino material auténtico de distintas formas, pero todos coinciden en señalar que, si el estudiante se expone al idioma meta a través de este tipo de recursos, tendrá mayores beneficios para su aprendizaje (Martínez, 2002). Nunan (1999) sostiene que los materiales auténticos tanto en forma oral como escrita son todos aquellos que fueron producidos para una comunicación real y no específicamente para la enseñanza de un idioma. El mismo autor añade que existen muchas fuentes de donde podemos extraer modelos auténticos del idioma, como puede ser las transmisiones de radio y televisión, conversaciones grabadas, etc. Igualmente, Martínez (2002) señala que los materiales auténticos son todos aquellos que han sido creados para cumplir propósitos sociales reales dentro de la comunidad que comparte el mismo idioma sin fines educativos.

En la misma línea, según Gilmore (2007), un texto auténtico viene a ser una porción del idioma real expresado por un hablante o escritor nativo real el cual está dirigido a un público que también comparten la misma lengua para comunicar un mensaje real. Igualmente, Del mismo modo, Dewi (2018) define a material auténtico a todos aquellos materiales hechos por los hablantes nativos de la gente que, aunque no fueron diseñados originalmente para la enseñanza, pueden ser insertados en proceso del aprendizaje de un idioma. En este trabajo tomamos como referencia la definición que presenta Tolentino (2021) quien resume los conceptos ya presentados previamente, y afirma que el material auténtico es todo aquel recurso originalmente creado por un hablante nativo para ser usado por el grupo de hablantes que comparten el mismo idioma con fines ajenos a la didáctica y enseñanza.

Aunque Tolentino (2021) afirma que el término auténtico fue utilizado por primera vez por Wilkins en 1975, Gilmore (2007) sostiene que el uso del material autentico (MA) dentro del aprendizaje de una lengua extranjera data desde muchos años atrás, a inicios del siglo IX, cuando el primer lingüista Henry Sweet hablaba de la

importancia del uso de este tipo de materiales y los beneficios que estos traían al aprendizaje de un idioma. Durante el siglo XX aparecieron nuevos métodos basados en el conductismo con éxito parcial hasta los años 60. Sin embargo, al inicio de los 70 entra al debate el tema de la autenticidad conllevando a la propuesta del CLT donde la competencia comunicativa cobra relevancia, abriendo el paso para introducción del texto auténticos en el aprendizaje de un idioma.

Gilmore (2007) presenta algunos conceptos sobre material auténtico tomados de diferentes años. Por ejemplo, en 1977 el MA representaba el lenguaje producido por un hablante nativo para su audiencia real con el propósito de comunicar un mensaje genuino; en 1985 el MA es tomado como una situación social del aula; en 1989, el MA es el texto producido por y para los hablantes nativos dentro de una comunidad que hablan una lengua en particular; en 1998, la autenticidad se relacionada con la cultura y la capacidad de comportarse y pensar como el grupo hablante del idioma.

Como señala Martínez (2002) la importancia del uso de material autentico incide en los muchos beneficios que trae la exposición del aprendiz al idioma a través de este tipo de recursos. Al respecto, Richards (2006) enumera las ventajas y beneficios de usar el material auténtico: Primero, brinda información cultural relevante sobre el idioma en estudio. Segundo, brinda la exposición al idioma real usado en el mundo exterior. Tercero, guarda mayor relación con las necesidades de los estudiantes. Finalmente, apoya un enfoque más creativo para la enseñanza. Es por ello que Eckard y Kearny (1981) hablan de la necesidad de acercar a los estudiantes al inglés real con la finalidad que estos pueden utilizar la lengua extranjera lo suficientemente buena como para mantener una conversación de forma espontánea y natural con los hablantes nativos de esta lengua.

Al respecto, Liu (2016) sostiene que, gracias a introducción de MA en la enseñanza, las clases de idiomas han cambiado desde lo artificial a lo auténtico para posibilitar que los aprendices desarrollen la competencia comunicativa por medio de conectar el aula de clase con la realidad de mundo exterior, sugiriendo que la característica más sobresaliente de una clase de idiomas es el material auténtico empleado y estudiado como núcleo de cualquier actividad del aula.

En seguida, se presenta las dimensiones de la variable uso del material auténtico, incluyendo sus elementos: Tolentino (2021) y Karyuatry et al. (2020) coinciden en señalar que el material auténtico se agrupa en tres grandes categorías los cuales en este trabajo se les denomina sus dimensiones, y estos son: Material auténtico auditivo, material auténtico audio visual, y material auténtico impreso (Tolentino, 2021; Karyuatry et al., 2020).

La primera dimensión es el material auténtico auditivo. Este representa el segundo tipo de material más utilizado donde se destaca mucho el uso de canciones que en muchos casos se usa solamente para llenar los vacíos o relajar a los estudiantes. Los ítems aquí están representados por ejemplos de este tipo de material los cuales son: canciones, grabaciones, radio noticias, radioprogramas, y audiolibros o podcasts (Tolentino, 2021; Karyuatry et al., 2020).

La segunda dimensión es el material auténtico audio visual. Este también es conocido como material video, y tiene una característica singular de brindar la oportunidad de comprender el mensaje no sólo por medio del diálogo oral sino también por el lenguaje no verbal. Entre los ejemplos o ítems de esta dimensión tenemos: películas, documentales, programas de televisión, grabaciones casuales transmitidas por las redes sociales (Tolentino, 2021; Karyuatry et al., 2020).

Finalmente, la tercera dimensión es el material auténtico impreso. Estos materiales son los más difundidos y utilizados por su fácil adaptabilidad y reproducción respecto a otros materiales. Entre los ejemplos de este tipo de material tenemos: fotos, láminas, periódicos, revistas, afiches, mapas, boletos, recetarios, menús de restaurantes (Tolentino, 2021; Karyuatry et al., 2020).

A continuación, presentamos la fundamentación teórica sobre la segunda variable que es la comprensión auditiva o también conocida como comprensión oral (listening comprehension). Partimos de la premisa que sostiene Nunan (1991), que el lenguaje surge para cumplir con fines funcionales y comunicativos, y estos propósitos se reflejan en las estructuras lingüísticas, es decir el contexto y el propósito juegan un papel importante en dar forma al lenguaje. La comprensión oral forma parte de esos propósitos comunicativos.



Esta comprensión oral está sustentada en diferentes métodos y enfoques de gran relevancia. Uno de ellos es el método llamado Total Physical Response (TPR) de James Asher, Dentro de esta propuesta metodológica los estudiantes se exponen a grandes cantidades del lenguaje oral, es decir, ellos deben primero escuchar antes que se les pida responder en forma oral. Un proceso parecido ocurre en el Enfoque Natural o Natural Approach donde el estudiante pasa por un “periodo silencioso” en la cual se asegura que el estudiante escuche sin ser obligado a pasar al proceso de hablar hasta que estos estén listos para hacerlo (Brown, 1994).

Por otro lado, la comprensión oral está relacionado con la Teoría de la Adquisición de una Lengua (Language Acquisition Theory) propuesto por Krashen (2013). Él sustenta su propuesta en cinco hipótesis, y dentro de ellas encontramos una en especial, a la que él lo denominó Comprehension Hypothesis, donde afirma que aprendemos el idioma solo cuando comprendemos el mensaje o lo que los demás quieren comunicarnos.

En cuanto a la definición de la comprensión oral, Buck (2001) sostiene que la escucha o comprensión auditiva es un proceso complejo que involucra múltiples dimensiones, y demostrar comprensión exige una combinación compleja de varios elementos como el conocimiento, destrezas y estrategias de proceso. No es simplemente un proceso de decodificar el lenguaje, sino que el oyente debe construir el significado a través de un proceso activo de realizar inferencias y plantear hipótesis. Este proceso se resume en que el oyente recibe la información entrante, capta los signos acústicos y lo interpreta usando una amplia variedad de información y conocimiento a través de un proceso de inferencia, construcción y modificación de la interpretación que tiene sobre el texto, basándose en la información que él considera importante en el momento.

Para Underwood (1989), la habilidad de escucha involucra poner atención y tratar de conseguir el sentido de lo que alcanzamos escuchar. Igualmente, Helgesen & Brown (2012) sostienen que la comprensión auditiva envuelve un proceso activo donde el oyente busca dar sentido a lo que está escuchando, a través de la selección e interpretación de la información proveniente de los medios auditivos y apoyos visuales con fin de objeto de saber qué lo que está pasando y qué es lo que

intentan expresar los hablantes. En este trabajo, tomamos como base la definición presentada por Giyarta et al. (2016) quienes afirman que la comprensión oral representa un proceso activo en donde los oyentes ponen atención, comprenden y evalúan el texto hablado y probablemente brindan una respuesta a lo que escucharon.

Osada (2004) nos habla de cómo ha evolucionado la concepción que se ha tenido a través de los años sobre comprensión auditiva, donde la comprensión auditiva por mucho tiempo fue considerada como una habilidad pasiva, e incluso los investigadores afirmaban que no se necesitaba asistencia para desarrollar esta destreza ya que su adquisición se hacía por “osmosis”, más conocido como el método audio lingual; un método que tuvo sus inicios en los primeros años del siglo donde se tiene la concepción de que el estudiante mejorará su comprensión oral a través de la experiencia sólo si este escucha al idioma meta todo el día.

De igual forma, Miller (2003) señala que debido a la posición secundaria que la escucha ocupaba en la enseñanza del idioma extranjero en el pasado, todas las investigaciones se concentraban en desarrollar las capacidades de leer, escribir y hablar; en consecuencia, hubo muy poca investigación sobre la comprensión auditiva. Según Osada (2004), para los años 70 se comenzó dar atención y explorar la comprensión auditiva, y ya para los años 90, esa atención creció dramáticamente, llegando a reconocerla como un elemento muy importante dentro del aprendizaje de un idioma a pesar que había mucho que hacer en la teoría y práctica. El mismo autor enfatiza que ahora el uso de material auténtico ocupa un lugar importante dentro la enseñanza pues posibilita mejorar el desempeño en la comprensión oral.

En la misma línea, Gilakjani & Sabouri (2016) sostienen que muchos programas de enseñanza del inglés, manuales de estudio, e incluso maestros han dejado de ponerle atención a la comprensión auditiva a pesar de que esta es indudablemente una de las habilidades más importantes en dentro del aprendizaje del idioma. Por el contrario, las instituciones de educación ponen mayor atención a escribir, leer, a la gramática y al vocabulario, como se hacía tradicionalmente, en consecuencia, los estudiantes tienen numerosas dificultades cuando escuchan al inglés oral.

La comprensión auditiva (listening) es un componente muy importante dentro del aprendizaje una segunda lengua, y es la base fundamental para que un programa de enseñanza de idiomas tenga éxito (Caruso et al., 2017). Según Aizprúa (2022), la importancia de la habilidad de escucha radica en el tiempo que la usamos en la comunicación diaria, en donde el 22% lo dedicamos a leer y escribir, el 23% a hablar, y el 55% a escuchar; de hecho, estas cifras destacan el nivel de importancia que tiene la comprensión oral en nuestra comunicación cotidiana. Del mismo modo, Miller (2003) también destaca la relevancia de la comprensión auditiva cuando presenta una estadística parecida donde más del 40% de nuestra comunicación diaria lo dedicamos a escuchar, 35% a hablar, 16% a leer, y solamente 9% lo dedicamos a escribir.

Ahora presentamos las dimensiones de la variable comprensión oral en inglés. Al respecto, Buck (2001) enumera una lista de sub habilidades que están inmersos en comprensión auditiva, y es preciso concentrarnos en el grupo de sub habilidades que él los denomina comprensión directa del significado (direct meaning comprehension), los cuales son los siguientes: Primero, la comprensión de la idea principal; segundo, la comprensión de información importante; tercero, la comprensión detalles específicos; y finalmente, la comprensión de la actitud e intención del hablante.

Del mismo modo, Giyarta et al. (2016) tienen una propuesta parecida al de Buck (2001), establecida en forma de cuatro indicadores, los cuales son: primero, la escucha para encontrar la idea principal; segundo, la escucha para encontrar información explícita; tercero, la escucha para encontrar información implícita; y finalmente, la escucha para encontrar el significado de la palabra.

Por otro lado, Brown (2006) argumenta que vamos a ayudar a los estudiantes a que estos sean capaces de escuchar de forma más efectiva siempre cuando expliquemos los propósitos o las razones por la cuales uno escucha, ya que todos escuchamos de formas distintas dependiendo el propósito o motivo para ello. La propuesta de Brown se basa en tres propósitos por las cuales escuchamos; y en este trabajo tomamos esos propósitos como las dimensiones de la variable comprensión oral.

La primera dimensión es escuchar para identificar la idea principal: Aquí el oyente, al captar las ideas principales, busca tener una idea general de lo que se dice, y los detalles tienen menor importancia. La segunda dimensión es escuchar para identificar los detalles: Para lograr este propósito, se necesita enfocarse en la información específica donde no nos sirve de mucho entender solamente el tema general. Finalmente, la tercera dimensión es escuchar para hacer inferencias: Aquí los hablantes no siempre dicen de forma exacta de lo que desean comunicar, mucho del significado del mensaje que se desea comunicar están expresados de forma implícita y no declarados textualmente (Brown, 2006).

Al revisar esos aportes, podemos concluir que Buck (2001), Brown (2006), y Giyarta et al. (2016) tienen coincidencia en sus aportes sobre las dimensiones de esta variable, los cuales se ven reflejados en la estructura que posee el examen de inglés de comprensión auditiva – Paper 2: Listening, Key English Test (KET), nivel A2 de la Universidad de Cambridge (2020). Este test de inglés estandarizado está dividido en cinco partes que miden las tres diferentes dimensiones de comprensión oral en inglés que hemos analizado en este trabajo: Primero, la comprensión oral de información explícita, para identificar detalles específicos. Luego, comprensión oral de información implícita, para hacer inferencias. Finalmente, comprensión oral de las ideas principales, para identificar tema principal o idea general (University of Cambridge, 2020).

Considerando todos estos aportes, se establecen tres dimensiones de la variable comprensión oral. La primera dimensión es la comprensión oral de información explícita donde se escucha para identificar los detalles e información específica, y no es suficiente comprender el tema general. La segunda dimensión es la comprensión oral de información implícita donde se escucha para hacer inferencias ya que los hablantes no siempre dicen de forma exacta lo que quieren comunicar, por el contrario, mucho del significado del mensaje están expresados de forma implícita y no expresados de forma textual. Finalmente, la tercera dimensión es la comprensión oral de las ideas principales donde el oyente busca captar las ideas principales, y tener una idea general del mensaje, pero los detalles pasan a un segundo plano (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).

### III. METODOLOGÍA

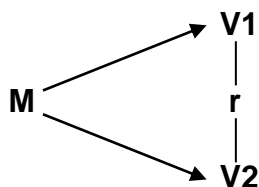
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Por su orientación, este trabajo de investigación fue de tipo básica pues tiene como propósito lograr nuevos conocimientos, y así contribuir a la producción de nuevas teorías sobre el tema en estudio dentro de una situación problemática (Hernández & Mendoza, 2018). El contexto de este estudio nos permitió ampliar el conocimiento sobre el uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés de estudiantes que cursan la educación secundaria en una institución pública en la ciudad de Nuevo Chimbote.

##### 3.1.2. Diseños de investigación

Para este trabajo se presentó un diseño no experimental ya que no se manipuló las variables, sólo se les midió tal como se encuentran en su condición natural con el objetivo de analizarlas; según su dimensión temporal es transversal pues los datos fueron recolectados en una sola oportunidad dentro de un tiempo específico; asimismo, este diseño fue correlacional causal pues se buscó establecer la relación que existe entre las dos variables en estudio (Hernández & Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Población: Estudiantes del 5to año de secundaria

V1: Variable 1: Uso del material auténtico

V2: Variable 2: Comprensión oral en inglés

r: Relación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Según Hernández y Mendoza (2018), para realizar la operacionalización de la variable, es decir transitar de la variable a un valor, es fundamental delimitar

su definición tanto en forma conceptual como operacional. Por lo tanto, a continuación, se presentan las definiciones de las variables en estudio.

### **Variable 1: Uso del material auténtico**

En cuanto a la definición conceptual, “el material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística” (Tolentino, 2021, p. 6). Sobre la definición operacional, el uso del material auténtico comprende el empleo de cualquier tipo de material auténtico y exposición que tiene los estudiantes a este tipo de recursos en el idioma inglés. Esta variable se subdividió en tres dimensiones y 6 indicadores, y se midió a través de la administración de una encuesta de 22 ítems; el instrumento empleado fue un cuestionario de escala de frecuencia de tipo Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). (Anexo 2 matriz de operacionalización)

### **Variable 2: Comprensión oral en inglés**

Sobre su definición, “la comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado” (Giyarta et al., 2016, p. 82, 83). En relación a la definición operacional, la comprensión oral envuelve escuchar varias conversaciones en audio y responder correctamente tres tipos de preguntas en un examen escrito que busca verificar el nivel de comprensión oral del estudiante. Esta variable se dividió en tres dimensiones con 5 indicadores, y el instrumento que se usó para su aplicación fue un examen de inglés de comprensión auditiva que consta de 25 ítems, dividido en 5 partes o indicadores. A este examen estandarizado se le conoce como Paper 2: Listening, Key English Test (KET), nivel A2 de la Universidad de Cambridge (2020). (Anexo 2 matriz de operacionalización)

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Según Ríos (2017), la población a estudiar está constituido por el total de participantes que se va a investigar, determinadas por sus características.

Asimismo, los miembros de la población deben compartir características comunes, como de tiempo, lugar y de accesibilidad (Hernández & Mendoza, 2018). Para esta investigación se utilizó una población censal considerando a toda la población como el objetivo de estudio de donde se obtendrá los resultados (Pandey & Mishra, 2015). Tomando en cuenta estas referencias, la población en este trabajo de investigación se conformó por 173 estudiantes que cursan sus estudios en el quinto año del nivel secundario en el año 2023 en una institución educativa pública, ubicada en Nuevo Chimbote.

**Criterios de inclusión:** Se incluyó a todos los alumnos de quinto año de educación secundaria que asistieron regularmente al aula y mostraron su conformidad con participar en la encuesta y desarrollar el examen de comprensión oral.

**Criterios de exclusión:** No se incluyó a los alumnos que faltan frecuentemente a las clases o tienen permiso por condiciones de salud; tampoco se incluyó a aquellos estudiantes con necesidades especiales, o aquellos que no desearon participar.

La muestra y muestreo fue no probabilístico por conveniencia, de tipo censal. Por lo tanto, se trabajó con el total de la población. La unidad de análisis estuvo compuesta por total de los alumnos que se encuentran cursando el quinto año de la secundaria en la institución educativa en mención.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas son formas de proceder para recolectar la información útil para la investigación, considerando las condiciones y lugar donde se recogen los datos, y entre las técnicas más utilizadas están las encuestas y entrevistas (Plaza Zambrano et al., 2019). Al respecto, la encuesta como técnica está compuesto por preguntas preestablecidas en forma lógica, y respuestas escalonadas para obtener datos numéricos, permitiendo recoger información procedente del grupo en estudio sobre un determinado tema, y el instrumento adecuado para una encuesta escrita es el cuestionario (Arias & Covinos, 2021).

En efecto, en esta investigación, para recoger información sobre la primera variable uso del material auténtico, se hizo uso de la técnica de la encuesta escrita, y el instrumento apropiado para este estudio fue un cuestionario. Este instrumento, dividido en tres dimensiones, contenía 22 ítems con una escala de frecuencia de tipo Likert, validado para su aplicación por juicio de expertos.

Para medir la segunda variable comprensión oral en inglés, se utilizó la técnica del test. Según Arias & Covinos (2021), la técnica del test es una prueba cuyo objetivo principal es medir algunos rasgos de la persona o identificar sus habilidades. El instrumento que hemos empleado fue una ejemplar de la prueba de comprensión auditiva o Paper 2: Listening, Key English Test (KET) de la Universidad de Cambridge (2020) junto a su rúbrica, adaptada por el investigador. Este test está dividido en 5 partes con un total de 25 ítems. Antes de usar la rúbrica de calificación basada en el test, pasó por un proceso de validación por juicio de expertos con la finalidad que este cumpla con todos criterios establecidos para su validez.

Para medir el logro en cada ítem, este se valoró con una escala de medición de: 1 punto: Logrado, cuando la respuesta fue correcta; y 0 puntos: En inicio, cuando la respuesta fue incorrecta o estaba vacía. Y para determinar el nivel de logro final del estudiante en toda la prueba, se utilizó los siguiente niveles y rangos: En inicio (0 – 6); En proceso (7 – 12); Logrado (13 – 18); Destacado (19 – 25)

**Tabla 1**

*Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos*

N°	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Dictamen	
			Comprensión oral en inglés	Uso del material auténtico
1	Magister	Romero Espinoza Angie Luisa	Aplicable	Aplicable
2	Doctor	Calla Vásquez Kriss	Aplicable	Aplicable
3	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable	Aplicable

*Nota:* Adaptado por el investigador



## Confiabilidad

Hay confiabilidad cuando al aplicar un instrumento se obtienen resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2018). Para lograr que el instrumento tenga la confiabilidad requerida, se utilizó una prueba piloto que significó la aplicación de los mismos instrumentos a un grupo de estudiantes que poseen particularidades similares al grupo de participantes de la población en estudio. Este proceso permitió saber si los participantes comprendían las indicaciones, si los ítems estaban redactados con claridad, y si ellos presentaban alguna dificultad al desarrollarlo; y para el tratamiento estadístico, se empleó la prueba de Alfa de Cronbach.

**Tabla 2**

*Análisis de confiabilidad del cuestionario uso del material auténtico*

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Material auténtico	0,950	22

Para hallar la confiabilidad del cuestionario del uso del material auténtico en inglés se aplicó a 30 estudiantes que no formaban parte de la población de estudio, al realizar el análisis del índice de confiabilidad alfa de Cronbach se tuvo un resultado de 0,950, y se concluye que existe un grado alto de confiabilidad, lo que revela que es confiable y se ajusta a la población.

**Tabla 3**

*Análisis de confiabilidad del test de comprensión oral*

Variable	Kuder-Richardson 21	Nº de ítems
Comprensión oral	0,923	25

Para hallar la confiabilidad del Test de Comprensión Auditiva – Paper 2: Listening, KETt de la Universidad de Cambridge (2020) se administró el test a 30 estudiantes que no formaban parte de la población de estudio, al realizar el análisis del índice de Kuder-Richardson 21 (KR-21) se obtuvo como resultado un 0,923 y se concluye que existe un grado alto de confiabilidad, lo que revela que es confiable y se ajusta a la población.

## **Ficha técnica de los instrumentos**

Ficha técnica 1 del instrumento para medir la variable 1 uso del material auténtico, denominado Cuestionario “Uso del material auténtico” y propuesto por el autor, es una adaptación de la investigadora Katherine Ruiz Colchon (2020). Contiene un total de 22 ítems divididos en 3 dimensiones, y su objetivo es medir la frecuencia de uso del material auténtico. Su administración tuvo una duración de 20 minutos de manera directa individual a los estudiantes de una institución en mención. (Ver Anexo 3)

Ficha técnica 2 del instrumento para medir la variable 2 comprensión oral en inglés: Test de Comprensión Auditiva o Paper 2: Listening, KET de la Universidad de Cambridge (2020) junto a la rúbrica propuesta por el autor basado en el test. El test está organizado en 5 partes con un total de 25 ítems, y su objetivo es determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés. Su administración tuvo una duración de 40 minutos de manera directa individual a los estudiantes de aquella institución. (Ver Anexo 3)

### **3.5. Procedimientos**

Para cumplir con las metas planificadas, se siguió una serie de pasos. En primer lugar, se pidió a la universidad que emita una carta de presentación dirigida a la dirección de la institución educativa donde se realizaría la investigación. Luego, después de contar con la autorización respectiva de la institución y haber recibido la validación de los instrumentos por juicio de expertos, se procedió a aplicar la prueba piloto a un grupo de estudiantes que poseían características similares al de la población en estudio con la finalidad de determinar su confiabilidad. Finalmente, se aplicó a la población censal los instrumentos tanto el cuestionario como la prueba para luego analizar los resultados a través del tratamiento estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación hemos usado el análisis descriptivo inferencial, haciendo uso de la estadística descriptiva con el propósito de hacer un análisis de los resultados de una manera organizada mediante el uso de tablas de frecuencia y determinar el nivel y los rangos de ambas variables con sus respectivas

dimensiones. De igual manera, se logró establecer la correlación causal entre ambas variables a través del programa IBM SPSS STATISTICS 26.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación se ejecutó respetando todos los protocolos determinados por la universidad a través de la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 062-2023-VI-UCV “Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados” de la Universidad César Vallejo, siguiendo los principios éticos sobre beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia; así como también respetando el Código de Ética en Investigación el cual se aprobó con Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación cuentan con la veracidad y confiabilidad; la información, la aplicación de los instrumentos y sus resultados son verídicos y fiables; la información teórica referida en este trabajo cumplió con las leyes de respeto a la autoría de terceros, y se hizo la cita respectiva. Finalmente, la investigación presentó un reporte anti plagio a través del programa Turnitin donde se mostró el porcentaje de similitud con relación con otros trabajos realizados, demostrando su autenticidad.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

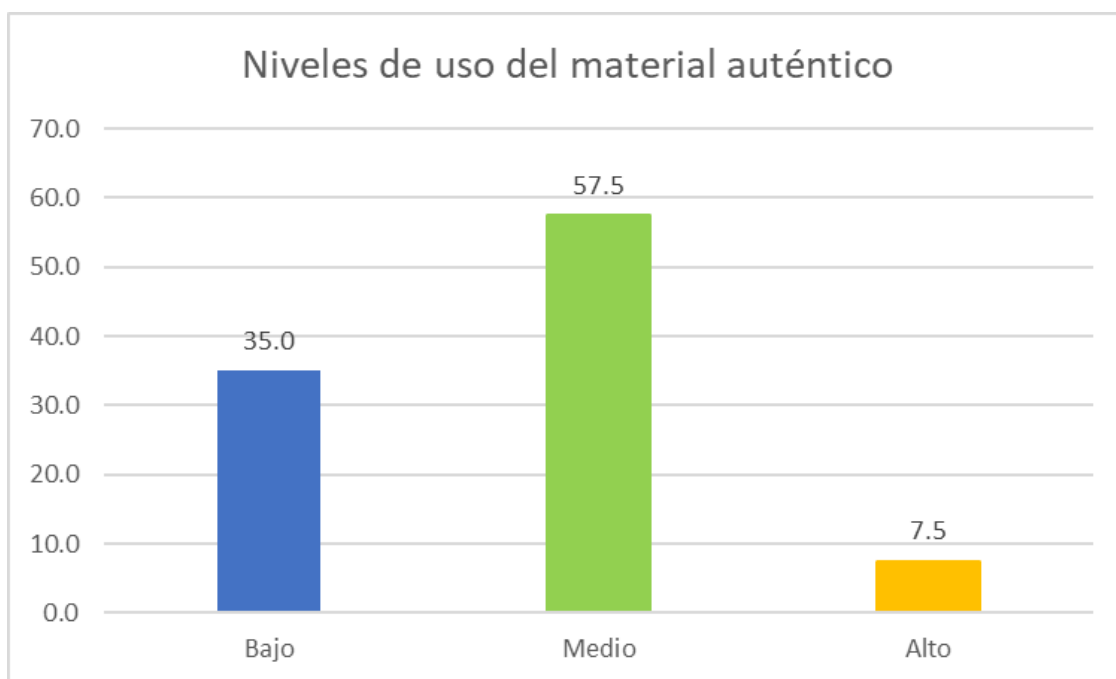
**Tabla 4**

*Niveles del uso del material auténtico*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
Bajo	56	35,0
Medio	92	57,5
Alto	12	7,5
Total	160	100,0

**Figura 1**

*Diagrama de los niveles del uso del material auténtico*



La tabla 4 y la figura 1 podemos observar que los niveles del uso del material auténtico por parte de los estudiantes son de: el 57,5% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auténticos representa a un nivel medio, el 35% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auténticos representa a un nivel bajo y solo el 7,5% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auténticos representa a un nivel alto;

lo que implica que, el 92,5% de los estudiantes deben de mejorar en el uso de materiales auténticos.

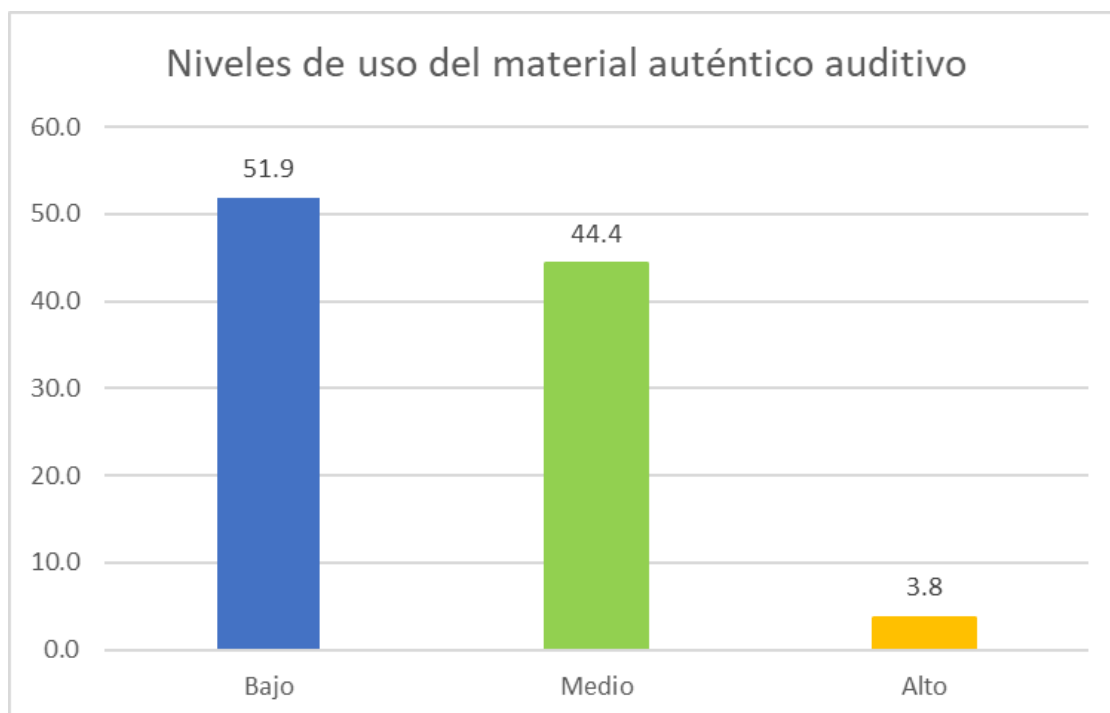
**Tabla 5**

Niveles de la dimensión material auténtico auditivo

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
Bajo	83	51,9
Medio	71	44,4
Alto	6	3,8
Total	160	100,0

**Figura 2**

*Diagrama de los niveles de la dimensión material autentico auditivo*



En la tabla 5 y la figura 2, observamos que los niveles del uso del material auditivo por parte de los estudiantes son de: el 51,9% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auditivo representa a un nivel bajo, el 44,4% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auditivos representa a un nivel medio y solo el 3,8% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales auditivos representa a un nivel alto;

lo que implica que, el 96,3% de los estudiantes deben de mejorar en el uso de materiales auténticos auditivos.

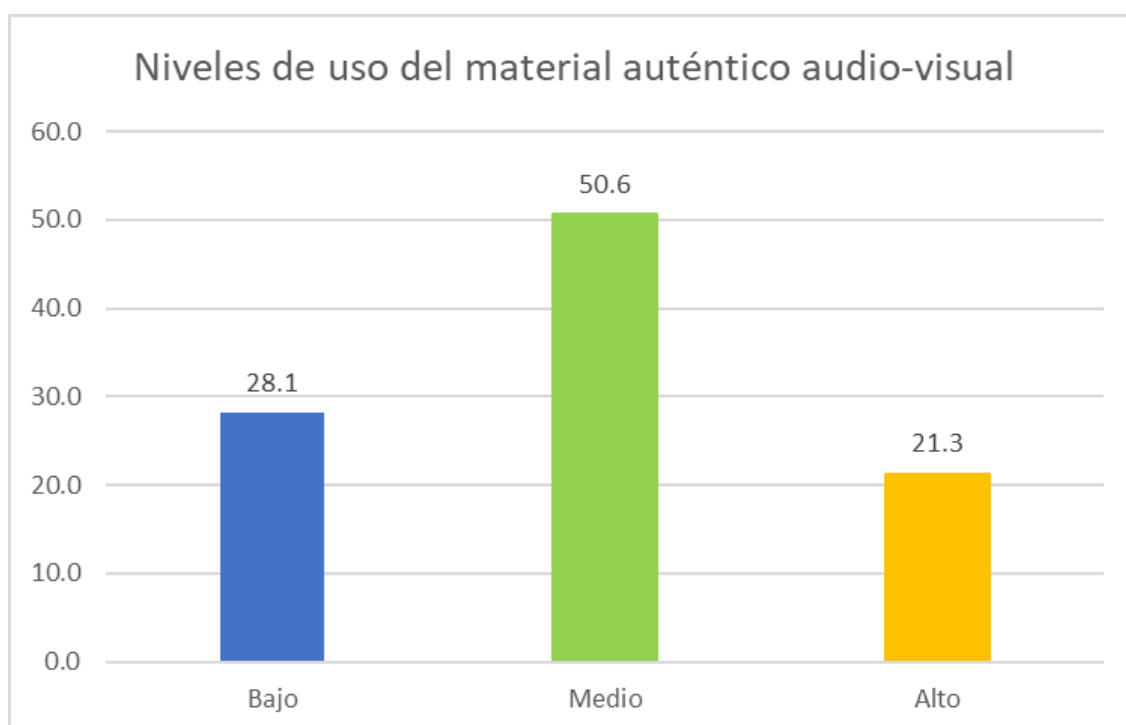
**Tabla 6**

Niveles de la dimensión material auténtico audio – visual

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
Bajo	45	28,1
Medio	81	50,6
Alto	34	21,3
Total	160	100,0

**Figura 3**

*Diagrama de los niveles de la dimensión material audio - visual*



En la tabla 6 y la figura 3, observamos que los niveles del uso del material audio–visual por parte de los estudiantes son de: el 21,3% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales audio - visuales representa a un alto nivel, el 50,6% de los alumnos que consultan o hacen uso de los materiales audio – visuales representa a un nivel medio y un 28,1% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales audio – visuales

representa a un nivel bajo; lo que implica que, el 78,7% de los estudiantes deben de mejorar en el uso de materiales auténticos audio – visuales.

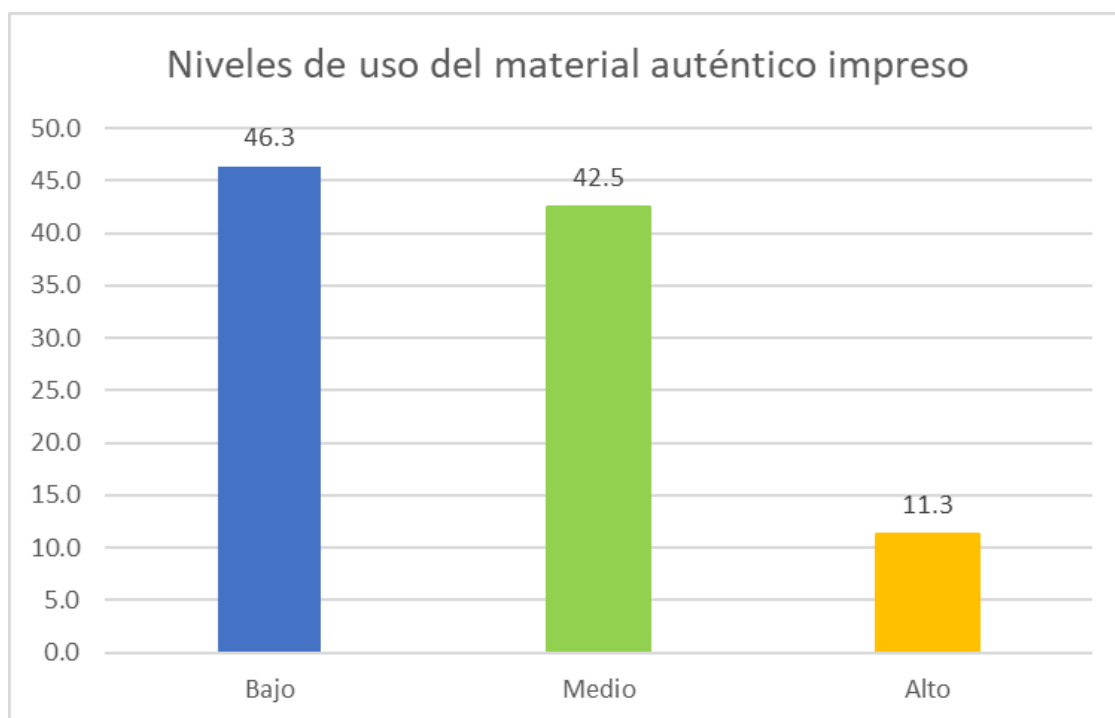
**Tabla 7**

Niveles de la dimensión material auténtico impreso

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
Bajo	74	46,3
Medio	68	42,5
Alto	18	11,3
Total	160	100,0

**Figura 4**

*Diagrama de los niveles de la dimensión material autentico impreso*



En la tabla 7 y la figura 4, podemos observar que los niveles del uso del material impreso por parte de los estudiantes son de: el 42,5% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales impresos representa a un nivel medio, el 46,3% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales impresos representa a un nivel bajo y solo el 11,3% de los estudiantes que consultan o hacen uso de los materiales impresos representa

a un nivel alto; lo que implica que, el 88,7% de los estudiantes deben de mejorar en el uso de materiales auténticos impresos.

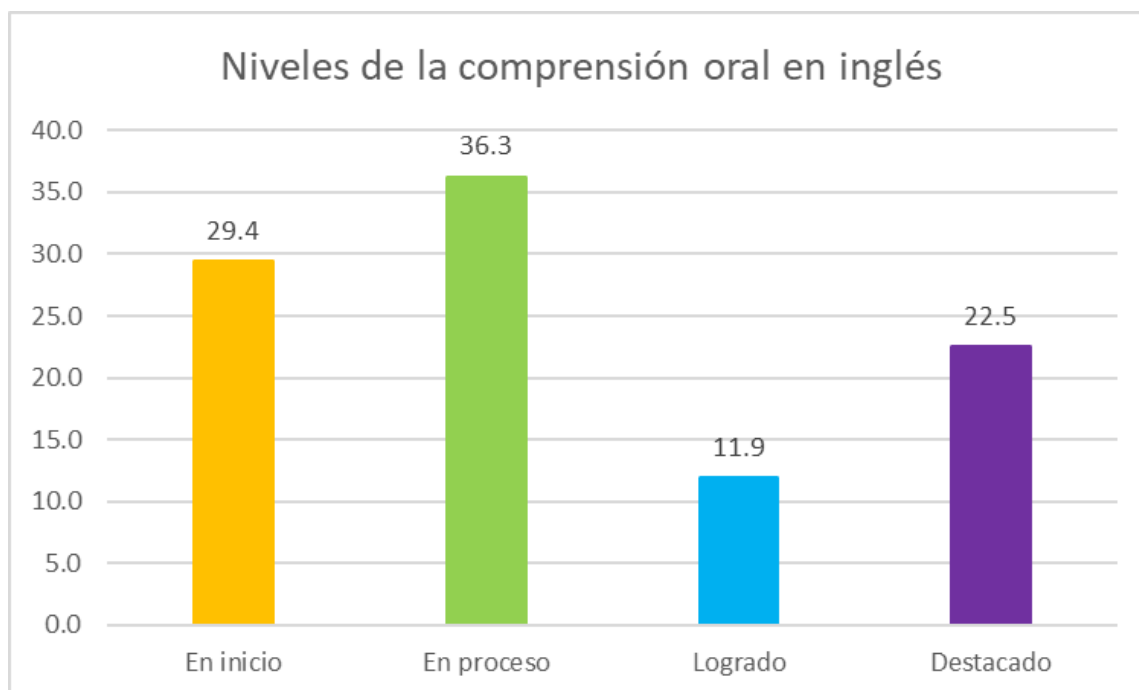
**Tabla 8**

*Niveles de la comprensión oral en inglés*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
En inicio	47	29,4
En proceso	58	36,3
Logrado	19	11,9
Destacado	36	22,5
Total	160	100,0

**Figura 5**

*Diagrama de los niveles de la comprensión oral en inglés*



En la tabla 8 y la figura 5, observamos que los niveles de la comprensión oral en inglés de los estudiantes se ubican en: el 29,4% de los alumnos se ubican en el nivel en inicio de la comprensión oral en inglés, el 11,9% de los participantes alcanzan el nivel logrado de la comprensión oral en inglés, el 22,5% llegan a un nivel destacado de la comprensión oral en inglés, y el 36,3%



se hallan en proceso de la comprensión oral en inglés, lo que implica que, el 77,5% de los estudiantes deben de mejorar su comprensión auditiva en inglés.

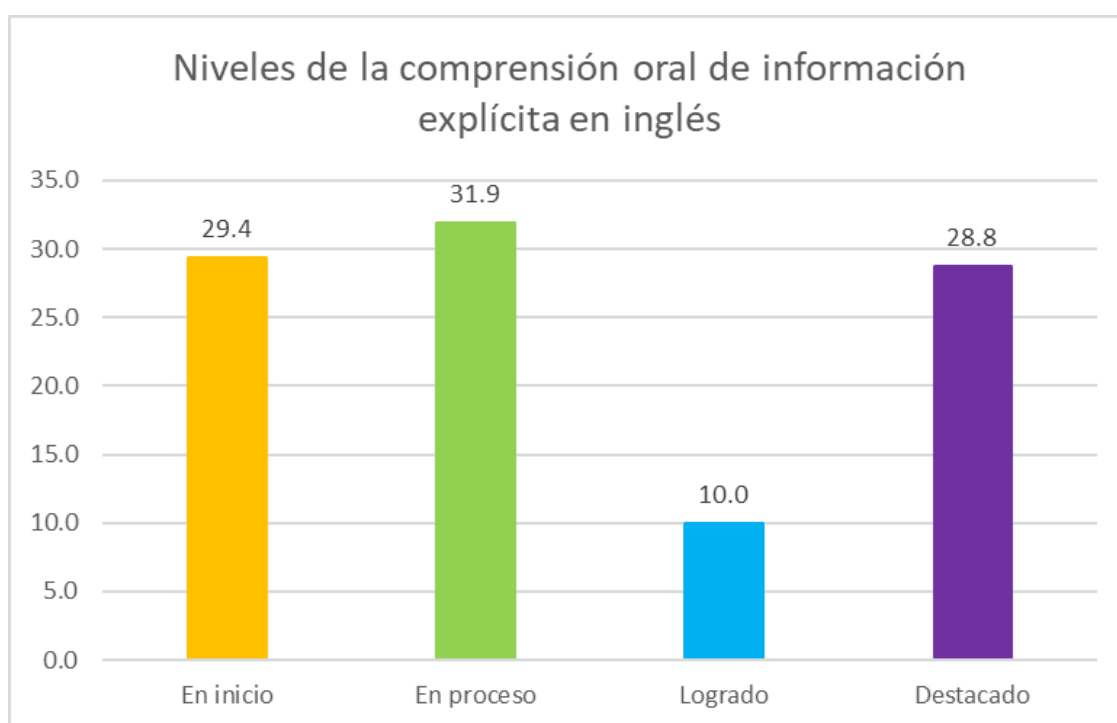
**Tabla 9**

*Niveles de la dimensión comprensión oral de información explícita*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
En inicio	47	29,4
En proceso	51	31,9
Logrado	16	10,0
Destacado	46	28,8
Total	160	100,0

**Figura 6**

*Diagrama de los niveles de la comprensión oral de información explícita*



En la tabla 9 y la figura 6, podemos apreciar que los niveles de la comprensión oral de información explícita de los estudiantes se encuentran en: el 28,8% de los alumnos se ubican en un nivel destacado de la comprensión oral de información explícita, el 31,9% de los alumnos se hallan en un nivel de proceso de la comprensión oral de información explícita, el 29,4% se encuentran en un nivel de inicio de la comprensión oral de información explícita, y solo el 10%

de los participantes alcanzan un nivel de logrado en la comprensión oral de información explícita; lo que implica que, el 61,3% de alumnos deben de mejorar en la comprensión oral de información explícita en inglés.

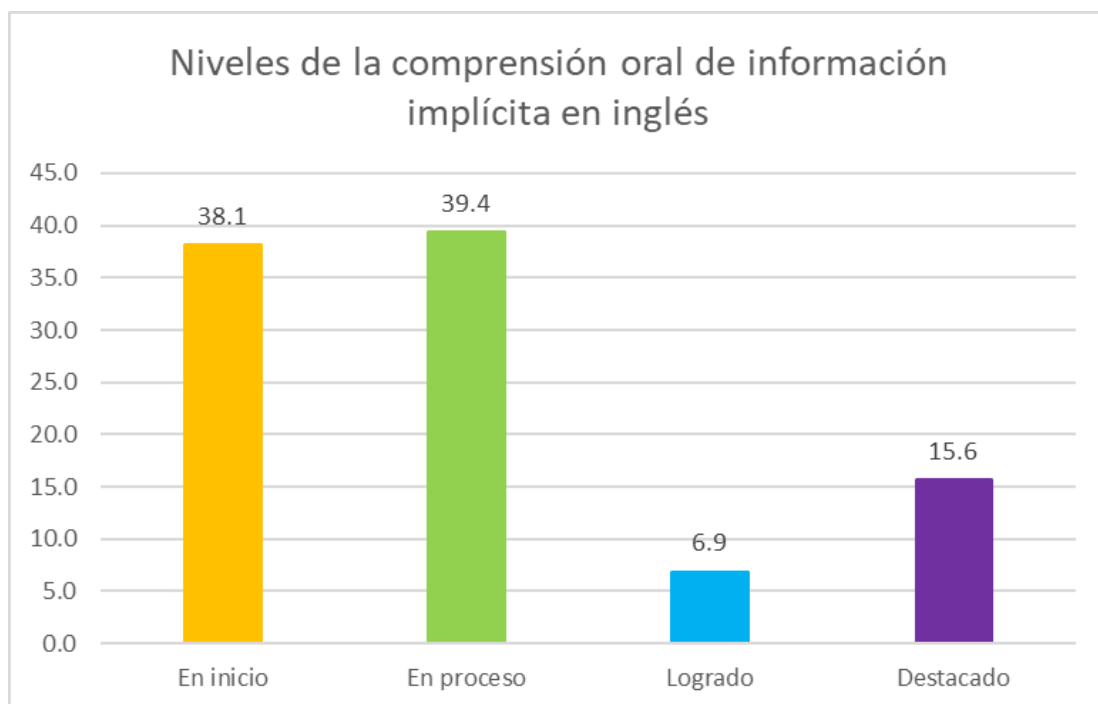
**Tabla 10**

*Niveles de la comprensión oral de información implícita*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
En inicio	61	38,1
En proceso	63	39,4
Logrado	11	6,9
Destacado	25	15,6
Total	160	100,0

**Figura 7**

*Diagrama de los niveles de la comprensión oral de información implícita*



En la tabla 10 y la figura 7, observamos que los niveles de la comprensión oral de información implícita de los estudiantes se encuentran en: el 15,6% de los participantes alcanzan un nivel destacado de la comprensión oral de información implícita, el 39,4% de los alumnos se ubican en un nivel de proceso de la comprensión oral de información implícita, el 38,1% se hallan en un nivel de inicio de la comprensión oral de información implícita y el 6,93%

de los estudiantes se encuentran en un nivel de logrado en la comprensión oral de información implícita; lo que implica que, el 77,5% de los estudiantes deben de mejorar en la comprensión oral de información implícita en inglés.

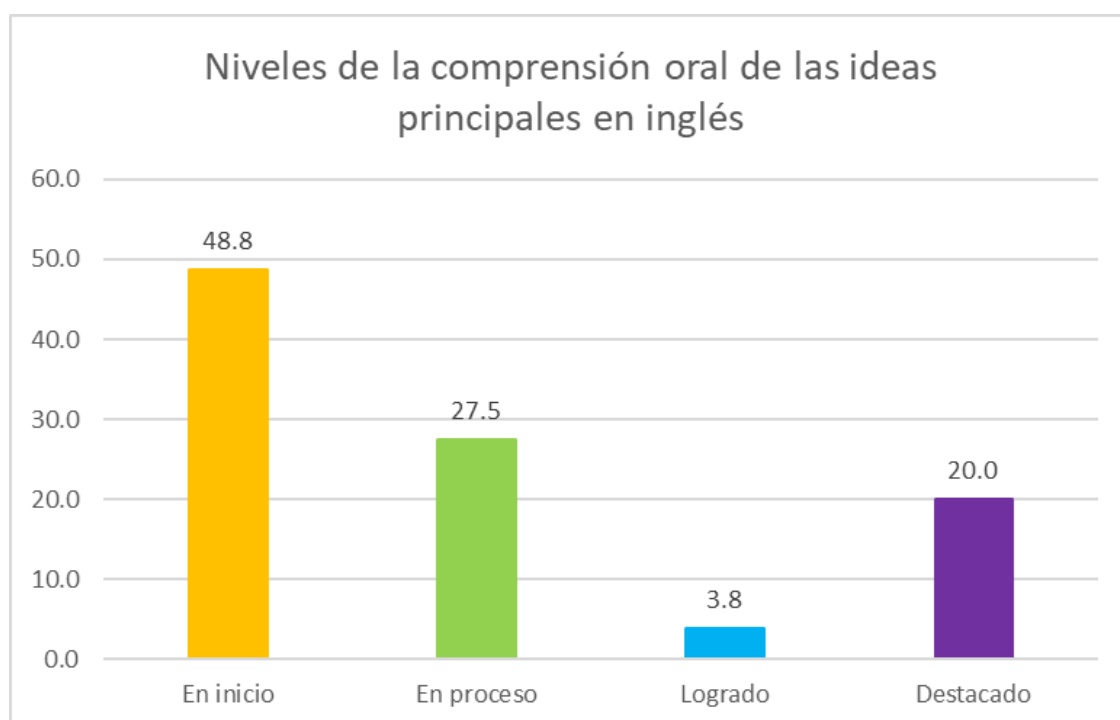
**Tabla 11**

*Niveles de la comprensión oral de las ideas principales*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (pi%)
En inicio	78	48,8
En proceso	44	27,5
Logrado	6	3,8
Destacado	32	20,0
Total	160	100,0

**Figura 8**

*Diagrama de los niveles de la comprensión oral de las ideas principales*



En la tabla 11 y la figura 8, podemos observar que los niveles de la comprensión oral de las ideas principales de los estudiantes se encuentran en: el 20% de los participantes alcanzan un nivel destacado de la comprensión oral de las ideas principales, el 27,5% de los alumnos se ubican en un nivel de proceso de la comprensión oral de las ideas principales, el 48,8% se hallan

en un nivel de inicio de la comprensión oral de las ideas principales, y solo el 3,8% de los participantes alcanzan un nivel de logrado en la comprensión oral de las ideas principales; lo que implica que, el 76,3% de los estudiantes deben de mejorar en la comprensión oral de las ideas principales en inglés.

## Prueba de normalidad

**Tabla 12**

*Prueba de distribución de la normalidad de los datos*

Dimensiones	Kolmogorov–Smirnov	
	Estadístico	p
Material auténtico	,087	,002*
Material auténtico auditivo	,105	,041*
Material auténtico audio – visual	,137	,006
Material auténtico impreso	,135	,008
Comprensión oral en inglés	,182	,013
Comprensión oral de información explícita	,157	,037
Comprensión oral de información implícita	,162	,042
Comprensión oral de las ideas principales	,236	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 12, observamos que las puntuaciones p son menores y no tienen distribución normal ( $p < .05$ ), en conclusión, se decidió aplicar la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal considerando que la variable por su naturaleza se encuentra por escala.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

Ho: El uso de material auténtico no incide en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

Hi: El uso de material auténtico incide en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

**Tabla 13**

*Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	92,109			
Final	,000	92,109	3	,000
<b>Pseudo R cuadrado</b>				
Cox y Snell		,776		
Nagelkerke		,881		
McFadden		,678		

Podemos observar que, en la tabla estadística, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.881. Estos resultados encontrados validan la hipótesis general, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por consiguiente, el uso del material auténtico incide significativamente en 88,1% en la comprensión oral en inglés.

### **Hipótesis específica 1**

$H_0$ : El uso de material auténtico no tiene incidencia en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

$H_i$ : El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

**Tabla 14**

*Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de la información explícita en*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,959			
Final	,000	94,959	3	,000
<b>Pseudo R cuadrado</b>				
Cox y Snell		,699		
Nagelkerke		,859		
McFadden		,645		

*inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote*

Podemos observar que en la tabla estadística la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.859. Estos resultados encontrados dan validez a la hipótesis específica 1, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por lo tanto, el uso del material auténtico incide significativamente en 85,9% en la comprensión oral de la información explícita en inglés.

### **Hipótesis específica 2**

$H_0$ : El uso de material auténtico no tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

$H_i$ : El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

**Tabla 15**

*Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de la información implícita en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	93,129			
Final	,000	93,129	3	,000
<b>Pseudo R cuadrado</b>				
Cox y Snell		,726		
Nagelkerke		,832		
McFadden		,678		

Podemos observar que, en la tabla estadística, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.832. Estos resultados encontrados brindan validez a la hipótesis específica 2, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por lo tanto, el uso del material auténtico incide significativamente en 83,2% en la comprensión oral de la información implícita en inglés.

### **Hipótesis específica 3**

$H_0$ : El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

$H_i$ : El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.

**Tabla 16**

*Ajuste de modelo de regresión logística ordinal acerca de la incidencia del uso del material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	67,533			
Final	9,631	57,903	3	,000
<b>Pseudo R cuadrado</b>				
Cox y Snell		,553		
Nagelkerke		,749		
McFadden		,621		

Observamos que, en la tabla estadística, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.749. Estos resultados comprueban la validez de la hipótesis específica 3, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por lo tanto, el uso del material auténtico incide significativamente en 74,9% en la comprensión oral de las ideas principales en inglés.



## V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Para ello, se utilizó instrumentos debidamente validados para cada variable en estudio, y después de su aplicación nos permitió presentar y analizar los resultados en el capítulo anterior. Tomando como base los resultados obtenidos, a continuación, vamos a exponer la discusión con la finalidad contrastar o comparar los objetivos establecidos en esta investigación con los antecedentes de estudio a nivel nacional e internacional, así como también las bases teóricas presentadas que se incluye en esta investigación.

En cuanto a la hipótesis general, los resultados obtenidos dan una clara evidencia de una correlación causal entre las variables uso de material auténtico y la comprensión oral en inglés. De acuerdo al análisis estadístico, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.881 donde los resultados comprueban la validez de la hipótesis general. Por lo tanto, se puede afirmar que el uso del material auténtico incide significativamente en 88,1% en la comprensión oral en inglés. La existencia de la correlación causal de ambas variables basada en los resultados analizados nos permite inferir que a mayor nivel de exposición y uso de los de material auténtico por parte del estudiante, mayor será el nivel de comprensión oral en inglés.

Los hallazgos de esta investigación se asemejan con los que presentó Aizpurúa (2022) en su investigación realizada en Panamá, donde se determinó una clara relación entre el uso de los materiales auténticos y el nivel de comprensión oral; concluyendo que los materiales auténticos representan un medio natural y espontáneo para aprender el idioma meta, y su uso trae muchos beneficios para el aprendizaje del estudiante. En el mismo sentido, nuestros hallazgos son consistentes con lo expuesto por Richards (2006), y Clarke & Silberstein (1977) quienes sostienen que, al ser idioma un medio de comunicación, su aprendizaje debe incluir materiales y actividades que reflejan al mundo real el cual se da a través del uso de textos auténticos con

la finalidad de despertar el interés y brindarles modelos válidos del uso del idioma.

Igualmente, los resultados de esta investigación están en completa concordancia con lo expuesto por Sulaiman et al. (2022) quienes en su investigación realizada en Indonesia establecieron una correlación positiva entre la frecuencia en que los estudiantes miran programas en inglés en la plataforma YouTube y su nivel de comprensión auditiva en el idioma meta, y concluyeron que los programas de inglés en YouTube son muy útiles para mejorar las habilidades orales, pues a mayor frecuencia en el uso, menores dificultades experimentarán en sus capacidades orales.

En este sentido, los resultados de este trabajo se asemejan a los encontrados por Gomez (2021) en su investigación realizada en la ciudad de Huancavelica, los cuales evidenciaron que los materiales o recursos didácticos audiovisuales tienen una incidencia significativa y positiva en la competencia oral del inglés. Estos resultados nos permiten concluir que, a mayor incidencia en el uso de recursos didácticos audiovisuales, habrá un mejor desarrollo de la competencia oral, entre ellos la comprensión oral en inglés.

De igual manera, los resultados de la investigación, realizada por Abebe et al. (2022) en Etiopía sobre el uso materiales auditivos auténticos en la comprensión oral de los estudiantes universitarios, confirman lo que hemos encontrado en nuestra investigación. La comparación de ambos hallazgos da clara evidencia de que el material auténtico de diferentes tipos, y no sólo de tipo auditivo, incide significativamente en la comprensión oral, tanto de estudiantes que cursan la educación básica como también de aquellos que está cursando estudios superiores.

Los resultados descriptivos sobre la variable uso de material auténtico indican que el 57,5% de los estudiantes llega a un nivel medio, el 35% a un nivel bajo, y solo el 7,5% a un nivel alto, lo que significa que hay una necesidad por parte de los estudiantes en utilizar una mayor cantidad de material auténtico para facilitar la mejora en su comprensión auditiva en inglés. Tomando en cuenta el enfoque con el que se trabajó esta variable en esta investigación, el

estudiante debe tomar un rol activo en usar y exponerse al material auténtico por su propia cuenta además de las actividades en el aula, y esto coincide con los principios del constructivismo. Según Van Petegem et al. (2004), en el constructivismo, los estudiantes, en vez de ser recipientes pasivos, son participantes muy activos en la construcción de su propio aprendizaje el cual es fruto de la interacción y colaboración con otros.

Asimismo, la exposición al material auténtico está sustentado en los planteamientos de Liu (2016) quien afirma que introducir este tipo de materiales en la enseñanza de idiomas ha cambiado desde lo artificial a lo auténtico; y esto favorece el desarrollo de la competencia comunicativa pues conecta el aula de clase con la realidad de mundo exterior. En efecto, Martínez (2002) y Richards (2006) coinciden en señalar que la exposición del aprendiz al idioma a través de este tipo de recursos trae muchos beneficios para su aprendizaje. En este sentido, Richards (2006) va más allá y especifica cuales son esos grandes beneficios, tales como: brindar información cultural relevante sobre el idioma; conocer el idioma real usado en el mundo exterior, atender las necesidades e intereses de los aprendices, y finalmente favorecer un enfoque más creativo para el aprendizaje.

Los resultados descriptivos de la primera variable también guardan concordancia con los hallazgos encontrados por Setyowati y Sukmawan (2019) en su investigación realizada en Indonesia, cuyos resultados evidenciaron el papel importante del uso de material auténtico en la enseñanza basada en el contenido, contribuyendo a una enseñanza efectiva para redactar diferentes tipos de texto. Por consiguiente, se puede concluir que los materiales auténticos deben tener un lugar predominante dentro del aprendizaje del idioma a pesar que utilizarlos represente un gran desafío.

En la misma línea, Karyuatry et al. (2020), en su investigación, revelaron que los maestros en indonesia hacen uso de varios tipos de material auténtico, como son material auditivo, material audio-visual y material impreso para complementar las clases presentadas en sus textos, destacando al tipo de material audio-visual como el más usado porque facilita el desarrollo de las habilidades orales, entre ellos la comprensión auditiva. Por lo tanto, estos

hallazgos coinciden con los resultados que hay en esta investigación, a pesar que en su estudio, ellos hablan del uso del material auténtico que hace el maestro en el aula.

Además, nuestros resultados revelan la importancia de abordar la autenticidad a través de uso del material auténtico de diferentes tipos: auditivos, audiovisuales e impresos, tal como sugiere Tolentino (2021); pues estos despiertan el interés del aprendiz y le brindan ejemplos reales de cómo usar el idioma meta (Richards, 2006). Esto también coincide con los argumentos presentados por Castillo et al. (2017), y Ashton-Hay (2006), quienes destacan la importancia de la autenticidad dentro del enfoque comunicativo propuesto en el CLT, el cual tiene como objetivo central desarrollar la competencia comunicativa, y que el usuario del idioma sea capaz de mantener una comunicación eficiente en el mundo real.

Por otro lado, según el análisis estadístico, los resultados descriptivos sobre la variable comprensión oral en inglés revelan que el 29,4% de los alumnos se ubican en el nivel de inicio en la comprensión oral en inglés, el 11,9% alcanzan el nivel logrado, el 22,5% llegan a un nivel destacado, y el 36,3% de los participantes se ubican en el nivel en proceso, sugiriendo que la mayoría de estudiantes deben mejorar su comprensión oral en inglés. Según Chamba y Gavilanes (2018), una de las causas para las dificultades en la comprensión oral, se asocian con el tipo de materiales y actividades de aprendizaje utilizados en clase, los cuales oscilan entre actividades memorísticas de gramática y materiales sintetizados, tomados directamente de la internet, motivando así el planteamiento de actividades basadas en el uso de materiales auténticos.

Estos resultados están acordes con lo expuesto por Caruso et al. (2017) al afirmar que la comprensión auditiva cumple un rol muy importante dentro del aprendizaje de una lengua, y es el pedestal principal para el éxito de cualquier programa educativo. Asimismo, nuestros resultados también coinciden con los argumentos de Sabet & Mahsefat (2012) quienes sostienen que, a pesar del valor crucial de la comprensión oral, esta estuvo ignorada injustamente a lo largo de los años porque ser considerada como una habilidad pasiva. Sin

embargo, en los últimos años, ha surgido otras tendencias innovadoras para el desarrollo de esta habilidad oral, como la de exponer a los estudiantes a la escucha a través de materiales auténticos auditivos.

En la misma línea, estos resultados también tienen sustento en los argumentos presentados por Gilmore (2007) y Dewi (2018) en el que señalan que el material auténtico presenta modelos de uso real del idioma proveniente de un hablante o escritor nativo real, sin propósitos para la enseñanza; sin embargo, su carencia hace que este proceso sea lento. Al respecto, Ghaderpanahi (2012) en su investigación concluyó que los estudiantes de inglés tienen muy pocas oportunidades para escuchar el idioma real, y al no estar acostumbrados a esto, experimentan muchas dificultades al interactuar con los hablantes nativos. Lo expresado concuerdan con nuestros resultados, y nos permite afirmar que la poca exposición a estos recursos limita la comprensión oral y por ende el dominio eficiente del idioma meta.

En seguida, se presenta el análisis con relación a la primera hipótesis específica, en la que se afirmó que el uso del material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información explícita en inglés. De acuerdo a los resultados del análisis estadístico, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.859, comprobando la validez de la hipótesis específica 1, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por consiguiente, el uso del material auténtico incide significativamente en 85,9% en la comprensión oral de la información explícita en inglés.

Estos resultados se asemejan a los que revelaron Policarpo y Sarmiento (2017) en su investigación realizada en la ciudad de Cajamarca. Tomando como referencia la teoría de Jack C. Richards, ellos aplicaron un programa pedagógico basado en el uso de material auténtico y en dos procesos para la trabajar la capacidad de comprensión oral, llamados top-down process, para obtener las ideas generales o globales; y bottom-up process, para identificar detalles específicos. Los resultados de la aplicación del material auténtico en sus sesiones de clase con la muestra de investigación revelaron que la

exposición al lenguaje real a través de este tipo de materiales tuvo un efecto positivo en incrementar el nivel de comprensión oral de los alumnos.

Asimismo, lo encontrado sobre la primera hipótesis específica de la comprensión oral de la información explícita tiene sustento en lo que argumentan Giyarta et al. (2016). Ellos sostienen que la comprensión oral se mide a través de cuatro indicadores entre los cuales destacan a la habilidad de escucha con la finalidad de encontrar la idea principal, y la capacidad de escucha para encontrar información explícita.

Sobre la segunda hipótesis específica, se afirmó que el uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés. Según el análisis estadístico respectivo, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.832, validando así la hipótesis específica 2, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . En consecuencia, el uso del material auténtico incide significativamente en 83,2% en la comprensión oral de la información implícita en inglés.

Estos resultados coinciden con los argumentos presentados por los teóricos Buck (2001), y Helgesen & Brown (2012) quienes sostienen que la comprensión auditiva, al ser un proceso activo, involucra una combinación compleja de múltiples destrezas, donde el oyente no sólo recibe la información entrante, sino que realiza un proceso de interpretación e inferencia de lo escuchado. Esto implica el desarrollo de sub capacidad de comprensión oral, la cual está relacionada con la comprensión oral de la información implícita proveniente de un medio auditivo.

En lo que respecta a la tercera hipótesis específica, se afirmó que el uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de las ideas principales en inglés. De acuerdo al análisis estadístico, la prueba de regresión logística ordinal tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.749. Estos resultados permiten validar la hipótesis específica 3, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por

consiguiente, el uso del material auténtico incide significativamente en 74,9% en la comprensión oral de las ideas principales en inglés.

Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por Ruiz (2020) en su trabajo de investigación, ejecutado en la ciudad de Chiclayo. Sus resultados evidenciaron que existe una relación positiva moderada entre las variables recursos audiovisuales y la comprensión oral del inglés. Además, su estudio reveló que la mayor parte de los alumnos se ubicaron en el nivel de proceso en la comprensión oral de información general en inglés, evidenciando que existe dificultad en los participantes en esta dimensión. Por consiguiente, ambos resultados coinciden en revelar el gran reto que representa desarrollar esta sub habilidad relacionada con la comprensión oral de las ideas principales.

Igualmente, los resultados de la comprensión oral de las ideas principales coinciden con lo que argumenta Underwood (1989) quien señala que, no basta con recibir información, sino que hay que procesarla para dar sentido a lo que se escucha. Afortunadamente, como explican Miller (2003) y Osada (2004), la comprensión auditiva ha dejado de ser una habilidad pasiva, y se le ha prestado mayor atención durante los últimos años en ámbitos que tradicionalmente se concentraban sólo en las habilidades de escribir y hablar. Como resultado, la comprensión auditiva ocupa un lugar prominente dentro del aprendizaje, y la razón es porque aprendemos el idioma sólo cuando logramos comprender el mensaje (Krashen, 2013). También, Brown (1994), al hablar del TPR y del Enfoque Natural, resalta la importancia de desarrollar esta habilidad bajo el principio de que uno debe primero aprender a escuchar antes de saber hablar.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

El objetivo general que se planteó fue determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023. Al respecto, se concluye que, el uso del material auténtico incide significativamente en 88,1% en la comprensión oral en inglés, lo cual se ve evidenciado con la prueba estadística de regresión logística ordinal cuyo resultado tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.881. Lo expuesto indica la existencia de la correlación causal de ambas variables y nos permite concluir que, a mayor nivel de exposición y uso de los materiales auténticos por parte del estudiante, mayor será el nivel de comprensión oral en inglés.

### **SEGUNDA**

Con relación al objetivo específico 1: determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023, se concluye que el uso del material auténtico incide significativamente en 85,9% en la comprensión oral de la información explícita en inglés, lo cual se ve evidenciado con la prueba estadística de regresión logística ordinal cuyo resultado tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.859. Sobre esto, podemos afirmar que la exposición al lenguaje real a través de este tipo de materiales tiene una incidencia significativa en el nivel de comprensión oral de información explícita en inglés.

### **TERCERA**

Con respecto al objetivo específico 2: determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023, se concluye que el uso del material auténtico incide significativamente en 83,2% en la comprensión oral de la información implícita en inglés, lo cual se ve evidenciado con la prueba



estadística de regresión logística ordinal cuyo resultado tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.832. Con lo expuesto, se infiere que la exposición y uso de los materiales auténticos contribuye significativamente a la comprensión auditiva de información implícita donde el oyente debe hacer inferencias sobre el texto oral para lograr la comprensión.

#### **CUARTA**

Sobre el objetivo específico 3: determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023, se concluye que el uso del material auténtico incide significativamente en 74,9% en la comprensión oral de las ideas principales en inglés; esto queda evidenciado con la prueba estadística de regresión logística ordinal cuyo resultado tiene un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) y un coeficiente de Nagelkerke de 0.749. Estos resultados nos permiten afirmar que el uso de los materiales auténticos tiene una incidencia positiva en la comprensión de las ideas generales del texto oral, aunque esto represente un gran reto para la mayoría de estudiantes, ya que para lograrlo no basta con captar la información textual, sino que se necesita procesarla para dar sentido a lo que escuchamos en el acto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Considerando los resultados alcanzados en este trabajo de investigación, se recomienda a los maestros promover y motivar entre los estudiantes el uso de diferentes tipos de material auténtico según la preferencia del grupo. Sin embargo, si se busca desarrollar las competencias orales, es vital incidir en materiales de tipo audio-visual ya que estos no sólo despiertan el interés sino también les brindan ejemplos reales del uso oral del idioma (Richards, 2006). Para ello, se sugiere que el docente facilite una lista de fuentes válidas de recursos audio-visuales con la finalidad de que los estudiantes hagan uso de forma autónoma fuera de aula.

### **SEGUNDA**

A las instituciones educativas, se les recomienda gestionar talleres de capacitación para el personal docente de idiomas sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje prácticas, en las que se proponga distintas formas para sacar el máximo provecho a los diferentes tipos de material auténtico según las competencias a trabajar. Asimismo, se sugiere que la jornada de capacitación debe incluir sesiones prácticas para crear actividades y diseñar materiales que estén basados en algún tipo de recurso auténtico. Después de desarrollar y concluir cada experiencia de aprendizaje, se debe evaluar el dominio del idioma en cada habilidad lingüística tanto en la forma oral (listening, speaking) como la forma escrita (reading y writing), permitiendo a los maestros conocer el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa.

### **TERCERA**

A los maestros de idiomas, se les recomienda planificar sus sesiones de clase considerando el contexto, los interés y necesidades de los estudiantes cuyo aprendizaje esté apoyado en el uso del material auténtico, y asegurarse que ellos tengan la frecuencia debida a la exposición de estos tipos de materiales a través de un cronograma de actividades tanto para el aula y fuera de ella. La planificación de dichas actividades también incluye entrenar al estudiante

en las formas prácticas que él o ella puede usar estos materiales de forma autónoma en su vida cotidiana, sin que esto represente una nueva carga académica.

#### **CUARTA**

Para futuras investigaciones que aborden este tema, se recomienda también tratar la variable uso del material auténtico desde la perspectiva del maestro de idiomas con la finalidad de conocer cuánto incide su práctica docente en el aprendizaje, sumado al uso que ya realiza el estudiante por su propia cuenta. Esto permitirá conocer el nivel de efectividad que tiene el uso de material auténtico en desarrollar, de forma más efectiva, las habilidades orales tanto la comprensión auditiva (listening) como también la expresión oral (speaking).

#### **QUINTA**

En futuras investigaciones donde se va a medir la variable comprensión oral en inglés, se recomienda utilizar exámenes estandarizados que ya existen tales como la propuesta de los exámenes de la Universidad de Cambridge. Estos no sólo son muy objetivos sino también nos permiten medir el nivel del logro de la destreza según los estándares internacionales del Marco Común Europeo, el cual da confiabilidad y validez a los resultados. No obstante, si la muestra de participantes tiene un nivel mucho menor de los niveles que presenta un examen estandarizado, tales como estudiantes de educación secundaria quienes llevan sólo 2 horas de inglés a la semana, se sugiere adecuar el test manteniendo la estructura y número de partes e ítems, previa validación por juicios de expertos en el área de inglés que estén familiarizados con los estándares que deben ostentar estos tipos de exámenes.

## REFERENCIAS

- Abebe, S., Tefera, Y., & Zeleke, T. (2022). Effect of using Authentic Audio Materials on EFL Students' Listening Comprehension: First Year Social Sciences Students at Jimma University in Focus. *Abyssinia Journal of Business and Social Sciences*, 7(2), 69-78.
- Aizprúa, Katia Isabel (2022) *Materiales auténticos utilizados para la enseñanza y aprendizaje de la destreza auditiva del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de la Licenciatura de Inglés en el Centro Regional Universitario de Veraguas*. Masters thesis, Universidad de Panamá. Vicerrectoría de Investigación y Postgrado.
- Albiladi, Waheeb S. (2019). Exploring the Use of Written Authentic Materials in ESL Reading Classes: Benefits and Challenges. *English Language Teaching*, v12 n1 p67-77 2019.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1199324.pdf>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.
- Ashton-Hay, Sally (2006) Constructivism and Powerful Learning Environments: Create Your Own! *In 9th International English Language Teaching Convention "The Fusion of Theory and Practice"*, May 3-5, 2006, Middle Eastern Technical University - Ankara, Turkey.  
<https://eprints.qut.edu.au/17285/1/17285.pdf>
- Broughton, G., Brumfit, C., Pincas, A., & Wilde, R. D. (2002). *Teaching English as a foreign language*. Routledge.
- Brown, D. (1994). *Teaching by Principles*. Englewood cliffs. Prentice Halls. USA. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, S. (2006). *Teaching listening* (Vol. 5, No. 1, pp. 36-39). New York: Cambridge University Press.
- Buck, G. (2001). "Assessing Listening". Cambridge: Cambridge University Press.
- Caruso, M., Gadd Colombi, A., & Tebbit, S. (2017). Teaching how to listen. Blended learning for the development and assessment of listening skills in a second language. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 14(1), 14.
- Castillo Losada, C. A., Insuasty, E. A., & Jaime Osorio, M. F. (2017). The impact of authentic materials and tasks on students' communicative competence at a Colombian language school. *Profile Issues in Teachers Professional Development*, 19(1), 89-104.

- Chamba, M., & Gavilanes, C. (2018). Authentic audio-visual material in the development of oral fluency in university intermediate English students. *Literatura y Linguística*, 39.
- Clarke, M., and S. Silberstein (1977). Toward a realization of psycholinguistic principles in the ESL reading class. *Language Learning*, 27 (1), 48–65.
- Council of Europe (2020), *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*, Council of Europe Publishing, Strasbourg, available at [www.coe.int/lang-cefr](http://www.coe.int/lang-cefr).
- Dewi, R. C. (2018). Utilizing Authentic Materials on Students' Listening Comprehension: Does it have Any Influence? *Advances in Language and Literary Studies*, 9(1), 70-74.
- Doeur, B. (2022). Implementation of communicative language teaching: Cambodian EFL teachers' attitudes toward communicative language teaching. *International Journal of Instruction*, 15(2), 155-170. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.1529a>
- Eckard, R. D., & Kearny, M. A. (1981). *Teaching Conversation Skills in ESL. Language in Education: Theory and Practice, No. 38*. Center for Applied Linguistics, 3520 Prospect St., NW, Washington, DC 20007.
- EF English Proficiency Index, (2022). A Ranking of 111 Countries and Regions by English Skills [Electronic resource]. URL: <https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2022/ef-epi-2022-english.pdf>
- Ghaderpanahi, L. (2012). Using Authentic Aural Materials to Develop Listening Comprehension in the EFL Classroom. *English language teaching*, 5(6), 146-153.
- Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (2016). Learners' Listening Comprehension Difficulties in English Language Learning: A Literature Review. *English language teaching*, 9(6), 123-133.
- Gilmore, A. (2007). Authentic materials and authenticity in foreign language learning. *Language teaching*, 40(2), 97-118. doi:10.1017/S0261444807004144
- Giyarta, G., Rais, A. D., & Wahyuni, (2016). The Use of Authentic Materials to Improve Students' Listening Skill. *English Education*, 5(1), 82-86.
- Gomez Bravo, G. D. R. (2021). Los recursos didácticos audiovisuales y su incidencia en la competencia oral del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Germán Caro Ríos, Tayacaja, 2021.

- Helgesen, Marc and Brown, Steve. (2012). *Practical English Language Teaching: Listening*. New York: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación (Mc Graw Hill (ed.); Primera)
- Hussain, I., Khan, M. A., & Yousafzai, R. A. (2022). The impact of authentic materials in developing listening and speaking skills of the ESL secondary level learners in Karachi Pakistan. *Pakistan Journal of Educational Research*, 5(3).
- Jeff, C. B. R. (2019). The Most Difficult Basic Skill Faced by Learners of English in First Year Undergraduate Classes at UEA/Bukavu, DR Congo. *Creative Education*, 10(2), 464-474.
- Karyuatry, L., Nurkamto, J., & Rochsantiningsih, D. (2020). Authentic Materials for Freshmen Students: A Case of Speaking Class in a Private University. *International Online Journal of Education and Teaching*, 7(2), 553-565.
- Krashen, S. (2013). *Second language acquisition Theories, Applications and some Conjectures*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Liu, J. (2016). Adaptation of authentic materials in English listening comprehension classes. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(9), 1774.
- Martinez, S. G. (2002). *Authentic materials: An overview*.
- Miller, L. (2003). Developing Listening Skills with Authentic Materials. *ESL magazine*, 6(2), 16-18.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Morales, A. I., Palomeque, P. S., Paredes, V., & Mangelinckx, J. (2018). English in Public Schools Located in Metropolitan Lima, Peru: An Analysis of Eleventh-Grade Students' Level and Perceptions. *English Language Teaching*, 11(5), 55-67.
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*
- Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching and Learning*. Boston: Heinle and Heinle Publishers.
- Osada, N. (2004). Listening comprehension research: A brief review of the past thirty years. *Dialogue*, 3(1), 53-66.

- Pandey, P., & Mishra, M. (2015). *Research methodology tools and techniques*. Bridge Center.
- Plaza Zambrano, P., Bermeo Toledo, C., & Moreira Menendez, M. (2019). Metodología de la investigación. *Ecuador: Colloquim*. Recuperado de <http://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26>.
- Policarpo Hidalgo, Y., & Sarmiento Longo, N. R. (2017). Influencia de la implementación del material auténtico en el desarrollo de habilidad de escucha en el aprendizaje del idioma inglés en la IEP Ciencia y Tecnología–2017.
- Richards, J. C. (2006). *Communicative language teaching today*. New York: Cambridge University Press. Disponible en: <https://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/Richards-Communicative-Language.pdf>
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and Methods in Language Teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009024532>
- Ríos Ramírez, R. R. (2017). Metodología para la investigación y redacción.
- Ruiz Colchon, K. I. (2020). Los audiovisuales y su relación con la comprensión oral del inglés en estudiantes de un centro de idiomas. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43253>
- Sabet, M. K., & Mahsefat, H. (2012). The impact of authentic listening materials on elementary EFL learners' listening skills. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 1(4), 216-229.
- Shiyong, P. E. N. G. (2014). Analysis of perceived difficulty rank of English skills of college students in China. *Studies in Literature and Language*, 8(3), 15-21.
- Setyowati, L., & Sukmawan, S. (2019). Authentic Materials for Teaching Writing: A Critical Look. *International Journal of Language Education*, 3(2), 68-77.
- Sulaiman, E., Aprianti, I., Siahaan, D. G., & Eni, G. D. (2022). A correlation study between frequency of viewing youtube and students'listening comprehension. *Journal Edulanguage*, 8(2), 14-27.
- Tolentino Quiñones, Hermis (2021). Uso del material auténtico en las aulas virtuales para el aprendizaje de un idioma extranjero. *Revista Educación*, 45(1),1-8. [fecha de Consulta 6 de Agosto de 2022]. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44064134026>
- Underwood, M. (1989). *Teaching listening*. London: Longman.
- University of Cambridge (2020). *A2 Key Handbook for teachers for exams from 2020* (pp. 24-36). Cambridge English. <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/key/>

Van Petegem, P., De Loght, T., & Shortridge, A. M. (2004). Powerful Learning Is Interactive: A Cross-Cultural Perspective. *E-Journal of Instructional Science and Technology*, 7(1), n1. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ850351.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: <b>Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023.</b>							
Autor: <b>ROGER AGUIRRE LÓPEZ</b>							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES</b>				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p> <p>Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El uso de material auténtico incide en la comprensión oral en inglés en estudiantes de una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información explícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p> <p>El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de información implícita en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p>	<p><b>Variable 1: Uso del material auténtico</b> el material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).</p>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			(Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).	Usa canciones, podcasts, programas de radio y noticias	1 – 4	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo 22 – 51  Medio 52 – 80  Alto 81 – 110
			1. Material auténtico auditivo	Escucha a personas, recursos auditivos en clase y fuera de ella	5 – 7		
			2. Material auténtico audio-visual	Mira materiales en video diversos como películas, dibujos animados, series documentales, novelas, entrevistas y video musicales	8 – 11		
Utiliza diversos recursos visuales o audio-visuales en las redes sociales, páginas web o en cualquier sitio en internet.	12 – 15						
	Interactúa con los demás en inglés o aprovecha el uso los videos dentro o fuera del aula para aprender más de idioma.	16 – 18					
3. Material auténtico impreso	Usa diversos recursos impresos como periódicos, revistas, historietas, letra de canciones, menús, etiquetas, envases, manuales, carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas.	19 – 22					

<p>¿Cuál es la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023?</p>	<p>Determinar la incidencia del uso de material auténtico en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p>	<p>El uso de material auténtico tiene incidencia en la comprensión oral de las ideas principales en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote - 2023</p>	<p><b>Variable 2: Comprensión oral en inglés</b> la comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016)</p>				
			<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala de medición</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>
			<p>(Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016)</p> <p>1. Comprensión oral de información explícita</p>	<p><b>Parte 1:</b> Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde</p>	<p>1 – 5</p>	<p>En inicio = 0 Logrado = 1</p>	<p>En inicio (0 – 6) En proceso (7 – 12) Logrado (13 – 18)</p>
				<p><b>Parte 2:</b> Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen</p>	<p>6 – 10</p>		
			<p>2. Comprensión oral de información implícita</p>	<p><b>Parte 3:</b> Infiere información sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal</p>	<p>11 – 15</p>		
			<p>3. Comprensión oral de las ideas principales</p>	<p><b>Parte 4:</b> Identifica las ideas principales, contextos, el tema o mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos</p>	<p>16 – 20</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, de tipo correlacional causal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. pública República Argentina.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo no probabilístico por conveniencia, de tipo censal</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra está conformada por 173 estudiantes de la I.E. pública República Argentina de Nuevo Chimbote</p>	<p><b>Variable 1:</b> Uso del material auténtico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario con una escala de frecuencia de tipo Likert de 22 ítems</p> <p><b>Autor:</b> Roger Aguirre López, adaptado de Katherine Ruiz Colchon (2020)</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Aula presencial</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa, cuestionario en papel (fotocopias)</p> <p><b>Variable 2:</b> Comprensión oral en inglés</p> <p><b>Técnicas:</b> Test - Prueba</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica y Test de Comprensión Auditiva – Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020), dividido en 5 partes con un total de 25 ítems.</p> <p><b>Autor:</b> Adaptación por el autor del Paper 2: Listening, Key English Test (KET) de la Universidad de Cambridge (2020)</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Aula presencial</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa, Examen en papel físico (fotocopias)</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Programa SPSS versión 26</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> En el programa SPSS, se aplicó, la prueba de regresión logística de Kolmogorov–Smirnov para la prueba de normalidad, y para la contratación de hipótesis se utilizó la prueba Pseudo R cuadrado.</p>

## Anexo 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 2  
Operacionalización de la variable 1: Uso del material auténtico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rangos
Uso de material auténtico	El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).	El uso del material auténtico comprende el empleo de cualquier tipo de material auténtico y exposición que tiene los estudiantes a este tipo de recursos en el idioma inglés. Esta variable se subdivide en tres dimensiones y 6 indicadores, y se mide a través de la aplicación de una encuesta que consta de 22 ítems	1. Material auténtico auditivo	Usa canciones, podcasts, programas de radio y noticias	1 – 4	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo 22 – 51  Medio 52 – 80  Alto 81 – 110
				Escucha a personas, recursos auditivos en clase y fuera de ella	5 – 7		
			2. Material auténtico audio-visual	Mira materiales en video diversos como películas, dibujos animados, series documentales, novelas, entrevistas y video musicales	8 – 11		
				Utiliza diversos recursos visuales o audio-visuales en las redes sociales, páginas web o en cualquier sitio en internet.	12 – 15		
				Interactúa con los demás en inglés o aprovecha el uso los videos dentro o fuera del aula para aprender más de idioma.	16 – 18		
			3. Material auténtico impreso	Usa diversos recursos impresos como periódicos, revistas, historietas, letra de canciones, menús, etiquetas, envases, manuales, carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas.	19 – 22		

Tabla 3

Operacionalización de la variable 2: Comprensión oral en inglés

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rangos
Comprensión oral en inglés	la comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).	La comprensión oral envuelve escuchar varias conversaciones en audio y responder correctamente tres tipos de preguntas en un examen escrito que buscar verificar el nivel de comprensión auditiva del estudiante. Esta variable está dividida en tres dimensiones con 5 indicadores, y el instrumento que se usa para su aplicación es un examen de inglés de comprensión auditiva que consta de 25 ítems, dividido en 5 partes o indicadores.	1. Comprensión oral de información explícita	Parte 1: Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde	1 – 5	En inicio = 0 Logrado = 1	En inicio (0 – 6) En proceso (7 – 12) Logrado (13 – 18) Destacado (19 – 25)
				Parte 2: Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen	6 – 10		
				Parte 5: Identifica información sencilla de tipo lexical en una conversación de dos amigos	21 – 25		
			2. Comprensión oral de información implícita	Parte 3: Infiere información sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal	11 – 15		
			3. Comprensión oral de las ideas principales	Parte 4: Identifica las ideas principales, contextos, el tema o mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos	16 – 20		

### Anexo 3: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

#### Ficha técnica 1

---

##### Instrumento para medir la variable 1: Uso del material auténtico

---

Nombre	Cuestionario: "Uso del material auténtico"
Autor:	Roger Aguirre López
Adaptación de:	Katherine Ruiz Colchon
Lugar:	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
Fecha de aplicación:	Junio 2023
Objetivo:	Medir la frecuencia de uso del material auténtico
Administración:	Directa individual
Duración:	20 minutos
Número de ítems:	22

---

#### Ficha técnica 2

---

##### Instrumento para medir la variable 2: Comprensión oral en inglés

---

Nombre	Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020).
Autor:	Roger Aguirre López
Adaptación de:	Universidad de Cambridge
Lugar:	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
Fecha de aplicación:	Junio 2023
Objetivo:	Medir el nivel de comprensión oral en inglés
Administración:	Directa individual
Duración:	40 minutos
Número de ítems:	25

---

## Anexo 4: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

El siguiente cuestionario contiene 22 preguntas y tiene como objetivo conocer el uso del material auténtico en inglés. Por favor lea bien las preguntas y respóndalas con total sinceridad ya que todas las respuestas son anónimas. Se agradece de antemano su participación.

**Instrucciones:** Para responder cada pregunta, marque con una (X) la que se acerca más a su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	VARIABLE 1: MATERIAL AUTÉNTICO	ESCALA RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Material auténtico auditivo</b>						
01	Me gusta escuchar canciones en inglés y repetir la letra.					
02	Escucho audiolibros/podcasts de entrevistas en inglés en mi tiempo libre.					
03	Escucho programas de radio en inglés sobre temas que me interesan.					
04	Entre las cosas que escucho en inglés están las noticias.					
05	Busco escuchar a personas que hablan inglés en diversas situaciones.					
06	Aprovecho escuchar recursos auditivos en inglés usados en clase.					
07	Aprendo inglés sin darme cuenta a través de recursos en audio al que me expongo de forma natural fuera de clase.					
<b>Dimensión 2: Material auténtico audio-visual</b>						
08	Ve películas, dibujos animados o series en inglés con o sin subtítulos.					
09	Busco mirar video documentales, novelas o entrevistas en inglés.					
10	Me gusta ver programas de concurso en inglés transmitidos por la TV o por medio digitales.					
11	Acostumbro ver videos musicales en inglés con o sin subtítulos y trato de aprender la letra.					
12	Cuando necesito aprender o solucionar algo, busco video tutoriales en inglés como en YouTube.					
13	Aprovecho ver videos en inglés con o sin subtítulos alojados en las diferentes redes sociales como Facebook, YouTube, etc.					
14	Me gusta leer publicaciones o comentarios que están en inglés en la redes sociales o páginas web que utilizo.					
15	Acostumbro leer memes, imágenes con texto o mensajes motivacionales en inglés en internet pues me entretienen.					
16	Aprendo inglés cuando participo en video juegos o juegos en línea al interactuar con el software u otros usuarios que hablan inglés.					
17	Saco provecho de los videos en inglés que se usan en el salón de clase para aprender más del idioma.					
18	Aprendo inglés sin darme cuenta a través de videos al que me expongo de forma natural en mi vida diaria.					
<b>Dimensión 3: Material auténtico impreso</b>						
19	Leo noticias o artículos de periódico, revistas o historietas en inglés.					
20	Imprimo la letra de las canciones en inglés que me gusta para aprenderlo.					
21	Acostumbro leer el menú de restaurantes, etiquetas, envases, guía de uso o manuales de los productos que compro que están en inglés.					
22	Acostumbro mirar carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas que traen textos en inglés.					

## RÚBRICA PARA EL TEST DE COMPRENSIÓN AUDITIVA – PAPER 2: LISTENING, KEY ENGLISH TEST

**Instrumento:** Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)

### VARIABLE 2: COMPRENSIÓN ORAL EN INGLÉS

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORES		PUNTAJE
			En inicio = 0	Logrado = 1	
Comprensión oral de información explícita	<b>Parte 1:</b> Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde	01	El estudiante no logra comprender la información específica y marca la opción de la imagen incorrecta o la deja vacía.	El estudiante logra identificar la información específica y selecciona la respuesta de la imagen correcta.	5
		02			
		03			
		04			
		05			
	<b>Parte 2:</b> Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen	06	El estudiante no logra identificar ni escribir la información específica correcta que falta en los espacios en blanco, o deja el espacio vacío.	El estudiante identifica y escribe la información específica que falta en los espacios en blanco (una palabra, número, fecha u hora).	5
		07			
		08			
		09			
		10			
	<b>Parte 5:</b> Identifica información sencilla de tipo lexical en una conversación de dos amigos	21	El estudiante no logra identificar la información específica de tipo lexical y selecciona la respuesta incorrecta o la deja vacía	El estudiante logra identificar la información específica de tipo lexical y selecciona la respuesta correcta	5
		22			
		23			
		24			
		25			
Comprensión oral de información implícita	<b>Parte 3:</b> Infiere información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal	11	El estudiante no logra inferir información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes de la conversación, y selecciona la respuesta incorrecta, o la deja vacía	El estudiante infiere información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes de la conversación, y selecciona la respuesta correcta.	5
		12			
		13			
		14			
		15			
Comprensión oral de las ideas principales	<b>Parte 4:</b> Identifica las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos	16	El estudiante no logra identificar las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contexto de cada diálogo corto, y selecciona la respuesta errónea o la deja vacía.	El estudiante identifica las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contexto de cada diálogo corto, y selecciona la respuesta correcta.	5
		17			
		18			
		19			
		20			
<b>PUNTAJE FINAL</b>					<b>25</b>

#### NIVELES DE LOGRO FINAL

En inicio	En proceso	Logrado	Destacado
(00 – 06)	(07 – 12)	(13 – 18)	(19 – 25)



Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)

Part 1

Questions 1 – 5

For each question, choose the correct answer.

1 Where will Claire meet Alex?



A

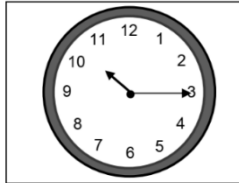


B

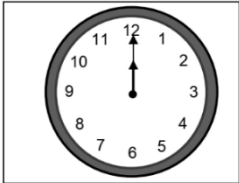


C

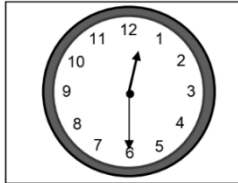
2 What time should the man telephone again?



A

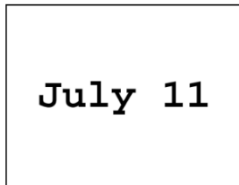


B

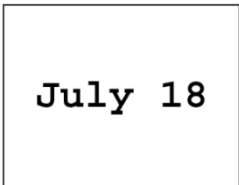


C

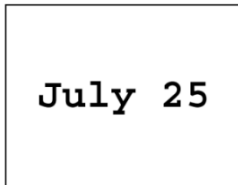
3 When are they going to have the party?



A

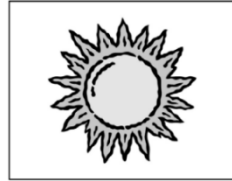


B



C

4 What was the weather like on the picnic?



A



B



C

5 How much are the shorts?



A



B



C

Part 2

Questions 6 – 10

For each question, write the correct answer in the gap. Write **one word** or a **number** or a **date** or a **time**.

You will hear a teacher talking to a group of students about summer jobs.

Jobs for students  
with *Sunshine Holidays*

- Work in: *Children's summer camps*
- Dates of jobs: (6) *15th June – 20th* .....
- Staff must be: (7) ..... *years old*
- Staff must be able to: (8) .....
- Staff will earn: (9) *£* ..... *per week*
- Send a letter and: (10) .....

Part 3

Questions 11 – 15

For each question, choose the correct answer.

You will hear Robert talking to his friend, Laura, about a trip to Dublin.

- 11 Who has already decided to go with Robert?  
A family members  
B colleagues  
C tennis partners
- 12 They'll stay in  
A a university.  
B a guest house.  
C a hotel.
- 13 Laura must remember to take  
A a map.  
B a camera.  
C a coat.
- 14 Why does Laura like Dublin?  
A The people are friendly.  
B The buildings are interesting.  
C The shops are beautiful.
- 15 Robert's excited about the trip to Dublin because  
A he can't wait to go to the music festival.  
B he loves the food there.  
C he wants to go to a new art exhibition.

**Part 4**

**Questions 16 – 20**

For each question, choose the correct answer.

- 16 You will hear a woman talking to her friend about why she's bought a motorbike. Why did she buy it?
- A It's fast.
  - B It was cheap.
  - C It'll be easy to repair.
- 17 You will hear two friends talking about going to University. What subject is the man going to study?
- A history
  - B geography
  - C chemistry
- 18 You will hear two friends talking about a photograph. What's the photograph of?
- A a sports stadium
  - B a zoo
  - C a school playground
- 19 You will hear a woman talking to a friend on the phone. Why's she upset?
- A Her train was delayed.
  - B She's lost her wallet.
  - C She's broken her glasses.
- 20 You will hear a woman talking to her friend, David, about something she's bought. What has she bought?
- A some clothes
  - B some food
  - C some games

**Part 5**

**Questions 21 – 25**

For each question, choose the correct answer.

You will hear Simon talking to Maria about a party. What will each person bring to the party?

**Example**

0 Maria  B

**People**

21 Barbara

22 Simon

23 Anita

24 Peter

25 Michael

**Food**

A bread

B cake

C cheese

D chicken

E fish

F fruit

G ice cream

H salad

**You now have 6 minutes to write your answers on the answer sheet.**



## Anexo 5: CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE EXPERTOS

### Instrumento 1: Cuestionario: “uso del material auténtico”

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Cuestionario: “Uso del material auténtico”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Angie Luisa Romero Espinoza</i>		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docencia Universitaria</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO: “USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO”
Autor:	Roger Aguirre López
Procedencia:	Katherine Ruiz Colchon
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	Del 19 al 30 de junio
Ámbito de aplicación:	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
Significación:	Variable 1: Uso del material auténtico, cuestionario con una escala de frecuencia de tipo Likert dividido en tres dimensiones, con un total de 22 ítems, con medición a través de niveles: bajo, medio y alto.

#### 4. Soporte teórico

El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).

#### VARIABLE 1: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal	<b>Subescala:</b> Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	La primera dimensión es el material auténtico auditivo. Este representa el segundo tipo de material más utilizado donde se destaca mucho el uso de canciones que en muchos casos se usa solamente para llenar los vacíos o relajar a los estudiantes. Los ítems aquí están representados por ejemplos de este tipo de material los cuales son: canciones, grabaciones, radio noticias, radioprogramas, y audiolibros o podcasts (Tolentino, 2020; Karyuaty et al., 2020).
<b>Variable 1:</b> Uso del material auténtico	<b>Dimensiones:</b>	La segunda dimensión es el material auténtico audio visual. Este también es conocido como material video, y tiene una característica singular de brindar la oportunidad de comprender el mensaje no sólo por medio del diálogo oral sino también por el lenguaje no verbal. Entre los ejemplo o ítems de esta dimensión tenemos: películas, documentales, programas de televisión, grabaciones casuales transmitidas por las redes sociales (Tolentino, 2020; Karyuaty et al., 2020).
El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).	Material auténtico auditivo  Material auténtico audio-visual  Material auténtico impreso	Finalmente, la tercera dimensión es el material auténtico impreso. Estos materiales son los más difundidos y utilizados por su fácil adaptabilidad y reproducción respecto a otros materiales. Entre los ejemplos de este tipo de material tenemos: fotos, láminas, periódicos, revistas, afiches, mapas, boletos, recetarios, menús de restaurantes (Tolentino, 2020; Karyuaty et al., 2020).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario: “Uso del material auténtico”** adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023 de la autora Katherine Ruiz Colchon (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

**Primera dimensión:** Material auténtico auditivo

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico auditivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa canciones, podcasts, programas de radio y noticias	01	4	4	4	
	02				
	03				
	04				
Escucha a personas, recursos auditivos en clase y fuera de ella	05	4	4	4	
	06				
	07				

**Segunda dimensión:** Material auténtico audio-visual

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico audio-visual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mira materiales en video diversos como películas, dibujos animados, series documentales, novelas, entrevistas y video musicales.	08	4	4	4	
	09				
	10				
	11				
Utiliza diversos recursos visuales o audio-visuales en las redes sociales, páginas web o en cualquier sitio en internet.	12	4	4	4	
	13				
	14				
	15				
Interactúa con los demás en inglés o aprovecha el uso los videos dentro o fuera del aula para aprender más de idioma.	16	4	4	4	
	17				
	18				

**Tercera dimensión:** Material auténtico impreso

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico impreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa diversos recursos impresos como periódicos, revistas, historietas, letra de canciones, menús, etiquetas, envases, manuales, carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas.	19	4	4	4	
	20				
	21				
	22				



Firma  
DNI. 70006010

**Orcid: 0000-0003-4718-1489**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Cuestionario: “Uso del material auténtico”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Kriss Calla Vásquez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x)	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa (x)	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Posgrado		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad San Ignacio de Loyola		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO: “USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO”
<b>Autor:</b>	Roger Aguirre López
<b>Procedencia:</b>	Katherine Ruiz Colchon
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 19 al 30 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
<b>Significación:</b>	Variable 1: Uso del material auténtico, cuestionario con una escala de frecuencia de tipo Likert dividido en tres dimensiones, con un total de 22 ítems, con medición a través de niveles: bajo, medio y alto.

### 4. Soporte teórico

El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).

## VARIABLE 1: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal  <b>Variable 1:</b> Uso del material auténtico  El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).	<b>Subescala:</b> Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)  <b>Dimensiones:</b> Material auténtico auditivo  Material auténtico audio-visual  Material auténtico impreso	La primera dimensión es el material auténtico auditivo. Este representa el segundo tipo de material más utilizado donde se destaca mucho el uso de canciones que en muchos casos se usa solamente para llenar los vacíos o relajar a los estudiantes. Los ítems aquí están representados por ejemplos de este tipo de material los cuales son: canciones, grabaciones, radio noticias, radioprogramas, y audiolibros o podcasts (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).  La segunda dimensión es el material auténtico audio visual. Este también es conocido como material video, y tiene una característica singular de brindar la oportunidad de comprender el mensaje no sólo por medio del diálogo oral sino también por el lenguaje no verbal. Entre los ejemplo o ítems de esta dimensión tenemos: películas, documentales, programas de televisión, grabaciones casuales transmitidas por las redes sociales (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).  Finalmente, la tercera dimensión es el material auténtico impreso. Estos materiales son los más difundidos y utilizados por su fácil adaptabilidad y reproducción respecto a otros materiales. Entre los ejemplos de este tipo de material tenemos: fotos, láminas, periódicos, revistas, afiches, mapas, boletos, recetarios, menús de restaurantes (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario: “Uso del material auténtico”** adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023 de la autora Katherine Ruiz Colchon (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

**Primera dimensión:** Material auténtico auditivo

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico auditivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa canciones, podcasts, programas de radio y noticias	01 02 03 04	4	4	4	
Escucha a personas, recursos auditivos en clase y fuera de ella	05 06 07	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Material auténtico audio-visual

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico audio-visual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mira materiales en video diversos como películas, dibujos animados, series documentales, novelas, entrevistas y video musicales.	08 09 10 11	4	4	4	
Utiliza diversos recursos visuales o audio-visuales en las redes sociales, páginas web o en cualquier sitio en internet.	12 13 14 15	4	4	4	
Interactúa con los demás en inglés o aprovecha el uso los videos dentro o fuera del aula para aprender más de idioma.	16 17 18	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Material auténtico impreso

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico impreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa diversos recursos impresos como periódicos, revistas, historietas, letra de canciones, menús, etiquetas, envases, manuales, carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas.	19 20 21 22	4	4	4	



Dra. Kriss Calla Vásquez  
41599709  
Scopus Author ID: 57216182573

#### Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Cuestionario: "Uso del material auténtico"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	YOLVI JAVIER OCAÑA FERNANDEZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, investigación, metodología	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO: "USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO"
<b>Autor:</b>	Roger Aguirre López
<b>Procedencia:</b>	Katherine Ruiz Colchon
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 19 al 30 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
<b>Significación:</b>	Variable 1: Uso del material auténtico, cuestionario con una escala de frecuencia de tipo Likert dividido en tres dimensiones, con un total de 22 ítems, con medición a través de niveles: bajo, medio y alto.

### 4. Soporte teórico

El material auténtico se refiere a todo tipo de producción oral, escrita y audiovisual producido por un hablante nativo para otros hablantes nativos de la misma comunidad lingüística (Tolentino, 2021).

## VARIABLE 1: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal	<b>Subescala:</b> Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	La primera dimensión es el material auténtico auditivo. Este representa el segundo tipo de material más utilizado donde se destaca mucho el uso de canciones que en muchos casos se usa solamente para llenar los vacíos o relajar a los estudiantes. Los ítems aquí están representados por ejemplos de este tipo de material los cuales son: canciones, grabaciones, radio noticias, radioprogramas, y audiolibros o podcasts (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).
<b>Variable 1:</b> Uso del material auténtico	<b>Dimensiones:</b> Material auténtico auditivo Material auténtico audio-visual Material auténtico impreso	La segunda dimensión es el material auténtico audio visual. Este también es conocido como material vídeo, y tiene una característica singular de brindar la oportunidad de comprender el mensaje no sólo por medio del diálogo oral sino también por el lenguaje no verbal. Entre los ejemplo o ítems de esta dimensión tenemos: películas, documentales, programas de televisión, grabaciones casuales transmitidas por las redes sociales (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020). Finalmente, la tercera dimensión es el material auténtico impreso. Estos materiales son los más difundidos y utilizados por su fácil adaptabilidad y reproducción respecto a otros materiales. Entre los ejemplos de este tipo de material tenemos: fotos, láminas, periódicos, revistas, afiches, mapas, boletos, recetarios, menús de restaurantes (Tolentino, 2020; Karyuatry et al., 2020).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario: "Uso del material auténtico"** adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023 de la autora Katherine Ruiz Colchon (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: USO DEL MATERIAL AUTÉNTICO

**Primera dimensión:** Material auténtico auditivo

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico auditivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa canciones, podcasts, programas de radio y noticias	01 02 03 04	4	4	4	
Escucha a personas, recursos auditivos en clase y fuera de ella	05 06 07	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Material auténtico audio-visual

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico audio-visual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mira materiales en video diversos como películas, dibujos animados, series documentales, novelas, entrevistas y video musicales.	08 09 10 11	4	4	4	
Utiliza diversos recursos visuales o audio-visuales en las redes sociales, páginas web o en cualquier sitio en internet.	12 13 14 15	4	4	4	
Interactúa con los demás en inglés o aprovecha el uso los videos dentro o fuera del aula para aprender más de idioma.	16 17 18	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Material auténtico impreso

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la frecuencia de uso del material auténtico impreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa diversos recursos impresos como periódicos, revistas, historietas, letra de canciones, menús, etiquetas, envases, manuales, carteles, afiches, mapas, recetarios, fotos y láminas.	19 20 21 22	4	4	4	



Firma  
DNI. 40043433

#### Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 5: CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE EXPERTOS

### Instrumento 2: Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020) Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<i>Angie Luisa Romero Espinoza</i>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<i>Docencia Universitaria</i>		
<b>Institución donde labora:</b>	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Autor:</b>	Roger Aguirre López
<b>Procedencia:</b>	Paper 2: Listening, Key English Test (KET) de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 19 al 30 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
<b>Significación:</b>	Variable 2: Comprensión oral en inglés, rúbrica para la prueba de comprensión auditiva del Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020), consta de 3 dimensiones, dividido en 5 partes o indicadores con un total de 25 ítems, con medición a través de niveles de logro: en inicio, en proceso, logrado y destacado.

#### 4. Soporte teórico

La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).

#### VARIABLE 2: COMPRENSIÓN ORAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal	<b>Niveles y rangos:</b> Inicio (00 – 06) Proceso (07 – 12) Logrado (13 – 18) Destacado (19 – 25)	La primera dimensión es la comprensión oral de información explícita donde se escucha para identificar los detalles e información específica, y no es suficiente comprender el tema general (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
<b>Variable 1:</b> Comprensión oral en inglés	<b>Dimensiones:</b> Comprensión oral de información explícita Comprensión oral de información implícita Comprensión oral de las ideas principales	La segunda dimensión es la comprensión oral de información implícita donde se escucha para hacer inferencias ya que los hablantes no siempre dicen de forma exacta lo que quieren comunicar, por el contrario, mucho del significado del mensaje están expresados de forma implícita y no expresados de forma textual (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016). La tercera dimensión es la comprensión oral de las ideas principales donde el oyente busca captar las ideas principales, y tener una idea general del mensaje, y lo detalles pasan a un segundo plano (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).		

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023, de la Universidad de Cambridge (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN ORAL**

**Primera dimensión:** Comprensión oral de información explícita

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información explícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 1:</b> Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde	01 02 03 04 05	4	4	4	
<b>Parte 2:</b> Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen	06 07 08 09 10	4	4	4	
<b>Parte 5:</b> Identifica información sencilla de tipo lexical en una conversación de dos amigos	21 22 23 24 25	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Comprensión oral de información implícita


- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información implícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 3:</b> Infiere información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal	11 12 13 14 15	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Comprensión oral de las ideas principales

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de las ideas principales en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 4:</b> Identifica las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos	16 17 18 19 20	4	4	4	



Firma  
DNI. 70006010

**Orcid: 0000-0003-4718-1489**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuotilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Kriss Calla Vásquez	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Posgrado	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad San Ignacio de Loyola	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Autor:</b>	Roger Aguirre López
<b>Procedencia:</b>	Paper 2: Listening, Key English Test (KET) de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 19 al 30 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
<b>Significación:</b>	Variable 2: Comprensión oral en inglés, rúbrica para la prueba de comprensión auditiva del Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020), consta de 3 dimensiones, dividido en 5 partes o indicadores con un total de 25 ítems, con medición a través de niveles de logro: en inicio, en proceso, logrado y destacado.

### 4. Soporte teórico

La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).

## VARIABLE 2: COMPRENSIÓN ORAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal	<b>Niveles y rangos:</b> Inicio (00 – 06) Proceso (07 – 12) Logrado (13 – 18) Destacado (19 – 25)	La primera dimensión es la comprensión oral de información explícita donde se escucha para identificar los detalles e información específica, y no es suficiente comprender el tema general (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
<b>Variable 1:</b> Comprensión oral en inglés	<b>Dimensiones:</b> Comprensión oral de información explícita Comprensión oral de información implícita Comprensión oral de las ideas principales	La segunda dimensión es la comprensión oral de información implícita donde se escucha para hacer inferencias ya que los hablantes no siempre dicen de forma exacta lo que quieren comunicar, por el contrario, mucho del significado del mensaje están expresados de forma implícita y no expresados de forma textual (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016). La tercera dimensión es la comprensión oral de las ideas principales donde el oyente busca captar las ideas principales, y tener una idea general del mensaje, y lo detalles pasan a un segundo plano (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).		

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023, de la Universidad de Cambridge (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN ORAL EN INGLÉS

**Primera dimensión:** Comprensión oral de información explícita

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información explícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 1:</b> Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde	01 02 03 04 05	4	4	4	
<b>Parte 2:</b> Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen	06 07 08 09 10	4	3	3	
<b>Parte 5:</b> Identifica información sencilla de tipo lexical en una conversación de dos amigos	21 22 23 24 25	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Comprensión oral de información implícita

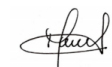
- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información implícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 3:</b> Infiere información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal	11 12 13 14 15	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Comprensión oral de las ideas principales

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de las ideas principales en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 4:</b> Identifica las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos	16 17 18 19 20	4	4	4	



Dra. Kriss Calla Vásquez  
41599709  
Scopus Author ID: 57216182573

#### Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento - **Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	YOLVI JAVIER OCAÑA FERNANDEZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, investigación, metodología	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Autor:</b>	Roger Aguirre López
<b>Procedencia:</b>	Paper 2: Listening, Key English Test (KET) de la Universidad de Cambridge (2020)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 19 al 30 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa pública de Nuevo Chimbote
<b>Significación:</b>	Variable 2: Comprensión oral en inglés, rúbrica para la prueba de comprensión auditiva del Key English Test de la Universidad de Cambridge (2020), consta de 3 dimensiones, divido en 5 partes o indicadores con un total de 25 ítems, con medición a través de niveles de logro: en inicio, en proceso, logrado y destacado.

### 4. Soporte teórico

La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).

## VARIABLE 2: COMPRENSIÓN ORAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Escala:</b> Ordinal	<b>Niveles y rangos:</b> Inicio (00 – 06) Proceso (07 – 12) Logrado (13 – 18) Destacado (19 – 25)	La primera dimensión es la comprensión oral de información explícita donde se escucha para identificar los detalles e información específica, y no es suficiente comprender el tema general (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
<b>Variable 1:</b> Comprensión oral en inglés	<b>Dimensiones:</b> Comprensión oral de información explícita Comprensión oral de información implícita Comprensión oral de las ideas principales	La segunda dimensión es la comprensión oral de información implícita donde se escucha para hacer inferencias ya que los hablantes no siempre dicen de forma exacta lo que quieren comunicar, por el contrario, mucho del significado del mensaje están expresados de forma implícita y no expresados de forma textual (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016). La tercera dimensión es la comprensión oral de las ideas principales donde el oyente busca captar las ideas principales, y tener una idea general del mensaje, y lo detalles pasan a un segundo plano (Buck, 2001; Brown, 2006; Giyarta et al., 2016).
La comprensión oral es un proceso activo donde los oyentes prestan atención, comprenden y evalúan el texto hablado y posiblemente dan una respuesta a lo que han escuchado (Giyarta et al., 2016).		

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la rúbrica para el Test de Comprensión Auditiva - Paper 2: Listening, Key English Test adaptado por Roger Aguirre López en el año 2023, de la Universidad de Cambridge (2020), de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN ORAL EN INGLÉS**

**Primera dimensión:** Comprensión oral de información explícita

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información explícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 1:</b> Identifica información específica de cinco pequeños diálogos y selecciona la imagen que mejor corresponde	01 02 03 04 05	4	4	4	
<b>Parte 2:</b> Identifica información clave de un monólogo y los anota en el lugar correcto del formulario resumen	06 07 08 09 10	4	4	4	
<b>Parte 5:</b> Identifica información sencilla de tipo lexical en una conversación de dos amigos	21 22 23 24 25	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Comprensión oral de información implícita

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de información implícita en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 3:</b> Infiere información implícita sobre las opiniones y actitudes de dos hablantes en una conversación informal	11 12 13 14 15	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Comprensión oral de las ideas principales

- **Objetivos de la dimensión:** Medir el nivel de comprensión oral de las ideas principales en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Parte 4:</b> Identifica las ideas principales, contextos, el tema, mensaje general o contextos de cinco diálogos o monólogos cortos	16 17 18 19 20	4	4	4	



Firma  
DNI. 40043433

**Orcid:**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



**Anexo 6:**  
**CARTA DE PRESENTACIÓN**



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 21 de junio de 2023  
Carta P. 0239-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
LAURA GOICOCHEA IBARRA  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "REPÚBLICA ARGENTINA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a AGUIRRE LÓPEZ, ROGER; identificado con DNI N° 32968308 y con código de matrícula N° 7002837096; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo  
Chimbote, 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador AGUIRRE LÓPEZ, ROGER asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majó Marrufo*  
Dra. Helga R. Majó Marrufo  
Jefe

Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

**Anexo 7:**  
**SOLICITUD A LA INSTITUCIÓN**

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

I.E.E. REPUBLICA ARGENTINA	
RECEPCION SECRETARIA	
HORA p: 45	22 JUN 2023
FOLIO 01	
Exp: 2213	Firma: <i>RA</i>

**Solicito:** Permiso desarrollar trabajo de investigación

Mg.

LAURA GOICOCHEA IBARRA

DIRECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "REPÚBLICA ARGENTINA"

De mi especial consideración

Reciba mi cordial saludo, yo ROGER AGUIRRE LÓPEZ, identificado con DNI N° 32968308, docente en la institución que usted dirige, y estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS, me presento ante usted para exponer lo siguiente:

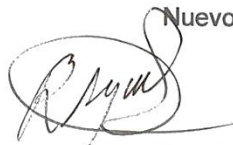
En la actualidad me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado: **"Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023"** para la obtención del grado de Maestro; y para desarrollarlo, solicito a su persona otorgar el permiso respectivo para obtener información en la institución con fines de investigación académica que permita desarrollar el trabajo de investigación en mención.

Asimismo, asumo el compromiso de hacer entrega de los resultados después de haber finalizado el estudio con la asesoría de mis docentes. Agradezco de antemano su atención prestada y hago propicia la oportunidad para expresarles mis sentimientos de mayor consideración.

Para mayor constancia de mi solicitud, adjunto la carta de presentación expedida por la Escuela de Postgrado de la UCV.

Atentamente,

Nuevo Chimbote, 21 de junio del 2023



**ROGER AGUIRRE LOPEZ**

DNI 32968308

## Anexo 8:

### CARTA DE AUTORIZACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA  
**“REPÚBLICA ARGENTINA”**

AV. PACÍFICO S/N – URB. BUENOS AIRES – NUEVO CHIMBOTE – ANCASH - PERÚ

E-mail: [iee.republicaargentina@gmail.com](mailto:iee.republicaargentina@gmail.com)



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Nuevo Chimbote, 23 de junio del 2023

CARTA N° 008 – 2023 – MINEDU/DREA/UGEL-S-IEERA-D

SEÑOR : ROGER AGUIRRE LOPEZ  
PROFESOR DE INGLÉS  
PRESENTE. –

ASUNTO : AUTORIZA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REF : EXP. N° 2213-203 IEERA

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente, a la vez manifestarle que se le autoriza realizar trabajo de investigación en la institución educativa titulado **“Uso del material auténtico en la comprensión oral en inglés en una institución pública de Nuevo Chimbote, 2023”** para obtención del grado de Maestro.

Sin otro particular, me despido de usted, aprovechando la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Mg. Laura Goicochea Ibarra  
Directora

D/LGI  
Sec/msm  
23-06-2023