



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN,**  
**EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD**  
**EDUCATIVA**

Evaluación formativa en el logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

**AUTOR:**

Chimaja Perez, Omar Franco ([orcid.org/0009-0008-2215-3098](https://orcid.org/0009-0008-2215-3098))

**ASESORES:**

Dra. Rivera León, Laura Margot ([orcid.org/0000-0002-4084-1344](https://orcid.org/0000-0002-4084-1344))

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto Arnildo ([orcid.org/0000-0002-3697-7361](https://orcid.org/0000-0002-3697-7361))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi familia y a todas las personas que siempre confiaron en mí y a Dios que sin Él no estaría aquí presente

### **Agradecimiento**

Un agradecimiento a todos los profesores y doctores que nos apoyaron en este camino.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y  
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RIVERA LEON LAURA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL LOGRO DE COMPETENCIAS DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO, CHORRILLOS 2023", cuyo autor es CHIMAJA PEREZ OMAR FRANCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RIVERA LEON LAURA MARGOT <b>DNI:</b> 18135684 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4084-1344	Firmado electrónicamente por: LRIVERAL el 30-07- 2023 10:13:30

Código documento Trilce: TRI - 0627117



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y  
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHIMAJA PEREZ OMAR FRANCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL LOGRO DE COMPETENCIAS DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO, CHORRILLOS 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
OMAR FRANCO CHIMAJA PEREZ <b>DNI:</b> 10001530 <b>ORCID:</b> 0009-0008-2215-3098	Firmado electrónicamente por: OCHIMAJAPE75 el 13- 07-2023 12:55:08

Código documento Trilce: TRI - 0590663

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.1.1 Tipo de Investigación:	11
3.1.2 Diseño de investigación:	11
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población:	14
3.3.2 Muestra:	14
3.3.3 Muestreo:	14
3.3.4 Unidad de análisis:	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimiento	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES:	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.	
<b>Tabla 1</b>	Distribución de estudiantes por secciones y sexo	14
<b>Tabla 2</b>	Confiabilidad variable: evaluación formativa	15
<b>Tabla 3</b>	Técnicas e instrumento a utilizar	16
<b>Tabla 4</b>	Evaluación formativa y logro de competencias	19
<b>Tabla 5</b>	Evaluación formativa en institución educativa	20
<b>Tabla 6</b>	Logro de competencias del área de ciencias sociales	21
<b>Tabla 7</b>	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para una muestra	22
<b>Tabla 8</b>	Relación entre evaluación formativa y el logro de competencias	23
<b>Tabla 9</b>	Grado de significancia entre variables	23
<b>Tabla 10</b>	Relación de autoevaluación y el logro de competencias	24
<b>Tabla 11</b>	Dimensión autoevaluación y el logro de competencias	24
<b>Tabla 12</b>	Relación de coevaluación y el logro de competencias	25
<b>Tabla 13</b>	Dimensión de coevaluación y el logro de competencias	25
<b>Tabla 14</b>	Relación de heteroevaluación y el logro de competencias	26
<b>Tabla 15</b>	Dimensión de heteroevaluación y el logro de competencias	26

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Evaluación formativa y logro por competencias CC.SS.	19
<b>Figura 2</b> Resultados de evaluación formativa	20
<b>Figura 3</b> Logro de competencias en el área de CC.SS.	21



## Resumen

A través de la presente investigación titulada: Evaluación formativa en el logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023, cuyo objetivo fue: determinar la influencia de los procedimientos de la evaluación formativa en el logro de las competencias del área de ciencias sociales.

La presente investigación se realizó a través del paradigma positivista, se decidió realizar una investigación de tipo cuantitativo no experimental de nivel descriptivo explicativo, se utilizó el método probabilístico. Para recolectar los datos se trabajó con dos instrumentos, primero un cuestionario de veinte preguntas denominado escala Likert, según alfa de Cronbach obtuvo un factor de 0,79 que lo hace un instrumento confiable, en el segundo se recogió y analizó los registros del primer trimestre del área de ciencias sociales de los estudiantes de cuarto año de secundaria, la cantidad de estudiantes con los que se trabajó fueron 35, para contrastar la hipótesis se realizó primero la prueba Shapiro-Wilk, que determinó la justificación de un estudio no paramétrico, por esto para medir la correlación entre variables el Rho de Spearman. Los resultados señalaron una relación significativa de la evaluación formativa en el logro de las competencias del área de ciencias sociales.

Palabras clave: Evaluación formativa, competencias, área de ciencias sociales.

## **Abstract**

Through the present investigation entitled: Formative evaluation in the achievement of competences in the area of social sciences of students of the secondary level, Chorrillos 2023, whose objective was: to determine the influence of the procedures of the formative evaluation in the achievement of the competences of the area of social sciences.

The present investigation was carried out through the positivist paradigm, it was decided to carry out a non-experimental quantitative investigation of a descriptive explanatory level, the probabilistic method was used. To collect the data, two instruments were used, first, a questionnaire of twenty questions called the Likert scale, according to Cronbach's alpha, obtained a factor of 0.79, which makes it a reliable instrument, in the second, the records of the first quarter were collected and analyzed. of the social sciences area of the fourth-year high school students, the number of students with whom we worked was 35, to test the hypothesis, the Shapiro-Wilk test was first carried out, which determined the justification of a non-parametric study, for this to measure the correlation between variables Spearman's Rho. The results indicated a significant relationship of the formative evaluation in the achievement of the competences of the area of social sciences.

**Keywords:** Formative assessment, skills, area of social sciences.

## I. INTRODUCCIÓN

El enfoque de evaluación ha ido evolucionando en las diferentes áreas curriculares, esto ha provocado modificaciones en la evaluación y calificación por parte de los docentes, pero también ha generado ciertas dudas, en especial porque en muchas de las instituciones educativas, aún no se ha realizado una evaluación que permita observar la influencia o impacto de la evaluación formativa en los diferentes procesos educativos, en especial en el logro de aprendizajes del área de ciencias sociales, frente a esto los docentes en su gran mayoría continúan utilizando métodos de evaluación tradicionales, que no permiten ni la regulación ni la reflexión sobre los avances de sus propias competencias. Siendo otro de los problemas muy importantes el hecho que los profesores fueron formados con paradigmas o enfoques de evaluación, donde las notas eran más importantes que el propio proceso evaluativo, dándole más relevancia a la evaluación sumativa que a la evaluación formativa; y esos patrones a pesar de las nuevas tendencias son difíciles de modificar. (Cruzado, 2022).

En el ámbito internacional aún existe la problemática sobre el impacto de la evaluación formativa en el logro de competencias educativas, han formado una dicotomía entre la evaluación de tipo formativo y la evaluación de tipo sumativo, en especial si no existen reportes o investigaciones que muestren con objetividad los resultados obtenidos. (Martínez, 2013). En el ámbito nacional, la evaluación formativa desde su aparición en el CNEB ha ido modificando el proceso evaluativo en especial en el enfoque del desarrollo por competencias en las diferentes áreas curriculares, esto si bien ha provocado un cambio en los paradigmas de evaluación docente, también ha generado ciertas controversias que se generan entre docentes, partiendo del hecho que no todos los docentes aplican la evaluación formativa, debido a que todavía no se conoce si el impacto de la misma ha sido beneficioso en los procesos del desarrollo del currículo por competencias.

La evaluación formativa y el proceso que este acarrea ha ido reconceptualizándose en los últimos años, Neus Sanmartí con respecto a la evaluación formativa menciona que la evaluación debe ser para los estudiantes

una evaluación útil para aprender. Y principalmente en la finalidad reguladora del proceso de aprendizaje. (Sanmartí, 2018).

El currículo nacional señala que las competencias son la capacidad que tiene una persona para luego de combinar un conjunto de destrezas pueda lograr un propósito en situaciones determinadas (CNEB,2016). En forma, consciente, dirigida y deliberada fomentada por los docentes y según el nivel esperado de acuerdo al Currículo Nacional (CNEB- MINEDU, 2016).

Frente a esta realidad que se presenta en las entidades educativas, es importante empezar a evaluar el nivel de influencia de los procesos de evaluación formativa en el logro de competencias de nuestros estudiantes, en este caso del área de Ciencias Sociales. A nivel institucional, no es ajena a esta situación, si bien se aplica la evaluación formativa, no todos los docentes la aplican respetando los procesos que esta acarrea, por ende, se ve en la necesidad de evaluar la influencia de dicho tipo de evaluación en el logro de competencias, y conocer el impacto de la misma, en este caso en el área de ciencias sociales. En los resultados del año 2022, se ha observado cierta incidencia en los que se aplicó la evaluación formativa a diferencia de los que se continuó con la evaluación sumativa tradicional, siendo significativo el nivel de progreso y resultados en los primeros sobre los segundos.

Considerando esta problemática se ha formulado el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la influencia de la evaluación formativa en el logro aprendizajes por competencias del área de ciencias sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria Chorrillos 2023?; teniendo como objetivo general: Determinar la influencia de los procedimientos de la evaluación formativa en el logro de las competencias del área de ciencias sociales, los objetivos específicos son: determinar la influencia de autoevaluación en el logro de las competencias del área de ciencias sociales; determinar la influencia de la coevaluación en el logro de las competencias del área de ciencias sociales; determinar la influencia de la heteroevaluación el logro de las competencias del área de ciencias sociales. Las hipótesis planteadas para la presente investigación son: hipótesis general: La evaluación formativa influye significativamente en el logro de competencias del

área de ciencias sociales. Para lo cual se han formulado las siguientes hipótesis específicas: la autoevaluación influye significativamente el logro de las competencias del área de ciencias sociales; la coevaluación influye significativamente en el logro de las competencias del área de ciencias sociales; la heteroevaluación influye significativamente en el logro de las competencias del área de ciencias sociales. (Hernández Sampieri, 2014).

La investigación, pretende convertirse en un aporte para docentes y directivos y brindar con claridad y transparencia información que permita diseñar un modelo o tipo de evaluación, y a nivel profesional ser una de los primeros trabajos de investigación que midan los beneficios de la evaluación formativa en el logro de las competencias del área de Ciencias Sociales, se justifica en los siguientes aspectos: A nivel académico la siguiente investigación permite conocer las estrategias utilizadas, de forma que estas puedan ser evaluadas según el impacto de los resultados académicos. Otro aspecto importante es saber cómo perciben los estudiantes los procesos y estrategias de evaluación utilizadas por los profesores, y conocer su motivación, a nivel profesional, la presente tesis será muy importante, para analizar las estrategias y cómo funciona cada una de ellas en el proceso del logro de los aprendizajes del área, en especial en lo referente a la metodología empleada, finalmente a nivel social, la presente tesis pretende coadyuvar a que los docentes utilicen otro tipo de métodos para realizar los procesos de evaluación, en este caso conozcan y puedan empezar a aplicar la evaluación formativa como una herramienta aliada que les permita mejorar su práctica pedagógica, además que abra espacios de reflexión para conocer el por qué no se logran muchas veces los resultados esperados de todo proceso y mejorar el desempeño de los estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional los siguientes antecedentes:

Alegría (2021), en su tesis. Su investigación fue básica. Usó el diseño descriptivo correlacional; trabajó con 34 personas; utilizó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios. En sus conclusiones determinó que un 53% la aplica. Determinó también la relación entre sus dos variables. Mencionando la existencia de una relación significativa.

Flores (2021) en su trabajo de investigación sobre la evaluación formativa, se desarrolló bajo un enfoque con una metodología mixta, para recabar información sobre la utilización de la evaluación formativa, para lo cual la desarrolló en una institución estatal. Para esta investigación realizó una encuesta a 21 docentes. Las conclusiones a las que llegó fueron que el 75% de docentes aplican la evaluación formativa para recabar medios de verificación, donde los mismos hacen referencia a procesos que no corresponden a la evaluación formativa, dando como resultado que es imprescindible trabajar con estudiantes y en especial con docentes los procesos de la evaluación formativa.

Vásquez y Andrés (2021), su objetivo fue analizar el efecto de la evaluación formativa en el rendimiento de los estudiantes, obtuvo la información mediante una encuesta aplicada a estudiantes de segundo y tercero de secundaria, su muestreo fue no probabilístico intencional. En cuanto a sus conclusiones precisa la diferencia entre ambos grupos de segundo y tercer año, encontrándose diferencias entre la función retro alimentadora y los valores del rango promedio. Finalmente, demostró que la evaluación formativa es más beneficiosa para estudiantes que presentan bajo rendimiento y que este tipo de evaluación los ayuda a lograr las capacidades y competencias del área.

Manrique (2020) en su estudio acerca de la evaluación del logro de los aprendizajes, se concentra en la relación entre el docente y el tipo de evaluación,

además de revisar la percepción de los estudiantes. En este caso su motivación lo llevó a un diseño de forma más descriptiva y narrativa con un claro enfoque cualitativo. Los resultados obtenidos nos muestran que, 7% es apropiado, 95,4% menos apropiado y 2,9% no apropiado; si analizamos desde su dimensión cognitiva 4,6% apropiado, 92,5% menos apropiado y 2,9% inapropiado; si tomamos en cuenta la dimensión procedimental 1,2% sería apropiado, 82,1% menos apropiado y 16,7% inapropiado, y finalmente si citamos la dimensión actitudinal 12,4% es apropiado, 83,9% menos apropiado y 3,7% no apropiado. Concluye Manrique su investigación, mencionando que son los profesores los que deben adaptar mejor la metodología de evaluación que van a utilizar, donde además los estudiantes conozcan la forma cómo serán evaluados.

Pérez (2021), hizo un trabajo de tipo básico cuyo enfoque fue más de tipo cuantitativo, cuyo fin fue determinar la relación entre: Retroalimentación y Metacognición, para este fin trabajó con 50 encuestados, en sus resultados señaló que no halló una relación significativa entre la retroalimentación que es uno de los aspectos importantes de la evaluación formativa y el resultado metacognitivo en los encuestados de secundaria, observándose la correlación Rho de Spearman de 0,248, con esto se determinó una débil correlación entre las variables presentadas.

En cuanto a los antecedentes internacionales citaremos los siguientes: Anijovich (2020), precisa que el proceso de retroalimentación como parte fundamental del proceso de la evaluación formativa ayuda a modificar la percepción sobre la evaluación, esto contribuye en disminuir las brechas entre lo que un estudiante debe desarrollar y lo que hasta el momento ha desarrollado, esto hace más importante el proceso y el logro de los aprendizajes, finalmente esto abre un espacio para el proceso de reflexión entre profesor y estudiante sobre los resultados del proceso y la reorientación si es necesario.

Dawson et al., (2019), realizó una evaluación con cuatrocientos educandos australianos y trescientos veintitrés docentes, sobre cómo los mismos manejan los conocimientos del proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa,

utilizando el enfoque cuantitativo, para llegar a las siguientes conclusiones: en ambos casos se identifican avances en los resultados y estrategias de aprendizaje, para esto los profesores deben dedicar un tiempo adicional para incentivar el tiempo necesario que incentive la interacción, esto favorece el proceso de retroalimentación que es parte de la evaluación formativa, con mensajes adecuados y cordiales entre estudiantes y profesores.

Barrientos (2019) en España, en su tesis desarrollada en dos líneas de investigación, muy vinculadas buscaban en primer lugar indagar la forma que perciben la evaluación formativa por parte de los egresados de instituciones españolas y en segundo lugar identificar las razones para que un grupo de maestros se decidan llevar a la “Evaluación Formativa” (FA) en cuanto a sus ventajas y desventajas. En los resultados se obtienen diferentes tipos de respuesta, los egresados manifiestan que dichas prácticas no influyeron en el logro del área, sin embargo, manifiestan que la percepción es positiva por el lado de la cercanía con los profesores, quienes consideran dos grandes ventajas de aplicar este tipo de evaluación, como que son conscientes del proceso de aprendizaje y lo que deben alcanzar y en segundo lugar esto mejora el proceso docente y los criterios y competencias que deben alcanzar los estudiantes.

Molin, et al., (2020) desarrolló su investigación con una base de seiscientos cuarenta educandos y trece profesores del nivel secundaria de España, utilizó el método cuantitativo experimental, para investigar el efecto de la retroalimentación como parte del proceso de la evaluación de tipo formativo, para esto utilizó cuestionarios como para medir el nivel de metacognición, concluye mencionando que el proceso de evaluación formativa a través de la retroalimentación tiene una influencia significativa en el proceso metacognitivo de los estudiantes, utilizando como herramienta la parte motivadora. Este proceso reflexivo mejoró las habilidades de metacognición de los estudiantes.

Finalmente, Loja y Riera (2020), en su investigación para la Universidad de Cuenca en Ecuador, realiza un análisis para medir el grado de relación entre la evaluación formativa y los procesos de retroalimentación en el profesor y sus



estudiantes. Por un lado, señala que es el docente quien debe orientar y plantear diferentes estrategias evaluativas para mejorar los resultados, esto permite que el estudiante desarrolle su capacidad de reconocer las dificultades y mejorarlos en autónomamente. De otra forma es el docente quien debe realizar el proceso de motivación constante de sus estudiantes y nunca dejar del lado la retroalimentación para que permita el desarrollo y logro de las competencias, concluye, señalando que la evaluación formativa como proceso y centrado en el crecimiento y progreso del estudiante, genera confianza y garantiza espacios de intercambio y diálogo fluido para lograr una retroalimentación positiva que promueva la participación efectiva.

En cuanto a evaluación formativa para nuestra investigación utilizaremos la siguiente literatura: Anijovic (2017) La evaluación formativa trata de contribuir a mejorar los aspectos del aprendizaje, este se realiza a nivel estudiantes y docentes. Para este fin, es necesario que los estudiantes sepan la forma cómo van a ser evaluados, en base a qué estándares, siempre manejando el tema de su autonomía, siendo muy importante el tema de la retroalimentación entre profesor y estudiante, en esta parte interviene el nivel emocional más allá de la calificación. Aquí se resalta la verdadera valía de la evaluación formativa, que busca relacionar al estudiante con los aspectos que le hace falta mejorar, a través de un proceso reflexivo adecuado.

Quesada (2019) al mencionar la evaluación formativa, empieza realizando una pequeña clasificación sobre la evaluación y la temporalidad en la que esta se realiza, por ejemplo: la evaluación inicial, parte del fin que persigue, trata de darle al docente un punto de partida sobre la situación académica en que se encuentra el estudiante, la siguiente es el tipo de evaluación en la que se enfocará la presente investigación, la evaluación formativa, en este caso habla de un proceso evaluativo continuo y finalmente la evaluación sumativa que se basa más en los resultados finales del proceso. Para la investigación, plantea la evaluación formativa desde el tipo de procedimiento que se utiliza para lograr la misma, en este caso la autoevaluación, donde el estudiante es quien debe asumir este proceso; la coevaluación, referida al trabajo cooperativo, donde los estudiantes entre ellos

desarrollan la capacidad de evaluarse entre pares y para terminar la heteroevaluación, donde personas diferentes o no inmersas tan directamente al proceso son los que participarán en el proceso evaluativo.

Condemarín (2000) menciona del mismo modo que la evaluación formativa permite saber el nivel en que está el estudiante en un determinado momento del aprendizaje, y le permite analizar hasta dónde puede llegar, esto permite realizar un mejor proceso de retroalimentación, esto hace posible la regulación de los estudiantes, generando un espacio para la reflexión sobre las posibles metas, es imperioso modificar de ser necesario el proceso educativo tomando en cuenta las deficiencias de los estudiantes, aquí corresponde introducir estrategias que sean efectivas para cubrir dichas necesidades. En resumen, la evaluación formativa puede ser utilizada en cualquier momento y lugar, y esta actividad no sólo debe estar relacionada a la educación, siempre el objetivo debe estar enfocado en valorar el aprendizaje obtenido por los estudiantes y optimizarlo.

Según el MINEDU (2016) de acuerdo a lo establecido en el CNEB la evaluación formativa debe garantizar la excelencia del proceso de aprendizaje a través del acompañamiento del proceso regulado, con esto se accede a lograr lo planificado, siendo importante las acciones pertinentes para medir su progreso, separando de lo exclusivamente cualitativo y lo cuantitativo y no sólo viabilizar esta práctica para el recojo de pruebas o medios de verificación. Además, precisa el desarrollo por competencias en las diferentes áreas curriculares.

El desarrollo o logro de competencias requiere ser evaluada y analizada desde diferentes aspectos, desde lo cognitivo, la parte técnica y metacognitiva y que debe ser demostrada con evidencias donde se muestre que el estudiante ha logrado superar todos estos aspectos, mostrando de esta manera el adecuado logro o manejo de las capacidades y competencias de cada área (Morales López, 2020)

González y Ayarza (2003). Desde un punto de vista cognitivo, la evaluación formativa pretende desarrollar sus propias estrategias y autonomía para investigar

y mejorar su producción contribuyendo a ser dinámicos en la construcción de su aprendizaje.

Por otro lado, Pérez (2011) propone actividades, adecuadas, para que aprendan a desarrollar las competencias y desempeños y establecer tareas que permitan tanto autoevaluar, así como coevaluar y heteroevaluar su propio proceso formativo, esto es clave para que puedan los propios estudiantes percibir la diferencia entre la evaluación tradicional y la evaluación formativa.

Monereo (2021) Para finalizar el proceso de la evaluación formativa para el logro de las competencias, precisa que lo más importante no son las pruebas en la evaluación. Y recordar que no se evalúa al estudiante sino las respuestas del mismo. Se evalúa día a día, en cada sesión de clase.

Quiroz y Mayor (2019) precisa que desde el aspecto competencial en evaluación formativa se refiere también al desarrollo de la autoestima, autoevaluación y retroalimentación del estudiante y a esto agregarle el proceso de reflexión. Cabe mencionar que el currículo en el caso de la experiencia del autor en cuanto al desarrollo de competencias tiene falencias en cuanto a su implementación por lo que es necesario innovar con nuevos instrumentos de evaluación donde se evidencie el progreso de los estudiantes.

Hoyos (2019), tiene otra postura distinta, esta se manifiesta en los trabajos de investigación, en ella se incluyen estrategias de evaluación diferentes como talleres y pruebas de selección, que no necesariamente guardan relación con el enfoque constructivista, con este fin, utilizando la eval. formativa para el desarrollo de competencias efectúa procesos como la retroalimentación sobre las evaluaciones a los estudiantes, para de mejorar no sólo una calificación sino para afianzar el proceso de aprendizaje.

En general, una cuestión que debe analizarse es el hecho que en la actualidad los resultados de secundaria no están arrojando los resultados esperados por los docentes, cada día es más frecuente encontrarse con estudiantes que no cumplen

con el perfil de egresados que como mínimo deberían tener al culminar su etapa escolar, esta situación generalmente se da, debido a que tanto la currículum y en especial la metodología de evaluación, en este caso sumativa, no ha logrado adaptarse a los cambios que exige hoy el mundo.

Según Quiróz Mayor y Monereo, muestran, como el error se encuentra en el proceso y en las formas cómo está siendo evaluado, como lo manifiesta Anijovic el tema de la evaluación formativa es que debe ser llevada en forma integral y no solamente como actividades de evaluación que se realizan en forma esporádica, los procesos de retroalimentación y reflexión inmersos en esta metodología son los que permiten a docentes y estudiantes analizar, reflexionar y tomar decisiones que les permitan a ambos mejorar sus propias prácticas, si se continúa con las mismas prácticas los resultados serán los mismos y lo que es aún peor, el nivel de los resultados y el logro de las competencias cada día irá disminuyendo.

Por esto es muy importante tomar en cuenta las diferentes investigaciones, estudios y enfoques que permitan aplicar adecuadamente sistemas de evaluación acordes a las demandas que se requieren para lograr los resultados.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación:

El enfoque de la investigación será de tipo cuantitativo.

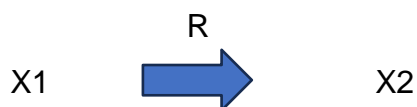
Para la presente investigación se utilizará el modelo paradigma positivista, se buscará que todas las respuestas sean admitidas como válidas, pues son producto de la experiencia. El método a utilizar es el hipotético deductivo.

**3.1.1 Tipo de investigación:** Investigación aplicada, debido a que se tratará de recopilar y utilizar los antecedentes y teorías ya existentes con las que luego de profundizar en su análisis nos servirán para dar respuesta a situaciones específicas (OECD, 2018)

#### 3.1.2 Diseño de investigación:

El Diseño es no experimental, transversal correlacional causal.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

X1 = Evaluación Formativa (tres dimensiones)

X2 = Logro de competencias del área de ciencias sociales (tres dimensiones)

R: Relación que se intenta describir, explicar y establecer.

Abanto (2014), precisa utilizar el diseño correlacional se trató de ver el grado de influencia.

#### 3.2 Variables y operacionalización:

a) Variable independiente: Evaluación Formativa

**Definición conceptual:**

Evaluación formativa es un tipo de proceso que busca que los estudiantes puedan desarrollar de la mejor manera y con el trato adecuado el logro de sus aprendizajes (Cowie y Bell, 1999)

**Definición operacional:**

En cuanto a la variable evaluación formativa, se considera como independiente, que comprende tres dimensiones relacionadas a su intervención: la primera dimensión autoevaluación, que contiene tres indicadores control interno, confianza, autoestima, la segunda dimensión coevaluación, que caracterizada por cuatro indicadores corrección, recuperación, transcripción y mejora de resultados, la tercera dimensión heteroevaluación como indicadores tiene objetivos, estrategias y rendimientos (Quesada, 2019). Para medir esta variable se aplicará un cuestionario (escala Likert) que permitirá medir el nivel en que los estudiantes perciben las dimensiones como la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación planteadas en la variable evaluación formativa, en estas están enmarcadas cada una con sus respectivos indicadores.

Autoevaluación, cuyos indicadores son: control interno, confianza y autoestima; coevaluación, cuyos indicadores son: proceso de corrección, recuperación y transcripción de resultados y mejora de los resultados y heteroevaluación, cuyos indicadores son: objetivos, estrategias y rendimiento.

Estas dimensiones son las que se utilizaron para realizar el cruce estadístico entre la variable independiente y sus dimensiones y la variable dependiente, en este caso se utilizará el programa de estadística SPSS, determinado el nivel de influencia de una variable sobre la otra (Hernández Sampieri, 2014).

b) Variable Dependiente: Competencias del área – CC.SS.

**Definición conceptual:**

Las Competencias en las diferentes áreas son un conjunto de conocimientos, capacidades y desempeños, relacionadas entre ellas para facilitar

el desarrollo flexible y dándole dirección a una actividad en contextos relativamente retadores y nuevos. (MINEDU, 2016)

**Definición operacional:**

Del mismo modo la variable dependiente constituida por las competencias del área de Ciencias Sociales, considera también tres dimensiones: la primera dimensión construye interpretaciones históricas, con los indicadores interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos. La segunda dimensión gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, con los indicadores comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales y maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente. La tercera dimensión gestiona responsablemente los recursos económicos tiene como indicador: Explica cómo el Estado toma decisiones económicas y financieras considerando indicadores microeconómicos y macroeconómicos. (MINEDU, 2016), para este caso se evaluará el logro de las competencias del área de ciencias sociales obtenido por los estudiantes en el primer trimestre del año 2023. Según los niveles y escalas de logro determinadas por el MINEDU, como son AD (Logro destacado), A (logrado), B (en proceso) y C (en inicio).

**Escala de medición:** ordinal

**3.2.1 Matriz de operacionalización de variables (en anexo)**

**3.3 Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** la población con la que se trabajará son 35 estudiantes (20 mujeres y 15 hombres) de una institución privada de cuarto año de secundaria del distrito de Chorrillos.

**Tabla 1: Distribución de estudiantes**

Sección	Sexo	Cantidad
A	Hombres	6
	Mujeres	13
B	Hombres	9
	Mujeres	7
	Total	35

*Nota:* Nómina de matrícula 2023

**3.3.2 Muestra:** se trabajará con la misma población. Para el presente estudio se trabajará con estudiantes de cuarto año de secundaria, con quienes desde inicio del año escolar están siendo evaluados con la metodología de evaluación formativa. Son en total 35 estudiantes, divididos en dos secciones, 20 mujeres y 15 varones, según la nómina de matrícula 2023.

**3.3.3 Muestreo:** la técnica a utilizar será no probabilístico, debido a que la muestra no requiere una población representativa, sino que cumpla con las características del estudio, en este caso ser estudiantes de cuarto año de secundaria.

**3.3.4 Unidad de análisis:** estudiante de cuarto grado de secundaria

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Se trabajará con una encuesta validada que se adjunta en anexos. Para el caso de la primera variable evaluación formativa la técnica a utilizar será el cuestionario, se diseñará una escala Likert, se le presentará cada una de las dimensiones sobre la evaluación formativa, en 20 items que los estudiantes tendrán que responder, luego de leerlas, en este aspecto seleccionaran las alternativas que a su entender son la que más se aproximan a su percepción sobre la evaluación formativa. Estará dividida en tres dimensiones como la autoevaluación, en esta cada estudiante define su nivel alcanzado de logros, la coevaluación, conocida como un proceso en donde los estudiantes entre ellos evalúan el proceso del logro de las actividades realizadas en equipo y la heteroevaluación, que no es otro proceso en el cual en base a una rúbrica de evaluación un externo evalúa el resultado del proceso de



logros del estudiante, con dicho instrumento se recogerá la información. (Torres y Torres, 2005)

La segunda variable competencias del área de ciencias sociales dividida en sus tres dimensiones, será evaluada de acuerdo a su propia naturaleza con los resultados obtenidos por la misma muestra de 35 estudiantes del cuarto año de secundaria, esto debido a que el desarrollo de competencias no se puede evaluar sólo con un instrumento sino analizando el proceso en un determinado periodo de tiempo con un inicio y un corte, en este caso el primer trimestre del año 2023, que nos permitirá observar el logro de competencias del área de ciencias sociales, en este caso la máxima nota en este primer trimestre es de tres equivalente A (Logro alcanzado), dos equivalente a B (Logro en proceso) y uno equivalente a C (En inicio)

El diseño de uno de los instrumentos de recojo de datos, no es de mi autoría, pero está debidamente validado, fue obtenido de una tesis de esta misma casa de estudios. Se trabajará con una encuesta validada que se adjunta en los anexos, además del análisis documentario de los registros del 1er trimestre. Los instrumentos poseen un adecuado nivel de confiabilidad y validez.

La validez del instrumento aplicado radica en que nos permitirá medir las variables, en la presente investigación el cuestionario nos permitirá el acceso conocer la percepción de la evaluación formativa, en el caso de la segunda variable, los registros y el análisis documentario nos permitieron medir objetivamente la variable logro de competencias del área de ciencias sociales.

La confiabilidad del instrumento utilizado, se obtuvo a través del alfa de Cronbach, primero se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes, que nos arrojó un factor de 0,79 en alfa de Cronbach, lo cual nos muestra un nivel de confiabilidad bastante aceptable.

## Tabla 2

*Confiabilidad variable: evaluación formativa*

Dimensión / variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Evaluación formativa	0,79	20

*Nota:* Reporte de SPSS

**Tabla 3***Técnicas e instrumento a utilizar*

Variable	Técnica	Instrumento
Evaluación formativa	Encuesta	Cuestionario
Logro de competencias del área de ciencias sociales	Técnica documentaria	Registro de notas del I trimestre

*Nota:* Reporte de SPSS**3.5 Procedimientos:**

La recolección se realizará durante las clases y las evaluaciones están dirigidas a los estudiantes. En este aspecto, se utilizarán las horas de clases, se solicitará permiso a la coordinación de la institución educativa para tener el consentimiento debido. La encuesta se aplicará por única vez a los estudiantes del año mencionado anteriormente, los resultados serán analizados una vez se tenga el 100% de las encuestas aplicadas. Se utilizará la escala de medición Likert para recoger información sobre la primera variable. Para la segunda variable se realizará el análisis documentario de los registros del primer trimestre del año del área de ciencias sociales.

**3.6 Método de análisis de datos:**

El método será tanto a nivel descriptivo como inferencial, los datos serán trabajados en el programa SPSS (versión 29), en la cual se realizarán las pruebas de hipótesis y los cruces para el análisis de las tablas y figuras.

Debido a que la prueba fue aplicada a una cantidad de 35 estudiantes, menor a 50 se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk en la que arrojó ser no paramétrica, al obtener un valor de 0,001 menor a  $>0.05$ , por lo que se tuvo que trabajar con Rho de Spearman y regresión logística ordinal para medir el nivel de correlación e influencia entre las variables de la investigación.

**3.7 Aspectos éticos:**

La investigación se enfocará en los principios de integridad académica mencionados en RCU N° 0340-2021/UCV, en donde se estableció los principios de probidad, respeto de la propiedad intelectual, responsabilidad y transparencia manteniendo el

respeto a la propiedad intelectual, estará presente en todo el proceso de la investigación. Cada documento, libro, o cita de otro autor será referenciada para evitar cualquier inconveniente con respecto a la autoría de la investigación.

El aspecto ético, será trabajado con sumo cuidado en el presente trabajo de investigación, cada artículo y cada página utilizada para el presente trabajo será debidamente referenciada, con la finalidad de evitar cualquier suspicacia sobre el reporte de similitud, además de no ser una conducta ética el hecho de no citar a los autores de los artículos o páginas tomadas como parte de la teoría de esta investigación, para este fin se utilizará también la plataforma turnitin.

La integridad académica, es un aspecto muy importante que debe trabajarse en toda investigación y que forma parte de los lineamientos estipulados en la presente resolución.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultado general de estadística descriptiva

Tabla 4

*Evaluación formativa y el logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023*

		Competencias Ciencias Sociales			Total	
		En inicio	En proceso	Logro esperado		
Evaluación formativa	Poco adecuado	Recuento	2	3	0	5
		% del total	5.7%	8.6%	0.0%	14.3%
	Adecuado	Recuento	0	12	18	30
		% del total	0.0%	34.3%	51.4%	85.7%
Total		Recuento	2	15	18	35
		% del total	5.7%	42.9%	51.4%	100.0%

*Nota:* Cuestionario de evaluación formativa y resultados del logro de competencias del área de CC.SS.

Tabla 4

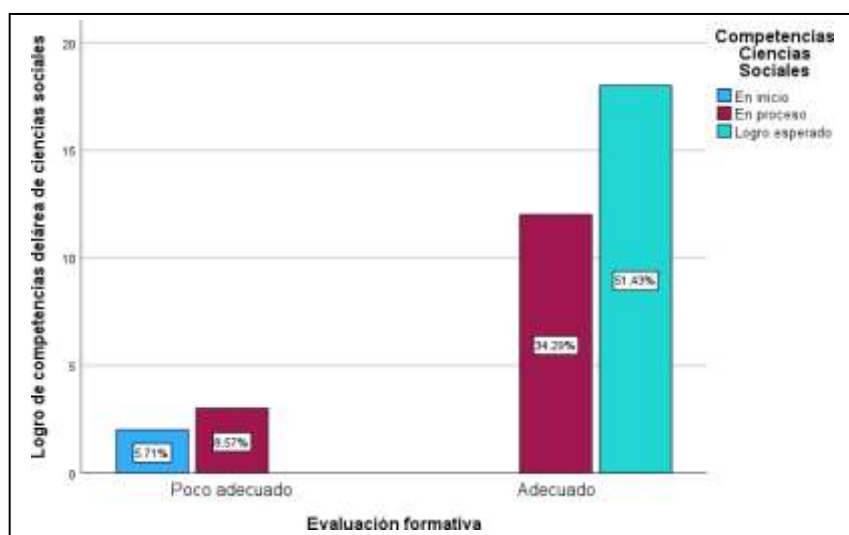


Figura 1. Evaluación formativa y logro por competencias CC.SS.

En la tabla 4 se observó, de los 35 encuestados que son el 100% de la muestra, 14,3% manifiestan que el proceso de evaluación formativa fue poco adecuado, para el 85,7% restante consideran muy adecuado y oportuno proceso de evaluación formativa, del mismo modo, se observó a un 5,7% que se encuentran en el inicio del logro de la competencia, un 42,9% que están en proceso de conseguir el logro de la competencia y un 51,4% que la han logrado.

#### 4.1.1 Estadística por variable

Tabla 5

*Evaluación formativa en una institución educativa de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023*

Nivel	n	%
No adecuado	1	2.9
Poco adecuado	9	25.7
Adecuado	25	71.4
Total	35	100.0

Nota: Reporte del Programa SPSS para la presente investigación

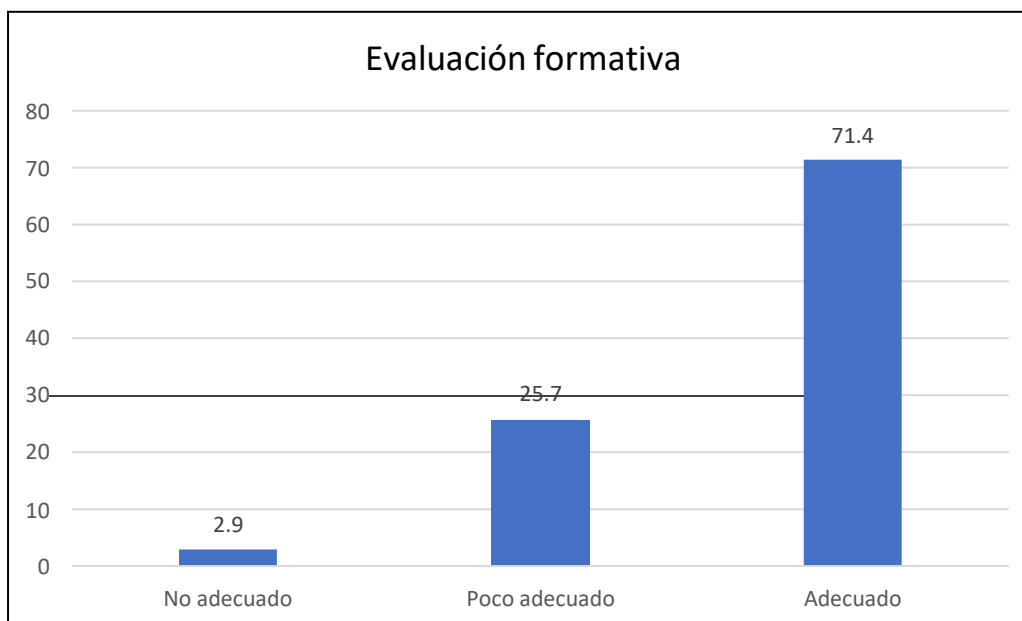


Figura 2: Resultados de evaluación formativa

En el caso de la tabla número cinco, se observa con claridad la forma como los estudiantes han percibido la utilización de la evaluación formativa durante el primer trimestre del año 2023, un 71,4% mencionó que el proceso fue adecuado, un 25,7% precisó que el proceso fue poco adecuado para ellos, finalmente un 2,9% precisó que el proceso no fue adecuado. A pesar que se ha obtenido producto de la aplicación del instrumento información sobre la percepción de los estudiantes al ser evaluados, esta, muchas veces no se ve relacionada necesariamente con los resultados obtenidos. En este aspecto, hay que considerar que los resultados muchas veces no guardan relación directa con la percepción de los estudiantes, para este fin es que se han utilizado diferentes cuadros y tablas que permitan analizar más detalladamente el grado de impacto o significancia de una variable sobre la otra.

Tabla 6

*Logro de competencias del área de ciencias sociales en una institución educativa de Chorrillos, 2023*

Niveles	n	%
En inicio	2	5.7
En proceso	15	42.9
Logro esperado	18	51.4
Total	35	100%

Nota: Reporte del Programa SPSS para la presente investigación

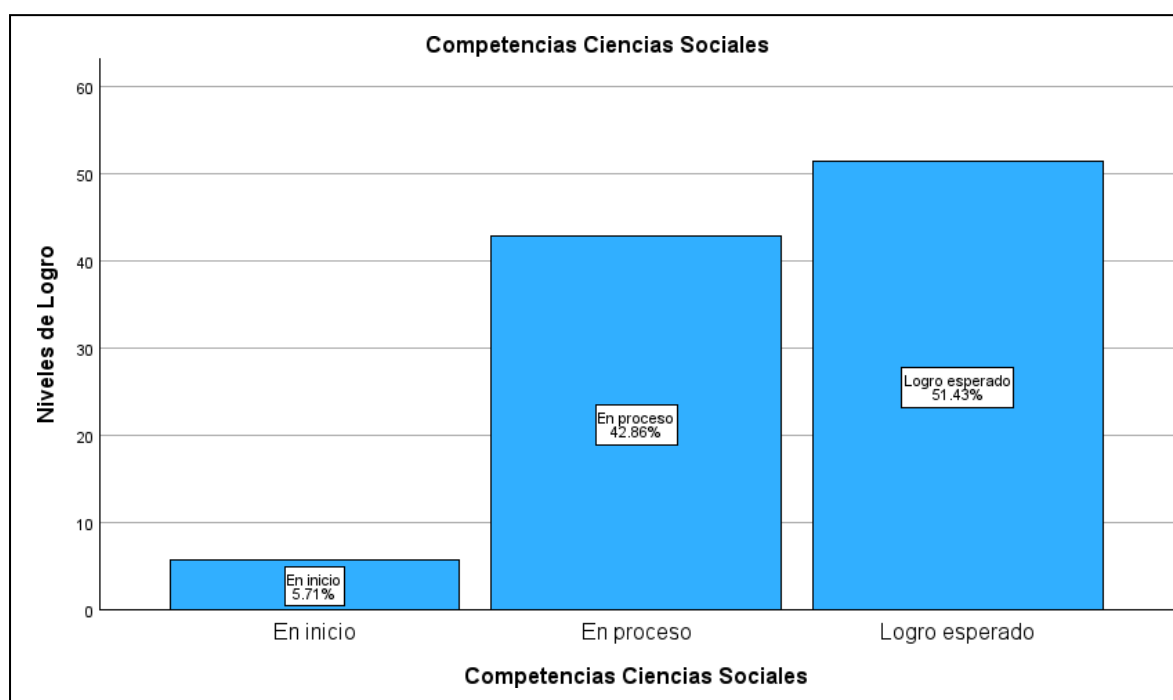


Figura 3. Logro de competencias en el área de CC.SS.

En la tabla 6, se aprecia con claridad el avance de los estudiantes en este primer trimestre en lograr las tres competencias de ciencias sociales, un 51,43% logró el aprendizaje esperado, mientras un 42,86% aún está en proceso, finalmente un 5,71% se encuentran en inicio. Eso nos muestra que un poco más del 50% de estudiantes han conseguido desarrollar las competencias establecidas para su grado y edad, sin embargo, es preocupante el porcentaje que se identifica en proceso y en inicio, siendo alarmante estas cifras para la estabilidad política del país.

## 4.2 Prueba de normalidad

H0: la distribución de las variables investigadas es igual a la distribución normal.

H1: La distribución de las variables investigadas es diferente a la distribución normal.

En este caso, y debido a que la cantidad de la población es menor a 50, se aplicó la prueba Shapiro-Wilk. Con la finalidad de determinar si es paramétrico o no paramétrica.

Tabla 7

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para una muestra*

	Estadístico	Gl	Sig.
Evaluación formativa	.418	35	<.001
Logro de competencias del área de ciencias sociales	.732	35	<.001

*Nota:* Reporte SPSS para el estudio

Arroja un valor inferior a  $>0.05$ , de acuerdo al caso se procede a rechazar la H0 queda no aceptada según los datos obtenidos de las dos variables, las cuales no corresponden a una distribución normal, por este motivo, se justifica el empleo del estadístico no paramétrico.

### 4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general:

H0: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

Según Hernández, Mendoza (2018), el coeficiente de correlación nos muestra el nivel de relación entre las variables utilizadas para el presente estudio, para medir el nivel de relación significativa se han utilizado dos estadígrafos como el Rho de Spearman y regresión ordinal.

Tabla 8

*Relación entre evaluación formativa y el logro de competencias del área de ciencias sociales.*

			Evaluación formativa	Competencias de CC.SS.
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1.000	.520**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	35	35
	Competencias de ciencias sociales	Coeficiente de correlación	.520**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	35	35

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) - Nota: Reporte SPSS para el estudio

Tabla 9 *Grado de significancia entre variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.324
Nagelkerke	.393
McFadden	.225

Función de enlace: Logit.

Como se puede apreciar en la tabla 8, por el análisis de Rho de Spearman, se obtiene un valor sig = 0,001, menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, a la vez el valor del índice de Nagelkerke es de 0,393, lo que explica el nivel de influencia de la evaluación formativa en el logro de competencias del área de ciencias sociales es de 39,3% en una I.E. del distrito de Chorrillos, 2023.



Tabla 10

*Relación entre la dimensión de autoevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales*

		Autoevaluación	Competencias Ciencias Sociales
Rho de Spearman	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	35
Competencias Ciencias Sociales	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	.322
		Sig. (bilateral)	.059
		N	35

Nota: Reporte SPSS para el estudio

Tabla 11 *Grado de significancia entre dimensión autoevaluación y el logro de las competencias del área de ciencias sociales.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.379
Nagelkerke	.460
McFadden	.274

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 1:

Ho: No hay relación significativa entre la dimensión de autoevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

H1: Hay relación significativa entre la dimensión de autoevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

En el instrumento Rho de Spearman, en la tabla 10, se puede observar como evidencia estadística, un factor de 0.059 en el sig. (bilateral) es una correlación moderada, con esto se rechaza la hipótesis nula; a la vez el valor del índice de Nagelkerke es de 0,460, lo que explica el nivel de influencia de la dimensión de autoevaluación en el logro de competencias del área de ciencias sociales es de 46% en una I.E. del distrito de Chorrillos, 2023.

Tabla 12

*Relación entre la coevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales.*

		Coevaluación	Competencias Ciencias Sociales
Rho de Spearman	Coevaluación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	35
Competencias Ciencias Sociales	Coevaluación	Coeficiente de correlación	.184
		Sig. (bilateral)	.291
		N	35

Nota: Reporte SPSS para el estudio

Tabla 13 *Grado de significancia entre dimensión de coevaluación y el logro de las competencias del área de ciencias sociales.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.031
Nagelkerke	.037
McFadden	.018

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión de coevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión de coevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

En el instrumento Rho de Spearman, en la tabla 12, se puede observar como evidencia estadística, un factor de 0.291 en el sig. (bilateral) es una correlación baja; en este caso nos muestra un bajo nivel de relación entre la coevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales, se rechaza la hipótesis del investigador, a la vez el valor del índice de Nagelkerke es de 0,037, lo que explica el nivel de influencia de la dimensión de coevaluación en el logro de competencias del área de ciencias sociales es de 3,7% en una I.E. del distrito de Chorrillos, 2023.

Tabla 14

*Relación entre la heteroevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales.*

			Heteroevaluación	Competencias Ciencias Sociales
Rho de Spearman	Heteroevaluación	Coefficiente de correlación	1.000	.569**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	35	35
Competencias Ciencias Sociales	Competencias Ciencias Sociales	Coefficiente de correlación	.569**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte SPSS para el estudio

Tabla 15 *Grado de significancia entre dimensión de heteroevaluación y el logro de las competencias del área de ciencias sociales.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.308
Nagelkerke	.374
McFadden	.212

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión de heteroevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión de heteroevaluación y el logro de competencias del área de ciencias sociales, en una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

En el instrumento Rho de Spearman, en la tabla 14, se observó como evidencia estadística, un factor de 0.001 en el sig. (bilateral) es una correlación significativa; en este caso nos muestra un significativo nivel de relación entre la heteroevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales, rechaza la hipótesis nula, a la vez el valor del índice de Nagelkerke es de 0,37, lo que explica el nivel de influencia de la dimensión de heteroevaluación en el logro de competencias del área de ciencias sociales es de 37,4% en una I.E. del distrito de Chorrillos, 2023.

## V. DISCUSIÓN

Una vez terminado el proceso de análisis se procede a iniciar la discusión de los resultados obtenidos.

En este caso, para determinar el grado de significancia estadística en que la evaluación formativa influye en el logro de las competencias del área de ciencias sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria Chorrillos, 2023. El primer análisis proviene de las tablas 8 y 9, donde se puede observar que el valor de Rho de Spearman es de  $0,520^{**}$  entre ambas variables, además el  $p = ,001$  esto nos muestra que la correlación es significativa en el nivel 0,01, rechazando la hipótesis nula y validando la hipótesis entre las variables 1 y 2, esto también queda corroborado con el índice de Nagelkerke, obteniendo grado de influencia de 39% entre la variable evaluación formativa y logro de competencias del área de ciencias sociales, considerado un nivel significativo. Esto también es reafirmado por Alegría (2021), en su tesis de investigación en la que determinó la relación entre la retroalimentación y la evaluación formativa en la institución educativa 0115, Tarapoto 2020, Universidad César Vallejo, en ella nos presenta la relación entre la retroalimentación y su influencia en el logro de las competencias de ciencias sociales, para precisar el grado de correlación entre ambas variables utilizó el instrumento Rho de Spearman, concluyó determinando la existencia de una relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación formativa.

Para Vásquez y Andrés (2021), en su investigación en la que analizó el efecto de la evaluación formativa en el rendimiento de los estudiantes, planteó el método descriptivo comparativo, siendo muy importante los resultados de la investigación en los que planteó que si bien es cierto que la evaluación formativa brinda ciertas ventajas al estudiante, esta es más beneficiosa para los estudiantes que presentan o logran bajo rendimiento, debido a que esta les da la oportunidad de mejorar sus resultados primeros.

De otro modo, el Ministerio de Educación, plantea que la evaluación formativa es sumamente importante en especial para los estudiantes peruanos, señalando que, para el desarrollo de las competencias, esta permite que los estudiantes mejoren progresivamente y alcancen los aprendizajes esperados (MINEDU, 2016). Esto debido a que la evaluación formativa no se centra en las notas, ni en el contenido, sino en las competencias y capacidades que debe lograr el estudiante, esto nos permite conocer las debilidades que pueden irse presentando en el proceso y cómo en base al análisis de las mismas, plantear alternativas de solución.

Al respecto, también encontramos información apropiada e interesante en la investigación desarrollada por Manrique (2020), quien realizó un estudio sobre la evaluación del logro de los aprendizajes, este se concentra en la relación entre el docente y el tipo de evaluación, aunque su investigación se basó en investigar la percepción de los estudiantes y en ninguna de las dimensiones de la variable los estudiantes mencionaron tener una buena percepción sobre la evaluación formativa, siendo la metodología utilizada por los profesores la que debe adaptarse para lograr las competencias de sus estudiantes.

Dawson et al., (2019), también llegó a concluir que la evaluación formativa, tiene cierto impacto en los estudiantes, debido a que trabaja mucho sobre la interacción que se da como parte de la retroalimentación y esta a su vez es uno de los aspectos más importantes, junto a la reflexión como parte de la metodología de evaluación formativa.

En la relación entre la dimensión de autoevaluación y el logro de las competencias del área de ciencia sociales, para determinar el grado de significancia estadística en que la autoevaluación influye en el logro de las competencias del área de ciencias sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria Chorrillos, 2023. El primer análisis proviene de las tablas 10 y 11, donde se puede observar que el valor de Rho de Spearman es de 0,322 entre ambas variables, con un sig de 0,059, esto nos muestra que la correlación entre ambas variables es moderada, rechazando la hipótesis nula y validando la hipótesis que respalda el grado de significancia

estadística entre la variable 1 y 2, esto también queda corroborado con el índice de Nagelkerke, obteniendo grado de influencia de 46%.

Otro autor que respalda los resultados obtenidos es Molin, et al., (2020), quién en su investigación con más de 600 estudiantes, determinó lo significativo del proceso de autoevaluación y retroalimentación en el proceso metacognitivo de los estudiantes en España, todo esto nos lleva a determinar que si existe correlación entre los procesos que acompañan a la evaluación formativa, como la reflexión, la retroalimentación, la interacción entre docentes y estudiantes. Todo esto nos lleva a reflexionar también a los docentes sobre la práctica educativa y en especial sobre las metodologías que se utilizan para evaluar a los estudiantes.

Según Leduc (2017), este tipo de evaluación permite al estudiante autoevaluarse, según los instrumentos y datos brindados como evidencia del proceso de evaluación, esta parte es bien aprovechada por los estudiantes, debido a que tienen la oportunidad de evaluarse en el desempeño de sus capacidades, y a la vez evaluar a sus propios conocimientos y productos, sin embargo, esto depende que los instrumentos sean lo bastante ordenados y claros, para evitar que en los estudiantes prime la subjetividad antes que la objetividad para evaluarse.

Aquí hay que considerar lo que mencionan Vásquez y Andrés (2021), cuya investigación es muy importante al mencionar como resultado de la misma, que, si bien la evaluación formativa es positiva para los estudiantes, esta tiene un mejor resultado en los estudiantes cuyas calificaciones fueron bajas y necesitan otra oportunidad para mejorar, y qué pasaría si un estudiante logra las competencias esperadas, ya no necesitaría de la evaluación formativa.

En cuanto a la segunda dimensión, en este caso la coevaluación, según las tablas 12 y 13 se observa una baja correlación entre la coevaluación y el logro de las competencias del área de ciencias sociales, según Rho de Spearman se puede observar como evidencia estadística, un factor 0,184 y de 0.291 en el sig. (bilateral).

Del mismo modo el nivel de influencia entre las dos variables es bastante bajo, según el estadígrafo Nagelkerke, sólo alcanza un 3,7%, en este caso la relación e

influencia es baja. En esta dimensión, queda rechazada la hipótesis del investigador y se valida la hipótesis nula.

Pérez (2021), realizó una investigación de tipo básico cuyo enfoque fue más de tipo cuantitativo, cuyo fin fue determinar la relación entre: Retroalimentación y Metacognición, para este fin tomó una muestra de cincuenta estudiantes, a quienes se les aplicó dos encuestas tipo escala Likert, en dicha encuesta pretendía medir el nivel de relación entre los componentes de la evaluación y la metacognición, siendo los resultados bastante, obteniendo una baja relación e influencia entre las variables, dentro de su proceso de retroalimentación había considerado los procesos de evaluación formativa.

Para Loja y Riera (2020), señala que para el fin que se busca con la aplicación de una metodología diferente a la tradicional como la evaluación formativa y no la evaluación sumativa, generan confianza en la relación entre los estudiantes y el docente.

Quesada (2019), es uno de los autores que plantea que la coevaluación es la forma de evaluar que permite a los estudiantes ser objeto y sujeto de evaluación, esto permite la evaluación entre pares, con esto queda demostrado que, al ser conscientes de los logros y dificultades, los estudiantes se tornan más responsables con respecto a sus propias evaluaciones, siendo más objetivos en el mismo proceso.

Finalmente, la tercera dimensión también con instrumento Rho de Spearman nos muestra como evidencia científica un factor de 0,569 y de 0.001 en el sig. (bilateral) esto es considerada como una correlación significativa; en este caso nos muestra un significativo nivel de relación entre la heteroevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales, a esto le agregamos el resultado obtenido al aplicar el estadígrafo Nagelkerke, obteniendo un 0,374, lo cual nos da un 37,4% de nivel de influencia significativa entre la dimensión heteroevaluación y la variable 2 de los estudiantes de la I.E. del distrito de Chorrillos, 2023.

Hoyos (2019) hace mención en su investigación al enfoque pedagógico al cual más asemeja o pertenece la evaluación formativa, que es el enfoque constructivista, si revisamos lo que busca el constructivismo. Según Vigostky entiende a la evaluación como un proceso de aprendizaje gradual, entendiendo como tal que el constructivismo es la construcción propia que se va produciendo o construyendo día a día, permitiendo el logro de las capacidades y competencias del área de ciencias sociales, este proceso está relacionada a la persona, para esto el docente se convierte en un facilitador del conocimiento, siendo muy importante la relación de confianza entre los estudiantes y el docente, esto permite trabajar a cada estudiante para el desarrollo de sus competencias, el constructivismo fomenta el pensamiento crítico, el razonamiento y el desarrollo de capacidades y habilidades, siendo muy relevante mencionar que la heteroevaluación busca en todo momento el desarrollo de estudiante, pero basándonos en principios de autonomía y libertad de los mismos.

Según el Minedu (2016), en el DCN menciona con claridad las competencias del área de ciencias sociales, la primera es construye interpretaciones históricas, esta competencia con sus respectivas capacidades forma parte con claridad de los diferentes procesos que se deben lograr para conseguir el desarrollo de la competencia mencionada, en esta caso la evaluación formativa junto a sus respectivos procesos, como la evaluación, la retroalimentación, la reflexión y finalmente el recojo de evidencias encaja perfectamente dentro del desarrollo de esta competencia, debido a que para que los estudiantes lleguen a conseguir el aprendizaje deseado, deben intentar constantemente mejorar sus habilidades hasta llegar al logro deseado o destacado, esta competencia al ser relacionada con las dimensiones de la evaluación formativa, presenta un alto nivel de correlación. En el caso de la segunda competencia gestiona adecuadamente el espacio y el ambiente (Minedu, 2016), los resultados obtenidos también nos grafican con claridad el nivel moderado de influencia entre las dimensiones de la evaluación formativa y el logro de todas las competencias del área de ciencias sociales. Finalmente, la tercera y última competencia referida a la gestión adecuada de los recursos económicos,, también hace referencia a un proceso que se debe desarrollar basándonos para ello en el “ensayo error”, una de las características de la evaluación formativa, que



empieza con una primera revisión que a manera de línea de base, luego estos resultados son los que llevan a organizar el proceso, empezando con la retroalimentación o feedback de los resultados y devoluciones hacia los estudiantes, para iniciar el proceso de reflexión sobre los errores y el análisis de cada uno de los aspectos que pueden mejorar, luego los estudiantes como parte del proceso deben reflexionar sobre la retroalimentación recibida, para finalmente elaborar, mejorar o subsanar los trabajos presentados, finalmente entregan la nueva evidencia que nos servirá para volver a evaluar y corroborar si el proceso de evaluación formativa ha tenido el impacto deseado en los estudiantes.

Para González y Ayarza (2003), la evaluación formativa es significativa, debido a que promueve la autonomía del estudiante, para que desarrolle sus propias estrategias de aprendizaje, de esta forma cada estudiante con el acompañamiento de los docentes, participen en el proceso evaluativo, Monereo (2021) nos presenta un enfoque diferente sobre la evaluación, en la que no se evalúa al estudiante sino a su producción en norma objetiva y clara, esto claramente es lo que se busca con la heteroevaluación.

Finalmente, Anijovich y Cappelletti (2017) indican que la evaluación de tipo formativo brinda la oportunidad para que los estudiantes tengan retos, conozcan sus propias fortalezas y debilidades y sientan la motivación de no estar solos en el proceso, sino que gozan de un adecuado acompañamiento, que les permita tener la satisfacción de aprobar y promoverse por sus propios méritos, con estos datos producto del cruce de tablas entre variables y dimensiones, validamos nuestra hipótesis sobre un nivel de influencia significativa entre las variables 1 y 2 en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la institución educativa del distrito de Chorrillos, 2023.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se encontró un grado de influencia significativa entre la evaluación formativa y el logro de las competencias de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023, según el R2 de Nagelkerke con un 39,3%. Estos resultados nos muestran el nivel de influencia significativa entre una variable sobre otra.

**Segunda:** En cuanto a la autoevaluación, se encontró un grado de influencia significativo entre la autoevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023, según el R2 de Nagelkerke con un 46% de grado de influencia, en este caso se observa con claridad el nivel de influencia percibida por los estudiantes.

**Tercera:** En cuanto a la coevaluación, se encontró un grado de influencia bastante bajo o pobre entre la coevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023, según el R2 de Nagelkerke con un 3,7% de grado de influencia, en este caso se observa un bajo nivel de influencia de una sobre otra, esto es percibido por los propios estudiantes al evaluarse entre pares.

**Cuarta:** En cuanto a la heteroevaluación, se encontró un grado de influencia significativo entre la heteroevaluación y el logro de las competencias de ciencias sociales de estudiantes del nivel secundario, Chorrillos 2023, según el R2 de Nagelkerke con un 37,4% de grado de influencia, en este caso se observa con claridad el nivel de influencia, de la dimensión de heteroevaluación sobre el logro de las competencias de ciencias sociales, esta parte corresponde a los docentes.

**Quinta:** Según lo observado y analizado en la regresión logística ordinal se observa que existe cierto nivel influencia de la evaluación formativa en el logro de las competencias del área de ciencias sociales.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, realizada en la institución educativa de Chorrillos, 2023, se recomienda lo siguiente:

**Primera:** Al MINEDU, que continúen reforzando en todas las instituciones educativas la utilización de la evaluación formativa como la alternativa para que tanto docentes como estudiantes la pongan en práctica.

**Segunda:** A los directores y coordinadores de cada institución académica que propongan desarrollar este tipo de modelos de evaluación distintos a la clásica evaluación sumativa.

**Tercera:** A los docentes que decidan u opten por utilizar la metodología de evaluación formativa para el proceso de evaluación de sus estudiantes, que la realicen en forma integral y no solamente como una actividad realizada en forma esporádica.

**Cuarta:** A los docentes de la institución educativa, que utilicen la evaluación formativa para el logro adecuado e integral de las competencias.

**Quinta:** A los estudiantes de la I.E., que participen cada vez más de cerca y en forma más activa en los procesos de evaluación de sus propios procesos, conociendo la forma en que serán evaluados.

## REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Agüero, J. (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de la facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad San Martín de Porres (Tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú
- Altez, E. (2020). La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. Lima, 2020 [tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez-HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anijovic, R. (2011) Edu.ar. Recuperado el 23 de mayo de 2023, de <http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Barrientos, E. (2019) de Educación Física, L. E. F. en E. S. E. O. al A. y. E. en la F. I. del P. (s/f). Tesis Doctoral: Uva.es. Recuperado el 22 de mayo de 2023, de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/39395/Tesis1627-191122.pdf?sequence=4>
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Chimbote – Perú. <https://n9.cl/0rale>
- Carless, D. y Boud, D. (2018). “The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback”, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43 (8).
- CONCYTEC. (2018). REGLAMENTO RENACYT. Recuperado de, [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas (1° Edición). Santiago de Chile: Ministerio de Educación República de Chile. Recuperado de

<http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/2010111415003>

0.libro\_mabel\_condemarin\_evaluacion\_aprendizajes.pdf

Cowie y Bell, (1999) B. Cowie, B. Bell. A model of formative assessment in science education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 6 (1999), pp. 101-116 - <http://dx.doi.org/10.5888/pcd12.140507> | Medline

Cruz, M. (2008). *La evaluación formativa y autorregulación*. (Tesis magister. Universidad San Francisco de Quito, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>

Dawson, P. y Henderson, Michael; Mahoney, Paige; Phillips, Michael; Ryan, Tracii; Boud, David y Molloy, Elizabeth (2019). Lo que hace que la retroalimentación sea efectiva: perspectivas del personal y los estudiantes, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 44, núm. 1. DOI: 10.1080/02602938.2018.1467877

De Souza, L. & Nel, C. (2017). The effect of multimedia use on the teaching and learning of Social Sciences at tertiary level: a case study. *Yesterday and Today*, 1(17), 1-22. <http://dx.doi.org/10.17159/2223-0386/2017/n17a1>

Evaluación de aprendizajes por competencias (2021). Redalyc.org.

Recuperado el 23 de mayo de 2023, Colombia <https://www.redalyc.org/journal/280/28069961009/html/>

Flores, Ortega. (2021). Pontificia Universidad Católica del Perú - Facultad de Educación. Percepciones de los docentes de primaria sobre la Evaluación Formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en una institución educativa pública. Recuperado el 21 de mayo de 2023, de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19740/FLORES\\_ORTEGA\\_ARACELLY\\_Lic%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19740/FLORES_ORTEGA_ARACELLY_Lic%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fernández, Bravo, Antero, C. (2018). Fortalecimiento de la evaluación formativa en el nivel secundario. Pontificia Universidad Católica del Perú.

González E., Luis Eduardo y Hernán Ayarza E. (2003), *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe*. En [www.cinda.edu](http://www.cinda.edu), 2003.

- Hamodi, C. (2014). La evaluación formativa y compartida: un estudio de caso. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de [dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf)
- Henao, E (2017) Evaluación formativa y el aprendizaje profundo de pensamiento aleatorio (Tesis de maestría en educación) Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira - Risalda, Colombia. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/8418/371334H493.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri et. al. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hoyos, J. (2019). Plan de mejoramiento en el colegio Emilio Valenzuela: formar maestros para evaluar formativamente. Especialización En Gerencia Educativa, 1–100. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/41387>
- Investigación aplicada. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 22 de julio de 2023, de <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>
- Joaquin, W (2021) D. C., & Elena, N. (s/f). ESCUELA DE POSGRADO. Edu.pe. Recuperado el 18 de mayo de 2023, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82941/Joaquin\\_VWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82941/Joaquin_VWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, A. (2013). Tec.mx. Recuperado el 22 de mayo de 2023, de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622383/Antonio%20L%C3%B3pez%20Hern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez (2013). Redalyc.org. Recuperado el 23 de mayo de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13225611007.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo nacional de la Educación Básica.
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias. Gob.pe. Recuperado el 23 de mayo de 2023, de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8796/Orientaciones%20para%20el%20desarrollo%20y%20la%20evaluaci%C3%B3n>

[%20de%20las%20competencias.%20%C3%81rea%20de%20Ciencias%20Sociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Monereo, C. (2021). ¿Cómo evaluar las competencias? Estrategias innovadoras para una evaluación eficaz de competencias. [Webinar]. Tekman evolución y aprendizaje. <https://www.tekmaneducation.com/blog/estrategiasinnovadoras-evaluacion-eficaz-competencias/>
- Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México*, 63(3), 46–56. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2020.63.3.08>
- Nuñez, C (2021) ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN. Edu.pe. Recuperado el 29 de junio de 2023, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64424/Nu%c3%b1ez\\_VCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64424/Nu%c3%b1ez_VCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, Tecnológica y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa. (Tesis de Magister) Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Pérez, R (2011) Borrador en torno a la evaluación continua/formativa en la UNED. Documento Policopiado UNED.
- Quesada. (2019). Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación. Rededuca.net. <https://redsocialededuca.net/Coevaluacion-autoevaluacion-heteroevaluacion>
- Quintana, E (2018) La evaluación formativa de los aprendizajes en el VII ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate (Tesis de maestría) Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404>
- Quiroz, A., & Mayor, C. (2019). Implementación del enfoque de competencias en la formación de profesores de secundaria en Chile: *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 7(2), 78–85. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v7i2.314>

- Quispe, M. y Catalán, G. (2021). Estrategias de evaluación de ciencias sociales de estudiantes del 4to. grado de secundaria de la i.e. mixto la molina. Edu.pe. Recuperado el 23 de mayo de 2023, de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16cf50c4-4ecb-4688-aa21-6eedd6b26983/content>
- Revista de Investigación Educativa. (s/f). Redalyc.org. Recuperado el 27 de julio de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804006.pdf>
- Rodríguez Huaco, Edu.pe. Recuperado el 29 de junio de 2023, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94359/Rodriguez\\_HIA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94359/Rodriguez_HIA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Sánchez Sánchez, Gerardo, Espinoza Cáceres, Thalía, Gutiérrez Núñez, Nicole, Letelier Contreras, Oliver, Vergara, Karenn Mora, Moraga Orellana, Romina, & Muñoz Vega, Paulina. (2020). La evaluación formativa en la enseñanza de historia, geografía y ciencias sociales. Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, (40), 20-34. Recuperado en 23 de mayo de 2023, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S185245082020000200020&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185245082020000200020&lng=es&tlng=es).
- Sanmartí, N. (2018). La finalidad principal de la evaluación es la regulación tanto de la enseñanza como del aprendizaje. 10 ideas clave. Evaluar para Aprender.
- Scriven, M. (1967). The methodology of Evaluation. En R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (Eds.), Perspectives of curriculum evaluation (pp. 39-83). Chicago: Rand McNally.
- Stephenson, J. y Yorke, M. (1998). Capability and Quality in Higher Education, 1-13. London. Kogan Page Editorial.
- Torres, M y Torres, C. (2005). Formas de Participación en la Evaluación. Revista Venezolana de Educación, 31 (9). Recuperado de <http://www.scielo.org.ve>.
- Vásquez, J., & Andrés, W. (2022). Evaluación formativa en estudiantes del segundo y tercer grado de secundaria de la I.E. Emblemática Mercedes Cabello, Rímac, 2021. Universidad César Vallejo.



## ANEXOS:

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Evaluación formativa	Evaluación formativa es el proceso utilizado para saber y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzarlo durante el propio proceso de aprendizaje " (Cowie y Bell, 1999)	La variable evaluación formativa, comprende tres dimensiones: contiene tres dimensiones (Quesada, 2019) de las cuales se desprende 9 indicadores los cuales generan a su vez 20 ítems para ser respondidos con Escala de Likert.	Autoevaluación	Control interno Confianza Autoestima	Escala ordinal  Politómica  Escala de Likert 5=Siempre  4=Casi siempre  3=A veces  2=Casi nunca  1=Nunca
			Coevaluación	Proceso de corrección Recuperación y transcripción de resultados Mejora de los resultados	Se utilizará el sgte. Rango: 20-40-no adecuado  41-61-poco adecuado  62-75 adecuado
Competencias del área de ciencias sociales	Las Competencias en las diferentes áreas son un conjunto de conocimientos, capacidades y	La variable aprendizaje por competencias del área de Ciencias Sociales, considera también	Construye interpretaciones históricas	Interpreta críticamente diversas fuentes	A-Logro esperado - 3 B-En proceso -2
				Comprende el tiempo histórico	C-En inicio-1
				Elabora explicaciones	

---

<p>desempeño s, relacionada s entre ellas para facilitar el desarrollo flexible y dándole dirección a una actividad en contextos relativamente retadores y nuevos. (MINEDU, 2016)</p>	<p>tres dimensiones (MINEDU 2016) de las cuales se desprende n tres indicadores los cuales serán analizados en los resultados de los logros de aprendizaje del primer trimestre .</p>	<p>Gestiona responsablem ente el espacio y el ambiente</p> <p>Gestiona responsablem ente los recursos económicos</p>	<p>sobre procesos históricos</p> <p>Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente</p> <p>Explica cómo el estado toma decisiones económicas y financieras considerando indicadores microeconómicos y macroeconómicos. (MINEDU, 2016)</p>
---	---	--	---

---

## ANEXO 2: Instrumento: Evaluación formativa

“Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de ciencias sociales en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Chorrillos 2023

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la evaluación formativa. Las opiniones podrían ayudar a optimizar el proceso de aprendizaje, en lo que se pueda perfeccionar, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	Items	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1. AUTOEVALUACIÓN						
1	En tus clases, el profesor aplica la autoevaluación con frecuencia.					
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso.					
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.					
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso.					
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.					
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.					
DIMENSIÓN 2. COEVALUACIÓN						
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	1	2	3	4	5
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.					
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo					
10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.					
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.					
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.					

	DIMENSIÓN 3. HETEROEVALUACIÓN	1	2	3	4	5
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.					
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.					
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.					
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.					
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.					
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.					
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.					
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.					

Tomado de Nuñez, 2021

## ANEXO 2A - FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Ficha técnica del instrumento de evaluación formativa
Nombre: Instrumento de evaluación formativa
Técnica: encuesta
I.E. Enrique Milla Ochoa.
Autora: Claudia Regina Núñez Velarde
Año: 2020
Origen: Perú
Población: 80 estudiantes de cuarto de secundaria
Muestreo: Probabilístico
Aplicación: individual
N° Items: 20
Dimensiones: Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación
Tiempo aproximado: 20 minutos
Escala: Likert de 5 alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Baremo: Rango: 20-40-no adecuado (1) 41-61-poco adecuado (2) 62-75 -adecuado (3)

## ANEXO 2B – ALFA DE CRONBACH

*Confiabilidad variable: evaluación formativa*

Dimensión / variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Evaluación formativa	0,79	20

## ANEXO 2C – INSTRUMENTOS A UTILIZAR

*Técnicas e instrumento a utilizar*

Variable	Técnica	Instrumento
Evaluación formativa	Encuesta	Cuestionario
Logro de competencias del área de ciencias sociales	Técnica documentaria	Registro de notas del I trimestre

**Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>							
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tu como estudiante puedes medir tu avance progresivo en	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: COEVALUACION</b>							
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....Existe suficiencia

.....

...

**Opinión de aplicabilidad:**       **Aplicable [ ✓ ]**

**Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [**

**]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. /**

**Mg.:Felipe Guizado Oscoco**

.....

**DNI:.....31169557**

**Especialidad del validador: ..... Docente metodólogo**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Los Olivos, marzo del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**





## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>								
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: COEVALUACION</b>								
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: HETEROEVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		

Los Olivos, marzo del 2020

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia  
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]  
✓ ] Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador.  
Dr. / Mg.: Hugo Víctor Ubillus Acevedo

.....  
DNI: 06946245

Especialidad del validador: LENGUA -  
LITERATURA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto  
Informante.



## Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>							
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tu como estudiante puedes medir tu avance progresivo en	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: COEVALUACION</b>							
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el	✓		✓		✓		
	compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de							
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: HETEROEVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia ...**  
**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**  
**✓ ] Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.**  
**Dr. / Mg.: Manuel Buenaventura**  
**Armacanqui Raymundo .....**  
**DNI 21444770**

**Especialidad del validador: .. Primaria..**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Los Olivos, marzo del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>							
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tu como estudiante puedes medir tu avance progresivo en	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: COEVALUACION</b>							
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: HETEROEVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia  
Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ✓ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.:Oswaldo Campos Monteza ... DNI:  
06000386.....

Especialidad del validador : CCHISTÒRICO SOCIALES Y FILOSÒFICAS.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos, marzo del 2020



---

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tu como estudiante puedes medir tu avance progresivo en	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: COEVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: HETEROEVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia**  
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ ✓ ]** **Aplicable después de**  
**corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HÉCTOR Santa María Relaiza**  
**DNI: ... 09904625**

**Especialidad del validador: Metodología de investigación – Inglés**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Los Olivos, marzo de 2020**



Dr. Héctor Santa María Relaiza  
DOCENTE DE INVESTIGACION

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 4: Modelo del consentimiento

---



### CONSTANCIA

La directora de la institución Educativa VILLA ALARIFE hace constar lo siguiente:

Que el estudiante, del Programa Académico de Maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa de la Universidad Cesar Vallejo, **CHIMAJA PÉREZ OMAR FRANCO**, está autorizado, para la ejecución de su investigación (Tesis) titulada: "Evaluación formativa en logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes de cuarto grado de secundaria Chorrillos 2023".

Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente por parte del interesado.

Chorrillos, 20 de junio de 2023

Atentamente,



*Rosa Dalmeu*  
Rosa Dalmeu  
Directora