



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del
personal en una Unidad Desconcentrada de Dosaje Étílico de
Piura, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTOR:

Quispe Gomez, Ronald (orcid.org/0000-0002-7844-5849)

ASESORES:

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Sulca Jordan, Juan Manuel (orcid.org/0000-0002-4233-4928)

Dra. Zarate Barrial, Rosalia (orcid.org/0000-0002-7899-9964)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en
Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada infinitamente a Dios, a mi amada madre por todo su apoyo y amor incondicional, también a mis dos hermosos hijos que son el motor y motivo para llevar a cabo este proyecto y a mi familia por su paciencia y gratitud.

Agradecimiento

En primer lugar, deseo expresar mi gratitud a Dios por brindarme salud y fortaleza, así como la fuerza necesaria para seguir adelante y terminar mi meta, asimismo, a mi maestro que siempre me brindó sus conocimientos que me valió de ejemplo para ponerlos en práctica dentro del desarrollo en mi formación de maestro.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad Desconcentrada de Dosaje étlico de Piura, 2023", cuyo autor es QUISPE GOMEZ RONALD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 05- 08-2023 23:15:53

Código documento Trilce: TRI - 0643151





ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE GOMEZ RONALD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad Desconcentrada de Dosaje ético de Piura, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUISPE GOMEZ RONALD DNI: 44496535 ORCID: 0000-0002-7844-5849	Firmado electrónicamente por: QQUISPEGO87 el 19- 08-2023 23:44:07

Código documento Trilce: INV - 1304233

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables	18
Tabla 2. Prueba de confiabilidad de la primera variable	18
Tabla 3. Prueba de confiabilidad de la segunda variable	19
Tabla 4. Tabla cruzada de medidas preventivas vs riesgo laboral	19
Tabla 5. Tabla de la prueba de normalidad	20
Tabla 6. Tabla del análisis inferencial	21

Resumen

El presente trabajo de investigación planteó como objetivo determinar si existe relación entre los factores de riesgo ocupacional con las medidas preventivas en una unidad de dosaje etílico de Piura, 2023. El enfoque fue de tipo cuantitativo con un método hipotético deductivo, asimismo el estudio fue de tipo básico con un nivel descriptivo correlacional y con un estudio de temporalidad transversal, se usó un diseño no experimental, asimismo se describió e identificó las características de las variables mencionadas así también sus dimensiones, ya que de esta manera se busca mejorar la gestión de los riesgos ocupacionales en las unidades que presentan estas características. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, al cual se le realizó el test de confiabilidad alfa de Cronbach para ambas variables obteniendo para la primera variable que es riesgo laboral, un puntaje de 0.940 y para la segunda variable un puntaje de 0.800 por lo que según los rangos obtenidos y establecidos teóricamente presentan una fiabilidad muy buena por ende el cuestionario ofrece una buena consistencia. La muestra fue representada por 30 empleados asistenciales del sector salud; para el estadístico se utilizó la prueba de rho Spearman obteniendo un valor de 0.834, que se interpreta como una correlación positiva alta entre los factores de riesgo laboral y las medidas preventivas en una unidad de dosaje etílico Piura, 2023.

Palabras clave: Gestión, riesgos ocupacionales, medidas preventivas.

Abstract

The objective of this research work is to determine if there is a relationship between occupational risk factors and preventive measures in an ethyl dosage unit in Piura, 2023. The approach was of a quantitative type with a hypothetical deductive method, likewise the study was of a basic type with a correlational descriptive level and with a transversal temporality study, a non-experimental design was used, likewise the characteristics of the mentioned variables were described and identified. as well as its dimensions, since in this way it seeks to improve the management of occupational risks in the units that present these characteristics. The technique for data collection was the survey and the instrument used was the questionnaire, to which the Cronbach's alpha reliability test was performed for both variables, obtaining for the first variable, which is occupational risk, a score of 0.940 and for the second variable, a score of 0.800, according to the ranges obtained and established theoretically, they present a very good reliability, therefore the questionnaire offers good consistency. The sample was represented by 30 healthcare employees from the health sector; For the statistic, the Spearman rho test was used, obtaining a value of 0.834, which is interpreted as a high positive correlation between occupational risk factors and preventive measures in an ethyl dosage unit Piura, 2023.

Keywords: Management, occupational risks, preventive measures.

I. INTRODUCCIÓN

Según la OMS, las condiciones presentes en un centro de trabajo con mucho riesgo pueden causar enfermedades laborales y muchos accidentes de trabajo, esto supone un costo considerable en el sector salud; sin embargo, hasta el 7 de noviembre del 2022 de los 195 estados pertenecientes a la OMS, solo 26 cuentan con documentos normativos y un repertorio de programas de gestión en salud y seguridad ocupacional de los servidores públicos, suscitando así diversos accidentes en áreas de actuación laboral, cabe recalcar que hay acciones que están orientadas hacia la promoción y protección de la salud en los trabajadores, asimismo a la prevención de emergencias producidas por agentes externos como químicos, físicos, biológicos, psicosociales y ergonómicos, denominada salud ocupacional (OMS/OIT, 2021).

Asimismo, la Organización Internacional del trabajo (2022), decidió incluir en su agenda “un entorno seguro y saludable en el trabajo” en un marco de derechos y convicciones fundamentales del trabajo, es así como el 28 de abril del 2023, la OIT celebra esta decisión para debatir sus implicaciones en todo el mundo, así como aplicar como un derecho en el mundo laboral.

A nivel nacional el gobierno a través de la ley N °29783, menciona que son nueve principios de salud y seguridad en el trabajo donde promueven; el principio de responsabilidad, asistencia, capacitación e información, gestión integro, atención de la salud, consulta, primacía de la realidad, protección y capacitación. Todo ello se encuentra plasmado en esta presente ley, donde obliga al empleador una capacitación constante a sus empleados, que sea adecuada y oportuna dentro de sus actividades a desarrollar, como límite cuatro veces por año y debe considerar un énfasis en lo riesgoso que es para la vida y la salud de los trabajadores; estas capacitaciones deben ser brindados por personal competente y expertos en la materia para una adecuada fiscalización, control del gobierno y la colaboración de los empleados y sus entidades.

En un informe de DIGESA 2005, manifiesta que, en el Perú, se desconoce la envergadura de la población trabajadora que está expuesta a los divergentes riesgos ocupacionales y no se tiene una información estadística sobre los accidentes de trabajo y enfermedades, por ello es necesario establecer indicadores de riesgo biológicos, físicos y químicos que son parámetros para tener en cuenta en la praxis profesional (De Salud Ambiental, 2005).

En la Unidad de Dosaje Étílico donde se realizó la investigación, se observan situaciones similares en el personal asistencial, para su atención que brinda al ciudadano ya que están expuestos a riesgos ocupacionales que se acrecientan con el desarrollo de sus actividades. En particular como los riesgos biológicos, químicos y físicos, etc. Todo ello por la asistencia y contacto directo que se brinda al usuario, y es así como se pueden transmitir por inhalación, ingestión o contacto con la piel y demás riesgos laborales, asimismo la falta de equipos de protección, normativas de bioseguridad, estándares universales, materiales inadecuados de trabajo, cognición y prácticas de manejo de riesgos biológicos entre otros son situaciones que se consideran en la investigación.

El problema general planteado fue ¿Qué relación existe entre el riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal en una unidad de dosaje étílico Piura, 2023?, Los problemas específicos fueron: ¿Existe relación entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad, barreras de protección y estándares universales en el personal de una unidad de dosaje étílico Piura, 2023?

Se justifica teóricamente puesto que incorpora diferentes ópticas y conceptos acerca de las variables que se irán a desarrollar, asimismo, al conseguir los resultados, se suma los conocimientos acerca de la realidad presentada dentro de la Unidad de dosaje étílico, ya que no existen muchas investigaciones en nuestro contexto referidos al tema. Se justifica a nivel práctico ya que se estableció que si existe relación o no entre las variables, para que de esta manera se puedan presentar estrategias de mejora en la calidad del servicio proporcionado y así optimizar la satisfacción y protección de los usuarios y el personal; asimismo con los resultados obtenidos se busca diseñar, planificar y organizar estrategias de

mejora; por otra parte se justifica metodológicamente, ya que, al ser un estudio con un enfoque cuantitativo se empleó la encuesta para las dos variables, donde se determinó la validez y la fiabilidad de los instrumentos los mismos que pueden ser usados en futuras investigaciones.

El objetivo general es: Determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal de una unidad de dosaje etílico Piura, 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad, barreras de protección y estándares universales en el personal de una unidad de dosaje etílico Piura, 2023.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal de una unidad de dosaje etílico Piura, 2023. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad, barreras de protección y estándares universales del personal de una unidad de Dosaje Etílico Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Larrea (2019), ejecutó un estudio en una dirección de seguridad y trabajo donde evaluó el estado de salud ocupacional en los trabajadores de un hospital en Paita, tuvo como objetivo precisar si la gestión de seguridad en el centro laboral es determinante, esta pesquisa fue de tipo descriptiva- correlacional transversal, con una población integrada por más de 400 empleados asistenciales y una muestra de 105 empleados de dicho nosocomio, el instrumento fue un cuestionario con 39 ítems. El estadístico aplicado a la muestra fue Spearman, donde obtuvieron una relación de 0.583 que es una correlación directa positiva, concluyeron que la gestión de la seguridad en el trabajo si incide en la buena salud de los trabajadores de dicho nosocomio.

Valderrama (2022), en su tesis de posgrado acerca de factores laborales y disposiciones preventivas del personal en una dirección especializada de control y análisis de estupefacientes de la Policía Nacional del Perú en el año 2022, tuvo como meta precisar la relación entre medidas preventivas y riesgo laboral en dicha Dirección especializada de lima, el trabajo presento un enfoque cuantitativo, deductivo hipotético, con un estudio básico descriptivo correlacional ,transversal no experimental, con una muestra de 60 trabajadores, la técnica utilizada fueron las encuestas y el cuestionario como instrumento, el alfa Cronbach, presento un resultado de riesgo laboral igual a 0.869 y las medidas preventivas de 0.850, para evaluar el resultado utilizo el estadístico Rho Spearman con datos obtenidos de -575; concluye que existe relación invertida entre las medidas preventivas y el riesgo laboral del personal de laboratorio en dicha dirección especializada de la PNP.

En la investigación por Alarcón y Rubiños (2018), acerca del entendimiento y destrezas en prevención de riesgos biológicos por el personal asistencial de enfermería en Lambayeque, 2018. tuvieron por objetivo identificar la relación entre conocimientos y prácticas acerca de la prevención de riesgos biológicos. Fue un tipo de investigación cuantitativa, correlacional con un corte transversal. Para el estudio contaron con una población de 43 enfermeras de dicho Hospital, utilizaron una técnica de campo con el uso de cuestionarios y lista de cotejo, los datos fueron

examinados según la prueba de chi-cuadrado, donde los resultados fueron que del total de enfermeras que ejercen su labor en dicho Hospital la gran mayoría presenta un conocimiento regular y solo un pequeño porcentaje presento un elevado nivel de conocimiento. Según la pericia en riesgos biológicos un pequeño porcentaje mantiene buena praxis y un elevado porcentaje una praxis deficiente en la prevención de riesgos biológicos.

Por otro lado, en un estudio por Tamariz et al. (2016), acerca del grado de conocimiento y ejercicio de medidas de bioseguridad en el Hospital San José de Lima en el 2016 por parte del personal de salud, en diversos servicios, como son pediatría, medicina, etc. Presento un estudio de tipo cuantitativo, observacional, descriptivo de corte transversal con una muestra total de 100 trabajadores. Observaron que el grado de conocimiento del personal de salud es de 55% a 19 %, y que los resultados fueron alarmantes puesto que la población estudiada labora en dicho nosocomio, concluyen con la investigación e indican la necesidad de poseer el conocimiento en bioseguridad para una praxis favorable y por ende reducir el riesgo de infecciones intrahospitalarias.

En un estudio por Prado (2015), acerca de causales de riesgo ocupacional del profesional de enfermería en el hospital nacional Casimiro Ulloa en el departamento de Lima; tuvo como meta general determinar los factores de riesgos ocupacionales; presento un enfoque de tipo cuantitativo, transversal y descriptivo. Utilizo la encuesta y como mecanismo el cuestionario. La muestra constituida por 30 enfermeras. Los datos recolectados fueron analizados por el estadístico SPSS v17 los resultados se presentaron en forma de gráficos y tablas estadísticas. Las conclusiones fueron que se evidencian riesgos ocupacionales, así como riesgos biológicos y ergonómicos no obstante riesgo químico y psicosocial ausente.

A nivel internacional García (2015), publicó un artículo científico , titulado “tercera encuesta de condiciones de trabajo y salud en Navarra, España; principales hallazgos” tuvo como meta describir los problemas de salud y circunstancias de trabajo percibidos por los trabajadores de navarra, el tipo de estudio fue descriptivo, el ámbito poblacional los conformaron personas mayores

de 16 años , la muestra se consiguió a partir de un padrón con función en la actividad económica centrada en el trabajo y género, mediante un muestreo estratificado, se utilizó el cuestionario de la VII encuesta nacional de escenarios de trabajo el cual contaba de 62 preguntas , para el análisis de las variables de muestreo ya sean actividad económica, tamaño de empresa y genero los resultados se analizaron en IBM SPSS 20,0. Las conclusiones fueron que las condiciones actuales de trabajo presentan una mejora de los sistemas preventivos; los riesgos tradicionales y emergentes como la violencia y estresores laborales continúan presentes.

Por otro lado, Quintero (2021), en su estudio acerca de políticas para la inspección de riesgos biológicos en un centro de salud ubicado en Santa Marta Colombia, tuvo como objetivo proyectar programas de inspección de los riesgos biológicos en accidentes del personal asistencial y administrativo, el diseño de investigación fue de tipo descriptivo transversal. Utilizaron para el estudio 150 personas, de los cuales 39 casos con riesgos biológicos que constituyeron la muestra de estudio. Concluyeron que existe la urgencia de ejecutar estrategias que estén enfocadas en prevenir; asimismo desarrollar una constante capacitación en buenas prácticas durante el manejo de sustancias biológicas.

En su investigación realizado por Azizi et al. (2022) en India acerca de la “Identificación, evaluación de la salud, seguridad ambiental riesgos de la Industria Química usando métodos Delphi y FMEA” el estudio tuvo como objetivo identificar los riesgos posibles causados en las instalaciones químicas en el sur de Teherán (Irán) mediante la revisión exhaustiva de documentos disponibles en salud, seguridad, entrevistaron a expertos, utilizaron la técnica de cuestionario Delphi, utilizaron un método FMEA para optimizar riesgos potenciales en función al número de prioridad, en el análisis de sus datos identificaron riesgos en áreas ocupacionales, estos riesgos que incluyen protección inadecuada, falta de señales de advertencia de personal, errores humanos y operativos, equipos inapropiados e incumplimiento de las normas en el lugar del trabajo.

Por otra parte, en un estudio realizado por Porras et al. (2014), acerca de riesgos laborales en un centro sanitario, tuvo como objetivo analizar y describir los riesgos percibidos, el método de estudio fue descriptivo transversal con una población de 122 enfermeras y 89 auxiliares de enfermería, realizaron encuestas acerca de los riesgos laborales que se presentan habitualmente, se trabajaron con variables de sexo y edad, asimismo con variables de accidentes laborales y formación en prevención de riesgos. Los resultados fueron que los accidentes a exposición por material biológico (52,78%), movilizaciones y cargas (19,44%) y estrés laboral (19,44%), el 23.08% no presenta ningún riesgo, el 35.04% percibe un riesgo y el 29.06% percibe 2 riesgos laborales y un 12.82% 3 o más riesgos laborales, concluyeron que los profesionales de salud están expuestos a riesgos en su labor diaria, presentando riesgos biológicos, estrés y riesgos musculoesqueléticos.

En un trabajo de investigación realizado por Dávila (2020), acerca de los factores de riesgo laboral y perjuicios a la salud en las enfermeras del nosocomio general Fresnillo en México, tuvo como objetivo estudiar la exposición a riesgos físicos, químicos, biológicos, psicosociales y ergonómicos y los daños a la salud que estos podrían causar a las enfermeras de dicho Nosocomio, el estudio fue de tipo analítico y presento un corte transversal con un diseño de muestreo probabilístico estratificado, la muestra conto con 172 participantes de distintos turnos y servicios, se analizó mediante una regresión logística binaria. Las conclusiones fueron la mayor presencia de daño gastrointestinal, musculoesquelético y efusivo en relación con determinados riesgos en su mayoría psicosociales.

El aspecto epistemológico se presentó desde un punto de vista sistemático en razón a las variables presentadas que son base para el estudio de la gestión pública es así como se tuvo, factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas como variables de estudio. Capurro (2017), nos dice que todos los componentes de una organización presentan una red de diversas interacciones en distintas partes pueden o no trabajar de manera coherente. Es así, que, en la unidad de dosaje étílico, para conseguir un nivel óptimo de satisfacción se necesitan que las

condiciones y herramientas sean moldeables y adaptarse a las necesidades inherentes.

Con relación a la primera variable, que es factores de riesgo ocupacional, Guerra et al. (2020), menciona que el fundamento teórico de riesgo laboral u ocupacional va evolucionando según las obligaciones, encargos y cualidades de cada ejercicio y a lo propenso que se encuentre el empleado ; asimismo el presente riesgo es examinado y abordado a partir de distintas perspectivas, tomando como una directriz importante, que toda sustancia, energía, materia en el trabajo tiene la probabilidad de producir u ocasionar una desdicha en el auxiliar, más aún podrían producir grave alteración de la salud en un corto, mediano o largo plazo. Es por ello, que los riesgos ocupacionales son percances a los que el empleado se ve comprometido (Wang et al., 2019).

El fundamento teórico de riesgo ocupacional nos dice que son exposiciones que el empleado puede desencadenar como consecuencia de las actividades que realiza y que podrían provocar dificultades en su salud (Gangopadhyay & Dev, 2012), asimismo los directores de cada institución son los responsables de asumir los perjuicios laborales que pueda tener el trabajador durante su tiempo en el trabajo (Wang et al., 2019).

La OMS menciona que los empleados deben contar con herramientas necesarias proporcionadas por sus respectivas instituciones, para el correcto funcionamiento de sus tareas; anualmente 12,2 millones de personas fallecen en una edad laboral, principalmente en países en vías de desarrollo todo esto a causa de riesgos y enfermedades laborales como son físico 37%, biológico 65%, psicosocial 60% (World Health Organization: WHO, 2017). Para reducir o anular los accidentes laborales es importante contar con mecanismos de prevención (Berlinguer, 2007). Por su parte, Tsao et al. (2022), sustenta que el personal químico y técnico cumplen diversas funciones en el área toxicológica ya sea en el procesamiento de muestras (laboratorio), extracción, análisis de muestras, preparación de reactivos químicos, atención de usuarios, manejo equipos etc. En este ejercicio se encuentran propensos a sufrir distintos riesgos laborales que

podrían ser evitados con medidas preventivas elementales y conocimientos en bioseguridad (Mejía, 2017).

Según Anaya y Velasco (2017), el escenario laboral que proponen las entidades debe estar orientadas conforme a los lineamientos de misión y seguridad en el trabajo, esto va a sujetarse a los grupos que estén expuestos a padecer enfermedades provocadas por agentes externos. Asimismo, Hernández y Navarrete (2014), nos dice que las inocuas circunstancias del medio ambiente presentan la posibilidad de formar muchos inconvenientes de salud, así como también contaminar un medio, estropear los equipos, carecer de insumos y otros que también generan un malestar al empleado. Situación que deriva en el curso de la labor y que muchas veces tienen lugar a una lesión o enfermedad, sea mortal o no mortal por ejemplo el resultado a la exposición de benceno que produce dolores de cabeza, somnolencia, inclusive perdida de conocimiento. (Socarrás & Cumbreña, 2016).

Asimismo, Diaz (2015), nos menciona que las circunstancias de peligro en el trabajo son la probabilidad o frecuencia de causar dicho evento. El riesgo es cambiante, es por ello por lo que se evalúa constantemente la probabilidad de sufrir un evento adverso. Pérez y Manríquez (2012), menciona que son todo tipo de riesgo que desencadena un grado de lesión que va de leve a moderado, menciona también que se tienen el riesgo ocupacional, común y profesional ; donde el riesgo profesional ha sufrido un incremento en los últimos años; por otra parte hay diferentes componentes de peligro, entre los cuales se tienen químicos, biológicos, físicos, ergonómicos y psicosociales, dichos elementos son causantes por la ausencia de ambientes óptimos , condiciones del ambiente, sobrecarga gremial y otros factores (David & Goel, 2001).

La teoría tomada en cuenta para el estudio de las dimensiones de la primera variable siguió el modelo de Días (2021), quien aborda las dimensiones de los riesgos laborales: La primera dimensión será riesgo biológico que es el factor principal que contribuye a la accidentabilidad laboral tales como el VIH, hepatitis en sus distintas formas, entre otras enfermedades (Sánchez & Pinzón, 2011).

Esta dimensión está manifestada por indicadores como son virus, bacterias y hongos que en el servicio de dosaje etílico se hace referencia que podría existir un alto contagio puesto que el personal que labora toma muestras de sangre constantemente a los intervenidos para su análisis químico respectivo.

La segunda dimensión es riesgo químico que es causado por sustancias tóxicas y corrosivas como son el ácido sulfúrico entre otros. Según Hernández et al. (2019), los riesgos químicos ocupacionales pueden causar anomalías congénitas, alergias, tumores cancerosos, variaciones genéticas, patologías crónicas etc. Esta dimensión se relaciona con indicadores como desinfectantes, gases y reactivos químicos.

La tercera dimensión son los riesgos físicos que lo relacionaremos con ruidos no agradables o también llamado contaminación sonora, así también con la temperatura ya que en temporadas de calor las condiciones dentro del servicio se vuelven riesgosos para la salud. Según Coma (2021), define a los factores físicos como el riesgo de afectar la salud con exposiciones e intensidad de iluminación, temperatura, ruido, vibraciones, radiaciones y ventilaciones a los cual podrían producir daños en el tiempo tras su exposición continua.

La cuarta dimensión es el riesgo ergonómico donde en el área de dosaje etílico el servicio se lleva a cabo las 24 horas ininterrumpidamente y el personal manifiesta quejas por movimientos prolongados de pie, posturas inadecuadas, largos periodos sentados. estudios afirman que la asociación de los tiempos ya sea sentada o periodos prolongados de pie producen molestias musculoesqueléticas en la zona lumbar (Arippa et al., 2022).

Por último, riesgo psicosocial que viene a ser el estrés acumulado y ocasionado por el entorno laboral donde el personal ejecuta sus actividades y muchas veces esto causa efectos nocivos para la salud. Según Gamboa (2018), denomina al cansancio como signo de quemarse por el trabajo, agotamiento, signos de estrés laboral y desgaste mental en el trabajo.

La segunda variable tomada en cuenta son las medidas preventivas que se conceptualiza como pautas de bioseguridad utilizadas por el personal ante una exposición accidental que atenta contra su salud. Saha et al. (2006), menciona que la prevención a factores de riesgos en los trabajadores de salud que se encuentren expuestos, son bienes tangibles y se debe evitar a fin de lamentar tragedias posteriores.

Para llevar a cabo el equilibrio es fundamental que todos los empleados intervengan en eventos de naturaleza ocupacional educándose en cuestiones de medida preventivas, accidentes laborales y así establecer una asociación positiva entre la conciencia y el acceso a los comportamientos de seguridad (Laroche et al., 2023).

Con respecto a la primera dimensión podemos mencionar que son reglas de estabilidad en el laboratorio y que se acomodan a los puestos donde ocupan los trabajadores, manteniendo situaciones para contrarrestar un tipo de riesgo. Usualmente los laboratorios tienen que contar con sus áreas correctamente señalizadas. (Quijada, 2020). Las normativas de bioseguridad son las políticas que se deben de respetar en la unidad operativa del trabajador.

Las medidas de bioseguridad, que según Bertocchi (2017), nos manifiesta que son un conjunto de conductas mínimas que se debe adoptar a fin de eliminar o reducir riesgos en el trabajador, así como la comunidad y el medio ambiente como un enfoque de estrategias integradas para la gestión de riesgos.

Asimismo, la segunda dimensión tomada en cuenta son las barreras de protección que son el equipamiento con barreras biomecánicas o métodos de prevención, estas barreras no evitan sufrir los accidentes, pero si logran disminuir las consecuencias que se podrían suscitar, estas barreras brindan protección al empleado durante el trabajo. Hay barreras pasivas y activas una requiere un tipo de activación y la otra está dispuesta para su uso correcto (Andrés et al., 2020).

Por último, tenemos la tercera dimensión que según Rubén (2018), estos estándares universales son básicamente reglas que están constituidos por cuatro componentes y estos inician las precauciones entre las cuales están el autocuidado, universalidad, medidas y barreras de desecho de muestras contaminadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque cuantitativo, que para Sampieri (2014), es un conjunto de procesos establecidos de manera secuencial y metódico lo que facilita el juntar datos nominales, continuos o periódicos en una población singular, este tipo de diseño de investigación utiliza tablas de distribución, diagrama de regresión lineal, diagrama de dispersión etc. Asimismo, utiliza datos organizados para probar una hipótesis que se plantea con anterioridad en el estudio, empleando un análisis estadístico con base en la medición numérica.

3.1.1. Tipo de investigación

Tipo básica, que para Gonzáles (2020), se somete a prueba las teorías y se enfoca en obtener una comprensión acerca de los nuevos principios y fenómenos que se examinan en el estudio; aparte, no se considera mucho su aplicación para la resolución de ningún problema, este tipo de investigación servirá como referencia, fundamento teórico en posteriores estudios (Arias et al., 2022).

3.1.2. Diseño de investigación

Las variables observadas no dependen de factores o incentivos experimentales, por lo tanto, nuestro estudio presento un diseño no experimental; de esta manera, los individuos se estudiaron en un contexto natural, sin ninguna maniobra o control circunstancial. La regla empleada fue el hipotético deductivo, ya que es característico por asumir datos conocidos anteriormente en tanto se infieran datos previamente desconocidos; en otros términos, da inicio con conceptos amplios para que posteriormente se consideren aspectos particulares (Sampieri, 2014).

De alcance descriptiva y correlacional, que se presenta cuando diversos estados del contexto son observados y expuestos. Ambas variables enlazadas sin

empleo de un tipo de variable adicional, asimismo sin análisis de causa y efecto, sin algún tipo de ventaja a ninguna de las variables (Sousa et al., 2007). Además, presento un corte transversal ya que se ejecutó por única vez, y por ello no tiene seguimiento (Burdiles et al., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Factores de riesgo ocupacional

Conceptualmente es denominado riesgo ocupacional a los agentes ambientales producidos en el entorno laboral y que podrían producir enfermedades ocupacionales el cual podría afectar la salud y bienestar del empleado; a menudo estos riesgos son biológicos, físicos, psicológicos, entre otros (Raúl, 2016).

Operacionalmente se utilizó un instrumento combinado por 5 dimensiones, que contienen 15 indicadores y 32 ítems que se presentan en escala ordinal.

3.2.2. Medidas preventivas

Definición conceptual: Según Zhao (2020), son un grupo de actividades y/o métodos que el personal especializado inicia para perfeccionarse y capacitarse, asimismo conseguir nuevos conocimientos para controlar riesgos identificados.

Definición operacional: Se utilizó una herramienta compuesta por tres dimensiones, que comprenden 8 indicadores. Asimismo, se constituye por 22 ítems con modelo politómico y se ubica por escala ordinal, medido a través de la escala Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Población es el grupo o conjunto de elementos ya sea finita o infinita de sujetos que son análogos o comparten sus características (Otzen & Manterola, 2017). Por su parte Mejía (2005), refiere que la población abarca el total de elementos para el estudio, De allí que la población estuvo constituida por 30 trabajadores entre el profesional asistencial y técnico.

3.3.2. Muestra

Según Argibay (2019), la muestra es una parte de un todo, es por ello por lo que para el estudio los datos se obtuvieron de la interpretación a partir de los problemas planteados en la presente investigación. Así pues, la muestra se conformó por 30 trabajadores que realizan los análisis que conllevan al examen de dosaje etílico.

3.3.3. Unidad de análisis

Es la parte fundamental del estudio que se realiza a los datos producidos en la investigación. En este caso se conformó por el personal que realiza el análisis de dosaje etílico en la Unidad de Dosaje Etílico.

3.3.4. Muestreo

Es un procedimiento para evaluar una muestra; como resultado de usar esta técnica a una determinada población, los datos se consiguen posterior a realizar una operación u calculo estadístico que muestra un valor numérico para los componentes de la población. Si la población presenta un gran número de constituyentes, la técnica usada fue el muestreo; si una población tiene una cantidad mínima de muestra, la técnica de muestreo no es necesaria (Fau & Ortiz, 2022).

Al no tener ningún método de muestreo estadístico se ajusta al criterio personal del investigador y esto hace la diferencia. Por lo tanto, se utilizó un muestreo no probabilístico intencional puesto que es necesario seleccionar casos característicos de una población. asimismo, cuando la población es pequeña se utiliza este tipo de muestreo. Por ello es fundamental la preferencia de las unidades o muestras que serán observadas según el juicio elegido por el investigador de no probabilidad o también llamado al azar (Sampieri, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se uso la encuesta, que, según Arias et al. (2022), hace referencia que es un instrumento que reúne reportes acerca de los comportamientos, así como las percepciones u opiniones de las distintas personas, el cual presenta datos cuantitativos o cualitativos y se orienta en interrogantes que han sido predispuestos con un orden lógico por otra parte presenta un sistema de respuestas ordenadas que a menudo, se consiguen en cifras numéricas (Hurtado & Sivirichi 2017).

Por otra parte, para recolectar los datos se utilizó el cuestionario que es usado de manera frecuente en las investigaciones científicas; que consiste en una tabla conteniendo una serie de preguntas o afirmaciones cada una de ellas con una sola respuesta posible a las que el investigado deberá responder. El cuestionario presenta una sola respuesta por tanto no existen respuestas incorrectas o correctas al mismo tiempo (Arias, 2020).

Según, Sessler et al. (2015), La validez garantiza que el cuestionario en mención este bien elaborado con un cierto predominio de contenido. Por tanto, para evaluar este recurso educativo se buscó el juicio de expertos experimentados en el tema para su apreciación y opinión sobre determinada herramienta (Cabero & Llorente 2013).

Asimismo, según Villasís et al. (2018), el empleo reiterado del instrumento al mismo sujeto u objeto mantiene resultados idénticos es concepto de confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento se determina mediante el método del Alfa de Cronbach, (Quero, 2010).

3.5. Procedimientos

Inicialmente las variables que se estudiaron en la investigación fueron descritas en un formato, que luego fue comprobado por la superioridad que ostentan grados de magister, así como de doctor. Por consiguiente, se realizó la concertación con representantes de la institución y se presentó la carta que permitió realizar el estudio en la Unidad de Dosaje Ético empleando los instrumentos para recaudar los datos. Los datos de esta encuesta fueron recopilados y ordenados en variables y dimensiones adecuadas empleando una base de datos de Excel. Se añadió al programa estadístico SPSS y se comprobó las hipótesis, subsiguiente con una discusión de lo encontrado y presentando conclusiones y algunas recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la apreciación de especialistas, se realizó una prueba experimental y los datos obtenidos se ensayaron con una prueba de fiabilidad alfa Cronbach. Posteriormente, la muestra seleccionada se ingresó en el software estadístico IBM-SPSS. Según, Flores y Ruiz (2017), el desarrollo estadístico representativo es el procedimiento empleado para expresar resultados y poder reflejarlos en tablas o figuras con la finalidad de poder estudiarlos. A los 30 participantes que hay en la muestra, se le realizó la estadística inferencial con la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov. Ya que presento una distribución normal, la prueba paramétrica de coeficiente de Pearson fue usada para contrastar la hipótesis, asimismo, la prueba no paramétrica de Rho Spearman si los datos no presentan una distribución normal.

3.7. Aspectos éticos

Se redactaron las citas y referencias idóneas acatando la legalidad del autor, así como también se utilizó las reglas del estilo APA7 versión (2017). Asimismo, se solicitó autorización anticipada para usar los materiales de diagnóstico y se requirió el acuerdo informado de cada participante en la presente investigación, así como el respeto a las personas en estudio. Por otra parte, los datos no sufrieron algún tipo de manipulación por parte del investigador al ser analizados. De esta manera, el investigador respetando la opinión y autonomía de cada participante, así como sus particularidades, así también se buscó fomentar el bienestar de los encuestados teniendo como principio la justicia (Resolución del Vicerrectorado de investigación N.º 110-2022-UCV, 2022).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Juicio de expertos

Expertos	Criterio			Observación
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Dr. Montellanos Cabrera Henry	✓	✓	✓	Aplicable
Dr. Huarancca Aguilar Jorge Luis	✓	✓	✓	
Mg. Barrios Cabrejos Bruno	✓	✓	✓	
Fernando				

Para medir las variables, factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas, estas fueron evaluadas por expertos que ostentan grado de Magister, estableciendo así la validez, al cumplir con todos los criterios.

Confiabilidad

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de la primera variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 1: Factores de riesgo ocupacional	32	0.940	Muy alta
D1: Riesgo biológico	6	0.960	Muy alta
D2: Riesgo químico	6	0.939	Alta
D3: Riesgo físico	8	0.713	Muy alta
D4: Riesgo ergonómico	6	0.805	Muy alta
D5: Riesgo psicosocial	6	0.860	Muy alta

En la Tabla 2, observamos que al calcular el valor para el cuestionario de riesgo laboral se obtuvo valores alfa de Cronbach > 0.940 , para la variable en estudio, por lo que según los rangos de alfa de Cronbach establecidos teóricamente, podemos decir que el instrumento tiene una fiabilidad muy buena. (Tupanta et al., 2017).

Tabla 3

Prueba de confiabilidad de la segunda variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 2: Medidas preventivas	22	0.800	Muy alta
D1: Normativas de bioseguridad	6	0.860	Muy alta
D2: Barreras de protección	8	0.839	Alta
D3: Estándares Universales	8	0.713	Muy alta

En la Tabla 3, observamos que al calcular los valores para el cuestionario de medidas preventivas se obtuvo valores alfa de Cronbach > 0.800 , por lo que según los rangos de alfa de Cronbach establecidos teóricamente, podemos decir que el instrumento tiene una fiabilidad muy buena. (Tupanta et al., 2017).

Tabla 4*Tabla cruzada de Medidas preventivas vs Riesgo laboral*

		Riesgo ocupacional			
		bajo	medio	total	
Medidas preventivas	deficiente	recuento	12	17	29
		%del total	40.00%	56.70%	96.70%
	regular	recuento	0	1	1
		%del total	0.00%	3.30%	3.30%
		recuento	12	18	30
	total	%del total	40.00%	60.00%	100.00%

En la tabla cruzada muestra el número y porcentaje de casos según las categorías de ambas variables, por ejemplo, son 17(56,7%)los casos que indican riesgo laboral medio y al mismo tiempo medidas preventivas deficientes. No existen casos que indiquen medidas preventivas regulares o riesgo laboral bajo, es decir ningún encuestado tiene esas puntuaciones.

Tabla 5*Prueba de normalidad*

Variable/Dimensión	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores de riesgo ocupacional	0.253	78	0.000
Factores de riesgos biológicos	0.189	78	0.000
Factores de riesgos químicos			
Factores de riesgos físicos	0.176	78	0.000
Factores de riesgos psicológicos	0.173	78	0.000
Factores de riesgos ergonómicos			
Medidas preventivas	0.195	78	0.000

El test de Kolmogórov-Smirnov para una muestra busca demostrar que la distribución de los datos se distribuye normalmente en forma de una campana de gauss, según la tabla tenemos que, la sig. asintótica (bilateral) o p valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$) para ambos casos, por lo tanto, nos permite procesar la prueba de hipótesis. Esto significa que, para fines de asociación o correlación, se deben emplear pruebas no paramétricas, en este caso, Rho de Spearman.

4.1. Análisis Inferencial :

Contrastación de hipótesis

H₀ : No existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas en la Unidad de Dosaje Ético de Piura, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas en la Unidad de Dosaje Ético de Piura, 2023.

Tabla 6

Contrastación de hipótesis general

		Medidas preventivas
	Coeficiente	0,834
Riesgo laboral	Sig. (bilateral)	0,000
Spearman	N	30

Según los resultados presentados en la Tabla 6, la Sig asintótica (bilateral) o p valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$) para ambos casos, por lo tanto, rechazamos la H₀ y nos quedamos con la H₁ que nos menciona que si existe una relación significativa.

Hipótesis específica 1

H₀ : No existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y normativas de bioseguridad en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y normativas de bioseguridad en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis específica 01

		Normativas bioseguridad	
		Coefficiente	0,824
	Riesgo laboral	Sig. (bilateral)	0,000
Spearman		N	30

Según los resultados presentados en la Tabla 7, la Sig asintótica (bilateral) o p valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$) para ambos casos, por lo tanto, rechazamos la H₀ y nos quedamos con la H₁ que nos menciona que si existe una relación significativa.

Hipótesis específica 2

H₀ : No existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y barreras de protección en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y barreras de protección en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

Tabla 8*Contrastación de hipótesis específica 021*

		Barreras protección
	Coeficiente	0,834
Riesgo laboral	Sig. (bilateral)	0,000
Spearman	N	30

Según los resultados presentados en la Tabla 8, la Sig asintótica (bilateral) o p valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$) para ambos casos, por lo tanto, rechazamos la H_0 y nos quedamos con la H_1 que nos menciona que si existe una relación significativa.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y estándares universales en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

H_1 : Existe relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y estándares universales en la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023.

Tabla 9*Contrastación de hipótesis específica 03*

		Estándares universales	
		Coeficiente	0,829
	Riesgo laboral	Sig. (bilateral)	0,000
Spearman		N	30

Según los resultados presentados en la Tabla 9, la Sig asintótica (bilateral) o p valor es menor que 0.05 ($p < 0.05$) para ambos casos, por lo tanto, rechazamos la H_0 y nos quedamos con la H_1 que nos menciona que si existe una relación significativa.

V. DISCUSIÓN

Se encontró que, al ser un resultado positivo alto, existe una relación entre ambas variables con una rho de Spearman de (0.834) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$ por ello podemos mencionar que los riesgos ocupacionales se incrementan a menor aplicación de las medidas preventivas. En el presente estudio se manifestaron que los riesgos ocupacionales se encuentran por ejemplo en un porcentaje de medio 17 (56,7%) estos casos indican riesgo laboral medio y al mismo tiempo medidas preventivas deficientes y todo ello se debe a que muchas veces el personal no presenta la implementación necesaria de protección, asimismo las medidas preventivas son deficientes y bajo 12 (40,0%) por ende podemos mencionar que cuando las medidas preventivas son deficientes el riesgo ocupacional será alto.

El planteamiento del objetivo general fue determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal de una unidad de dosaje étílico ,2023. Por lo que se encontró que el resultado es positivo para ambas variables; puesto que la correlación de Spearman nos dice que los datos que estén entre 0.7 a 0.89 presentan una Correlación positiva alta.

Díaz (2020), encontró una respuesta similar donde el 96,2% se encontró expuesto a riesgos ocupacionales altos dentro de sus funciones. Entre los riesgos encontrados fueron el virus de Hepatitis C y B y tuberculosis, con una transmisión directa (75.6%), asimismo Ozamiz et al. (2020), encontró distintos aspectos psicosociales que aturden la salud mental en los empleados con un 45 % de estrés, 29 % ansiedad, insomnio y depresión 60%.

Con respecto a los objetivos específicos planteados se menciona que en relación con el objetivo específico número uno, hay evidencia que existe relación positiva alta toda vez que la rho Spearman de (0.824) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$ donde de Spearman nos dice que los datos que estén entre 0.7 a 0.89 presentan una Correlación positiva alta.

Podemos mencionar la importancia de manejar las normativas de bioseguridad, asimismo, se debe concientizar al empleado, así como al empleador la importancia de su aplicación, así también, las políticas de seguridad ya que de esta manera se podría evitar los riesgos ocupacionales. Si los trabajadores no tienen conciencia de los peligros en su lugar de trabajo, no se podría controlar esta situación, como si no supieran cual es la importancia de usar equipo de protección personal (EPP) y como estos pueden salvarlos a tener graves lesiones o distintas enfermedades. La capacitación y entrenamiento de los trabajadores juegan un papel importante en esto.

Según el modelo de Sistema de Gestión Dupont, la concientización de la seguridad en el trabajo no se produce de manera espontánea, sino que requiere un cambio de cultura en el empleado y esto se alcanza a través de la formación. No se debe pretender únicamente enseñar, también se debe motivar.

La formación del trabajador debe estar encaminado a adquirir conocimientos sobre los riesgos en su puesto laboral con métodos de trabajo seguros y continuos con el objetivo de sostener los conocimientos adquiridos (Paqui, 2016).

Según la OMS nos menciona que el riesgo químico y biológico es muy concurrente en el personal que trabaja con reactivos ya sea para procesar, detectar o descubrir nuevos elementos o trabajar con los conocidos; es así como se menciona que el encontrarse expuesto a este tipo de riesgos debe presentar necesariamente sus implementos y conocer sus normativas de bioseguridad.

Es así como en el medio sanitario, los riesgos biológicos son los más frecuentes dentro de la atención directa a los enfermos y o intervenidos, asimismo, el personal de laboratorio donde se procesa las muestras.

La exposición a agentes biológicos como “ microorganismos” con una inclusión genéticamente modificado, cultivos de células y endoparásitos, todo ello capaz de originar algún tipo de infección, riesgo toxico o problemas de alergia (Riesgos Biológicos - INSST - Portal INSST - INSST, 2020.).

El trabajador que este expuesto a altos riesgos debe contar con la implementación necesaria en todas sus actividades, asimismo menciona que en las últimas décadas se ha visto incrementado los casos de reacciones adversas, así como también diversas enfermedades congénitas (Administración e Inspección Del Trabajo, 2019).

Según Del Mar Seguí Crespo (2015), la formación en seguridad y salud ocupacional es la piedra angular que nutre el conocimiento, asimismo forja la conciencia preventiva y moldea la cultura del bienestar en cada lugar del trabajo; su impacto transformador es un paso hacia una vida laboral más segura y una fuerza motriz hacia el éxito sostenible.

Asimismo, las cláusulas laborales planteadas por las entidades deben estar sujetas a la seguridad en el trabajo y sus respectivos reglamentos de gestión, ya que esto depende de que grupos estén expuestos a nivel laboral. así podemos mencionar que cuando no hay condiciones adecuadas el riesgo laboral es inminente (Cerem Global Business School, 2017.), según Ciro (2018), menciona que las condiciones dadas por las organizaciones deberían estar basadas en reglamentos de gestión y seguridad en el trabajo.

En muchas instituciones, empresas, etc., las pésimas condiciones, así como la falta de materiales, falta de equipos, escases de insumos hacen que el personal o trabajador presente malestar e incomodidad y muchos de los cuales continúan laborando, exponiéndose a los constantes riesgos ocupacionales por el sueldo percibido. (Barling & Kelloway, 2002).

Según el objetivo específico numero dos se evidencia que existe relación positiva alta toda vez que la rho Spearman es de (0.834) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$ donde de Spearman nos dice que los datos que estén entre 0.7 a 0.89 presentan una Correlación positiva alta. A un menor uso de barreras de protección el riesgo ocupacional se verá incrementado.

Alexandra (2020), determino la relación entre riesgo laboral y medidas preventivas en su estudio conto con 50 empleados y encontró que el riesgo físico es 65%, el riesgo químico 36% y el riesgo psicosocial 47%.

Podemos mencionar que las barreras de protección usadas dentro del área de laboratorio es también mantener como área restringida y no permitir el ingreso de otro personal que desconoce los riesgos que se podrían suscitar al interior ya sean biológicos o químicos (Scientific Research Publishing, 2023).

Es así como Tangcharoensathien (2013), menciona que las barreas de protección no solo es responsabilidad de la organización sino también del empleado ya que en ocasiones el empleado cuenta con los equipos de protección, pero no le da el uso correcto, asimismo también, se da lo contrario que el empleado no cuenta con su equipo de protección y calla por el temor a ser despedido por sus reclamos y continúa realizando sus actividades con lo que cuenta. Todo empleador debería adoptar medidas principales para salvaguardar la vida y la salud de sus empleados, así como previendo equipos de protección, acondicionando ambientes adecuados, etc.

Con respecto al objetivo específico número tres se evidencia que existe relación positiva alta toda vez que la rho Spearman es de (0.829) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$ donde de Spearman nos dice que los datos que estén entre 0.7 a 0.89 presentan una Correlación positiva alta. A un menor practica de los estándares universales el riesgo ocupacional se verá incrementado.

En un estudio realizado por Warley (2009), donde se realizaron 186 encuestas de los cuales el 48 % (91) manifestaron que alguna vez había estado expuesto a sangre y fluidos corporales, de estos el 18 % (33) refirió que le ocurrió el año previo, asimismo el 73 % afirmo tener los elementos adecuados para cumplir con los estándares universales de protección, el 76 % refirió tener información , pero el 56.3% refirió no haber sido capacitado, el 94 % menciono tener la vacuna contra la hepatitis B. asimismo se presentaron resultados como la sobrecarga laboral (54%), capacitación insuficiente (22%), desabastecimiento de equipos de protección(19%).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas en el personal de la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023 con una rho de Spearman de (0.834) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$.

Segunda: Existe una relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y normativas de bioseguridad en el personal de la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023 con una rho de Spearman de (0.824) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$.

Tercera: Existe una relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y barreras de protección en el personal de la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023 con una rho de Spearman de (0.834) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$.

Cuarta: Existe una relación significativa entre factores de riesgo ocupacional y normativas de bioseguridad en el personal de la Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023 con una rho de Spearman de (0.829) y p valor con un Sig bilateral a $0.000 < 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al personal asistencial entre técnicos y profesionales una práctica constante en bioseguridad, así también recomendar a los directivos de la Unidad de dosaje étílico y al Alto mando de la institución, una capacitación constante en bioseguridad, manejo de reactivos peligrosos, implementación de equipos, y así poder optimizar la calidad general para la prestación de este servicio.

Segunda: Es recomendable la implementación y cumplimiento de gestiones en bioseguridad en ambientes de análisis de muestras toxicológicas como es el alcohol, asimismo se realicen modificaciones a las normativas vigentes de bioseguridad así también, capacitaciones sobre la aplicación de bioseguridad y sus últimas modificatorias en la OIT, asimismo evaluar y buscar los distintos métodos de evaluación en seguridad y salud ocupacional ya que existen amplios métodos como son el método W. Fine , método Renault, método Jam, por ejemplo el método W. Fine evalúa los puntajes de riesgo.

Tercera: Asimismo, se debe gestionar de manera oportuna y en coordinación con el departamento de logística los equipos de protección para el manejo de reactivos químicos , biológicos, etc. Así también brindar capacitaciones en el manejo del mismo, es recomendable formar brigadas en el trabajo que brinden respuestas a emergencias que estén bien estructuradas, organizadas, capacitadas, entrenadas, comprometidas y responsables más allá de ser una obligación legal ,esta garantizara una adecuada y oportuna respuesta inicial ante los potenciales incidentes que se puedan presentar en nuestras instituciones; asimismo se debe contar con normativas que controlen los equipos de protección para usar de acuerdo al tiempo de vida de los EPP y no dotar el mismo ítem todos los años como suele suceder en muchas instituciones.

Cuarta: Todo ello se recomienda con el fin de reducir el máximo posible todo tipo de riesgos al que se encuentran propensos el personal asistencial que se encuentre de servicio ya que de esta manera se previene los accidentes de tipo laboral.

REFERENCIAS

- Anaya-Velasco, A. (2017). Modelo de Salud y Seguridad en el Trabajo con Gestión Integral para la Sustentabilidad de las organizaciones (SSeTGIS). *Ciencia & Trabajo*, 19(59), 95–104. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492017000200095>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis, guía para la elaboración (1ra ed.). Biblioteca Nacional del Perú. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Argibay, J.C. (2019.). Muestra en investigación cuantitativa. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185273102009000100001&script=sci_arttext&tlng=en
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. & Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación (1ra ed.). Biblioteca Nacional del Perú. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Arenas-Sánchez, A., & Pinzón-Amado, A. (2011). Riesgo biológico en el personal de enfermería: una revisión práctica. *Revista Cuidarte*, 2(1). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v2i1.60>
- Arippa, F., Nguyen, A., Pau, M., & Harris-Adamson, C. (2022). Postural strategies among office workers during a prolonged sitting bout. *Applied Ergonomics*, 102, 103723. <https://doi.org/10.1016/j.apergo.2022.103723>
- Alexandra, A. M. M. (2020, June 4). Análisis de las medidas generales para la prevención de los riesgos laborales en las organizaciones administrativas. <https://hdl.handle.net/10656/11462>
- Andrés, J. M. A., De Castro, M. D. L., Vicente-Guijarro, J., Peribáñez, J. B., Haro, M. S., Valencia-Martín, J. L., & Valdés, C. B. (2020). Mascarillas como equipo

de protección individual durante la pandemia de COVID-19: cómo, cuándo y cuáles deben utilizarse. *Journal of Healthcare Quality Research*, 35(4), 245–252. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2020.06.001>

Berlinguer, G. (2007). Determinantes sociales de las enfermedades. *Revista Cubana De Salud Pública (Impresa)*. <https://doi.org/10.1590/s0864-34662007000100003>

Burdiles, P., Castro, M., & Simian, D. (2019). Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.004>

Barling, J., Loughlin, C., & Kelloway, E. (2002). Development and Test of a Model linking Safety Specific Transformational Leadership and Occupational Safety. *Journal of Applied Psychology*, 81, 488-496. - References – Scientific Research Publishing. (n.d.). [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1801558](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1801558)

Cabero, J. & Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *EnEduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2), 11-22. Disponible en *Clinical Research Methodology 1: Study Designs and Methodologic Sources of Error*. (2015b). PubMed. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000000815>

Capurro, R. (2017). Epistemología y ciencia de la información. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000100002

Cómo gestionar la seguridad y salud en el trabajo (Administración e inspección del trabajo). (2017.-b). <https://www.ilo.org/global/topics/labour-administration-inspection/resources-library/publications/guide-for-labour-inspectors/how-can-osh-be-managed/lang--es/index.htm>

Cerem Global Business School. (2022.). Riesgo grave e inminente: consecuencias del entorno laboral. <https://www.cerem.pe/blog/el-riesgo-grave-e-inminente-consecuencias>

Ciro, M. O. (2017). Liderazgo y cultura en seguridad: su influencia en los comportamientos de trabajo seguros de los trabajadores. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382012000200006

Del Refugio Dávila Troncoso, M. (2020). factores de riesgo laboral y daños a la salud en las enfermeras del hospital general fresnillo. *revistas.uaz.edu.mx*. <https://doi.org/10.48777/ibnsina.v11i1.766>

David, S., & Goel, K. (2001). Knowledge, attitude, and practice of sugarcane crushers towards hand injury prevention strategies in India. *Injury Prevention*, 7(4), 329–330. <https://doi.org/10.1136/ip.7.4.329>

De Salud Ambiental, D. G. (2015.-b). Inicio | Dirección General de Salud Ambiental. <http://www.digesa.minsa.gob.pe/>

De Somocurcio Bertocchi, J. a. R. (2017). Conocimiento de las medidas de bioseguridad en personal de salud. *Horizonte Medico*, 17(4), 53–57. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2017.v17n4.09>

Díaz, A. (2021). Riesgos del personal que labora en atención prehospitalaria: Reto para los servicios de emergencia. Artículo de reflexión. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/11841/214421445642>

De Salud Ambiental, D. G. (2018.). Documentos Técnicos en Salud Ocupacional DIGESA. <http://www.digesa.minsa.gob.pe/DSO/manuales.asp>

- Del Mar Seguí Crespo, M. (2015). A systematic review of the effectiveness of occupational health and safety training. *Archivos De Prevención De Riesgos Laborales*, 18(3), 150–151. <https://doi.org/10.12961/aprl.2015.18.3.07>
- Díaz, Y. P. (2020, June 9). Evaluación del riesgo biológico en laboratorio clínico aplicando el método BIOGAVAL. Pérez Díaz Medimay. <https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1643>
- Edilberto, G. P. L. (2022). Riesgos laborales y medidas preventivas del personal de laboratorio de análisis de drogas de la dirección especializada Lima - 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96714>
- Fau, C., & Vazquez-Ortiz, E. (2022b). Muestreo y estadística no paramétrica. *Revista Mexicana De Oftalmología*, 96(4). <https://doi.org/10.24875/rmo.m22000227>
- García López, Vega. (2017). III Encuesta Navarra de Salud y Condiciones de Trabajo. Principales hallazgos. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 20(2), 102-110. Epub 21 de septiembre de 2020. <https://dx.doi.org/10.12961/aprl.2017.20.02.3>
- Gamboa, A. Y. (2018). El síndrome de cansancio profesional. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-00902008000100002&script=sci_arttext
- Guerra, E., Suazo, S. V., & Campo, V. R. (2020). Condiciones laborales, salud y calidad de vida en conductores. *Revista Cuidarte*, 11(2). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1083>

- Gangopadhyay, S., & Dev, S. (2012). Effect of low back pain on social and professional life of drivers of Kolkata. *Work-a Journal of Prevention Assessment & Rehabilitation*, 41, 2426–2433. <https://doi.org/10.3233/wor-2012-0652-2426>
- Gonzales, J. (2020). Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos. (1ra ed.). Biblioteca Nacional del Perú. https://repositorio.concytec.gob.pe:20.500.12390/2237/gonzales_hdl_2020.pdf
- Hernández-Navarrete, M., Celorrio-Pascual, J., Moros, C. L., & Bernad, V. M. S. (2014). Fundamentos de antisepsia, desinfección y esterilización. *Enfermedades Infecciosas Y Microbiología Clinica*, 32(10), 681–688. <https://doi.org/10.1016/j.eimc.2014.04.003>
- Hernández, H. U. B., Mariaca-Méndez, R., Nazar-Beutelspacher, A., Álvarez-Solís, J. D., Torres-Dosal, A., & Herrera-Portugal, C. (2019). conocimientos, conductas y síntomas de intoxicación aguda por plaguicidas entre productores de tres sistemas de producción agrícolas en los altos de chiapas, México. *Revista Internacional De Contaminacion Ambiental*, 35(1), 7–23. <https://doi.org/10.20937/rica.2019.35.01.01>
- Hurtado, J. R. L., & Sivorichi, R. a. R. (2017). Encuestas en salud: instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública*. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3031>
- Jackeline, C. F. M. (2017). Factores de riesgo ocupacional del profesional de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital Nacional Casimiro Ulloa. Diciembre 2015. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6199>

- Jex, S.M. (1998) Stress and Job Performance. Sage Publications, London. -
References - Scientific Research Publishing, 2023.)
- Laroche, E., Fournier, P., & Ouedraogo, N. C. (2023). Prediction of compliance with preventive measures among teachers in the context of the COVID-19 pandemic. *Technological Forecasting and Social Change*, 192, 122564. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122564>
- Martina, G. T. S. (2018). Conocimientos y prácticas en la prevención de riesgos biológicos de las enfermeras del Hospital Belén, Lambayeque 2017. <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/413>
- Maribel, D. E. (2019). Gestión de la seguridad en el trabajo y su impacto en la salud ocupacional de los trabajadores de un hospital de Paita, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43249>.
- Ministerio de Salud - MINSA. (2017). Plataforma Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/minsa>
- Mejia, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación (Primera ed.). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mejia, C. R. (2017). Accidentes laborales reportados a un Hospital de la Seguridad Social en Piura-Perú, 2010-2012. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-62552017000200092&script=sci_abstract&tlng=en
- OPS/OMS|Organización Panamericana de la Salud. (n.d.). <https://www.paho.org/es>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>

- Ozamiz-Etxebarria, N., Santamaria, M. D., Picaza-Gorrochategui, M., & Mondragon, N. I. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos De Saude Publica*, 36(4). <https://doi.org/10.1590/0102-311x00054020>
- Pérez-Manriquez, G. B., Sánchez-Aguilar, M., Díaz, G., López, E., & Escalante, I. (2012). Diagnóstico de factores de riesgo relacionados con la accidentabilidad de mano en trabajadores de una empresa refresquera. *Medicina Y Seguridad Del Trabajo*. <https://doi.org/10.4321/s0465-546x2012000100003>
- Porras-Povedano, M. (2014). Percepción de riesgos laborales en profesionales de Enfermería de un centro sanitario. *Enferm. Clín. (Ed. Impr.);24(3): 191-195, mayo.-jun.2014.Tab|IBECS*.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/ibc-124488>.
- Pq, R. (2016, July 13). DuPont desarrolla un sistema de gestión basado en la psicología para reducir riesgos laborales. *Revista PQ | Publicación Decana Del Sector Industrial*. <https://www.revistapq.com/texto-diario/mostrar/2216891/dupont-desarrolla-sistema-gestion-basado-psicologia-reducir-riesgos-laborales>
- Quero Virla, Milton (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12 (2),248-252: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Quintero-Ramírez, nini, Campo-Torregrosa, yelis, Toncel, Yasmina, Pérez-Anaya, Oskarly, Sánchez-García, Yuris, Puello-Viloria, Yamile, & paredes Bermúdez, marta. (2021). Estrategias para el control de los riesgos biológicos y accidentabilidad en el personal asistencial y administrativo en una clínica de tercer nivel de Santa Marta (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 37(2), 285-301. Epub May 10, 2022.<https://doi.org/10.14482/sun.37.2.616.071>.

Quijada, N. (2020). Gestión de seguridad y salud en el trabajo: aplicación en las Pymes industriales. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-48212010000400005&script=sci_arttext

Raul, G. C. (2018). Medicina del Trabajo, Medicina Ocupacional y del Medio Ambiente y Salud Ocupacional. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2006000200008

Riesgos biológicos - INSST - Portal INSST - INSST. (n.d.-b). Portal INSST. <https://www.insst.es/materias/riesgos/riesgos-biologicos>

Rubén, M. R. (2018). El trabajador de la salud y el riesgo de enfermedades infecciosas adquiridas. Las precauciones estándar y de bioseguridad. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422014000400034

Saha, A., Nag, A., & Nag, P. K. (2006). <https://occup-med.biomedcentral.com/articles/10.1186/1745-6673-1-23>. Journal of Occupational Medicine and Toxicology, 1(1), 23. <https://doi.org/10.1186/1745-6673-1-23>.

Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) en el sector público. (n.d.). Campañas - Autoridad Nacional Del Servicio Civil - Plataforma Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/servir/campa%C3%B1as/14946-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-sst-en-el-sector-publico>.

Socarrás, G. M. C., & Cumbreira, J. M. M. (2016). un análisis de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema empresarial cubano. Revista Latinoamericana De Derecho Social, 22, 1–46. <https://doi.org/10.1016/j.rlds.2016.03.001>

- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana Enfermagem*, 15(3).
- Tamariz Chavarría, Frank Dennys. (2018). Nivel de conocimiento y práctica de medidas de bioseguridad: Hospital San José, 2016. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(4), 42-49. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n4.06>.
- Tsao, C. W., Aday, A. W., Almarzooq, Z., Alonso, A., Beaton, A., Bittencourt, M. S., Boehme, A. K., Buxton, A. E., Carson, A. P., Commodore-Mensah, Y., Elkind, M. S., Evenson, K. R., Eze-Nliam, C., Ferguson, J. F., Generoso, G., Ho, J. E., Kalani, R., Khan, S. S., Kissela, B. M., . . . Martin, S. S. (2022). Heart Disease and Stroke Statistics 2022 Update: A Report From the American Heart Association. *Circulation*, 145(8). <https://doi.org/10.1161/cir.0000000000001052>.
- Valderrama Ytokazu, Max (2022). Riesgos laborales y medidas preventivas del personal de laboratorio de análisis de drogas de la dirección especializada: Lima,2022.<https://hdl.handle.net/20.500.12692/96714>
- Villasís-Keever M, Márquez-González H, Zurita-Cruz J, Miranda-Novales G & Escamilla-Núñez A. (2018) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*, 65(4):414-42
- Wang, Y., Li, L., & Prato, C. G. (2019). The relation between working conditions, aberrant driving behaviour and crash propensity among taxi drivers in China. *Accident Analysis & Prevention*, 126, 17–24. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2018.03.028>
- Warley, E. (2009, June 1). Estudio sobre la exposición ocupacional a sangre y fluidos corporales en el personal de enfermería de un hospital de referencia

deBuenos Aires, Argentina. <https://scielosp.org/article/rpsp/2009.v25n6/524-529/>

World Health Organization: WHO. (2017). Protección de la salud de los trabajadores. www.who.int. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/protecting-workers'-health>.

World Health Organization: WHO. (2022). Salud ocupacional: los trabajadores de la salud. www.who.int. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health--health-workers>

Zhao, G. (2020). Tomar medidas preventivas inmediatamente: evidencia de China sobre el COVID-19. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 217–219. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.03.002>

Villasís-Keever M, Márquez-González H, Zurita-Cruz J, Miranda-Novales G & Escamilla-Núñez A. (2018) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*, 65(4):414-42

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje Étílico de Piura, 2023

APELLIDOS Y NOMBRES: Quispe Gomez, Ronald

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores				
<p>PG: ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal en la unidad de dosaje étílico de Piura ,2023?</p> <p>PE1: ¿Existe relación existe entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad en el personal de la unidad de dosaje étílico de Piura ,2023?</p>	<p>OG: Determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal de la unidad de dosaje étílico de Piura ,2023.</p> <p>OE1: Establecer la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad en el personal de la unidad de dosaje étílico de Piura ,2023.</p>	<p>HG: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y las medidas preventivas del personal de la unidad de dosaje étílico de Piura , 2023.</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y las normativas de bioseguridad del personal de la unidad de Dosaje Étílico de Piura ,2023.</p>	Variable 1: Factores de riesgo ocupacional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
			Factores de riesgo biológico	Bacterias Virus Hongos		Ordinal tipo Likert	nunca (1) a veces2) casi siempre (3) siempre (4)
Factores de riesgo químico	Desinfectantes Gases Reactivos químicos						
Factores de riesgo físico	Ventilación Iluminación Ruido						

<p>PE2: ¿Cómo se relacionan los factores de riesgo ocupacional y las barreras de protección en el personal de una unidad de dosaje étílico ,2023?</p> <p>PE3: ¿Cómo se relacionan el riesgo ocupacional y los estándares universales en el personal de una unidad de dosaje étílico ,2023?</p>	<p>OE2: Determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y las barreras de protección en el personal de la unidad de dosaje étílico ,2023.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre el riesgo ocupacional y los estándares universales en el personal de una unidad de dosaje étílico ,2023.</p>	<p>HE2: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y las barreras de protección en el personal de una unidad de Dosaje Étílico ,2023</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los estándares universales del personal de una unidad de Dosaje Étílico ,2023.</p>	Factores de riesgo ergonómico	Posturas inadecuadas Sobreesfuerzo Movimiento prolongado de pie			
			Factores de riesgo psicosocial	Carga laboral Estrés Doble presencia			
			Variable 2: Medidas preventivas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
			Normativas de bioseguridad	Normativas Principios		Ordinal tipo Likert	Deficiente
			Barreras de protección	Uso de guantes quirúrgico Uso de gafas Uso de mascarillas Uso de gorra y botas Uso de mandil estéril		Nunca (1) A veces2) Casi siempre (3) Siempre (4)	e (22-44) Regular (45-67) Bueno (68-88)
			Estándares Universales	Lavado de manos			

Tipo y diseño de investigación		Población y Muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística utilizada	
Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Diseño: No experimental Método: Hipotético-Deductivo Alcance: Descriptivo-correlacional Corte: Transversal		Población: Conformada por 30 colaboradores Muestra: Conformada por 30 usuarios		Técnica Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Normalidad: Shapiro Wilk Contrastación de hipótesis: Spearman Confiabilidad: Alpha de Cronbach Validez: Juicio de expertos	

Anexo 2 . Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Riesgo laboral	Es el resultado del perjuicio debido a la exposición en el medio laboral a sustancias químicas, biológicas, medios físicos y ergonómicos Incrementando así la probabilidad de concretarse a futuro daños graves al trabajador como consecuencia de su labor en su lugar de trabajo (World Health Organization: WHO, 2022)	Se empleo un instrumento compuesto por 5 dimensiones, que engloban 15 indicadores. Además, se constituye por 32 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal, medido con la escala Likert.	Riesgo biológico	Virus Bacterias Hongos	1-5	Ordinal tipo Likert -Nunca -A veces -Casi siempre -Siempre	Bajo Medio Alto
			Riesgo químico	Desinfectantes Gases Reactivos químicos	7-12		
			Riesgo ergonómico	Posturas inadecuadas Sobresfuerzo Movimientos prolongados de pie	13-20		
			Riesgo físico		21-26		
			Riesgo psicológico	Ruido Ventilación Iluminación Temperatura Vibraciones Amenazas Carga laboral Estrés Doble presencia	27-32		

Medidas preventivas	Son las acciones pertinentes que se usan para evitar que ocurran los siniestros en el área laboral y así cuidar de la salud personal (Minsa, 2015)	Se empleo un instrumento compuesto por 3 dimensiones, que engloban 10 indicadores. Además, se constituye por 22 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal, medido con la escala Likert.	Normativas de bioseguridad	Normativas Principios	1-6	Ordinal tipo Likert	Deficiente Regular Bueno
			Barreras de protección	Uso de gafas Uso de guantes quirúrgicos Uso de mascarilla Uso de gorra y botas Uso de mandil estéril	7-14		
			Estándares universales	Clasificación de material Contaminado Lavado de manos Eliminación del material Contaminado	15-22	Nunca (1) A veces(2) Casi siempre(3) Siempre(4)	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

El siguiente instrumento permitirá evaluar los factores de riesgos ocupacionales y medidas preventivas en su institución, por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Escala valorativa

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Riesgo laboral	1	2	3	4
	Riesgo biológico				
1	Durante tus actividades laborales, utilizas equipo de protección, ante la probabilidad de sufrir cortes, inhalar aerosoles u otros.				
2	Se encuentra expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como Sida, hepatitis, tuberculosis, hepatitis.				
3	En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos.				
4	Esta expuesto a manipulación y contacto con microorganismos patógenos, ejemplo: bacterias, virus, protozoos, hongos, otros				
5	En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados.				
6	En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido enfermedades (TBC, Hepatitis, asma y/o rinitis)				
	Riesgo químico				
7	En el desempeño de sus actividades laborales está expuesto a aerosoles, productos químicos, antisépticos, cloro, medicamentos.				
8	En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas como el ácido sulfúrico por tiempos prolongado.				
9	En el desempeño de sus actividades ha sufrido intoxicaciones por gases tóxicos y vapores.				
10	En el desempeño de sus actividades laborales ha padecido algún accidente o enfermedad causada por manipulación o exposición a sustancias químicas				
11	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes como glutaraldehído, formaldehído u otros				
12	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a gases de algún tipo.				
	Riesgo ergonómico				
13	En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones				

14	En su área de trabajo, existe posibilidad de realizar movimientos bruscos e inesperados que produzcan lesiones lumbares.				
15	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos.				
16	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer sentado por largos periodos.				
17	En el desarrollo de sus actividades laborales, levanta objetos de aproximadamente 20 kg a más.				
18	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona				
19	En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares.				
20	En su jornada laboral ha sufrido algún accidente realizando su trabajo				
	Riesgo físico				
21	En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad				
22	Considera que las condiciones de circulación del aire del departamento o servicio donde usted labora son adecuadas				
23	En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad				
24	La iluminación del área o servicio donde usted labora es adecuada para las actividades que realiza				
25	En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura				
26	Durante su trabajo está usted expuesto a radiaciones.				
	Riesgo psicosocial				
27	En el desarrollo de su trabajo usted ha recibido llamadas intimidadoras				
28	En el desempeño de sus labores ha sentido presión por parte de sus compañeros				
29	En el desarrollo de sus actividades laborales ha sufrido agresión o amenazas por parte de sus colegas				
30	En el desarrollo de sus actividades usted ha sufrido agresión verbal por parte de los detenidos				
31	Ud. No duerme bien por la carga laboral que tiene en su institución.				
32	Ud. Tiene dificultad de concentración por problemas que tiene en su hogar o trabajo				

Questionario para medidas preventivas

	Medidas preventivas	1	2	3	4
	Normas de bioseguridad				
1	Manejas políticas de control interno de la Dirección de dosaje étílico				
2	Conoces el manual técnico de cuidados en el manejo de insumos químicos				

3	Conoces los estándares y procedimientos de análisis de dosaje étílico				
4	Antes de manipular un producto químico, conoces los riesgos y procedimientos para su manipulación				
5	Conoces las normativas de riesgos existentes en el área donde usted labora				
6	La institución cuenta con un programa de recolección de residuos generados.				
Barreras de protección					
7	Cuando realizas algún procedimiento, utilizas guantes.				
8	Cuando realizas el manejo de reactivos utilizas mascarillas				
9	Usas el EPP ya reutilizado				
10	Cuando realiza el traslado de las muestras a los laboratorios utiliza su EPP.				
11	Descarta los guantes después de haberlo utilizado en algún procedimiento				
12	El ambiente se encuentra diseñado para la realización de dichos exámenes.				
13	Descarta el material contaminado y no contaminado en la respectiva bolsa de color				
14	Su ambiente de trabajo se encuentra en óptimas condiciones para la manipulación de reactivos y muestras.				
Estándares universales					
15	Realiza el lavado de manos después de haber realizado el análisis de dosaje étílico.				
16	Aplican el protocolo y uso racional de los antimicrobianos				
17	Realiza adecuadamente el registro de la esterilización				
18	Utiliza guantes para el manejo de las muestras biológicas				
19	Utiliza gorro para el manejo de insumos químicos				
20	Utiliza mascarilla durante el procedimiento de dosaje étílico				
21	La mascarilla que utiliza es el adecuado para la manipulación de insumos químicos.				
22	Utiliza protección ocular en la manipulación de insumos químicos.				

Autor : Valderrama Ytokazu, Max

Adaptado por : Quispe Gomez, Ronald

Enlace: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96714>

Anexo 4. Modelo de consentimiento informado

Título de la investigación: “Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje étílico de Piura, 2023” investigador : Ronald Quispe Gomez,

Propósito del estudio

Estimado/a participante se está realizando una investigación sobre los “Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en la Unidad de Desconcentrada de Dosaje étílico. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, y esta información recogida se utilizará únicamente para propósitos de este estudio el proceso completo consiste en completar los cuestionarios con una duración de 5 a 10 minutos. agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos y con fines confidenciales. Por lo que si acepta participar voluntariamente.

Procedimiento

Si usted desea participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- 1- Se realizará una encuesta donde se recogerán los datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje étílico , 2023”.
- 2- Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de dosaje étílico de la institución UNIDDEP Piura, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
 - Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Pueden hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia) :

Indicar al participante la existencia que No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responder o no.

Beneficios (principio de Beneficencia):

Se le informara que los resultados de la investigación se le alcanzara a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador, Quispe Gomez, Ronald. Email: ronaldquispeg7@gmail.com y docente asesor Garay Flores, Germán Vicente. Email: ggarayfl01@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora :

Anexo 5. Carta de presentación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 03 de junio del 2023

Señor (a):

Dr. Huaranca Aguilar Jorge Luis.

Jefe de la Unidad:

UNIDAD DESCONCENTRADA DE DOSAJE ETILICO.

Nº de Carta : 127 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 03 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **QUISPE GOMEZ, RONALD**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión de los Servicios de la Salud
- 4) Título de la Investigación : **"FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y MEDIDAS PREVENTIVAS DEL PERSONAL EN UNA UNIDAD DESCONCENTRADA DE DOSAJE ETÍLICO DE PIURA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Clemente Castillo Consejo Del Pilar
Jefe de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 6. Carta de aceptación



"Año de La Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Piura, 24 de junio del 2023.

OFICIO N°121-2023-DIRSAPOL/SUBDIR-OFISECOM-JEFUDDE-UNIDDEP SEDE PIURA.sec.

SEÑOR : Dra.
Consuelo Del Pilar, CLEMENTE CASTILLO
Jefa De La Escuela De Posgrado-lima Ate

ASUNTO : Autorización Para La Aplicación De Instrumento De La Investigación " Factores De Riesgo Ocupacional Y Medidas Preventivas Del Personal En una Unidad Desconcentrada De Dosaje Etilico, 2023".

REFERENCIA : - CARTA N°127-2023-UCV-VA-EPG-F06L03/J.

Me dirijo a Ud., no sin antes expresarle mi cordial saludo e informarle que en relación al documento de la referencia lo siguiente:

Que con fecha 04 de junio del año en curso, su distinguida entidad solicita AUTORIZACION PARA EL Sr. QUISPE GOMEZ, Ronald realice la investigación "Factores De Riesgo Ocupacional Y Medidas Preventivas Del Personal En una Unidad Desconcentrada De Dosaje Etilico, 2023", nuestra institución es una entidad que esta al servicio de la sociedad y del Estado y es así que se permite este tipo de investigaciones para el beneficio de algún estudiante el cual busca superar y desarrollarse profesionalmente.

En ese sentido el que suscribe AUTORIZA que el mencionado estudiante de la Universidad que Usted dignamente dirige, realice su respectiva investigación por el plazo que se determine en coordinación con su Universidad para ello se brindara las facilidades del caso para un buen desarrollo de su investigación.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Dios Guarde a Ud.

HALL,



OS-00300771
Jorge Luis HUARANCCA AGUILAR
CORONEL SPNP
CBP N° 2999

Anexo 7. Matriz de evaluación por juicio de expertos

Validación del primer juez Dr. Montellanos Cabrera Henry S.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje etílico , 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Montellanos Cabrera Henry S.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Toxicología y docencia Universitaria
Institución donde labora:	Medicina Legal del Ministerio Público y Docente Universidad Norbert Wiener
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (no corresponde)	5 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario “ medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje etílico”
Autor (a):	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96714
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Unidad de Dosaje etílico
Significación:	Identificar los factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas en una unidad de dosaje etílico en la provincia de Piura 2023.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL	Factores de riesgo biológico	La primera dimensión será riesgo biológico que es el factor principal que contribuye a la accidentabilidad laboral tales como el VIH, hepatitis en sus distintas formas, entre otras enfermedades (Arenas-Sánchez & Pinzón-Amado, 2011).
	Factores de riesgo químico	La segunda dimensión es riesgo químico que es causado por sustancias tóxicas y corrosivas como son el ácido sulfúrico entre otros. Según Hernández et al. (2019) los riesgos químicos ocupacionales pueden causar anomalías congénitas, alergias, tumores cancerosos, variaciones genéticas, patologías crónicas etc. Esta esta dimensión se relaciona con indicadores como desinfectantes, gases y reactivos químicos.
	Factores de riesgo físico	Según Coma (20121) define a los factores físicos como el riesgo de afectar la salud con exposiciones e intensidad de iluminación, temperatura, ruido, vibraciones, radiaciones y ventilaciones a los cual podrían producir daños en el tiempo tras su exposición continua
	Factores de riesgo ergonómico	estudios afirman que la asociación de los tiempos ya sea sentada o periodos prolongados de pie producen molestias musculoesqueléticas en la zona lumbar (Arippa et al., 2022).
	Factores de riesgo psicosocial	viene a ser el estrés acumulado y ocasionado por el entorno laboral donde el personal ejecuta sus actividades y muchas veces esto causa efectos nocivos para la salud.
	Normativas de bioseguridad	Usualmente los laboratorios tienen que contar con sus áreas correctamente señalizadas. (Quijada, 2020). Las normativas de bioseguridad son las políticas que se deben de respetar en la unidad del trabajador
Medidas preventivas	Barreras de protección	Es el equipamiento con barreras biomecánicas o métodos de prevención, estas barreras no evitan sufrir los accidentes, pero si logran disminuir las consecuencias que se podrían suscitar, su finalidad es brindar protección al empleado durante su estadía laboral. Hay barreras pasivas y activas un requiere un

	Estándares universales	tipo de activación y la otra está dispuesta para su uso correcto (Andrés et al., 2020). según Rubén (2018.) estos estándares universales son básicamente reglas que están constituidos por cuatro componentes y estos inician las precauciones entre las cuales están el autocuidado, universalidad, medidas y barreras de desecho de muestras contaminadas.
--	------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas “elaborado por Ronald Quispe Gomez el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Riesgo laboral

	Riesgo laboral	Claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Riesgo biológico	4	4	4	
1	Durante tus actividades laborales, utilizas equipo de protección, ante la probabilidad de sufrir cortes, inhalar aerosoles u otros.	4	4	4	
2	Se encuentra expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como Sida, hepatitis, tuberculosis, hepatitis, etc.	4	4	4	
3	En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos.	4	4	4	
4	Esta expuesto a manipulación y contacto con microorganismos patógenos, ejemplo: bacterias, virus, protozoos, hongos, otros	4	4	4	
5	En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados.	4	4	4	
6	En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido enfermedades (TBC, Hepatitis, asma y/o rinitis)	4	4	4	
	Riesgo químico				
7	En el desempeño de sus actividades laborales está expuesto a aerosoles, productos químicos, antisépticos, cloro, medicamentos.	4	4	4	
8	En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas como el ácido sulfúrico por tiempos prolongado.	4	4	4	
9	En el desempeño de sus actividades ha sufrido intoxicaciones por gases tóxicos y vapores.	4	4	4	
10	En el desempeño de sus actividades laborales ha padecido algún accidente o enfermedad causada por manipulación o exposición a sustancias químicas	4	4	4	

11	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes como glutaraldehído, formaldehído u otros	4	4	4	
12	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a gases de algún tipo.	4	4	4	
Riesgo ergonómico					
13	En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones	4	4	4	
14	En su área de trabajo, existe posibilidad de realizar movimientos bruscos e inesperados que produzcan lesiones lumbares.	4	4	4	
15	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos.	4	4	4	
16	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer sentado por largos periodos.	4	4	4	
17	En el desarrollo de sus actividades laborales, levanta objetos de aproximadamente 20 kg a más.	4	4	4	
18	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona	4	4	4	
19	En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares.	4	4	4	
20	En su jornada laboral ha sufrido algún accidente realizando su trabajo	4	4	4	
Riesgo físico					
21	En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad	4	4	4	
22	Considera que las condiciones de circulación del aire del departamento o servicio donde usted labora son adecuadas	4	4	4	
23	En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad	4	4	4	
24	La iluminación del área o servicio donde usted labora es adecuada para las actividades que realiza	4	4	4	
25	En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura	4	4	4	
26	Durante su trabajo usted está expuesto a radiaciones.	4	4	4	
Riesgo psicosocial					
27	En el desarrollo de su trabajo usted ha recibido llamadas intimidadoras	4	4	4	
28	En el desempeño de sus labores ha sentido presión por parte de sus compañeros	4	4	4	
29	En el desarrollo de sus actividades laborales ha sufrido agresión o amenazas por parte de sus colegas	4	4	4	
30	En el desarrollo de sus actividades usted ha sufrido agresión verbal por parte de los detenidos	4	4	4	

31	Ud. No duerme bien por la carga laboral que tiene en su institución.	4	4	4	
32	Ud. Tiene dificultad de concentración por problemas que tiene en su hogar o trabajo.	4	4	4	

Cuestionario para medidas preventivas escala valorativa

	Medidas preventivas	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Normas de bioseguridad				
1	Manejas políticas de control interno de la Dirección de dosaje étlico	4	4	4	
2	Conoces el manual técnico de cuidados en el manejo de insumos químicos	4	4	4	
3	Conoces los estándares y procedimientos de análisis de dosaje étlico	4	4	4	
4	Antes de manipular un producto químico, conoces los riesgos y procedimientos para su manipulación.	4	4	4	
5	Conoces las normativas de riesgos existentes en el área donde usted labora	4	4	4	
6	La institución cuenta con un programa de recolección de residuos generados.	4	4	4	
	Barreras de protección				
7	Cuando realizas algún procedimiento, utilizas guantes.	4	4	4	
8	Cuando realizas el manejo de reactivos utilizas mascarillas	4	4	4	
9	Usas el EPP ya reutilizado	4	4	4	
10	Cuando realiza el traslado de las muestras a los laboratorios utiliza su EPP.	4	4	4	
11	Descarta los guantes después de haberlo utilizado en algún procedimiento	4	4	4	
12	El ambiente se encuentra diseñado para la realización de dichos exámenes.	4	4	4	
13	Descarta el material contaminado y no contaminado en la respectiva bolsa de color	4	4	4	
14	Su ambiente de trabajo se encuentra en óptimas condiciones para la manipulación de reactivos y muestras.	4	4	4	
	Estándares universales				

15	Realiza el lavado de manos después de haber realizado el análisis de dosaje étílico	4	4	4	
16	Aplican el protocolo y uso racional de los antimicrobianos	4	4	4	
17	Realiza adecuadamente el registro de la esterilización	4	4	4	
18	Utiliza guantes para el manejo de las muestras biológicas	4	4	4	
19	Utiliza gorro para el manejo de insumos químicos	4	4	4	
20	Utiliza mascarilla durante el procedimiento de dosaje étílico.	4	4	4	
21	La mascarilla que utiliza es el indicado para la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	
22	Utiliza protección ocular en la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	



Mg. Q.F. Tox. Henry S. Montellanos Cabrera
Químico Farmacéutico
Especialidad en Toxicología y Química Legal
C.Q.F.P. 7970 RNE 030
DNI: 25796967

Firma del evaluador

2.-Evaluación por juicio de expertos

-Validación del segundo juez Dr. Huaranca Aguilar, Jorge Luis

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “: Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal de una Unidad de Dosaje étílico , 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Huarancca Aguilar, Jorge Luis
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Criminalística
Institución donde labora:	Policía Nacional del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (no corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario “ medidas preventivas del personal en una Unidad de Dosaje etílico”
Autor (a):	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96714
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Unidad de Dosaje etílico
Significación:	Identificar los factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas en una unidad de dosaje etílico en la provincia de Piura 2023.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Factores de riesgo ocupacional	Factores de riesgo biológico	La primera dimensión será riesgo biológico que es el factor principal que contribuye a la accidentabilidad laboral tales como el VIH, hepatitis en sus distintas formas, entre otras enfermedades (Arenas-Sánchez & Pinzón-Amado, 2011).
	Factores de riesgo químico	La segunda dimensión es riesgo químico que es causado por sustancias toxicas y corrosivas como son el ácido sulfúrico entre otros. Según Hernández

Medidas preventivas		et al. (2019) los riesgos químicos ocupacionales pueden causar anomalías congénitas, alergias, tumores cancerosos, variaciones genéticas, patologías crónicas etc. Esta esta dimensión se relaciona con indicadores como desinfectantes, gases y reactivos químicos.
	Factores de riesgo físico	Según Coma (20121) define a los factores físicos como el riesgo de afectar la salud con exposiciones e intensidad de iluminación, temperatura, ruido, vibraciones, radiaciones y ventilaciones a los cual podrían producir daños en el tiempo tras su exposición continua
	Factores de riesgo ergonómico	estudios afirman que la asociación de los tiempos ya sea sentada o periodos prolongados de pie producen molestias musculoesqueléticas en la zona lumbar (Arippa et al., 2022).
	Factores de riesgo psicosocial	viene a ser el estrés acumulado y ocasionado por el entorno laboral donde el personal ejecuta sus actividades y muchas veces esto causa efectos nocivos para la salud.
	Normativas de bioseguridad	Usualmente los laboratorios tienen que contar con sus áreas correctamente señalizadas. (Quijada, 2020). Las normativas de bioseguridad son las políticas que se deben de respetar en la unidad del trabajador
	Barreras de protección	Es el equipamiento con barreras biomecánicas o métodos de prevención, estas barreras no evitan sufrir los accidentes, pero si logran disminuir las consecuencias que se podrían suscitar, su finalidad es brindar protección al empleado durante su estadía laboral. Hay barreras pasivas y activas un requiere un tipo de activación y la otra está dispuesta para su uso correcto (Andrés et al., 2020).
Estándares universales	según Rubén (2018.) estos estándares universales son básicamente reglas que están constituidos por cuatro componentes y estos inician las precauciones entre las cuales están el autocuidado, universalidad, medidas y barreras de desecho de muestras contaminadas.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas “elaborado por Ronald Quispe Gomez el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Riesgo laboral

	Riesgo laboral	Claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Riesgo biológico	4	4	4	
1	Durante tus actividades laborales, utilizas equipo de protección, ante la probabilidad de sufrir cortes, inhalar aerosoles u otros.	4	4	4	
2	Se encuentra expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como Sida, hepatitis, tuberculosis, hepatitis, etc.	4	4	4	
3	En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos.	4	4	4	
4	Esta expuesto a manipulación y contacto con microorganismos patógenos, ejemplo: bacterias, virus, protozoos, hongos, otros	4	4	4	
5	En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados.	4	4	4	
6	En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido enfermedades (TBC, Hepatitis, asma y/o rinitis)	4	4	4	
	Riesgo químico				
7	En el desempeño de sus actividades laborales está expuesto a aerosoles, productos químicos, antisépticos, cloro, medicamentos.	4	4	4	
8	En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas como el ácido sulfúrico por tiempos prolongado.	4	4	4	
9	En el desempeño de sus actividades ha sufrido intoxicaciones por gases tóxicos y vapores.	4	4	4	
10	En el desempeño de sus actividades laborales ha padecido algún accidente o enfermedad causada por manipulación o exposición a sustancias químicas	4	4	4	

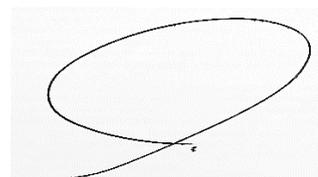
11	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes como glutaraldehído, formaldehído u otros	4	4	4	
12	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a gases de algún tipo.	4	4	4	
Riesgo ergonómico					
13	En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones	4	4	4	
14	En su área de trabajo, existe posibilidad de realizar movimientos bruscos e inesperados que produzcan lesiones lumbares.	4	4	4	
15	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos.	4	4	4	
16	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer sentado por largos periodos.	4	4	4	
17	En el desarrollo de sus actividades laborales, levanta objetos de aproximadamente 20 kg a más.	4	4	4	
18	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona	4	4	4	
19	En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares.	4	4	4	
20	En su jornada laboral ha sufrido algún accidente realizando su trabajo	4	4	4	
Riesgo físico					
21	En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad	4	4	4	
22	Considera que las condiciones de circulación del aire del departamento o servicio donde usted labora son adecuadas	4	4	4	
23	En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad	4	4	4	
24	La iluminación del área o servicio donde usted labora es adecuada para las actividades que realiza	4	4	4	
25	En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura	4	4	4	
26	Durante su trabajo usted está expuesto a radiaciones.	4	4	4	
Riesgo psicosocial					
27	En el desarrollo de su trabajo usted ha recibido llamadas intimidadoras	4	4	4	
28	En el desempeño de sus labores ha sentido presión por parte sus compañeros	4	4	4	
29	En el desarrollo de sus actividades laborales ha sufrido agresión o amenazas por parte de sus colegas	4	4	4	
30	En el desarrollo de sus actividades usted ha sufrido agresión verbal por parte de los detenidos	4	4	4	

31	Ud. No duerme bien por la carga laboral que tiene en su institución.	4	4	4	
32	Ud. Tiene dificultad de concentración por problemas que tiene en su hogar o trabajo.	4	4	4	

Cuestionario para medidas preventivas escala valorativa

	Medidas preventivas	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Normas de bioseguridad				
1	Manejas políticas de control interno de la Dirección de dosaje ético	4	4	4	
2	Conoces el manual técnico de cuidados en el manejo de insumos químicos	4	4	4	
3	Conoces los estándares y procedimientos de análisis de dosaje ético	4	4	4	
4	Antes de manipular un producto químico, conoces los riesgos y procedimientos para su manipulación.	4	4	4	
5	Conoces las normativas de riesgos existentes en el área donde usted labora	4	4	4	
6	La institución cuenta con un programa de recolección de residuos generados.	4	4	4	
	Barreras de protección				
7	Cuando realizas algún procedimiento, utilizas guantes.	4	4	4	
8	Cuando realizas el manejo de reactivos utilizas mascarillas	4	4	4	
9	Usas el EPP ya reutilizado	4	4	4	
10	Cuando realiza el traslado de las muestras a los laboratorios utiliza su EPP.	4	4	4	
11	Descarta los guantes después de haberlo utilizado en algún procedimiento	4	4	4	
12	El ambiente se encuentra diseñado para la realización de dichos exámenes.	4	4	4	
13	Descarta el material contaminado y no contaminado en la respectiva bolsa de color	4	4	4	
14	Su ambiente de trabajo se encuentra en óptimas condiciones para la manipulación de reactivos y muestras.	4	4	4	
	Estándares universales				

15	Realiza el lavado de manos después de haber realizado el análisis de dosaje étílico	4	4	4	
16	Aplican el protocolo y uso racional de los antimicrobianos	4	4	4	
17	Realiza adecuadamente el registro de la esterilización	4	4	4	
18	Utiliza guantes para el manejo de las muestras biológicas	4	4	4	
19	Utiliza gorro para el manejo de insumos químicos	4	4	4	
20	Utiliza mascarilla durante el procedimiento de dosaje étílico.	4	4	4	
21	La mascarilla que utiliza es el indicado para la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	
22	Utiliza protección ocular en la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	



OS - 00300771

Jorge Luis HUARANCCA AGUILAR

CORONEL BIOLOGO PNP

CBP N° 2999

Evaluación por juicio de expertos

Validación del tercer juez Mg. Bruno Fernando BARRIOS CABREJOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “: Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas del personal en la Unidad de Dosaje étílico , 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bruno Fernando BARRIOS CABREJOS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Forense
Institución donde labora:	Policía Nacional del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. NO

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario “:medidas preventivas del personal en la Unidad de Dosaje étílico”
Autor (a):	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96714
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Unidad de Dosaje étílico

Significación:	Identificar los factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas en una unidad de dosaje ético en la provincia de Piura 2023.
----------------	---

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Factores de riesgo ocupacional	Factores de riesgo biológico	La primera dimensión será riesgo biológico que es el factor principal que contribuye a la accidentabilidad laboral tales como el VIH, hepatitis en sus distintas formas, entre otras enfermedades (Arenas-Sánchez & Pinzón-Amado, 2011).
	Factores de riesgo químico	La segunda dimensión es riesgo químico que es causado por sustancias tóxicas y corrosivas como son el ácido sulfúrico entre otros. Según Hernández et al. (2019) los riesgos químicos ocupacionales pueden causar anomalías congénitas, alergias, tumores cancerosos, variaciones genéticas, patologías crónicas etc. Esta esta dimensión se relaciona con indicadores como desinfectantes, gases y reactivos químicos.
	Factores de riesgo físico	Según Coma (2012) define a los factores físicos como el riesgo de afectar la salud con exposiciones e intensidad de iluminación, temperatura, ruido, vibraciones, radiaciones y ventilaciones a los cual podrían producir daños en el tiempo tras su exposición continua
	Factores de riesgo ergonómico	Estudios afirman que la asociación de los tiempos ya sea sentada o periodos prolongados de pie producen molestias musculoesqueléticas en la zona lumbar (Arippa et al., 2022).
	Factores de riesgo psicosocial	Viene a ser el estrés acumulado y ocasionado por el entorno laboral donde el personal ejecuta sus actividades y muchas veces esto causa efectos nocivos para la salud.
Medidas preventivas	Normativas de bioseguridad	Usualmente los laboratorios tienen que contar con sus áreas correctamente señalizadas. (Quijada, 2020). Las normativas de bioseguridad son las políticas que se deben de respetar en la unidad del trabajador
	Barreras de protección	Es el equipamiento con barreras biomecánicas o métodos de prevención, estas barreras no evitan sufrir los accidentes, pero si logran disminuir las consecuencias que se podrían suscitar, su finalidad

	Estándares universales	<p>es brindar protección al empleado durante su estadía laboral. Hay barreras pasivas y activas un requiere un tipo de activación y la otra está dispuesta para su uso correcto (Andrés et al., 2020).</p> <p>según Rubén (2018.) estos estándares universales son básicamente reglas que están constituidos por cuatro componentes y estos inician las precauciones entre las cuales están el autocuidado, universalidad, medidas y barreras de desecho de muestras contaminadas.</p>
--	------------------------	--

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Factores de riesgo ocupacional y medidas preventivas “elaborado por Ronald Quispe Gomez el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Riesgo laboral

	Riesgo laboral	Claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Riesgo biológico	4	4	4	
1	Durante tus actividades laborales, utilizas equipo de protección, ante la probabilidad de sufrir cortes, inhalar aerosoles u otros.	4	4	4	
2	Se encuentra expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como Sida, hepatitis, tuberculosis, hepatitis, etc.	4	4	4	
3	En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos.	4	4	4	
4	Esta expuesto a manipulación y contacto con microorganismos patógenos, ejemplo: bacterias, virus, protozoos, hongos, otros	4	4	4	
5	En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados.	4	4	4	
6	En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido enfermedades (TBC, Hepatitis, asma y/o rinitis)	4	4	4	
	Riesgo químico				
7	En el desempeño de sus actividades laborales está expuesto a aerosoles, productos químicos, antisépticos, cloro, medicamentos.	4	4	4	
8	En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas como el ácido sulfúrico por tiempos prolongado.	4	4	4	
9	En el desempeño de sus actividades ha sufrido intoxicaciones por gases tóxicos y vapores.				

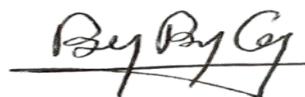
		4	4	4	
10	En el desempeño de sus actividades laborales ha padecido algún accidente o enfermedad causada por manipulación o exposición a sustancias químicas	4	4	4	
11	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes como glutaraldehído, formaldehído u otros	4	4	4	
12	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a gases de algún tipo.	4	4	4	
	Riesgo ergonómico				
13	En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones	4	4	4	
14	En su área de trabajo, existe posibilidad de realizar movimientos bruscos e inesperados que produzcan lesiones lumbares.	4	4	4	
15	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos.	4	4	4	
16	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer sentado por largos periodos.	4	4	4	
17	En el desarrollo de sus actividades laborales, levanta objetos de aproximadamente 20 kg a más.	4	4	4	
18	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona	4	4	4	
19	En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares.	4	4	4	
20	En su jornada laboral ha sufrido algún accidente realizando su trabajo	4	4	4	
	Riesgo físico				
21	En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad	4	4	4	
22	Considera que las condiciones de circulación del aire del departamento o servicio donde usted labora son adecuadas	4	4	4	

23	En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad	4	4	4	
24	La iluminación del área o servicio donde usted labora es adecuada para las actividades que realiza	4	4	4	
25	En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura	4	4	4	
26	Durante su trabajo usted está expuesto a radiaciones.	4	4	4	
Riesgo psicosocial					
27	En el desarrollo de su trabajo usted ha recibido llamadas intimidadoras	4	4	4	
28	En el desempeño de sus labores ha sentido presión por parte sus compañeros	4	4	4	
29	En el desarrollo de sus actividades laborales ha sufrido agresión o amenazas por parte de sus colegas	4	4	4	
30	En el desarrollo de sus actividades usted ha sufrido agresión verbal por parte de los detenidos	4	4	4	
31	Ud. No duerme bien por la carga laboral que tiene en su institución.	4	4	4	
32	Ud. Tiene dificultad de concentración por problemas que tiene en su hogar o trabajo.	4	4	4	

Cuestionario para medidas preventivas Escala valorativa

	Medidas preventivas	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas de bioseguridad					
1	Manejas políticas de control interno de la Dirección de dosaje étílico	4	4	4	
2	Conoces el manual técnico de cuidados en el manejo de insumos químicos	4	4	4	
3	Conoces los estándares y procedimientos de análisis de dosaje étílico	4	4	4	
4	Antes de manipular un producto químico, conoces los riesgos y procedimientos para su manipulación.	4	4	4	
5	Conoces las normativas de riesgos existentes en el área donde usted labora	4	4	4	
6	La institución cuenta con un programa de recolección de residuos generados.	4	4	4	

	Barreras de protección				
7	Cuando realizas algún procedimiento, utilizas guantes.	4	4	4	
8	Cuando realizas el manejo de reactivos utilizas mascarillas	4	4	4	
9	Usas el EPP ya reutilizado	4	4	4	
10	Cuando realiza el traslado de las muestras a los laboratorios utiliza su EPP.	4	4	4	
11	Descarta los guantes después de haberlo utilizado en algún procedimiento	4	4	4	
12	El ambiente se encuentra diseñado para la realización de dichos exámenes.	4	4	4	
13	Descarta el material contaminado y no contaminado en la respectiva bolsa de color	4	4	4	
14	Su ambiente de trabajo se encuentra en óptimas condiciones para la manipulación de reactivos y muestras.	4	4	4	
	Estándares universales				
15	Realiza el lavado de manos después de haber realizado el análisis de dosaje etílico	4	4	4	
16	Aplican el protocolo y uso racional de los antimicrobianos	4	4	4	
17	Realiza adecuadamente el registro de la esterilización	4	4	4	
18	Utiliza guantes para el manejo de las muestras biológicas	4	4	4	
19	Utiliza gorro para el manejo de insumos químicos	4	4	4	
20	Utiliza mascarilla durante el procedimiento de dosaje etílico.	4	4	4	
21	La mascarilla que utiliza es el indicado para la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	
22	Utiliza protección ocular en la manipulación de insumos químicos.	4	4	4	



Bruno Fernando BARRIOS CABREJOS
Mg. Psicólogo 21587

Anexo 8. Tabla de coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Anexo 9. Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud/ nivel
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente : Tupanta et al .(2017)

Anexo 10. Pruebas de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Puntaje de medidas preventivas	0.195	30	0.005	0.901	30	0.009
Puntaje de riesgo laboral	0.253	30	0	0.839	30	0

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 11. Prueba Piloto

questionario excel - Excel [Error de activación de productos]

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Nitro Pro 10 Acrobat ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Cortar Copiar Pegar Copiar formato Fuente Alineación Número Estilos

Normal Bueno Incorrecto Celda de co... Celda vincul... Entrada

AI33

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	
1	id	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	G21	G22	puntaje					
2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	35	deficiente			
3	2	1	1	1	3	3	4	2	2	2	1	4	2	4	1	4	1	1	2	1	1	1	1	4	46	deficiente			
4	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	4	46	deficiente			
5	4	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	4	46	deficiente			
6	5	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	4	46	deficiente			
7	6	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
8	7	2	1	2	2	1	1	2	4	2	2	3	1	4	1	2	2	2	1	2	2	2	3	4	44	deficiente			
9	8	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
10	9	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
11	10	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
12	11	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
13	12	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	44	deficiente			
14	13	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	4	2	4	2	4	1	1	3	1	2	1	1	4	47	deficiente			
15	14	2	2	3	2	2	4	2	1	1	3	4	2	3	2	2	3	1	2	1	1	1	2	4	49	deficiente			
16	15	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	3	1	1	4	47	deficiente			
17	16	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	45	deficiente			
18	17	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
19	18	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
20	19	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	50	deficiente			
21	20	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
22	21	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
23	22	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
24	23	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
25	24	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
26	25	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	56	deficiente			
27	26	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	1	1	3	2	2	2	3	4	53	deficiente			
28	27	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	4	1	3	1	1	4	2	3	2	2	4	57	deficiente			
29	28	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	4	57	deficiente			
30	29	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	4	54	deficiente			
31	30	2	4	2	2	2	4	3	2	1	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	64	regular			
32																													
33																													
34																													
35																													

RIESGO PREVENT

Anexo 12. Base de datos

cuestionario excel - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Nitro Pro 10 Acrobat ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Pegar Copiar formato
Calibri 11 A A
N K S
Alineación
General
Normal Bueno Incorrecto Neutral Cálculo
Celda de co... Celda vincul... Entrada Hipervinculo Hipervinculo...

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	
1	ID	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	G21	G22	G23	G24	G25	G26	G27	G28	G29	G30	G31	G32	puntaje				
2	1	1	1	4	1	2	1	1	2	1	4	1	2	3	3	1	4	1	2	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	56	Bajo				
3	2	1	1	4	2	3	1	1	2	1	3	1	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	57	Bajo			
4	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	4	1	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	58	Bajo			
5	4	1	1	3	2	2	1	1	2	1	4	1	1	4	3	1	1	4	2	2	1	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	59	Bajo			
6	5	1	1	4	2	2	1	1	2	1	4	1	1	3	3	1	1	4	2	2	1	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	59	Bajo			
7	6	1	1	4	3	2	1	1	2	1	4	2	1	3	3	1	1	4	2	1	1	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	59	Bajo			
8	7	1	1	4	3	2	2	1	2	1	4	1	2	3	3	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	59	Bajo			
9	8	1	1	3	2	2	1	1	2	1	4	1	1	4	3	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	60	Bajo			
10	9	1	1	3	2	2	1	2	3	1	4	2	1	3	3	1	2	4	2	2	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	61	Bajo			
11	10	1	1	3	2	2	1	1	2	1	4	2	1	3	3	1	2	4	2	1	1	4	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	61	Bajo			
12	11	1	2	4	2	2	2	1	2	1	4	2	1	3	2	1	2	4	2	2	1	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	62	Bajo			
13	12	1	1	4	1	2	1	1	2	1	4	2	1	3	3	2	1	4	2	2	1	4	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	62	Bajo			
14	13	2	1	4	4	2	1	2	4	1	4	2	2	4	4	1	3	4	4	4	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	78	Medio			
15	14	2	3	4	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	1	1	1	2	2	2	81	Medio			
16	15	3	3	3	2	3	2	2	3	1	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	1	1	1	2	3	1	82	Medio			
17	16	2	3	3	2	4	2	2	4	1	4	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	82	Medio			
18	17	2	3	4	2	4	1	2	4	1	4	2	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	1	1	1	2	3	1	82	Medio			
19	18	2	3	4	2	3	2	2	4	1	4	2	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	82	Medio			
20	19	2	3	4	2	3	2	2	4	1	4	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3	1	1	1	3	2	1	82	Medio			
21	20	2	2	4	2	3	2	2	3	1	4	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	4	4	3	2	4	2	1	2	1	3	2	1	82	Medio			
22	21	2	3	4	2	4	2	2	4	1	4	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	83	Medio			
23	22	2	3	3	2	4	2	2	4	2	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	83	Medio			
24	23	2	3	4	2	3	2	2	4	1	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	1	1	2	2	2	1	83	Medio			
25	24	2	3	4	2	3	2	2	4	1	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	1	1	1	3	2	1	84	Medio			
26	25	2	3	4	2	3	2	2	4	1	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	85	Medio			
27	26	2	3	4	3	4	2	2	4	1	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	86	Medio			
28	27	3	1	4	4	4	1	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	1	4	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	91	Medio			
29	28	4	1	4	4	4	1	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	1	4	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	92	Medio			
30	29	4	1	4	4	3	1	4	3	2	4	3	3	4	4	2	2	4	3	3	1	4	3	1	2	4	2	2	4	3	3	2	92	Medio				
31	30	3	1	4	4	4	1	3	3	2	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3	1	2	4	2	2	3	3	3	4	95	Medio				
32																																						
33																																						
34																																						
35																																						

RIESGO PREVENT

Listo

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Nitro Pro 10 Acrobat ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Pegar Copiar formato

Calibri 11 Fuente

Ajustar texto Alineación Combinar y centrar

General Formato Dar formato condicional como tabla

Normal Bueno Incorrecto Celda de co... Celda vincul... Entrada

Portapapeles Estilos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	
1	id	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	G21	G22	puntaje					
2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	35	deficiente				
3	2	1	1	1	3	3	4	2	2	2	1	4	2	4	1	4	1	1	2	1	1	1	4	46	deficiente				
4	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	4	46	deficiente				
5	4	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	4	46	deficiente				
6	5	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	4	46	deficiente				
7	6	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
8	7	2	1	2	2	1	1	2	4	2	2	3	1	4	1	2	2	2	1	2	2	3	44	deficiente					
9	8	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
10	9	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
11	10	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
12	11	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
13	12	1	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	44	deficiente					
14	13	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	2	4	2	4	1	1	3	1	2	1	4	47	deficiente					
15	14	2	2	3	2	2	4	2	1	1	3	4	2	3	2	2	3	1	2	1	1	2	4	49	deficiente				
16	15	1	1	2	1	2	2	2	3	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	3	1	4	47	deficiente					
17	16	1	2	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	2	1	4	45	deficiente					
18	17	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
19	18	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
20	19	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	1	1	1	3	50	deficiente				
21	20	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
22	21	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
23	22	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
24	23	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
25	24	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
26	25	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	56	deficiente					
27	26	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	1	1	3	2	2	2	3	53	deficiente					
28	27	4	2	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	1	3	1	1	4	2	3	2	4	57	deficiente					
29	28	4	2	2	3	3	3	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	4	57	deficiente					
30	29	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	54	deficiente				
31	30	2	4	2	2	2	4	3	2	1	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	64	regular				
32																													
33																													
34																													
35																													