



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión pública y participación ciudadana en la municipalidad  
provincial de Ica, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Huamán Chauca, Magda Evelina (orcid.org/0009-0008-0897-7648)

**ASESORES:**

Mg. Romaní Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Mg. Majo Marrufo, Alberto Evans (orcid.org/0000-0003-3339-8919)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

**Dedicatoria:**

Con gran emoción y gratitud dedico este trabajo de investigación a todos los miembros de mi familia, por su paciencia infinita y sus muestras de aliento en los momentos de desánimo ante las adversidades, en este largo recorrido, pero culminando y llegando a la meta.

**Agradecimiento:**

Quiero agradecer al asesor Mg. Freddy Romaní Allende, por su experiencia, consejos y ayuda. Asimismo, a los docentes que contribuyeron al incremento de mis conocimientos, que fueron parte de este viaje académico y a mi familia por su aliento incondicional, su paciencia, su apoyo. Gracias por creer siempre en mí.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pública y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ica, 2023", cuyo autor es HUAMAN CHAUCA MAGDA EVELINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL DNI: 25495800 ORCID: 0000-0002-1054-6715	Firmado electrónicamente por: FROMANI5 el 05-08-2023 18:29:46

Código documento Trilce: TRI - 0642898



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HUAMAN CHAUCA MAGDA EVELINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pública y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de agosto de 2023

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MAGDA EVELINA HUAMAN CHAUCA <b>DNI:</b> 41587786 <b>ORCID:</b> 0009-0008-0897-7648	Firmado electrónicamente por: MHUAMANCH82 el 05- 08-2023 18:46:32

Código documento Trilce: TRI - 0642897

## Índice de contenido

Caratula:.....	i
Dedicatoria:.....	ii
Agradecimiento: .....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	v
Índice de contenido .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo y unidad de análisis .....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	20
3.5 Procedimientos: .....	23
3.6 Método de análisis de datos:.....	23
3.7. Aspectos éticos: .....	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	48

## Índice de tablas

		Pág
Tabla 1	Prueba piloto de la variable gestión pública	20
Tabla 2	Prueba piloto de la variable participación ciudadana	20
Tabla 3	Frecuencias de la gestión pública según niveles	22
Tabla 4	Frecuencias de las dimensiones de la gestión pública según niveles	22
Tabla 5	Frecuencias de la participación ciudadana según niveles	23
Tabla 6	Frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana según niveles	24
Tabla 7	Correlación entre las variables de estudio	25
Tabla 8	Correlación entre las variables gestión pública y el desarrollo sostenible	25
Tabla 9	Correlación entre las variables gestión pública y espacios de participación	26
Tabla 10	Correlación entre las variables gestión pública y las modalidades de participación	27

## Índice de figuras

Figura 1	Diseño correlacional	Pág 18
----------	----------------------	-----------



## Resumen

El presente estudio consideró como objetivo determinar la relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023. En relación a la metodología se trató de un estudio tipo básico, descriptiva, correlacional, con orientación cuantitativa, con diseño no experimental. Para el estudio se contó con 200 personas de las que se obtuvo una muestra de 132, los que colaboraron contestando un cuestionario. El cuestionario pasó con el juicio de 3 expertos y por la confiabilidad a través de una prueba piloto con 25 personas. La confiabilidad de los instrumentos con Alfa de Cronbach fue 0,973 y 0,960 respectivamente. Con relación a los resultados descriptivos la gestión pública fue deficiente en 49,2% al igual que la participación ciudadana en 53,8%, en sus dimensiones. Desarrollo sostenible 52,3% deficiente y moderado en espacios de participación 58,3% y modalidades de participación 52,3%. Se obtuvo como conclusión que existe relación entre las variables estudiadas que equivalen a 0,732 con Rho de Spearman que indica una relación positiva y alta, se aceptó la hipótesis alterna, al realizar la comparación con el p-valor  $<0,05$ .

**Palabras clave:** Gestión pública, desarrollo sostenible, espacios de participación, modalidades de participación, participación ciudadana.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between public management and citizen participation in the Provincial Municipality of Ica, 2023. In relation to the methodology, it was a basic, descriptive, correlational study, with a quantitative orientation, with a non-specific design. experimental. For the study there were 200 people from whom a sample of 132 was obtained, who collaborated by answering a questionnaire. The questionnaire passed with the judgment of 3 experts and for reliability through a pilot test with 25 people. The reliability of the instruments with Cronbach's Alpha was 0.973 and 0.960 respectively. Regarding the descriptive results, public management was deficient in 49.2%, as was citizen participation in 53.8%, in its dimensions. Sustainable development 52.3% deficient and moderate in participation spaces 58.3% and modalities of participation 52.3%. It was obtained as a conclusion that there is a relationship between the studied variables that is equivalent to 0.732 with Spearman's Rho indicating a positive and high relationship, the alternative hypothesis was accepted, when making the comparison with the p-value  $<0.05$ .

**Keywords:** Public management, sustainable development, spaces for participation, modalities of participation, citizen participation.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, la gestión pública tiene la función de mostrar una imagen del estado en el que se encuentra cada país y que para esta crezca es necesario que se tenga en cuenta los procesos de planificación, buena organización, usar adecuadamente los recursos tanto humanos como financieros con el empleo de la tecnología para mejorar los procesos, dando así procedimiento a las dificultades que se presentan para lograr los fines del gobierno de manera eficiente y alcanzando la satisfacción de los habitantes (CEPAL, 2021).

En las naciones europeas se presenta dificultades en las políticas de estado que hacen que los ciudadanos se encuentren desmotivados con los temas públicos, existe poca participación de los ciudadanos es así que en España se está tratando de determinar un vínculo entre gobierno- sociedad para contar con la colaboración de la sociedad civil en la que los gobiernos se centren en la satisfacción de los pobladores y se usen con mayor énfasis la participación ciudadana en la toma de decisiones de los distintos gobiernos (Rey, 2019).

En los países de Latinoamérica la gestión pública no presenta una buena imagen, ya que la corrupción también está generalizada, de allí que se está buscando implementar nuevas formas a través de la participación ciudadana para controlar las acciones de los gobiernos locales como es el caso de México que busca formas de fiscalización para cumplir con las demandas de los ciudadanos. Por su parte en Chile los ciudadanos al ver las malas gestiones de los gobiernos se sienten desanimados y prestan poco interés por el accionar de los gobiernos y dejan que estos hagan lo que creen conveniente (Schmidhuber et al., 2019).

En el Perú la gestión pública se enfoca en base a resultados, que toma como base las decisiones, se centra en evaluar la gestión administrativa de la institución, que en estos últimos años ha sido desastrosa porque están a cargo de las gestiones, personas con muy poca preparación en el campo, que ponen de lado primero lo personal, los beneficios económicos que

pueden obtener en la gestión y la corrupción es uno de los factores predominantes (Canari, 2020).

Del mismo modo consideran que la gestión pública debe estar planteada por objetivos y para ello existió un plan que lo denominaron del Bicentenario que no dio buen resultado. Luego, se planteó la política de modernización en la que plantearon la gestión por procesos, se contó con estrategias que se deben ir mejorando de acuerdo a los objetivos planteados. Se muestra ineptitud de las personas que dirigen las gestiones que ni siquiera tienen un planeamiento adecuado para llevar de la mejor forma la gestión pública y crean inestabilidad económica y falta de inversión extranjera en el país (Morveli, 2021).

Por otro lado los quiebres democráticos que se dieron en el país, las elecciones que se realizaron sin mucha transparencia, la corrupción por parte de los gobernantes, las presiones de los sectores políticos, los sindicatos y los grupos de manifestantes por diferentes situaciones hacen que la gestión pública no sea la adecuada, ya que no existe entidades fiscalizadoras que puedan ejercer su labor y lograr una verdadera reforma con transparencia que logre satisfacer los requerimientos de los ciudadanos (Saravia, 2018).

Asimismo, con respecto a los gobiernos locales existen muchos problemas con los funcionarios que causa el descontento de los empleados y de los ciudadanos, pues no ven el desarrollo de su distrito y los presupuestos asignados para obras públicas no son efectuados adecuadamente y la participación ciudadana es escasa, por falta de capacitación, porque no desean colaborar y tienen miedo estar involucrados en problemas posteriores, no solo a nivel de Lima, sino de las provincias y distritos (Inga, 2019).

En la municipalidad de Ica, lugar del estudio, la gestión pública como en el resto del país no lleva a cabo una buena gestión y constantemente los funcionarios están en problemas de corrupción, los presupuestos que son asignados para las obras públicas no son efectuados

de forma transparente, de gestión a gestión dejan inconclusas las obras, las cuales no son continuadas por la siguiente gestión. Asimismo, no todos los funcionarios son personas capacitadas y normalmente ingresan por recomendación o porque participaron en el grupo de campaña del alcalde que está de turno. En la participación ciudadana se cuenta con pocas personas que participan de las decisiones del gobierno local, en algunos casos por desconocimiento de la existencia y en otras por falta de capacitación para apoyar en las tomas de decisiones.

Después de narrar los distintos problemas encontrados se formula el problema general: ¿Existe relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023? En los problemas específicos: ¿Existe relación entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible, espacios de participación y modalidades de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023?.

Con respecto a la justificación teórica, aportará mejor comprensión a cada una de las variables. En la justificación práctica permitirá que las gestiones públicas reflexionen sobre su actuar y mejoren el desarrollo del país, se involucren en la participación ciudadana, para poder supervisar las acciones de las municipalidades con relación a los presupuestos asignados para potenciar el bienestar de los residentes del distrito. En la justificación social mostrará la importancia de la gestión pública coordinada con los habitantes a través de la participación ciudadana que involucre a mayor cantidad de pobladores, que actúen con responsabilidad en las decisiones de sus gobiernos locales, para que sea beneficiada la población. En la justificación metodológica se considerará instrumentos que se pondrán al uso de los investigadores porque cuentan con un proceso de validación por criterio de expertos y la confiabilidad a través de una prueba piloto con un grupo más pequeño, cuyos resultados fueron trabajados con Alfa de Cronbach para ser empleados en trabajos posteriores.

En el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023. En los objetivos específicos: Determinar la relación que existe

entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible, espacios de participación y modalidades de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.

En la hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023. En las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible, espacios de participación y modalidades de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En los estudios nacionales se cuenta con Pacheco (2022) que en su artículo tuvo como propósito demostrar si existe relación entre los factores del presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes presupuesto. En relación a la metodología tuvo una orientación cuantitativa, no experimental, descriptiva, correlacional, participaron en el estudio 35 sujetos, los que colaboraron en el empleo de un cuestionario. En el presupuesto participativo el nivel fue poco eficiente con un 60%, en la dimensión fase de preparación fue deficiente en 48,6%, en la concertación deficiente en 51,4%, en la formalización poco eficiente en 54,3%, en la variable satisfacción están medianamente satisfecho el 60%. Se encontró como conclusión que existe relación entre las categorías con la correlación de Rho de Spearman que obtuvo 0,752. Esto muestra que existe una correlación alta en la medida que los presupuestos asignados se utilicen adecuadamente habrá mayor satisfacción de los pobladores.

Por su parte Soto (2021) realizó la investigación que tuvo como fin determinar la modernización de la gestión pública con las competencias gerenciales en la Municipalidad de San Isidro. En lo que se refiere a la metodología se orienta en el aspecto cuantitativo, no experimental, correlacional y descriptivo, se incluyeron a 110 empleados como población y una muestra de 86, los que colaboraron en los cuestionarios. Se halló que la gestión pública tuvo nivel logrado del 40,7%, en las dimensiones: planes estratégicos y operativos logrado en 37,2%, en gestión en proceso 45,3%, en presupuesto por resultados en proceso con el 47,7%, en el servicio civil meritocrático 31,2% en proceso, en el seguimiento, monitoreo y evaluación de la gestión logrado en 45,4%, en la variable competencias gerenciales nivel moderado del 37,2%. Se halló como conclusión que hay asociación entre las categorías estudiadas con el empleo de Rho de Spearman cuyo valor fue 0,761. Este resultado muestra que la correlación es alta, al haber competencias gerenciales, la gestión pública se desarrollará mejor.

Del mismo modo, Calzado (2020) en su investigación tuvo el propósito de establecer la asociación de la participación ciudadana y la gestión pública en la provincia de Caraz. Investigación cuantitativa, no experimental, correlacional, en la que participaron 382 individuos que colaboraron en un cuestionario. En la participación ciudadana tuvo rango medio de 42,7%, en sus dimensiones estuvo en el nivel medio en el desarrollo sostenible con el 45,3%, en los espacios de participación 48,2%, en las modalidades de participación 50%, en la variable gestión pública, nivel medio del 59,2%. En la parte inferencial se relacionó la participación ciudadana con la gestión política y el valor fue 0,550, con la gestión administrativa 0,502 y con la gestión territorial 0,618. El estudio corroboró la relación de las variables con el valor de 0,737 con Rho de Spearman. Al participar mayor cantidad de ciudadanos e las decisiones ayudarán a que la gestión pública sea más eficiente.

Por su parte Núñez y Pedroza (2019) llevaron a cabo el artículo que planteó como fin encontrar la relación de la responsabilidad social y participación ciudadana en una Municipalidad. La pesquisa tuvo tipo básica, descriptiva, correlacional, fueron 131 personas parte de la investigación que contestaron un cuestionario. En la responsabilidad social el nivel fue bueno del 92,4% al igual estuvo en el mismo nivel en la participación ciudadana con el 59%. Se encontró que existe relación de las variables que según los resultados obtenidos con Rho de Spearman fue 0,686 que muestra una relación positiva y moderada. Es importante la responsabilidad social y la participación ciudadana para supervisar el trabajo de los gobiernos locales.

Cerna et al. (2023) consideraron en su artículo consideraron como objetivo evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad de Chaclacayo. El estudio fue descriptivo, no experimental, correlacional, ayudaron 28 sujetos, los que fueron partícipes del cuestionario. En la participación ciudadana el rango fue bajo del 64% y en el presupuesto participativo deficiente en 72%. En la conclusión se manifestó que existe deficiencia de la participación ciudadana a través de su presupuesto participativo.



En los estudios internacionales en el Ecuador Mendoza et al. (2021) llevaron a cabo el artículo cuyo propósito fue determinar la relación de la gestión pública con el gobierno abierto como una herramienta de comunicación. En el aspecto metodológico se consideró la dirección cuantitativa, del mismo modo es correlacional, se consideró como población 50 individuos y los datos se recogió con el cuestionario. En la gestión pública estuvo en el 62% con nivel eficiente y en el gobierno abierto 45% rango medio, utilizaron medios tecnológicos que permitió una atención más rápida a los usuarios. Como conclusión final se encontró la correlación entre las categorías planteadas al usar Rho de Spearman fue 0,728. Es importante la comunicación entre la gestión pública y el gobierno abierto, ya que eso hará que las decisiones sean cada vez más acertadas.

Asimismo, Morales et al. (2019) en Chile en su artículo consideraron como fin evaluar los efectos de la gestión política en el desempeño. Se tuvo en cuenta una modalidad cuantitativa, descriptiva, transversal, se contó para el estudio 181 hospitales, para ello se utilizó un cuestionario. La gestión pública tuvo rango medio del 33%. El desempeño fue de tipo regular en un 43,5%. La gestión pública tiene el 37% de efecto en el desempeño. Se considera que a mayor estancia en las áreas profesionales aumenta el desempeño.

Barragán (2022) en Ecuador realizó el artículo en el que consideró como objetivo analizar la administración pública con el uso de los medios tecnológicos para innovar en la gestión pública. Trabajo cuantitativo, descriptivo, no experimental, se aplicó el instrumento cuestionario a 29 de los trabajadores públicos. Se encontró que la gestión pública tuvo una mejora importante con el uso de la tecnología y alcanzó un nivel medio del 48%, se mejoró las áreas contables, el área relacionada a la documentación y consideraron importante se siga innovando en las demás áreas con el uso de la tecnología.

Por su parte Bravo y Tumbaco (2018) en su trabajo en Venezuela plantearon como objetivo realizar un análisis de la participación ciudadana en el gobierno descentralizado. En la metodología fue de orientación mixta,

en la parte cuantitativa trabajaron con 550 sujetos y se empleó el cuestionario para recoger los datos numéricos del estudio. Con respecto a la participación ciudadana se encontró que el 45,6% estuvo en el nivel medio, en cuanto a sus dimensiones estuvo en el nivel medio, en el aspecto institucional con 38,5%, planificación 52%, rendición de cuentas 48,2% y en el gobierno autónomo 38,7%. Se concluye que la participación ciudadana al estar en el rango medio, es necesario que se trabaje de forma descentralizada.

Para finalizar se cuenta con el artículo de Gamboa et al. (2021) llevado a cabo en Colombia cuya finalidad fue identificar las percepciones que tiene la población respecto a la gestión pública. Se consideró como metodología de tipo cuantitativa, descriptiva, no experimental, colaboraron 2284 individuos y los datos se consiguieron con el cuestionario. Se encontró que la gestión pública estuvo en el 63,5% con un nivel deficiente. Se consideró como conclusión que la gestión pública trabaja de manera bastante informal, por lo tanto, no logra beneficiar a los pobladores del lugar.

En la primera variable gestión pública se partirá de la definición de gestión cuyo origen viene de la palabra en latín *gesto* que tiene que ver con el movimiento, la postura y también deriva de *genere* que se relaciona con el hecho de hacer o ejecutar algo, de allí que se define como el hecho de dirigir a un grupo de individuos para lograr las metas de una organización (Ropa y Alama, 2022). Según la Presidencia del Consejo de ministros (2021) debe llevar a cabo sus acciones para proporcionar disfrute de los habitantes, garantizando en todo momento las acciones de respeto a sus derechos y teniendo en cuenta que se debe potenciar los procedimientos operativos para mejorar los servicios.

Por su parte Saravia (2018) afirma que son el grupo de tareas en la que las organizaciones públicas logran sus objetivos en función a las políticas de gobierno determinadas por el poder ejecutivo. Los gobiernos tienden a diseñar e implementar políticas y poner normas para la realización de las funciones. Para el estudio se tomó la definición de Soto (2021) que sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones,

pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos. Por su parte Buell et al. (2020) sostiene que es un conglomerado de tareas que realiza un gobierno para dar atención a dificultades de interés público a los ciudadanos y así poder crecer como sociedad llevando la eficacia y la eficiencia a los servicios según la modernización del estado.

Para Medina (2022) Se trata de un grupo de actividades que tengan como base potenciar los contextos de vida de los residentes de un determinado lugar y a largo plazo desarrollen al país. Este autor considera que esta se relaciona con dos aspectos por un lado económico en la que existen burócratas que necesitan de estímulos para llevar a cabo sus funciones, pero sus acciones están encaminadas a lo económico y el otro aspecto es el relacionado con la parte gerencial en la que el administrativo está motivado de forma constante porque quiere innovar porque quiere sentirse realizado como profesional.

En el Perú mediante la secretaria de gestión pública en la política de modernización de la misma, sostiene que el estado debe modernizar y conducir a una política de brindar servicios de calidad con el propósito de hacer frente a las exigencias de los peruanos en general. también la modernización implica la reducción del uso de papel y la implantación de los servicios digitales, de tal manera que cualquiera ciudadano tenga acceso a la misma. (Zouari y Abdelhedi, 2021).

Desde la perspectiva de la administración pública, las funciones públicas son estimadas como bienes públicos, porque son de interés de la población, usuarios y organizaciones, es propósito de la gestión pública, el de perfeccionar beneficio a los habitantes. En la actualidad la gestión pública está basada en una eficiente gestión, en la que se obtenga resultados óptimos, dejando de lado la fase calificadora de la calidad del servicio y por consiguiente el disfrute de los usuarios, omitiendo en gran medida con relación al usuario en la que se sienta contento con la calidad del servicio. (Matraeva et al., 2020).

El origen de la gestión pública se dan en las naciones anglosajonas logrando principalmente captar los impuestos ya que ellos tienen los impuestos de mayor costo en el contexto mundial, pero la definición del nuevo concepto de gestión pública se desarrolla por los años 90 junto a los conceptos de reforma de gobierno dirigida al estado y al papel que debe desempeñar, en este nuevo concepto está encaminado a las nuevas formas de dirigir y usar mecanismos que poseen los organismos privados en la que se debe tener en cuenta las diferentes competencias, la eficiencia y la eficacia, allí también se tienen en cuenta las nuevas formas tanto de gobernanza como gobernabilidad que nacen de los problemas socio-económicos, es decir la gestión pública hoy en día debe estar enfocada a solucionar o apoyar a las soluciones de los problemas del estado, con la ayuda de la participación ciudadana (Folleco y Sevilla, 2020).

Las dificultades frecuentes que tiene la gestión pública es que no se hace efectivo el Manual de Organización de Funciones (MOF) por lo tanto los trabajadores no tienen claro las funciones que van a realizar, además existen gran cantidad de responsabilidades que les asignan al no tener una agenda clara y no logran la eficiencia. De allí que los trabajadores públicos no cumplen adecuadamente sus funciones por falta de organización en el trabajo y son pocos los que cumplen con los planes programados. (Calle et al., 2018).

De acuerdo a la teoría denominada de la Nueva gestión pública o la nueva gobernanza, esta se cimienta en definiciones relacionadas a la economía y la productividad en las que las entidades deben lograr la calidad total cuando brindan los servicios en la que los gestores que son los que toman las decisiones pueden seleccionar el mecanismo adecuado para solucionar las dificultades, las mismas que deben tener una gama de opciones para administrar las entidades públicas. La gestión pública de hoy no aplica los que venían usando anteriormente (De la Garza et al., 2018).

Esta nueva gestión pública se enfoca de forma diferente ya que pasa de una estructura burocrática a una gestión que tenga flexibilidad, transparencia y teniendo como principal característica la satisfacción de los

pobladores de acuerdo a sus demandas. Se considera que en las naciones desarrolladas existe un proceso de cambio permanente, lo que no pasa en las denominadas del tercer mundo que se está todavía analizando al ver los aciertos que se dan en las entidades privadas y lo quieren transportar a las demandas de los ciudadanos, ya que dichas entidades se preocupan siempre por lograr la eficiencia, eficacia y efectividad haciendo uso de sus competencias. Ya que las entidades públicas deben asegurar el bienestar de todos los pobladores (Barragán, 2022).

Otra teoría es la de la complejidad en la que se trata que la gestión evolucione, no se quede con las formas tradicionales en la que se considera el tiempo y la existencia como componentes contrarios que se orienta, pero no deja las maneras de pensar diferentes. La teoría del caos está orientada para los momentos en que existe inestabilidad o crisis ya que no todos los tiempos son iguales, pero el caos fija nuevos horizontes para buscar posibles soluciones (Martínez, 2018).

De acuerdo al Instituto de Ciencias Hegel (2020) la gestión pública debe cimentarse en resultados brindando aspectos coherentes para lograr la eficacia, usando información relacionada con el desempeño para potenciar al momento de tomar decisiones y brindar los saberes en la praxis para realizar planes estratégicos, administración de riesgos, hacer el seguimiento, así como la evaluación de los resultados, en la que se debe tener en cuenta: Tener las mentas siempre en mente, fomentar actitudes de transparencia, realizar trabajo en equipo, mejorar los procesos de forma constante para proporcionar un servicio de calidad, aceptar ser evaluado por los ciudadanos, tener claro la escucha y el entendimiento a las personas y dar atención a sus requerimientos, hallar nuevas maneras de comprometerse cívicamente y realizar la evaluación de la calidad y el número de los servicios que se ofrece.

La gestión pública tiene en cuenta las políticas públicas que pasa por las siguientes fases: preparatoria: en la que se identifica el requerimiento y los documentos de la política teniendo en cuenta, rasgos básicos que lleven a la evaluación de la pertinencia que tiene o no la documentación. Agenda

pública: en esta fase es necesaria la documentación con el diagnóstico y la forma de identificar los aspectos estratégicos. Este se caracteriza por el uso de métodos de investigación para recoger la información. Formulación: la documentación con el diagnóstico tiene el fin de narrar de manera detallada las situaciones problemas para formular y dar solución a las dificultades. Allí se realiza la estructura política de manera participativa, se elabora el plan de acción. Implementación: allí se actualiza el plan de acción y se diseña la documentación de política pública, en la que se identifica el requerimiento, se elabora una ficha técnica, se hace una revisión de la pertinencia, se elabora la forma de trabajo, se ejecuta la forma de trabajo, se socializa la documentación, se aprueba y se circula la documentación final. La fase de evaluación. Se evalúa todo el documento (Región administrativa y de Planificación, 2022).

Las dimensiones de la gestión pública se realizaron teniendo en cuenta lo que propone la Presidencia del Consejo de Ministro (2021) que fue plasmada por Soto (2021) consideró: 1) Planeamiento estratégico: en la que considera diferentes aspectos como son: actividades, riesgos, problemas y como se pueden dar solución a través de diferentes políticas, las que se plasman en el plan para poder planificar los objetivos y lo que se quiere lograr para poder cubrir las demandas de los pobladores. 2) Gestión por procesos: en la que se considera tanto los bienes y servicios que vienen de las áreas públicas para cumplir con lo que necesitan los pobladores, dejando de lado la burocracia y resolviendo los problemas en el menor tiempo posible, es decir que la gestión muestre resultados.

Asimismo, Soto (2021) en la dimensión 3) Presupuesto por resultados: en la que se busca que los productos o servicios que vienen del estado brinden satisfacción, en la que los recursos sean repartidos teniendo en cuenta la eficiencia, se emplee la disciplina fiscal y que todo sea parte de un presupuesto pero que obtenga resultados óptimos. 4) Servicio civil meritocrático en la que se considera los derechos de los empleados públicos y que los procesos de selección de los trabajadores cumplan con los objetivos de las entidades. 5) Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento: en la que es necesario la evaluación permanente de las

diferentes tareas, en la que se tiene que ver resultados con eficacia, según las expectativas de los pobladores, produciendo, empleando y compartiendo lo que se conoce.

En la variable participación ciudadana de acuerdo al Ministerio de Cultura (2018) es la forma como los ciudadanos participan ya sea en grupo o de manera individual en las instituciones del estado para hacer conocer su posición con relación a los aspectos políticos. Del mismo modo, Núñez et al. (2019) la participación ciudadana toma como referencia las acciones políticas con el apoyo de herramientas que permita formar ciudadanos que se comprometan con las decisiones de gobierno y establezcan el nexo entre el gobierno y la población.

Para la investigación, se consideró como autor base a Calzado (2020) quién afirma que tiene un papel esencial en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar. Por su parte, Peña (2021) manifiesta que es una forma de involucrar a los pobladores en las acciones de tipo público, ya que ellos pueden dar opiniones, controlar, dar propuestas para el mejoramiento de su comunidad.

La participación ciudadana es una definición que se usa para un grupo de estructuras o metodologías en la que pobladores forman parte de las decisiones que toman los actores públicos de tal manera que se sientan representados ya sea como grupo o como particulares (Aguirre, 2019).

Según Vilela et al. (2020) afirma que es la premeditación de la manera de accionar usando el raciocinio y la buena intención que tratan fines y son parte de las decisiones gubernamentales cuyo objetivo es ser escuchados e involucrarse en los diferentes aspectos para lograr el desarrollo. Asimismo, Salas (2020) sostiene que la participación ciudadana tiene que ver con el actuar de las personas al ser invitados para colaborar en las decisiones que corresponden a las entidades públicas.

Para Tovar (2019) la participación ciudadana es la forma en la que los ciudadanos participan en las decisiones del estado, existiendo dos tipos: la participación de tipo institucional cuando lo hacen con el empleo de normas en los determinados lugares en los que se designan a las personas que representan y la colaboración de tipo no institucional en la que se hace la representación ya sea de forma colegiada, colectiva o a través de asambleas.

Según otro autor, la participación no institucional se hace posible a través de reclamos, petitorios y la institucional que se basa en normas en la que se establece un vínculo entre los pobladores y los trabajadores del estado y se puede ver la participación comunitaria y social aquí las personas se relacionan para lograr fines y la ciudadana propiamente dicha ve la asociación de las personas y el estado (Montecinos y Contreras, 2019).

Para Ferrero y Hoehn (2016) considera como los tipos de participación en primer tipo la nominal: que habla del top down cuando los funcionarios tienen su máxima colaboración, y bottom-up cuando existe colaboración de la comunidad. El segundo tipo instrumental: cuando se consideran que los vecinos participan de una forma muy activa y se asocia a la eficiencia cuando es de arriba hacia abajo y se relaciona con los costos cuando es abajo hacia arriba. En el tercer tipo esta la representativa: cuando los vecinos se involucran y ponen sus representantes y el cuarto tipo es el transformativo: es el que tiene que ver con los fines y métodos para tener contacto con los funcionarios públicos para interrelacionar y lograr alcanzar lo que se proponen.

La ley que faculta la participación ciudadana es la Ley 26300 modificada por la ley N° 31399 (2023) que da la facultad de participación a los ciudadanos en los temas públicos a través de iniciativas, referéndums, renovación de autoridades entre otros. Entre sus beneficios están hacer fuerte a las entidades sociales y que construyen la ciudadanía, brindan aportes a los gobiernos y su crecimiento, aportan al proceso sostenible de crecimiento, apoya al conocimiento y comprensión de los factores diversos que tiene la sociedad, ayuda al fortalecimiento de los gobiernos tanto



regionales como locales, ayuda a potenciar las decisiones y las inversiones públicas apuntando a la eficiencia y a la eficacia, permite descubrir y fortalecer a los funcionarios públicos, apunta a descubrir y fortalecer los liderazgos de las autoridades.

La evolución de la participación ciudadana se dio por la crisis de representación y falta de eficiencia de los gobiernos para brindar solución a las diferentes dificultades que se presentaron en las sociedades, dicha crisis sucedió por los 80 en las naciones de Europa y en Latino América por los 90; para ello, se planteó nuevas formas para promover la intervención de los ciudadanos y se fortalece también la sociedad civil, es decir, esta es una forma de hacer trabajar a la democracia. En las leyes peruanas los lugares participativos locales son denominados mecanismos de control ciudadano ya que son los que evalúan el rendimiento de los funcionarios públicos. Asimismo, los ciudadanos participan diseñando y ejecutando las políticas públicas que se denominan mecanismos de gestión ya que, ellos se involucran en las políticas que posteriormente serán aplicadas en la sociedad (Font et al., 2015).

Según Montecinos y Contreras (2019) entre los factores sociales están los que tienen que ver con el crecimiento en el aspecto económico de la población, la amplitud de la ciudad, y las actitudes de las clases sociales alta a los procedimientos que tienen la participación ciudadana. Factores políticos institucionales son los que dependen de los empleados públicos que son funcionarios, en la cual es importante la práctica de la democracia es importante para lograr la participación. Los funcionarios deben saber escuchar y brindar poder, así como tener liderazgo. Factores relacionados a la sociedad civil en la que los ciudadanos deben estar dispuestos a participar y poder aportar a las actividades de gobierno. Factores de costo oportunidad: en el costo se incluye el costo monetario, el tiempo que dedica la persona a su participación.

Las modalidades de participar son: participación política en la que los ciudadanos participan en el sector público en las decisiones tanto nacionales como locales ya sea en elecciones, reuniones ciudadanas entre

otras, luego la modalidad de participación ciudadana en la que intervienen los sindicatos, las agrupaciones políticas, la sociedad civil y la última modalidad es la participación comunitaria en la que intervienen los barrios, las instituciones locales que participan para ver la mejora de una comunidad con el objetivo de beneficiar a los ciudadanos (Rodríguez, 2017).

En las teorías que son parte de la variable está la teoría de la acción colectiva la que sostiene que participan varias personas y forman parte varios sujetos teniendo en cuenta de que debe haber confianza y racionalización de los comportamientos, en la que en los actos de corrupción resultan ser normales porque en su mayoría lo realizan (UNODC, 2020).

La teoría de los juegos que tiene que ver con los aspectos económicos que en el sector público tiene que ver con las decisiones que toman los funcionarios que son de forma racional e integral, pero que en algunos casos son decisiones equivocadas encaminadas a la corrupción (UNODC, 2020).

Para Huamán (2022), está la teoría comunitaria que da importancia a las culturas étnicas o a los grupos asociados a las personas para laborar de forma unida en las políticas de gobierno y la teoría de capital social se habla de la asociación entre los individuos en la parte interna de los grupos en la que se fortalecen los valores entre las personas para realizar un plan de solución de las dificultades que tienen efectos en el aspecto social.

Según Llumiquinga (2016) se tiene como principios de la participación ciudadana. La autonomía: es la facultad de diseñar sus leyes propias que está en función a ciertos intereses en función a diferentes leyes del propio estado. La igualdad: en que se considera que todas las personas son iguales en una sociedad y eso está establecido en nuestra constitución ya que este es un derecho esencial en las sociedades. Principio del respeto: que todos deben ser tratados por igual no importando la raza, sexo, religión, etnia, idioma, entre otros. La solidaridad: promover la ayuda entre todos, usando para ello la colaboración, apoyo, contribución, dando todo tipo de asistencia a los que lo requieren. El control popular: en la que la sociedad se

empieza por organizar con el fin de llevar el control de los organismos públicos. Principio intercultural: es la comunicación entre todos teniendo como base el la diversidad cultural y el respeto entre todos.

Según Calzado (2020), las dimensiones son: 1) Desarrollo sostenible: que es la que tiene que ver con el aspecto productivo y económico de los espacios rurales para producir las riquezas que se puedan dar uso en el presente y con proyección al futuro de sus pobladores. Al respecto, Lee y Lauer (2019) dan importancia al trabajo que se realiza en grupo para asociar las tareas primarias con las que son propias del proceso y la comercialización de los productos finales para mantener la utilización sostenible de los recursos. Asimismo, Cardullo y Kitchin (2019) es un procedimiento que puede ayudar a desarrollar a las comunidades socialmente, pero cuidando los recursos y los ecosistemas para las futuras generaciones. 2) Espacios de participación: en la que se considera una gran participación de los ciudadanos para hacer sólidos a los gobiernos locales en la que la comunidad le dé una gran legitimidad. Según Bolzani y Der Foo (2018) afirma que esta forma de trabajo permite que los que viven en las zonas alejadas también participen en las diferentes decisiones y para que la satisfacción sea de manera general. 3) Modalidades de participación: en la que se considera las diversas formas de participación como son: reivindicativa: en la que se movilizan los ciudadanos para exigir la mejora en los servicios públicos, instrumental la movilización que se da a través de las asociaciones locales para ser atendidos a sus necesidades de grupo, entre las que están defender el medio ambiente, zonas agrícolas, zonas ganaderas. Formal: cuando los ciudadanos se movilizan, pero de acuerdo a las normas y leyes vigentes y la participación sustantiva: en las que se consideran actividades y procesos usados por los ciudadanos para hacer frente a desastres naturales, riesgos de tipo ambiental o conflictos sociales.

### III. METODOLOGÍA

Con relación al método será el hipotético- deductivo. Se considera que el estudio parte de conceptos empíricos que a través del proceso van llegando a conclusiones de tipo general que cuentan con sustento científico (Ñaupis et al., 2018).

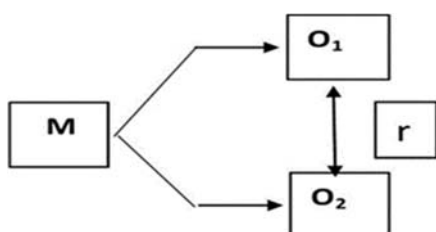
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Se consideró tipo básica. Este tipo de estudio es cuando el fin no es aplicar, simplemente la información tiene uso en la ampliación del aspecto científico. Asimismo, es descriptiva porque se menciona acerca de acontecimientos que se da en la realidad. También, es correlacional ya que se vinculan las dos variables (Sánchez et al., 2018).

**3.1.2 Diseño:** Fue no experimental, las categorías de estudio no son parte de un experimento, ni se toman para manipularlas (Aceituno et al., 2021).

#### Figura 1

*Esquema correlacional*



Se considera como:

M= Muestra

O<sub>1</sub>=Gestión pública

O<sub>2</sub>=Participación ciudadana

R= Relación entre las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión pública**

Soto (2021) sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones, pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos.

- **Definición operacional**

La variable fue trabajada con un cuestionario de 20 preguntas con las siguientes dimensiones: planeamiento estratégico, gestión por procesos, presupuesto por resultados, servicio meritocrático, seguimiento, evaluación y gestión de conocimientos. Se consideró 4 preguntas por cada dimensión, con la ayuda de los indicadores.

#### **Variable 2: Participación ciudadana**

- **Definición conceptual**

Calzado (2020), quien afirma que tiene un papel esencial en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar.

- **Definición operacional**

Esta variable contará con un cuestionario de 18 preguntas, que fue construida en base a las dimensiones: desarrollo sostenible, espacios de participación, modalidades de participación, los que se distribuyeron con 10 preguntas en la primera dimensión y 4 para cada una de las dimensiones siguientes, teniendo en cuenta sus indicadores.

### **3.3. Población, muestra y muestreo y unidad de análisis**

**3.3.1 Población:** Es un conglomerado de varios sujetos, objetos, programas que están dentro de un mismo espacio y sus rasgos son muy comunes a todos (Hernández y Mendoza, 2018). Se tendrá en cuenta en la investigación 200 ciudadanos que son atendidos en el lapso de un mes en la Municipalidad de Ica.

- **Criterios de Inclusión**

- Ciudadanos que viven en Ica.

- Ciudadanos que quieren participar de manera voluntaria.

- Ciudadanos que asisten a la municipalidad a hacer algún trámite.

- **Criterios de exclusión**

- Ciudadanos que no viven en Ica.

- Ciudadanos que no desean colaborar.

- Ciudadanos que no van a la municipalidad para ningún tipo de trámite.

**3.3.2 Muestra:** Es una fracción que fue parte de la población, es muy parecida a ella por las características y el lugar en él se agrupan (Arias y Covinos, 2021). La muestra fue calculada con la fórmula y se obtuvo 132 personas (Ver anexo 8).

**3.3.3 Muestreo:** Fue probabilístico aleatorio simple. Se define como un proceso en el que cualquiera de los participan en el estudio pueden ser escogidos con la utilización de una fórmula matemática.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Son los habitantes de la provincia de Ica que coinciden con los criterios de inclusión que lleva a determinar la muestra. Como fuente se considera el registro de personas atendidas en la Municipalidad de Ica durante un mes.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. La encuesta es el conjunto de mecanismos que utiliza el investigador, con el fin de hacer el recojo de la información. El cuestionario es aquel que con una cantidad de ítems pretende dar cierta explicación de las variables (Aceituno, et al., 2021).

La primera variable gestión pública será medida con un cuestionario que cuenta con 20 preguntas a través de 5 dimensiones con 4 preguntas por

cada dimensión en la que se influye el planeamiento estratégico, gestión por procesos, servicio meritocrático, seguimiento, evaluación y gestión de conocimientos, la que consideró indicadores en cada dimensión, además se trabajó con la escala politómica de Likert.

La participación ciudadana se tomó en cuenta un cuestionario de 18 preguntas con 3 dimensiones: desarrollo sostenible que incluyó 10 preguntas, espacios de participación 4 y modalidades de participación 4, se incluyó sus indicadores para cada dimensión y se usó la escala de Likert.

### **Ficha técnica de la variable 1: Gestión Pública**

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Gestión pública
Autor	: Soto (2021)
Adaptado	: Magda Evelina Huamán
Cantidad de ítems	: 20
Forma de aplicación	: individual
Tiempo	: 20 minutos
Participantes	: 132
Objetivo	: Ver la gestión pública
Dimensiones	: 5
Escala	: Likert
Rangos	: Bueno (73-100); Regular (47-72); Malo (20-46)

## Ficha técnica de la variable 2: Participación ciudadana

Instrumento	: Cuestionario de participación ciudadana
Autor	: Calzado (2020)
Adaptado	: Magda Evelina Huamán
Nº de preguntas	: 18
Forma de aplicación	: individual/grupal
Tiempo	: 20 minutos
Participantes	: 132
Objetivo	: Evaluar la participación ciudadana
Dimensiones	: 3
Escala	: Likert
Rangos	: Buena (67-90); Regular (43- 66); Mala (18-42)

**Validez:** Se considera a las particularidades que cuenta un instrumento en el momento de la medición para realizar la medición de lo que se tiene que medir (Hernández et al., 2018). La validación se hace con los expertos, los que hacen una revisión de la construcción interna del instrumento, los que dan su opinión de aplicabilidad si cuenta con relevancia, pertinencia y claridad.

**Confiabilidad:** Es la acción repetida a un sujeto o grupo de sujetos pero que brinda resultados iguales (Ñaupis et al., 2018). Para ver la confiabilidad en la investigación se considerará un grupo de 20 sujetos a los que se les aplicará los instrumentos y cuyos resultados serán analizados con Alfa de Cronbach. Se tomará como parámetros los valores entre 0 y 1, en la medida que dicho resultado se manifestará que el instrumento cuenta con la confiabilidad.



### Tabla 1

#### *Prueba piloto de la variable gestión pública*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,973	25

La prueba de confiabilidad se realizó con 25 personas y se aplicó Alfa de Cronbach, de acuerdo al Baremo de George Mallery, es valor indica una alta confiabilidad que equivale al 99,3%.

### Tabla 2

#### *Prueba piloto de la variable participación ciudadana*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,960	25

En la tabla 2 la confiabilidad con Alfa de Cronbach se realizó con 25 individuos que según el Baremo de George Mallery, indica una alta confiabilidad que equivale al 96%.

- 3.5 Procedimientos:** Para realizar el empleo de los instrumentos, se hará el trámite respectivo primero en la Universidad y luego dicho documento será presentado en este caso en las oficinas de la Municipalidad de Ica para ser admitidos para su aplicación. Del mismo modo a los participantes se les pedirá su autorización y los datos obtenidos serán colocados en un archivo de Excel para ser sometidos al programa SPSS versión 26.
- 3.6 Método de análisis de datos:** Contando ya con los datos se procesan con el programa estadístico mencionado y los resultados son mostrados de forma descriptiva e inferencial en tablas y figuras. En el aspecto descriptivo se presenta la variable y las dimensiones y en la parte inferencial se corrobora las hipótesis planteadas. La correlación de las variables se trabajó con Rho de Spearman.
- 3.7. Aspectos éticos:** Se tendrá en cuenta los siguientes principios: respeto al tratar con mucha consideración y respeto a los que decidieron colaborar en

el estudio. La no maleficencia, los datos que se consigue través del empleo de los instrumentos son solamente de interés del que realiza la investigación y no se usa para hacer maldad. Autonomía los participantes tienen la libertad de participar sin presión, de manera libre. Justicia al tratar a todos por igual. Así mismo la información puesta en este trabajo de investigación es verdadera, no copiada y original, para ello durante todo el proceso será pasada por el turnitin. Las referencias empleadas se trabajarán con el APA 7 y colocadas estrictamente las que fueron empleada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 3**

*Frecuencias de la gestión pública según niveles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	65	49,2	49,2	49,2
Moderado	50	37,9	37,9	87,1
Eficiente	17	12,9	12,9	100,0
Total	132	100,0	100,0	

De la tabla 3 se tiene que el 49.2% de los participantes manifiesta que la gestión pública que se desarrolla en una municipalidad provincial del sur del país es deficiente; en cambio el 37.9% se ubica en el nivel moderado. Pero el 12.9% de los elementos muestrales manifiesta que la gestión pública es eficiente.

Se sostiene que la gestión pública tiene tendencia negativa según los colaboradores.

**Tabla 4**

*Frecuencias de las dimensiones de la gestión pública según niveles*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Planes estratégicos y operativos	Deficiente	56	42.4
	Moderado	56	42.4
	Eficiente	20	15.2
Gestión por procesos	Deficiente	60	45.5
	Moderado	52	39.4
	Eficiente	20	15.2
Presupuestos por resultados	Deficiente	46	34.8
	Moderado	67	50.8
	Eficiente	19	14.4
Servicio civil meritocrático	Deficiente	62	47.0
	Moderado	52	39.4
	Eficiente	18	13.6
Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	Deficiente	66	50.0
	Moderado	45	34.1
	Eficiente	21	15.9

Según la tabla 4 en la dimensión planes estratégicos y operativos de la gestión pública el 42.4% refiere que es deficiente; el 42.4% señala que es moderado; el 15.2% eficiente. Se afirma que hay una tendencia negativa

con relación a la dimensión descrita. Según la dimensión gestión por procesos el 45.5% es deficiente, el 39.4% moderado y el 15.2% señala que la dimensión es eficiente. Se puede afirmar que hay una tendencia negativa con relación a la dimensión. Del mismo modo, el 34.8% refiere que la dimensión presupuestos por resultados se percibe como deficiente, el 50.8% de los participantes señalan que es moderado, y el 14.4% de los elementos muestrales refieren que la dimensión evaluada es de nivel eficiente. Mientras que, en cuanto a la cuarta dimensión servicio civil meritocrático el 47.0% manifiesta que es deficiente, el 39.4% moderado y el 13.6% afirma que es deficiente. Finalmente, en la dimensión seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento se observa que el 50.0% señala que es deficiente, 34.1% moderado y solo el 15.9% es eficiente.

Finalmente, es posible afirmar que los resultados en cuanto a los niveles de cada una de las cinco dimensiones muestran una distribución de frecuencias similar a lo referido a la variable gestión pública, cuya mayor recurrencia se concentra en el nivel moderado.

**Tabla 5**

*Frecuencias de la participación ciudadana según niveles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	71	53,8	53,8	53,8
Moderado	59	44,7	44,7	98,5
Eficiente	2	1,5	1,5	100,0
Total	132	100,0	100,0	

De la tabla 5, el 53.8% manifiesta que la participación ciudadana en la municipalidad es deficiente; el 44.7% moderado. En tal sentido se colige que la participación ciudadana tiene una tendencia negativa según las opiniones de los participantes.

**Tabla 6**

*Frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana según niveles*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Desarrollo sostenible	Deficiente	69	52.3
	Moderado	62	47.0
	Eficiente	1	0.8
Espacios de participación	Deficiente	52	39.4
	Moderado	77	58.3
	Eficiente	3	2.3
Modalidades de participación	Deficiente	57	43.2
	Moderado	69	52.3
	Eficiente	6	4.5

Según la tabla 6 en el desarrollo sostenible, de la variable participación ciudadana, el 52.3% sostiene que es deficiente; el 47.0% señala es moderado; por tanto, existe tendencia negativa con relación a la dimensión evaluada. En los espacios de participación el 39.4% refieren que es deficiente, el 58.3% restante moderado, y el 2.3% es eficiente, en tal sentido, se puede manifestar que existe tendencia negativa con relación a la dimensión descrita. Así mismo, en lo referido a la dimensión modalidades de participación el 43.2% es deficiente; en las modalidades de participación, el 52.3% es moderado, y 4.5% es eficiente, por lo que se sostiene la tendencia negativa de la dimensión evaluada.

## **4.2. Resultados inferenciales**

### **4.1.1. Prueba de hipótesis**

#### ***Objetivo general***

Determinar la relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en una municipalidad provincial de Ica, en el año 2023.

Por tanto, se formularon las siguientes hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Las variables gestión pública y participación ciudadana son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las variables gestión pública y participación ciudadana presentan correlación.

**Tabla 7***Correlación entre las variables de estudio*

		Participación ciudadana
Gestión pública	Rho de Spearman	,732**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

De la tabla 7 se puede manifestar que se ha demostrado el objetivo general, al corroborar que la hipótesis nula fue rechazada, el valor de significancia bilateral es menor que el punto crítico (0.05). Es decir, la gestión pública se relaciona de forma positiva, significativa (p-valor= .000) y fuerte (rho= .732) con la participación ciudadana en la municipalidad del sur del Perú, 2023.

**Primer objetivo específico**

Determinar la relación entre la gestión pública y el desarrollo sostenible en una municipalidad provincial de Ica, en el año 2023.

Por tanto, se formularon las siguientes hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Las variables gestión pública y el desarrollo sostenible son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las variables gestión pública y el desarrollo sostenible presentan correlación.

**Tabla 8***Correlación entre las variables gestión pública y el desarrollo sostenible*

		Desarrollo sostenible
Gestión pública	Rho de Spearman	,706**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8 en el primer objetivo específico se comprobó que, la hipótesis nula fue rechazada, ya que el valor de significancia bilateral es menor que el punto crítico (0.05). De allí que, la gestión pública se relaciona de forma positiva, significativa (p-valor= .000) y fuerte (rho= .706) con el desarrollo sostenible en una municipalidad del sur del Perú, en el año 2023.

### **Segundo objetivo específico**

Determinar la relación entre la gestión pública y espacios de participación en una municipalidad provincial de Ica, en el año 2023.

Por tanto, se formularon las siguientes hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Las variables gestión pública y espacios de participación son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las variables gestión pública y espacios de participación presentan correlación.

### **Tabla 9**

*Correlación entre las variables gestión pública y espacios de participación*

		Espacios de participación
Gestión pública	Rho de Spearman	,615**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con relación al segundo objetivo específico se verificó que, al haber obtenido un valor de significancia bilateral calculado menor que el punto crítico (0.05), se rechaza la hipótesis nula. Es así que, la gestión pública se relaciona de manera positiva, significativa (p-valor= .000) y fuerte (rho= .615) con la dimensión espacios de participación que genera una municipalidad del sur del Perú, en el año 2023.

### **Tercer objetivo específico**

Determinar la relación entre la gestión pública y las modalidades de participación en una municipalidad provincial de Ica, en el año 2023.

Por tanto, se formularon las siguientes hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Las variables gestión pública y las modalidades de participación son independientes.

**H<sub>1</sub>:** Las variables gestión pública y las modalidades de participación presentan correlación.

**Tabla 10**

*Correlación entre las variables gestión pública y las modalidades de participación*

		Modalidades de participación
Gestión pública	Rho de Spearman	,689**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el tercer objetivo específico se verificó que, al ser el valor de significancia bilateral calculado menor que el punto crítico (0.05), se rechazó la hipótesis nula. Por tanto, la gestión pública se relaciona de manera positiva, significativa (p-valor= .000) y fuerte (rho= .689) con la dimensión modalidades de participación que se generan en una municipalidad del sur del Perú, en el año 2023.



## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo estuvo enfocado a relacionar la gestión pública y la participación ciudadana, en La Municipalidad de Ica, se contó para ello con 132 personas, las que participaron en la ejecución del cuestionario, que pasó por un proceso de validación y confiabilidad para ser aplicado y para ver la relación se consideró Rho de Spearman. El tratamiento estadístico se realizó con el SPSS y se realizó de manera descriptiva e inferencial. Para el estudio se relacionó la variable gestión pública con las dimensiones de la segunda variable.

En lo que se refiere a la parte descriptiva de la primera variable obtuvo un nivel deficiente que corresponde al 49,2%, este resultado lleva a pensar que las entidades del estado deben apuntar a la mejora, ya que la percepción de los usuarios no es buena. Según Soto (2021) afirman que la variable está en el nivel logrado con el 40,7%, mientras que Calzado (2020) estuvo en 59,2% nivel medio. Las entidades públicas para lograr sus fines deben organizar adecuadamente sus actividades considerando las políticas de estado que determina el poder ejecutivo (Saravia, 2018).

Mendoza et al. (2021) tiene diferencias con la presente pesquisa ya que obtuvo un nivel eficiente que equivale al 62%, mientras que en Morales et al. (2019) estuvo en el 33% nivel medio y Gamboa et al. (2021) coincide con el estudio, ya que está también en el nivel deficiente del 63,5%. De allí que Soto (2021) afirma que la gestión pública debe dirigir sus acciones para lograr que los pobladores estén satisfechos, considerando los procesos de forma constante.

En las dimensiones de la variable como son los planes estratégicos y operativos estuvo en nivel deficiente, mientras que en Soto (2021) lo consideraron como logrado en 37,2%. Estos planes son importantes que sean plasmados para hacer la planificación de los fines. Es esencial que se tengan en cuenta las dificultades, las acciones, los riesgos para mejorar la situación de los habitantes y esto se puede realizar siempre y cuando se consideren planes funcionales que se pongan en práctica.

En la gestión de procesos el nivel fue deficiente en 45,5%. Por su parte Soto (2021) encontró que la gestión de procesos estuvo en 45,3% en el nivel proceso. En esta dimensión se debe tomar como prioridad como se llevan a cabo los procesos para poder hacer frente a lo que los habitantes de un determinado lugar requieren, procurando que los problemas hallados se resuelvan sin demora, en la que se vean los resultados.

En el presupuesto por resultados el nivel fue moderado y tuvo el 50,8%, mientras que en Soto (2021) estuvo en 47,7% pero en el nivel proceso. Es necesario que las instituciones públicas administren bien los presupuestos para poder lograr resultados. Los presupuestos deben ser tomados con mucha responsabilidad para que tengan eficiencia y se potencie los resultados.

En el servicio civil meritocrático el resultado fue deficiente en un 47%, mientras que en Soto (2021) estuvo en 31,2% pero en el nivel de proceso. En esta dimensión se debe tener en cuenta que los empleados tienen derechos y que en las entidades del estado se realiza un proceso de selección, en los que se escoge personas que no están capacitadas para los cargos que se requiere porque muchos ingresan por recomendación.

En el seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento el nivel estuvo en 50% deficiente que difiere con Soto (2021), puesto que se consideró como logrado y corresponde al 45,4%. Es esencial que se evalúe a los trabajadores no solamente cuando ingresan a las entidades públicas, sino que este proceso sea constante, para que a través de su trabajo puedan ayudar al cumplimiento de los fines que se proponen y vaya en beneficio de los habitantes.

En la variable participación ciudadana fue deficiente con el 53,8%, es decir tiene muy poca participación de los pobladores, ya sea por desconocimiento o porque simplemente no quieren participar, porque ven de que no existe mayor adelanto en sus lugares. Según Aguirre (2019) es importante la participación de la ciudadanía, porque así pueden enterarse

de las diferentes acciones y ayudar a las decisiones, pueden ser representantes ya individuales o en grupo.

Por su parte en Calzado (2020) estuvo en la participación ciudadana tuvo rango medio con el 42,7%, al igual que Bravo y Tumbaco (2018) con el 45,6%, mientras que Núñez y Pedroza (2019) se encontró que fue bueno en 59%. Se encontró que la participación está incrementándose, ya que las personas cada vez se preocupan por sacar adelante el lugar donde viven y quieren gozar de seguridad. Por su parte Cerna et al. (2023) tuvo el 64% pero en un nivel bajo, no existe mucha participación en las decisiones de su distrito. Es importante que los pobladores tomen conciencia de participar, ya que esto permitirá que se cumplan de acuerdo a lo presupuestado y se reduzca la corrupción existente en las diferentes entidades públicas.

En las dimensiones de la variable se encontró que en el desarrollo sostenible estuvo en el nivel deficiente con el 52,3% y en los espacios de participación y modalidades de participación nivel moderado en 58,3% y 52,3% respectivamente, mientras que en Calzado (2020) estuvo en el nivel medio en todas las dimensiones con el 45,3%, 48,2% y 50%.

Con lo relacionado al objetivo general se enfocó a la relación entre la gestión pública y la participación ciudadana al plantear la hipótesis general, que para llevar a cabo se hizo uso de Rho de Spearman, que se obtuvo como valor 0,732, resultado que muestra una relación positiva y alta y se corroboró la hipótesis alterna, lo que lleva a expresar que a una mejor gestión pública se incrementará la participación ciudadana.

Por su parte Pacheco (2022) al relacionar el presupuesto participativo con la satisfacción se encontró como resultado 0,752, en la que se considera importante el uso del presupuesto adecuado con la participación de los vecinos para la satisfacción de ellos, al ser bien utilizado. Así mismo Soto (2021) relacionó la gestión pública con las competencias gerenciales y la correlación obtuvo 0,761, en la que consideran que lo trabajadores de las entidades públicas deben manejar

ciertas competencias para mejorar la gestión pública, ya que la percepción que existe con relación a las entidades públicas es que el servicio no es bueno.

Por otro lado, Calzado (2022) al relacionar la participación ciudadana con la gestión pública, la relación fue 0,737, la misma que coincide con el presente estudio que mostró correlación alta y significativa, mientras que Pacheco y Pedroza (2019) buscaron la relación de la participación ciudadana con la responsabilidad social, en la que se halló como valor de la correlación 0,686 en la que se consideran que ambas variables son esenciales en el trabajo de las entidades públicas para realizar la supervisión y tratar que esto mejore cada día. Por su parte Cerna et al. (2023) evaluó la participación ciudadana en el presupuesto participativo y se encontró que la participación ciudadana es deficiente y por ello que los presupuestos no se cumplen adecuadamente lo que perjudica a los vecinos en la ejecución de las obras.

En lo que se refiere a Mendoza et al. (2021) al relacionar la gestión pública con el gobierno abierto, la relación fue de 0,728, se consideró muy importante el hecho de que en estas dos variables si van de la mano las decisiones pueden ser cada vez más apropiadas y que las entidades públicas tengan cierto tipo de liderazgo y mejor imagen. Del mismo modo Bravo y Tumbaco (2018) al relacionar la participación ciudadana con el gobierno descentralizado, se llegó a la conclusión de que es necesario que se descentalice ciertas acciones de los gobiernos locales, para lograr mayor participación ciudadana, en la que todos se vean beneficiados con las decisiones y no solo las ciudades y se dejen olvidados a las poblaciones más distantes.

La gestión pública tiene una gran responsabilidad con los pobladores el de potenciar el bienestar de las personas y allí juega un papel importante el hecho de que cada vez más intervengan los pobladores, para hacer cumplir lo estipulado a través del gobierno central. En la medida de que exista mayor participación ciudadana tanto las obras como los presupuestos serán mejor supervisados. Estas acciones deben estar

orientadas a ver la parte económica y también en la parte administrativa que hagan cumplir a sus representantes (Medina, 2022).

En el objetivo 1 se programó hallar la relación de la gestión pública con el desarrollo sostenible, para ello se tuvo en cuenta la hipótesis 1, la que fue confirmada con Rho de Spearman y que obtuvo el valor de 0,706, que se considera como una relación alta y positiva, se ratificó la hipótesis alterna, que coincide con Calzado (2020) que encontró el valor de 0,618. El desarrollo sostenible permite que las ciudades crezcan, pero tratando de mantener los ecosistemas, para que las generaciones futuras se puedan ver favorecidas, ya que el cuidado del medio ambiente cada vez más cobra fuerza en todos los lugares (Cardullo y Kitchin, 2019).

En el objetivo 2 se relacionó la gestión pública y los espacios de participación, que se realizó en función a la hipótesis 2, que con Rho de Spearman fue 0,615. Se comprobó dicha hipótesis y se confirmó la hipótesis alterna. En la medida que la gestión pública sea la adecuada tendrán mayor opción de participación de los ciudadanos en su gobierno local. Coincide con Calzado (2020) que encontró también la relación de las variables, que muestra la importancia de los ciudadanos en la participación en los espacios públicos. Esta forma de trabajo permite que mayor cantidad de personas apoyen, inclusive los de las zonas más alejadas y ayudarán a fortalecer los gobiernos locales y al desarrollo de las comunidades (Cardullo y Kitchin, 2019).

En el objetivo 3 se consideró la relación de la gestión pública y las modalidades de participación, esto fue determinado a través de la hipótesis 3, que empleó para la demostración Rho de Spearman que mostró el valor de 0,689, que indicó una relación significativa y positiva, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula. Del mismo modo Calzado (2020) encontró también la relación de las variables analizadas y afirmó que los ciudadanos tienen varias opciones de participación si lo deciden hacer. De acuerdo a Bolzani y Der Foo (2018) existen formas de participación como la reivindicativa en la que los habitantes exigen mejoras a través de movilizaciones defendiendo sus derechos y las formales que lo hacen

rigiéndose por las normas que están vigentes. Es fundamental que los individuos conozcan sus derechos para hacer prevalecer lo vigente y la sustantiva que se relaciona con los riesgos, los desastres y las medidas de prevención que se deben tomar en cuenta frente a ellas.

De acuerdo a los resultados se consideró que la gestión pública es deficiente, así como la participación ciudadana, esto se da porque las entidades públicas no se preocupan por mejorar la imagen negativa que ya tienen y en la percepción de los ciudadanos será siempre mala. En estos últimos años más aún cuando se ven que las autoridades tanto del gobierno central, como la de los gobiernos locales que terminada su gestión son investigados por actos de corrupción que luego son corroborados. Por lo tanto, las autoridades como las entidades públicas son mal vistas por la población y no se hace nada por cambiar dicha percepción.

Por otro lado, en cuanto a la participación ciudadana no se da de forma efectiva, ya que muchos pobladores ni siquiera conocen de la existencia de ella, porque las autoridades prefieren no dar a conocer para no ser monitoreadas por los representantes de las comunidades en las decisiones de sus gobiernos locales. Los presupuestos asignados son mal utilizados y al no tener supervisión no cumplen con el fin y se deja muchas obras públicas paralizadas y habiendo tenido el presupuesto suficiente para llevar a cabo.

A través del presente trabajo se considera importante el empleo de una gestión pública diferente, que tenga aceptación de los ciudadanos y que se logre que los pobladores participen con mayor responsabilidad en las decisiones que les va a favorecer a todos.

Se espera de acuerdo a los resultados encontrados existan mayores investigaciones al respecto, que lleven a la reflexión de la importancia de una buena gestión pública y de la participación de los ciudadanos para potenciar la vida de todos los pobladores y al mismo tiempo instar a la población a su participación para evitar actos de

corrupción que se está haciendo prácticamente normal en el país y que no debería suceder.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Respecto al objetivo general se concluye que, entre la gestión pública y la participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ica en el año 2023, existe una relación positiva y fuerte (p-valor= 0.00; Rho de Spearman= 0.732). Por tanto, si la gestión pública se desarrolla de manera eficiente, así también lo hará la participación ciudadana.

### **Segunda**

En referencia al primer objetivo específico se concluye que, entre la gestión pública y el desarrollo sostenible en la municipalidad de Ica en el año 2023, existe una responsabilidad positiva y fuerte (p-valor= 0.00; Rho de Spearman= 0.706). Por tanto, si la gestión pública se desarrolla de manera eficiente, así también lo hará el desarrollo sostenible.

### **Tercera**

En cuanto al segundo objetivo específico se concluye que, entre la gestión pública y los espacios de participación en la municipalidad de Ica en el año 2023, existe una responsabilidad positiva y fuerte (p-valor= 0.00; Rho de Spearman= 0.615). Por tanto, si la gestión pública se desarrolla de manera eficiente, así también lo hará los espacios de participación.

### **Cuarta**

Respecto al tercer objetivo específico se concluye que, entre la gestión pública y las modalidades de participación en la municipalidad provincial de Ica en el año 2023, existe una responsabilidad positiva y fuerte (p-valor= 0.00; Rho de Spearman= 0.689). Por tanto, si la gestión pública se desarrolla de manera eficiente, así también lo hará las modalidades de participación.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Al alcalde y a los regidores de la Municipalidad que brinden información haciendo uso de la transparencia a través de sitios web, que sean de fácil acceso, sobre todo de información relevante, es decir los relacionado con presupuestos, decisiones, documentos importantes en formatos accesibles y entendibles para los ciudadanos puedan informarse y así mayor cantidad de gente se anime a participar en las decisiones de sus gobiernos locales.

### **Segunda:**

Al alcalde y los regidores para lograr una buena gestión pública basada en el desarrollo sostenible tener en cuenta factores económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones y actividades gubernamentales, considerando la planificación estratégica con principios de desarrollo sostenible, promoción de energías renovables, en la que exista una política de reducción de residuos y se promueva la reutilización, reciclaje valorización de los recursos, involucrando a los ciudadanos.

### **Tercera:**

Al alcalde y funcionarios públicos que informen en primera instancia e involucren a los ciudadanos a participar en las decisiones y considerar las consultas públicas, audiencias, mesas de trabajo, encuestas para recopilar opiniones y considerar en la formulación de políticas y programas y se logre mayores espacios de participación.

### **Cuarta:**

Al alcalde y regidores para lograr diferentes modalidades de participación de los ciudadanos, pidan apoyo a la sociedad civil, para enriquecer los procesos de decisiones, estableciendo alianzas y consultas a grupos comunitarios, organizaciones no gubernamentales con expertos en los diferentes campos, de donde pueden salir ideas innovadoras y dar soluciones más efectivas. Al mismo tiempo evaluar de forma constante los programas, proyectos, políticas implementadas con el fin de mejorar.

## REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R. & Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-00723. [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/aceituno\\_hc\\_2020.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/aceituno_hc_2020.pdf)
- Aguirre, V. (2019). La consolidación de la participación ciudadana a través de los órganos jurisdiccionales. El caso de la política pública de salud. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 105-125. <https://doi.org/108800/rcpg.201901.005>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la Investigación. Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barragán, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Revista de políticas y problemas públicos*, 11(14). [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2477-92452022000100113](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-92452022000100113)
- Bravo, G. y Tumbaco, L. (2018). *Aplicación de los mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones del Gad del Cantón Bolívar Período 2012-2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica de Manabí]. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/749>
- Bolzani, D. & Der Foo, M. (2018). The “why” of international entrepreneurship: uncovering entrepreneurs’ personal values. *Small Business Economics*, 51, 3, 639–666. DOI: 10.1007/s11187-017-9945-8
- Buell, R.W., Porter, E., & Norton, M.I. (2020). Surfacing the submerged state: operational transparency increases trust in and engagement with government. *Harvard Business School Working Paper 14*. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2349801](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2349801)
- Calle, A., Zea, C., Soledispa, J. & Quimi, L. (2018). La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la

ciudadanía. *Revista contribuciones a las ciencias sociales*.  
<https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html>

Calzado, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44550/Calzado\\_AAO%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44550/Calzado_AAO%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cañari, C. (2020). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado, 62. *Texto del artículo 207-1-10-20190111 (1)*.pdf. Downloads/2310-12439-2-PB.pdf.

Cardullo, P. & Kitchin, R. (2019). Being a 'citizen' in the smart city: up and down the scaffold of smart citizen participation in Dublin, Ireland. *GeoJournal*, 84, p.1–13. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10708-018-9845-8>.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10708-018-9845-8>

CEPAL (2021). *De Gobierno Abierto a Estado Abierto*.  
<http://biblioguias.cepal.org/EstadoAbierto/concept>

Cerna, O., Cerna, E. y Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana e el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la provincia de Lima. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y valores*, 2. DOI:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3510>

De la Garza, D., Yllián, E. y Barredo, D. (2018) *Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México*. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 23, núm. 81, pp. 31-48, 2018. Universidad del Zulia.  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29055767003/>

Ferrero, M. y Hoehn, M. (2016). *Citizen participation*. A theoric Mark. BCN.

Folleco, J., y Sevilla, M. (2020). Decline of bureaucracy, new public management and governance in Latin America. *International Journal of latest research in Humanities and Social Science*, 3 (10), 91-106.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23942/1/20%20FOLLECO->

LEGARDA%20LA%20ADMINISTRACI%c3%93N%20P%c3%9aBLICA.pdf

Font, J., Blanco, I. Gomá, R. y Jarques, M. (2015). *Mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones locales: una visión panorámica*. En M. Canto Chac (comp.). Participación ciudadana en las políticas públicas. Siglo XXI editores.

Gamboa, A., Hernández, C. y Ramírez, P. (2021). La gestión pública en una ciudad fronteriza de Colombia: La mirada de los habitantes. *Revista de Ciencias Sociales XVII (4)*, 521-533. file:///D:/Downloads/Dialnet-GestionPublicaEnUnaCiudadFronterizaColombiana-8145538.pdf

Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta*. México. Editorial McGraw Hill Education. ISBN: 978-14562-6096-5 <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Huamán, D. (2022). Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital de Lima Metropolitana. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(2), 2421-2440. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcmv6i2.2035](https://doi.org/10.37811/cl_rcmv6i2.2035)

Inga, P. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital del Rímac, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36031>

Instituto de Ciencias Hegel (2020). *La gestión pública por resultados. Concepto y elementos*. <https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-publica-por-resultados-concepto-y-elementos/>

Lee, Y. & Lauer, H. (2019). Exploring the Relationship between Trust in Government and Citizen Participation. *International Journal of Public Administration*, 42(5), 405-416. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01900692.2018.1465956>

Ley 31399 (2023). Ley de los Derechos de Participación y control ciudadano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-fortalece-el-proceso-de-aprobacion-de-leyes-de-refor-ley-n-31399-2034828-1/>

- Llumiquinga, J. (2016). *Incidencia del Derecho constitucional de participación ciudadana en las funciones del gobierno autónomo descentralizado Municipal del cantón. Universidad de Guayaquil.*
- Martínez, C. (2018). Teoría del caos y estrategias. *Revista Tendencias*, 19(1).  
DOI: <https://doi.org/10.22267/rtend.181901.94>.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-86932018000100204](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-86932018000100204)
- Matraeva, L., Kaurova, O., Maloletko, A. y Vasiutina, E. (2020). Conceptual model to measure public service quality and service satisfaction: Russian practice. *Quality Management* (21), 177.
- Medina, M. (2022). Open government as a public policy option for local governments in Mexico. *South Florida Journal of development*, 3(1), 644-658. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-047>
- Mendoza Yépez, J. L., Cobo Litardo, E. T., Boza Valle, J. A. (2021). La gestión pública y el gobierno abierto como herramienta de comunicación. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S2), 583-590.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2359/2320>
- Ministerio de Cultura. (2018). Participación ciudadana. Lima, Perú: Ministerio de Cultura.
- Montecinos, E. y Contreras, P. (2019). Citizen participation in public management: a review of the current state. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-56.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356004>
- Morales, M., Bustos, M. y Cerda J. (2019). Effects of the New Public management system on performance: An analysis of Chilean public hospitals. *Revista Salud Pública*. 21(3), 1-7. DOI: <https://doi.org/10.15446/rsap.V21n3.77323>
- Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(3). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.546](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546), 3497-3511.

- Ñaupis, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Ediciones de la U.com. México.
- Núñez, L. y Pedroza, R. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una Municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/127/265>
- Núñez, L. A., Pedroza, R. I., & Sánchez, J. A. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6(2). [http://preproduccion.aulavirtualusmp.pe/ojs24\\_321/index.php/RGGP/article/view/127](http://preproduccion.aulavirtualusmp.pe/ojs24_321/index.php/RGGP/article/view/127)
- Pacheco, J. (2022). Factores que influyen en el nivel de satisfacción de los agentes del presupuesto participativo de Cercado de Lima, 2022. *Revista Igobernanza*, 5(19), 74-98. DOI: <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.206>
- Peña, M. (2021). Participación ciudadana y calidad de vida de los pobladores de la municipalidad distrital de Pachacamac, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68162/Pe%C3%B1a\\_AMO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68162/Pe%C3%B1a_AMO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Presidencia del Consejo de Ministros (2021). *Políticas Nacionales bajo la rectoría de la Presidencia del Consejo de Ministros*. Resolución Ministerial N°248-2021-PCM
- Región administrativa y de Planificación (2022). *Procedimiento para la elaboración de políticas públicas*. [ap-pacifico.gov.co/wp-content/uploads/2022/02/PRO-PE-02-Procedimiento-para-la-elaboracion-de-Politiclas-Publicas.pdf](https://ap-pacifico.gov.co/wp-content/uploads/2022/02/PRO-PE-02-Procedimiento-para-la-elaboracion-de-Politiclas-Publicas.pdf)
- Rey, L. (2019). *La participación ciudadana en la Administración pública*. [Tesis doctoral, Universidad da Coruña].

[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/23907/ReyVazquez\\_LuisEduardo\\_TD\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/23907/ReyVazquez_LuisEduardo_TD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rodríguez, C. (2017). *Democracia, ciudadanía y participación, en M. T. Construyendo acciones para la democracia. Bogotá. Fundación Foro Nacional por Colombia, 34-56*
- Ropa, B. y Alama, M. (2022). Organizational management: a theoretical analysis for action. *Revista científica de la UCSA, 9(1), 81-103.*  
<http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v9n1/2409-8752-ucsa-9-01-81.pdf>
- Salas, M. (2020). Perception of citizen participation in the rural parish autonomous governments. *Social Sciences Magazine, 26(2), 163-179.*  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/32432>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Perú.*
- Saravia, J. (2018). La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica. (Siglos XIX-XXI). *Revista en Líneas Generales 2.* Doi: 10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674. file:///D:/Downloads/2674-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11150-1-10-20181204%20(6).pdf
- Schmidhuber, L., Piller, F. y Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *Revista Wiley Online Library, 49(3), 343-355.* Management.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/radm.12365>
- Soto, F. (2021). *Modernización de la gestión pública y su relación con las competencias gerenciales en la Unidad de Fiscalización Administrativa de la Municipalidad de San Isidro, 2020.* [Tesis de Maestría, Universidad Continental].  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10067?locale=es>
- Tobar, J. (2019). *Citizen Participation and Public Management. The case of Colombian south occident 2008-2011.* [Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza] <https://zaguan.unizar.es/record/79305/files/TESIS-2019-091.pdf>

- UNODC (2020). *La declaración de Doha, promover una cultura de legalidad*.  
<https://www.unodc.org/e4j/es/anti-corruption/module-4/key-issues/theories-that-explain-corruption.html>
- Vilela, J. L., Fuster, D., Gutiérrez, L. I. R., Guillén, P. E., Norabuena, R. P., & Sánchez, S. (2020). Factores predominantes de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo. *Revista Inclusiones*, 7, 18-39. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1196>
- Zouari, G. y Abdelhedi, M. (2021). Customer satisfaction in the digital era: evidence from Islamic banking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(9).  
<https://innovationentrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-021-00151-x>



## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título: gestión Pública y participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023**

**Autor: Huamán Chauca, Magda Evelina**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General</b> ¿Existe relación entre la gestión pública y la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Existe relación entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible en la Municipalidad provincial de Ica, 2023?</p> <p>b) ¿Existe relación entre la gestión pública y la dimensión espacios de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023?</p> <p>c) ¿Existe relación entre la gestión pública y la dimensión modalidades de</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la dimensión espacios de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la dimensión modalidades de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la participación ciudadana en la Municipalidad provincial de Ica, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe relación significativa entre la gestión pública y la dimensión desarrollo sostenible en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p> <p>b) Existe relación significativa entre la gestión pública y la dimensión espacios de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p> <p>c) Existe relación significativa entre la gestión pública y la dimensión modalidades de participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023.</p>	<b>Variable 1: Gestión pública</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Planeamiento Estratégico	-Identificación del público objetivo -Identificación de los bienes y servicios para producir o entregar -Estudio de las necesidades de la población -Planificación de las estrategias de atención	1-4	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno (73-100) Regular (47-72) Malo (20-46)
			Gestión por procesos	-Atención ágil y asertiva -Eliminación de costos innecesarios para la sociedad -Trámites rápidos y menos burocráticos -Plataformas virtuales y presenciales para conseguir un bien	5-8		
Presupuesto por resultados	-Mantenimiento de la disciplina fiscal -Eficiencia en la distribución de los recursos	9-12					

<p>participación en la Municipalidad provincial de Ica, 2023?</p>			<p>Servicio meritocrático</p> <p>Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento</p>	<p>-Empleos indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto</p> <p>-Respeto a los derechos del empleado público -Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales -Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado</p> <p>-Evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados -Evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos</p>	<p>13-16</p> <p>17-20</p>		
---	--	--	---	--	---------------------------	--	--

			<b>Variable 2: Participación ciudadana</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Desarrollo sostenible	-Participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente	1,2,3,4	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Buena (67-90) Regular (43-66) Mala (18-42)
				-Participación para el desarrollo sostenible social	5,6,7		
				-Participación para el desarrollo sostenible económico	8,9,10		
			Espacios de participación	-Participación comunitaria	11		
				-Participación pública	12		
				-Participación política	13,14		
			Modalidades de participación	-Participación reivindicativa	15		
				-Participación instrumental	16		
				-Participación formal	17		
				-Participación ciudadana	18		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> básico</p> <p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 200</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 132</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión pública</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Soto</p> <p><b>Año:</b> 2021</p> <p><b>Forma de administración:</b> Colectiva e individual.</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Participación ciudadana</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Calzado</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Forma de administración:</b> Colectiva e individual.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> En la estadística descriptiva se analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias y valores absolutos se presentará en tablas y figuras</p> <p><b>Inferencial:</b> La estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se hará uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p>

**Anexo 2:** Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión pública	Soto (2021) que sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones, pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos.	La variable gestión pública fue medida con un instrumento de 20 preguntas que contó con cinco dimensiones: planeamiento estratégico, gestión de procesos, presupuesto por resultados, servicio meritocrático, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	Planeamiento estratégico	-Identificación del público objetivo -Identificación de los bienes y servicios para producir o entregar -Estudio de las necesidades de la población -Planificación de las estrategias de atención	Ordinal Escala de Likert
			Gestión por procesos	-Atención ágil y asertiva -Eliminación de costos innecesarios para la sociedad -Trámites rápidos y menos burocráticos -Plataformas virtuales y presenciales para conseguir un bien	
			Presupuesto por resultados	-Mantenimiento de la disciplina fiscal -Eficiencia en la distribución de los recursos -Empleos indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto	
			Servicio meritocrático	-Respeto a los derechos del empleado público -Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales -Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado	

			Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	-Evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados -Evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos	
Participación ciudadana	Calzado (2020) quién afirma que la participación ciudadana tiene un rol fundamental en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar.	La variable participación ciudadana fue medida con un cuestionario de 18 preguntas a través de tres dimensiones: Desarrollo sostenible, espacios de participación, modalidades de participación	Desarrollo sostenible	-Participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente -Participación para el desarrollo sostenible social -Participación para el desarrollo sostenible económico	Escala ordinal Escala de Likert
			Espacios de participación	-Participación comunitaria  -Participación pública -Participación política	
			Modalidades de participación	-Participación reivindicativa -Participación instrumental -Participación formal -Participación ciudadana	



**Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos**

**CUESTIONARIO: Variable gestión pública**

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la gestión pública de la institución, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

N°		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: planes estratégicos y operativos</b>						
1	Poseen planes estratégicos y operativos que puedan identificar los rasgos del público objetivo					
2	Poseen planes operativos que les permita medir el bien que van a producir o entregar					
3	En el plan de gestión hacen un estudio actualizado de las necesidades de la población que deben ser atendidos					
4	Diseñan estrategias de atención para llegar a toda la población					
<b>Dimensión 2: gestión por procesos</b>						
5	El proceso de atención a la población está dirigido a informar de forma oportuna para la reducción de multas e infracciones tributarias					
6	Los procesos administrativos contribuyen a eliminar costos innecesarios a la población					
7	Aplican el proceso de simplificación administrativa para realizar trámites más rápidos y menos burocráticos					
8	Cuentan con plataformas virtuales al servicio de los usuarios para la tramitación de un bien o servicio					
<b>Dimensión 3: presupuesto por resultados</b>						
9	Se aplica un presupuesto basado en los resultados y metas de atención					
10	Al elaborar los presupuestos se cumple con la disciplina fiscal de acuerdo a las normas					
11	Se aplica la eficiencia en la distribución de los bienes y recursos					
12	Se formulan indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto					
<b>Dimensión 4: Servicio civil meritocrático</b>						
13	Se cumple con el respeto a los derechos laborales del trabajador público					
14	Se hace una selección idónea de los trabajadores públicos de acuerdo a las funciones del área a la que ingresa					
15	Se evalúa el desempeño laboral en función al logro de objetivos establecidos en la gestión pública					
16	Se capacita a los trabajadores públicos elevando el nivel de sus capacidades de gestión					
<b>Dimensión 5: Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento</b>						
17	Se evalúa la pertinencia de las acciones realizadas en la gestión					
18	Se evalúa la eficacia de los resultados alcanzados en la gestión					
19	Se evalúa el nivel de satisfacción de los usuarios					
20	Se realiza la evaluación de los trabajadores para ver su gestión del conocimiento de sus labores					

Gracias por su participación





**CUESTIONARIO: Variable participación ciudadana**

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la gestión pública de su institución, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

N°	Dimensión 1: Desarrollo sostenible	1	2	3	4	5
1	Como ciudadano participa en actividades locales					
2	Considera importante la conservación y preservación de los recursos de su entorno					
3	Valora la actividad humana identificando las acciones positivas y negativas en relación con la calidad de vida presente y futura					
4	Considera fundamental la conservación y preservación del medio ambiente para la existencia de las generaciones presentes de su ámbito local					
5	Usted como ciudadano participa de forma activa de las diferentes instituciones que prestan servicio a su comunidad					
6	Como ciudadano valora las actividades de las instituciones de su localidad en beneficio de la vecindad					
7	Como ciudadano respeta las diferencias por raza, religión, etnia de sus vecinos					
8	Como ciudadano considera que las actividades agrícolas y ganaderas contribuyen al desarrollo local					
9	Considera usted que las actividades productivas realizadas por los pobladores contribuyen al desarrollo de la calidad de vida					
10	Nos preocupamos por la mejora de los productos agrícolas y ganaderos					
	Dimensión 2: Espacios de participación	1	2	3	4	5
11	La comunidad se organiza a través de instituciones para participar en actividades locales para mejorar la calidad de los productos agrícolas y ganaderos de la localidad					
12	La comunidad se organiza a través de instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población					
13	La comunidad participa activamente en las elecciones de sus representantes					
14	En su comunidad los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial					
	Dimensión 3: Modalidades de participación	1	2	3	4	5
15	La comunidad se organiza para exigir a su gobierno local, provincial, regional la mejora de la calidad de los servicios en salud, educación vivienda entre otros.					
16	Considera que las instituciones locales se orientan en su beneficio personal antes que en la comunidad					
17	Los ciudadanos están representados tal como lo establece la ley					
18	Ante situaciones de riesgo, desastres naturales la ciudadanía se organiza para afrontar dichos problemas					

Gracias por su participación



Anexo 4: Consentimiento informado

  
Sub Gerencia de Recursos Humanos  
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA**  
**GERENCIA DE ADMINISTRACION**  
**SUBGERENCIA DE RECURSOS HUMANOS**

---

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Ica, 02 de agosto de 2023

CARTA ADMINISTRATIVA N° 124 -2023-SGRRHH-GA-MPI

A:  
Universidad Cesar Vallejo Filial Lima Ate – Escuela Superior de Posgrado  
Campus Lima – Ate

Señora:  
**HUAMAN CHAUCA, MAGDA EVELINA**

Presente.-

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla y a la vez comunicar que habiendo recibido el Exp. N° 00008092-2023, emitido por su persona,

Que, solicita permiso para realizar investigación para elaborar proyecto de Tesis a fin de optar el grado de Maestría en la Mención de Gestión Pública la estudiante: **HUAMAN CHAUCA, MAGDA EVELINA**.

Por tal sentido, se emite el presente, para autorizar su pedido de investigación para la elaboración de proyecto de Tesis denominada "**Gestión Pública Y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ica, 2023**" con la finalidad de que pueda concretar su propósito.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención a la presente, quedo de usted

Atentamente

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA  
SUBGERENCIA DE RECURSOS HUMANOS  
D<sup>a</sup>. **Adriana Chacabarro**  
MAGDA EVELINA CHAUCA HUAMAN

FOLIOS (2)  
MACRO/SGRRHH

---

## Anexo 5: Matriz evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión pública y participación ciudadana usuario de la municipalidad provincial de Ica, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Walter Manuel Vásquez Mondragón		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajos de investigación		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión pública
Autor:	Soto (2021)
Procedencia:	Peruano
Administración:	Grupal/individual
Tiempo de aplicación:	20
Ámbito de aplicación:	Instituciones públicas o privadas



Significación:	-La primera variable contiene 5 dimensiones, de 16 indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.
----------------	--

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de participación ciudadana
Autor:	Calzado (2020)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Grupal/individual
Tiempo de aplicación:	20
Ámbito de aplicación:	Instituciones públicas o privadas
Significación:	- La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 18 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

4. **Soporte teórico**

Variable 1: Gestión pública

Variable 2: Participación ciudadana

Según Ccoicca (2022) es la complacencia que este experimenta, ante la presencia de un producto o servicio y alcanza todas sus expectativas en los distintos factores, porque ya tiene cierta percepción sobre ello.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes estratégico y operativos</li> <li>- Gestión y procesos</li> <li>- Presupuesto por resultados</li> <li>- Servicio civil meritocrático</li> <li>- Seguimiento, evaluación y gestión de conocimientos</li> </ul>	Soto (2021) que sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones, pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo sostenible</li> <li>- Espacios de participación</li> <li>- Modalidades de participación</li> </ul>	Calzado (2020) quién afirma que la participación ciudadana tiene un rol fundamental en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Gestión pública** elaborado por

Soto en el año 2021 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Gestión pública

- Primera dimensión: Planeamiento estratégico  
Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como Identificación del público objetivo, identificación de los bienes y servicios para producir o entregar, estudio de las necesidades de la población, planificación de las estrategias de atención

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherenci</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendación</b>
Identificación del público objetivo	1	4	4	4	Procede su aplicación
Identificación de los bienes y servicios para producir o	2	4	4	4	Procede su aplicación
Estudio de las necesidades de la población	3	4	4	4	Procede su aplicación
Planificación de las estrategias de atención	4	4	4	4	Procede su aplicación

- Segunda dimensión: Gestión por procesos  
Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como atención ágil y asertiva, eliminación de costos innecesarios para la sociedad, trámites rápidos y menos burocráticos

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Atención ágil y asertiva	5	4	4	4	Procede su aplicación
Eliminación de costos innecesarios para la sociedad	6	4	4	4	Procede su aplicación
Trámites rápidos y menos burocráticos	7	4	4	4	Procede su aplicación
Plataformas virtuales y presenciales para	8	4	4	4	Procede su aplicación



- Tercera dimensión: Presupuesto por resultados

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como mantenimiento de la disciplina fiscal, eficiencia en la distribución de los recursos, empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto

•

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Mantenimiento de la disciplina fiscal	9	4	4	4	Procede su aplicación
Eficiencia en la distribución de los recursos	10	4	4	4	Procede su aplicación
Empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto	11 y 12	4	4	4	Procede su aplicación

- Cuarta dimensión: Servicio civil meritocrático

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como respeto a los derechos del empleado público, selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales, Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Respeto a los derechos del empleado público	13	4	4	4	Procede su aplicación
Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos	14	4	4	4	Procede su aplicación



Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del	15 y 16	4	4	4	Procede su aplicación
--	---------	---	---	---	-----------------------

- Quinta dimensión: Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento
- Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados, evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados	17 y 18	4	4	4	Procede su aplicación
Evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos	19 y 20	4	4	4	Procede su aplicación

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N° 40769191  
Telf. 966905999

... Docente de la Escuela de Posgrado UCV .....

Firma del evaluador  
Nombre: Walter Manuel Vásquez Mondragón

DNI: 40769191





**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de participación ciudadana**

**Primera dimensión: Desarrollo sostenible**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente, participación para el desarrollo sostenible social, participación para el desarrollo sostenible económico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente	1, 2,3,4,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible social	5,6,7,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible económico	8,9,10	4	4	4	Procede su aplicación

**Segunda dimensión: Espacios de participación**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación comunitaria, pública, política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Participación comunitaria	11	4	4	4	Procede su aplicación
Participación pública	12	4	4	4	Procede su aplicación
Participación política	13,14	4	4	4	Procede su aplicación

**Tercera dimensión: Modalidades de participación**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación reinvicativa, instrumental, formal, ciudadana

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Participación reivindicativa	15	4	4	4	Procede su aplicación
Participación instrumental	16	4	4	4	Procede su aplicación
Participación formal	17	4	4	4	Procede su aplicación
Participación ciudadana	18	4	4	4	Procede su aplicación

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N° 40769191  
Telf. 966905999

... Docente de la Escuela de Posgrado UCV .....

Firma del evaluador

Nombre: Walter Manuel Vásquez Mondragón

DNI: 40769191





Nombre de la Prueba:	Cuestionario de participación ciudadana
Autor:	Calzado (2020)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Grupal/individual
Tiempo de aplicación:	20
Ámbito de aplicación:	Instituciones públicas o privadas
Significación:	La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 18 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

**4. Soporte teórico**

Variable 1: Gestión pública

Variable 2: Participación ciudadana

Según Ccoicca (2022) es la complacencia que este experimenta, ante la presencia de un producto o servicio y alcanza todas sus expectativas en los distintos factores, porque ya tiene cierta percepción sobre ello.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes estratégico y operativos</li> <li>- Gestión y procesos</li> <li>- Presupuesto por resultados</li> <li>- Servicio civil meritocrático</li> <li>- Seguimiento, evaluación y gestión de conocimientos</li> </ul>	Soto (2021) que sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones, pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo sostenible</li> <li>- Espacios de participación</li> <li>- Modalidades de participación</li> </ul>	Calzado (2020) quién afirma que la participación ciudadana tiene un rol fundamental en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Gestión pública** elaborado por

Soto en el año 2021 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento: Gestión pública**

- Primera dimensión: Planeamiento estratégico

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como Identificación del público objetivo, identificación de los bienes y servicios para producir o entregar, estudio de las necesidades de la población, planificación de las estrategias de atención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación del público objetivo	1	4	4	4	Procede su aplicación
Identificación de los bienes y servicios para producir o	2	4	4	4	Procede su aplicación
Estudio de las necesidades de la población	3	4	4	4	Procede su aplicación
Planificación de las estrategias de atención	4	4	4	4	Procede su aplicación

- Segunda dimensión: Gestión por procesos

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como atención ágil y asertiva, eliminación de costos innecesarios para la sociedad, trámites rápidos y menos burocráticos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención ágil y asertiva	5	4	4	4	Procede su aplicación
Eliminación de costos innecesarios para la sociedad	6	4	4	4	Procede su aplicación
Trámites rápidos y menos burocráticos	7	4	4	4	Procede su aplicación
Plataformas virtuales y presenciales para	8	4	4	4	Procede su aplicación



- Tercera dimensión: Presupuesto por resultados

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como mantenimiento de la disciplina fiscal, eficiencia en la distribución de los recursos, empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Mantenimiento de la disciplina fiscal	9	4	4	4	Procede su aplicación
Eficiencia en la distribución de los recursos	10	4	4	4	Procede su aplicación
Empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto	11 y 12	4	4	4	Procede su aplicación

- Cuarta dimensión: Servicio civil meritocrático

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como respeto a los derechos del empleado público, selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales, Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Respeto a los derechos del empleado público	13	4	4	4	Procede su aplicación
Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos	14	4	4	4	Procede su aplicación
Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado	15 y 16	4	4	4	Procede su aplicación



- Quinta dimensión: Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento  
Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados, evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados	17 y 18	4	4	4	Procede su aplicación
Evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos	19 y 20	4	4	4	Procede su aplicación



BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

.....

Firma del evaluador  
Nombre: Bethy de Jesús Quintana Tenorio  
DNI: 07778139





**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de participación ciudadana**

**Primera dimensión: Desarrollo sostenible**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente, participación para el desarrollo sostenible social, participación para el desarrollo sostenible económico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente	1, 2,3,4,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible social	5,6,7,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible económico	8,9,10	4	4	4	Procede su aplicación

**Segunda dimensión: Espacios de participación**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación comunitaria, pública, política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunitaria	11	4	4	4	Procede su aplicación
Participación pública	12	4	4	4	Procede su aplicación
Participación política	13,14	4	4	4	Procede su aplicación

**Tercera dimensión: Modalidades de participación**

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación reivindicativa, instrumental, formal, ciudadana

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Participación reivindicativa	15	4	4	4	Procede su aplicación



Participación instrumental	16	4	4	4	Procede su aplicación
Participación formal	17	4	4	4	Procede su aplicación
Participación ciudadana	18	4	4	4	Procede su aplicación



BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

.....

Firma del evaluador  
Nombre: Bethy de Jesús Quintana Tenorio  
DNI: 07778139



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión pública y participación ciudadana usuario de la Municipalidad provincial de Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Edgar Alvizuri Gomez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Autónoma del Perú		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajos de investigación		

4. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

5. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión pública
Autor:	Soto (2021)
Procedencia:	Peruano
Administración:	Grupal/individual
Tiempo de aplicación:	20
Ámbito de aplicación:	Instituciones públicas o privadas



Significación:	-La primera variable contiene 5 dimensiones, de 16 indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.
----------------	--

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de participación ciudadana
Autor:	Calzado (2020)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Grupal/individual
Tiempo de aplicación:	20
Ámbito de aplicación:	Instituciones públicas o privadas
Significación:	- La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 10 indicadores y 18 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

4. **Soporte teórico**

Variable 1: Gestión pública

Variable 2: Participación ciudadana

Según Ccoicca (2022) es la complacencia que este experimenta, ante la presencia de un producto o servicio y alcanza todas sus expectativas en los distintos factores, porque ya tiene cierta percepción sobre ello.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes estratégico y operativos</li> <li>- Gestión y procesos</li> <li>- Presupuesto por resultados</li> <li>- Servicio civil meritocrático</li> <li>- Seguimiento, evaluación y gestión de conocimientos</li> </ul>	Soto (2021) que sostiene que la gestión pública debe llevar a cabo una serie de acciones, pero teniendo como objetivo el hecho de satisfacer a los habitantes manteniendo el respeto de sus derechos, para ello buscando de forma permanente potenciar los procesos.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo sostenible</li> <li>- Espacios de participación</li> <li>- Modalidades de participación</li> </ul>	Calzado (2020) quién afirma que la participación ciudadana tiene un rol fundamental en las sociedades, ya que a través de un grupo representativo de la comunidad se puede fiscalizar los presupuestos asignados para obras públicas que van en beneficio de los pobladores de un determinado lugar.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Gestión pública** elaborado por

Soto en el año 2021 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Gestión pública

- Primera dimensión: Planeamiento estratégico

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como Identificación del público objetivo, identificación de los bienes y servicios para producir o entregar, estudio de las necesidades de la población, planificación de las estrategias de atención.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Identificación del público objetivo	1	4	4	4	Procede su aplicación
Identificación de los bienes y servicios para producir o	2	4	4	4	Procede su aplicación
Estudio de las necesidades de la población	3	4	4	4	Procede su aplicación
Planificación de las estrategias de atención	4	4	4	4	Procede su aplicación

- Segunda dimensión: Gestión por procesos

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como atención ágil y asertiva, eliminación de costos innecesarios para la sociedad, trámites rápidos y menos burocráticos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Atención ágil y asertiva	5	4	4	4	Procede su aplicación
Eliminación de costos innecesarios para la sociedad	6	4	4	4	Procede su aplicación
Trámites rápidos y menos burocráticos	7	4	4	4	Procede su aplicación
Plataformas virtuales y presenciales para	8	4	4	4	Procede su aplicación

- Tercera dimensión: Presupuesto por resultados

Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como mantenimiento de la disciplina fiscal, eficiencia en la distribución de los recursos, empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Mantenimiento de la disciplina fiscal	9	4	4	4	Procede su aplicación
Eficiencia en la distribución de los recursos	10	4	4	4	Procede su aplicación
Empleo de indicadores de desempeño en la gestión de presupuesto	11 y 12	4	4	4	Procede su aplicación

- Cuarta dimensión: Servicio civil meritocrático

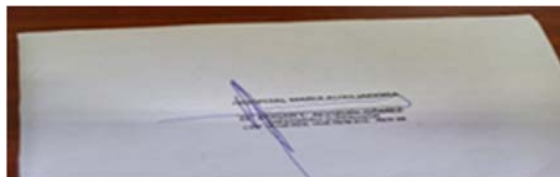
Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como respeto a los derechos del empleado público, selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales, Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Respeto a los derechos del empleado público	13	4	4	4	Procede su aplicación
Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos	14	4	4	4	Procede su aplicación

Fortalecimiento de la institucionalidad del Sistema del personal del Estado	15 y 16	4	4	4	Procede su aplicación
---	---------	---	---	---	-----------------------

- Quinta dimensión: Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento  
 Objetivos de la dimensión: se mide mediante indicadores como evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados, evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos

INDICADORE	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Evaluación de la pertinencia de las acciones y la eficacia de los resultados	17 y 18	4	4	4	Procede su aplicación
Evaluación del impacto en relación a las expectativas de los ciudadanos	19 y 20	4	4	4	Procede su aplicación



.....  
 Firma del evaluador  
 Nombre: Edgar Alvizuri Gómez  
 DNI: 15427484



## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de participación ciudadana

### Primera dimensión: Desarrollo sostenible

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente, participación para el desarrollo sostenible social, participación para el desarrollo sostenible económico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación para el desarrollo sostenible del medio ambiente	1, 2,3,4,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible social	5,6,7,	4	4	4	Procede su aplicación
Participación para el desarrollo sostenible económico	8,9,10	4	4	4	Procede su aplicación

### Segunda dimensión: Espacios de participación

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación comunitaria, pública, política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunitaria	11	4	4	4	Procede su aplicación
Participación pública	12	4	4	4	Procede su aplicación
Participación política	13,14	4	4	4	Procede su aplicación

### Tercera dimensión: Modalidades de participación

- Objetivos de la Dimensión: se mide mediante indicadores como participación reivindicativa, instrumental, formal, ciudadana

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación reivindicativa	15	4	4	4	Procede su aplicación

Participación instrumental	16	4	4	4	Procede su aplicación
Participación formal	17	4	4	4	Procede su aplicación
Participación ciudadana	18	4	4	4	Procede su aplicación

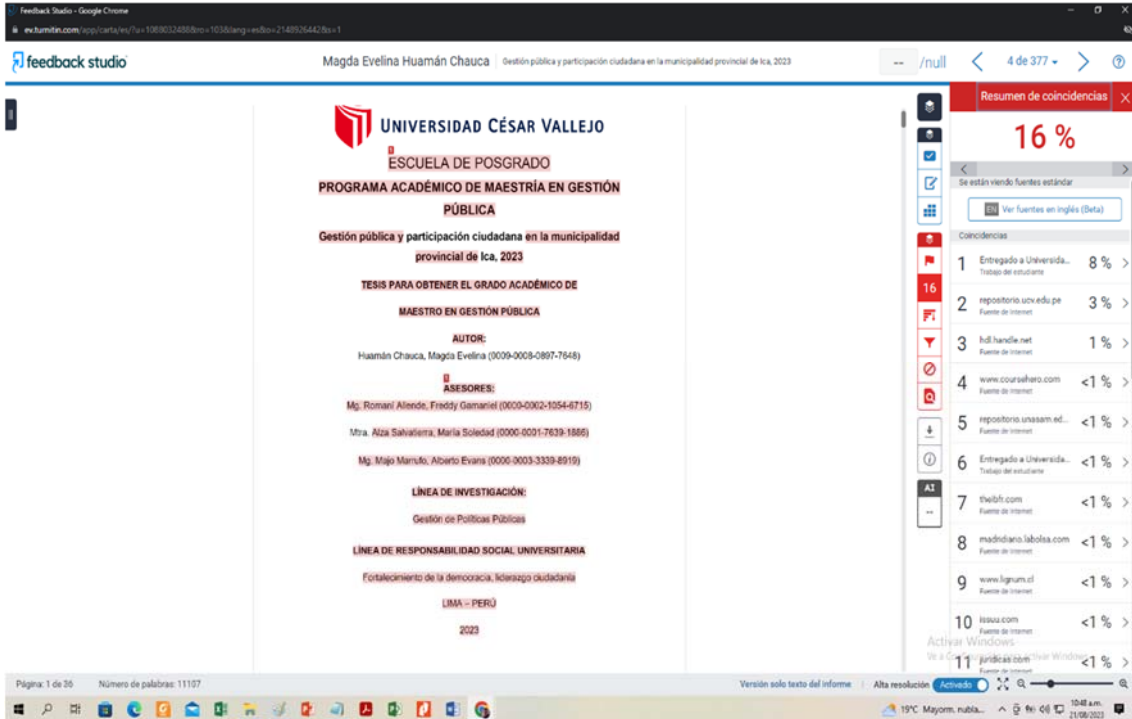


.....

Firma del evaluador  
Nombre: Edgar Alvizuri Gómez

DNI: 15427484

Anexo 6: Resultado de similitud del programa Turnitin



The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The central document is a thesis titled "Gestión pública y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ica, 2023" from the Universidad César Vallejo. The document includes the author's name, Huamán Chauca, Magda Evelina, and a list of advisors. The similarity report on the right indicates a total of 16% similarity, with 16 sources identified. The top of the report shows "Resumen de coincidencias" and "16 %". Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages.

Rank	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universid... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	h3l.hardio.net Fuente de Internet	1 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.unsam.edu... Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universid... Trabajo del estudiante	<1 %
7	twinkl.com Fuente de Internet	<1 %
8	madriano.labolos.com Fuente de Internet	<1 %
9	www.lignum.cl Fuente de Internet	<1 %
10	isaua.com Fuente de Internet	<1 %
11	pridecan.com Fuente de Internet	<1 %

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Gestión Pública

Elementos muestrales	Variable 1: Gestión pública																				$\sum_{i=1}^{20} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	54
Encuestado 2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	45
Encuestado 3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	54
Encuestado 4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	62
Encuestado 5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	56
Encuestado 6	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	74
Encuestado 7	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
Encuestado 8	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
Encuestado 9	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	83
Encuestado 10	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	90
Encuestado 11	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	65
Encuestado 12	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	66
Encuestado 13	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	77
Encuestado 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
Encuestado 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
Encuestado 16	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	33
Encuestado 17	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	37
Encuestado 18	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42
Encuestado 19	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
Encuestado 20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
Encuestado 21	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	59
Encuestado 22	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	35
Encuestado 23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	43
Encuestado 24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	45
Encuestado 25	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34
	0.65	0.82	0.81	0.88	1.61	1.56	1.21	0.81	0.57	0.71	0.85	0.73	0.68	0.89	1.32	1.15	1.03	0.91	1.03	0.64	249.642

Sumatoria de las varianzas de los items  $\Sigma Si^2$ : 18.8  
 La varianza de la suma de los items  $S_T^2$ : 250  
 Número de items **K**: 20  
 Coeficiente de Alfa de Cronbach  $\alpha$ : **0.973**

## Variable 2: Participación ciudadana

Elementos muestrales	Variable 2: Participación ciudadana																		$\sum_{i=1}^{18} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	
Encuestado 1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	66
Encuestado 2	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	50
Encuestado 3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	48
Encuestado 4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	39
Encuestado 5	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	39
Encuestado 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	24
Encuestado 7	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	39
Encuestado 8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	21
Encuestado 9	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	37
Encuestado 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
Encuestado 11	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	56
Encuestado 12	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	49
Encuestado 13	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	40
Encuestado 14	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	55
Encuestado 15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	50
Encuestado 16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
Encuestado 17	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	33
Encuestado 18	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	76
Encuestado 19	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	57
Encuestado 20	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	70
Encuestado 21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
Encuestado 22	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	33
Encuestado 23	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	36
Encuestado 24	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
Encuestado 25	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
	0.81	1.2	0.81	1.27	1.69	1.21	1.26	0.92	0.71	0.82	0.89	0.94	1	1.05	1.05	1.26	0.8	1.16	201.36

Sumatoria de las varianzas de los items  $\Sigma Si^2$ : 18.8  
 La varianza de la suma de los items  $S_r^2$ : 201  
 Número de items K: 18

Coefficiente de Alfa de Cronbach  $\alpha$ : 0.960

$\sum_{i=1}^{18} It_i$   
 66  
 50  
 48  
 39  
 39  
 24  
 39  
 21  
 37  
 18  
 56  
 49  
 40  
 55  
 50  
 35  
 33  
 76  
 57  
 70  
 53  
 33  
 36  
 41  
 35  
 201.36

Anexo 8: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) \cdot (E)^2 + (Z)^2 \cdot (p \cdot q)}$$

**Donde:**

**n:** Muestra.

**Z:** Nivel de confianza (95%=1.96)

**N:** Población conocida o finita.

**E:** Error estándar (5%)

**p:** Tasa de acierto o éxito (50%)

**q:** Tasa de fracaso o error (50%)

Según ello:

**n= ?**

**Z:** 1.96

**N:** 200

**E:** 0.5

**p:** 0.5

**q:** 0.05

$$n = \frac{200 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{(200-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

n=132









92	3	3	4	1	3	3	1	4	4	2	2	3	3	2	3	2	5	3	1	2	54
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
96	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	1	4	2	3	2	1	2	2	2	1	44
97	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	2	5	3	3	3	2	3	2	1	3	53
98	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	1	5	3	3	3	2	3	3	3	3	55
99	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	37
100	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	5	2	4	4	2	3	5	3	4	61
101	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	2	2	1	3	1	1	2	39
102	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	66
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
105	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	5	3	3	4	1	5	3	1	3	49
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
108	2	1	1	2	1	2	1	3	4	2	3	1	1	3	2	1	1	3	1	2	37
109	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	5	3	3	2	3	5	3	1	4	58
110	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	66
111	5	4	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	62
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
113	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
114	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	53
115	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	53
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
117	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
120	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	44
121	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	41
122	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
124	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	55
125	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	35
126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
127	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	62
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
129	4	2	3	4	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	49	
130	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	2	70	
131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
132	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20

Variable 2: Participación ciudadana

N°	lt1	lt2	lt3	lt4	lt5	lt6	lt7	lt8	lt9	lt10	lt11	lt12	lt13	lt14	lt15	lt16	lt17	lt18	Total
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	49
2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	39
3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	48
4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	56
5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	51
6	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	67
7	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
8	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	33
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
10	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
11	1	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	37
12	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
13	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	49
14	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	40
15	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	55
16	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	50
17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
18	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	33
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
20	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	57
21	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	44
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
23	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	33
24	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	36
25	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
26	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
27	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	34
28	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	38
29	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	41
30	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	32

31	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	▼	30
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	▼	36
33	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	▼	33
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	▼	36
35	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	▼	50
36	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	▼	40
37	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	▼	40
38	4	1	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	▼	42
39	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	▼	49
40	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	▼	34
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	▼	36
42	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3		41
43	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3		47
44	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3		35
45	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3		49
46	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4		57
47	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3		50
48	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		39
49	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3		54
50	4	4	1	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	2	3		53
51	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3		43
52	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		55
53	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2		41
54	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2		41
55	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		37
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		54
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		36
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		54
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		36
60	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2		36

61	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
62	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	2	2	3	43
63	3	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
64	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	49
65	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	47
66	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	36
67	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	42
68	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	46
69	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	46
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
71	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	64
72	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	49
73	3	5	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	2	37
74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
75	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	58
76	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	46
77	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	39
78	2	4	1	3	1	3	5	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	41
79	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	42
80	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	36
81	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	43
82	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	44
83	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	37
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
85	2	5	3	1	2	3	5	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	5	5	53
86	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	47
87	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	36
88	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	56
89	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	49
90	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	46
91	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	36
92	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	4	4	49

93	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	58
94	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	2	4	3	3	60
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
96	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	40
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	39
98	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	43
99	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
100	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	44
101	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	38
102	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	39
103	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	28
104	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
105	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	33
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
107	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	57
108	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	39
109	2	4	2	3	1	3	5	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	43
110	1	2	3	2	2	1	3	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	38
111	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	50
112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
113	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
114	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	44
115	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
116	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	59
117	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	60
118	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	70
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
121	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	31
122	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	34
123	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
124	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
125	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
126	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
127	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	44
128	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	38
129	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	41
130	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	31
131	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	26
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36

Anexo 10: Niveles y rangos

**Niveles y rangos\_Para el proceso estadístico en SPSS**

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos				
			Max	Min			L. inferior	L. superior			
Gestión pública	20	5=Siempre 1=nunca	100	20	80	Eficiente	74	100	26	27	
						Moderado	47	73			26
						Deficiente	20	46			
Participación ciudadana	18	5=Siempre 1=nunca	90	18	72	Eficiente	66	90	24	24	
						Moderado	42	65			23
						Deficiente	18	41			
<b>DIMENSIONES V1</b>											
	N° items	Escalas y valores	Max	Min	Dif. De puntajes	Niveles	L. inferior	L. superior			
Planes estratégicos y operativos	4	5=Siempre 1=nunca	20	4	16	Eficiente	15	20	5	5	
						Moderado	9	14			5
						Deficiente	4	8			
Gestión por procesos	4	5=Siempre 1=nunca	20	4	16	Eficiente	15	20	5	5	
						Moderado	9	14			5
						Deficiente	4	8			

<b>Presupuestos por resultados</b>	4	5=Siempre 1=nunca	Max <b>20</b>	Min <b>4</b>	<b>16</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 <b>4</b>	L. superior <b>20</b> 14 8	5 5 4	5
<b>Servicio civil meritocrático</b>	4	5=Siempre 1=nunca	Max <b>20</b>	Min <b>4</b>	<b>16</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 <b>4</b>	L. superior <b>20</b> 14 8	5 5 4	5
<b>Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento</b>	4	5=Siempre 1=nunca	Max <b>20</b>	Min <b>4</b>	<b>16</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 <b>4</b>	L. superior <b>20</b> 14 8	5 5 4	5

#### DIMENSIONES V2

	N° items	Escalas y valores	Puntajes	Dif. De puntajes	Niveles	Rangos				
<b>Desarrollo sostenible</b>	10	5=Siempre 1=nunca	Max <b>50</b>	Min <b>10</b>	<b>40</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 37 23 <b>10</b>	L. superior <b>50</b> 36 22	13 13 12	13
<b>Espacios de participación</b>	4	5=Siempre 1=nunca	Max <b>20</b>	Min <b>4</b>	<b>16</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 <b>4</b>	L. superior <b>20</b> 14 8	5 5 4	5
<b>Modalidades de participación</b>	4	5=Siempre 1=nunca	Max <b>20</b>	Min <b>4</b>	<b>16</b>	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 <b>4</b>	L. superior <b>20</b> 14 8	5 5 4	5