



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Participación comunitaria y gestión de asentamientos irregulares en  
un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Villa Astudillo, Ronald Alexander (orcid.org/000-0003-0609-3247)

**ASESORES:**

Dr. Saavedra Olivos, Juan Jose (orcid.org/0000-0001-8191-8988)

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA –PERÚ

2023

## DEDICATORIA

Al iniciar un proyecto de vida se escoge a ciertas personas para que no solo te acompañen cuando alcanzas tus metas, sino, te ayude a construir las bases sólidas para enfrentar un sistema que muchas veces opaca o no da oportunidades a verdaderos profesionales. Uno de los pilares fundamentales para poder llevar a cabo y construir este trabajo es mi esposa con quien constantemente debatimos la importancia de la preparación académica y el aporte que se debe hacer a la sociedad con la investigación-

Dedico este trabajo como ya mencioné en líneas anteriores a mi cónyuge quien me ha dado una hermosa familia, a mi madre, a mi abuela.

## AGRADECIMIENTO

Soy de las personas que considera que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, cuando me refiero a la familia no solo es a la línea sanguínea sino, a todo aquel que te acompaña en la lucha diaria para alcanzar los objetivos, las metas, los logros, siendo así que agradezco a todo aquellos héroes anónimos que me educaron y me siguen educando hasta la actualidad que aportando con su conocimiento me ha sido de ayuda fundamental para aclarar dudas y poder concluir con un pensamiento crítico acorde a la realidad social que viven nuestro país, región y el mundo entero.

Finalizo con agradecer a la institución que nos acogió y nos motivó a subir un peldaño más en nuestra vida profesional.

## DECLARATORIA DE ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "Participación comunitaria y gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.", cuyo autor es VILLA ASTUDILLO RONALD ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 31-07- 2023 18:39:14
SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE DNI: 03874808 ORCID: 0000-0001-8191-8988	Firmado electrónicamente por: JJSAAVEDRAO el 31-07-2023 16:38:27

Código documento Trilce: TRI - 0616300

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VILLA ASTUDILLO RONALD ALEXANDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación comunitaria y gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VILLA ASTUDILLO RONALD ALEXANDER PASAPORTE: 0924606718 ORCID: 0000-0003-0609-3247	Firmado electrónicamente por: RVILLAA el 31-07-2023 22:02:43

Código documento Trilce: INV - 1307050



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria del asesor .....	iv
Declaratoria del autor .....	v
Índice de contenido .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización .....	12
3.3 Población, muestra y muestreo .....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	16
3.6 Método de análisis de datos .....	16
3.7 Aspectos ético .....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Variable Participación Comunitaria*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares	18
Tabla 2.	Dimensión Nivel de Participación*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares	19
Tabla 3.	Dimensión Formas de Participación*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares	20
Tabla 4.	Dimensión Capacidad y Recursos para la Participación*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares	21
Tabla 5.	Prueba de normalidad.	22
Tabla 6.	Correlación de la hipótesis general	23
Tabla 7.	Correlación de la hipótesis específica 1	24
Tabla 8.	Correlación de la hipótesis específica 2	25
Tabla 9.	Correlación de la hipótesis específica 3	26

## ÍNDICE DE FIGURAS

Imagen 1. Esquema de investigación.....	12
---	----

## RESUMEN

El presente estudio se propuso establecer cómo se relacionan la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. La investigación fue de tipo básica, descriptiva correlacional, diseño no experimental, de corte transversal, la investigación tuvo como población a 150 jefes de familia del asentamiento urbano en estudio. Se aplicó como técnica de investigación la encuesta, y como instrumentos dos cuestionarios tipos Likert con coeficientes de fiabilidad alfas de Cronbach de .901 y .891 respectivamente, los resultados fueron procesados en el software SPSS v.25. Se concluyó que, si existe relación directa y significativa moderada entre las variables del estudio, misma que se infirió a partir del coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,617\* y con una significancia bilateral de 0,033. Ante estos resultados significativos se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de investigación

**Palabras clave:** Participación comunitaria, gestión de asentamientos, correlación.

## ABSTRACT

The present study aimed to establish the relationship between community participation and the management of irregular settlements in a municipality of the Guayas province, 2023. The research was of a basic nature, descriptive correlational design, non-experimental, cross-sectional. The study population consisted of 150 heads of households from the urban settlement under study. The survey was used as the research technique, and two Likert-type questionnaires with Cronbach's alpha reliability coefficients of .901 and .891, respectively, were employed as instruments. The data were processed using SPSS software, version 25. It was concluded that there is a direct and moderately significant relationship between the study variables, as inferred from the Spearman's rho correlation coefficient of 0.617\* and a bilateral significance of 0.033. Based on these significant results, the null hypothesis was rejected, and the general research hypothesis was accepted.

**Keywords:** Community participation, settlement management, correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

La participación comunitaria (PC) y la gestión de asentamientos irregulares (GAI) son dos variables fundamentales para abordar la problemática de los asentamientos informales en todo el mundo. A nivel global, según datos de la (Khor et al., 2022), Unos mil millones de individuos residen en áreas de viviendas informales en diferentes partes del planeta, lo cual equivale a cerca del 33% de la población asentada en áreas urbanas del mundo. Desde los inicios de la era del siglo XXI ha habido un rápido incremento en la urbanización a nivel global, esta situación creó la necesidad de buscar formas de mejorar la administración de las ciudades. A pesar de que la GAI sobre todo en las grandes ciudades, proporcionan una plataforma para la infraestructura y el equipamiento que respaldan las actividades económicas y productivas. Según los estudios de la ONU se analiza que un estimado de 9,550 personas en todo el mundo recurren a construir sus hogares en barrios marginados y con materiales precarios. Se predice que, en el 2030, alrededor de un 25% de la humanidad global residirá en zonas de viviendas informales. (Saenz Lazcano, 2018; Ruíz Hernández, 2015).

A nivel regional, Las regiones más impactadas por la situación problemática relacionada a los asentamientos informales son América Latina y el Caribe. De acuerdo con el BID, más del 20% de la población latinoamericana reside en zonas de viviendas informales. (BID, 2021). En África, por otro lado, se estima que el 60% de las personas en el área urbana vivan en barrios precarios (Khor et al., 2022). La participación comunitaria en este contexto implica la inclusión activa de los residentes de los barrios marginales al planificar y ejecutar políticas, estrategias y proyectos destinados a mejorar sus situaciones de vida. La GAI, por su parte, implica la regulación, el control y la mejora de barrios marginales existentes, y la prevención de la creación de nuevos sitios donde la gente llegue a asentarse. (Urgilés, 2022)

A nivel nacional, las políticas y estrategias de los gobiernos para abordar la problemática de los asentamientos irregulares varían según cada país. En Ecuador, en algunos casos, se han implementado políticas para regularizar los asentamientos informales y acrecentar el confort junto al bienestar de los individuos, en otros, esta situación sigue siendo crítica. (STCIPAHI, 2021). De

acuerdo con el Banco Mundial, la participación comunitaria puede mejorar el bienestar de los habitantes que viven en barrios informales y contribuir al desarrollo de comunidades más fuertes y cohesivas (Banco Mundial, 2022). Según esta afirmación, la participación frecuente de los residentes que viven en barrios informales también puede contribuir para que estos espacios no sigan formando parte de la irregularidad. Por todo lo redactado anteriormente se establece la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se asocia la participación comunitaria con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio del Guayas, 2023?

La justificación teórica de la investigación sobre participación comunitaria y gestión de asentamientos irregulares radica en la importancia de atender la situación o los desafíos vinculados a las colonias informales en todo el mundo. A nivel teórico, la investigación se respalda en la literatura que destaca la relevancia del involucramiento de la comunidad en el proceso de crecimiento sustentable y en la importancia de la GAI de manera efectiva para mejorar la situación de bienestar de sus habitantes. La justificación práctica de esta tesis radica por la urgencia de implementar políticas y programas que enfoquen de manera eficaz y sostenible la problemática en la GAI. La investigación puede mejorar la comprensión de los requerimientos urgentes de las comunidades vulnerables para así diseñar estrategias que aborden las problemáticas más urgentes. La investigación también puede proporcionar información valiosa para las entidades gubernamentales y las organizaciones civiles que trabajan en la GAI. La justificación metodológica que respalda este estudio está fundamentada por la necesidad en utilizar enfoques participativos que involucren a los ciudadanos que residen en barrios informales durante los procesos investigativos y al momento de tomar decisiones. Los métodos participativos pueden permitir que los habitantes de los asentamientos informales expresen sus necesidades y prioridades y contribuyan activamente a la definición de soluciones a sus problemáticas. Los métodos participativos también pueden proporcionar información valiosa sobre la eficacia de las políticas y programas implementados y permitir la identificación de áreas para la mejora continua.

El objetivo general que se propone conseguir con el estudio es: Establecer cómo se relacionan la participación comunitaria y la gestión de asentamientos

irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Para lograrlo, se plantean tres objetivos específicos: Analizar la relación entre el nivel de participación con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023; Establecer la relación entre las formas de participación con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023 e Indicar cómo la capacidad y recursos de la población se asocia con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

Para ello, en pro de realizar la verificación o refutación de las relaciones propuestas se plantean las siguientes hipótesis general y específicas. Hipótesis General:  $H_1$ : La participación comunitaria se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Su hipótesis nula sería,  $H_0$ : La participación comunitaria no se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Y las Hipótesis Específicas, se establecen de la siguiente manera:  $H_{11}$ : El nivel de participación se asocia con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.  $H_{12}$ . Las formas de participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.  $H_{13}$ : La capacidad y recursos para la participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Se debe recordar que estos supuestos serán contrastados en los resultados para demostrar su veracidad o falsedad.

## II. MARCO TEÓRICO

Torres y Castro (2021) explican en un estudio realizado en la ciudad de Bogotá, las ideas y técnicas que se utilizan para percibir la esencia y los elementos que afectan a los asentamientos informales en situaciones de cambios socioambientales debido a desastres. Se presta especial atención a la vulnerabilidad de estas comunidades y se discute el concepto de resiliencia comunitaria, que alude a la habilidad de ajustarse a las transformaciones causadas por la urbanización. Se analizan diferentes enfoques de la resiliencia y los asentamientos informales, centrándose particularmente en la situación en América Latina. Se presentan sugerencias metodológicas para evaluar la capacidad de recuperación de las comunidades de asentamientos informales ante los peligros de catástrofes y se destacan dos áreas de acción fundamental: las políticas y los desastres y los participantes institucionales y locales. En definitiva, se hace hincapié en la importancia de adoptar una gestión de riesgos de desastres justa y participativa, que fortalezca las competencias y destrezas de las comunidades locales para fortalecer su resistencia comunitaria.

Según Shangton (2014) realizó en China un estudio donde prepararon un plan para erradicar los asentamientos irregulares. En el principio se estableció que, la calidad de la urbanización en China es bastante deficiente debido a las dificultades que enfrentan los inmigrantes de la zona rural para solicitar permisos de residencia en las ciudades, lo que resulta en una tasa de urbanización real muy baja. Como resultado, la tasa real de urbanización es muy baja, con una tasa del 31,7% en 2011 basada en el número de personas censadas dentro de la urbe, lo que simboliza una baja del 19,6% cotejando con la tasa computada en base a las personas consideradas residentes permanentes. En el proceso de urbanización se observan algunas anomalías preocupantes, como los poblados dentro de la urbe, viviendas precarias en los alrededores donde están los sitios en cimentación y otras ciudades más pequeñas en ruinas. Los poblados rurales instalados por dentro en la urbe son comunes en todas las partes de un país. Las moradas precarias en los alrededores de lugares que están construyéndose son el resultado de normativas implementadas durante el periodo en el que se implementó la economía planificada donde priorizaban la producción antes que el bienestar de los trabajadores. A pesar de la reforma económica, estas políticas

no han sido completamente eliminadas y todavía hay vestigios de ellas en el país. Finalmente, debido a la falta de atención prestada a las pequeñas ciudades, éstas no cuentan con la infraestructura adecuada para ejercer sus funciones urbanas y, por lo tanto, no se han desarrollado adecuadamente.

Según Chaustre-Olarte (2022) El propósito de su investigación es evaluar las responsabilidades, potencialidades y deficiencias de la comunidad en el uso de los mecanismos de participación en Bogotá. Se recopilan datos cuantitativos y cualitativos mediante entrevistas y encuestas para identificar los ámbitos de participación ciudadana y las etapas de transformación urbana y social realizados por la comunidad que ha interactuado desde la creación del barrio. Se evidencian las necesidades de la comunidad y se proponen estrategias para mejorar la práctica de los mecanismos de participación y las dinámicas en los espacios comunitarios. El objetivo es ejercer el derecho a la ciudad y a la democracia, que respondan al bienestar común.

Así mismo, Flores Lucero (2013), en su investigación aporta que numerosos países por la falta de políticas de vivienda adecuadas y la ausencia de planificación urbana han resultado en la proliferación de asentamientos informales. En algunos casos, la ausencia de políticas públicas efectivas también ha llevado a la violencia y a la criminalidad en los asentamientos informales. Por ejemplo, en México, la violencia relacionada con el narcotráfico ha afectado gravemente a los asentamientos informales en las ciudades fronterizas. Así mismo en ciudades centrales como Puebla cuyas zonas habitadas de forma irregular continúan experimentando los mismos problemas urbanos de siempre. Estos incluyen la escasez o marginalidad de las construcciones, la ausencia de zonas públicas, la merma de espacios verdes y la falla de una conexión efectiva a los distritos urbanos afianzados, entre otros. Sin embargo, una de las carencias que afecta de manera más significativa a estos asentamientos es la falta de un sistema de drenaje adecuado. Esto ha llevado a la contaminación ambiental y a la incomodidad entre los residentes, entre otros problemas. Para estos problemas de GAI es necesario contar con la participación ciudadana ya que solo así se vigila y controla las actividades que realizan los gobernantes. Además, es necesario que los ciudadanos se sientan escuchados al ser tomados en cuenta en estos asuntos públicos.

En otro estudio Rohling (2019) detalla que las estructuras político-administrativas brasileñas a menudo surgen en laberintos institucionales y legales, lo que reduce la eficacia para resolver las condiciones de vida insatisfactorias en las comunidades pobres. Desentrañar conflictos y encontrar alternativas puede contribuir a una mejor calidad de vida y a estructuras mejoradas. Este artículo analiza la falta de coherencia entre los diagnósticos técnicos, las demandas comunitarias y las acciones de la administración pública en áreas urbanas expuestas a riesgos de deslizamiento de tierra, y estudia el caso de los asentamientos informales del Morro da Cruz, en Florianópolis, sur de Brasil. La susceptibilidad a deslizamientos de tierra y la mala situación de vida de cerca del 40% de los habitantes que residen allí llevaron a estas comunidades a recibir inversiones del Gobierno Federal de Brasil, cuyas principales intervenciones (2009-2016) deberían ser la construcción de viviendas sociales y la regularización de tierras para los habitantes, ya que los datos mostraron en 2008 un déficit de 438 casas y el 80% de las propiedades sin documentación adecuada. Una evaluación realizada en 2016 mostró que estas intervenciones en el Morro dan Cruz mejoraron las condiciones de vida, sin embargo, no se completó la regularización de tierras, no se eliminó el déficit de viviendas ni la susceptibilidad a los deslizamientos. En conclusión, se señalan las principales brechas en el proceso y el posible apoyo para mejorar las estructuras para tales intervenciones en el contexto brasileño.

Nacionalmente, Ortega y otros (2015) realizaron el trabajo de analizar los efectos que el crecimiento acelerado de la urbanización ha tenido en muchos países latinoamericanos, lo que ha generado una crisis habitacional y ha llevado a la formación de asentamientos informales en los que viven sectores populares al margen del sector formal. Si bien no se indaga en las facetas políticas y estructurales del Estado, se busca comprender cómo estos asentamientos informales han construido su espacio físico y su identidad cultural, y cómo se han organizado para hacer frente a sus problemas y buscar soluciones. Se explora cómo los habitantes de estos asentamientos se ven a sí mismos y cómo se han agrupado para alcanzar la continuidad y el avance que les posibilite lograr el *sumak kawsay* o vida digna. También se examina la literatura existente sobre asentamientos informales y su relación con los modelos de ordenamiento

territorial, la gestión urbana colaborativa y ciudadana, y los distintos esquemas implementados en el Distrito Metropolitano de Quito. En este contexto, se analiza un caso en particular, de la parroquia Calderón.

Por otro lado, García y Moreira (2020) realizaron una investigación sobre la variable de la PC indicando que la democratización de Internet y la difusión natural de noticias e información en las redes sociales han estado cambiando la participación ciudadana en la esfera pública. La complejidad del escenario actual lleva a reflexionar sobre cómo se han estado llevando a cabo las prácticas de participación en los municipios. Así pues, el propósito del vigente estudio es examinar lo que las manifestaciones muestran sobre el tamaño de los ayuntamientos y el involucramiento ciudadano en el contexto público. Se desarrolló un cronograma de investigación cuantitativo-cualitativo para hacerlo. La etapa cualitativa tuvo como objetivo enfrentar la información obtenida de la participación efectiva en las manifestaciones llevadas a cabo en los municipios. Los resultados han mostrado que las discrepancias estructurales entre los municipios se traducen en diferencias observadas en la participación ciudadana. Si se tiene en cuenta cuál sería el mejor tamaño de municipio para el ejercicio democrático, los aspectos contextuales aquí analizados apuntan hacia la coexistencia de ambientes fructíferos para la participación tanto en municipios pequeños como grandes, aunque existe la tendencia de una participación concreta en municipios más grandes.

Por último, Aunque es necesario que exista la participación ciudadana para lograr la transformación en este tema de la GAI, esto por sí solo no garantiza que suceda. Es importante consolidar y manifestar esta participación a través de mecanismos legítimos que cumplan con ciertos requisitos, tales como: (a) involucrar a los actores sociales; (b) Posibilitar la realización de los derechos y procedimientos interdecisoriales en la solución de problemas de orden público; (c) fomentar la sana convivencia entre los representantes y los representados; y (d) ofrecer una variedad de alternativas para involucrar y comprometer a los integrantes de la comunidad con el fin de maximizar los esfuerzos en beneficio del bienestar común. (Chaustre-Olarte, 2022; Barbachán et al., 2017)

El sustento teórico de la participación comunitaria yace sobre la Teoría de la participación, Addink (2019), esta teoría se centra en el hecho de que las

personas están más comprometidas y son más efectivas en la consecución de objetivos cuando participan activamente en la toma de resoluciones. La interacción se considera esencial para el éxito de cualquier iniciativa comunitaria, ya que ayuda a construir la confianza, la cooperación y la responsabilidad colectiva. Así mismo en la Teoría de la acción colectiva, Holahan (2016), esta teoría sostiene que la acción colectiva es necesaria para lograr cambios significativos en la sociedad. Se fundamenta en unirse y actuar en conjunto para lograr objetivos que no podrían alcanzar individualmente.

En cuanto a las definiciones conceptuales de la variable, tenemos a: Abbas y Motlak (2023), que sostiene que la participación comunitaria es un procedimiento por el cual los integrantes de una comunidad trabajan juntos para lograr objetivos comunes y elevar su satisfacción vital. Este procedimiento implica la colaboración, la inclusión, el empoderamiento y la toma de decisiones compartida.

La participación comunitaria, para García y otros (2022), implica la movilización y la obligación activa de los integrantes de una colectividad que impactan a su entorno. Este proceso implica la participación en la organización, ejecución y análisis de acciones y proyectos comunitarios.

Para Luisi y Hamel (2023), la participación comunitaria es un enfoque que busca involucrar a los miembros de una comunidad en las decisiones que les afectan directamente. Este enfoque promueve la inclusión de todas las voces y perspectivas, y busca construir la confianza y la responsabilidad colectiva.

Además, Gamarriel (2021)), considera que la participación comunitaria es un proceso de colaboración e intercambio de ideas entre los integrantes de una sociedad y las organizaciones y entidades responsables de la toma de decisiones. Este proceso busca garantizar que las decisiones tomadas sean representativas de las demandas y aspiraciones de la comunidad.

García y otros (2022), señalan que la participación comunitaria se desagrega en sus tres dimensiones: nivel de participación, formas de participación y capacidad y recursos.

El nivel de participación, en palabras de Li y otros (2022), se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una toma de resoluciones y la ejecución de iniciativas comunitarias. El nivel de participación puede variar desde una participación pasiva, en la que los miembros de la comunidad simplemente reciben información sobre las iniciativas, hasta una participación significativa, en la que los participantes de la sociedad tienen la planificación de las iniciativas.

Por otra parte, Abidgaar y otros (2020), las formas de participación: se refiere a las diferentes maneras en que los participantes de una colectividad pueden contribuir en el proceso de toma de elecciones y la implementación de iniciativas comunitarias. Estas formas pueden incluir la participación en reuniones comunitarias, grupos de trabajo, encuestas, foros en línea, entre otros. Cada forma de participación presenta sus propios beneficios y limitaciones, y es crucial seleccionar las formas que sean más efectivas para involucrar a la comunidad y alcanzar los objetivos comunes.

Para Balm (2008), la capacidad y recursos de la participación: se refiere a la habilidad de los integrantes de una sociedad para involucrarse vivamente en el procedimiento de toma de elecciones y la implementación de iniciativas comunitarias. La capacidad y los recursos pueden incluir habilidades de liderazgo, habilidades de comunicación, acceso a información y tecnología, recursos financieros y humanos, entre otros. Es importante considerar la capacidad y los recursos de la comunidad al seleccionar las formas de participación y diseñar las iniciativas comunitarias para garantizar una participación efectiva y significativa de todos los miembros de la comunidad.

Los sustentos teóricos que respaldan a la variable gestión de asentamientos irregulares son: La Teoría del hábitat humano, que para, UN-Habitat (2020), esta teoría se centra en el papel del entorno construido. La teoría del hábitat humano sostiene que la admisión a viviendas adecuadas, servicios básicos, infraestructura y espacios públicos de calidad es esencial con el objetivo de promover el bienestar de las personas y el crecimiento sostenible.

Enfoque de derechos humanos: este enfoque se apoya en los derechos humanos implica garantizar que los individuos que residen en estas áreas tengan posibilidad de obtención a viviendas adecuadas, servicios básicos,

infraestructura y espacios públicos de calidad, y que se respeten sus derechos a la participación, la información y la no discriminación. (Amnesty International, 2022)

A continuación, se presentan varios puntos de vista, como definiciones de autores como Fouad y Abbas (2020), que definen a la gestión de asentamientos irregulares como un proceso mediante el cual se planifica, implementa y evalúa iniciativas para optimizar las circunstancias vitales de las personas que habitan en estas áreas. Este proceso implica la asistencia entre los mandos locales, las propias comunidades, y busca promover el ingreso a viviendas adecuadas, servicios básicos, infraestructura y espacios públicos de alto nivel.

Así mismo, para Mataireira y otros (2022), implica el diseño y la ejecución de estrategias y políticas que buscan a través de la promoción del acceso a viviendas adecuadas, servicios básicos y infraestructura, y la inclusión de las comunidades en el procedimiento de toma de decisiones.

Para Endalew (2022), la gestión de asentamientos irregulares es un proceso de planificación y gestión urbana que se enfoca en las áreas urbanas informales, donde la población no cuenta con títulos de propiedad o permisos de construcción. Este proceso busca regularizar estas áreas, promover las condiciones de vida de las personas que viven en ellas.

Nuhu (2023), sostiene también que es un proceso de desarrollo comunitario que busca promover el ingreso a viviendas adecuadas, servicios básicos, infraestructura y espacios públicos de calidad para las personas que viven en áreas urbanas informales. Este proceso implica la vinculación de las comunidades en la programación y la implementación de iniciativas, y busca fomentar la inclusión, el empoderamiento y la responsabilidad colectiva.

Apegándose al criterio de Mataireira y otros (2022), esta variable se desagrega en tres dimensiones: marco legal e institucional; infraestructura y servicios básicos; y seguridad y riesgos.

Para Nowak y otros (2021), el marco legal e institucional: se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares. Esta dimensión incluye la fundación y fortificación de entidades que

se encargan de la planificación y la gestión de estos asentamientos, así como el desarrollo de sistemas de coordinación entre las jurisdicciones locales y las organizaciones no gubernamentales. En cuanto a la Infraestructura y servicios básicos, Satterthwaite y Frediani (2023), se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las situaciones de existencia de los individuos que residen en asentamientos irregulares. Esta dimensión incluye el acceso a viviendas adecuadas, agua potable, saneamiento, electricidad, transporte y otros servicios fundamentales, así el progreso de la infraestructura urbana y la construcción de espacios públicos de calidad.

En cuanto a la seguridad y riesgos, la ILO (2021), se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia. Esta dimensión incluye la promoción de la seguridad ciudadana, la prevención y la mitigación de peligros de desastres.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

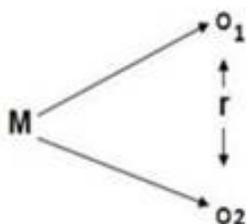
Fue de tipo básica, a decir de Palys (2008), es la que se apoya en fundamentos, premisas, teorías, abordando la intención del investigador, sin preocuparse si será de utilidad o generalizable.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

De diseño no experimental, que a decir de Kowalczyk (2022), se caracteriza por ser descriptiva o correlacional, lo que implica que se enfoca en describir una situación o fenómeno tal como se presenta, o bien, en establecer una relación entre variables sin que el investigador interfiera en ellas. En otras palabras, el investigador no manipula ninguna variable durante el estudio.

#### Figura 1.

*Esquema del diseño de investigación*



Dónde:

**M**= Muestra de estudio

**O<sub>1</sub>** = Variable 1: Participación comunitaria

**O<sub>2</sub>** = Variable 2: Gestión de asentamientos irregulares

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable 1:** Participación comunitaria

**Definición conceptual:** para García y otros (2022), implica la movilización y el compromiso activo de los miembros de una comunidad en la identificación y solución de los problemas que afectan a su entorno. Este proceso

implica la participación en la planificación, implementación y evaluación de iniciativas y programas comunitarios.

**Definición operacional:** La participación comunitaria estuvo definida operacionalmente por las siguientes dimensiones: nivel de participación, formas de participación y capacidad y recursos de la participación y se representó en un cuestionario tipo Likert, con evaluación de percepciones de 1 a 5.

**Indicadores:**

Los indicadores de la dimensión nivel de participación son: Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año, promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año y porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.

Los indicadores de la dimensión formas de participación son: Número de formas de participación disponibles en la comunidad, porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación disponibles en la comunidad y porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).

Los indicadores de la dimensión y capacidad y recursos de la participación son: Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad, porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios y porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.

**Escala:** Ordinal

**Variable 2.** Gestión de asentamientos irregulares

**Definición conceptual:** Para Nuhu (2023), es un proceso de desarrollo comunitario que busca promover el acceso a viviendas adecuadas, servicios básicos, infraestructura y espacios públicos de calidad para las personas que viven en áreas urbanas informales

**Definición operacional:** La gestión de asentamientos irregulares estuvo definida operacionalmente por las siguientes dimensiones: marco legal e institucional, infraestructura y servicios básicos; y seguridad y riesgos. Y se representará por medio de un cuestionario Likert, con rangos del 1 a 5.

Los indicadores de la dimensión marco legal e institucional son: Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares, existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares y nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares.

Los indicadores de la dimensión infraestructura y servicios básicos son: acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público, existencia de infraestructura vial, peatonal y de transporte adecuada para los residentes y nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.

Los indicadores de la dimensión seguridad y riesgos son: Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra), existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares y nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia.

La escala de medición, para ambas variables es ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Para Taherdoost (2016), el conjunto completo de casos del que se sustrae la muestra del investigador se llama población. Debido a que los investigadores no tienen tiempo ni recursos para analizar la población completa, aplican el muestreo. Para el presente estudio se determinó que la población la conforman los 150 jefes de familia de asentamientos irregulares del municipio en estudio, en base a información proporcionada por Ortíz (2022).

**Criterio de inclusión:** jefes de familia, mayores de edad, y que vivan en el asentamiento al menos dos años (evitar población flotante, que puede provocar sesgo en la investigación).

**Criterios de exclusión:** jefes de familia que habiten en el asentamiento irregular, pero, que no reúnen las condiciones del criterio de inclusión.

### **3.3.2 Muestra**

Se recurrió a la fórmula estadística que en palabras de Kim (2022), se trata de una herramienta utilizada en la investigación para calcular el número de participantes necesarios para obtener resultados confiables y significativos. Considerando varios elementos, como el nivel de confianza deseado, el tamaño del error aceptable, y el tamaño de la población. Al aplicar la fórmula, se puede establecer el tamaño de la muestra que permitirá obtener conclusiones precisas y generalizables a la población de interés.

### **3.3.3 Muestreo**

Del análisis realizado a la población en estudio, detallado en los acápites anteriores, el tipo de muestreo es probabilístico, que a decir de Etikan (2017), ya que requiere la asignación aleatoria de sujetos o elementos de la población a la muestra. Además, en este caso, el muestreo probabilístico es la única opción viable debido a la naturaleza de la población y por la dificultad de acceso a ella.

Luego de aplicar la fórmula, la muestra del estudio queda determinada por 109 jefes de familia que serán encuestados.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

109 jefes de familia de asentamientos irregulares de la municipalidad en estudio.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta, fue usada como técnica de investigación que a decir de Mills (2021), en un diseño de estudio, se utilizan como una herramienta por parte de los investigadores. El instrumento para usar fue el cuestionario, que en la opinión de Jebb y otros (2021), es utilizado en la investigación de encuestas que mide las actitudes de los encuestados hacia un tema determinado.

La validación del instrumento estuvo a cargo de expertos en el tema y que decidieron por unanimidad que el cuestionario presenta una validez muy alta, a decir de Conian y otros (2022), el juicio de expertos en la investigación ha sido una práctica aceptada desde hace mucho tiempo en el desarrollo de pruebas, tanto en la redacción de preguntas como en la estimación de la dificultad de los ítems.

Por otra parte, la confiabilidad, fue establecida recurriendo al estadístico alfa de Cronbach, aplicando el cuestionario en una prueba piloto, arrojando valores de .901 y .891 en los instrumentos 1 y 2, respectivamente.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar la investigación se concertó una reunión con los líderes comunitarios del asentamiento irregular, con el fin de socializar los objetivos del estudio, además se estableció la fecha en que el instrumento va a ser aplicado.

Con la ayuda de un miembro de la policía nacional, el autor recorrió la zona del asentamiento en estudio y ubicó al azar a 109 jefes de familia, y procedió bajo consentimiento informado a solicitar que responda los cuestionarios.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Las respuestas fueron recogidas en Excel, para luego transferirlas al software estadístico SPSS v.25. La estadística descriptiva sirvió para analizar los niveles de percepción de los encuestados hacia las variables. Con la estadística inferencial, se estableció la relación entre los constructos estudiados, usando la rho de Spearman, se determinó la magnitud y sentido de la relación. Por otra parte, con los criterios de significancia estadística se contrastó las hipótesis, con esto se supo si la hipótesis de investigación fue rechazada o aceptada.

### **3.7 Aspectos ético**

El autor respetó el consentimiento informado, considerando que este, es un proceso esencial en cualquier investigación que involucra la participación de los sujetos de estudio. El instrumento incluyó información detallada sobre la naturaleza del estudio, los objetivos, los métodos, los posibles riesgos y

beneficios, la privacidad y la confidencialidad, así como la participación voluntaria.

Además, a los participantes se les explicó que tienen el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas. El proceso de consentimiento informado fue un diálogo abierto y honesto entre el autor y los participantes asegurando la comprensión plena de todos los aspectos relevantes del estudio antes de tomar una decisión informada sobre su participación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

**Objetivo general:** La participación comunitaria se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023

**Tabla 1.**

*Variable Participación Comunitaria\*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares*

		Variable Gestión de Asentamientos Irregulares		
		Regular	Eficiente	Total
Variable		38	57	95
Participación Comunitaria	Baja	40,0%	60,0%	100,0%
		38	57	95
		40,0%	60,0%	100,0%
		Total		

*Nota.* Obtenido de cuestionarios.

La tabla 1, muestra que, de un total de 95 casos, el 40% de los casos de participación comunitaria baja se encuentran en la categoría de gestión regular de asentamientos irregulares, mientras que el 60% se encuentran en la categoría de gestión eficiente. Estos resultados indican una asociación entre la participación comunitaria y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio, donde se observa una tendencia hacia una mejor gestión en aquellos casos con mayor participación comunitaria.

### Objetivo específico 1

Analizar la relación entre el nivel de participación con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 2.**

*Dimensión Nivel de Participación\*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares*

		<b>Variable Gestión de Asentamientos Irregulares</b>				
		<b>Ineficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Total</b>	
<b>Dimensión Nivel de Participación</b>	<b>Baja</b>	2	5	1	8	
		1,8%	4,6%	0,9%	7,3%	
		0	25	9	34	
	<b>Media</b>	0,0%	22,9%	8,3%	31,2%	
		0	17	50	67	
	<b>Alta</b>	0,0%	15,6%	45,9%	61,5%	
		2	47	60	109	
	<b>Total</b>		1,8%	43,1%	55,0%	100,0%

*Nota.* Obtenido de cuestionarios.

La Tabla 2, muestra que, de un total de 109 casos, el 7.3% de los casos con nivel de participación baja se encuentran en la categoría de gestión ineficiente, mientras que el 4.6% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 0.9% en la categoría de gestión eficiente. En cuanto a los casos con nivel de participación media, el 31.2% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 8.3% en la categoría de gestión eficiente.

## Objetivo específico 2.

Establecer la relación entre las formas de participación con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 3.**

*Dimensión Formas de Participación\*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares*

		<b>Variable Gestión de Asentamientos Irregulares</b>			
		<b>Ineficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Total</b>
<b>Dimensión Formas de Participación</b>	<b>Baja</b>	0	5	0	5
		0,0%	4,6%	0,0%	4,6%
	<b>Media</b>	2	19	26	47
		1,8%	17,4%	23,9%	43,1%
	<b>Alta</b>	0	23	34	57
		0,0%	21,1%	31,2%	52,3%
<b>Total</b>		2	47	60	109
		1,8%	43,1%	55,0%	100,0%

*Nota.* Obtenido de cuestionarios.

La Tabla 3, muestra que, de un total de 109 casos, el 4.6% de los casos con formas de participación baja se encuentran en la categoría de gestión regular. En cuanto a los casos con formas de participación media, el 43.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 23.9% en la categoría de gestión eficiente. Por último, en los casos con formas de participación alta, el 21.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 31.2% en la categoría de gestión eficiente.

### Objetivo específico 3

Indicar cómo la capacidad y recursos de la población se asocia con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 4.**

*Dimensión Capacidad y Recursos para la Participación\*Variable Gestión de Asentamientos Irregulares*

		<b>Variable Gestión de Asentamientos Irregulares</b>			
		<b>Ineficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Total</b>
<b>Dimensión</b>	<b>Baja</b>	1 0,9%	17 15,6%	4 3,7%	22 20,2%
	<b>Media</b>	1 0,9%	23 21,1%	39 35,8%	63 57,8%
	<b>Alta</b>	0 0,0%	7 6,4%	17 15,6%	24 22,0%
<b>Total</b>		2 1,8%	47 43,1%	60 55,0%	109 100,0%

*Nota.* Obtenido de cuestionarios.

La tabla 4, muestra que, de un total de 109 casos, el 20.2% de los casos con capacidad y recursos para la participación baja se encuentran en la categoría de gestión regular y el 3.7% en la categoría de gestión eficiente. En cuanto a los casos con capacidad y recursos para la participación media, el 21.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 35.8% en la categoría de gestión eficiente. Por último, en los casos con capacidad y recursos para la participación alta, el 6.4% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 15.6% en la categoría de gestión eficiente.

## 4.2 Prueba de normalidad

**H<sub>1</sub>:** Si el nivel de significancia es igual o mayor a 0.05, se puede concluir que el comportamiento de la variable se ajusta a una distribución normal.

**H<sub>0</sub>:** Si el nivel de significancia es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis de que el comportamiento de la variable sigue una distribución normal.

**Tabla 5.**

*Prueba de normalidad.*

<b>Kolmogorov-Smirnof (muestra &gt; 50)</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Participación comunitaria</b>	.391	109	<b>.021</b>
<b>Gestión de asentamientos irregulares</b>	.394	109	<b>.032</b>

*Nota.* Obtenido de cuestionarios.

La Tabla 5, presenta los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov. Para la variable "Participación comunitaria", se obtuvo un valor de estadístico de 0.391 con 109 grados de libertad y una significancia asociada de 0.021. En el caso de la variable "Gestión de asentamientos irregulares", el estadístico fue de 0.394 con 109 grados de libertad y una significancia asociada de 0.032. De acuerdo con los resultados, dado que la significancia es menor que el nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el comportamiento de ambas variables no sigue una distribución normal y al ser ordinales es pertinente usar la rho de Spearman como estadístico de relación.

### 4.3. Estadística inferencial

#### Comprobación de hipótesis general

**Hi.** La participación comunitaria se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023

**Ho.** La participación comunitaria no se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023

**Tabla 6.**

*Correlación de la hipótesis general*

<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión de asentamientos irregulares</b>
Coeficiente de correlación	<b>.617*</b>
<b>Participación comunitaria</b>	<b>.033</b>
Sig. (bilateral)	<b>.033</b>
N	<b>109</b>

\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota.* Información recopilada a través de la utilización de cuestionarios.

La tabla 6 presenta los resultados de la correlación entre la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en el año 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.617, y la significancia asociada fue de 0.033. Dado que la significancia es menor que el nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en dicho municipio.

## Comprobación de hipótesis específica 1

**H<sub>E1</sub>**. El nivel de participación se asocia con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**H<sub>0</sub>**. El nivel de participación no se asocia con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 7.**

*Correlación de la hipótesis específica 1*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión de asentamientos irregulares</b>
<b>Nivel de participación</b>	Coeficiente de correlación	<b>.624*</b>
	Sig. (bilateral)	<b>.019</b>
	N	<b>109</b>

\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota.* Información recopilada a través de la utilización de cuestionarios.

En la tabla 7 se presentan los resultados de la correlación entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 1. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.624, y la significancia asociada fue de 0.019. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio.

## Comprobación hipótesis específica 2

**H<sub>E2</sub>.** Las formas de participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**H<sub>o</sub>.** Las formas de participación no se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 8.**

*Correlación de la hipótesis específica 2*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión de asentamientos irregulares</b>
	Coeficiente de correlación	<b>.717*</b>
<b>Formas de participación</b>	Sig. (bilateral)	<b>.012</b>
	N	<b>109</b>

\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota.* Información recopilada a través de la utilización de cuestionarios.

En la tabla 8 se presentan los resultados de la correlación entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 2. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.717, y la significancia asociada fue de 0.012. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio.

### Comprobación de hipótesis específica 3

**H<sub>E1</sub>**. La capacidad y recursos para la participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**H<sub>0</sub>**. La capacidad y recursos para la participación no se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.

**Tabla 9.**

*Correlación de la hipótesis específica 3*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión de asentamientos irregulares</b>
<b>Capacidad y recursos para la participación</b>	Coeficiente de correlación	<b>.738*</b>
	Sig. (bilateral)	<b>.011</b>
	N	<b>109</b>

\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota.* Información recopilada a través de la utilización de cuestionarios.

En la tabla 9 se presentan los resultados de la correlación entre la capacidad y recursos para la participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 3. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.738, y la significancia asociada fue de 0.011. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre la capacidad y recursos para la participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio examinó la relación entre la participación comunitaria, las formas de participación y la capacidad y recursos para la participación, con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023. Se plantearon hipótesis que buscaban establecer si existían asociaciones significativas entre estas variables. A través del análisis de datos y pruebas estadísticas, se exploró el grado de correlación entre las variables y se evaluó la significancia de estas relaciones. En la siguiente sección se discutirán los hallazgos obtenidos, su relevancia y las implicaciones que estos resultados pueden tener para el campo de estudio y la gestión de asentamientos irregulares en el contexto del municipio del Guayas.

En lo que concierne al objetivo general: La participación comunitaria se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023, La tabla 1, muestra que, de un total de 95 casos, el 40% de los casos de participación comunitaria baja se encuentran en la categoría de gestión regular de asentamientos irregulares, mientras que el 60% se encuentran en la categoría de gestión eficiente. Estos resultados indican una asociación entre la participación comunitaria y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio, donde se observa una tendencia hacia una mejor gestión en aquellos casos con mayor participación comunitaria. Así mismo, La tabla 6 presenta los resultados de la correlación entre la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en el año 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.617, y la significancia asociada fue de 0.033. Dado que la significancia es menor que el nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en dicho municipio. Estos hallazgos se corroboran con el trabajo de Torres y Castro (2021) explican en un estudio realizado en la ciudad de Bogotá, las ideas y técnicas que se utilizan para percibir la esencia y los elementos que afectan a los asentamientos informales en situaciones de cambios socioambientales debido a desastres. Se presta especial atención a la vulnerabilidad de estas comunidades y se discute el concepto de resiliencia comunitaria, que alude a la habilidad de ajustarse a las transformaciones

causadas por la urbanización. Se analizan diferentes enfoques de la resiliencia y los asentamientos informales, centrándose particularmente en la situación en América Latina. Se presentan sugerencias metodológicas para evaluar la capacidad de recuperación de las comunidades de asentamientos informales ante los peligros de catástrofes y se destacan dos áreas de acción fundamental: las políticas y los desastres y los participantes institucionales y locales. En definitiva, se hace hincapié en la importancia de adoptar una gestión de riesgos de desastres justa y participativa, que fortalezca las competencias y destrezas de las comunidades locales para fortalecer su resistencia comunitaria.

El objetivo específico 1: Analizar la relación entre el nivel de participación con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. La Tabla 2, muestra que, de un total de 109 casos, el 7.3% de los casos con nivel de participación baja se encuentran en la categoría de gestión ineficiente, mientras que el 4.6% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 0.9% en la categoría de gestión eficiente. En cuanto a los casos con nivel de participación media, el 31.2% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 8.3% en la categoría de gestión eficiente. Así mismo, En la tabla 7 se presentan los resultados de la correlación entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 1. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.624, y la significancia asociada fue de 0.019. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio. Esto se corrobora con lo dicho por Shangton (2014) realizó en China un estudio donde prepararon un plan para erradicar los asentamientos irregulares. En el principio se estableció que, la calidad de la urbanización en China es bastante deficiente debido a las dificultades que enfrentan los inmigrantes de la zona rural para solicitar permisos de residencia en las ciudades, lo que resulta en una tasa de urbanización real muy baja. Como resultado, la tasa real de urbanización es muy baja, con una tasa del 31,7% en 2011 basada en el número de personas censadas dentro de la urbe, lo que simboliza una baja del 19,6% cotejando con la tasa computada en base a las

personas consideradas residentes permanentes. En el proceso de urbanización se observan algunas anomalías preocupantes, como los poblados dentro de la urbe, viviendas precarias en los alrededores donde están los sitios en cimentación y otras ciudades más pequeñas en ruinas. Los poblados rurales instalados por dentro en la urbe son comunes en todas las partes de un país. Las moradas precarias en los alrededores de lugares que están construyéndose son el resultado de normativas implementadas durante el periodo en el que se implementó la economía planificada donde priorizaban la producción antes que el bienestar de los trabajadores. A pesar de la reforma económica, estas políticas no han sido completamente eliminadas y todavía hay vestigios de ellas en el país. Finalmente, debido a la falta de atención prestada a las pequeñas ciudades, éstas no cuentan con la infraestructura adecuada para ejercer sus funciones urbanas y, por lo tanto, no se han desarrollado adecuadamente.

En lo que respecta al objetivo específico 2: Establecer la relación entre las formas de participación con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023, La Tabla 3, muestra que, de un total de 109 casos, el 4.6% de los casos con formas de participación baja se encuentran en la categoría de gestión regular. En cuanto a los casos con formas de participación media, el 43.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 23.9% en la categoría de gestión eficiente. Por último, en los casos con formas de participación alta, el 21.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 31.2% en la categoría de gestión eficiente. Así mismo, En la tabla 8 se presentan los resultados de la correlación entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 2. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.717, y la significancia asociada fue de 0.012. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio. Esto se corrobora con el estudio de Chaustre-Olarte (2022) quién evaluó las responsabilidades, potencialidades y deficiencias de la comunidad en el uso de los mecanismos de participación en Bogotá. Se recopilan datos cuantitativos y cualitativos mediante entrevistas y encuestas para identificar los

ámbitos de participación ciudadana y las etapas de transformación urbana y social realizados por la comunidad que ha interactuado desde la creación del barrio. Se evidencian las necesidades de la comunidad y se proponen estrategias para mejorar la práctica de los mecanismos de participación y las dinámicas en los espacios comunitarios. El objetivo es ejercer el derecho a la ciudad y a la democracia, que respondan al bienestar común. Así mismo, Flores Lucero (2013), quién aportó que en numerosos países por la falta de políticas de vivienda adecuadas y la ausencia de planificación urbana han resultado en la proliferación de asentamientos informales. En algunos casos, la ausencia de políticas públicas efectivas también ha llevado a la violencia y a la criminalidad en los asentamientos informales. Por ejemplo, en México, la violencia relacionada con el narcotráfico ha afectado gravemente a los asentamientos informales en las ciudades fronterizas. Así mismo en ciudades centrales como Puebla cuyas zonas habitadas de forma irregular continúan experimentando los mismos problemas urbanos de siempre. Estos incluyen la escasez o marginalidad de las construcciones, la ausencia de zonas públicas, la merma de espacios verdes y la falla de una conexión efectiva a los distritos urbanos afianzados, entre otros. Sin embargo, una de las carencias que afecta de manera más significativa a estos asentamientos es la falta de un sistema de drenaje adecuado. Esto ha llevado a la contaminación ambiental y a la incomodidad entre los residentes, entre otros problemas. Para estos problemas de GAI es necesario contar con la participación ciudadana ya que solo así se vigila y controla las actividades que realizan los gobernantes. Además, es necesario que los ciudadanos se sientan escuchados al ser tomados en cuenta en estos asuntos públicos. Satterthwaite y Frediani (2023), se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las situaciones de existencia de los individuos que residen en asentamientos irregulares. Esta dimensión incluye el acceso a viviendas adecuadas, agua potable, saneamiento, electricidad, transporte y otros servicios fundamentales, así el progreso de la infraestructura urbana y la construcción de espacios públicos de calidad. En cuanto a la seguridad y riesgos, la ILO (2021), se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia. Esta dimensión incluye la

promoción de la seguridad ciudadana, la prevención y la mitigación de peligros de desastres.

El objetivo específico 3: Indicar cómo la capacidad y recursos de la población se asocia con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Indicar cómo la capacidad y recursos de la población se asocia con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. La tabla 4, muestra que, de un total de 109 casos, el 20.2% de los casos con capacidad y recursos para la participación baja se encuentran en la categoría de gestión regular y el 3.7% en la categoría de gestión eficiente. En cuanto a los casos con capacidad y recursos para la participación media, el 21.1% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 35.8% en la categoría de gestión eficiente. Por último, en los casos con capacidad y recursos para la participación alta, el 6.4% se encuentran en la categoría de gestión regular y el 15.6% en la categoría de gestión eficiente. Así mismo, En la tabla 9 se presentan los resultados de la correlación entre la capacidad y recursos para la participación y la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas en 2023, correspondiente a la hipótesis específica 3. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.738, y la significancia asociada fue de 0.011. Debido a que la significancia es inferior al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una asociación significativa entre la capacidad y recursos para la participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio. Esto se alinea con el estudio de García y Moreira (2020) realizaron una investigación sobre la variable de la PC indicando que la democratización de Internet y la difusión natural de noticias e información en las redes sociales han estado cambiando la participación ciudadana en la esfera pública. La complejidad del escenario actual lleva a reflexionar sobre cómo se han estado llevando a cabo las prácticas de participación en los municipios. Así pues, el propósito del vigente estudio es examinar lo que las manifestaciones muestran sobre el tamaño de los ayuntamientos y el involucramiento ciudadano en el contexto público. Se desarrolló un cronograma de investigación cuantitativo-cualitativo para hacerlo. La etapa cualitativa tuvo como objetivo enfrentar la información obtenida de la participación efectiva en las manifestaciones llevadas a cabo en los municipios.

Los resultados han mostrado que las discrepancias estructurales entre los municipios se traducen en diferencias observadas en la participación ciudadana. Si se tiene en cuenta cuál sería el mejor tamaño de municipio para el ejercicio democrático, los aspectos contextuales aquí analizados apuntan hacia la coexistencia de ambientes fructíferos para la participación tanto en municipios pequeños como grandes, aunque existe la tendencia de una participación concreta en municipios más grandes. Así también, La participación comunitaria, para García y otros (2022), implica la movilización y la obligación activa de los integrantes de una colectividad que impactan a su entorno. Este proceso implica la participación en la organización, ejecución y análisis de acciones y proyectos comunitarios. Para Luisi y Hamel (2023), la participación comunitaria es un enfoque que busca involucrar a los miembros de una comunidad en las decisiones que les afectan directamente. Este enfoque promueve la inclusión de todas las voces y perspectivas, y busca construir la confianza y la responsabilidad colectiva. Además, Gamarriel (2021)), considera que la participación comunitaria es un proceso de colaboración e intercambio de ideas entre los integrantes de una sociedad y las organizaciones y entidades responsables de la toma de decisiones. Este proceso busca garantizar que las decisiones tomadas sean representativas de las demandas y aspiraciones de la comunidad. García y otros (2022), señalan que la participación comunitaria se desagrega en sus tres dimensiones: nivel de participación, formas de participación y capacidad y recursos. El nivel de participación, en palabras de Li y otros (2022), se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una toma de resoluciones y la ejecución de iniciativas comunitarias. El nivel de participación puede variar desde una participación pasiva, en la que los miembros de la comunidad simplemente reciben información sobre las iniciativas, hasta una participación significativa, en la que los participantes de la sociedad tienen la planificación de las iniciativas.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una asociación significativa entre la participación comunitaria y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio de la provincia del Guayas en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.617, con una significancia bilateral de 0.033.
2. Se concluye que existe una asociación significativa entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio de la provincia del Guayas en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.624, con una significancia bilateral de 0.019.
3. Se concluye que existe una asociación significativa entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio de la provincia del Guayas en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.717, con una significancia bilateral de 0.012.
4. Se concluye que existe una asociación significativa entre la capacidad y recursos para la participación y la gestión de los asentamientos irregulares en el municipio de la provincia del Guayas en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.738, con una significancia bilateral de 0.011.

## VII. RECOMENDACIONES

Al director del departamento de Participación ciudadana de la municipalidad: Fomentar la diversidad de formas de participación. Dado que se encontró una asociación significativa entre las formas de participación y la gestión de los asentamientos irregulares, se recomienda promover e incentivar la diversidad de formas de participación comunitaria. Esto puede incluir la creación de espacios de diálogo, talleres de capacitación y la implementación de programas que permitan a los miembros de la comunidad involucrarse activamente en la gestión de los asentamientos irregulares.

Al director del departamento de desarrollo comunitario de la municipalidad: Fortalecer la capacidad y recursos para la participación; considerando que la capacidad y recursos para la participación se asociaron positivamente con la gestión de los asentamientos irregulares, es importante fortalecer y mejorar dichos recursos. Esto implica proporcionar acceso a información, formación y recursos materiales que empoderen a la comunidad para participar de manera efectiva en la toma de decisiones y en la gestión de los asentamientos irregulares.

Al señor Alcalde: Fomentar un alto nivel de participación: Dado que se encontró una asociación significativa entre el nivel de participación y la gestión de los asentamientos irregulares, se recomienda fomentar un alto nivel de participación de la comunidad. Esto implica promover la colaboración y la participación activa de los miembros de la comunidad en la identificación de problemas, la planificación de soluciones y la implementación de medidas para mejorar la gestión de los asentamientos irregulares.

Al director del departamento de comunicaciones y relaciones públicas: promover la conciencia y educación comunitaria: Para mejorar la gestión de los asentamientos irregulares, es importante promover la conciencia y educación comunitaria sobre la importancia de la participación y su impacto en la calidad de vida de la comunidad. Esto puede lograrse a través de campañas de sensibilización, talleres educativos y actividades de difusión que ayuden a crear una cultura de participación y empoderamiento en la comunidad.

## REFERENCIAS

- Abbas , & Motlak. (2023). *The role of community participation in the spatial development of deteriorated residential areas Al-Imam neighborhood in the city of Nasiriyah: a case study*. IOP Conference Series: Earth and Environmental. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1129/1/012033>
- Abildgaard, Hasson, Schwarz, Løvseth, Ala-Laurinaho, & Nielsen. (2020). Forms of participation: The development and application of a conceptual model of participation in work environment interventions. *Economic and Industrial Democracy*, 41(3), 746 - 769. <https://doi.org/10.1177/0143831X17743576>
- Addink. (2019). The Principle of Participation. In Addink, *Good Governance: Concept and Context* (pp. 129-135). Oxford. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198841159.003.0009>
- Amnesty International. (2022). *A Human Rights approach to tackle disinformation*. London: Amnesty International. <https://bit.ly/3ACQZ7R>
- Balm. (2008). *Building Capacity through Participation*. Asian Development Bank. <https://bit.ly/41Jgj87>
- Banco Mundial. (2022, octubre 06). *The World Bank*. <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview#2>
- Barbachán, Cajas, & Ramos. (2017). Social representations of citizen security in university students of Lima-Peru [Representaciones sociales de la seguridad ciudadana en estudiantes universitarios de Lima-Perú]. 33(84), 1-13. <https://bit.ly/3B5ES3r>
- BID. (2021). *Banco Interamericano de Desarrollo*. (P. Acevedo, M. Poskus, F. Vera, & P. Zambrano-Barragán, Eds.) Retrieved abril 21, 2023, from <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/informando-informal-estrategias-generar-informacion-asentamientos-precaros-informales/>
- Chaustre-Olarte, C. (2022, febrero 02). *Universidad Piloto de Colombia*. Retrieved abril 24, 2023, from [http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/11349/T\\_rabago%20de%20grado.pdf?sequence=1](http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/11349/T_rabago%20de%20grado.pdf?sequence=1)
- Conian, Lee, Milanovic, Pike, & Zhao. (2022). The Role of Expert Judgement in Language Test Validation. *Language Education & Assessment*, 5(1), 18-33. <https://doi.org/10.29140/lea.v5n1.769>
- Endalew . (2022). Determinant factors for the expansion of informal settlement in Gondar city, Northwest Ethiopia. *Journal of Urban Management*, 11(3), 321-337. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2022.04.005>
- Etikan. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6). <https://doi.org/10.15406/bbij.2017.05.00149>

- Flores Lucero, M. (2013). Alternativas Técnicas y de Gestión para el Saneamiento en Asentamientos Irregulares: El caso de San Juan Tulcingo, Puebla. *Nova Scientia*, 151-169. <https://www.redalyc.org/pdf/2033/203348274008.pdf>
- Fouad, & Abbas. (2020). The Role of Urban Land Management on the Informal Settlements. *Prospects of Sustainability and Planning of Cities*, 5(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/754/1/012014>
- Gamariel. (2021). Community participation and the performance of project implementation in Bumbogo Vup Rwanda. *International Journal of Social Science and Humanities Research* 1, 9(3), 261 - 267. <https://bit.ly/3oGVk78>
- García, Mizrahi, & Korozim. (2022). The complexity of community participation: Professional perspectives on the definition and inclusion of community. *Urban Studies Journals*, 1(1), 413-428. <https://doi.org/10.1080/15575330.2021.1959361>
- Holahan, R. (2016). Chapter 1: Collective action theory. In Lubell, *Social and Political Sciences* (pp. 21-31). Oxford. <https://doi.org/10.4337/9781782548508.00010>
- ILO. (2021). *Extending social protection to migrant workers, refugees and their families: A guide for policymakers and practitioners*. International Labour Organization. <https://bit.ly/3NmoF0V>
- Jebb, Vincent, & Tay. (2021). A review of key Likert scale development advances: 1995-2019. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 1 - 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.637547>
- Khor, N., Arimah, B., & Otieno, R. (2022). *ONU-Habitat*. Retrieved abril 21, 2023, from [https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr\\_2022.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf)
- Kim. (2022). Methodology of Non-probability Sampling. *American Journal of Biomedical science / Research*, 15(6), 15-45. <https://doi.org/10.34297/AJBSR.2022.15.002166>
- Kowalczyk, D. (2022, 09 17). *Investigación no experimental y experimental: diferencias, ventajas y desventajas*. Study.com: <https://bit.ly/3Vd8llk>
- Lasso, L. (2021). Technological Trends: a focus on citizen security. *Ingeniería solidaria*, 17(1), 1 - 28. <https://doi.org/doi.org/10.16925/2357-6014.2021.01.02>
- Li, Feng, Zhu, Dupre, & Gu. (2022). Social Participation. In Gu, & Dupre, *Encyclopedia of Gerontology and Population Aging* (pp. 647 -662). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-69892-2\\_647-2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-69892-2_647-2)
- Luisi, & Hamel. (2023). Community participation and empowerment in primary health care in Emilia-Romagna: A document analysis study. *Health Policy*, 125(2), 177 - 184. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.11.007>

- Matarira, Mutanga, Naidu, Mushore, & Vizzari. (2022). Characterizing Informal Settlement Dynamics Using Google Earth Engine and Intensity Analysis in Durban Metropolitan Area, South Africa: Linking Pattern to Process. *Sustainability*, 15(1), 154-184. <https://doi.org/10.3390/su15032724>
- Mills. (2021, sep. 13). *Survey Research, A Simple Introduction. Learn how to conduct research using online surveys.* Super Survey: <https://www.supersurvey.com/Research#Definition>
- Nowak, Cotella, & Sleszynski. (2021). The Legal, Administrative, and Governance Frameworks of Spatial Policy, Planning, and Land Use: Interdependencies, Barriers, and Directions of Change. *Land*, 10(11), 1119-1135. <https://doi.org/10.3390/land10111119>
- Nuhu, Munuo, & Mngumi. (2023). Governance challenges of regularisation of informal settlements in peri-urban Tanzania: perspectives from local stakeholders. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 15(1), 35-47. <https://doi.org/10.1080/19463138.2023.2167821>
- Ortega Ramírez, P. H., & Salme Viera, P. M. (2015, Mayo). Territorio y territorialidad en los asentamientos humanos informales en el sector de San Juan de Calderón, Caso Barrio. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9379>
- Ortíz, D. (2022, 04 27). Guayas, Sta. Elena y Manabí concentran 4 573 hectáreas de asentamientos irregulares. *El Comercio*, pp. e-version. <https://bit.ly/3Ayg7Nm>
- Palys, T. (2008). Basic Research. In L. Given, . *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (pp. 57-59). Oaks: Thousand Oaks. <https://bit.ly/4256H7v>
- Reyna García, A., & Moreira. (2020, diciembre 31). Human settlements in areas susceptible to flood and landslide risks in the Portoviejo city. (David, A. Bonilla Ponce, J. Pisco Palacios, & C. Macías Mera, Eds.) *Revista San Gregorio*. Retrieved abril 23, 2023, from <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n43/2528-7907-rsan-43-00109.pdf>
- Rohling Soares, S. (2019). Mismatches in the urbanization process of informal settlements in Morro da Cruz - Florianopolis, SC. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20170199>
- Ruíz Hernández, I. E. (2015, agosto). *Scielo*. <https://doi.org/https://doi.org/10.14350/rig.41793>
- Saenz Lazcano, S. S. (2018, diciembre). *Centro de investigación y docencia económica*. Retrieved abril 21, 2023, from <http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/2711/162780.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Satterthwaite, & Frediani. (2023). *Upgrading basic service provision in informal settlements: city led, community led and commoning*. GOLD VI Working Paper Series #22. <https://bit.ly/40LeshS>
- Shantong, L. (2014, diciembre). CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37649/1/S1421065\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37649/1/S1421065_es.pdf)
- STCIPAHI. (2021). *Secretaría Técnica del Comité Interinstitucional de Prevención de Asentamientos Humanos Irregulares*. Retrieved abril 24, 2023, from [https://www.asentamientosirregulares.gob.ec/wp-content/uploads/2022/03/Borrador-Informe-RC2021\\_V\\_0\\_.pdf](https://www.asentamientosirregulares.gob.ec/wp-content/uploads/2022/03/Borrador-Informe-RC2021_V_0_.pdf)
- Taherdoost. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in*, 5(2), 18-27. <https://bit.ly/3Li22Zc>
- Thapa, I. (2020). Local Government: Concept, Roles and Importance for Contemporary Society. *ResearchGate*, 1(1), 1-14. <https://bit.ly/3Urmv1>
- Torres Vega , P., Castro Garza, G., & Torres Lima, P. (2021). Asentamientos informales y resiliencia comunitaria. Retrieved abril 27, 2023, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2462-91032021000100129&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2462-91032021000100129&lang=es)
- UN-Habitat. (2020). *Population data Booklet*. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat). <https://bit.ly/44dp6Ru>
- Urgilés, M. (2022). Desarrollo sostenible y su influencia en los procesos de contrataciones públicas. *RECIAMUC*, 6(4), 57 - 65. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(4\).octubre.2022.57-65](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(4).octubre.2022.57-65)

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Matriz de consistencia.

Tema de Tesis: **Participación comunitaria y gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas 2023**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿De qué manera se asocia la participación comunitaria con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio del Guayas, 2023?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Establecer cómo se relacionan la participación comunitaria y la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>La participación comunitaria se asocia con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Participación comunitaria</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de participación.</li> <li>- Formas de participación.</li> <li>- Capacidad y recursos para la participación.</li> </ul>	<p><b>Tipos de investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Por su finalidad es básica o pura</li> <li>* Por su carácter es de tipo descriptivo correlacional - causal</li> <li>* Por su alcance temporal es transversal</li> <li>* Por su naturaleza es de enfoque cuantitativo.</li> </ul>
	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Analizar la relación entre el nivel de participación con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las formas de participación con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p> <p>Indicar cómo la capacidad y recursos de la población se asocia con los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p>	<p><b>ESPECÍFICAS:</b></p> <p>El nivel de participación se asocia con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p> <p>Las formas de participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p> <p>La capacidad y recursos para la participación se asocian con la gestión de los asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Gestión de asentamientos irregulares.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco legal e institucional.</li> <li>- Infraestructura y servicios básicos.</li> <li>- Seguridad y riesgos</li> </ul>	<p>El diseño de la investigación es: No Experimental</p> <p><b>Población:</b> 150 jefes de familia de asentamiento irregular en estudio</p> <p><b>Muestra probabilística al azar, usando fórmula estadística:</b> 109 jefes de familia de asentamientos irregulares elegidos al azar</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

**Anexo 2.** Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p><b>Participación comunitaria</b></p>	<p>Para García y otros (2022), implica la movilización y el compromiso activo de los miembros de una comunidad en la identificación y solución de los problemas que afectan a su entorno. Este proceso implica la participación en la planificación, implementación y evaluación de iniciativas y programas comunitarios.</p>	<p>La participación comunitaria es definida operacionalmente por las siguientes dimensiones: recursos y capacidad institucional; políticas y estrategias de seguridad; y participación y coordinación institucional Un cuestionario Likert, con rangos del 1 a 5.</p>	<p>Nivel de participación.</p>	<p>Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.</p>	<p>Ordinal.</p>
				<p>Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.</p>	
				<p>Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.</p>	
			<p>Formas de participación</p>	<p>Número de formas de participación disponibles en la comunidad.</p>	
				<p>Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación disponibles en la comunidad.</p>	
				<p>Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).</p>	
			<p>Capacidad y recursos para la participación</p>	<p>Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.</p>	

				<p>Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.</p> <p>Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.</p>	
<p><b>Gestión de asentamientos irregulares.</b></p>	<p>Para Nuhu (2023) es un proceso de desarrollo comunitario que busca promover el acceso a viviendas adecuadas, servicios básicos, infraestructura y espacios públicos de calidad para las personas que viven en áreas urbanas informales</p>	<p>La gestión de asentamientos irregulares está definida operacionalmente por las siguientes dimensiones: marco legal e institucional, infraestructura y servicios básicos; y Seguridad y riesgos. Un cuestionario Likert, con rangos del 1 a 5.</p>	<p>Marco legal e institucional</p>	<p>Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.</p> <p>Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).</p> <p>Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares</p>	<p>Ordinal.</p>
			<p>Infraestructura y servicios básicos</p>	<p>Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.</p> <p>Existencia de infraestructura vial, peatonal y de transporte adecuada para los residentes.</p> <p>Nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.</p>	
			<p>Seguridad y riesgos</p>	<p>Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).</p>	

				Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	
				Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	

### Anexo 3. Cuestionario N° 1 de la variable participación comunitaria.

Edad: ..... Tiempo de residencia: .....  
 Sexo: ..... Ocupación: .....

#### Instrucciones.

El siguiente cuestionario tiene por objetivo recoger información referente la participación comunitaria en su relación con la gestión de asentamientos irregulares en un municipio de la provincia del Guayas, 2023. Con el objetivo de conocer sus apreciaciones que contribuirán con la investigación, le solicitamos responder de acuerdo con su opinión marcando con un aspa (x) la respuesta que crea conveniente, para lo cual se tendrá en cuenta las siguientes categorías de valor:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Marque donde usted considere que se sienta reflejado y no debe dejar de contestar ningún ítem.

Dimensiones	N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Nivel de participación</b>	1	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?					
	2	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?					
	3	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?					
<b>Formas de participación</b>	4	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?					
	5	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?					
	6	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?					
<b>Capacidad y recursos para la participación.</b>	7	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias?					
	8	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?					
	9	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?					

**Anexo 4.** Cuestionario N° 2 de la variable gestión de asentamientos irregulares.

**Edad:** ..... **Tiempo de residencia:** .....  
**Sexo:** ..... **Ocupación:** .....

**Instrucciones.**

El siguiente cuestionario tiene por objetivo recoger información referente a la gestión de asentamientos irregulares. Con el objetivo de conocer sus apreciaciones que contribuirán con la investigación, le solicitamos responder de acuerdo con su opinión marcando con un aspa (x) la respuesta que crea conveniente, para lo cual se tendrá en cuenta las siguientes categorías de valor:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Marque donde usted considere que se sienta reflejado y no debe dejar de contestar ningún ítem.

Dimensiones	N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Marco legal e institucional.</b>	1	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con asentamientos humanos irregulares en el municipio?					
	2	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?					
	3	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?					
<b>Infraestructura y servicios básicos.</b>	4	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?					
	5	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?					
	6	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?					
<b>Seguridad y riesgos.</b>	7	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?					
	8	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?					
	9	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?					

**Anexo 5.** Confiabilidad del instrumento: Participación comunitaria.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	9

---

---

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
VAR00001	19.67	10.989	.606	.755
VAR00002	19.67	13.747	.126	.801
VAR00003	19.23	10.116	.736	.734
VAR00004	VAR00010	19.23	13.151	.107
VAR00005	19.13	11.568	.529	.766
VAR00006	19.43	12.047	.420	.779
VAR00007	19.27	12.271	.451	.776
VAR00008	19.53	13.154	.199	.800
VAR00009	19.47	10.257	.659	.746

---

**Anexo 6.** Confiabilidad del instrumento: Asentamientos humanos irregulares.

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.891	9

---

---

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	18.90	12.300	.756	.780
VAR00002	18.97	15.068	.170	.832
VAR00003	18.60	11.697	.754	.776
VAR00004	18.63	11.344	.793	.770
VAR00005	18.33	12.713	.700	.787
VAR00006	18.77	13.564	.430	.813
VAR00007	18.57	13.220	.568	.800
VAR00008	18.87	14.740	.181	.835
VAR00009	19.13	11.568	.529	.766

---

## Anexo 7. Base de datos: Prueba piloto.

<b>Codificación:</b>									
Nunca:									
Casi nunca									
A veces:									
Casi siempre									
Siempre									

### Base de datos sobre Participación comunitaria

Muestra	Dimensión: Nivel de participación			Dimensión: Formas de participación			Dimensión: Capacidad y recursos para la participación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Sujeto 1	3	3	3	4	3	3	2	4	4
Sujeto 2	2	3	2	4	2	4	3	2	3
Sujeto 3	2	3	3	2	2	3	4	2	3
Sujeto 4	2	3	3	3	3	2	4	2	3
Sujeto 5	2	2	3	3	2	2	2	3	2
Sujeto 6	2	4	3	4	2	4	4	3	4
Sujeto 7	2	3	2	2	2	3	3	4	3
Sujeto 8	2	3	3	2	2	3	3	4	3
Sujeto 9	2	3	3	2	2	3	4	2	3
Sujeto 10	2	2	3	2	2	3	2	2	3

### Base de datos: Eficacia en la toma de decisiones

Muestra	Dimensión: Marco legal e institucional			Dimensión: Infraestructura y servicios básicos			Dimensión: Seguridad y riesgos		
	P1	P2	P3	P4	P6	P7	P8	P9	P10
Sujeto 1	5	2	3	3	3	2	3	3	4
Sujeto 2	4	3	2	3	3	2	4	2	5
Sujeto 3	4	2	2	3	3	3	3	2	3
Sujeto 4	4	2	2	3	3	2	2	3	5
Sujeto 5	4	2	2	3	3	2	2	2	5
Sujeto 6	4	4	2	3	2	3	4	2	5
Sujeto 7	4	2	2	3	3	2	3	2	5
Sujeto 8	4	3	2	3	3	2	3	2	5
Sujeto 9	4	3	2	3	3	2	3	2	5
Sujeto 10	4	3	2	3	3	2	3	2	5

## Anexo 8. Evaluación por juicio de experto<sup>1</sup>

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación comunitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez</b>	Mario Wilfrido Urgilés Pineda
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL-ECUADOR) Universidad Cesar Vallejo
<b>Área de experiencia profesional</b>	Administración pública Maestro en gestión pública
<b>Institución donde labora</b>	GAD Municipal de Guayaquil Docente investigador Universidad Estatal Península de Santa Elena
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>	Si Área de investigación en gestión social y desarrollo

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Participación comunitaria)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación comunitaria
Autor:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos

Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de participación comunitaria presenta 9 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de asentamientos irregulares
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de Gestión de asentamientos presenta 09 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

### 1. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación comunitaria	Nivel de participación	Se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una comunidad en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Formas de participación	Se refiere a las diferentes maneras en que los miembros de una comunidad pueden participar en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Capacidad y recursos de la participación	Se refiere a la habilidad de los miembros de una comunidad para participar activamente en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión de asentamientos irregulares	Marco legal e institucional	Se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares.
	Infraestructura y servicios básicos	Se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en asentamientos irregulares
	Seguridad y riesgos	Se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia

### 1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación comunitaria. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3, Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
------------------------------

2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Participación comunitaria:

- Primera Dimensión: **Nivel de Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?	4	4	4	
Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Formas de participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?	4	4	4	

Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: **Capacidad y Recursos de la Participación**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación / Recomendaciones</b>
Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias	4	4	4	
Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	

## Dimensiones del instrumento del cuestionario Gestión de Asentamientos Irregulares:

- Primera Dimensión: **Marco legal e institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infraestructura y Servicios Básicos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de infraestructura vial, peatonal y de	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria	4	4	4	

transporte adecuada para los residentes.	relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?				
Nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Seguridad y Riesgos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:  
**MARIO WILFRIDO**  
**URGILES PINEDA**

**MARIO WILFRIDO URGILÉS PINEDA**  
MSc. en Gestión Pública  
Registro SENESCYT N° 6043171862  
Celular: +593 993815499

## Evaluación por juicio de experto 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación comunitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

### 4. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez</b>	Lisette Stefany Baque Jiménez
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL-ECUADOR)
<b>Área de experiencia profesional</b>	Gerencia en Seguridad y Salud en el Trabajo
<b>Institución donde labora</b>	SOLVESA S.A
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>	Si Área de talento humano

### 5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 6. Datos de la escala (Participación comunitaria)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación comunitaria
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos

Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de participación comunitaria presenta 9 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de asentamientos irregulares
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de Gestión de asentamientos presenta 09 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

## 2. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación comunitaria	Nivel de participación	Se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una comunidad en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Formas de participación	Se refiere a las diferentes maneras en que los miembros de una comunidad pueden participar en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Capacidad y recursos de la participación	Se refiere a la habilidad de los miembros de una comunidad para participar activamente en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión de asentamientos irregulares	Marco legal e institucional	Se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares.
	Infraestructura y servicios básicos	Se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en asentamientos irregulares
	Seguridad y riesgos	Se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia

## 2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación comunitaria. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3, Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
------------------------------

6. Bajo nivel
7. Moderado Nivel
8. Alto Nivel

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Participación comunitaria:

- Primera Dimensión: **Nivel de Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?	4	4	4	
Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Formas de participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?	4	4	4	

Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: **Capacidad y Recursos de la Participación**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación / Recomendaciones</b>
Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	

## Dimensiones del instrumento del cuestionario Gestión de Asentamientos Irregulares:

- Primera Dimensión: **Marco legal e institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infraestructura y Servicios Básicos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de infraestructura vial, peatonal y de	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria	4	4	4	

transporte adecuada para los residentes.	relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?				
Nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Seguridad y Riesgos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	



**LISSETTE STEFANY BAQUE JIMENEZ**  
**MSc. en Gerencia en Seguridad y Salud en el Trabajo**  
**Registro SENESCYT N° 1021-2021-2360523**

### Evaluación por juicio de experto 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación comunitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 7. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez</b>	Gina Lorena Acosta Núñez
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil
<b>Área de experiencia profesional</b>	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS.
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Estatal de Milagro UNEMI
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>	Si Área de investigación en

#### 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 9. Datos de la escala (Participación comunitaria)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación comunitaria
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos

Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de participación comunitaria presenta 9 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de asentamientos irregulares
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Guayaquil – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de Gestión de asentamientos presenta 09 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

### 3. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación comunitaria	Nivel de participación	Se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una comunidad en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Formas de participación	Se refiere a las diferentes maneras en que los miembros de una comunidad pueden participar en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Capacidad y recursos de la participación	Se refiere a la habilidad de los miembros de una comunidad para participar activamente en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión de asentamientos irregulares	Marco legal e institucional	Se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares.
	Infraestructura y servicios básicos	Se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en asentamientos irregulares
	Seguridad y riesgos	Se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación comunitaria. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3, Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
------------------------------

10. Bajo nivel
11. Moderado Nivel
12. Alto Nivel

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Participación comunitaria:

- Primera Dimensión: **Nivel de Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?	4	4	4	
Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Formas de participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?	4	4	4	

Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: **Capacidad y Recursos de la Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias	4	4	4	
Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	

## Dimensiones del instrumento del cuestionario Gestión de Asentamientos Irregulares:

- Primera Dimensión: **Marco legal e institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infraestructura y Servicios Básicos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de infraestructura vial, peatonal y de	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria	4	4	4	

transporte adecuada para los residentes.	relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?				
Nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Seguridad y Riesgos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	



**GINA LORENA ACOSTA NUÑEZ**  
**MSc. en Administración y Dirección de Empresas**  
**Registro SENESCYT N° 1050-08-681719**

#### Evaluación por juicio de experto 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación comunitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 10. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez</b>	Robert Fabian Ramírez Granda
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL-ECUADOR)
<b>Área de experiencia profesional</b>	Maestro en Administración de Empresas
<b>Institución donde labora</b>	Universidad estatal de Guayaquil
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>	Si Área de investigación en gestión social y desarrollo

#### 11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 12. Datos de la escala (Participación comunitaria)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación comunitaria
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander

Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de participación comunitaria presenta 9 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de asentamientos irregulares
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de Gestión de asentamientos presenta 09 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

#### 4. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación comunitaria	Nivel de participación	Se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una comunidad en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Formas de participación	Se refiere a las diferentes maneras en que los miembros de una comunidad pueden participar en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Capacidad y recursos de la participación	Se refiere a la habilidad de los miembros de una comunidad para participar activamente en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión de asentamientos irregulares	Marco legal e institucional	Se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares.
	Infraestructura y servicios básicos	Se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en asentamientos irregulares
	Seguridad y riesgos	Se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación comunitaria. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3, Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

13. No cumple con el criterio
14. Bajo nivel
15. Moderado Nivel
16. Alto Nivel

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Participación comunitaria:

- Primera Dimensión: **Nivel de Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?	4	4	4	
Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Formas de participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?	4	4	4	

disponibles en la comunidad.					
Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Capacidad y Recursos de la Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Gestión de Asentamientos Irregulares:

- Primera Dimensión: **Marco legal e institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación /
-------------	------	----------	------------	------------	---------------

					<b>Recomendaciones</b>
Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infraestructura y Servicios Básicos**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación / Recomendaciones</b>
Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de infraestructura vial, peatonal y de transporte adecuada para los residentes.	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de mantenimiento y conservación de	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se	4	4	4	

la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.	mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?				
--	---	--	--	--	--

- Tercera dimensión: **Seguridad y Riesgos**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación / Recomendaciones</b>
Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	



**Robert Fabian Ramírez Granda**  
**Registro SENESCYT N° 1021-06-652816**  
**Msc. en Administración de Empresas**

### Evaluación por juicio de experto 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación comunitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 13. Datos generales del juez

<b>Nombre del Juez</b>	Juan José Saavedra Olivo
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( ) Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Educación -Gestión Pública
<b>Área de experiencia profesional</b>	Educación -Gestión Pública
<b>Institución donde labora</b>	IE FAP Samuel Ordoñez Velázquez Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>	Si Área de investigación en gestión social y desarrollo

#### 14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 15. Datos de la escala (Participación comunitaria)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación comunitaria
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander

Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de participación comunitaria presenta 9 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de asentamientos irregulares
Autora:	Villa Astudillo, Ronald Alexander
Procedencia:	Milagro – Ecuador
Administración:	Ultima semana de junio
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Jefes de familia del asentamiento irregular del municipio en estudio
Significación:	Cuestionario de Gestión de asentamientos presenta 09 preguntas dividido en 3 dimensiones Escala ordinal

### 5. Soporte teórico

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación comunitaria	Nivel de participación	Se refiere al grado de compromiso y dedicación de los miembros de una comunidad en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Formas de participación	Se refiere a las diferentes maneras en que los miembros de una comunidad pueden participar en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias.
	Capacidad y recursos de la participación	Se refiere a la habilidad de los miembros de una comunidad para participar activamente en el proceso de toma de decisiones y la implementación de iniciativas comunitarias

Escala / Área	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión de asentamientos irregulares	Marco legal e institucional	Se refiere al conjunto de leyes, políticas y reglamentos que regulan la gestión de los asentamientos irregulares.
	Infraestructura y servicios básicos	Se refiere al acceso a servicios básicos y a la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en asentamientos irregulares
	Seguridad y riesgos	Se refiere a la gestión de los riesgos asociados con los asentamientos irregulares, incluyendo la vulnerabilidad a desastres naturales, la inseguridad y la violencia

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación comunitaria. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3, Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

17. No cumple con el criterio
18. Bajo nivel
19. Moderado Nivel
20. Alto Nivel

### Dimensiones del instrumento del cuestionario Participación comunitaria:

- Primera Dimensión: **Nivel de Participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Porcentaje de residentes que han participado en al menos una reunión comunitaria en el último año.	¿Cree usted que participar de las reuniones comunitarias es algo positivo?	4	4	4	
Promedio de participación en reuniones comunitarias por residente en el último año.	¿Participa frecuentemente de las reuniones comunitarias?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que han presentado propuestas o sugerencias en reuniones comunitarias en el último año.	¿Presenta propuestas o sugerencias en las reuniones de su comunidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Formas de participación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Número de formas de participación disponibles en la comunidad.	¿Se socializan en su comunidad las formas de participación?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que conocen todas las formas de participación	¿Se sientes informado/a sobre los problemas que afectan a tu comunidad?	4	4	4	

disponibles en la comunidad.					
Porcentaje de residentes que han utilizado diferentes formas de participación en el último año (por ejemplo, asambleas, comités, grupos de trabajo, redes sociales).	¿Crees que los líderes comunitarios representan tus intereses y necesidades?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Capacidad y Recursos de la Participación**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observación / Recomendaciones</b>
Número de líderes comunitarios identificados en la comunidad.	¿Tienes acceso a recursos y servicios que te permiten participar activamente en la toma de decisiones comunitarias	4	4	4	
Porcentaje de residentes que se sienten informados sobre los problemas comunitarios.	¿Crees que la participación comunitaria es importante para mejorar la calidad de vida en tu comunidad?	4	4	4	
Porcentaje de residentes que tienen acceso a recursos y servicios que les permiten participar activamente en la toma de decisiones.	¿Te gustaría tener más oportunidades para participar en la toma de decisiones comunitarias?	4	4	4	

## Dimensiones del instrumento del cuestionario Gestión de Asentamientos Irregulares:

- Primera Dimensión: **Marco legal e institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Existencia de leyes, políticas y regulaciones para la gestión de los asentamientos humanos irregulares.	¿Se siente familiarizado con las leyes y regulaciones relacionadas con los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Existencia de instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares (por ejemplo, la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador).	¿Crees que el marco legal e institucional es adecuado para la gestión de los asentamientos humanos irregulares en el municipio?	4	4	4	
Nivel de coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la gestión de los asentamientos humanos irregulares	¿Crees que las instituciones responsables de la gestión de los asentamientos humanos irregulares trabajan de manera coordinada y eficaz?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infraestructura y Servicios Básicos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía eléctrica y transporte público.	¿Crees que la infraestructura vial y de transporte público es adecuada para los residentes de los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de infraestructura vial, peatonal y de	¿Has participado en alguna iniciativa comunitaria	4	4	4	

transporte adecuada para los residentes.	relacionada con la gestión de los asentamientos humanos irregulares?				
Nivel de mantenimiento y conservación de la infraestructura y servicios básicos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que la infraestructura y servicios básicos se mantienen y conservan adecuadamente en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Seguridad y Riesgos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación / Recomendaciones
Nivel de exposición de los residentes a riesgos naturales y ambientales (por ejemplo, inundaciones, deslizamientos de tierra).	¿Crees que los residentes están expuestos a riesgos naturales y ambientales en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Existencia de medidas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares.	¿Crees que existen medidas adecuadas de prevención y mitigación de riesgos en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	
Nivel de seguridad en los asentamientos humanos irregulares en términos de delitos y violencia	¿Crees que los residentes están expuestos a delitos y violencia en los asentamientos humanos irregulares?	4	4	4	

**Juan José Saavedra Olivo**

Anexo. Xx. V de Aiken

<b>Elaborado por:</b> Villa Astudillo, Ronald Alexander	
<i>Inserte valores</i>	
<i>min</i>	<b>1</b>
<i>max</i>	<b>4</b>
<i>k</i>	<b>3</b>

**Cuestionario: Participación comunitaria**

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V
item1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item7	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
<b>item8</b>	<b>Claridad</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
<b>item9</b>	<b>Claridad</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

**Elaborado por:** Villa Astudillo, Ronald Alexander

<i>Inserte valores</i>	
<i>min</i>	<b>1</b>
<i>max</i>	<b>4</b>
<i>k</i>	<b>3</b>

### Cuestionario: Gestión de asentamientos irregulares

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V
item1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item7	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
<b>item8</b>	<b>Claridad</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
<b>item9</b>	<b>Claridad</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Coherencia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

## **Anexo 10.** Determinación del tamaño de muestra

Para calcular el tamaño de la muestra en este estudio se procedió a aplicar la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot \sigma^2}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot \sigma^2} =$$

Necesitaríamos una muestra de al menos 109 jefes de familia de los asentamientos irregulares para obtener un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95% a partir de una población de 150 jefes de familia del asentamiento irregular en estudio.

Es importante tener en cuenta que esta es una muestra calculada teóricamente y que la elección real del tamaño de muestra puede depender de varios factores prácticos, como el costo, el tiempo y la accesibilidad de la población. Además, si la proporción de la población que tiene la característica de interés es conocida con más precisión, se puede ajustar el valor de "p" en la fórmula para obtener una muestra más precisa.

## Anexo 11. Base de datos

### Codificación:

Nunca:	1
Casi nunca	2
A veces:	3
Casi siempre	4
Siempre	5

### Base de datos sobre Participación Comunitaria

Muestra	Dimensión: Nivel de Participación			Dimensión: Formas de participación			Dimensión: Capacidad y Recursos de la Participación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Sujeto 1	4	3	2	2	2	3	1	3	3
Sujeto 2	4	2	3	2	3	2	2	2	3
Sujeto 3	2	2	4	3	2	3	2	2	3
Sujeto 4	3	3	4	2	2	3	2	2	3
Sujeto 5	3	2	2	2	2	3	2	2	3
Sujeto 6	4	2	4	4	4	3	2	2	3
Sujeto 7	2	2	3	3	2	2	2	2	3
Sujeto 8	2	2	3	4	3	3	2	2	3
Sujeto 9	2	2	4	4	3	3	2	2	3
Sujeto 10	2	2	2	3	3	3	2	2	3
Sujeto 11	5	4	4	5	4	4	3	2	3
Sujeto 12	4	3	4	4	5	5	3	3	4
Sujeto 13	4	4	4	4	4	5	3	3	3
Sujeto 14	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Sujeto 15	4	3	3	4	5	5	4	3	3
Sujeto 16	1	5	1	4	4	5	2	4	2
Sujeto 17	1	5	1	4	4	4	2	3	3
Sujeto 18	1	5	2	4	4	5	4	1	3
Sujeto 19	1	5	2	4	4	5	4	1	4
Sujeto 20	5	5	5	4	4	4	3	4	4
Sujeto 21	5	5	5	5	5	4	4	5	3
Sujeto 22	5	5	1	4	4	4	4	5	3
Sujeto 23	2	4	3	5	4	4	4	2	3
Sujeto 24	4	3	4	5	4	4	4	2	3
Sujeto 25	5	5	4	4	4	4	5	4	5
Sujeto 26	3	4	3	3	4	4	5	4	3
Sujeto 27	4	3	4	3	4	4	3	3	4
Sujeto 28	4	4	4	4	3	3	3	3	5

Sujeto 29	5	5	3	4	3	3	3	3	5
Sujeto 30	5	5	3	4	4	4	3	3	3
Sujeto 31	3	3	3	4	3	4	4	4	4
Sujeto 32	4	4	2	4	3	4	4	4	3
Sujeto 33	5	5	3	3	4	3	4	3	3
Sujeto 34	5	5	5	4	4	3	4	3	4
Sujeto 35	3	5	1	5	4	3	3	3	4
Sujeto 36	3	5	1	5	4	4	4	4	2
Sujeto 37	5	4	5	5	4	5	3	3	4
Sujeto 38	5	5	5	4	4	5	3	4	4
Sujeto 39	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Sujeto 40	4	5	2	4	5	5	3	3	3
Sujeto 41	4	5	2	4	4	4	3	3	4
Sujeto 42	5	3	3	5	4	4	4	4	4
Sujeto 43	5	3	2	4	5	5	3	3	3
Sujeto 44	4	5	3	5	4	4	2	2	2
Sujeto 45	4	4	4	5	4	4	3	3	2
Sujeto 46	5	4	3	4	4	4	3	3	3
Sujeto 47	5	4	5	4	4	5	2	2	2
Sujeto 48	4	4	5	5	4	5	2	2	3
Sujeto 49	5	4	5	4	4	4	2	2	3
Sujeto 50	5	5	5	4	4	4	3	3	2
Sujeto 51	4	3	3	5	5	5	2	3	3
Sujeto 52	4	3	3	5	4	4	4	3	3
Sujeto 53	4	5	3	5	4	4	4	3	4
Sujeto 54	5	5	4	5	4	5	3	2	2
Sujeto 55	4	5	4	5	4	4	4	3	3
Sujeto 56	4	5	4	5	4	4	4	3	3
Sujeto 57	4	5	3	4	4	4	2	3	3
Sujeto 58	4	4	3	5	4	4	4	4	3
Sujeto 59	4	4	3	4	4	4	4	4	3
Sujeto 60	4	5	4	5	4	4	4	1	4
Sujeto 61	4	5	4	5	4	5	5	4	1
Sujeto 62	5	5	5	3	4	3	5	4	1
Sujeto 63	5	5	5	3	2	3	4	5	3
Sujeto 64	5	5	5	2	4	3	5	5	2
Sujeto 65	4	5	4	3	4	4	5	5	2
Sujeto 66	5	5	5	3	4	4	5	5	2
Sujeto 67	5	5	5	3	4	4	5	5	2
Sujeto 68	5	5	5	5	3	4	5	1	3
Sujeto 69	5	5	5	5	3	4	5	1	3

Sujeto 70	5	5	5	2	3	3	2	1	5
Sujeto 71	5	5	5	4	5	4	4	5	5
Sujeto 72	5	5	5	4	5	4	3	4	3
Sujeto 73	5	5	5	3	3	4	3	2	2
Sujeto 74	5	5	5	5	2	2	4	2	4
Sujeto 75	4	4	5	5	2	2	5	4	4
Sujeto 76	4	5	4	5	2	3	5	4	4
Sujeto 77	4	4	4	5	2	3	1	3	2
Sujeto 78	5	5	5	5	4	5	1	3	3
Sujeto 79	4	4	5	5	3	5	3	3	3
Sujeto 80	4	5	5	5	2	1	1	4	3
Sujeto 81	4	3	4	5	3	5	1	3	4
Sujeto 82	5	5	4	3	4	4	4	5	4
Sujeto 83	5	5	4	4	1	5	5	5	5
Sujeto 84	5	5	5	3	4	2	5	5	5
Sujeto 85	5	5	5	3	5	4	3	2	3
Sujeto 86	4	5	5	4	5	4	4	5	2
Sujeto 87	4	5	5	3	3	5	4	2	4
Sujeto 88	5	5	5	3	3	5	3	5	2
Sujeto 89	5	5	5	3	3	3	3	5	2
Sujeto 90	5	3	5	4	4	3	4	3	2
Sujeto 91	5	4	4	3	3	5	3	4	3
Sujeto 92	5	3	5	5	3	5	3	3	3
Sujeto 93	2	3	1	5	5	1	2	2	4
Sujeto 94	4	4	5	5	5	1	1	1	2
Sujeto 95	5	5	5	3	3	4	1	1	1
Sujeto 96	3	4	4	4	3	2	3	3	2
Sujeto 97	5	5	5	4	3	2	4	3	2
Sujeto 98	5	3	5	5	2	4	4	5	4
Sujeto 99	5	3	5	5	2	4	4	5	4
Sujeto 100	4	5	4	2	5	4	4	5	4
Sujeto 101	5	2	5	5	5	4	5	4	5
Sujeto 102	4	4	4	4	2	5	3	2	2
Sujeto 103	5	1	1	4	1	5	3	3	4
Sujeto 104	3	3	2	4	4	5	3	3	4
Sujeto 105	5	2	1	1	3	4	1	3	2
Sujeto 106	5	3	5	4	4	3	2	3	3
Sujeto 107	3	4	4	5	3	4	3	4	2
Sujeto 108	4	1	5	5	5	5	3	3	4
Sujeto 109	3	4	2	3	4	4	5	5	4

## Base de datos sobre Gestión de Asentamientos Irregulares

Muestra	Dimensión: Marco Legal e Institucional			Dimensión: Infraestructura y Servicios Básico			Dimensión: Seguridad y Riesgos		
	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Sujeto 1	3	2	4	4	3	3	4	4	3
Sujeto 2	2	3	2	4	2	2	2	3	3
Sujeto 3	2	4	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 4	3	4	2	3	3	3	2	3	3
Sujeto 5	2	2	3	3	2	2	3	2	3
Sujeto 6	2	4	3	4	2	2	3	4	2
Sujeto 7	2	3	4	2	2	2	4	3	3
Sujeto 8	2	3	4	2	2	2	4	3	3
Sujeto 9	2	4	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 10	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 11	4	4	5	3	4	4	5	5	5
Sujeto 12	3	4	4	3	4	3	4	4	5
Sujeto 13	4	4	4	3	3	3	4	4	5
Sujeto 14	4	4	4	4	5	4	4	5	5
Sujeto 15	3	3	4	4	4	4	4	4	5
Sujeto 16	5	1	5	2	3	3	5	5	5
Sujeto 17	5	1	5	3	4	3	5	5	5
Sujeto 18	5	2	5	3	3	2	5	5	5
Sujeto 19	5	2	5	4	3	4	5	4	5
Sujeto 20	5	5	4	3	4	3	4	5	5
Sujeto 21	5	5	4	4	5	3	4	5	5
Sujeto 22	5	1	3	4	5	3	3	4	5
Sujeto 23	4	3	5	3	4	3	5	5	5
Sujeto 24	3	4	3	3	4	3	3	4	5
Sujeto 25	5	4	4	5	4	3	4	4	4
Sujeto 26	4	3	4	5	3	4	4	5	4
Sujeto 27	3	4	4	3	5	3	4	5	5
Sujeto 28	4	4	5	5	3	5	5	4	5
Sujeto 29	5	3	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 30	5	3	4	3	4	3	4	2	3
Sujeto 31	3	3	3	3	4	3	3	4	5
Sujeto 32	4	2	2	3	4	3	2	4	5
Sujeto 33	5	3	4	3	4	4	4	4	4
Sujeto 34	5	5	5	4	4	4	5	4	5
Sujeto 35	5	1	1	4	4	3	1	4	5

Sujeto 36	5	1	1	3	4	3	1	4	5
Sujeto 37	4	5	5	4	4	4	5	5	4
Sujeto 38	5	5	5	4	4	4	5	5	4
Sujeto 39	5	5	2	4	4	4	2	4	5
Sujeto 40	5	2	5	3	3	3	5	4	4
Sujeto 41	5	2	5	4	4	4	5	5	5
Sujeto 42	3	3	2	3	4	3	2	5	5
Sujeto 43	3	2	3	3	2	2	3	4	4
Sujeto 44	5	3	4	2	2	2	4	4	5
Sujeto 45	4	4	5	2	2	2	5	4	5
Sujeto 46	4	3	5	2	3	2	5	4	5
Sujeto 47	4	5	5	2	3	2	5	5	5
Sujeto 48	4	5	4	2	3	2	4	5	5
Sujeto 49	4	5	5	3	3	3	5	4	3
Sujeto 50	5	5	5	3	2	2	5	4	5
Sujeto 51	3	3	3	2	3	2	3	5	5
Sujeto 52	3	3	3	2	3	3	3	4	5
Sujeto 53	5	3	4	4	3	3	4	5	5
Sujeto 54	5	4	4	3	4	4	4	5	5
Sujeto 55	5	4	4	3	3	3	4	5	5
Sujeto 56	5	4	4	3	3	3	4	4	5
Sujeto 57	5	3	4	3	3	3	4	4	5
Sujeto 58	4	3	5	3	3	3	5	5	5
Sujeto 59	4	3	4	3	3	3	4	4	4
Sujeto 60	5	4	4	4	4	4	4	5	5
Sujeto 61	5	4	3	4	4	1	3	5	5
Sujeto 62	5	5	5	4	4	1	5	3	3
Sujeto 63	5	5	5	4	3	3	5	3	3
Sujeto 64	5	5	5	4	2	5	5	4	4
Sujeto 65	5	4	4	4	2	5	4	3	3
Sujeto 66	5	5	5	5	2	5	5	3	3
Sujeto 67	5	5	5	5	2	5	5	5	3
Sujeto 68	5	5	5	5	4	4	5	5	4
Sujeto 69	5	5	5	5	4	4	5	5	4
Sujeto 70	5	5	5	1	2	2	5	4	3
Sujeto 71	5	5	5	5	2	3	5	4	4
Sujeto 72	5	5	5	3	4	3	5	4	4
Sujeto 73	5	5	5	2	2	2	5	4	3
Sujeto 74	5	5	5	5	4	4	5	1	5
Sujeto 75	4	5	5	4	4	3	5	1	5
Sujeto 76	5	4	4	4	4	3	4	1	5

Sujeto 77	4	4	4	2	2	2	4	1	5
Sujeto 78	5	5	5	2	3	2	5	5	5
Sujeto 79	4	5	4	3	3	3	4	5	5
Sujeto 80	5	5	4	2	3	2	4	5	5
Sujeto 81	3	4	5	2	3	2	5	2	4
Sujeto 82	5	4	5	1	3	2	5	4	3
Sujeto 83	5	4	4	1	2	5	4	5	5
Sujeto 84	5	5	5	1	2	5	5	3	4
Sujeto 85	5	5	5	4	3	3	5	4	3
Sujeto 86	5	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 87	5	5	5	2	3	4	5	5	5
Sujeto 88	5	5	5	4	4	4	5	5	5
Sujeto 89	5	5	5	4	4	4	5	3	3
Sujeto 90	3	5	5	5	2	4	5	4	4
Sujeto 91	4	4	3	4	4	3	3	5	5
Sujeto 92	3	5	5	3	3	2	5	5	5
Sujeto 93	3	1	2	2	2	1	2	3	5
Sujeto 94	4	5	3	2	2	4	3	3	5
Sujeto 95	5	5	2	1	3	1	2	5	4
Sujeto 96	4	4	4	2	3	1	4	5	5
Sujeto 97	5	5	5	2	2	1	5	5	5
Sujeto 98	3	5	5	4	4	4	5	4	5
Sujeto 99	3	5	5	3	5	4	5	4	5
Sujeto 100	5	4	4	3	4	4	4	5	3
Sujeto 101	2	5	5	5	5	3	5	5	3
Sujeto 102	4	4	3	2	2	2	3	4	5
Sujeto 103	1	1	3	3	4	4	3	4	4
Sujeto 104	3	2	2	3	3	4	2	5	4
Sujeto 105	2	1	3	2	2	2	3	5	4
Sujeto 106	3	5	5	4	3	2	5	4	4
Sujeto 107	4	4	3	4	4	3	3	5	4
Sujeto 108	1	5	4	5	4	4	4	5	5
Sujeto 109	4	2	2	5	3	2	2	4	3