



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Brecha digital y modernización de la gestión pública en
municipalidades rurales de la región Piura, 2020-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACÁDEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Carrasco Cruz, Luis German (orcid.org/0000-0002-0000-7590)

ASESOR:

Dr. Merino Nuñez, Mirko (orcid.org/0000-0002-8820-6382)

CO-ASESORA:

Mg. Moreno Azaña, Raquel Lizet (orcid.org/0000-0001-9004-0177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Tesis dedicada a Dios, a mis padres, a mi hermano y a toda mi familia que ha sido partícipe en esta travesía profesional y que sin el apoyo incondicional no hubiera sido posible.

AGRADECIMIENTO

Especialmente agradecer a Dios, mis padres, hermano y demás familiares cercanos que han hecho posible que yo pueda dar un paso más en mi carrera profesional y finalmente agradezco a la Universidad por brindar una excelente calidad educativa.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO NUÑEZ MIRKO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020-2023", cuyo autor es CARRASCO CRUZ LUIS GERMAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO NUÑEZ MIRKO DNI: 16716799 ORCID: 0000-0002-8820-6382	Firmado electrónicamente por: MNUNEZMI el 10-08- 2023 19:47:33

Código documento Trilce: TRI - 0631488

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARRASCO CRUZ LUIS GERMAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARRASCO CRUZ LUIS GERMAN DNI: 74307556 ORCID: 0000-0002-0000-7590	Firmado electrónicamente por: LGCARRASCOC el 15- 08-2023 16:39:54

Código documento Trilce: INV - 1252747

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS:.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Brecha Digital	17
Tabla 2 Nivel de Dimensión: Brecha de Infraestructura	17
Tabla 3 Nivel de Dimensión: Brecha de Acceso.....	18
Tabla 4 Nivel de Dimensión: Brecha de Uso	18
Tabla 5 Modernización de la Gestión Pública	19
Tabla 6 Nivel de Dimensión: Orientado al ciudadano.....	19
Tabla 7 Nivel de Dimensión: Eficiente.....	20
Tabla 8 Nivel de Dimensión: Unitario y Descentralizado	20
Tabla 9 Nivel de Dimensión: Inclusivo.....	21
Tabla 10 Nivel de Dimensión: Gobierno Abierto.....	21
Tabla 11 Prueba de normalidad	22
Tabla 12 Correlación de Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública ..	22
Tabla 13 Correlación entre la dimensión Brecha de Infraestructura y Modernización de la Gestión Pública	23
Tabla 14 Correlación entre la dimensión Brecha de Uso y Modernización de la Gestión Pública	24
Tabla 15 Correlación entre la dimensión Brecha de Acceso y Modernización de la Gestión Pública	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Simbología	12
---------------------------	----

RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo determinar la relación que hay entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 – 2023. La investigación fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, en un nivel correlacional y de enfoque cuantitativo. Se hizo uso de dos cuestionarios de 20 preguntas cada uno que previamente fueron validados por tres expertos y se tomó en cuenta la escala de Likert. Se estimó una población de 150 trabajadores de Municipalidades Rurales de Piura y como muestra se tomó el 100% de la población. Para finalizar se obtuvo como resultado del objetivo general que hay una correlación positiva muy baja entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura 2020 – 2023, y se concluye que la Brecha Digital debe seguir reduciéndose para que la modernización cumpla con sus objetivos previamente establecidos.

Palabras Clave: Modernización, gestión pública, brecha digital, nivel correlacional, municipalidades rurales.

ABSTRACT

The purpose of this research has been to determine the relationship between the Digital rift and the Modernization of Public Management in Rural Municipalities of the Piura Region, 2020 - 2023.

The research was applied type, non-experimental design, at a correlational level and quantitative approach. Two questionnaires of twenty questions each were used, which were previously validated by three experts and the Likert scale was taken into account.

It was estimated a population of 150 workers of Rural Municipalitos of Piura and 100 percent of the population was taken as a sample. Finally, it was obtained as a result of the general objective that there is a very low positive correlation between the Digital rift and the modernization of Public Management in Rural Municipalities of the Piura Region 2020 – 2023, and it is concluded that the Digital rift must continue to be reduced so that the modernization meets its previously established objectives.

Keywords: Modernization, Public Management, Digital rift, correlational level, Rural Municipalities.

I. INTRODUCCIÓN

La modernidad en el mundo es cada vez más sorprendente en todos los sectores, para las necesidades y objetivos de una nación o país es fundamental estar actualizados en todo sentido, implementar las nuevas tecnologías es ir un paso adelante pero siempre hay obstáculos que lo impiden, actualmente se le llama brechas digitales, ya que hay falta de preparación, falta de infraestructura, entre otros factores.

Las brechas digitales no sólo significan no contar con el acceso libre a internet, va más allá de ser un aspecto tecnológico, estas brechas reflejan una mezcla de causas socioeconómicas y demuestra las restricciones y falta de avance tecnológico (Lazo, 2011).

Nuestro país es el cuarto en Latinoamérica con menor acceso a internet para las zonas de extrema pobreza y no solo es responsabilidad del sector público sino del privado también (Cepal, 2019); para promover e incentivar el avance tecnológico que hoy en día es fundamental.

Según el INEI en el censo de 2017, se reveló que en Piura un 80% de hogares tenían acceso a al menos a un tipo de TIC y otro 20% no tenía la facilidad de acceso y adolecía de la brecha digital de uso y acceso, o sea no hay conocimiento de educación digital e insuficiente calidad del servicio (Palacios, 2021).

Por otro lado, la Gestión Pública es básicamente un conjunto de procedimientos orientados a la eficiente distribución de los recursos disponibles del Estado, con el fin de salvaguardar los intereses ciudadanos (Rincón Martínez et al., 2023). Además, se encarga desde planificar hasta financiar los bienes y servicios a favor de la nación, dando origen al valor público para la sociedad.

Sin embargo, en el Perú los obstáculos para la modernización que se necesita es principalmente por la falta de cultura cívica, la corrupción, las instituciones públicas son vistas como agencias de empleo en su mayoría, hay una mala calidad en el servicio brindado al ciudadano, la recomendación y la afinidad es casi un requisito en el desempeño laboral (Ghiggo et al., 2022).

En nuestro país se estableció en el año 2012 la Ley N° 27685, teniendo como finalidad mejorar la atención ciudadana, que el país sea descentralizado y desconcentrado, que se mantenga la transparencia en la gestión y todo se mantenga en un constante equilibrio.

Según lo expuesto, para modernizar la gestión pública el proceso que se está poniendo en marcha en las entidades del estado debería llevarse a cabo de la mejor manera, pero muchas veces en las zonas más alejadas o rurales, en las municipalidades principalmente este proceso es casi nulo y deficiente, hay muchas necesidades, desde la capacitación a la sociedad hasta la falta de infraestructura para que los procesos sean más rápidos y concisos en favor de la sociedad.

En base a lo anterior, surge como problema general: ¿Cuál es la relación existente entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 - 2023? Además, los problemas específicos serían: 1) ¿Cómo se relaciona la modernización de la gestión pública en los municipios rurales de la región Piura con la dimensión de la brecha digital en infraestructura? 2) ¿Qué relación existe entre la dimensión brecha de uso y la modernización de la gestión pública en los municipios rurales de la región Piura? 3) ¿Qué relación existe entre la dimensión brecha de acceso y la modernización de la gestión pública en los municipios rurales de la región Piura?

La justificación para esta investigación es básicamente mostrar la realidad que viven las zonas más alejadas y que no cuentan con las mismas posibilidades, como justificación práctica se tiene previsto que los resultados obtenidos de esta investigación sean materia de investigación para futuras investigaciones, dando a conocer que tanto afecta la brecha digital al estado y que puntos hay que mejorar. En el aspecto social la presente investigación servirá para dar a notar la falta de conocimiento tecnológico, hoy en día es indispensable estar al día en la tecnología mucho más en las entidades públicas para buscar el beneficio social y la población pueda tener un excelente servicio. Con respecto a este punto (Piñeiro-Naval & Serra, 2021) en su artículo concluye que falta reforzar la consciencia digital y dar a conocer los beneficios que tienen las TIC en beneficio de las poblaciones más alejadas.

El objetivo general de la investigación es: Se debe determinar la relación entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 - 2023. Los siguientes objetivos específicos están destinados a ayudar con este objetivo general: (a) Determinar la relación que existe entre la brecha de infraestructura y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura. (b) Determinar la relación que existe entre la brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura. (c) Determinar la relación que existe entre la brecha de acceso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Asimismo, la hipótesis general de la presente investigación: La Modernización de la Gestión Pública en los Municipios Rurales de la Región Piura, 2020-2023, y la brecha digital están directamente relacionados. Hipótesis específicas; (a) Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura. (b) Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura. (c) Existe relación directa entre la dimensión brecha de acceso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Se hizo la revisión de artículos y estudios científicos sobre la brecha digital y modernización de la gestión pública, a continuación, se procede a plasmar los estudios encontrados sobre ambas variables.

A nivel internacional, en España en el tiempo del Covid-19, (Fernández-Río et al., 2022), realizó un artículo cuyo objetivo fue saber cuál era el impacto ocasionado por el cierre de los centros educativos en la brecha digital de acceso, usaron una metodología cuantitativa donde aplicaron una encuesta a profesores y padres de los alumnos, siendo un total de 9576 y como resultado se dio a conocer que los docentes consideraron un 20% de los alumnos que no tenían acceso a la virtualidad o no tenían un servicio de calidad, finalmente concluyeron que mediante el COVID-19 salió a la luz la brecha digital existente en la actualidad y que se creía que había disminuido. Este artículo coincide con la presente investigación en la brecha de acceso tomada en cuenta, para determinar su relación.

En Portugal se realizó un artículo cuyo objetivo principal consistía en medir mediante un análisis de contenido cuantitativo la calidad de 308 sitios web municipales de Portugal, para determinar qué brechas digitales hay entre las regiones y encontrar las causas. Finalmente, se concluyó que los sitios web están en un nivel “correcto”, pero se tiene que reforzar la consciencia digital y dar a conocer los beneficios que tienen las TIC ya que los niveles de desempleo en las zonas alejadas causan que no todos tengan la disponibilidad de adquirir dispositivos tecnológicos con acceso a la red (Piñeiro-Naval & Serra, 2021). Esta investigación realizada se asemeja a la presente mostrando cómo las brechas digitales son más notorias en las zonas más alejadas o rurales donde hay menos acceso y posibilidades.

Un artículo realizado en Colombia muestra en evidencia que hay una gran barrera que impide avanzar con el sector educativo y hacer uso de las herramientas tecnológicas, entonces se aplicó una investigación mixta a 280 estudiantes de la Universidad de la Guajira y se utilizó como instrumento un Cuestionario para saber las condiciones de acceso a la tecnología, además, se utilizó un Foro Digital para saber cómo los estudiantes sobrellevaron la virtualidad durante la pandemia.

Finalmente, se encontró que el 54,3% de los estudiantes no tienen una computadora con acceso a internet, otro 79,6% ingresa desde móvil y solo un 39,3% tiene la posibilidad de acceder a la red permanentemente (Pinto-Santos et al., 2022). Este artículo se asemeja a la presente investigación sobre el uso de la encuesta sobre el acceso a la tecnología.

En México, Buenrostro Mercado (2019), realizó un artículo donde tenía como objetivo conocer qué factores inciden en la instalación de las TIC en las actividades realizadas por la empresa, como metodología usaron un modelo probabilístico y aplicaron una encuesta a un grupo de 1,200 unidades económicas pertenecientes a varios sectores económicos, obtuvieron como resultado que muchas compañías cuentan con equipos de tecnología, pero hay ciertas limitaciones para mejorar la infraestructura el rendimiento óptimo y el conocimiento tecnológico que es necesario. Finalmente se concluye que la incorporación de TICS en las empresas impulsa el crecimiento económico y genera valor, para esto se debe crear una estrategia de corto a largo plazo con el fin de capacitar a todo el personal en el uso de la tecnología en beneficio de la institución. Este antecedente se asemeja a la presente investigación en cuanto a la incorporación y buen uso de tecnologías en una institución.

En Colombia, (Hernández Fuentes, 2022), realizó un artículo cuyo objetivo era hacer un análisis para determinar si la cooperación y la soberanía digital pueden cerrar la brecha digital existente, se usó un método de indagación acerca de los términos mencionados a nivel internacional y nacional con el fin de llegar a saber si se puede cerrar la brecha existente. Finalmente comprueban su hipótesis, según la aplicación del método indagatorio la cooperación digital y la soberanía tecnológica si cierran la brecha digital, además, se fortalecen entre sí, pero tiene que existir un diálogo constante para mejorar cada sector digital que existe. Este artículo presentado se relaciona con la presente investigación dando a conocer algunas alternativas de solución que se pueden tomar en cuenta para para usar en el mundo que habitamos.

A nivel nacional, en Moyobamba según Custodio Cancino, L. del P.(2021), en su tesis buscaba determinar qué relación hay entre la calidad del servicio y la brecha digital, utilizó una metodología básica cuantitativa, aplicó un cuestionario a

los usuarios que hacían uso de los servicios registrales de SUNARP, finalmente, concluyó que existe una baja correlación positiva entre las dos variables, pero se debe designar un personal debidamente capacitado para que oriente a los usuarios en el correcto uso de los servicios brindados. Esta tesis influye en la presente investigación en cuanto a la perspectiva que se tiene de brindar la correcta capacitación al usuario.

Flores-Cueto (2020), realizó un trabajo cualitativo, documental en el Perú y el objetivo era analizar las TIC y determinar el acceso a internet y las brechas que existe y los resultados que obtuvieron fueron que un 80,5% de jóvenes son los que tienen mayor acceso a internet, siendo el dispositivo móvil el más usado. Finalmente, concluye que se tiene que poner mayor énfasis en mejorar la infraestructura de telecomunicaciones y mejorar las facilidades de acceso a la red.

Durante la pandemia se puso en evidencia que el Perú no está preparado digitalmente, según Chuco Aguilar (2021), tuvo como objetivo determinar cuáles son las fortalezas y debilidades implementadas por el gobierno para la educación y ver cómo trata de cerrar las brechas digitales, como metodología hizo uso de una revisión sistemática de varias fuentes digitales y obtuvo cómo resultados que en el país hay mucha desigualdad en el acceso a internet y esto impide que los estudiantes tengan las mismas condiciones educativas y concluye que se debe establecer a largo plazo un grupo jurídico capacitado con el fin de garantizar que hay conectividad estable desde cualquier parte del país.

En Huaraz, según la tesis de Bustamante Malaver, N. E (2022), tenía como propósito demostrar la influencia de la brecha digital y estilos de liderazgo en el trabajo remoto de docentes y usó una metodología de investigación aplicada, además, para la variable brecha digital propuso como dimensiones el uso, la infraestructura y el acceso, que son las mismas que pienso tomar en cuenta para la presente investigación.

A nivel local, en Piura, Palacios (2021), en su artículo dice que en la región hay mucho analfabetismo digital, para esto se debe poner mayor empeño en las políticas públicas y disminuir esa situación, tratar de mejorar la economía familiar

para que tengan un mejor servicio de conexión, fortalecer el conocimiento digital para que se sepa todas las oportunidades que ofrece la digitalización.

Por otro lado, como antecedente internacional de la Modernización de la Gestión Pública, en Chile según Gutiérrez (2019), en su trabajo de investigación busca explorar cómo influyó el neoliberalismo durante los últimos años en Chile, en el contexto del gobierno electrónico, finalmente, llegó a la conclusión que ante la implementación de tecnología en el Estado, se ha generado una relación más eficaz y rápida con los ciudadanos, sin embargo, también comienzan a surgir nuevas desigualdades, sobre todo la falta de acceso a los recursos tecnológicos, ya que los que no tienen la posibilidad de acceder son principalmente los pobladores de zonas rurales y personas de la tercera edad. Para esto se debe replantear la política de modernización y poner mayor énfasis en brindar un sistema justo y democrático.

Además, en Cuba según Lucas (2020), quien realizó un artículo referente al Gobierno Digital y la percepción de modernización, y el objetivo era comprender la conexión entre el estado de desarrollo del gobierno digital y el modo en que los ciudadanos perciben la modernización, usó una metodología descriptiva – explicativa y como instrumentos hizo uso de la observación, revisión documentaria y entrevistas. Finalmente, concluyó que a medida que aumentan los niveles de desarrollo del gobierno digital en América Latina, también lo hace la percepción de modernización, para esto tiene que haber un mayor grado de institucionalidad y mejor uso de los recursos de tecnología y así será mayor la percepción de modernización del estado.

En Venezuela, según Ghiggo (2022), quien realizó un artículo referente a la Modernización del Estado en la gestión pública y el objetivo era analizar la modernización de la estructura institucional de los diferentes gobiernos, especialmente el de Perú. Fue una investigación descriptiva cualitativa, hizo recolección de datos de 19 referencias encontradas en Scopus relacionadas a las variables de su investigación. Al final concluyó que en el Perú el tema de modernización avanza lentamente, esto debido a la corrupción generalizada en todos los sectores, y también por la baja calidad de los servicios brindados al ciudadano, para lograr esto, cada gobierno en el poder debe aumentar su nivel de rendición de cuentas y transparencia. Además, se debe democratizar el poder, para

que los ciudadanos tengan más conocimientos y sean partícipes del proceso de modernización.

Por otra parte, como antecedentes nacionales se encontró en una revista científica que se hizo una publicación de Alvarado Aguirre (2019), cuyo objetivo era evaluar los servicios ofrecidos a los ciudadanos basado en el modelo de Gobierno Electrónico Peruano, de los 25 gobiernos regionales, se aplicaron criterios de evaluación y según eso concluyeron que los servicios que se le brindan al ciudadano aún son incipientes, no se promueve la simplificación de los trámites administrativos como lo plantea la política de Modernización del Estado y la mayoría de gobiernos regionales no actualizan la información de su portal web, ya que, si cumplierse con ello, habría una mejor participación ciudadano y gobierno transparente. Este antecedente fortalece la presente investigación tomando en cuenta que el Gobierno Electrónico es un pilar de la iniciativa de Modernización del Estado.

Asimismo, Arévalo & Bardales (2020), el objetivo de su investigación fue describir cómo se evaluó la modernización de la gestión municipal del Estado, la metodología era descriptiva con revisión sistemática, recolectaron datos de 10 artículos referentes al tema. Finalmente, concluyeron que un 80% de los datos recolectados mencionan que un paso crucial en el proceso de modernización es la evaluación, ya que, permite definir la toma de decisiones y la correcta intervención en el cumplimiento de metas y propósitos institucionales.

Espinoza (2019), realizó una investigación acerca de la participación de la Ley Servir en la modernización de la gestión pública, usó un enfoque cuantitativo y concluyó que hay varias falencias que limitan la aplicación de esta ley, hay una débil coherencia entre los actores y ejecutores.

En la tesis de Chávez Soto & Chávez Soto (2019), para dar una mejor atención al RENIEC, sugirieron que el objetivo sea conocer cómo se relaciona la nueva gestión pública con la Modernidad del Estado, aplicaron un cuestionario a los ciudadanos y concluyeron que, existe una relación favorable entre las variables ya que reducen los tiempos de atención y hay un ahorro de dinero significativo, en general hay una mejor atención al ciudadano y ese es el principal propósito.

Flores Vásquez & Núñez Lira (2021), buscaron describir la gestión por procesos en el contexto de la modernización de la gestión pública en su artículo, fue un estudio cualitativo porque buscaban recopilar información de cinco especialistas en la materia mediante entrevistas y según eso evaluar los resultados obtenidos, finalmente en una de sus conclusiones dice que la puesta en marcha de la gestión por procesos es un gran avance pero que no todas las instituciones del estado cumplen con la normativa para su eficaz implementación.

En la investigación de Linárez Meléndez (2019), su objetivo fue conocer la conexión entre la gestión pública y la modernización del Estado peruano, tuvo un enfoque cuantitativo ya que aplicó una encuesta a 379 usuarios de varias instituciones estatales. Finalmente, obtuvo como resultado que había una correlación significativa entre las variables planteadas y sugiere que las entidades deben establecer objetivos estratégicos con el fin de ofrecer servicios de calidad al ciudadano.

A nivel local, en Piura, Rentería (2021), en su investigación su objetivo fue conocer la conexión entre la descentralización y la gestión pública moderna en la Municipalidad Provincial de Huancabamba. Fue una investigación de tipo básica, nivel correlacional y cuantitativa. Consideró a 20 trabajadores para la muestra y finalmente obtuvo como resultado que había una evidente relación entre las variables establecidas en su investigación.

Con respecto a las bases teóricas acerca de brecha digital, para (Sanders & Scanlon, 2021), no es más que la diferencia de quienes tienen el privilegio de acceder y usar la tecnología con aquellas que no tienen la posibilidad y hay varios factores, algunos de ellos son la mala calidad del servicio de internet y la alfabetización digital. Por su parte, (Salgado-Castro, 2022), define la brecha digital como un fenómeno contemporáneo que afecta en el acceso efectivo, hay diferentes barreras, una de ellas es la dificultad de conectividad y la carencia de habilidades digitales. Adicionalmente, la brecha digital en la sociedad acentúa las diferencias entre naciones, regiones y clases sociales; aquellos que carecen de la capacidad de conectarse se aislarán socialmente cada vez más (Umaña, 2021).

La brecha digital no es exclusivamente de carácter tecnológico, sino es una combinación de factores y limitaciones de infraestructura informática, (Grande, Cañon y Cantón, 2016) identifica tres enfoques: (a) Infraestructura: falta de acceso a dispositivos conectados a la red. (b) Capacitación: deficiente conocimiento tecnológico. (c) Recursos: falta de posibilidades para acceder y usar las TICS.

Según (Quiso, 2020), brecha digital es la desigualdad en acceso y uso del internet, generando exclusión social y se debe a la falta de cobertura sobre todo en las zonas alejadas.

Para la variable brecha digital se tomarán en cuenta las tres dimensiones propuestas por (Quiso, 2020), son; infraestructura (falta de cobertura, sobre todo a las zonas rurales), acceso (falta de solvencia económica para acceder a un buen servicio), uso (falta de conocimiento tecnológico, sobre todo en los adultos mayores).

Como base teórica para la modernización de la Gestión Pública, (Flores, 2021) considera la gestión pública como un proceso que tiene la finalidad de satisfacer las carencias de la población, se deben establecer correctamente los objetivos y luego hacer el seguimiento para garantizar el eficaz cumplimiento.

Por otra parte (Rendulich, 2020), refiere que la gestión pública implica planificación, movilización, despliegue para asignar y distribuir correctamente los bienes y servicios al ciudadano, originando resultados positivos para el país. Además, (Rendulich, 2020), explica que la brecha digital es la fractura que existe para lograr la modernización de la gestión pública.

La Modernización de la Gestión Pública es un proceso de mejora constante con el objetivo de eliminar las carencias de la ciudadanía. A través del Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, la modernización se aprobó como Política Nacional con miras al 2021 y con la finalidad de orientar e impulsar las instituciones públicas.

En el 2022 se aprobó una nueva Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030 (PNMGP) con el fin de fortalecer la mejora continua y establecer una sociedad inclusiva y sin corrupción, esta política tiene como centro a las personas y se busca que tengan las mismas oportunidades, que gocen de

una vida plena, dentro de una sociedad democrática, desde una perspectiva territorial.

Componentes de la PNMGP al 2030: Política pública y regulación, estrategia de intervención, bienes y servicios, gestión interna, resultados y los componentes transversales son: Estado abierto y seguimiento, evaluación y mejora continua.

Tomando como referencia de la PCM (2019) y su visión de Estado moderno al servicio de la ciudadanía, se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones; Orientado al ciudadano (se refiere a asignar los recursos necesarios, definición de objetivos y resultados en beneficio de la población). Eficiente (se refiere a hacer uso correcto de los recursos, apostando por el menor costo pero manteniendo los estándares de calidad para asegurar el bienestar social), Unitario y Descentralizado (se refiere a identificar las realidades existentes en todo el territorio a través de los gobiernos locales y regionales), Inclusivo (se refiere al hecho de que todos los miembros de la población tienen igual acceso y uso de los servicios públicos), Abierto (se refiere a la fomentación de la participación ciudadana y la rendición de cuentas de forma íntegra y transparente).

Un Estado que cumpla con cada una de las dimensiones expuestas es capaz de brindar servicios de calidad a su población, de manera equitativa y pertinente, y al fin poder cerrar todas las brechas que impiden el desarrollo de un país.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

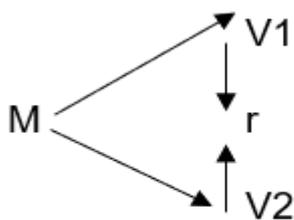
3.1.1 Tipo de investigación:

Para (Lozada, 2014), las teorías de la investigación básica sirven de fundamento a la investigación aplicada, cuyo objetivo es producir conocimiento que sea inmediatamente aplicable a los problemas sociales. El tipo de la presente investigación es aplicada con un enfoque cuantitativo, ya que se necesitan pruebas estadísticas para analizar los datos obtenidos para finalmente sacar conclusiones. Sobre el nivel de la investigación; es correlacional, según (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), dice que una investigación correlacional tiene como objetivo conocer en qué medida se relacionan las variables y además permite un grado de predicción.

3.1.2 Diseño de investigación:

Es un diseño no experimental, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), se refiere a las variables que no se modifican a propósito; y la investigación tiene un corte transversal porque se hará una sola recopilación de datos en un determinado momento.

Figura 1 Simbología



Dónde:

M: muestra de estudio

V1: Brecha Digital

V2: Modernización de la Gestión Pública

r: Correlación

3.2 Variables y operacionalización

Para (Espinoza Freire, 2018), a lo largo del proceso de investigación, las variables pueden actuar como causas o efectos y las clasifica según su relación.

Definición conceptual de Brecha Digital, es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).

Definición Operacional, esta variable será evaluada por un cuestionario, partiendo de preguntas alineadas a las dimensiones de: brecha de infraestructura, brecha de uso, brecha de acceso.

Escala de medición: Ordinal

Definición conceptual de Modernización de la Gestión Pública: Es una política que se aplica a todas las instituciones que integran el Estado sin cambiar el nivel de autonomía que le otorga la ley. (PCM, 2019).

Definición Operacional, esta variable será evaluada por un cuestionario, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de: orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto.

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según (López, 2004), es un grupo de personas u objetos de quienes se desea obtener conocimiento mediante la investigación. Como población se estimó a 150 trabajadores que laboren en municipalidades rurales de Piura, entre ellos se incluye a gerentes, subgerentes de cada área respectiva.

3.3.2 Muestra

Es una parte de la población tomada en cuenta para la investigación y se obtiene mediante fórmulas (López, 2004). Para la presente investigación la muestra se tomó el 100% de la población.

3.3.3 Muestreo

Es una técnica para elegir componentes de la muestra de toda la población (López, 2004). Se planteó un muestreo no probabilístico, intencional.

3.3.4 Unidad de análisis

Constituida por los trabajadores de las municipalidades rurales de Piura.

Criterios de inclusión

Se seleccionó a trabajadores de municipalidades rurales de la región Piura.

Criterios de exclusión

Trabajadores públicos de otras instituciones u otras municipalidades no pertenecientes a una zona rural.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Referente a las técnicas, (Hernandez Mendoza & Duana Avila, 2020), explican que estas comprenden procedimientos que ayudan al investigador a obtener la información que se necesita para llegar a una respuesta correcta acerca de la pregunta o problema previamente planteado; para la presente investigación se utilizará la técnica de la encuesta y el cuestionario será utilizado como instrumento, este se define según (Chavez, 2018), como un conjunto de interrogantes interpuestas por el investigador dirigida a la unidad de análisis tomada en cuenta, con el propósito de recolectar información valiosa que ayude a desarrollar las variables de estudio propuestas.

Los instrumentos propuestos van a ser validados por tres jueces expertos, quienes apreciaron cada ítem expuesto y los cuestionarios fueron aplicados a una prueba piloto de 15 trabajadores y se determinó la coherencia y consistencia con el Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.810 y esto implica que hay una buena confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se procederá a realizar las siguientes actividades:

- Se validó los instrumentos propuestos por tres expertos
- Se ejecutó una prueba piloto para hallar la confiabilidad
- Se aplicó el instrumento según la muestra
- Se procesaron los datos y se hará un análisis en SPSS V.25
- Se analizaron los datos
- Se determinaron las conclusiones
- Finalmente, se realizaron las recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), señalan que, una vez obtenida la información, se traslada a una matriz y se depura de errores para luego proceder con el análisis.

Con la información completa obtenida de los instrumentos de ambas variables se empleó la estadística descriptiva con la ayuda de los programas

informáticos Microsoft Excel y SPSS V.25, además se pondrá en evidencia los resultados mediante tablas de frecuencia y los gráficos respectivos.

Se utilizará el “Test Rho de Spearman” para estadística inferencial para determinar cuán fuertemente se correlacionan las variables previamente identificadas en el estudio.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se ha reservado la identidad de los sujetos tomados en cuenta para la aplicación de los instrumentos establecidos para seguidamente proceder conformemente en base a los resultados en realizar las conclusiones y recomendaciones respectivas; por último, se ha llevado a cabalidad la investigación cumpliendo con el reglamento establecido por el sistema de referencias APA y las normas establecidas en la UCV.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Brecha Digital

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>92</i>	<i>61%</i>
<i>Alto</i>	<i>58</i>	<i>39%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 1, se evidencia que 92 encuestados, es decir el 61% del total, tiene la percepción que la Brecha Digital está en un nivel Medio y el 39% o sea 58 encuestados perciben que la Brecha Digital existente está en un nivel Alto.

Tabla 2

Nivel de Dimensión: Brecha de Infraestructura

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>1</i>	<i>1%</i>
<i>Medio</i>	<i>134</i>	<i>89%</i>
<i>Alto</i>	<i>15</i>	<i>10%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 2, se muestra que solo el 1% de los encuestados consideran que la Brecha de Infraestructura está en un Bajo Nivel, por otro lado, 134 encuestados o sea el 89% percibe que esta dimensión está en un nivel Medio, sin embargo, el 10% del total considera que la Brecha de Infraestructura está en un Nivel Alto.

Tabla 3***Nivel de Dimensión: Brecha de Acceso***

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>9</i>	<i>6%</i>
<i>Alto</i>	<i>141</i>	<i>94%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 3, se evidencia que 9 encuestados o el 6% considera que la Brecha de Acceso se encuentra en un nivel Medio, sin embargo, 141 de los encuestados o sea el 94% tiene la percepción que está brecha se encuentra en un nivel Alto.

Tabla 4***Nivel de Dimensión: Brecha de Uso***

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>104</i>	<i>69%</i>
<i>Alto</i>	<i>46</i>	<i>31%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 4, se evidencia que 104 encuestados que es equivalente al 69% del total creen que la Brecha de uso está en un nivel Medio, por otro lado, el 46% restante percibe que se encuentra en un nivel Alto.

Tabla 5

Modernización de la Gestión Pública

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>140</i>	<i>93%</i>
<i>Alto</i>	<i>10</i>	<i>7%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

El 93% percibe un nivel medio.

Tabla 6

Nivel de Dimensión: Orientado al ciudadano

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>9</i>	<i>6%</i>
<i>Medio</i>	<i>122</i>	<i>81%</i>
<i>Alto</i>	<i>19</i>	<i>13%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 6, para esta dimensión, 6 encuestados o el 9% del total, consideró que la orientación al ciudadano está en un nivel Bajo, en tanto 122 encuestados o el 81%, percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel Medio; el 13% faltante considera que está en un nivel Alto.

Tabla 7***Nivel de Dimensión: Eficiente***

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>65</i>	<i>43%</i>
<i>Alto</i>	<i>85</i>	<i>57%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 7, se evidencia que 65 encuestados es decir el 43% del total, consideran que la eficiencia de la modernización está en un nivel Medio, sin embargo, 57% percibe que está en un nivel Alto.

Tabla 8***Nivel de Dimensión: Unitario y Descentralizado***

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>74</i>	<i>49%</i>
<i>Alto</i>	<i>76</i>	<i>51%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 8, se observa que 74 encuestados o el 49% del total, perciben que esta dimensión está en un nivel Medio y el 51% restante considera que la dimensión de Unitario y Descentralizado está en un nivel Alto.

Tabla 9

Nivel de Dimensión: Inclusivo

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>7</i>	<i>5%</i>
<i>Medio</i>	<i>133</i>	<i>89%</i>
<i>Alto</i>	<i>10</i>	<i>7%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

El 89% considera que está en un nivel Medio y un 7% muestra que esta dimensión está en un nivel Alto.

Tabla 10

Nivel de Dimensión: Gobierno Abierto

<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio</i>	<i>123</i>	<i>82%</i>
<i>Alto</i>	<i>27</i>	<i>18%</i>
<i>Total</i>	<i>150</i>	<i>100%</i>

En la tabla 10, 123 encuestados o sea el 82% del total, perciben que el Gobierno Abierto en la Modernización está en un nivel Medio y el 18% considera que está en un nivel Alto.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Brecha Digital	,098	150	,001
Modernización De La Gestión Pública	,156	150	,000

Se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos son normales o no, obteniendo como resultado una significancia de 0,001 y 0,000 para las dos variables respectivamente y eso significa que los datos son no paramétricos y se debe usar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas.

Prueba de Hipótesis General

Ho: La Modernización de la Gestión Pública en los Municipios Rurales de la Región Piura, 2020-2023, y la brecha digital no tienen relación directa.

Ha: Existe relación directa entre la brecha digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 - 2023.

Tabla 12

Correlación de Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública

		Brecha Digital	Modernización De La Gestión Pública
Rho de Spearman	Brecha Digital	1,000	,029
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	,722
	N	150	150
Modernización De La Gestión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,029	1,000
	N	,722	.
	N	150	150

Prueba de Hipótesis específica 1

Ho: No hay una conexión clara y significativa entre la dimensión brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión Brecha de Infraestructura y Modernización de la Gestión Pública

			Brecha De Infraestructura	Modernización De La Gestión Pública
Rho de Spearman	Brecha De Infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000	,047
		Sig. (bilateral)	.	,565
		N	150	150
	Modernización De La Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,565	.
		N	150	150

Prueba de Hipótesis específica 2

Ho: No hay una conexión clara y significativa entre la dimensión brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión Brecha de Uso y Modernización de la Gestión Pública

			Brecha De Uso	Modernización De La Gestión Pública
Rho de Spearman	Brecha De Uso	Coeficiente de correlación	1,000	,026
		Sig. (bilateral)	.	,748
		N	150	150
	Modernización De La Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,748	.
		N	150	150

Prueba de Hipótesis específica 3

Ho: No hay una conexión clara y significativa entre la dimensión y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión brecha de acceso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión Brecha de Acceso y Modernización de la Gestión Pública

			Brecha De Acceso	Modernización De La Gestión Pública
Rho de Spearman	Brecha De Acceso	Coeficiente de correlación	1,000	-,049
		Sig. (bilateral)	.	,554
		N	150	150
	Modernización De La Gestión Pública	Coeficiente de correlación	-,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,554	.
		N	150	150

V. DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 – 2023 y se obtuvo en los resultados un coeficiente de correlación positivo de 0,029 y según la interpretación de Spearman es una correlación positiva muy baja, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa que confirma la relación existente entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 – 2023. Los resultados obtenidos están relacionados con lo que sostiene (Piñeiro-Naval & Serra, 2021) quienes concluyen que los sitios web que analizaron se encuentran en un correcto nivel, pero se tiene que reforzar la consciencia digital y dar a conocer que beneficios tiene las TICs ya que los pobladores de las zonas más alejadas no cuentan con las mismas oportunidades. Así también (Custodio Cancino, L. del P, 2021), concluyó que hay una relación positiva baja entre sus variables de calidad de servicio y brecha digital; así mismo, (Chávez Soto & Chávez Soto 2019), concluyeron que hay una relación favorable en sus variables ya que se reducen los tiempos con la Modernidad del Estado y los servicios eran más efectivos; en tal sentido.

Según lo mencionado y el análisis de resultados se confirma que mientras más baja sea la Brecha Digital, mejor será el proceso de Modernización de la Gestión Pública y los usuarios tendrían más facilidades de accesibilidad a los servicios.

Con base en el primer objetivo específico establecido en el estudio, que consistía en determinar la relación entre la brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura, los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de 0,047. Esta cifra indica una correlación positiva muy débil. Según estos hallazgos, la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alternativa que confirma la existencia de una relación entre la brecha de infraestructura y la modernización de la Gestión Pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura. Estos resultados que se obtuvieron se relacionan afirmativamente con la investigación de (Buenrostro Mercado, 2019), donde concluye que la incorporación de TICS en las empresas impulsa el crecimiento económico y genera valor, pero se debe mejorar la infraestructura tecnológica y apoyar en la capacitación al personal; así también, (Flores-Cueto, 2020), llegó a concluir que hay que poner más empeño en mejorar la infraestructura de telecomunicaciones y mejorar las facilidades de acceso a la red. Además, (Ghiggo, 2022), concluye que hay una estructura institucional deficiente en los diferentes niveles de gobierno y es debido por la baja calidad de los servicios al ciudadano y la corrupción.

Bajo lo referido se confirma que mientras siga bajando aún más la brecha de infraestructura, la modernización de la Gestión Pública tiende a mejorar considerablemente para lograr sus objetivos.

El segundo objetivo específico tenía como propósito determinar la relación entre la brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura. Tras analizar los resultados, se encontró un coeficiente de correlación de 0.026, lo que indica una correlación positiva muy débil. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, rechazando así la hipótesis nula y confirmando la existencia de una correlación directa y significativa entre la dimensión de la brecha de uso y la modernización de la gestión pública en los municipios rurales de la Región Piura. Estos resultados son corroborados por (Palacios, 2021), donde llega a la conclusión que hay mucho analfabetismo digital en Piura y se debe poner énfasis en el fortalecimiento del conocimiento digital. Por otro lado, (Alvarado Aguirre 2019), en su estudio concluye

que no se promueve y no se actualiza la información de los portales web de cada institución para mejorar la participación ciudadana, entonces hay un uso deficiente.

En tal sentido, según lo referido se afirma que mientras más baja sea la brecha de uso la modernización de la Gestión Pública será más útil para la ciudadanía y se verían más resultados positivos.

El tercer objetivo específico buscaba comprender la relación entre la brecha de acceso y la modernización de la gestión pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de -0.049 , lo que indica una correlación negativa muy débil. A pesar de que existe una relación directa entre la dimensión de la brecha de acceso y la modernización de la gestión pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados guardan relación con (Fernández-Río et al., 2022), donde concluyó que con la pandemia que se desató se puso en evidencia la brecha de acceso existente en varios sectores. Además, (Chuco Aguilar, 2021), obtiene como resultado que en el Perú hay mucha desigualdad en el acceso a internet y esto impide un desarrollo en el sector educación, para esto recomienda establecer un grupo jurídico encargado de garantizar una conectividad estable en cualquier parte del país.

Así mismo, según lo mencionado se considera para esta investigación que mientras la brecha de acceso siga teniendo una mayor correlación negativa la modernización de la Gestión Pública seguirá un proceso firme y sin mayores obstáculos.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En este estudio se determinó la relación que hay entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 – 2023, mediante la correlación realizada con Rho de Spearman con un coeficiente de 0.029, es decir, que hay una correlación positiva muy baja, o sea mientras más baja sea la brecha digital mejor sería el progreso de la Modernización de la Gestión Pública.

Segunda

En relación con la primera suposición específica, se investigó la conexión entre la brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en las Municipalidades Rurales de la Región Piura. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.047, lo que sugiere que la relación positiva entre la variable estudiada y la dimensión es extremadamente baja.

Tercera

Con el propósito de poner a prueba la segunda suposición específica, se analizó la relación entre la brecha de uso y la modernización de la gestión pública en los municipios rurales de la Región Piura. Los resultados, basados en la escala de Spearman, revelaron un coeficiente de correlación de 0,026, lo que señala una correlación positiva extremadamente débil entre la variable analizada y la dimensión estudiada.

Cuarta

En la tercera hipótesis específica se determinó la relación que existe entre la brecha de acceso y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, y como resultado se encontró un coeficiente de correlación de -0.049, indicando una correlación negativa muy baja por la escala de Spearman, la cual fue tomada en consideración.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Para facilitar el proceso de Modernización de la Gestión Pública, se recomienda seguir combatiendo la brecha digital y se obtengan buenos resultados, se debe priorizar la participación ciudadana y tener en cuenta la alfabetización digital hacia los servidores públicos y a hacia la población. Además, se debería establecer un plan de control donde se evidencien las actividades tecnológicas que se van realizando con el fin de reducir la brecha existente.

Segunda

Por otra parte, se recomienda mejorar la infraestructura tecnológica en las Municipalidades rurales, se debe contar con los equipos necesarios y en buen estado, se debe establecer mantenimientos periódicos preventivos para evitar fallas y haya un mejor ambiente de trabajo y atención al ciudadano.

Tercera

Asimismo, se recomienda fortalecer los conocimientos tecnológicos tanto a los servidores públicos como a la población, para esto se debe establecer programas de alfabetización digital donde se enseñe los beneficios que traen las TICs y así poder reducir la brecha de uso y mejorar la participación ciudadana.

Cuarta

Finalmente, se recomienda seguir trabajando en la mejora del acceso a la red, se debe tener un presupuesto específico por parte de la institución en tener una buena conexión a internet para que el trámite documentario sea más eficiente así cómo cada proceso administrativo que necesita una buena estabilidad de red. Se debería tomar en cuenta la posibilidad de acelerar el inicio de operaciones de la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica y así habrá una mejor conectividad.

REFERENCIAS:

- Alvarado Aguirre, P. F., Cevallos Vásquez, P. I., Moran Villamarin, E. D., & Preciado Ortiz, L. F. (2019). Modelo de gobierno electrónico peruano: servicios para el ciudadano en los portales de los gobiernos regionales. *Visionario Digital*, 3(3), 100–116. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i3.656>
- Arévalo, F. S. A., & Bardales, J. M. D. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 914–935. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.131
- Buenrostro Mercado, H. E., Hernández Eguiarte, M. del C., & Investigadora independiente. (2019). La incorporación de las TIC en las empresas. Factores de la brecha digital en las Mipymes de Aguascalientes. *Economía teoría y práctica*, 50, 101–124. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/502019/buenrostro>
- Bustamante Malaver, N. E. (2022). Brecha digital y estilos de liderazgo en trabajo remoto de docentes de educación primaria de un colegio nacional, Huaraz 2021. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80753>
- Cepal. (2019). Panorama Social de América Latina por Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf
- Chavez, D. (2018). Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídico social. Obtenido de http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/articulos/a_20080521_56.pdf
- Chávez Soto, E. V., & Chávez Soto, M. E. (2019). La nueva gestión pública y su relación con la modernidad del estado para mejorar la atención al ciudadano mac/reniec lima norte 2016-2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5665>

Chuco Aguilar, V. J. (2021). La brecha digital en el Perú como problema educativo y social. *Hacedor - AIAPÆC*, 5(2), 19–32.
<https://doi.org/10.26495/rch.v5i2.1924>

Custodio Cancino, L. del P. (2021). Calidad de servicio y brecha digital en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, sede Moyobamba - 2021. Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77842>

Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 2018, vol. 14, p. 39-49.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039

Espinoza, J. (2019). Participación del servicio civil en la modernización de la gestión pública en el Perú—Año 2018.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44637>

Fernández-Río, J., Lopez-Aguado, M., Pérez-Pueyo, Ángel, Hortigüela-Alcalá, D., & Manso-Ayuso, J. (2022). La brecha digital destapada por la pandemia del coronavirus: una investigación sobre profesorado y familias/[The digital gap uncovered by the coronavirus pandemic: a study on teachers and families]. *Revista complutense de educación*, 33, 351+.

<https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&u=univcv&id=GALE|A701579957&v=2.1&it=r>

Flores-Cueto, J. J., Hernández, R. M., & Garay-Argandoña, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista venezolana de gerencia*, 25(90), 504–527.

<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32396>

- Flores Vásquez, S. P., & Núñez Lira, L. A. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140–164. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>
- Flores Farro, Y. A. (2021). Gobierno electrónico y gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13807–13821. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359
- Grande, M., Cañón, R., & Cantón, I. (2016). Tecnologías de la información y la comunicación: evolución del concepto y características. *International Journal of Educational Research and Innovation*, (6), 218-230. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1703/1559>
- Ghiggo, F. G. B., Hernández, Y. C. U., Revilla, A. C., & Oxolon, J. M. V. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: revisión sistemática. *Revista de ciencias sociales - Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 28(5), 290–301. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Gutiérrez, L. (2019). Neoliberalismo y Modernización del Estado en Chile: Emergencia del Gobierno Electrónico y desigualdad social. *Cultura-hombre-sociedad*, 29(2), 259–280. <https://doi.org/10.7770/cuhso.v29i2.1718>
- Hernández Fuentes, A. P. (2022). Cooperación digital y soberanía tecnológica para cerrar la brecha digital en la cuarta revolución industrial. *OASIS*, 77+. <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&u=univcv&id=GALE|A708841202&v=2.1&it=r>
- Hernández Mendoza, S., & Duana Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín científico de las ciencias económico-administrativas del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta*.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6° edición ed.). Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>

Lazo, J. D. (2011). Impacto De Las Tecnologías De La Información Y Las Comunicaciones (Tic) Para Disminuir La Brecha Digital En La Sociedad Actual. *Cultivos Tropicales*, 32(01).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0258-59362011000100009

Linárez Meléndez, E. (2019). Modernización del Estado Peruano en la Gestión Pública al 2021. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4674>

López, P. L. (2004). Población Muestra Y Muestreo. *Punto cero*, 09(08), 69–74.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47–50.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

Lucas, H. B. D. (2020). Incidencia del Gobierno Digital en la reducción de la percepción de modernización. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(10), 145–156.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590350>

Palacios, P. R., Mendoza Viera, A., Aparicio Zapata, M., Sánchez García, P., & Perú, P.-. (2021). Brecha digital, acceso/uso de servicios de internet y

comportamiento socioeconómico familiar: análisis y reflexiones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12624–12647.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1273

PCM. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021

<https://acortar.link/ZXPTta>

PCM. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030

<https://acortar.link/hoGaCX>

Pinto-Santos, A. R., George-Reyes, C. E., & Cortés-Peña, O. F. (2022). Brecha digital en la formación inicial docente: desafíos en los ambientes de aprendizaje durante la pandemia COVID-19 en La Guajira (Colombia). *Formación Universitaria*, 15(5), 49–60.
<https://doi.org/10.4067/s0718-50062022000500049>

Piñeiro-Naval, V., & Serra, P. (2021). Estado de la web local portuguesa: evidencias empíricas acerca de la brecha digital entre regiones. *Revista española la de documentación científica*, 44(2), e292.
<https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1761>

Quiso, L. (10 de octubre de 2020). Retos para cerrar la brecha digital en el Perú. Obtenido de Osiptel Repositorio Institucional:
<https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/740?show=full>

Rendulich, D. (2020). Brecha Digital: fractura de la modernización de la Gestión Pública. <https://iuslatin.pe/brecha-digital-fractura-de-la-modernizacion-de-la-gestion-publica/>

Rentería, F. (2021). Modernización de la gestión pública y descentralización en la municipalidad provincial de Huancabamba, Piura.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67422>

- Rincón Martínez, A. M., Obando Peralta, E. C., Durand Azcárate, L. A., & Alza Collantes, C. J. (2023). Ética, estado y gestión pública en América Latina. *Revista venezolana de gerencia*, 28(101), 384–399. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.24>
- Sanders, C. K., & Scanlon, E. (2021). The digital divide is a human rights issue: Advancing social inclusion through social work advocacy. *Journal of Human Rights and Social Work*, 6(2), 130–143. <https://doi.org/10.1007/s41134-020-00147-9>
- Salgado-Castro, C. J. (2022). *Design Thinking para la superación de la brecha digital educativa*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/14260>
- Umaña, M. J. (2021). Desarrollo social y política digital: contradicciones presentes en la escuela. Ideas, reflexiones y propuestas, 1(1), 29-34. Obtenido de <https://aularia.org/ContadorArticulo.php?idart=423>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Brecha digital	Es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).	Esta variable será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de preguntas alineadas a las dimensiones de: brecha de infraestructura, brecha de uso, brecha de acceso.	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conectividad ▪ Equipos 	Ordinal
			Uso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de internet ▪ Uso de equipos tecnológicos 	Ordinal
			Acceso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accesibilidad ▪ Calidad de servicio 	Ordinal
Variable 2 Modernización de la Gestión Pública	Es una política de Estado dirigida a todas las instituciones públicas que lo constituyen, sin alterar los niveles de autonomía que les asigna la ley (PCM, 2019).	Esta variable será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de: orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto.	Orientado al ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos ▪ Servicios ▪ Resultados 	Ordinal
			Eficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso racional de recursos ▪ Estándar de calidad de servicio 	
			Unitario y descentralizado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Necesidades específicas del territorio ▪ Políticas adecuadas 	Ordinal
			Inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alcance de servicio ▪ Igualdad de oportunidades 	
Abierto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación ▪ Rendición de cuentas 	Ordinal			

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

Se procede a presentar 20 interrogantes acerca de la “Brecha Digital” y 20 interrogantes sobre “Modernización de la Gestión Pública” con el objeto de identificar qué relación hay entre esas variables y saber cómo afecta a las Municipalidades Rurales de la Región Piura. Se le agradece responder con sinceridad en base a su experiencia y conocimientos. Se marca con un aspa (X) la alternativa que mejor le parezca; no hay respuestas ni buenas ni malas, solo se evalúa la sincera opinión.

Use la siguiente escala:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
1	2	3	4	5

Variable 1: Brecha Digital

N°	Dimensión1: Infraestructura	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
1	Cuenta con conectividad estable a internet para realizar sus actividades diarias					
2	Cuenta con los dispositivos tecnológicos adecuados para laborar eficazmente					
3	Hay cobertura estable para las comunicaciones					
4	Los equipos tecnológicos funcionan correctamente					
5	El fluido eléctrico es el óptimo para las actividades diarias					
6	Cuentan con un mantenimiento periódico de los equipos tecnológicos					
7	Cuenta con equipos óptimos para realizar trabajo remoto					
N°	Dimensión2: Uso	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
8	Cuenta con conocimientos básicos para hacer uso de internet correctamente					
9	Tienes conocimiento sobre el uso de los sistemas tecnológicos del sector público					
10	Con que frecuencia haces uso de los recursos tecnológicos de la institución					
11	Con que frecuencia haces uso de sitios web					
12	Tienes conocimiento básico sobre el uso de equipos tecnológicos					
13	Te mantienes actualizado sobre las nuevas tendencias tecnológicas					
14	Consideras necesario que se haga cursos de capacitación tecnológica en tu entidad					
N°	Dimensión3: Acceso	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
15	Creer que la ubicación geográfica donde te encuentras influye en la conexión a internet para realizar las actividades laborales					
16	La institución cuenta con recursos suficientes destinados a dispositivos tecnológicos					
17	El servicio de internet en tu institución crees que es el mejor					
18	Creer que hay suficiente conocimiento tecnológico entre los trabajadores					
19	Creer que la alfabetización digital sería conveniente en tu centro laboral					
20	Creer que la institución debería mejorar en infraestructura para un mejor uso de las TICS					

Usa la siguiente escala:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
1	2	3	4	5

Variable 2: Modernización de la Gestión Pública

N°	Dimensión: Orientado al ciudadano	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
1	La entidad asigna los recursos necesarios para mejorar el servicio al ciudadano					
2	Hay infraestructura adecuada para ofrecer un mejor servicio al ciudadano					
3	Los procesos implementados son adecuados para mejorar el servicio al ciudadano					
4	Los objetivos definidos se ven reflejados en los resultados en beneficio del ciudadano					
N°	Dimensión: Eficiente	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
5	En las labores hay mayor digitalización					
6	Con la tecnología hay reducción de tiempo al momento de realizar los procesos habituales					
7	La calidad del servicio mejora significativamente con la tecnología					
8	Hay una reducción de costos en los materiales de oficina					
N°	Dimensión: Unitario y descentralizado	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
9	Hay propuestas para seguir satisfaciendo las necesidades de la población					
10	Hay iniciativa por parte de los servidores públicos en mejorar los procesos a favor del ciudadano					
11	Las políticas implementadas son las adecuadas para mejorar el servicio al ciudadano					
12	Se busca satisfacer las necesidades del ciudadano					
N°	Dimensión: Inclusivo	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
13	El trámite documentario está bien implementado sin restricciones					
14	Los servicios brindados están al alcance de toda la población					
15	Hay calidad de servicio para las personas de la tercera edad o discapacitados					
16	Hay alguna área encargada de orientar al ciudadano					
N°	Dimensión: Abierto	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuentemente
17	Se brinda información actualizada sobre interés público al ciudadano					
18	Los servicios brindados son accesibles a la población					
19	Hay una transparente rendición de cuentas por parte de la institución					
20	El portal de transparencia cuenta con la información actualizada y accesible al ciudadano					

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Renulfo Nuñez Garcia

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos. Lima, grupo 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2020 - 2023

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo del tesista: Luis German Carrasco Cruz

DNI 74307556

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Renulfo Nuñez Garcia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	PROYECTOS DE INVERSION
Institución donde labora:	PCM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Luis German Carrasco Cruz
Objetivo:	Determinar la relación que hay entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de municipalidades rurales
Dimensiones:	Infraestructura, uso, acceso
Confiabilidad:	Alfa de
Escala:	Likert
Niveles o rango:	1. Nunca 2. Rara Vez 3. A veces 4. A menudo 5. Frecuentemente
Cantidad de ítems:	Brecha Digital: 20 Modernización de la Gestión Pública: 20
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Brecha Digital elaborado por Luis German Carrasco Cruz en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Definición de la variable:

Es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).

Dimensión 1: Infraestructura

Definición de la dimensión: Falta de cobertura, la geografía impide una calidad de servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	1. Cuenta con conectividad estable a internet para realizar sus actividades diarias	3	3	4	
	2. Cuenta con los dispositivos tecnológicos adecuados para laborar eficazmente	3	3	4	
	3. Hay cobertura estable para las comunicaciones	4	3	3	
Equipos	4. Los equipos tecnológicos funcionan correctamente	4	3	3	
	5. El fluido eléctrico es el óptimo para las actividades diarias	4	3	4	
	6. Cuentan con un mantenimiento periódico de los equipos tecnológicos	4	3	3	
	7. Cuenta con equipos óptimos para realizar trabajo remoto	3	4	3	

Dimensión 2: Uso

Definición de la dimensión: Personas que pueden acceder a un buen servicio de conectividad, pero no cuentan con los conocimientos necesarios (Quiso, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de internet	1. Cuenta con conocimientos básicos para hacer uso de internet correctamente	3	4	4	
	2. Tienes conocimiento sobre el uso de los sistemas tecnológicos del sector público	4	3	3	
	3. Con que frecuencia haces uso de los recursos tecnológicos de la institución	4	3	3	
	4. Con que frecuencia haces uso de sitios web	3	4	3	
Uso de equipos tecnológicos	5. Tienes conocimiento básico sobre el uso de equipos tecnológicos	4	3	3	
	6. Te mantienes actualizado sobre las nuevas tendencias tecnológicas	4	4	3	
	7. Consideras necesario que se haga cursos de capacitación tecnológica en tu entidad	4	3	4	

Dimensión 3: Acceso

Definición de la dimensión: Personas que viven en zonas rurales y por falta de ingresos no pueden acceder a un buen servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Crees que la ubicación geográfica donde te encuentras influye en la conexión a internet para realizar las actividades laborales	4	4	3	
	2. La institución cuenta con recursos suficientes destinados a dispositivos tecnológicos	3	4	3	
	3. El servicio de internet en tu institución crees que es el mejor	3	4	4	
Calidad de servicio	4. Crees que hay suficiente conocimiento tecnológico entre los trabajadores	4	3	4	
	5. Crees que la alfabetización digital sería conveniente en tu centro laboral	3	4	3	
	6. Crees que la institución debería mejorar en infraestructura para un mejor uso de las TICS	3	3	3	

Definición de la variable: Es una política de Estado dirigida a todas las instituciones públicas que lo constituyen, sin alterar los niveles de autonomía que les asigna la ley (PCM, 2019).

Dimensión 1: Orientado al ciudadano

Definición de la dimensión: Asignación de recursos por parte del estado, diseña sus procesos y define sus productos y resultados según las necesidades de la población (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos	1. La entidad asigna los recursos necesarios para mejorar el servicio al ciudadano	3	3	3	
Servicios	2. Hay infraestructura adecuada para ofrecer un mejor servicio al ciudadano	3	4	4	
	3. Los procesos implementados son adecuados para mejorar el servicio al ciudadano	4	4	3	
Resultados	4. Los objetivos definidos se ven reflejados en los resultados en beneficio del ciudadano	4	3	3	

Dimensión 2: Eficiente

Definición de la dimensión: Generación de valor público mediante el correcto uso de los recursos que se tienen (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso racional de recursos	1. En las labores hay mayor digitalización	4	4	3	
	2. Con la tecnología hay reducción de tiempo al momento de realizar los procesos habituales	3	4	4	
Estándar de calidad	3. La calidad del servicio mejora significativamente con la tecnología	3	4	4	
	4. Hay una reducción de costos en los materiales de oficina	3	3	3	

Dimensión 3: Unitario y descentralizado

Definición de la dimensión: Establecer políticas que se adapten a las necesidades de todos los ciudadanos mediante los gobiernos descentralizados (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades específicas del territorio	1. Hay propuestas para seguir satisfaciendo las necesidades de la población	4	3	3	
	2. Hay iniciativa por parte de los servidores públicos en mejorar los procesos a favor del ciudadano	4	4	4	
Políticas adecuadas	3. Las políticas implementadas son las	4	4	3	

	adecuadas para mejorar el servicio al ciudadano				
	4. Se busca satisfacer las necesidades del ciudadano	3	3	3	

Dimensión 4: Inclusivo

Definición de la dimensión: Búsqueda de igualdad de oportunidades para poder acceder a todos los servicios de calidad brindados por el gobierno (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alcance de servicio	1. El trámite documentario está bien implementado sin restricciones	3	3	3	
	2. Los servicios brindados están al alcance de toda la población	4	4	3	
Igualdad de oportunidades	3. Hay calidad de servicio para las personas de la tercera edad o discapacitados	3	4	3	
	4. Hay alguna área encargada de orientar al ciudadano	3	4	4	

Dimensión 5: Abierto

Definición de la dimensión: Estado transparente y accesible a los ciudadanos, se fomenta la participación ciudadana y rinde cuentas (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Se brinda información actualizada sobre interés público al ciudadano	4	3	4	
	2. Los servicios brindados son accesibles a la población	4	4	4	
Rendición de cuentas	3. Hay una transparente rendición de cuentas por parte de la institución	4	3	3	
	4. El portal de transparencia cuenta con la información actualizada y accesible al ciudadano	4	4	3	



Mg. Renulfo Nuñez García
Dni: 40852705

Firma del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Grettel Dios Castro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos. Lima, Aula 20, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo del tesista: Luis German Carrasco Cruz

DNI 74307556

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Brecha Digital

Definición de la variable:

Es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).

Dimensión 1: Infraestructura

Definición de la dimensión:

Falta de cobertura, la geografía impide una calidad de servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	1. Cuenta con conectividad estable a internet para realizar sus actividades diarias	3	3	4	
	2. Cuenta con los dispositivos tecnológicos adecuados para laborar eficazmente	3	3	4	
	3. Hay cobertura estable para las comunicaciones	4	3	3	
Equipos	4. Los equipos tecnológicos funcionan correctamente	4	3	4	
	5. El fluido eléctrico es el óptimo para las actividades diarias	3	3	4	
	6. Cuentan con un mantenimiento periódico de los equipos tecnológicos	4	3	4	
	7. Cuenta con equipos óptimos para realizar trabajo remoto	3	4	4	

Dimensión 2: Uso

Definición de la dimensión:

Personas que pueden acceder a un buen servicio de conectividad, pero no cuentan con los conocimientos necesarios (Quiso, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de internet	1. Cuenta con conocimientos básicos para hacer uso de internet correctamente	4	3	4	
	2. Tienes conocimiento sobre el uso de los sistemas tecnológicos del sector público	4	3	3	
	3. Con que frecuencia haces uso de los recursos tecnológicos de la institución	4	4	3	
	4. Con que frecuencia haces uso de sitios web	3	4	3	
Uso de equipos tecnológicos	5. Tienes conocimiento básico sobre el uso de equipos tecnológicos	4	3	4	
	6. Te mantienes actualizado sobre las nuevas tendencias tecnológicas	4	4	3	
	7. Consideras necesario que se haga cursos de capacitación tecnológica en tu entidad	4	3	4	

Dimensión 3: Acceso

Definición de la dimensión:

Personas que viven en zonas rurales y por falta de ingresos no pueden acceder a un buen servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Crees que la ubicación geográfica donde te encuentras influye en la conexión a internet para realizar las actividades laborales	4	3	4	
	2. La institución cuenta con recursos suficientes destinados a dispositivos tecnológicos	3	4	3	
	3. El servicio de internet en tu institución crees que es el mejor	3	4	4	
Calidad de servicio	4. Crees que hay suficiente conocimiento tecnológico entre los trabajadores	3	3	3	
	5. Crees que la alfabetización digital sería conveniente en tu centro laboral	3	4	4	
	6. Crees que la institución debería mejorar en infraestructura para un mejor uso de las TICS	3	3	4	

Instrumento que mide la variable 01: Modernización de la Gestión Pública

Definición de la variable: Es una política de Estado dirigida a todas las instituciones públicas que lo constituyen, sin alterar los niveles de autonomía que les asigna la ley (PCM, 2019).

Dimensión 1: Orientado al ciudadano

Definición de la dimensión: Asignación de recursos por parte del estado, diseña sus procesos y define sus productos y resultados según las necesidades de la población (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos	1. La entidad asigna los recursos necesarios para mejorar el servicio al ciudadano	3	3	3	
Servicios	2. Hay infraestructura adecuada para ofrecer un mejor servicio al ciudadano	3	4	4	
	3. Los procesos implementados son adecuados para mejorar el servicio al ciudadano	3	4	3	
Resultados	4. Los objetivos definidos se ven reflejados en los resultados en beneficio del ciudadano	4	3	3	

Dimensión 2: Eficiente

Definición de la dimensión: Generación de valor público mediante el correcto uso de los recursos que se tienen (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso racional de recursos	1. En las labores hay mayor digitalización	4	4	3	
	2. Con la tecnología hay reducción de tiempo al momento de realizar los procesos habituales	3	3	4	
Estándar de calidad	3. La calidad del servicio mejora significativamente con la tecnología	3	4	4	
	4. Hay una reducción de costos en los materiales de oficina	3	4	3	

Dimensión 3: Unitario y descentralizado

Definición de la dimensión: Establecer políticas que se adapten a las necesidades de todos los ciudadanos mediante los gobiernos descentralizados (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades específicas del territorio	1. Hay propuestas para seguir satisfaciendo las necesidades de la población	4	3	3	
	2. Hay iniciativa por parte de los servidores públicos en mejorar los procesos a favor del ciudadano	4	4	4	
Políticas adecuadas	3. Las políticas implementadas	4	4	3	

	son las adecuadas para mejorar el servicio al ciudadano				
	4. Se busca satisfacer las necesidades del ciudadano	3	4	3	

Dimensión 4: Inclusivo

Definición de la dimensión: Búsqueda de igualdad de oportunidades para poder acceder a todos los servicios de calidad brindados por el gobierno (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alcance de servicio	1. El trámite documentario está bien implementado sin restricciones	3	3	3	
	2. Los servicios brindados están al alcance de toda la población	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	3. Hay calidad de servicio para las personas de la tercera edad o discapacitados	3	4	3	
	4. Hay alguna área encargada de orientar al ciudadano	3	4	4	

Dimensión 5: Abierto

Definición de la dimensión: Estado transparente y accesible a los ciudadanos, se fomenta la participación ciudadana y rinde cuentas (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Se brinda información actualizada sobre interés público al ciudadano	4	3	4	
	2. Los servicios brindados son accesibles a la población	3	4	4	
Rendición de cuentas	3. Hay una transparente rendición de cuentas por parte de la institución	4	3	3	
	4. El portal de transparencia cuenta con la información actualizada y accesible al ciudadano	4	4	4	



Firma del evaluador

Nombre: Mg. Ing. Grettel Dios Castro

Dni:42400975

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Luis Rubén Castillo Talledo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos. Lima, grupo 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2023

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo del tesista: Luis German Carrasco Cruz

DNI 74307556

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Brecha Digital

Definición de la variable:

Es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).

Dimensión 1: Infraestructura

Definición de la dimensión:

Falta de cobertura, la geografía impide una calidad de servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	1. Cuenta con conectividad estable a internet para realizar sus actividades diarias	3	4	4	
	2. Cuenta con los dispositivos tecnológicos adecuados para laborar eficazmente	3	3	4	
	3. Hay cobertura estable para las comunicaciones	4	3	3	
Equipos	4. Los equipos tecnológicos funcionan correctamente	4	3	3	
	5. El fluido eléctrico es el óptimo para las actividades diarias	4	4	4	
	6. Cuentan con un mantenimiento periódico de los equipos tecnológicos	4	3	3	
	7. Cuenta con equipos óptimos para realizar trabajo remoto	3	4	3	

Dimensión 2: Uso

Definición de la dimensión:

Personas que pueden acceder a un buen servicio de conectividad, pero no cuentan con los conocimientos necesarios (Quiso, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de internet	1. Cuenta con conocimientos básicos para hacer uso de internet correctamente	3	4	4	
	2. Tienes conocimiento sobre el uso de los sistemas tecnológicos del sector público	4	3	3	
	3. Con que frecuencia haces uso de los recursos tecnológicos de la institución	4	3	3	
	4. Con que frecuencia haces uso de sitios web	3	4	3	
Uso de equipos tecnológicos	5. Tienes conocimiento básico sobre el uso de equipos tecnológicos	4	3	3	
	6. Te mantienes actualizado sobre las nuevas tendencias tecnológicas	4	4	3	
	7. Consideras necesario que se haga cursos de capacitación tecnológica en tu entidad	4	3	4	

Dimensión 3: Acceso

Definición de la dimensión:

Personas que viven en zonas rurales y por falta de ingresos no pueden acceder a un buen servicio (Quiso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Crees que la ubicación geográfica donde te encuentras influye en la conexión a internet para realizar las actividades laborales	4	4	3	
	2. La institución cuenta con recursos suficientes destinados a dispositivos tecnológicos	3	4	3	
	3. El servicio de internet en tu institución crees que es el mejor	3	4	4	
Calidad de servicio	4. Crees que hay suficiente conocimiento tecnológico entre los trabajadores	4	4	4	
	5. Crees que la alfabetización digital sería conveniente en tu centro laboral	3	4	3	
	6. Crees que la institución debería mejorar en infraestructura para un mejor uso de las TICS	3	4	3	

Instrumento que mide la variable 01: Modernización de la Gestión Pública

Definición de la variable: Es una política de Estado dirigida a todas las instituciones públicas que lo constituyen, sin alterar los niveles de autonomía que les asigna la ley (PCM, 2019).

Dimensión 1: Orientado al ciudadano

Definición de la dimensión: Asignación de recursos por parte del estado, diseña sus procesos y define sus productos y resultados según las necesidades de la población (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos	1. La entidad asigna los recursos necesarios para mejorar el servicio al ciudadano	3	3	3	
Servicios	2. Hay infraestructura adecuada para ofrecer un mejor servicio al ciudadano	3	4	3	
	3. Los procesos implementados son adecuados para mejorar el servicio al ciudadano	4	4	3	
Resultados	4. Los objetivos definidos se ven reflejados en los resultados en beneficio del ciudadano	4	3	3	

Dimensión 2: Eficiente

Definición de la dimensión: Generación de valor público mediante el correcto uso de los recursos que se tienen (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso racional de recursos	1. En las labores hay mayor digitalización	3	4	3	
	2. Con la tecnología hay reducción de tiempo al momento de realizar los procesos habituales	3	4	3	
Estándar de calidad	3. La calidad del servicio mejora significativamente con la tecnología	3	4	4	
	4. Hay una reducción de costos en los materiales de oficina	3	3	3	

Dimensión 3: Unitario y descentralizado

Definición de la dimensión: Establecer políticas que se adapten a las necesidades de todos los ciudadanos mediante los gobiernos descentralizados (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades específicas del territorio	1. Hay propuestas para seguir satisfaciendo las necesidades de la población	4	3	3	
	2. Hay iniciativa por parte de los servidores públicos en mejorar los procesos a favor del ciudadano	4	3	4	
Políticas adecuadas	3. Las políticas implementadas	4	4	3	

	son las adecuadas para mejorar el servicio al ciudadano				
	4. Se busca satisfacer las necesidades del ciudadano	3	3	3	

Dimensión 4: Inclusivo

Definición de la dimensión: Búsqueda de igualdad de oportunidades para poder acceder a todos los servicios de calidad brindados por el gobierno (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alcance de servicio	1. El trámite documentario está bien implementado sin restricciones	3	3	3	
	2. Los servicios brindados están al alcance de toda la población	3	3	3	
Igualdad de oportunidades	3. Hay calidad de servicio para las personas de la tercera edad o discapacitados	3	4	3	
	4. Hay alguna área encargada de orientar al ciudadano	3	4	3	

Dimensión 5: Abierto

Definición de la dimensión: Estado transparente y accesible a los ciudadanos, se fomenta la participación ciudadana y rinde cuentas (PCM,2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Se brinda información actualizada sobre interés público al ciudadano	4	3	4	
	2. Los servicios brindados son accesibles a la población	3	4	4	
Rendición de cuentas	3. Hay una transparente rendición de cuentas por parte de la institución	4	3	3	
	4. El portal de transparencia cuenta con la información actualizada y accesible al ciudadano	4	3	3	


REGION PIURA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL HUANCABAMBA
Ing. Luis Rubén Castillo Talledo
C.I. 62570
~~ING. LUIS RUBÉN CASTILLO TALLEDO~~
Mg. Luis Rubén Castillo Talledo
Dni: 02869321

Firma del evaluador

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO TENTATIVO DE INVESTIGACIÓN: Brecha Digital y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura, 2023										
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES						
Problema General	Objetivo General	Hipotesis general o de trabajo		VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
¿Cuál es la relación existente entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura?	Determinar la relación que hay entre la Brecha Digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.	Existe relación directa entre la brecha digital y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura 2023	<p>Tipo de investigación: Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional</p>	BRECHA DIGITAL	Es la diferencia que hay entre un grupo social que tiene el privilegio de acceder a la tecnología con otro grupo que no tiene el mismo privilegio, esto debido a la mala calidad del servicio de internet y a la alfabetización digital (Sanders & Scanlon, 2021).	Esta variable será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de preguntas alineadas a las dimensiones de: brecha de infraestructura, brecha de uso, brecha de acceso.	Brecha de infraestructura	Conectividad, equipos	Ordinal	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipotesis específicas					Brecha de uso	Uso de internet, uso de equipos tecnológicos	Ordinal	
¿De qué forma la dimensión brecha Digital de infraestructura se relaciona con la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura?	Determinar la relación que existe entre la brecha de infraestructura y Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.	Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de infraestructura y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.					Diseño de investigación: no experimental, transversal	Brecha de acceso	Accesibilidad, calidad de servicio	Ordinal
¿De qué forma la dimensión brecha de uso se relaciona con la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura?	Determinar la relación que existe entre la brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.	Existe relación directa y significativa entre la dimensión brecha de uso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.								
¿De qué forma la dimensión brecha de acceso se relaciona con la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura?	Determinar la relación que existe entre la brecha de acceso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.	Existe relación directa entre la dimensión brecha de acceso y la Modernización de la Gestión Pública en Municipalidades Rurales de la Región Piura.	Población: 150 trabajadores que laboren en municipalidades rurales de Piura.	MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Es una política de Estado dirigida a todas las instituciones públicas que lo constituyen, sin alterar los niveles de autonomía que les asigna la ley (PCM, 2019).	Esta variable será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de preguntas alineadas a las dimensiones de: orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto.	Orientado al ciudadano	Recursos, servicios, resultados	Ordinal	
			Muestra: 100% de la población				Eficiente	Uso racional de recursos, estándar de calidad adecuado	Ordinal	
			Técnica: Encuesta instrumento: cuestionario				Unitario y descentralizado	Necesidades específicas del territorio, políticas adecuadas	Ordinal	
							Inclusivo	Alcance de servicio, igualdad de oportunidades	Ordinal	
							Abierto	Participación, rendición de cuentas	Ordinal	

ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO

Obtener la confiabilidad del Instrumento para recolección de datos, a fin de detectar si existen o no debilidades y proponer alternativas de mejora, mediante la confiabilidad por el coeficiente de **Alfa de Cronbach**.

POBLACIÓN

Según (López, 2004), es un grupo de personas u objetos de quienes se desea obtener conocimiento mediante la investigación. Como población se estimó a 150 trabajadores que laboren en municipalidades rurales de Piura.

MUESTRA PILOTO

Para determinar la muestra piloto se seleccionaron 20 trabajadores que respondieron el cuestionario digital a través de formularios de Google.

PROCEDIMIENTO

1. Se tomaron 20 trabajadores de municipalidades rurales de Piura, la cual corresponderían a la prueba piloto.
2. Se envió el enlace del cuestionario a cada uno el cual respondieron a través de formularios de Google.
3. Dicho instrumento se adecuo para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean de tipo escala Likert.

Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.29, a la vez de determina la confiabilidad mediante coeficiente de Alfa de Cronbach.

Resultados de la Fiabilidad (Confiabilidad) del Instrumento

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 20 trabajadores de municipalidades rurales de Piura.

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Determinación del Alfa de Cronbach para la variable: Brecha Digital

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.807	20

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Determinación del Alfa de Cronbach para la variable: Modernización de la Gestión Pública

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.810	20

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach total de los dos instrumentos es de 0.807 y 0.810 respectivamente, lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “BUENA”, según la Escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

ANEXO 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Brecha Digital	,098	150	,001
Modernización De La Gestión Pública	,156	150	,000

Nota: Resultados obtenidos de SPSS 25 al procesar datos.

Se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos son normales o no, obteniendo como resultado una significancia de 0,001 y 0,000 para las dos variables respectivamente y eso significa que los datos son no paramétricos y se debe usar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas.