



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Sonia Luz Vilca Chaicha

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ - 2018

Página del jurado

.....
Dr. Willian Flores Sotelo
Presidente del jurado

.....
Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández
Secretario del jurado

.....
Dr. Abner Chávez Leandro
Vocal del jurado

Dedicatoria

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, a mis padres que hoy ya no están conmigo por haberme forjado como la persona que soy, a mis hermanos que con el ejemplo me enseñaron que no hay límites para alcanzar nuestros anhelos, a mis profesores y las personas que me apoyaron de alguna u otra forma sin ellos no hubiera podido terminar estos estudios.

Sonia

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de superarme y lograr mis anhelos profesionales.

A mi familia por su paciencia, apoyo y tiempo necesario para realizarme profesionalmente, a mis amigos, compañeros y a todas aquellas personas que de una u otra forma han contribuido para el logro de mis objetivos.

La autora

Declaratoria de autoría

Yo, Sonia Luz Vilca Chaicha, identificado con DNI N° 09609524, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017” presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de junio del 2018

Firma

Br. Sonia Luz Vilca Chaicha

DNI: 09609524

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

La autora.

Índice de contenido

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introducción	17
1.1 Realidad problemática	18
1.2 Trabajos previos	20
1.3 Teorías relacionadas al tema	23
1.4 Formulación del problema	32
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	34
1.7 Objetivos	35
II. Método	37
2.1 Diseño de investigación	38
2.2 Variables, operacionalización	39
2.3 Población y muestra	41
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5 Métodos de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	46
III. Resultados	47
IV. Discusión	72
V. Conclusiones	77
VI. Recomendaciones	80
VII. Referencias	83

Anexos	88
Anexo A Artículo científico	89
Anexo B Instrumentos	97
Anexo C Matriz de consistencia	100
Anexo D Validez de los instrumentos	103
Anexo E Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	118
Anexo F Base de dato	119

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión académica	40
Tabla 2 Operacionalización de la variable competencia del docente	41
Tabla 3 Validación de juicio de expertos	44
Tabla 4 Niveles de confiabilidad	44
Tabla 5 Resultado de la fiabilidad de gestión académica y competencia docente	45
Tabla 6 Distribución de frecuencias de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.	48
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017	49
Tabla 8 Distribución de frecuencias de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017	51
Tabla 9 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.	52
Tabla 10 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	54
Tabla 11 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de la gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017	54

Tabla 12 Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	55
Tabla 13 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	57
Tabla 14 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	57
Tabla 15 Prueba de Wald y significación de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	58
Tabla 16 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	60
Tabla 17 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	60
Tabla 18 Prueba de Wald y significación de la gestión académica de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	61
Tabla 19 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la	

Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	63
Tabla 20 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	63
Tabla 21 Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	64
Tabla 22 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	66
Tabla 23 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	66
Tabla 24 Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	67
Tabla 25 Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	69
Tabla 26 Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad	

Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

69

Tabla 27 Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

70

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017	48
Figura 2. Nivel de la gestión académica por dimensiones según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.	50
Figura 3. Niveles de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017	51
Figura 4. Nivel de la competencia del docente por dimensiones según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.	53
Figura 5. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	56
Figura 6. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	59
Figura 7. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	62
Figura 8. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	65

- Figura 9. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. 68
- Figura 10. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. 71

Resumen

En la presente investigación cuyo objetivo general fue determinar la incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

El tipo de investigación fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, correlacional causal. La población censal estuvo conformada por 117 estudiantes de dicha entidad. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,927 y 0,941) los resultados son de alta confiabilidad.

Se percibió que el 47% de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, manifiestan que la gestión académica es regular y el 48,7% de los estudiantes manifiestan que la competencia del docente es regular. Asimismo existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con un 30,9%.

Palabra claves: Gestión académica, competencia docente, planeamiento del curso de la asignatura y gestión de la progresión de los aprendizajes.

Abstract

In the present investigation, whose general objective was to determine the incidence of academic management in teaching competition according to perception of the students of the tenth semester of the Faculty of education of the National University of education Enrique Guzmán and Valle, Chosica, 2017.

The type of investigation was substantive descriptive level, quantitative approach; causal non-experimental, correlational design. 117 students of that institution formed the Census population. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which were duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's alpha (0.927 and) 0,941) the results are highly reliable.

Was that 47% of the students of the tenth semester of the Faculty of education of the National University of education Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, they manifest that the academic administration is regular and 48.7% of the students expressed that the competence of the teacher is regular. In addition there is incidence of academic management in teaching competition according to perception of the students of the tenth semester of the Faculty of education of the National University of education Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, with a 30.9%.

Keywords: academic management, teaching competence, planning of the course from the course and progression of learning management.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La Educación superior está siendo sometida a fuertes presiones para elevar la calidad de la enseñanza en su objetivo para adquirirlo que los estudiantes consiguen las competencias profesionales necesarias para enfrentar las exigencias y retos no sólo en el ámbito laboral, sino los que enfrenta a lo largo de la vida; entre algunos casos se debe a que estuvo enfocada en la adquisición de nuevas habilidades, con procesos muchas veces memorísticos que sirven para exponer los conocimientos conceptuales, donde surgen preguntas como ¿cuál es el rol del docente universitario?, ¿cuáles deben ser las competencias docentes en la enseñanza superior?, ¿qué tipo de gestión académica se requiere? y finalmente ¿qué tipo de formación profesional busca la universidad?

También exige otra condición como es la democratización socioeconómica, cultural que tome en cuenta la diversidad de culturas, etnias y lenguas existentes: interculturalidad, pluriétnico y bilingüe o multilingüe. Este es el verdadero y real país que tenemos, solo hay que tomarlo en cuenta, respetarlo y desarrollarlo echando mano de todos los medios como la educación superior, la universitaria y la educación en general. Y así y solo así lograremos nuestra identidad nacional respetando la pluri-identidad existente que es nuestra fortaleza entre otras.

En este sentido, en el proceso de la evaluación la gestión académica desde el origen gerenciales de la administración, estuvo dado en el normativo para hacer cumplir los procesos entendida como una solvencia del sistema educativo del nivel superior, además, en la actualidad está centrado una mejora donde los docentes del nivel superior cumplen todo los procesos de la enseñanza en su más amplio sentido. (Gutiérrez, 1981, p. 23).

Asimismo en el contexto de la sociedad exige los procesos de una mejora continua en mención a los egresados, no se desarrollan profesionalmente en la carrera laboral en la que realizan donde se debe contar con la capacidad de incorporarse y permanecer en el campo laboral, más en este entorno competitivo a nivel mundial, donde se incluye lo comparativo entre la universidad de gestión pública y privada. Por esta razón hay estudiantes donde muestran su malestar hacia los docentes que no cuenta con un sistema integrado para cumplir con el conjunto de sus funciones en el desempeño de las actividades, asimismo algunos docentes no cuenta con los recursos, se descuidan en mantenerse competitivos.

Sin embargo del presente estudio de investigación conlleva a formular interrogantes relacionadas a la evaluación de la gestión académica y las competencias docentes desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación. Determinar la relación entre la gestión académica y las competencias docentes desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad mencionada. En este caso, para efectos del estudio se tomará en cuenta a estudiantes del décimo semestre 2017, de la Facultad de Educación.

En la actualidad, los sistemas de información para la gestión en los centros educativos no solo tienen como objetivo el almacenar los datos de los estudiantes y docentes, sino que sus directivos se apoyan en la información generada en los diferentes reportes para ejecutar eficientemente los procesos de toma de decisión, distribución de carga de trabajo, formulación de planes estratégicos y evaluación del personal (Madiha, 2013, p. 2).

Si consideramos a la organización que aprende como aquella que facilita el aprendizaje de todos sus miembros y continuamente se transforma a sí misma, estamos resaltando el valor del aprendizaje como la base fundamental de la organización. El desarrollo de la organización se basa en el desarrollo de las personas y en su capacidad para incorporar nuevas formas de hacer a la institución en las que trabajan. (Gairín, 2010, p. 22)

La gestión académica se lleva a cabo en un espacio educativo y, por tanto, tiene que ver con la pedagogía que se fomenta. Si se pretenden formas de vida sana, es necesario que la gestión vele por el bienestar de la comunidad universitaria.

La pedagogía saludable solamente se puede explicar desde la complejidad que implican los ambientes de aprendizaje, donde las personas aprendientes y mediadoras están entrelazadas, se construyen y reconstruyen desde su individualidad y las relaciones que se establecen en todos los ámbitos y dimensiones. (Castillo, Flores y Miranda, 2014, p. 317).

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Barco y Jiménez (2016) en su tesis titulada: *Sistema de gestión académica para la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría - Caldas: módulos gestión de notas y matrícula, para obtener grado de maestría en gestión y desarrollo de proyectos de software por la Universidad Autónoma De Manizales*. Cuyo propósito fue desarrollar un sistema de información para la gestión académica en la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría -Caldas, siguiendo los lineamientos de usabilidad y consulta interactiva enmarcados en las estrategias de Gobierno en Línea, el tipo básica con un diseño correlacional causal, considero una población de 200 trabajadores y la muestra de 132, asimismo los instrumentos fueron validados por los experto y con una alta confiabilidad. Se arribó que la institución educativa no se presentó resistencia o miedo al cambio, ya que desde el primer momento se contó con el aval para la utilización del nuevo sistema de gestión académica debido al descontentó de los usuarios ante las deficiencias y problemas que ocasionaba el sistema legado.

Zamora (2015) en su tesis titulada: *Diseño de un sistema de gestión académica en una red local para la unidad educativa Horizontes de colores*, para obtener grado de magíster en administrativos computacionales con mención en finanzas por la Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas. El objetivo fue determinar el desarrollo de un sistema de gestión académica el cual permite optimizar los procedimientos académicos, sistematizar la labor del usuario, mejorando así el servicio educativo que se brinda a la comunidad. La Unidad Educativa “Horizontes de Colores” se encuentra ubicada en la ciudad de Guayaquil en la ciudadela La Florida, es un centro de estudios primario que genera, aplica y difunde la formación del talento humano a través del ejercicio docente para la comunidad, promoviendo, de esta manera el progreso aportando con crecimiento y desarrollo sostenible y sustentable del país, con el propósito de elevar la calidad de vida de la sociedad. Concluyó que la información que se lleva en el Sistema Gestión Académica y Administrativo se encuentra debidamente organizada en una base de datos segura, que permite obtener reportes cuando se lo requiera.

Robalino (2012), sobre su investigación: *“Plan de capacitación por competencias laborales para prestadores de servicios turísticos del Cantón Píllaro, Parroquia San Miguelito. Ecuador”*, el propósito es profesionalizar a quienes laboran en el área, mediante el desarrollo del perfil laboral y diseño curricular de cinco puestos de trabajo: Técnico Turístico Rural, Servicio de Información Turística, Asistente de Cocina para Turismo Rural, Guía Nativo y Agente de Seguridad Turística. Concluyó la actividad turística es un ente que dinamiza la economía de las comunidades de forma responsable e integral, de allí el interés de concientizar a la población en la importancia y necesidad de su participación activa mostrándose con amabilidad y conocimiento de los atractivos turísticos de la parroquia.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Bazalar (2013) en la tesis titulada *Modelo de evaluación y la calidad del desempeño docente de Educación superior universitaria castrense*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, cuyo objetivo fue determinar el modelo de evaluación y la calidad de desempeño, el tipo de investigación fue básica con un diseño no experimental y muestra estuvo constituido por 90 trabajadores. Concluyó que los docentes en el criterio innovación académica alcanza un promedio de 0,83 siendo éste insatisfactorio, el desempeño profesional del docente presenta claras debilidades y éstas afectan significativamente el quehacer docente. Adicionalmente el 65,5% no ha asesorado tesis en los años que tiene como docente universitario. en cuanto a las competencias genéricas el puntaje obtenido fue de 2.40 puntos interpretándose como básico: indica un desempeño profesional del docente que no cumple con lo esperado.

Sánchez (2013) en la tesis titulada *Percepción de los alumnos sobre la calidad educativa y la formación profesional de la Facultad de Educación de la UNMSM*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, para optar el grado de Magíster, el tipo de investigación fue básica, con un diseño no experimento. La población estuvo conformada por conformada por 120 estudiantes. Concluyó que la mayoría de los estudiantes (92%) considera que es buena la calidad de su formación profesional. Existe una relación estadística directa entre la percepción que tienen los estudiantes de ser buenos alumnos y la

percepción de que es buena su formación profesional en la Facultad de Educación de la UNMSM. Existe una relación estadística entre el nivel de rendimiento académico del alumno y su percepción de la calidad en su formación profesional. No existe relación estadística entre el nivel de Educación del padre y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquiera que sea el nivel de Educación del padre, el alumno considera que es buena su formación profesional. No existe relación estadístico entre el nivel económico de los padres y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquier que sea el nivel económico de los padres, el alumnos considera que es buena su formación profesional.

Del mismo modo se toma en cuenta el aporte de García (2012) en la tesis titulada *La calidad de la gestión académica administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, para optar el grado de Doctor, entre sus conclusiones refiere lo siguiente: Como el Valor $p = 0.000 < 0.05$, se afirma que la calidad de la Gestión Académico-Administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes de maestría de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM periodo 2007-I. y alcanza un Nivel Aceptable de 37,5%. Como el Valor $p = 0,003 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel Aceptable de 37,7%. Como el Valor $p = 0,000 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel regular de 25,5%.

Barreda (2012) en su tesis *La calidad académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Con el objetivo de establecer el nivel de influencia de la Gestión Académica en la Calidad Académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, se estudió la población de estudiantes matriculados en el III, V, VII y IX ciclo académico 2005 II (año lectivo 2006-I) aplicándose una encuesta de opinión para establecer la percepción estudiantil y

de los Docentes que laboran en la Facultad, sobre la Gestión Académica, en la comunicación, misión, aulas, laboratorios, así como en la Calidad Académica, entrega de silabo, número de Docentes, biblioteca ambiente de estudio, bienestar, las actividades académicas. Se encontró que: (1) La percepción de los estudiantes en cuanto a la Gestión Académica es de nivel bajo. (2) La percepción de los Docentes en función de la gestión es ubicada en nivel bajo. (3) Los estudiantes perciben la Calidad Académica en un nivel bajo, (4) los Docentes perciben la Calidad Académica en un nivel bajo, (5) Para el análisis de resultados se aplicó la prueba estadística de regresión lineal, la cual permitió determinar el nivel de influencia significativa de la Gestión Académica en la Calidad Académica, tal como lo expresa el resultado obtenido del coeficiente de regresión sig.= 0,000.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Bases teóricas de la gestión académica

Celman (2009) afirmó “es el proceso orientado a mejorar los procesos académico direccionado a una dinámica que suele guardar bajo una organización formal, orgánicamente establecida que le asigna tareas y temas más o menos constantes, históricamente conformados dentro de una educación superior” (p. 36).

Es decir la gestión académica procede con el personal académico que se da dentro de una institución, De tal forma brindándole una adecuada guía, orientación. A la vez que sea entendida que pueda desarrollar un verdadero crecimiento personal y una carrera en la institución.

Casassus (2000) precisó “el concepto de gestión, connota tanto las acciones de planificar como las de administrar. La administración, como ejecución de las instrucciones de un plan, independientes de los contextos” (p.6).

Guanilo (2010) por su parte sostiene que la gestión académica en la universidad, es responsable, según “las necesidades educativas locales y regionales, que involucra la investigación, la planificación estratégica del que hacer académico, el planeamiento y la programación curricular, la articulación, ejecución y evaluación de enseñanza y aprendizaje” (p. 100)

De acuerdo el autor los estudiantes diseñan y efectúan el ordenamiento de los procesos universitarios, así como las estructuras y procesos de la toma de

decisiones para la gestión administrativa generando canales de información dentro y fuera de la institución.

Principios de la gestión total de la calidad en la gestión académica

Wiets (2005) las clasificó en tres categorías: (a) La filosofía y la misión, que insisten en la búsqueda continua de la calidad a lo largo de la organización y se centran en las necesidades de los estudiantes, (b) El ambiente orgánico, que establece normas y valores que influyen en el tratamiento de todos y cada una de las personas en la organización y (c) El proceso, que indica la necesidad de la prevención de problemas a lo largo del ejercicio antes que la identificación de fracasos al final.

Los hallazgos permiten inferir que la institución, se caracteriza por contar con una estructura organizacional acorde a las necesidades, coherente en su funcionamiento interno, con evidencias de cumplimiento de sus propósitos, misión y objetivos. Los procedimientos administrativos y financieros son medianamente adecuados conforme a la asignación, ejecución y control que el presupuesto requiere para la implementación del Proyecto Educativo. Estos factores posicionan a la institución en gran medida con respecto a los parámetros de calidad.

Modelos de gestión académica contemporáneas.

La gestión y la administración en los procesos productivos se iniciaron como ciencia con los aportes de Taylor, a los albores del siglo pasado, pues, se enfatizó la eficacia y la productividad, utilizando métodos y reglas en los procesos productivos. Luego, Fayol asoció el concepto de gestión al conjunto de actividades destinadas a controlar, organizar, planificar, coordinar y decidir las actividades en las organizaciones por ende en las instituciones.

Koontz y Wehrich (2007), al resaltar “toda gestión será exitosa siempre que alcancen los objetivos determinados (eficacia) por las organizaciones e instituciones y efectúen un óptimo uso de los recursos disponibles o que se han logrado obtener (eficiencia)”. (p. 31)

Características y tendencias de la gestión académica de la Educación superior.

Bruner (1994), resaltando lo siguiente, (a) control burocrático, donde el Estado regula y financia a las universidades públicas y éstas gozan de autonomía académica y administrativa; (b) dualismo público-privado, donde el Estado establece la reglas del funcionamiento de instituciones públicas y privadas, y (c) poder institucional-corporativo, el cual es entendida como el ejercicio de poder dentro de las propias burocracias institucionales, de las asociaciones y gremios de docentes, administrativos, así como las estudiantiles.

En la actualidad las formas de gobierno se sitúan de entorno de la eficiencia en la construcción y la ejecución de las decisiones. La autoridad burocrática se ha consolidado, las formas colegiadas de gobierno ha pasado por un proceso de la legitimización del gobierno universitario.

El análisis efectuado por Bruner (1994) es vigente hasta la actualidad quien alude a cuatro variables críticas de la Educación superior directamente relacionados con el tema de la gestión: (a) desajustes estructurales, (b) parálisis estructural, (c) mal funcionamiento de los sistemas y (d) agotamiento del modelo de coordinación y financiamiento de las instituciones; los cuales se manifiestan en distinta medida.

Gestión académica y calidad en la Educación superior.

Ferrando (2005) refirió:

La calidad total de una estrategia de gestión cuyo objetivo es que la organización satisfaga de una forma quebrada a las necesidades y expectativas de todos sus grupos de interés, es decir, en general, los estudiantes cumplen con las necesidades que ellos deben recibir de sus docentes las habilidades y conocimientos enriquecidos . (p.16).

Delgado (2003), quien lo sintetizó en tres dimensiones:

En ese sentido elevar la calidad de Educación no es transformarla sino perfeccionarla y modernizante, que plantea como valores irrefutables el progreso, la civilización y lo moderno, en ese mismo sentido el vocablo cualidad es usado para denominar metas, hábitos y capacidades que pueden ser objetivamente medible,

entendiéndose calidad de la Educación al grado en que los medios conducen hacia los objetivos planteados, efectuando los cambios necesarios a los medios para lograr metas, objetivos y fines. (p. 65)

Sin embargo fomenta la utilización crítica del conocimiento acumulado y motivar procesos de construcción teórica; en el cual el docente comparte con los estudiantes un proceso educativo conjunto de crítica y creación, siendo la racionalidad fundada en su historicidad.

López (2005) precisó: “Si usted no puede definir operacionalmente calidad tampoco podrá medirla, y, si no puede medirla, tampoco podrá lograrla. Y si no puede lograrla, el costo de la mala calidad continuará erosionando las posibilidades de tener un futuro rentable” (p. 44).

Dimensiones de la gestión académica

Dimensión 1. Política y objetivos de calidad.

Celman (2009) precisó “la Universidad debe consolidar una política de calidad, coherente con su modelo educativo, y expresada en objetivos que alineen sus planes y sistemas” (p. 54).

Dimensión 2. Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes.

Celman (2009) manifestó “la Universidad debe dotarse de procedimientos que le permitan comprobar que las acciones que emprende, tienen como finalidad esencial favorecer el aprendizaje del estudiante” (p. 59).

Dimensión 3. Investigación.

Celman (2009) señaló “la Universidad debe contar con mecanismos que garanticen que se promueve y desarrolla la investigación que responda a las necesidades de los grupos de interés” (p. 61).

Dimensión 4. Personal académico.

Celman (2009) indicó “la Universidad debe dotarse de mecanismos que garanticen el desarrollo y mejora de las acciones de proyección social y extensión universitaria, pertinentes con las demandas de la sociedad” (p. 62).

Dimensión 5. Servicios, bienestar y recursos materiales.

Celman (2009) precisó “la universidad debe dotarse de mecanismos que le permitan diseñar, gestionar y mejorar los servicios académicos, administrativos y de bienestar universitario, así como los recursos materiales, para una adecuada formación de los estudiantes” (p. 63)

1.3.2 Bases teóricas de la competencia del docente

Competencia del docente

Gorrochotegui (2005) señaló:

Es profesar la profesión de docente universitario, ejerciendo con inclinación voluntaria el arte de enseñar a un grupo de estudiantes (también) universitarios una disciplina en la que nos hemos especializado. Además tiene la fuerza de la vocación, que es algo que se tiene dentro: se lleva dentro con cierta pasión y posibilidad de desarrollo y perfeccionamiento. (p.107)

Asimismo, la habilidad de responder ante un grupo de estudiantes que esperan bastante de los docentes, pues esperan que sean competentes, cultos, cordiales, puntuales, respetuosos, sencillos, humildes, atentos, simpáticos, asertivos y con una gran capacidad de escucha y de atención con paciencia.

Gorrochotegui (2005) mencionó que: “ninguna enseñanza asegura ningún aprendizaje” (p. 107); lo inexplicable es el vínculo que se forma en la relación entre el docente y el estudiante, quien capta lo que el docente es, lo que dice y lo que hace” (p. 34).

Rueda (2009) indicó: “Compleja por tratarse de una actividad humana relevante que ha sido objeto de estudio de diversas disciplinas y motivo de discusión en la construcción de diversos modelos sociales” (p. 58)

Rueda (2009) conceptualizó que: “La capacidad o habilidad de efectuar tareas o hacer frente a situaciones diversas de forma eficaz en un contexto determinado. Y para ello es necesario movilizar actitudes, habilidades y conocimientos al mismo tiempo y de forma interrelacionada” (p. 43).

Rueda (2009) definió como: “La aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizándolo a conciencia y de manera a la vez

rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, microcompetencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento” (p. 36).

Comellas (2002) afirmó:

Aquella habilidad que permite la ejecución correcta de una tarea, lo que implica tanto la posesión de ciertos conocimientos como la práctica en la resolución de tareas, por lo que se dice que una persona mediante un conjunto de comportamientos (cognitivos, psicomotores y afectivos) que le permiten ejercer eficazmente una actividad considerada generalmente como compleja. (p. 19)

Francis (2006) tomando a (Quirós y Jiménez, 1991) precisaron:

El primero incorpora los aspectos axiológicos y éticos y enmarca los determinantes actitudinales y valorativos; los segundos, más reconocidos en el perfil del docente universitario, están condicionados por la disciplina que se enseña y en la que se reconoce una heterogeneidad y diferenciación en el contenido, su estructura como conocimiento; y por último, los terceros abarcan las habilidades y procesos intelectuales que le son propios a su disciplina y que en consecuencia involucran su dimensión pedagógica. (p. 35)

Por ello, un docente competente es aquel docente que desarrolla un modelo docente configurado por formas de actuación que satisfacen las necesidades y expectativas de formación profesional de los estudiantes universitarios.

Funciones y contexto de la actuación del docente universitario

Más (2011) manifestaron:

El papel del profesorado, de los estudiantes, de la enseñanza-aprendizaje, de la investigación, del gobierno y la gestión”, significando este replanteamiento en la función docente “dejar el papel de reproductor de conocimiento e ir hacia un orientador de aprendizajes...” ya que, también, se reorienta el aprendizaje de los estudiantes que “debe permitir adquirir conocimientos pero especialmente saberlos buscar, procesar y aplicar. (p.4)

Mas (2011) “donde los cambios se van sucediendo: fomento de la investigación competitiva, creación de equipos multidisciplinares, integrados a su vez, por miembros de diferentes Universidades, Estados, etc.” (p. 196)

Más (2011) manifestó:

El personal docente e investigador, es un integrante fundamental de la institución, por ello se entiende que las funciones inherentes al docente universitario son la docencia y la investigación, quedando la gestión como parte de la iniciativa y compromiso personal con la institución donde labora. (p. 197)

Es necesario que el docente universitario considere, la cultura organizacional como un escenario que manifieste su entorno social, profesional y cultural.

Formación del docente universitario como factor de las competencias docentes.

Barco y Jiménez (2016) manifestó:

El docente universitario trabaja en la institución formativa de mayor nivel educativo y, lo contradictorio es que la mayoría, no tiene formación para ejercer dicha función, porque ingresaron después de formarse largamente en los contenidos propios de su área, pero que no garantiza ninguna competencia docente, y sin recibir ningún tipo de formación pedagógica. (p. 32)

En la actualidad, los profesionales que se desempeñan en la docencia universitaria no tiene obligatoriedad de que en su currículum formativo exista una formación psicopedagógica que constate su competencia docente, pudiendo las universidades contratar a personal sin calificación pedagógica y sin experiencia docente previa.

Eurydice (2004) enfatizó:

Formación pedagógica inicial no puede dotar al profesorado de todo el conocimiento y las destrezas que necesitarán a la hora de enfrentarse a ciertos aspectos de su futura profesión”, aunque ello es compensable con una “formación continua adecuada que les

permita enriquecer esta base posteriormente, a lo largo de su carrera profesional. (p.19)

Es decir el autor indicó que la implementación de programas de formación para docentes universitarios Valcarcel (citado por Más 2011), propone cuatro niveles de formación, basado en el momento de desarrollo profesional en que se encuentra el docente universitario; siendo estos:

Formación previa, considerada para los docentes que inician la carrera universitaria;

Formación inicial, destinada a los docentes noveles, son quienes tienen poca experiencia docente y con una notoria labor con funciones básicas;

Formación continua, destinada a docentes con experiencia y en función a las necesidades concretas del docente, de su universidad, departamento, etc.;

Formación especializada en enseñanza disciplinar, destinada a docentes universitarios con una vasta experiencia profesional, que por su propia iniciativa o por la necesidad de la institución donde labora, desee dedicarse al diseño y aplicación de planes de estudios, de innovación, de mejora de la calidad, etc.

El perfil competencial del docente universitario.

Más (2011) manifestó:

Competencias relacionadas con las funciones docente e investigadora, es inherente a la labor del docente, no solo el acto didáctico donde efectúa la planificación, ejecución y evaluación de las competencias a adquirir, sino su participación en la dinámica académica y organizativa de la institución. (p. 78)

Dimensiones de las competencias docentes.

Francis (2006) puntualizó:

Bajo la siguiente denominación, dimensiones que explican la excelencia del docente universitario y su quehacer, donde se determina dos categorías de análisis, el primero es “el carácter histórico de las construcciones acerca del concepto de docente

universitario y de las configuraciones de la práctica del profesor universitario y, el segundo; la multidimensionalidad de este concepto, su construcción así como del mismo ejercicio docente. (p. 35)

Dimensión 1. Planeamiento del curso de la asignatura.

Engloba el establecimiento de un propósito final de la enseñanza de la materia, la postura del profesor sobre la enseñanza, la organización y estructuración de los contenidos, la selección y/o elaboración de los materiales de apoyo al aprendizaje, la delimitación de las experiencias de aprendizaje y su evaluación.

Dimensión 2. Gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase).

Toma en consideración los niveles de desempeño y las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes, establecen dispositivos para hacer frente a la diversidad en la apropiación de los conocimientos y lleva a cabo controles periódicos para monitorear el logro de las metas.

Dimensión 3. Interacción didáctica en el aula

Comprende la puesta en práctica de estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el logro de las metas, incluye modalidades de interacción para la apropiación de los contenidos, uso apropiado de los materiales y herramientas didácticas, estilos de comunicación y generación de un clima social apropiado para el aprendizaje, así como los procesos de evaluación formativa.

Dimensión 4. Comunicación para apoyar el trabajo académico

Implica la comunicación de ideas, conocimientos y sentimientos a través de la palabra, tanto en situaciones conversacionales y actividades grupales, como en presentaciones públicas ante audiencias de diversos tamaños.

Dimensión 5. Valoración del progreso de enseñanza- aprendizaje

Considera los mecanismos y dispositivos para la evaluación de las metas, la acreditación de la materia, la satisfacción de las expectativas del propio profesor y

de los estudiantes, así como la valoración del impacto personal de la experiencia didáctica.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo incide la gestión académica en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problemas específico 1.

¿Cómo incide la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

Problemas específico 2.

¿Cómo incide la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

Problemas específico 3.

¿Cómo incide la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

Problemas específico 4.

¿Cómo incide la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

Problemas específico 5

¿Cómo incide la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?

1.5 Justificación del estudio

Carrasco (2014, p. 119) señaló, la justificación de un estudio de investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico.

1.5.1 Justificación teórica

Después de una revisión documentaria exhaustiva de investigaciones acerca de la gestión académica, de las competencias docentes, no se encontró muchas evidencias empíricas y menos teóricas que permitan esclarecer tanto las correlaciones así como los efectos entre dichas variables; además cuando agregamos el ingrediente de calidad educativa entonces nos preguntamos y cuestionamos seriamente acerca del futuro de la Educación superior universitaria.

Es necesario resaltar que la calidad de la Educación universitaria ya ha dado pasos largos y universales, pero no los suficientes, pues a estas alturas tendríamos que manifestar que los esfuerzos serios de la calidad en la Educación se han convertido en el tema central de muchos países del mundo, principalmente en los de América Latina. Por ello los resultados del presente estudio pretenden coadyuvar con el conocimiento y mejoramiento de los procesos de evaluación en la gestión universitaria para la mejora de la Formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación.

1.5.2 Justificación práctica

El presente estudio de investigación está inmerso en la temática de los procesos de evaluación como parte de los mecanismos de acreditación de las instituciones universitarias a nivel nacional así como internacional.

En ese sentido, el presente estudio pretende establecer la correlación existente entre la evaluación de la gestión académica y la competencia del docente; así como hallar la correlación entre la evaluación de las Competencias Docentes.

1.5.3 Justificación metodológica

Los instrumentos, métodos, técnicas y procedimientos una vez probada su validez y confiabilidad pueden ser empleados en otros estudios Similares. Por todo lo expuesto anteriormente el presente trabajo de investigación es muy importante porque va ayudar a determinar la relación entre ambas variables. La situación problemática planteada es pertinente y relevante para la institución, creo que los resultados servirán como una evaluación diagnóstica sobre la cual se podrían vislumbrar posibles correctivos y proponer acciones de mejora a favor de los colaboradores.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

Existe incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Hipótesis específica 2.

Existe incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Hipótesis específica 3.

Existe incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Hipótesis específica 4.

Existe incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Hipótesis específica 5.

Existe incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Establecer la incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Objetivo específico 2.

Establecer la incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Objetivo específico 3.

Establecer la incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Objetivo específico 4.

Identificar la incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, Los Olivos, 2017.

Objetivo específico 5.

Establecer la incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

II. Método

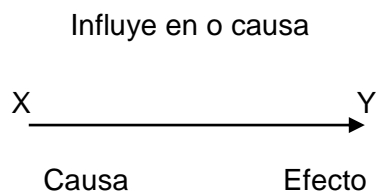
2.1 Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “La investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

De acuerdo el autor indicó que: “Los diseños de investigación transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, et al. p.154).

Para el presente trabajo de investigación se asumirá el diseño correlacional causal, Hernández, Fernández y Baptista (2014) puntualizaron: “Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto”. (p. 142).

Esquema del diseño



X: Variable independiente: Gestión académica

Y: Variable dependiente: Competencia del docente

Paradigma

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es Augusto Comte quien bautiza el nacimiento del positivismo, cuando en 1849 publica su Discurso sobre el espíritu positivo, lo cual genera el gran comienzo del paradigma positivista en la investigación.

Ricoy (2006) indicó que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica. (p. 14).

Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo sustantivo (descriptivo). Al respecto Sánchez y Reyes (2015) precisaron:

La investigación sustantiva como aquella que trata de responder los problemas teóricos o sustantivos y que a su vez está orientada a describir, explicar, predecir o traducir la realidad, con lo cual va en búsqueda de principios y leyes generales que permiten organizar una teoría científica. (p. 45)

Nivel de investigación

Sánchez y Reyes (2015) enfatizaron: “está orientada al descubrimiento de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno” (p. 46).

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Gestión académica

Definición conceptual

Son características o conceptos que son susceptibles de ser observables medibles y cuantificables; según Celman (2009, p. 51) define como: “Es el proceso de toda la trama de la institucionalidad de la universidad. En él se concentran los saberes y prácticas institucionalizadas, que se conforman en torno a ciertos temas, problemáticas recurrentes y emergentes que involucran a los actores, principalmente a estudiantes y docentes. (Basado en el PROGRAMA AUDIT-PERÚ” de la Versión 1.1: Nov. 2012)

Definición operacional

Están dimensionadas de la siguiente manera: Política y objetivos de calidad, enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes, investigación, personal académico y servicios y recursos materiales

2.2.2 Competencia del docente

Definición conceptual

Aptitud para enfrentar eficazmente situaciones simples y complejas, lo que implica el dominio de ciertos saberes, así como la práctica en la resolución de tareas de manera rápida, pertinente y creativa, aplicando múltiples recursos cognitivos, psicomotores y afectivos. (Rueda, 2009).

Definición operacional

Planeamiento del curso de la asignatura, gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase), interacción didáctica en el aula, comunicación para apoyar el trabajo académico y valoración del proceso de enseñanza- aprendizaje.

2.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y rango
Política y objetivos	Conocimiento de la Política de la institución, objetivos y calidad	1 - 3		
Enseñanza y otras acciones	Admisión, matrícula y labor abr tutorial de los estudiantes. Planificación, elaboración y ejecución de la enseñanza aprendizaje. Contenidos y requisitos mínimos de las prácticas.	4-12, 14-16		
Investigación	Satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza y sus prácticas.		Escala ordinal	Mala (1)
	Política ,elaboración de materiales y grado de consecución de los objetivos de investigación	17,13 y 18	No /rara vez (1) Casi nada (2) Parcialmente (3) En gran parte (4) Totalmente (5)	45 – 63 Regular (2) 64 – 82
Personal académico	Evaluación para definir y planificar propuestas de mejora.			Buena (3)
	Criterios públicos y objetivos en la seleccionar de docentes.	20		83 – 103
	Resultados de los procesos de selección docente.	21		
Servicios y recursos	Supervisión y monitoreo del desempeño docente.	22 y 23		
	Recursos materiales de la institución.	24		
	Servicios de la institución (bibliotecas y aulas)	25 y 26		

Tabla 2

Operacionalización de la variable competencia del docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango
Planeamiento.	Dominio de saberes.	1,3,4,5		
	Enfoque de aprendizaje.	2		
	Normas de convivencia.	7		
	Estrategias de aprendizaje en una secuencia didáctica.	6 y 9		
Gestión del aprendizaje	Aprendizaje autónomo y colaborativo.	8		
	Material didáctico.	10	Nunca(1)	Inicio (1) 36 – 49
	Tecnologías de la Información y comunicación.	11	Casi nunca(2) Algunas veces(3)	
Interacción didáctica	Estrategias de	12 y 13	Casi siempre(4)	Regular (2) 50 – 63
	Tipos de evaluación	14	Siempre(5)	
Comunicación	Participación de los	15 y 20		
	Interrelación con los estudiantes.	16		Excelente (3) 64 – 79
	Comunicación eficaz	17		
Valoración	Evalúa el logro de la asignatura.	18		
	Estrategias de autoevaluación.	19		

2.3 Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 117 estudiantes compuesta por cinco secciones del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017 distribuidos en 5 secciones de estudiantes:

Décimo A 22 estudiantes.

Décimo B 23 estudiantes.

Décimo C 25 estudiantes.

Décimo D 27 estudiantes.

Décimo E 20 estudiantes.

En el presente estudio se trabajó con los estudiantes de las cinco aulas, por tanto no fue necesario determinar e identificar las muestras, que en todo caso se puede considerar como una muestra censal, por consiguiente tampoco fue necesario tomar en cuenta ningún criterio o técnica de muestreo. Para las decisiones sobre el particular se tuvo en cuenta lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 175) que una muestra censal incluye a todo los

casos del universo o la población. Por lo tanto la presente investigación está conformada por 117 estudiantes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Arias (1999), mencionó que: las técnicas y procesos de recolección de datos son las distintas formas de obtener información (p.53).

Las técnicas de recolección de datos que fueron utilizadas en el presente trabajo de investigación es la encuesta que se aplicó a la muestra de los colaboradores y como instrumento el cuestionario, el mismo que será estructurado considerando las variables e indicadores en estudio.

La técnica para la recolección de datos e información para la presente investigación fue: la encuesta.

Según González (2009), define que: “la encuesta es un conjunto de preguntas sistematizadas normalizadas y dirigidas a un grupo, muestra representativa de la población o instrucciones, con el fin de conocer y saber los estados de opinión o hechos específicos”.

2.4.2 Instrumentos

Según Sánchez y Reyes (2006) precisaron:

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, siendo los cuestionarios documentos o formato que constituyen de manera escrito cuestiones o preguntas diversas relacionadas con los objetivos del estudio. Se aplicó a la muestra de la entidad como instrumento el cuestionario, el mismo que será estructurado teniendo en cuenta las variables e indicadores. (p, 151)

A través de la técnica del cuestionario, se obtiene la información relacionada con los indicadores que permite que el modelo propuesto se ajuste a las necesidades y a través de la observación realizada con los estudiantes de dicha institución, mencionada.

Ficha técnica de instrumento que mide la gestión académica

Nombre: Encuesta de gestión del conocimiento
 Autor: Celman (2009) adaptado por Sonia Vilca
 Procedencia: Lima- Perú, 2017
 Objetivo: Medir la percepción de la gestión académica.
 Administración: Individual, colectivo
 Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
 Estructura: La encuesta consta de 26 ítems.
 Nivel de escala calificación: No /rara vez (1), Casi nada (2), Parcialmente (3), En gran parte (4) y Totalmente (5)

Ficha técnica de instrumento que mide la competencia del docente

Nombre: Encuesta de la competencia del docente
 Autor: Rueda, 2009) adaptado por Sonia Vilca
 Procedencia: Lima- Perú, 2017
 Objetivo: Medir la percepción de la competencia del docente
 Administración: Individual, colectivo
 Duración: Aproximadamente de 14 a 20 minutos.
 Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.
 Nivel de escala calificación: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

2.4.3 Validez

Según Hernández et al. (2014) señalaron:

Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 201). “Un instrumento de medición puede ser confiable, pero no necesariamente válido. Por ello es requisito que el instrumento de medición demuestre ser confiable y válido. De no ser así, los resultados de la investigación no deben tomarse en serio. (p. 204)

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos participaron 3 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable, dando así la validez de los instrumentos. Asimismo, en el proceso de validación de cada uno de los cuestionarios del presente estudio, se tendrá en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y para tal efecto se consideraran tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Dr. Abner Chávez Leandro	Aplicable
Experto 2.	Dr. Mitchell Alarcón Díaz	Aplicable
Experto 3.	Dr. Gliria Méndez Ilizarbe	Aplicable

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados” (p.210).

Por lo tanto Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.211).

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 5

Resultado de la fiabilidad de gestión académica y competencia docente

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gestión académica	,927	26
Competencia del docente	,941	20

Por lo tanto los resultados son de alta confiabilidad.

2.5 Métodos de análisis de datos

Método científico

Método Científico: Se considera método científico a una serie de pasos sistemáticos e instrumentos que nos lleva a un conocimiento científico. Estos pasos nos permite llevar a cabo una investigación. (Ezequiel Ander-Egg, 1962, p. 13).

Método Hipotético deductivo

Se han utilizado el método hipotético deductivo el cual nos ha permitido llegar a conclusiones y por otra parte o probar los supuestos teóricos (hipótesis) de la investigación desde una visión holística.

La presente investigación, utilizó el método hipotético deductivo, pues se parte de una Hipótesis y mediante deducciones se llegó a conclusiones. Según (Bernal, 2010, p. 60) consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

Consistió en recolectar los datos en sus diferentes etapas. Para ello se emplea la estadística como una herramienta. “Esta fase se presenta luego de la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Para ello, se procede a analizar los datos y responder a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

Para la contrastar las hipótesis, se debe tener en cuenta los siguientes criterios: (a) Formulación de las hipótesis nula o de trabajo y las hipótesis alternas o de investigación, (b) Determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, (c) Selección del estadístico de prueba, (d) Estimación del p-valor y (e) Toma de decisión, en función del resultado obtenido, para ver si rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, para elegir la estadística de prueba, se debe considerar los siguientes aspectos: (a) Objetivo de la investigación, (b) Diseño de la investigación, (c) Variable de la investigación y (d) Escala de medición.

2.6 Aspectos éticos

Los datos que se precisan en esta investigación, corresponden al grupo que fueron sujetos de estudio. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de instrumento validado, fueron procesados de forma adecuada sin modificaciones. Para la recopilación de datos, se contó con la debida autorización de los directores de las instituciones educativas, correspondientes a la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle - Cantuta. Para tal efecto, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) no hubo prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1 Resultado descriptivo de la investigación

3.1.1 Gestión académica

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.

	Niveles	Frecuencia (FI)	Porcentaje válido (%)
Válido	Mala	31	26,5
	Regular	55	47,0
	Buena	31	26,5
	Total	117	100,0

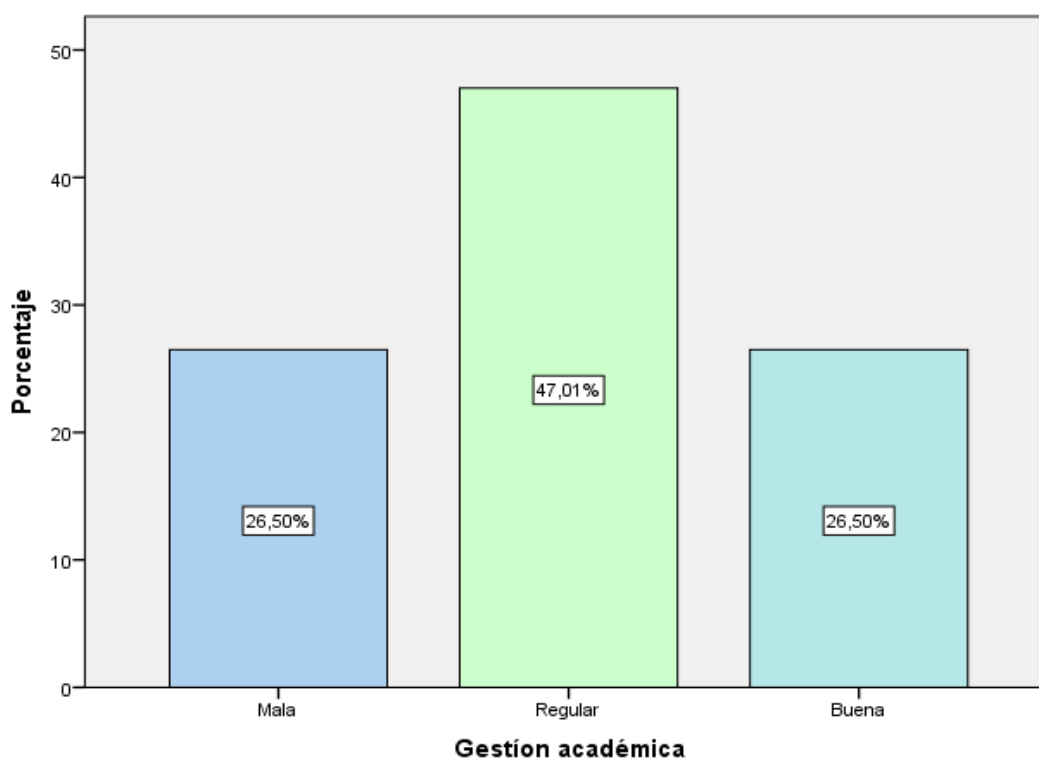


Figura 1. Niveles de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017

Interpretación

En la tabla 6 y la figura 1, se evidencia que en la gestión académica según la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, de 117 encuestados 55 que representan el 47% como regular; 31 encuestados que representa el 26,5% el nivel malo e igual resultado consideran califican como una gestión académico de nivel bueno.

3.1.2 Dimensiones de la gestión académica

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión académica según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (FI)	Porcentaje válido (%)
Políticas y objetivos de calidad	Mala	25	21,4
	Regular	66	56,4
	Buena	26	22,2
Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	Mala	36	30,8
	Regular	54	46,2
	Buena	27	23,1
Investigación	Mala	31	26,5
	Regular	56	47,9
	Buena	30	25,6
Personal académico	Mala	39	33,3
	Regular	50	42,7
	Buena	28	23,9
Servicio y recursos materiales	Mala	25	21,4
	Regular	61	52,1
	Buena	31	26,5

Interpretación.

La tabla 7 y la figura 2 muestra que el nivel malo se registra en las dimensiones Política y objetivos de calidad, Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los

estudiantes e investigación con 21,4%, 30,8% y 26,5% respectivamente; en estas tres dimensiones predomina el nivel bueno con 22,72%, 23,1% y 25,6%.

En la dimensión personal académico se registran el 33,3% como Malo, el 42,7% en el nivel regular y solo el 23,9% como bueno, resultado que estaría mostrando deficiencias que necesita prestar más atención. En la dimensión servicios y recursos materiales con 21,4% en el nivel malo, el 52,1% nivel regular y solo el 26,5% el nivel bueno, resultados que estaría mostrando en el nivel regular como porcentaje alto en las cinco dimensiones, en los niveles malo y bueno se muestra con porcentajes moderados.

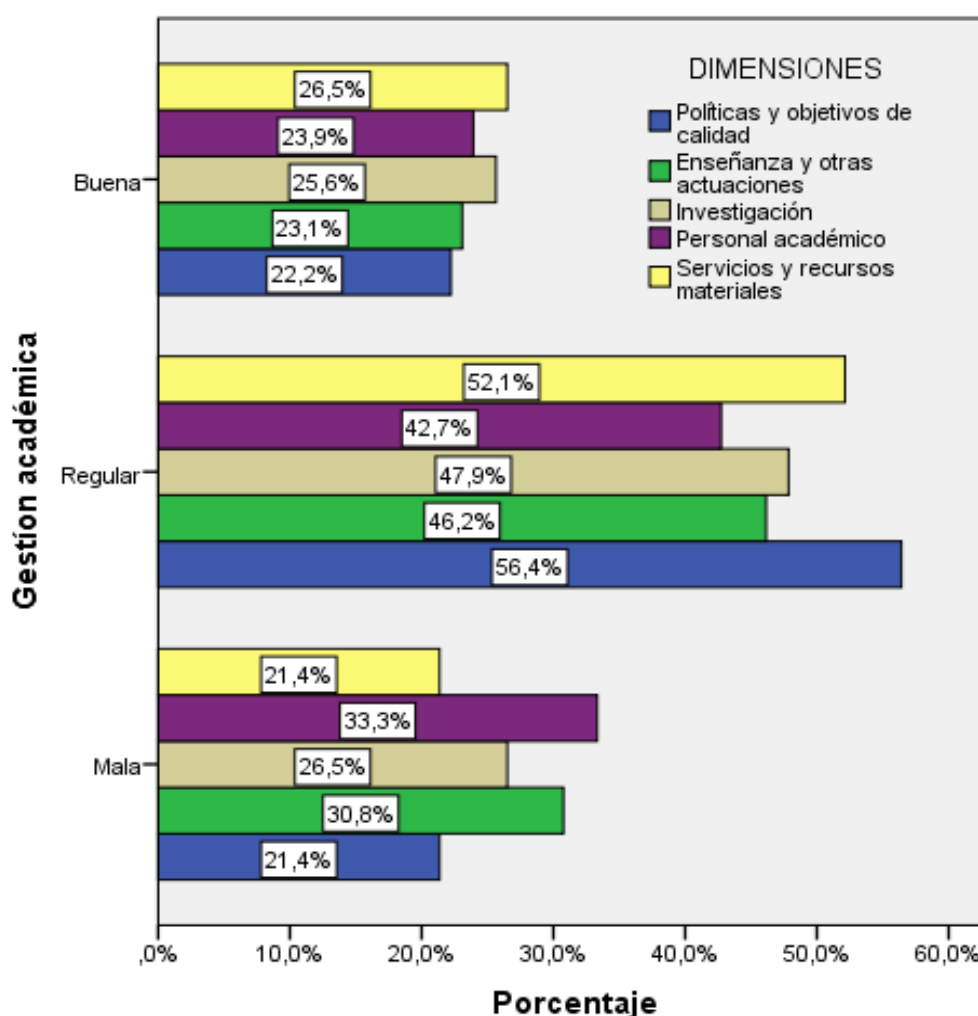


Figura 2. Nivel de la gestión académica por dimensiones según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.

3.1.3 Competencia del docente

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017

	Niveles	Frecuencia (FI)	Porcentaje válido (%)
Válido	Inicio	30	25,6
	Regular	57	48,7
	Excelente	30	25,6
	Total	117	100,0

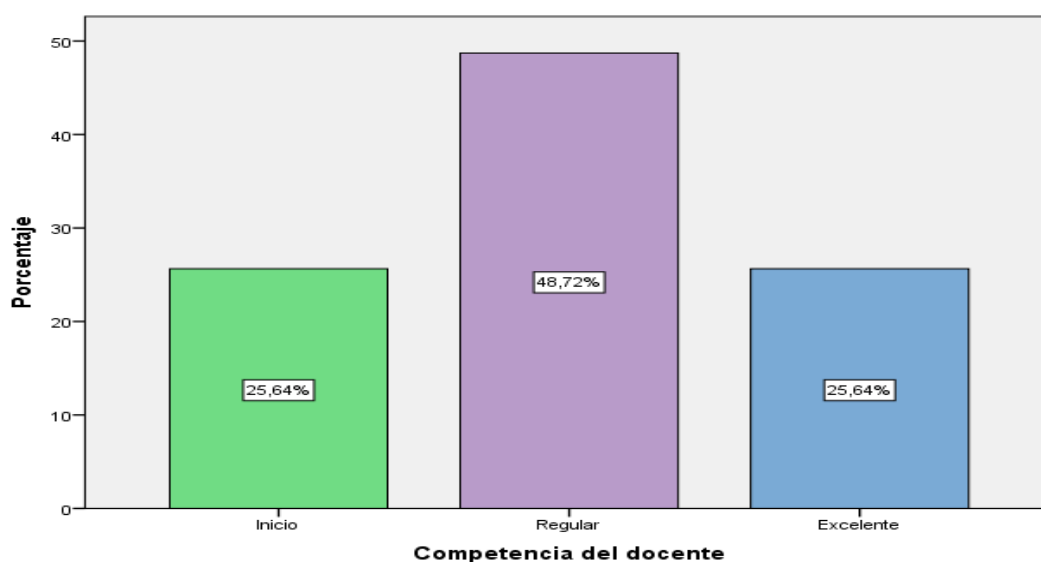


Figura 3. Niveles de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017

Interpretación

Los resultados de la tabla 8 y la figura 3, muestra que la competencia del docente según la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, de 117 encuestados 57 que representa el 48,7% manifiestan que

la competencia del docente es regular; 30 que representa el 25,6% de los estudiantes muestran que la competencia del docente se ubica en el nivel inicio y excelente. Es decir la mayoría de los docentes tiene la fuerza de la vocación, que es algo que se tiene dentro: se lleva dentro con cierta pasión y posibilidad de desarrollo y perfeccionamiento.

3.1.4 Dimensiones de la competencia del docente

Tabla 9

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la competencia del docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (FI)	Porcentaje válido (%)
Planeamiento del curso de la asignatura	Inicio	26	22,2
	Regular	63	53,8
	Excelente	28	23,9
Gestión de la progresión de los aprendizajes	Inicio	21	17,9
	Regular	64	54,7
	Excelente	32	27,4
Interacción didáctica en el aula	Inicio	30	25,6
	Regular	61	52,1
	Excelente	26	22,2
Comunicación para apoyar el trabajo académico	Inicio	34	29,1
	Regular	57	48,7
	Excelente	26	22,2
Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje	Inicio	23	19,7
	Regular	59	50,4
	Excelente	35	29,9

Interpretación.

La tabla 9 y la figura 4 muestra que el nivel regular se registra en las dimensiones Planeamiento del curso de la asignatura, gestión de la progresión de los aprendizajes, interacción didáctica en el aula, comunicación para apoyar el trabajo

académico y valoración del progreso enseñanza aprendizaje resulta en porcentaje más alto en las cinco dimensiones con 53,8%, 54,7%, 52,1%, 48,7%, y 50,4% respectivamente.

En la dimensión planeamiento del curso de la asignatura, gestión de la progresión de los aprendizajes y valoración del progreso enseñanza aprendizaje resulta el nivel excelente con 23,9%, 27,4% y 29,9% y el nivel inicio con 22,2%, 17,9% y 19,7% respectivamente, en estos tres dimensiones los estudiantes señalan en porcentaje más alto al nivel excelente con respecto al de inicio.

En la dimensión interacción didáctica en el aula y comunicación para apoyar el trabajo académico resulta el nivel inicio con 25,6% y 29,1% y el nivel excelente con 22,2% y 19,7% respectivamente, en estas dos dimensiones los estudiantes señalan en porcentaje más alto al nivel inicio con respecto al de excelente.

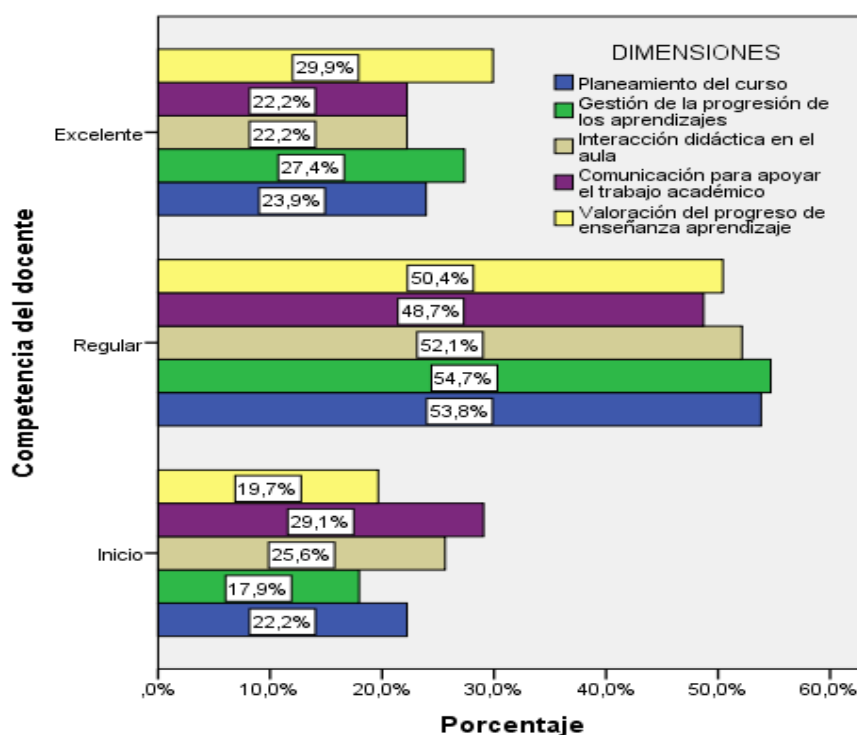


Figura 4. Nivel de la competencia del docente por dimensiones según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica 2017.

3.2 Resultados inferenciales

3.2. 1 Gestión académica en la competencia del docente

Hipótesis general

H0: No existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 10

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	59.056			
Final	22.036	37.020	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 11

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de la gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.271	.309	.151

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, así mismo, se tiene al valor del Chi cuadrado es de 37,020 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la competencia docente depende el 30,9% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 12

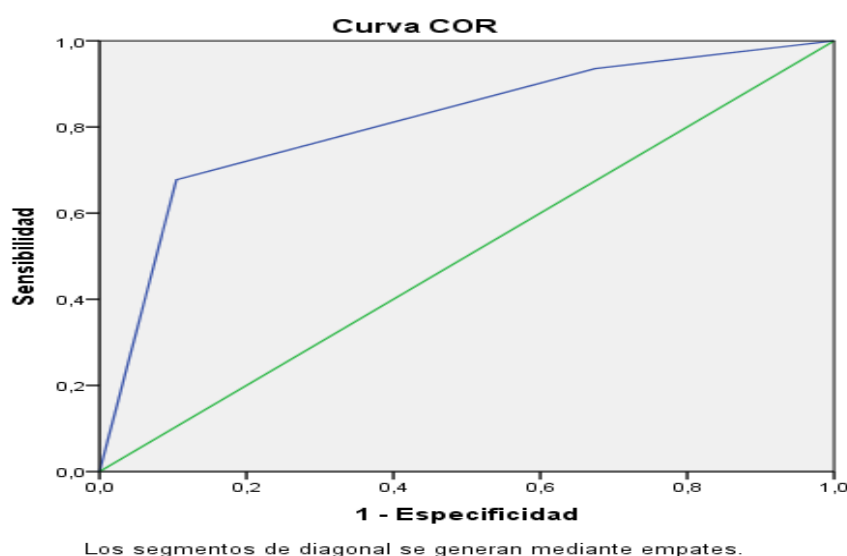
Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

		Estimación	Error estandar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CODOS = 1]	-3.428	.496	47.710	1	.000	-4.401	-2.455
	[CODOS = 2]	-.690	.378	3.326	1	.068	-1.432	.052
	[GESAC=1]	-2.926	.573	26.105	1	.000	-4.048	-1.803
Ubicación	[GESAC=2]	-2.621	.512	26.215	1	.000	-3.625	-1.618
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la gestión académica se asumirá para la comparación al nivel bueno (1) frente a la competencia del docente se asumirá al nivel bueno (2) de los estudiantes. Al respecto la variable gestión de académico protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión académico tiene la probabilidad de que la competencia del docente sea de nivel bueno, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 26,215, siendo este significativo ya que el p_valor es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).



Área=0,810

Figura 5. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la competencia docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa al 81%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

3.2.2 Recepción y verificación de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura.

Prueba de hipótesis 1

H0: No existe incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 13

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	70.498			
Final	19.931	50.567	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 14

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.351	.405	.214

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión planeamiento del curso de la asignatura depende el 40,5% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 15

Prueba de Wald y significación de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[planeamientodelcursodela asignatura1 = 1]	-4.275	.569	56.505	1	.000	-5.390	-3.161
	[planeamientodelcursodela asignatura1 = 2]	-.867	.392	4.879	1	.027	-1.636	-.098
Ubicación	[GESAC=1]	-3.739	.641	34.070	1	.000	-4.995	-2.484
	[GESAC=2]	-3.193	.569	31.500	1	.000	-4.308	-2.078
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

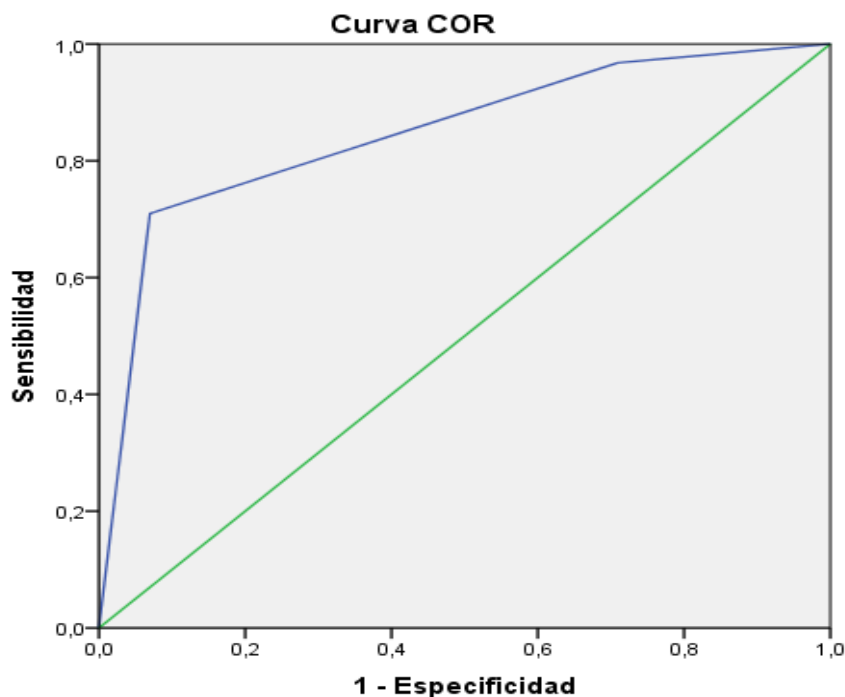
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a lo planeamiento del curso de la asignatura se asumirá para la comparación al nivel bueno (1) frente a planeamiento del curso de la asignatura se asumirá al nivel bueno (2) en los estudiantes. Al respecto la variable gestión académica es protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión académico tiene la probabilidad de que sus competencias docentes sea de nivel bueno, para esta

expresión se tiene al valor de Wald de 31.500 siendo este significativo ya que el p_valor es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).



Área=0,847

Figura 6. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa un 84,7%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación. Existe incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

3.2.3 Recepción y verificación de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes.

Prueba de hipótesis 2

H0: No existe incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 16

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	39.851			
Final	21.461	18.390	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 17

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.145	.169	.079

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión de la progresión de los aprendizajes depende el 16,9% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 18

Prueba de Wald y significación de la gestión académica de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[gestión del aprendizaje = 1]	-2.983	.458	42.395	1	.000	-3.881	-2.085
	[gestión del aprendizaje = 2]	-.162	.355	.209	1	.647	-.858	.533
Ubicación	[GESAC=1]	-1.263	.510	6.124	1	.013	-2.263	-.263
	[GESAC=2]	-1.969	.478	16.941	1	.000	-2.907	-1.032
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

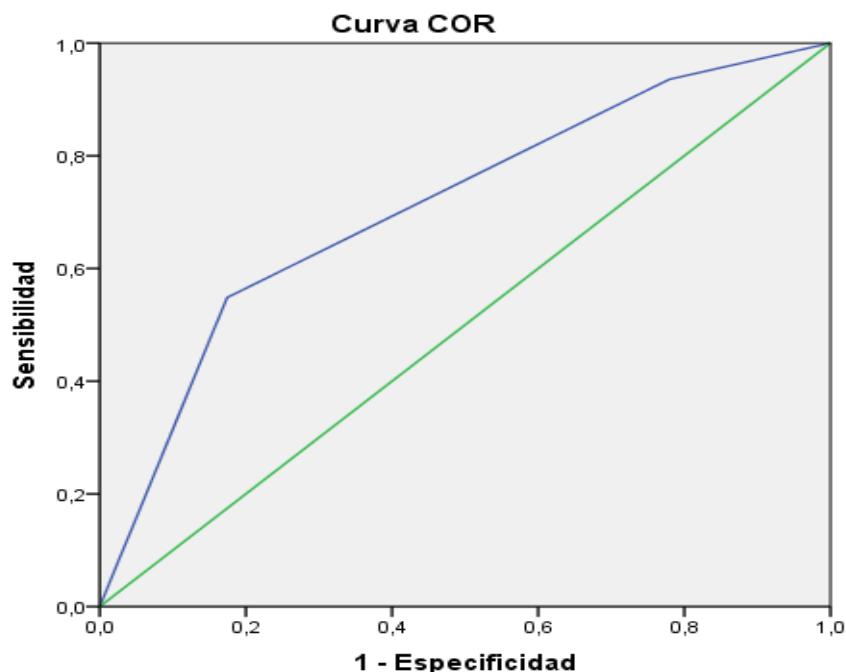
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a progresión de los aprendizajes se asumirá para la comparación al nivel bueno (1) frente a planeamiento del curso de la asignatura se asumirá al nivel bueno (2) en los estudiantes. Al respecto la variable gestión académica es protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión académico tiene la probabilidad de que sus progresión de los aprendizajes sea de nivel bueno, para esta expresión se tiene al

valor de Wald de 16.941 siendo este significativo ya que el p -valor es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

$$\text{Área} = 0,710$$

Figura 7. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa un 71%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación. Existe incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

3.2.4 Recepción y verificación de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula.

Prueba de hipótesis 3

H0: No existe incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 19

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	44.880			
Final	21.776	23.104	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 20

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.179	.206	.097

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la interacción didáctica en el aula depende el 20,6% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 21

Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

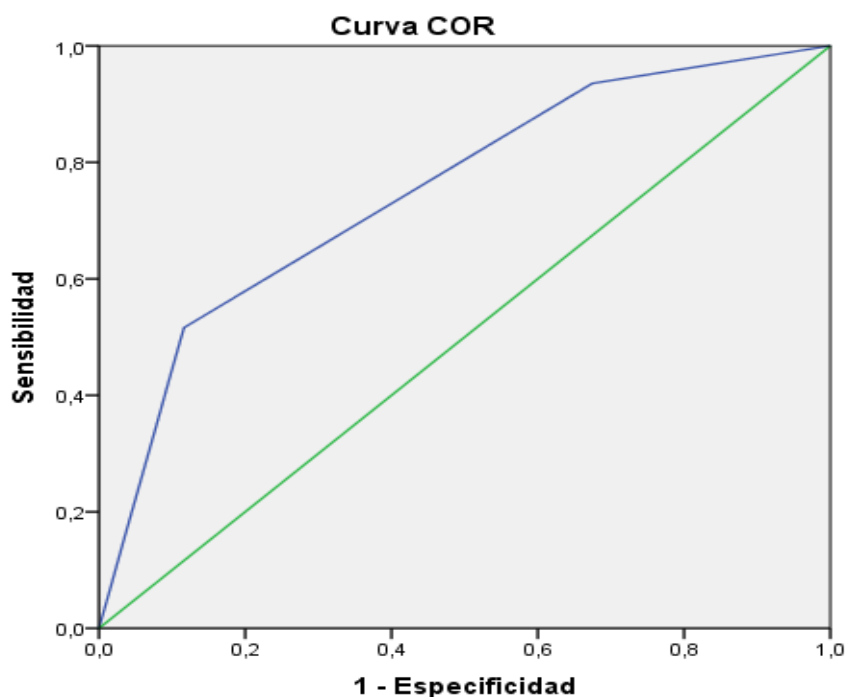
		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[interacciondidacticaenela ula1 = 1]	-2.788	.455	37.588	1	.000	-3.679	-1.897
	[interacciondidacticaenela ula1 = 2]	-.051	.352	.021	1	.885	-.742	.640
Ubicación	[GESAC=1]	-2.243	.541	17.183	1	.000	-3.303	-1.182
	[GESAC=2]	-1.969	.480	16.851	1	.000	-2.909	-1.029
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la en la interacción didáctica se asumirá para la comparación al nivel malo (1) frente a la en la interacción didáctica se asumirá al nivel bueno (2) en los estudiantes. Al respecto la variable gestión académica es protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión académico tiene la probabilidad de en la interacción didáctica sea de nivel bueno, para esta expresión se tiene al valor de Wald de

16.851 siendo este significativo ya que el p -valor es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,750

Figura 8. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa un 75%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación. Existe incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

3.2.5 Recepción y verificación de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico.

Prueba de hipótesis 4

H0: No existe incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 22

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	37.252			
Final	21.694	15.557	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 23

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.125	.142	.064

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la comunicación para apoyar el trabajo académico depende el 14,2% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 24

Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

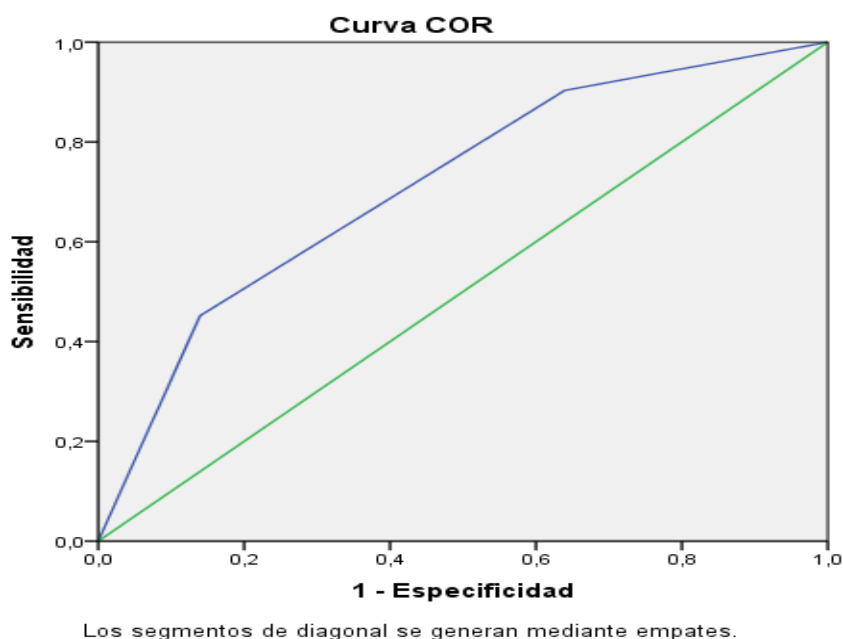
		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[comunicacionparaapoyareltrabajoacademico1 = 1]	2.211	.417	28.154	1	.000	-3.028	-1.394
	[comunicacionparaapoyareltrabajoacademico1 = 2]	.189	.348	.296	1	.587	-.493	.872
Ubicación	[GESAC=1]	1.642	.510	10.368	1	.001	-2.642	-.643
	[GESAC=2]	1.632	.457	12.759	1	.000	-2.527	-.736
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto en la comunicación para apoyar el trabajo académico se asumirá para la comparación al nivel malo (1) frente en la comunicación para apoyar el trabajo académico se asumirá al nivel bueno (2) en los estudiantes. Al respecto la variable gestión académica es protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión académico tiene la probabilidad en la comunicación para apoyar el trabajo académico sea de nivel bueno, para esta expresión se tiene al valor de Wald de

12.759 siendo este significativo ya que el p_{valor} es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).



$$\text{Área} = 0,713$$

Figura 9. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa un 71,3%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación. Existe incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

3.2.6 Recepción y verificación de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje.

Prueba de hipótesis 5

H0: No existe incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

H1: Existe incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 25

Prueba del ajuste de los datos para el modelo de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	46.483			
Final	23.893	22.590	2	.000

Función de enlace: Logit.

Tabla 26

Prueba del pseudo coeficiente de determinación de las variables según percepción de los estudiantes del 10° semestre de la de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
.176	.201	.094

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje depende el 20,1% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Tabla 27

Prueba de Wald y significación de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[valoraciondelprocesodeenseñanza aprendizaje1 = 1]	-3.110	.464	44.944	1	.000	-4.019	-2.201
	[valoraciondelprocesodeenseñanza aprendizaje1 = 2]	-.506	.367	1.901	1	.168	-1.226	.213
Ubicación	[GESAC=1]	-2.382	.542	19.347	1	.000	-3.443	-1.321
	[GESAC=2]	-1.756	.468	14.068	1	.000	-2.673	-.838
	[GESAC=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje se asumirá para la comparación al nivel malo (1) frente en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje se asumirá al nivel bueno (2) en los estudiantes. Al respecto la variable gestión académica es protector; lo que quiere decir que los estudiantes con nivel bueno de la gestión

académico tiene la probabilidad en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje sea de nivel bueno, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 14.068 siendo este significativo ya que el p_valor es $<$ al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

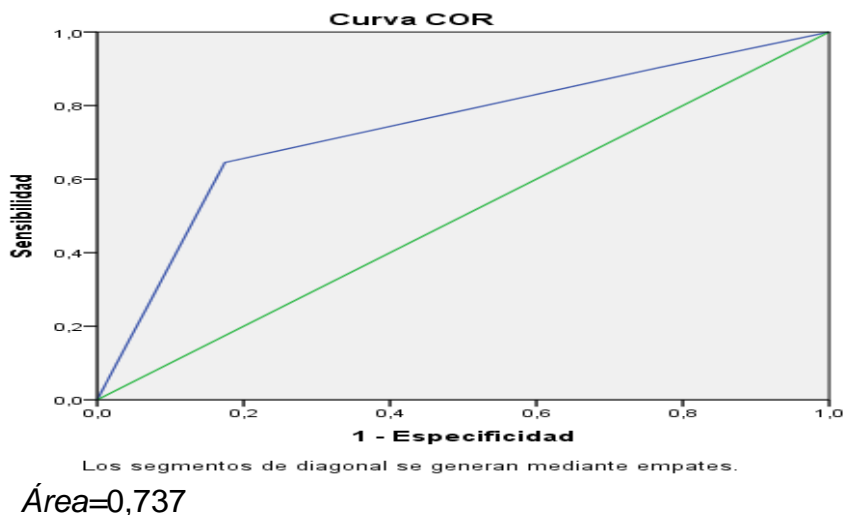


Figura 10. Representación del área COR como influencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa un 73,7%, representando un nivel moderado de implicancia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación. Existe incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

IV. Discusión

En la presente investigación se arribó en cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la competencia docente depende el 30,9% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Hay una coincidencia con la de Bazalar (2013) concluyó que el modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación Superior Universitaria, determina el nivel de desempeño desde una perspectiva de calidad, en este caso los Docentes han alcanzado un puntaje de 2.48 considerado como “Básico”. Se aprecia que para el área de desempeño Enseñanza Aprendizaje alcanza un promedio de 3.55 puntos siendo un nivel de desempeño de “Competente” el que indica un desempeño profesional adecuado en el factor evaluado. Los docentes en el criterio innovación académica alcanza un promedio de 0,83 siendo éste insatisfactorio, el desempeño profesional del docente presenta claras debilidades y éstas afectan significativamente el quehacer docente. Adicionalmente el 65,5% no ha asesorado tesis en los años que tiene como docente universitario. En cuanto a las competencias genéricas el puntaje obtenido fue de 2.40 puntos interpretándose como básico: indica un desempeño profesional del docente que no cumple con lo esperado. Se basó a la teoría de Celman (2009) afirmó que “La gestión académica posee una dinámica que suele ocultarse bajo una organización formal, orgánicamente establecida que le asigna tareas y temas más o menos constantes, históricamente conformados” (p. 36).

En la hipótesis específica 1, se arribó en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión

planeamiento del curso de la asignatura depende el 40,5% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Hay una coincidencia con la de García (2012) concluyó que el Valor $p = 0.000 < 0.05$, se afirma que la calidad de la Gestión Académico-Administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes de maestría de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM periodo 2007-I. y alcanza un Nivel Aceptable de 37,5%. Como el Valor $p = 0,003 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel Aceptable de 37,7%. Como el Valor $p = 0,000 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel regular de 25,5%. Asimismo se consideró la teoría de Rueda (2009) señaló que engloba el establecimiento de un propósito final de la enseñanza de la materia, la postura del profesor sobre la enseñanza, la organización y estructuración de los contenidos, la selección y/o elaboración de los materiales de apoyo al aprendizaje, la delimitación de las experiencias de aprendizaje y su evaluación.

En la hipótesis específica 2, en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión de la progresión de los aprendizajes depende el 16,9% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Hay una similitud con la de Barco y Jiménez (2016) se arribó que

la institución educativa no se presentó resistencia o miedo al cambio, ya que desde el primer momento se contó con el aval para la utilización del nuevo sistema de gestión académica debido al descontento de los usuarios ante las deficiencias y problemas que ocasionaba el sistema legado. Se basó a la teoría de Rueda (2009) consideró que los los niveles de desempeño y las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes, establecen dispositivos para hacer frente a la diversidad en la apropiación de los conocimientos y lleva a cabo controles periódicos para monitorear el logro de las metas.

En la hipótesis específica 3, concluyó en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la interacción didáctica en el aula depende el 20,6% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. H y una similitud con la de Zamora (2015) concluyó que la información que se lleva en el Sistema Gestión Académica y Administrativo se encuentra debidamente organizada en una base de datos segura, que permite obtener reportes cuando se lo requiera. Sin embargo se consideró la teoría de Rueda (2009) quien indica que uso apropiado de los materiales y herramientas didácticas, estilos de comunicación y generación de un clima social apropiado para el aprendizaje, así como los procesos de evaluación formativa.

En la hipótesis específica 4, en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la comunicación para apoyar el trabajo académico depende el 14,2% de la

gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Hay una semejanza con la de Bazalar (2013) concluyó que los docentes en el criterio innovación académica alcanza un promedio de 0,83 siendo éste insatisfactorio, el desempeño profesional del docente presenta claras debilidades y éstas afectan significativamente el quehacer docente. Adicionalmente el 65,5% no ha asesorado tesis en los años que tiene como docente universitario. Se basó a la teoría de Rueda (2009) manifestó que la comunicación de ideas, conocimientos y sentimientos a través de la palabra, tanto en situaciones conversacionales y actividades grupales, como en presentaciones públicas ante audiencias de diversos tamaños.

En la hipótesis específica 5, en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la dimensión en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje depende el 20,1% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Consideró la teoría de Rueda (2009) consideró los mecanismos y dispositivos para la evaluación de las metas, la acreditación de la materia, las necesidades de los estudiantes del propio profesor y de los estudiantes, así como la valoración de los docentes que cuenta con la experiencia didáctica.

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con un 30,9%.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye que existe incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con el 40,5%.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, se concluye existe incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con el 16,9%.

Cuarto: De acuerdo al objetivo específico 3, se concluye existe incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con el 20,6%.

Quinto: De acuerdo al objetivo específico 4, se concluye existe incidencia de la gestión académica en la comunicación para apoyar el trabajo académico según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con el 14,2%.

Sexto: De acuerdo al objetivo específico 5, se concluye existe incidencia de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de

la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con el 20,1%.

VI. Recomendaciones

- Primera. Se recomienda que la Dirección Central de Planificación y Desarrollo Institucional promueva una comisiones para la elaboración del Plan Estratégico tomando en cuenta la opinión de los estudiantes, docentes y personal administrativo que les permita tener una visión más amplia de las necesidades y dificultades del tema en cuestión, su sistematización, publicación, difusión a la comunidad de la Facultad, en coherencia con el Plan estratégico de la Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle. Esta prevención cumple otros aspectos la mejora en la competencia docente de dicha universidad.
- Segunda. Se recomienda una evaluación integral para identificando el rendimiento o desempeño académico de los estudiantes en los diferentes cursos para generar hipótesis de dificultades en la comprensión de algunos saberes y proporcionar un material adecuado para los educandos y la formación de los docentes. De tal forma que permita identificar adaptaciones curriculares que garanticen los aprendizajes.
- Tercera. Se recomienda antes de comenzar una actividad académica se debe llevar a cabo una evaluación de diagnóstico para determinar las fortalezas y desafíos con relación a las habilidades del estudiante, esto nos permite verificar la incidencia sobre el rendimiento académico y la metacognición nos permite darnos cuenta si los estudiantes tienen o no los conceptos previos requeridos para un buen funcionamiento en los cursos, y a los docentes nivelar los conocimientos de los estudiantes para asegurar los logros esperados, de tal forma que a los estudiantes se les enseñe de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.
- Cuarta. Se recomienda que en las clases se debe fomentar el interactuar del docente y estudiante participativamente activamente que los estudiantes desarrollen las mismas oportunidades entre ellos de tal forma que puedan afianzar o apropiarse de los nuevos conocimientos, por ejemplo haciendo uso de las TIC's ya que los aprendizajes y los

nuevos conocimientos deben ir a la par con los avances de la ciencia y tecnología.

Quinta. Se recomienda brindar apoyo constante en el asesoramiento de los aprendizajes y brindan talleres de reforzamiento para nivelar su aprendizaje.

Sexta. Se recomienda que las universidades deben realizar sus propias alianzas con representantes de empresas privadas, públicas y del Ministerio de Producción, para que los mejores estudiantes se les apoye en la inserción de sus prácticas pre profesionales y profesionales.

VII. Referencias

- Arias, F. (1996). *Administración de Recursos Humanos*. Cuarta Edición México Editorial Trillas.
- Barreda, D. (2012) en su tesis La calidad académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Bazalar, A. (2013). *Modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación superior universitaria castrense*, (Tesis Maestría). Facultad de Educación en la UNMSM: Lima Perú.
- Barco, J. y Jiménez, E. (2016). *Sistema de gestión académica para la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría – Caldas*. (Tesis de maestría): Colombia.
- Berry, T. (1996). *Como gerenciar la transformación hacia la calidad total*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson Educación.
- Bruner, J. (1994). *Minding the law*. USA: Harvard University Press.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, I., Castillo, R., Flores, L. y Miranda, G. (2013). *Proyecto pedagogía saludable en el CIDE*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica, CIDE.
- Celman, S. (2009). La universidad Pública: Un lugar para pensar la gestión académica. *Praxis educativa*, 3(13), 34-38).

- Comellas, M. (2002). *Las competencias del profesorado para la acción tutorial*. Barcelona: Praxis.
- Cox, J. (1993), y Bruner, M. (1994). *La educación superior en Chile*. Tres décadas de desarrollo.
- Delgado, K. (2003). *Evaluación y calidad de la Educación*. Nuevos aportes-procesos y resultados. Colombia: Magisterio.
- Eurydice (2005), *Cifras clave de la enseñanza de lenguas en los centros escolares de Europa*. Madrid:
- Ezequiel Ander-Egg, 1962. (1986). *Diccionario de Trabajo Social*. Bogotá, Colombia: Ed. Colombia Ltda.
- Francis, S. (2006). *Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario*. *Educación*. 30, (1), 31-49.
- Fernandez, G. (2006). *Pensar la gestión de la enseñanza en el aula universitaria*. *Educere*, 10 (33), 257 – 262.
- Ferrando, M (2005). *Paper: Intelligence and creativity. The First International Conference "Creativity: A Multifaceted View" Moscow*.
- García, J. (2012). *La calidad de la gestión académica administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*, (Tesis de maestría). Facultad de Educación en la UNMSM.
- Gairín, J. (2010). *La evaluación del impacto en programas de formación*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5), 19-

43. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num5/art1.pdf>.

Gorrochotegui, A. (2005). *Compromisos de la docencia universitaria. Educación y Educadores*. Universidad de La Sabana. Colombia: Cundinamarca.

Guanilo, G. (2015). *Evolución de las exportaciones de uva de mesa Piura - Perú. 2013-2015*. Luna Consultores & Asociados.

Gutiérrez, F. (1981). *Educación como praxis política*. México: Siglo XXI.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hevia, O. (2001). *Reflexiones metodológicas y epistemológicas sobre las ciencias Sociales*. Ediciones Tropicós. Venezuela.

Koontz, H. y Weihrich, H. (2007). *Elementos de administración*: México: Mac Graw Hill.

Mas, O. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15 (3), 195-211.

Madiha, S. (2013). *Impact of management information systems (MIS) on school administration: What the literature says*. 5th World Conference on Educational Sciences - WCES 2013.

López, M.C. (2005). *Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en universidad y su adaptación al espacio europeo de Educación superior*. Granada: Universidad de Granada.

- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22.
- Robalino, P. (2012). *Plan de capacitación por competencias laborales para prestadores de servicios turísticos del Cantón Píllaro*, Parroquia San Miguelito. Ecuador.
- Rueda, B. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista electrónica de Investigación educativa*, 11 (2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/ojs/index.php/redie/article/view/234/393>.
- Sánchez C, y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Sánchez, R (2013). *Percepción de los alumnos sobre la calidad educativa de la formación profesional de la Facultad de Educación de la UNMSM*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, (Tesis de maestría): Lima – Perú.
- Zamora, E. (2015). *Diseño de un sistema de gestión académica en una red local para la unidad educativa Horizontes de colores*, (Tesis de maestría): Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas. Ecuador.

Anexos

Anexo A: Artículo científico**Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.****Sonia Luz Vilca Chaicha****Escuela de Postgrado****Universidad César Vallejo Filial Lima****Resumen**

En la presente investigación cuyo objetivo general fue determinar la incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

El tipo de investigación fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, correlacional causal. La población censal estuvo conformada por 117 estudiantes de dicha entidad. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,927 y 0,941) los resultados son de alta confiabilidad.

Asimismo existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con un 30,9 %.

Palabra claves: Gestión académica, competencia docente, planeamiento del curso de la asignatura y gestión de la progresión de los aprendizajes.

Abstract

In the present investigation, whose general objective was to determine the incidence of academic management in teaching competition according to perception of the students of the tenth semester of the Faculty of education of the National University of education Enrique Guzmán and Valle, Chosica, 2017.

The type of investigation was substantive descriptive level, quantitative approach; causal non-experimental, correlational design. The Census population was formed by 117 students of that institution. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which were duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's alpha (0.927 and) 0,941) the results are highly reliable.

. In addition there is incidence of academic management in teaching competition according to perception of the students of the tenth semester of the Faculty of education of the National University of education Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, with a 30,9%.

Word keys: academic management, teaching competence, planning of the course from the course and progression of learning management.

Introducción

En este sentido, en el proceso de evaluación de la Gestión Académica desde la tendencias gerenciales de la administración, estuvo centrado en lo normativo para el cumplimiento de los procesos entendida como mantenimiento del sistema educativo de nivel superior, pero, hoy en día debe estar centrado en el mejoramiento continuo de los servicio educativos de la institución, donde los docentes son el centro de los cambios fundamentalmente cualitativos del proceso de enseñanza en su más amplio sentido; además se debe adjuntar los requisitos de calidad que demandan las empresas, las instituciones, el poder político, en definitiva, la sociedad toda, a la Educación superior universitaria.

En este contexto la sociedad exige a la universidad procesos de mejora continua debido a que los egresados, no se desarrollan profesionalmente en la carrera laboral en la que se formaron y donde la empleabilidad todavía no es parte del perfil del egresado, más en este entorno competitivo a nivel mundial, donde se incluye lo comparativo entre la universidad de gestión pública y

privada. La finalidad del presente estudio de investigación conlleva a formular interrogantes relacionadas a la evaluación de la gestión académica y las competencias docentes desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación. Determinar la relación entre la gestión académica y las competencias docentes desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad mencionada. En este caso, para efectos del estudio se tomará en cuenta a estudiantes del décimo semestre 2017, de la Facultad de Educación.

Antecedentes del problema

Bazalar (2013) en la tesis titulada *Modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación superior universitaria castrense*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, para optar el grado de Magíster, entre sus conclusiones afirma lo siguiente: Se concluye que el Modelo de Evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación Superior Universitaria, determina el nivel de desempeño desde una perspectiva de calidad, en este caso los Docentes han alcanzado un puntaje de 2.48 considerado como "Básico". Se aprecia que para el área de desempeño Enseñanza Aprendizaje alcanza un promedio de 3.55 puntos siendo un nivel de desempeño de "Competente" el que indica un desempeño profesional adecuado en el factor evaluado. En cuanto a los conocimientos de gestión de procesos académicos el promedio alcanzado fue de 3.89 puntos el que se interpreta como "competente", muestra un desempeño profesional adecuado, a pesar que su participación del docente es esporádico. Los docentes en el criterio innovación académica alcanza un promedio de 0,83 siendo éste insatisfactorio, el desempeño profesional del docente presenta claras debilidades y éstas afectan significativamente el quehacer docente. Adicionalmente el 65,5% no ha asesorado tesis en los años que tiene como docente universitario. en cuanto a las competencias genéricas el puntaje obtenido fue de 2.40 puntos interpretándose como básico: indica un desempeño profesional del docente que no cumple con lo esperado.

Sánchez (2013) en la tesis titulada *Percepción de los alumnos sobre la calidad educativa de la formación profesional de la Facultad de Educación de la UNMSM*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, para optar el grado de Magíster, entre sus conclusiones menciona lo siguiente: La

mayoría de los estudiantes (92%) considera que es buena la calidad de su formación profesional. Existe una relación estadística directa entre la percepción que tienen los estudiantes de ser buenos alumnos y la percepción de que es buena su formación profesional en la Facultad de Educación de la UNMSM. Existe una relación estadística entre el nivel de rendimiento académico del alumno y su percepción de la calidad en su formación profesional. No existe relación estadística entre el nivel de Educación del padre y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquiera que sea el nivel de Educación del padre, el alumno considera que es buena su formación profesional. No existe relación estadística entre el nivel económico de los padres y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquiera que sea el nivel económico de los padres, el alumno considera que es buena su formación profesional.

Del mismo modo se toma en cuenta el aporte de García (2012) en la tesis titulada *La calidad de la gestión académica administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, para optar el grado de Doctor, entre sus conclusiones refiere lo siguiente: Como el Valor $p = 0.000 < 0.05$, se afirma que la calidad de la Gestión Académico-Administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes de maestría de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM periodo 2007-I. y alcanza un Nivel Aceptable de 37,5%. Como el Valor $p = 0,003 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel Aceptable de 37,7%. Como el Valor $p = 0,000 < 0,05$, se afirma que existe relación entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes de maestría en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 2007-I. Y alcanza un Nivel regular de 25,5%.

Revisión de literatura

Celman (2009) afirmó que “La gestión académica posee una dinámica que suele ocultarse bajo una organización formal, orgánicamente establecida que le asigna tareas y temas más o menos constantes, históricamente conformados” (p. 36).

Para aclarar este aspecto, mencionaremos el aporte de Casassus (2000) precisó que: “el concepto de gestión, connota tanto las acciones de planificar como las de administrar. La administración, como ejecución de las instrucciones de un plan, independientes de los contextos” (p.6).

Guanilo (2010) manifestó sobre la gestión académica en la universidad:

Se ha abordado el estudio de la gestión, denominándola precisamente estudios de gestión universitaria, pero el enfoque ha sido hacia la docencia, investigación, financiamiento o extensión; además, estos estudios han sido efectuados de manera desarticulada, aislada, vale decir que no se ha estudiado la gestión universitaria desde una perspectiva holística, unitaria y sistemática. (p. 100)

El docente universitario en alusión a la pregunta ¿Qué es ser un docente universitario? Gorrochotegui (2005) señaló:

Es profesar la profesión de docente universitario, ejerciendo con inclinación voluntaria el arte de enseñar a un grupo de estudiantes (también) universitarios una disciplina en la que nos hemos especializado. Además tiene la fuerza de la vocación, que es algo que se tiene dentro: se lleva dentro con cierta pasión y posibilidad de desarrollo y perfeccionamiento. (p.107)

Objetivo

Determinar la incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

Método

El tipo de investigación fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, correlacional causal. La población censal estuvo conformada por 117 estudiantes de dicha entidad. La técnica empleada

para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,927 y 0,941) los resultados son de alta confiabilidad.

Resultados

En la tabla 6 y la figura 1, se evidencia que en la gestión académica según la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, de 117 encuestados 55 que representan el 47% como regular; 31 encuestados que representa el 26,5% el nivel malo e igual resultado consideran califican como una gestión académico de nivel bueno. Los resultados de la tabla 8 y la figura 3, muestra que la competencia del docente según la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, de 117 encuestados 57 que representa el 48,7% manifiestan que la competencia del docente es regular; 30 que representa el 25,6% de los estudiantes muestran que la competencia del docente se ubica en el nivel inicio y excelente. Es decir la mayoría de los docentes tiene la fuerza de la vocación, que es algo que se tiene dentro: se lleva dentro con cierta pasión y posibilidad de desarrollo y perfeccionamiento.

Discusión

En la presente investigación se arribó en cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la competencia docente depende el 30,9% de la gestión académica según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. Hay una coincidencia con la de Bazalar (2013) concluyó que el modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación Superior Universitaria, determina el nivel de desempeño desde una perspectiva de calidad, en este caso los Docentes han alcanzado un

puntaje de 2.48 considerado como “Básico”. Se aprecia que para el área de desempeño Enseñanza Aprendizaje alcanza un promedio de 3.55 puntos siendo un nivel de desempeño de “Competente” el que indica un desempeño profesional adecuado en el factor evaluado. Los docentes en el criterio innovación académica alcanza un promedio de 0,83 siendo éste insatisfactorio, el desempeño profesional del docente presenta claras debilidades y éstas afectan significativamente el quehacer docente. Adicionalmente el 65,5% no ha asesorado tesis en los años que tiene como docente universitario. En cuanto a las competencias genéricas el puntaje obtenido fue de 2.40 puntos interpretándose como básico: indica un desempeño profesional del docente que no cumple con lo esperado. También hay una coincidencia con la de Sánchez (2013) concluyó que la mayoría de los estudiantes (92%) considera que es buena la calidad de su formación profesional. Existe una relación estadística directa entre la percepción que tienen los estudiantes de ser buenos alumnos y la percepción de que es buena su formación profesional en la Facultad de Educación de la UNMSM. Existe una relación estadística entre el nivel de rendimiento académico del alumno y su percepción de la calidad en su formación profesional. No existe relación estadística entre el nivel de Educación del padre y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquiera que sea el nivel de Educación del padre, el alumno considera que es buena su formación profesional. No existe relación estadístico entre el nivel económico de los padres y la calidad de la formación profesional del alumno. Cualquiera que sea el nivel económico de los padres, el alumnos considera que es buena su formación profesional. Se basó a la teoría de Celman (2009) afirmó que “La gestión académica posee una dinámica que suele ocultarse bajo una organización formal, orgánicamente establecida que le asigna tareas y temas más o menos constantes, históricamente conformados” (p. 36).

Conclusiones.

De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, con un 30,9%.

Referencias

- Bazalar, A. (2013). *Modelo de evaluación de la calidad del desempeño docente de Educación superior universitaria castrense*, (Tesis Maestría). Facultad de Educación en la UNMSM: Lima Perú.
- Celman, S. (2009). La universidad Pública: Un lugar para pensar la gestión académica. *Praxis educativa*, 3(13), 34-38).
- García, J. (2012). *La calidad de la gestión académica administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*, (Tesis de maestría). Facultad de Educación en la UNMSM.
- Gorrochotegui, A. (2005). *Compromisos de la docencia universitaria. Educación y Educadores*. Universidad de La Sabana. Colombia: Cundinamarca.
- Guanilo, G. (2015). *Evolución de las exportaciones de uva de mesa Piura - Perú. 2013-2015*. Luna Consultores & Asociados.
- Sánchez, R (2013). *Percepción de los alumnos sobre la calidad educativa de la formación profesional de la Facultad de Educación de la UNMSM*”, presentado en la UPG de la Facultad de Educación en la UNMSM, (Tesis de maestría): Lima – Perú.

Anexo B: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO QUE MIDE LA GESTIÓN ACADÉMICA

Estimado(a) estudiante

En la Facultad de Educación, la Gestión Académica establece los lineamientos de las actividades académicas, enfatizando las de enseñanza aprendizaje. Es por ese motivo que nos interesa recoger tú apreciación. Agradecemos respuestas a este cuestionario con la mayor honestidad posible. Recuerde que la presente encuesta es anónima. Marque con un aspa (X) o sombree cada círculo de acuerdo a sus respuestas.

Sus respuestas tienen 5 opciones:

Escala de Likert:

No /rara vez (1)

Casi nada (2)

Parcialmente (3)

En gran parte (4)

Totalmente (5)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	Conoces la Política de Calidad de la Facultad.					
2	Se ven claramente reflejadas en una política y estrategia definidas, en los planes, programas, objetivos y en la asignación de recursos.					
3	Se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de la Facultad.					
4	Tienes conocimiento de los procedimientos de admisión y matrícula de los estudiantes.					
5	Tienes conocimiento del procedimiento para las acciones de acción tutorial.					
6	Conoce el procedimiento para la definición de las metodologías de enseñanza.					
7	Se entrega el sílabo y se expone el contenido del mismo el primer día de clase.					
8	Las sesiones de aprendizaje son planificadas y ejecutadas por el docente según lo programado en el sílabo.					
9	Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo establecido en el sílabo y posteriormente se publica las notas para su revisión y conformidad.					
10	Los docentes evalúan con los estudiantes el logro de los objetivos de aprendizaje de las sesiones de aprendizaje.					
11	Los docentes cumplen con las normas que rigen las actividades académicas de la facultad.					
12	Los docentes mantienen una coherencia entre sus pensamientos y sus acciones.					
13	Los docentes incluyen o citan en sus clases, libros elaborados por ellos, que son productos de investigación que desarrolla en la institución.					
14	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza recibida.					
15	Conoces la norma/procedimiento de los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas pre profesionales.					
16	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a las prácticas en las que ha participado.					
17	Conoces la política de Investigación de la facultad.					
18	En la facultad se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de investigación.					
19	Los resultados de las evaluaciones se utilizan para definir y planificar propuestas de mejora.					
20	Conoces los criterios para seleccionar a los docentes.					

21	Se hacen públicos los resultados de los procesos de selección de los docentes.					
22	Se efectúa la supervisión y/ o monitoreo del desarrollo de clases de los docentes.					
23	Se dan a conocer los resultados de las evaluaciones del personal docente contratado y/o nombrado.					
24	Conoces si se analiza periódicamente el uso de los recursos materiales de la facultad.					
25	Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje e investigación son cómodas, seguras y poseen el equipamiento necesario.					
26	Estás de acuerdo con el servicio que brinda la biblioteca de la Facultad.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA COMPETENCIA DOCENTE

Estimado(a) estudiante

Los docentes constituyen el capital principal de la universidad. Por este motivo, nos interesa recoger tu opinión en relación a las actividades académicas de los docentes en la Facultad de Educación. Agradecemos la respuesta a este cuestionario con la mayor honestidad.

Marque con un aspa (X) o sombree cada círculo de acuerdo a sus respuestas. Recuerde que la presente encuesta es anónima.

Sus respuestas tienen 5 opciones:

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	Describe con claridad las capacidades y/o logros de aprendizaje.					
2	Domina los temas de la materia que desarrolla, no incurre en errores ni en imprecisiones.					
3	Realiza trabajos en grupos y propone actividades en la que participan los estudiantes					
4	Ubica los conocimientos en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.					
5	Desarrolla la temática relacionada con la capacidad y/o logro de aprendizaje descrito en el sílabo.					
6	Organiza y distribuye el tiempo de acuerdo al desarrollo de la clase.					
7	Establece claramente y en acuerdo con los estudiantes las reglas de convivencia.					
8	Diseña situaciones adecuadas para facilitar las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo.					
9	Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación.					
10	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.					
11	Incluye el uso de estrategias de aprendizaje apoyadas en diversas tecnologías.					
12	Retroalimenta los conocimientos de acuerdo al desempeño de los estudiantes.					
13	Provee oportunidades equitativas de participación en el aula.					
14	Aplica los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con objetividad.					
15	Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás.					
16	Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante el lenguaje corporal y adecuado tono de voz.					
17	Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.					
18	Reflexiona junto a los estudiantes sobre el logro alcanzado en la asignatura utilizando diversas estrategias.					
19	Realiza la autoevaluación de su desempeño con los estudiantes.					
20	Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos los estudiantes.					

Anexo C: Matriz de consistencia

FORMATO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema General ¿Cómo incide la gestión académica y su incidencia en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?	Objetivo General Determinar la incidencia de la gestión académica en la competencia docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	Hipótesis General Existe incidencia significativa de la gestión académica en la competencia docente desde la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad César Vallejo, Los Olivos, 2017.	Variable 1: Gestión académica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Problemas Específicos ¿Cómo incide la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?	Objetivos Específicos Establecer la incidencia de la gestión académica en el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	Hipótesis Específicos Existe relación significativa entre la gestión académica y el planeamiento del curso de la asignatura según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	Política y objetivos de calidad	Conocimiento de la Política de Calidad de la Facultad	1 y 2	Escala ordinal No /rara vez (1) Casi nada (2) Parcialmente (3) En gran parte (4) Totalmente (5)	Mala 45 - 63 Regular 64 - 82 Buena 83 - 103
				Grado de consecución de los objetivos de calidad	3		
Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	Admisión y matriculación de los estudiantes.	4					
	Diseño de las acciones de la labor tutorial.	5					
	Planificación, elaboración y ejecución de la enseñanza aprendizaje.	6,7,8,11,12					
	Satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza.	9,10,14					
Investigación	Contenidos y requisitos mínimos de las prácticas	15					
	Satisfacción del estudiante respecto a sus prácticas	16					
	Política de Investigación de la Universidad.	17					
	Elaboración de materiales como producto de investigaciones.	13					
	Grado de consecución de los objetivos de	18					

<p>¿Cómo incide la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?</p>	<p>Establecer la incidencia de la gestión académica en la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión de la progresión de los aprendizajes según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.</p>	investigación.				
			Personal académico	Evaluación para definir y planificar propuestas de mejora.	19		
				Criterios públicos y objetivos en la selección de docentes.	20		
				Resultados de los procesos de selección docente.	21		
				Supervisión y monitoreo del desempeño docente.	22 y 23		
Servicios y recursos materiales	Recursos materiales de la institución.	24					
	Servicios de la institución (bibliotecas y aulas)	25 y 26					
Variable 2: Competencia del docente							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
<p>¿Cómo incide la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?</p>	<p>Establecer la incidencia de la gestión académica en la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión académica y la interacción didáctica en el aula según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.</p>	Planeamiento del curso de la asignatura.	Dominio de saberes.	1,3,4,5	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Inicio 36 - 49 Regular 50 - 63 Excelente 64 - 79</p>
				Enfoque de aprendizaje	2		
				Normas de convivencia.	7		
				Estrategias de aprendizaje en una secuencia didáctica.	6 y 9		
			Gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase).	Aprendizaje autónomo y colaborativo.	8		
Material didáctico.	10						
Tecnologías de la Información y comunicación.	11						
Interacción didáctica en el aula	Estrategias de retroalimentación y participación.	12 y 13					
	Tipos de evaluación	14					

académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017?	de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.	Existe incidencia significativa de la gestión académica en la valoración del progreso de enseñanza aprendizaje según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017.		Participación de los estudiantes	15 y 20
			Comunicación para apoyar el trabajo académico	Interrelación con los estudiantes	16
				Comunicación eficaz	17
			Valoración de proceso enseñanza-aprendizaje.	de	Evalúa el logro de la asignatura.
		Estrategias de autoevaluación.	19		

METODOLOGÍA

Tipo de investigación: Es sustantiva

Diseño: Correlacional causal

Método: Hipotético deductivo

Población censal: 117 estudiantes

Anexo D: Validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN ACADÉMICA

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Política y objetivos de calidad								
1	Conoces la Política de Calidad de la Facultad.	✓		✓		✓		
2	Se ven claramente reflejadas en una política y estrategia definidas, en los planes, programas, objetivos y en la asignación de recursos.	✓		✓		✓		
3	Se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de la Facultad.	✓		✓		✓		
Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes								
4	Tienes conocimiento de los procedimientos de admisión y matrícula de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Tienes conocimiento del procedimiento para las acciones de acción tutorial.	✓		✓		✓		
6	Conoce el procedimiento para la definición de las metodologías de enseñanza.	✓		✓		✓		
7	Se entrega el sílabo y se expone el contenido del mismo el primer día de clase.	✓		✓		✓		
8	Las sesiones de aprendizaje son planificadas y ejecutadas por el docente según lo programado en el sílabo.	✓		✓		✓		
11	Los docentes cumplen con las normas que rigen las actividades académicas de la facultad.	✓		✓		✓		
12	Los docentes mantienen una coherencia entre sus pensamientos y sus acciones.	✓		✓		✓		
9	Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo establecido en el sílabo y posteriormente se publica las notas para su revisión y conformidad.	✓		✓		✓		
10	Los docentes evalúan con los estudiantes el logro de los objetivos de aprendizaje de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza recibida.	✓		✓		✓		
15	Conoces la norma/procedimiento de los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas pre profesionales.	✓		✓		✓		
16	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a las prácticas en las que ha participado.	✓		✓		✓		

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Investigación								
17	Conoces la política de Investigación de la facultad.	✓		✓		✓		
13	Los docentes incluyen o citan en sus clases, libros elaborados por ellos, que son productos de investigación que desarrolla en la institución.	✓		✓		✓		
18	En la facultad se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de investigación.	✓		✓		✓		
Personal académico								
19	Los resultados de las evaluaciones se utilizan para definir y planificar propuestas de mejora.	✓		✓		✓		
20	Conoces los criterios para seleccionar a los docentes.	✓		✓		✓		
21	Se hacen públicos los resultados de los procesos de selección de los docentes.	✓		✓		✓		
22	Se efectúa la supervisión y/ o monitoreo del desarrollo de clases de los docentes.	✓		✓		✓		
23	Se dan a conocer los resultados de las evaluaciones del personal docente contratado y/o nombrado.	✓		✓		✓		
Servicios y recursos materiales								
24	Conoces si se analiza periódicamente el uso de los recursos materiales de la facultad.	✓		✓		✓		
25	Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje e investigación son cómodas, seguras y poseen el equipamiento necesario.	✓		✓		✓		
26	Estás de acuerdo con el servicio que brinda la biblioteca de la Facultad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplica criterios de validación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Méndez Ilizarbe Gloria Susana* DNI: *07059554*

Especialidad del validador: *Metodología; Mg. en Ciencia Educativa; Dra en Educación*



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de septiembre del 2017

x 

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPETENCIA DOCENTE

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planeamiento del curso de la asignatura.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Describe con claridad las capacidades y/o logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Realiza trabajos en grupos y propone actividades en la que participan los estudiantes	✓		✓		✓		
4	Ubica los conocimientos en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.	✓		✓		✓		
5	Desarrolla la temática relacionada con la capacidad y/o logro de aprendizaje descrito en el sílabo.	✓		✓		✓		
2	Domina los temas de la materia que desarrolla, no incurre en errores ni en imprecisiones.	✓		✓		✓		
7	Establece claramente y en acuerdo con los estudiantes las reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
6	Organiza y distribuye el tiempo de acuerdo al desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
9	Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación.	✓		✓		✓		
Dimensión: Gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase).		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña situaciones adecuadas para facilitar las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
11	Incluye el uso de estrategias de aprendizaje apoyadas en diversas tecnologías.	✓		✓		✓		
Dimensión: Interacción didáctica en el aula.		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Retroalimenta los conocimientos de acuerdo al desempeño de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Provee oportunidades equitativas de participación en el aula.	✓		✓		✓		
14	Aplica los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con objetividad.	✓		✓		✓		
15	Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás.	✓		✓		✓		
20	Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
Dimensión: Comunicación para apoyar el trabajo académico.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante el lenguaje corporal y adecuado tono de voz.	✓		✓		✓		
17	Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.	✓		✓		✓		

Dimensión: Valoración del proceso de enseñanza- aprendizaje.		Si	No	Si	No	Si	No
18	Reflexiona junto a los estudiantes sobre el logro alcanzado en la asignatura utilizando diversas estrategias.	✓		✓		✓	
19	Realiza la autoevaluación de su desempeño con los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica criterios de validación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Méndez Ilizarbe Gloria Susana DNI: 07059554

Especialidad del validador: Metodóloga; Mg en Exercicio Educativa; Dra en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de septiembre del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN ACADÉMICA

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Política y objetivos de calidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoces la Política de Calidad de la Facultad.	✓		✓		✓		
2	Se ven claramente reflejadas en una política y estrategia definidas, en los planes, programas, objetivos y en la asignación de recursos.	✓		✓		✓		
3	Se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de la Facultad.	✓		✓		✓		
Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Tienes conocimiento de los procedimientos de admisión y matrícula de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Tienes conocimiento del procedimiento para las acciones de acción tutorial.	✓		✓		✓		
6	Conoce el procedimiento para la definición de las metodologías de enseñanza.	✓		✓		✓		
7	Se entrega el sílabo y se expone el contenido del mismo el primer día de clase.	✓		✓		✓		
8	Las sesiones de aprendizaje son planificadas y ejecutadas por el docente según lo programado en el sílabo.	✓		✓		✓		
11	Los docentes cumplen con las normas que rigen las actividades académicas de la facultad.	✓		✓		✓		
12	Los docentes mantienen una coherencia entre sus pensamientos y sus acciones.	✓		✓		✓		
9	Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo establecido en el sílabo y posteriormente se publica las notas para su revisión y conformidad.	✓		✓		✓		
10	Los docentes evalúan con los estudiantes el logro de los objetivos de aprendizaje de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza recibida.	✓		✓		✓		
15	Conoces la norma/procedimiento de los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas pre profesionales.	✓		✓		✓		
16	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a las prácticas en las que ha participado.	✓		✓		✓		

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Investigación								
17	Conoces la política de Investigación de la facultad.	✓		✓		✓		
13	Los docentes incluyen o citan en sus clases, libros elaborados por ellos, que son productos de investigación que desarrolla en la institución.	✓		✓		✓		
18	En la facultad se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de investigación.	✓		✓		✓		
Personal académico								
19	Los resultados de las evaluaciones se utilizan para definir y planificar propuestas de mejora.	✓		✓		✓		
20	Conoces los criterios para seleccionar a los docentes.	✓		✓		✓		
21	Se hacen públicos los resultados de los procesos de selección de los docentes.	✓		✓		✓		
22	Se efectúa la supervisión y/ o monitoreo del desarrollo de clases de los docentes.	✓		✓		✓		
23	Se dan a conocer los resultados de las evaluaciones del personal docente contratado y/o nombrado.	✓		✓		✓		
Servicios y recursos materiales								
24	Conoces si se analiza periódicamente el uso de los recursos materiales de la facultad.	✓		✓		✓		
25	Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje e investigación son cómodas, seguras y poseen el equipamiento necesario.	✓		✓		✓		
26	Estás de acuerdo con el servicio que brinda la biblioteca de la Facultad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Chavez Renato, Abu DNI: 22469261

Especialidad del validador: Estadística

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de septiembre del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPETENCIA DOCENTE

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planeamiento del curso de la asignatura.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Describe con claridad las capacidades y/o logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Realiza trabajos en grupos y propone actividades en la que participan los estudiantes	✓		✓		✓		
4	Ubica los conocimientos en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.	✓		✓		✓		
5	Desarrolla la temática relacionada con la capacidad y/o logro de aprendizaje descrito en el sílabo.	✓		✓		✓		
2	Domina los temas de la materia que desarrolla, no incurre en errores ni en imprecisiones.	✓		✓		✓		
7	Establece claramente y en acuerdo con los estudiantes las reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
6	Organiza y distribuye el tiempo de acuerdo al desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
9	Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación.	✓		✓		✓		
Dimensión: Gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase).		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña situaciones adecuadas para facilitar las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
11	Incluye el uso de estrategias de aprendizaje apoyadas en diversas tecnologías.	✓		✓		✓		
Dimensión: Interacción didáctica en el aula.		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Retroalimenta los conocimientos de acuerdo al desempeño de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Provee oportunidades equitativas de participación en el aula.	✓		✓		✓		
14	Aplica los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con objetividad.	✓		✓		✓		
15	Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás.	✓		✓		✓		
20	Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
Dimensión: Comunicación para apoyar el trabajo académico.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante el lenguaje corporal y adecuado tono de voz.	✓		✓		✓		
17	Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN ACADÉMICA

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Política y objetivos de calidad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoces la Política de Calidad de la Facultad.	✓		✓		✓		
2	Se ven claramente reflejadas en una política y estrategia definidas, en los planes, programas, objetivos y en la asignación de recursos.	✓		✓		✓		
3	Se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de la Facultad.	✓		✓		✓		
Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Tienes conocimiento de los procedimientos de admisión y matrícula de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Tienes conocimiento del procedimiento para las acciones de acción tutorial.	✓		✓		✓		
6	Conoce el procedimiento para la definición de las metodologías de enseñanza.	✓		✓		✓		
7	Se entrega el sílabo y se expone el contenido del mismo el primer día de clase.	✓		✓		✓		
8	Las sesiones de aprendizaje son planificadas y ejecutadas por el docente según lo programado en el sílabo.	✓		✓		✓		
11	Los docentes cumplen con las normas que rigen las actividades académicas de la facultad.	✓		✓		✓		
12	Los docentes mantienen una coherencia entre sus pensamientos y sus acciones.	✓		✓		✓		
9	Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo establecido en el sílabo y posteriormente se publica las notas para su revisión y conformidad.	✓		✓		✓		
10	Los docentes evalúan con los estudiantes el logro de los objetivos de aprendizaje de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a la enseñanza recibida.	✓		✓		✓		
15	Conoces la norma/procedimiento de los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas pre profesionales.	✓		✓		✓		
16	En la facultad se evalúa periódicamente el nivel de satisfacción del estudiante respecto a las prácticas en las que ha participado.	✓		✓		✓		

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Investigación								
17	Conoces la política de Investigación de la facultad.	✓		✓		✓		
13	Los docentes incluyen o citan en sus clases, libros elaborados por ellos, que son productos de investigación que desarrolla en la institución.	✓		✓		✓		
18	En la facultad se realiza un seguimiento periódico del cumplimiento de los objetivos de investigación.	✓		✓		✓		
Personal académico								
19	Los resultados de las evaluaciones se utilizan para definir y planificar propuestas de mejora.	✓		✓		✓		
20	Conoces los criterios para seleccionar a los docentes.	✓		✓		✓		
21	Se hacen públicos los resultados de los procesos de selección de los docentes.	✓		✓		✓		
22	Se efectúa la supervisión y/ o monitoreo del desarrollo de clases de los docentes.	✓		✓		✓		
23	Se dan a conocer los resultados de las evaluaciones del personal docente contratado y/o nombrado.	✓		✓		✓		
Servicios y recursos materiales								
24	Conoces si se analiza periódicamente el uso de los recursos materiales de la facultad.	✓		✓		✓		
25	Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje e investigación son cómodas, seguras y poseen el equipamiento necesario.	✓		✓		✓		
26	Estás de acuerdo con el servicio que brinda la biblioteca de la Facultad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Acosta Diaz DNI: 09728050

Especialidad del validador: Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de septiembre del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPETENCIA DOCENTE

N°	ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planeamiento del curso de la asignatura.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Describe con claridad las capacidades y/o logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Realiza trabajos en grupos y propone actividades en la que participan los estudiantes	✓		✓		✓		
4	Ubica los conocimientos en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.	✓		✓		✓		
5	Desarrolla la temática relacionada con la capacidad y/o logro de aprendizaje descrito en el sílabo.	✓		✓		✓		
2	Domina los temas de la materia que desarrolla, no incurre en errores ni en imprecisiones.	✓		✓		✓		
7	Establece claramente y en acuerdo con los estudiantes las reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
6	Organiza y distribuye el tiempo de acuerdo al desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
9	Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación.	✓		✓		✓		
Dimensión: Gestión de la progresión de los aprendizajes (plan de clase).		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña situaciones adecuadas para facilitar las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
11	Incluye el uso de estrategias de aprendizaje apoyadas en diversas tecnologías.	✓		✓		✓		
Dimensión: Interacción didáctica en el aula.		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Retroalimenta los conocimientos de acuerdo al desempeño de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Provee oportunidades equitativas de participación en el aula.	✓		✓		✓		
14	Aplica los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con objetividad.	✓		✓		✓		
15	Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás.	✓		✓		✓		
20	Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
Dimensión: Comunicación para apoyar el trabajo académico.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante el lenguaje corporal y adecuado tono de voz.	✓		✓		✓		
17	Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.	✓		✓		✓		

Dimensión: Valoración del proceso de enseñanza- aprendizaje.		Si	No	Si	No	Si	No
18	Reflexiona junto a los estudiantes sobre el logro alcanzado en la asignatura utilizando diversas estrategias.	/		/		/	
19	Realiza la autoevaluación de su desempeño con los estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: M. Teresa Acuña Díaz DNI: 09728000

Especialidad del validador: Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de septiembre del 2017



Firma del Experto Informante.

Anexo E: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
DECANATO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

La Cantuta, 30 de noviembre de 2017.

CARTA N° 058-2016-D-FPyCF

Señor
Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo- Filial Lima Norte

Presente.-

De mi consideración:

ASUNTO: Facilidades para desarrollo
de trabajo de investigación
Ref.: Carta P.1051-2017 EPG-UCV-LN

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, en el que solicita autorización a fin que la estudiante de su representada: **Sonia Luz Vilca Chaicha**, identificada con DNI N°09609524 y Código N°7001057524; desarrolle el trabajo de Investigación (tesis): "Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente según percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica 2017".

Considerando que la aplicación de estos cuestionarios forma parte del desarrollo de la investigación, que será impartida a los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; y cumpliendo con los requisitos y las normas, se concede el permiso correspondiente.

Hacemos propicia la oportunidad para expresarle nuestra consideración más distinguida.

Atentamente,


Dr. Jorge Fernando Robles Orué
Decano

Anexo F: Base de dato

Prueba de fiabilidad de los instrumentos

Base de dato de la prueba piloto de la gestión académica

	Gestión académica																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	5
2	2	4	3	2	2	2	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3
4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
5	2	3	4	1	2	3	5	5	4	4	5	3	2	4	4	4	3	4	4	2	3	5	2	2	3	5
6	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4
7	1	3	2	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	4
8	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
9	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10	1	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	4	3
11	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
12	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3
13	1	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1
14	2	2	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	5

Escala: Gestión académica

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G1	78,50	227,038	,676	,925
G2	77,86	235,363	,567	,926
G3	77,50	233,808	,606	,926
G4	77,79	231,874	,517	,927
G5	78,07	231,148	,753	,924
G6	77,64	228,863	,705	,924
G7	76,93	233,302	,521	,927
G8	76,93	221,148	,861	,922
G9	77,07	232,225	,583	,926
G10	77,14	234,593	,546	,927
G11	76,93	236,533	,455	,928
G12	77,29	231,604	,654	,925
G13	77,43	242,110	,325	,929
G14	77,57	231,495	,595	,926
G15	77,64	241,170	,321	,930
G16	77,50	231,192	,548	,927
G17	77,64	234,863	,549	,927
G18	77,79	226,181	,689	,924
G19	77,64	234,555	,718	,925
G20	78,14	232,132	,501	,928
G21	78,14	233,209	,503	,927
G22	77,79	230,951	,585	,926
G23	78,14	234,132	,475	,928
G24	78,07	236,379	,443	,928
G25	77,43	237,341	,461	,928
G26	77,29	230,989	,474	,928

Base de dato de la competencia docente

	Competencia del docente																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4
2	1	5	5	4	5	5	1	2	2	5	2	1	3	1	5	5	5	5	1	1
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4
5	4	2	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
6	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5
7	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
8	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
9	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
10	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
12	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
13	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2
14	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4

Escala: Competencia docente

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
C1	68,36	171,324	,689	,936
C2	67,93	179,764	,314	,942
C3	67,64	168,863	,728	,935
C4	67,86	169,978	,698	,936
C5	67,79	172,335	,614	,937
C6	67,86	174,747	,559	,938
C7	67,93	169,764	,605	,938
C8	67,93	177,456	,492	,939
C9	68,14	178,286	,528	,939
C10	67,86	173,209	,570	,938
C11	68,07	173,764	,753	,936
C12	68,07	169,148	,671	,936
C13	68,00	170,154	,828	,934
C14	68,14	171,824	,537	,939
C15	67,71	168,527	,723	,935
C16	67,57	170,725	,742	,935
C17	67,79	167,258	,757	,935
C18	67,71	168,681	,717	,935
C19	68,36	165,940	,690	,936
C20	67,79	166,797	,723	,935

Gestión académica																																
	ca y objetivos de ca				Enseñanza y otras actuaciones orientadas a los estudiantes												Investigación			Personal académico					Cursos y recursos mate							
	1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	9	10	14	15	16	17	13	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
1	5	4	4	13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	48	3	3	4	10	4	4	5	4	3	20	4	4	4	12	103
2	2	3	4	9	3	3	2	2	4	4	3	4	4	5	5	5	44	5	3	2	10	3	4	5	4	3	19	3	3	4	10	92
3	2	3	4	9	3	5	5	4	3	3	2	5	4	3	3	3	43	3	3	4	10	3	4	5	5	4	21	4	4	3	11	94
4	2	2	3	7	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	36	4	3	3	10	4	3	5	4	4	20	3	4	4	11	84
5	2	2	2	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39	4	3	4	11	5	5	5	4	4	23	4	4	3	11	90
6	3	2	2	7	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	42	3	4	3	10	3	4	4	3	2	16	2	3	4	9	84
7	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	1	2	2	32	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	3	3	5	11	63
8	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	35	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	3	3	5	11	66
9	3	4	5	12	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	47	3	3	4	10	3	4	5	4	4	20	4	3	4	11	100
10	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	34	1	3	3	7	4	2	2	3	1	12	3	2	1	6	62
11	4	3	2	9	1	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	3	33	1	2	2	5	3	2	1	1	1	8	3	1	2	6	61
12	2	3	2	7	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	23	3	1	2	6	3	3	2	1	1	10	2	2	1	5	51
13	1	1	3	5	1	2	1	3	4	4	3	2	4	4	4	3	35	2	3	3	8	4	3	3	2	3	15	2	3	3	8	71
14	3	3	3	9	5	4	4	3	4	5	4	4	4	2	5	5	49	5	4	4	13	4	3	5	3	4	19	1	4	4	9	99
15	2	3	2	7	1	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3	4	35	3	2	3	8	4	1	1	1	2	9	2	4	5	11	70
16	3	2	2	7	3	2	3	4	5	2	2	4	3	3	3	3	37	4	3	4	11	4	3	5	4	4	20	4	3	4	11	86
17	3	3	3	9	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	41	4	4	3	11	4	5	5	4	4	22	4	4	3	11	94
18	3	3	4	10	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	44	5	3	4	12	3	4	5	4	3	19	3	4	5	12	97
19	4	4	4	12	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	43	4	5	3	12	3	4	4	4	4	19	3	4	4	11	97
20	1	3	3	7	4	3	3	1	3	4	3	2	3	2	2	3	33	2	4	2	8	3	3	2	1	1	10	3	3	2	8	66
21	1	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	1	4	3	3	29	4	3	3	10	3	2	3	1	2	11	2	4	3	9	62
22	2	2	2	6	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	36	4	3	3	10	3	2	3	1	2	11	2	4	3	9	72
23	3	3	2	8	5	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	38	1	2	3	6	2	1	4	4	5	16	4	3	4	11	79
24	3	3	2	8	5	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	38	1	2	3	6	2	1	3	2	1	9	3	2	3	8	69
25	4	3	3	10	3	2	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	40	5	4	5	14	4	3	4	3	4	18	3	4	5	12	94
26	2	3	4	9	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	50	3	3	3	9	3	4	5	4	4	20	3	3	4	10	98
27	3	3	4	10	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	5	4	48	3	4	3	10	3	4	5	4	4	20	3	3	4	10	98
28	2	3	3	8	4	3	3	5	4	2	3	4	2	4	4	5	43	4	4	3	11	4	5	5	4	4	22	4	4	5	13	97
29	2	2	2	6	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	1	2	33	1	3	1	5	1	1	3	1	2	8	2	3	2	7	59
30	4	3	4	11	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	46	4	3	4	11	3	3	4	4	4	18	3	2	2	7	93

31	1	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	24	1	3	1	5	1	1	1	3	1	7	1	2	3	6	45
32	2	3	3	8	4	3	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	43	2	2	3	7	4	3	3	4	3	17	2	4	4	10	85
33	2	3	3	8	4	3	3	5	4	3	3	4	3	1	2	1	36	1	1	2	4	1	2	3	4	3	13	2	4	4	10	71
34	3	4	4	11	4	4	3	4	3	5	5	4	3	3	4	5	47	5	4	4	13	3	4	4	3	4	18	4	4	4	12	101
35	3	2	4	9	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	35	3	3	2	8	3	2	5	4	4	18	4	4	3	11	81
36	3	2	4	9	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	35	3	4	3	10	3	3	4	4	3	17	3	3	3	9	80
37	4	5	4	13	5	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	40	3	3	3	9	3	3	4	4	3	17	3	4	4	11	90
38	5	5	4	14	3	3	2	3	3	5	4	3	4	4	4	4	42	4	4	5	13	4	4	5	4	3	20	3	3	4	10	99
39	1	3	1	5	4	1	4	1	3	1	3	4	3	3	4	3	34	3	3	4	10	4	4	4	3	4	19	4	4	3	11	79
40	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	34	2	2	2	6	2	2	1	1	1	7	1	1	1	3	55
41	1	1	3	5	1	2	1	3	4	4	3	2	4	3	3	2	32	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	3	3	5	11	63
42	1	1	3	5	1	2	1	3	4	4	3	2	4	1	2	1	28	1	1	2	4	1	2	1	1	1	6	1	1	1	3	46
43	1	2	3	6	3	3	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	43	3	4	3	10	3	2	1	1	2	9	3	3	3	9	77
44	1	2	3	6	3	3	2	4	5	3	5	3	4	4	4	3	43	2	3	3	8	2	3	1	1	2	9	3	3	3	9	75
45	3	2	2	7	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	42	3	4	3	10	3	2	1	3	1	10	3	2	2	7	76
46	2	3	4	9	5	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	35	3	3	4	10	4	4	5	4	3	20	3	3	3	9	83
47	3	4	5	12	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	40	4	3	4	11	3	4	5	4	5	21	4	5	5	14	98
48	4	3	2	9	1	3	4	4	3	2	1	2	3	2	2	2	29	4	1	2	7	3	3	1	1	1	9	3	1	2	6	60
49	2	3	2	7	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	27	1	2	2	5	3	2	2	1	1	9	2	2	1	5	53
50	1	3	1	5	4	1	4	1	3	1	3	4	3	3	4	2	33	2	1	3	6	1	4	2	2	3	12	2	2	1	5	61
51	4	5	4	13	5	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	40	3	3	3	9	3	3	4	4	3	17	3	4	4	11	90
52	3	2	4	9	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	35	3	4	3	10	3	3	4	4	3	17	3	3	3	9	80
53	3	4	4	11	4	4	3	4	3	5	5	4	3	3	4	5	47	5	4	4	13	3	4	4	3	4	18	4	4	4	12	101
54	2	3	3	8	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	42	3	3	4	10	3	3	5	4	4	19	3	3	3	9	88
55	2	3	4	9	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	40	3	5	3	11	3	3	5	4	3	18	3	4	4	11	89
56	3	3	3	9	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	40	3	4	4	11	4	3	5	3	3	18	4	4	3	11	89
57	3	3	4	10	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	42	5	3	4	12	5	4	4	3	4	20	3	4	5	12	96
58	2	3	4	9	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	46	3	3	3	9	3	3	4	3	4	17	4	4	3	11	92
59	3	3	3	9	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	38	1	2	3	6	2	1	4	4	3	14	3	3	3	9	76
60	1	2	1	4	3	2	3	4	4	1	3	4	3	1	2	1	31	1	1	1	3	3	2	2	2	2	11	1	1	3	5	54
61	1	2	1	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	39	1	3	3	7	4	2	2	3	1	12	3	2	1	6	68
62	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	4	3	3	1	3	1	28	1	1	1	3	3	2	2	2	2	11	1	1	3	5	50
63	1	2	3	6	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	41	3	4	3	10	3	3	2	2	2	12	4	4	4	12	81
64	5	5	4	14	3	3	2	3	3	5	5	3	4	4	4	4	43	5	4	4	13	4	4	5	4	3	20	3	3	4	10	100

65	4	4	4	12	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	41	3	4	3	10	4	2	1	3	1	11	3	3	3	9	83
66	4	3	4	11	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	43	3	4	3	10	4	4	3	3	3	17	4	4	3	11	92
67	2	1	2	5	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	25	2	1	1	4	2	2	2	2	2	10	1	2	3	6	50
68	2	2	3	7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	76
69	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	78
70	3	3	3	9	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	27	1	2	2	5	1	2	1	3	2	9	1	2	1	4	54
71	2	2	2	6	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	34	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	3	3	3	9	67
72	3	3	3	9	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	32	3	2	3	8	3	3	2	3	2	13	3	3	3	9	71
73	3	4	2	9	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	37	2	2	3	7	2	3	3	2	3	13	4	3	2	9	75
74	2	3	3	8	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	41	2	4	3	9	4	3	3	4	3	17	3	3	3	9	84
75	1	3	2	6	1	1	1	3	3	4	1	4	4	3	2	3	30	1	1	2	4	1	2	2	3	1	9	2	1	1	4	53
76	2	3	3	8	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	45	2	4	3	9	3	1	2	3	2	11	3	4	4	11	84
77	1	2	2	5	3	2	2	3	4	4	1	2	3	3	2	2	31	1	1	1	3	1	1	1	2	1	6	3	1	1	5	50
78	2	2	2	6	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	23	2	1	1	4	1	2	2	2	2	9	2	1	2	5	47
79	2	2	3	7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	33	3	3	2	8	2	3	2	3	1	11	2	1	2	5	64
80	2	2	3	7	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	29	2	2	2	6	3	2	3	3	3	14	3	2	1	6	62
81	3	2	2	7	3	2	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	33	2	2	2	6	2	2	1	1	1	7	2	1	5	8	61
82	3	3	3	9	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	38	1	2	3	6	2	1	4	4	3	14	3	3	3	9	76
83	5	4	4	13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	48	3	3	4	10	4	4	4	4	3	19	4	5	4	13	103
84	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	1	2	2	32	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	2	2	4	8	60
85	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	35	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	3	3	5	11	66
86	3	4	5	12	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	46	3	3	4	10	3	4	4	3	3	17	3	2	3	8	93
87	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	34	1	3	3	7	4	2	2	3	1	12	3	2	1	6	62
88	4	3	2	9	1	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	3	33	1	2	2	5	3	2	1	1	1	8	3	1	2	6	61
89	2	3	2	7	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	23	3	1	2	6	3	3	2	1	1	10	2	2	1	5	51
90	1	1	3	5	1	2	1	3	4	4	3	2	4	4	4	3	35	2	3	3	8	4	3	2	1	3	13	2	3	3	8	69
91	3	3	3	9	5	4	4	3	4	5	4	4	4	2	5	5	49	5	4	4	13	4	3	5	3	4	19	1	4	4	9	99
92	2	3	2	7	1	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3	4	35	3	2	3	8	4	1	1	1	2	9	2	4	5	11	70
93	1	3	3	7	4	3	3	1	3	4	3	2	3	2	2	3	33	2	4	2	8	3	3	2	1	1	10	3	3	2	8	66
94	1	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	1	4	3	3	29	4	3	3	10	3	2	3	1	2	11	2	3	3	8	61

95	2	2	2	6	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	36	4	3	3	10	3	2	3	1	2	11	2	3	3	8	71
96	2	2	2	6	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	1	2	33	1	3	1	5	1	1	3	1	2	8	2	3	1	6	58
97	4	3	4	11	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	46	4	3	4	11	3	3	1	4	4	15	3	2	3	8	91
98	1	1	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	24	1	3	1	5	1	1	1	2	1	6	2	2	3	7	45
99	1	1	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	34	2	2	2	6	2	2	1	1	1	7	1	1	1	3	55
100	1	1	2	4	1	2	1	3	4	4	3	2	4	3	3	2	32	1	2	2	5	4	2	1	2	1	10	3	3	5	11	62
101	1	1	3	5	1	2	1	3	4	4	3	2	4	1	2	1	28	1	1	2	4	1	2	1	2	1	7	2	1	1	4	48
102	1	2	3	6	3	3	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	43	3	4	3	10	3	2	1	1	2	9	3	3	3	9	77
103	1	2	3	6	3	3	2	4	5	3	5	3	4	4	4	3	43	2	3	3	8	2	3	1	1	2	9	3	3	3	9	75
104	3	2	2	7	3	2	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	43	3	4	3	10	3	2	1	3	1	10	3	3	2	8	78
105	2	3	4	9	5	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	35	3	3	4	10	4	4	5	4	3	20	3	3	3	9	83
106	3	4	5	12	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	40	4	3	4	11	3	4	5	4	5	21	4	5	5	14	98
107	4	3	2	9	1	3	4	4	3	2	1	2	3	2	2	2	29	4	1	2	7	4	4	1	1	1	11	3	1	2	6	62
108	2	3	2	7	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	27	1	2	2	5	3	2	2	1	1	9	2	2	1	5	53
109	2	3	3	8	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	42	3	3	4	10	3	3	5	4	4	19	3	3	3	9	88
110	2	3	4	9	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	40	3	5	3	11	3	3	5	4	3	18	3	4	4	11	89
111	3	3	3	9	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	40	3	4	4	11	4	3	5	3	3	18	4	4	3	11	89
112	3	3	4	10	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	42	5	3	4	12	5	4	4	3	4	20	3	4	5	12	96
113	2	3	4	9	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	46	3	3	3	9	3	3	4	3	4	17	4	4	3	11	92
114	3	3	2	8	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	36	2	3	3	8	3	3	3	3	3	15	3	3	2	8	75
115	2	2	1	5	3	3	3	4	3	3	3	1	1	3	3	3	33	3	3	1	7	1	2	2	1	2	8	2	1	4	7	60
116	2	3	3	8	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	41	4	3	4	11	3	3	3	4	3	16	3	4	3	10	86
117	3	2	2	7	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	32	3	2	3	8	2	2	3	2	3	12	2	3	2	7	66

Competencia del docente																										
Planeamiento del curso de la asignatura									Progresión de los aprendizajes			Interacción didáctica en el aula						Estrategias para apoyar el aprendizaje			Evaluación del proceso de enseñanza					
	1	3	4	5	2	7	6	9	8	10	11	12	13	14	15	20	16	17	18	19						
1	5	4	4	5	5	5	5	4	37	4	4	4	12	4	3	3	3	2	15	3	2	5	3	3	6	70
2	5	4	4	4	4	5	3	5	34	5	3	4	12	3	4	3	4	4	18	3	4	7	4	4	8	72
3	5	4	4	4	4	3	3	3	30	3	5	4	12	5	4	5	4	3	21	4	4	8	4	3	7	70
4	5	5	4	4	4	4	4	3	33	3	3	5	11	5	5	4	5	4	23	4	4	8	4	4	8	75
5	5	4	4	4	4	3	5	3	32	3	4	3	10	4	3	3	3	3	16	3	4	7	4	4	8	66
6	5	4	4	4	4	5	4	5	35	5	2	3	10	4	5	3	4	3	19	3	3	6	3	3	6	70
7	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70
8	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70
9	5	4	3	4	4	3	4	4	31	4	3	3	10	3	4	3	3	5	18	4	3	7	4	5	9	68
10	5	4	3	2	2	4	4	4	28	4	4	4	12	1	4	2	3	2	12	1	4	5	1	4	5	57
11	2	3	3	2	2	3	2	2	19	3	3	3	9	3	3	2	3	3	14	2	2	4	2	1	3	45
12	2	3	4	3	2	1	3	3	21	2	3	3	8	3	3	3	3	3	15	3	2	5	3	2	5	49
13	4	3	4	5	5	4	3	3	31	5	4	2	11	4	5	3	2	3	17	3	1	4	2	3	5	64
14	3	4	4	5	4	3	3	3	29	4	4	4	12	4	4	4	5	4	21	5	3	8	5	3	8	70
15	3	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	2	8	3	1	3	3	2	12	3	3	6	2	2	4	46
16	5	4	4	3	4	5	4	4	33	4	3	3	10	3	4	4	4	3	18	3	4	7	3	4	7	68
17	5	4	4	4	4	3	5	4	33	4	3	4	11	3	4	4	4	3	18	5	4	9	4	4	8	70
18	5	3	4	4	4	5	5	4	34	4	4	3	11	3	4	3	4	3	17	5	4	9	4	4	8	70
19	5	5	4	4	4	3	4	3	32	3	3	3	9	3	4	2	2	4	15	3	4	7	2	3	5	61
20	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	1	6	3	3	6	58
21	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	2	7	3	3	6	58
22	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	2	7	3	3	6	58
23	5	4	3	5	4	3	5	3	32	3	4	4	11	5	5	5	4	4	23	4	4	8	3	4	7	73
24	3	3	2	3	2	3	2	3	21	3	3	2	8	3	3	3	2	3	14	3	2	5	3	2	5	48
25	3	3	4	5	4	3	4	3	29	2	3	3	8	3	4	4	3	3	17	3	4	7	3	3	6	60
26	5	4	4	4	5	3	4	3	32	4	4	3	11	4	4	4	4	5	21	4	4	8	5	4	9	73
27	5	4	4	4	5	3	4	3	32	4	4	3	11	4	4	4	4	5	21	4	4	8	5	4	9	73
28	4	3	4	5	5	3	2	3	29	4	4	2	10	3	4	5	4	3	19	3	4	7	3	3	6	64

29	3	4	2	2	3	3	3	5	25	4	3	2	9	2	3	2	4	2	13	4	3	7	2	2	4	51
30	4	3	3	4	3	4	3	4	28	3	3	3	9	3	4	4	4	5	20	4	3	7	4	3	7	64
31	3	4	2	2	3	3	3	5	25	4	3	2	9	2	3	2	4	3	14	4	3	7	2	2	4	52
32	4	3	4	5	5	4	3	3	31	5	4	2	11	4	5	3	5	4	21	2	5	7	4	5	9	72
33	2	3	3	2	2	4	3	3	22	3	3	1	7	1	3	3	2	4	13	2	5	7	4	5	9	51
34	4	4	5	5	4	3	4	3	32	4	4	3	11	4	4	4	4	5	21	3	4	7	3	4	7	71
35	2	4	3	2	2	3	3	5	24	4	3	2	9	3	3	2	3	2	13	3	2	5	3	3	6	52
36	4	4	3	4	3	3	4	3	28	4	3	3	10	4	4	4	4	4	20	4	4	8	4	4	8	66
37	5	4	4	4	4	5	5	3	34	4	4	4	12	4	3	4	4	3	18	4	4	8	3	4	7	71
38	4	4	5	4	5	4	4	5	35	5	5	4	14	4	4	5	4	3	20	4	4	8	5	5	10	79
39	5	4	5	4	4	4	5	4	35	4	5	5	14	4	4	4	4	4	20	3	4	7	4	4	8	77
40	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70
41	3	5	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	13	4	3	3	3	5	18	4	3	7	4	3	7	70
42	2	3	3	2	2	4	3	3	22	3	3	2	8	2	3	3	2	3	13	3	1	4	2	3	5	48
43	3	4	4	3	3	3	4	4	28	4	2	2	8	2	3	2	2	4	13	4	4	8	4	4	8	57
44	2	4	1	3	3	2	2	4	21	3	3	2	8	5	2	3	3	4	17	5	3	8	4	3	7	53
45	3	4	4	3	3	3	4	4	28	4	3	3	10	3	4	3	3	4	17	4	4	8	4	4	8	63
46	5	4	4	4	4	5	5	3	34	5	3	3	11	4	5	5	4	5	23	3	3	6	4	5	9	77
47	5	4	4	4	4	5	4	4	34	5	5	4	14	5	4	5	4	3	21	4	3	7	3	3	6	75
48	2	3	4	3	2	1	3	3	21	2	3	3	8	3	3	2	3	3	14	2	2	4	2	1	3	46
49	2	3	3	2	2	3	2	2	19	3	3	2	8	1	2	2	2	3	10	3	2	5	3	2	5	42
50	3	3	1	2	3	4	2	3	21	2	2	3	7	2	2	3	4	2	13	2	2	4	3	2	5	46
51	5	4	4	4	4	5	5	3	34	4	4	4	12	4	3	4	4	3	18	4	4	8	3	4	7	71
52	4	4	3	4	3	3	4	3	28	4	3	3	10	4	4	4	4	4	20	4	4	8	4	4	8	66
53	4	4	5	5	4	3	4	3	32	4	4	3	11	4	4	4	4	5	21	3	4	7	3	4	7	71
54	5	3	3	3	4	4	4	3	29	4	3	4	11	3	4	4	3	3	17	3	3	6	4	4	8	65

55	5	4	5	2	4	3	2	3	28	3	4	3	10	4	3	3	3	4	17	3	3	6	3	3	6	61
56	3	5	3	4	4	5	5	5	34	5	4	4	13	4	5	4	4	3	20	5	4	9	4	4	8	75
57	5	3	3	4	4	4	4	4	31	5	4	5	14	4	4	3	4	5	20	5	3	8	4	4	8	73
58	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	11	5	5	5	4	3	22	3	4	7	3	4	7	72
59	4	4	3	4	3	3	4	3	28	4	3	2	9	3	3	3	2	3	14	3	2	5	3	2	5	56
60	2	1	4	2	3	3	4	4	23	2	1	4	7	4	4	4	4	4	20	4	4	8	4	3	7	57
61	2	1	4	2	3	3	4	4	23	2	1	3	6	1	4	2	3	2	12	1	4	5	1	4	5	46
62	5	4	3	2	2	4	4	4	28	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	8	4	3	7	67
63	3	4	4	3	3	3	4	4	28	4	4	4	12	4	4	3	4	4	19	4	4	8	4	4	8	67
64	4	4	5	4	5	4	4	5	35	5	5	4	14	4	4	5	4	3	20	4	4	8	5	5	10	79
65	1	1	4	5	1	4	4	5	25	4	4	4	12	5	5	5	4	5	24	4	4	8	5	5	10	71
66	3	4	3	3	4	4	4	4	29	3	4	3	10	3	4	4	3	3	17	4	4	8	4	4	8	64
67	2	2	2	3	2	2	2	2	17	3	3	2	8	2	2	3	3	2	12	2	3	5	2	3	5	42
68	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	6	54
69	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	6	2	2	2	2	2	10	2	2	4	2	2	4	36
70	1	2	1	2	1	3	2	3	15	2	2	2	6	3	2	3	2	2	12	2	3	5	2	2	4	37
71	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3	4	3	10	4	3	4	3	3	17	3	3	6	3	3	6	58
72	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	3	3	9	2	2	3	3	3	13	3	2	5	3	3	6	50
73	3	2	3	4	4	3	3	4	26	2	4	3	9	3	3	2	4	3	15	3	3	6	4	3	7	57
74	3	3	4	3	4	3	3	3	26	4	4	3	11	4	3	3	3	4	17	4	3	7	4	3	7	61
75	3	3	2	3	2	2	2	4	21	3	3	4	10	3	3	4	3	3	16	3	4	7	3	4	7	54
76	4	5	4	3	4	4	3	4	31	3	4	3	10	4	3	3	4	4	18	4	4	8	4	3	7	66
77	4	3	3	3	3	2	3	2	23	2	2	3	7	3	3	2	2	2	12	2	3	5	3	3	6	48
78	3	4	3	3	4	3	4	2	26	4	3	3	10	3	3	2	4	3	15	3	3	6	3	3	6	57
79	2	4	4	3	4	4	3	4	28	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	8	4	4	8	68
80	3	4	4	3	3	3	3	4	27	3	4	3	10	4	4	4	3	4	19	4	4	8	3	4	7	63
81	3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	4	4	11	3	4	4	4	3	18	3	4	7	3	3	6	60
82	4	4	3	4	3	3	4	3	28	4	3	2	9	3	3	3	2	3	14	3	2	5	3	2	5	56
83	5	4	4	5	5	5	5	4	37	4	4	4	12	4	3	3	3	2	15	3	2	5	3	3	6	70
84	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70
85	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70

86	5	4	3	4	4	3	4	4	31	4	3	3	10	3	4	3	3	5	18	4	3	7	4	5	9	68
87	5	4	3	2	2	4	4	4	28	4	4	4	12	1	4	2	3	2	12	1	4	5	1	4	5	57
88	2	3	3	2	2	3	2	2	19	3	3	3	9	3	3	2	3	3	14	2	2	4	2	1	3	45
89	2	3	4	3	2	1	3	3	21	2	3	3	8	3	3	3	3	3	15	3	2	5	3	2	5	49
90	4	3	4	5	5	4	3	3	31	5	4	2	11	4	5	3	2	4	18	3	1	4	2	3	5	65
91	3	4	4	5	4	3	3	3	29	4	4	4	12	4	4	4	5	4	21	5	3	8	5	3	8	70
92	3	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	2	8	3	1	3	3	3	13	3	3	6	3	3	6	49
93	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	1	6	3	3	6	58
94	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	2	7	3	3	6	58
95	3	4	4	3	4	1	2	4	25	3	4	3	10	3	3	2	5	4	17	5	2	7	3	3	6	58
96	3	4	2	2	3	3	3	5	25	4	3	2	9	2	3	2	4	2	13	4	3	7	2	2	4	51
97	4	3	3	4	3	4	3	4	28	3	3	3	9	3	4	4	4	5	20	4	3	7	4	3	7	64
98	3	4	2	2	3	3	3	5	25	4	3	2	9	2	3	2	4	3	14	4	3	7	2	2	4	52
99	3	5	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	10	4	5	4	3	4	20	3	4	7	4	4	8	70
100	3	5	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	13	4	3	3	3	5	18	4	3	7	4	3	7	70
101	2	3	3	2	2	4	3	3	22	3	3	2	8	2	3	3	2	3	13	3	1	4	2	3	5	48
102	3	4	4	3	3	3	4	4	28	4	2	2	8	2	3	2	2	4	13	4	4	8	4	4	8	57
103	2	4	1	3	3	2	2	4	21	3	3	2	8	5	2	3	3	4	17	5	3	8	4	3	7	53
104	3	4	4	3	3	3	4	4	28	4	3	3	10	3	4	3	3	4	17	4	4	8	4	4	8	63
105	5	4	4	4	4	5	5	3	34	5	3	3	11	4	5	5	4	5	23	3	3	6	4	5	9	77
106	5	4	4	4	4	5	4	4	34	5	5	4	14	5	4	5	4	3	21	4	3	7	3	3	6	75
107	2	3	4	3	2	1	3	3	21	2	3	3	8	3	3	2	3	3	14	2	2	4	2	1	3	46

108	2	3	3	2	2	3	2	2	19	3	3	2	8	1	2	2	2	3	10	3	2	5	3	2	5	42
109	5	3	3	3	4	4	4	3	29	4	3	4	11	3	4	4	3	3	17	3	3	6	4	4	8	65
110	5	4	5	2	4	3	2	3	28	3	4	3	10	4	3	3	3	4	17	3	3	6	3	3	6	61
111	3	5	3	4	4	5	5	5	34	5	4	4	13	4	5	4	4	3	20	5	4	9	4	4	8	75
112	5	3	3	4	4	4	4	4	31	5	4	5	14	4	4	3	4	5	20	5	3	8	4	4	8	73
113	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	11	5	5	5	4	3	22	3	4	7	3	4	7	72
114	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	5	3	11	4	3	3	3	3	16	3	3	6	3	3	6	57
115	1	3	3	3	2	3	3	3	21	3	3	3	9	3	1	1	2	2	9	3	2	5	3	3	6	45
116	4	3	4	3	3	3	3	4	27	3	3	3	9	4	3	3	4	4	18	4	4	8	3	4	7	61
117	3	3	2	3	2	3	3	2	21	3	2	2	7	3	3	3	3	3	15	2	3	5	3	2	5	48



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Abner Chávez Leandro, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado " Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017 " de al estudiante: Sonia Luz Vilca Chaicha ; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 22 de febrero del 2018

Abner Chávez Leandro

DNI: 22469265



Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Sonia Luz Yilen Chacela

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

Resumen de coincidencias

25%

1	tesis.unam.edu.pe	1%
2	tesis.conciencia.a...	1%
3	tesis.unpl.edu	1%
4	tesis.unap.edu.pe	1%
5	tesis.universidad.org	1%
6	tesis.universidad.org	1%
7	tesis.universidad.org	1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VILCA CHAICHA SONIA LUZ
D.N.I. : 09609524
Domicilio : Pasaje Javier Heróles 181 Ute Villa Los Angeles - Los Olivos
Teléfono : Fijo : Móvil : 962205054
E-mail : sonia.vilca23@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Titulo :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VILCA CHAICHA SONIA LUZ

Titulo de la tesis:

GRUPO ACADÉMICO Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETENCIA DEL DOCENTE DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMAN Y VALE, CMOICA, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 26/05/2018

William Flores



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
CAMPUS LIMA NORTE
MESA DE PARTES
08 MAYO 2018
RECIBIDO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA: 014904
VISO BUENO
PARA EMPASTAR
DE TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

Sonia Luz Vilca Chaicha con DNI N° 09609524
domiciliada (a) en: PASE JUAN HERAZO 181 VAS VILCA ANCHES - LOS OLIVOS - LIMA
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-II del programa: DE MAESTRIA EN
Docencia UNIVERSITARIA identificado con el código de matrícula N° 7001057524

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

QUE HABIENDO SUSTENTADO Y APROBADO MI TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN SOLICITA VISO BUENO PARA SU
EMPASTADO

RECIBIDO
08 MAYO 2018
CAMPUS LIMA NORTE
MESA DE PARTES

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde en su calidad de mi petición por ser de justicia.

Lima 07 de Mayo de 2018

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. (2) Tesis Aprobada SUSTENTADA
- b. Form. BA. N. 0373 2018. MEX. I. EPE
- c. SERIA. DESPACHO DE SUSTENTACIÓN
- d. SERIA. DE SERIA. DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS Y PLANEARO TERNITIVA.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfono: 962308054
Email: soniavilca23@hotmail.com

Dr. William Sebastián Flores Sotelo
Docente Investigador de Posgrado
CUI N° 08415
VISO para empastar