



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Competencias científicas y competencias del docente  
según internos de la Facultad de Tecnología Médica en  
una Universidad de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Romero Díaz, Yolanda Elizabeth (orcid.org/0009-0004-7424-1859)

**ASESORES:**

Mg. Moran Requena, Juan José (orcid.org/0009-0007-1597-2266)

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus  
niveles

LIMA- PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios, por guiar mi camino e iluminar mis ideas en el desarrollo en esta investigación.

A mis padres que me acompañaron y apoyaron en este camino de formación profesional.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a mis asesores por trasmitirme sus conocimientos para la elaboración del presente trabajo y convertirme en un profesional apasionado. Gracias a mi padre por ser motivación de crecimiento.

## Índice de contenido

|  | Pág. |
|--|------|
| Caratula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenido                                  | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Resumen  | vi   |
| Abstract   | vii  |
| I. INTRODUCCION                                      | 1    |
| II. MARCO TEORICO                                    | 5    |
| III. METODOLOGIA                                     | 12   |
| 3.1. Tipo de diseño de investigación                 | 12   |
| 3.2. Variables y operacionalización de variable      | 13   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 16   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 17   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 17   |
| IV. RESULTADOS                                       | 18   |
| V. DISCUSION   | 25   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 31   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 32   |
| REFERENCIAS  | 33   |
| ANEXOS   | 40   |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 01:</b> <i>Validadores del instrumento de competencias científicas</i>  | 15 |
| <b>Tabla 02:</b> <i>Validadores de instrumentos de competencias del docentes</i>   | 16 |
| <b>Tabla 03:</b> <i>Baremos de las variables y dimensiones</i>   | 16 |
| <b>Tabla 04:</b> <i>Competencias científicas, según dimensiones</i>  | 18 |
| <b>Tabla 05:</b> <i>Competencias del docente según dimensiones</i>   | 19 |
| <b>Tabla 06:</b> <i>Prueba de normalidad</i>   | 20 |
| <b>Tabla 07:</b> <i>Correlación entre competencias científicas y competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica</i>  | 20 |
| <b>Tabla 08:</b> <i>Correlación entre búsqueda de información y competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica</i>   | 21 |
| <b>Tabla 09:</b> <i>Correlación entre habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica</i> | 22 |
| <b>Tabla 10:</b> <i>Correlación entre dominio actitudinal y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica</i>   | 23 |
| <b>Tabla 11:</b> <i>Correlación entre dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica</i>  | 24 |

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023. Se realizó un estudio tipo aplicada, enfoque cuantitativo, nivel es correlacional simple, método es hipotético deductivo, diseño no experimental, además, es de corte transversal. Se seleccionó la población, constituida por 72 internos de la facultad de tecnología médica de una universidad de Lima, 2023 y la muestra es censal estuvo conformada por 72 participantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron la ficha técnica para medir competencias científicas y competencias del docente, con el nombre de Cuestionario de competencias científicas y Cuestionario de competencias de docente, correspondientemente; las cuales son válidos y confiables. En relación a los resultados se evidencia relación entre las competencias científicas y las competencias del docente ( $p=0.035<0.05$ ). Además, en sus dimensiones de búsqueda de información y las competencias del docente ( $p=0.003<0.05$ ); habilidades digitales y las competencias del docente ( $p=0.017<0.05$ ); dominio actitudinal y las competencias del docente ( $p=0.007<0.05$ ); dominio metodológico y las competencias del docente ( $p=0.006<0.05$ ). Se concluye que existe relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

**Palabras clave:** Competencias científicas, competencias docentes y educación.

## Abstract

This research aims to determine the relationship between scientific competencies and teacher competencies according to interns of a faculty of medical technology of a university of lima, 2023. A study was carried out applied type, quantitative approach, level is correlational simple, method is hypothetical deductive, non-experimental design is also cross-sectional. The selected population consisted of 72 inmates from the faculty of medical technology of a university of lima, 2023 and the census sample consisted of 72 participants. The instruments used were the data sheet to measure scientific competencies and teacher competencies, called the scientific competencies questionnaire and the teacher competencies questionnaire, respectively; which are valid and reliable. In relation to the results, there is evidence of a relationship between scientific competences and teacher competences ( $p=0.035<0.05$ ). Also in its dimensions of information search and teacher competencies ( $p = 0.003<0.05$ ); digital skills and teacher competencies ( $p=0.017<0.05$ ); attitudinal mastery and teacher competencies ( $p=0.007<0.05$ ); methodological domain and teacher competencies ( $p=0.006<0.05$ ). It is concluded that there is a relationship between scientific competencies and teacher competencies according to interns of a faculty of medical technology of a university of lima, 2023.

**Keywords:** scientific competencies, teaching competencies and education.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, proceso de mejora de habilidades investigativas es crucial para el crecimiento profesional y para abordar los desafíos que se presentan, estas competencias son fundamentales en la preparación de los profesionales, permitiéndoles sobresalir en el ámbito laboral (Vallejo et al., 2020). Se considera importante la reflexión analítica sobre las características y requisitos para desarrollar competencias investigativas en el entorno universitario (Rojas & Tasayco, 2020). Uno de los problemas es la falta de énfasis, en la adquisición de desarrollo de destrezas en investigación y solución de problemas, muchos programas académicos se centran en el entendimiento de teorías, dejando de lado el crecimiento de competencias (Rivero, 2020).

En América Latina, las universidades están experimentando una influencia significativa de las tecnologías digitales (Pita, 2019). Esto ha llevado a que la formación de los profesionales esté estrechamente relacionada con la generación de conocimiento científico y el avance de nuevas ideas que ofrezcan respuestas a los diferentes desafíos tanto sociales como tecnológicos (Chimbo & Larreal, 2023). Este papel de las universidades tiene un impacto tanto en la función del docente, en las vivencias de aprendizaje de los alumnos, durante su desarrollo y trayectoria laboral (Castro, 2021).

En términos de promoción de la investigación formativa, se destacan algunos países en América Latina; Colombia lidera con un 32,1%, seguido de México, Cuba con un 13%, Chile, Perú y Venezuela con un 9% (Moreira et al., 2021). Sin embargo, estos números todavía son reducidos en contraste con las necesidades de preparar especialistas competentes que puedan abordar desafíos específicos mediante la generación de conocimiento (Gordillo et al., 2020). Se requiere un mayor impulso y enfoque en la investigación formativa para desarrollar las habilidades necesarias para abordar los desafíos actuales de manera efectiva (Figueroa et al., 2020).

En Perú, se promueve la realización de investigaciones a lo largo de la carrera universitaria como parte integral de la formación profesional (Sociedad et al., 2022). No obstante, no todas las instituciones universitarias han



conseguido cumplir el propósito de elevar la excelencia educativa, ya sea debido a problemas relacionados con la gestión de investigación que cumplan con ciertos indicadores (Quezada et al., 2020).

Por otro lado, la Ley Universitaria (Ley N.º 30220) en Perú reconoce la importancia de la investigación científica, tecnológica y humanística como parte fundamental de la labor universitaria, y exige que las universidades promuevan y estimulen la investigación como una actividad prioritaria; además establece que los docentes deben participar en actividades de investigación para mejorar su formación académica y elevar la calidad de la enseñanza. Al respecto, Chirinos et al., (2022) sostiene los problemas de competencia del docente universitario pueden incluir falta de dominio del contenido, ineficacia en la comunicación, falta de actualización, carencia de estrategias pedagógicas adecuadas, falta de atención a las necesidades individuales de los estudiantes y ausencia de retroalimentación y evaluación constructiva.

A nivel local, en una Universidad de Lima se han identificado carencias en el ámbito de las competencias científicas, ya que los alumnos tienden a depender principalmente de Internet como el principal recurso de conocimiento, sin llevar a cabo la distinción, el análisis crítico, la evaluación y la verificación de dicha información. Ello evidencia que la institución no ha desarrollado plenamente las competencias investigativas e informacionales necesarias.

Además, los futuros profesionales de tecnología médica carecerán de la competencia para detectar problemas relacionados con su práctica, así como para plantear soluciones basadas en investigaciones científicas. Estas competencias son urgentes en nuestro país, que enfrenta bajos niveles de logro académico.

Por ello se formuló: ¿Cómo se relaciona las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023?; Y como problemas específicos se plantearon: (1) ¿Cómo se relaciona la búsqueda de información y las competencias del docente?; (2) ¿Cómo se relaciona las habilidades digitales y las competencias del docente?; (3) ¿Cómo se relaciona el dominio intelectual y las competencias del docente?; (4) ¿Cómo se relaciona el

dominio metodológico y las competencias del docente?

A nivel teórico, la investigación de competencias científicas y competencias del docente tiene una justificación teórica sólida. Al investigar estas competencias, se contribuye al avance teórico en ambos campos, se exploran los fundamentos teóricos subyacentes y se analiza la relación con otros constructos teóricos relevantes. Esto proporciona una fundamentación sólida para el crecimiento y progreso, así como para el avance del conocimiento teórico en estas áreas.

A nivel práctico, al investigar las competencias científicas, se puede identificar qué habilidades y conocimientos son necesarios para desempeñarse de manera efectiva en roles científicos. Esto ayuda a desarrollar programas educativos de desarrollo profesional más relevantes y adaptados a las demandas del campo científico. Asimismo, se busca identificar los aspectos más significativos para la implementación y reestructuración de un enfoque pedagógico docente que promueva un proceso educativo adecuado, con la finalidad de desarrollar competencias científicas en los estudiantes.

Esta investigación se justifica metodológicamente debido a la elección del enfoque cuantitativo y los métodos específicos utilizados. Estos métodos permitirán una comprensión en profundidad y contextualizada del fenómeno de estudio, así como una fundamentación sólida para el crecimiento de nuevas perspectivas sobre el tema.

Por ello se planteó como objetivo: Determinar la relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023; Y como objetivos específicos se plantearon: (1) Determinar la relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente; (2) Determinar la relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente; (3) Determinar la relación entre el dominio actitudinal y las competencias del docente; (4) Determinar la relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente.

Esto conlleva a formular la hipótesis general: Existe relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de

una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023; Y como hipótesis específicos se plantearon: (1) Existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente; (2) Existe relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente; (3) Existe relacione entre el dominio actitudinal y las competencias del docente; (4) Existe relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Cabrera, (2021) propuso establecer la asociación entre las competencias investigativas y desarrollo en docentes. Utilizó el enfoque cuantitativo, participaron 80 docentes. Se evidencia que el 45% argumente sus actividades con base científicas, el 47% asume actividades críticas ante planteamientos teóricos, el 58% se asocia el contenido teórico con la práctica, el 50% incentiva habilidades digitales y el 53% demuestra actitud adecuada ante la labor de investigación. Se concluye, las variables presentan asociación moderada alta.

Coll, (2020) se propuso identificar las competencias investigativas y estrategias metodológicas en docentes. Para ello utilizó el diseño correlacional, participaron 40 colaboradores. Como resultados las altas estrategias metodológicas se asocia con un alto nivel de competencias investigativas 84.6% y el 5,1% manifiesta que las competencias investigativas se ubican en nivel medio. El estudio concluye que las estrategias metodológicas están estrechamente vinculadas con las habilidades de investigación.

Albornoz et al., (2020) se propuso identificar las competencias que poseen los docentes de una institución de Colombia. Investigación de naturaleza cuantitativa, de tipo básica y con un diseño descriptivo. La muestra consistió en 140 docentes. Los resultados revelaron que el 44% de los participantes exhiben un dominio constante de los conceptos relacionados con ciencia, tecnología e investigación, mientras que el 32% afirmó hacerlo ocasionalmente. Como conclusión, se destaca la necesidad de una mayor conexión y motivación por parte de los docentes.

Antúnez & Veytia, (2020) se propusieron determinar las competencias investigativas a través de TIC. El estudio fue de nivel exploratorio – descriptiva. Participaron 220 docentes. Los resultados más relevantes destacan que en los últimos años ha experimentado un notable incremento la accesibilidad de TIC para los profesores universitarios. También se destaca la importancia de contar con habilidades de investigación para abordar problemáticas sociales. Al respecto, el uso de las TIC como

herramienta para gestionar información aún está en proceso de desarrollo.

Reyes et al., (2019) se propusieron analizar la adquisición de habilidades de investigación a través del proceso de integración de conocimientos en el uso de TIC. Estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo. Participaron 74 estudiantes. Como resultado indican que los estudiantes utilizan con regularidad las tecnologías digitales para comunicarse y buscar información básica. Se identifica como una oportunidad el desarrollo de estrategias para evaluar la autenticidad de la información obtenida de Internet, así como el uso de herramientas digitales específicamente diseñadas para la investigación y el análisis de información.

A nivel nacional se consideró a: Galvez, (2022) se propuso establecer la asociación entre las habilidades científica en docentes. Estudio cuantitativo; la muestra fue de 50 docentes, a quienes se realizó las encuestas, obteniendo en las competencias investigativas, 58% bueno, 22% regular y 20% malo; por último, el 54% alcanzó un nivel bueno de producción científica. Concluyo que a pesar de que los docentes universitarios poseen niveles académicos avanzados y poseen conocimientos teóricos en investigación, se observa una falta de correlación directa entre estos aspectos y la producción científica.

Robles, (2021) identifico la asociación entre el logro de competencias y el rendimiento de los docentes. Diseño no experimental, el grupo de participantes consistió en 60 profesores. Como resultado, se revela que el 51% demostró una regular competencia investigativas, el 37% eficiente y el 13% deficiente. Concluyó que el logro de competencias investigativas está relacionado con el desempeño del docente.

Otto, (2020) se propuso determinar la asociación entre competencias investigativas y competencias docente. Para ello utilizó el diseño correlacional, la muestra lo conformó 88 colaboradores. Como resultados se evidencia que el 11.4% presento deficiente competencias investigativas, el 77.3% competencias regular y el 11.4% buenas competencias investigativas. Se llegó a la conclusión, que existe asociación entre las variables.

Mateo, (2020) se propuso establecer la asociación entre competencias investigativas y competencias del docente universitario. Para ello utilizó el tipo correlacional, la muestra fue de 60 participantes. De los resultados el 56%

presento competencias investigativas buena, el 28% regular y el 16% mala. Respecto a las competencias del docente el 62% considero buena el 24% regular y el 14% mala. Se concluyó demostrando que existe asociación entre las variables.

Gómez, (2019) se propuso describir las competencias necesarias para el desarrollo de habilidades en los docentes investigadores en educación superior. Para lograrlo, se empleó el enfoque cuantitativo y utilizó el diseño descriptivo. Participaron 35 docentes universitarios. Los resultados obtenidos resaltaron las deficiencias del docente en términos de conocimiento, dominio, destrezas y habilidades en la actividad de investigación. Se concluyó que las competencias fundamentales, metodológicas y profesionales ejercen un papel crucial en la mejora de las habilidades para investigaciones.

Respecto a las teorías de competencia científica tenemos Facione, (1990) propuso el enfoque de habilidades de pensamiento científico, se focaliza en las destrezas relacionadas con la habilidad crítica de resolver problemas en el contexto científico. Por otro lado, Vygotsky (1978) propuso la teoría socio constructivista, destaca la relevancia del aprendizaje colaborativo y la interacción social, en el desarrollo de las competencias científicas. Asimismo, De Jong & Van Driel, (2005), propusieron el modelo de competencias científicas propone que las competencias científicas se componen de tres componentes principales: conocimientos científicos, habilidades científicas y actitudes científicas.

Por otro lado, Ausubel (1963) (citado por Arteta & Coronado, 2022). Propuso la teoría del aprendizaje significativo esta teoría postula que el aprendizaje es más efectivo cuando los nuevos conocimientos se conectan con los conocimientos previos y se les asigna un significado personal; en el contexto científico, esto implica la construcción de conexiones significativas entre los conceptos científicos y su aplicación en situaciones reales. También, Gagné (1977) (citado por Guzmán et al., 2019) propuso la teoría de habilidades investigativas, el aprendizaje es un proceso activo que ocurre cuando se cumplen una serie de condiciones; estas condiciones, denominadas eventos de instrucción, deben estar presentes para facilitar el aprendizaje significativo.

Para Salmento et al., (2021) la competencia científica se refiere a la habilidad para comprender, utilizar y aplicar el conocimiento científico de aproximarse al tema de investigación, por lo tanto, es relevante llevar a cabo una exploración exhaustiva, indagación activa, recolección y selección de manera efectiva. Involucra no solo el dominio de conceptos y teorías científicas, sino también el desarrollo de habilidades prácticas, el pensamiento crítico, el uso de métodos, procesos científicos y una actitud abierta y basada en evidencias. Asimismo, la competencia científica permite a las personas participar activamente en la investigación, resolver problemas científicos y tomar decisiones informadas en el contexto científico (Esteve-Mon et al., 2020). Al respecto, Sociedad et al., (2022) enfatiza la competencia científica como la capacidad de construir explicaciones basadas en evidencias y argumentos científicos sólidos. Se considera que los estudiantes deben desarrollar habilidades de investigación, pensamiento crítico y comunicación científica.

Para Nagovitsyn & Golubeva, (2019) las competencias científicas se definen como las habilidades, conocimientos, comportamientos y características necesarias para tener un rendimiento óptimo en un campo específico. En otras palabras, involucran la aplicación de conocimientos que permiten la interpretación de la realidad dentro de un contexto determinado (Binali et al., 2022). Por lo tanto, desarrollar competencias científicas implica que estas estén vinculadas al proceso de formación profesional, donde se fortalezcan las habilidades para observar, cuestionar, tomar notas en el campo, experimentar, interpretar información y escribir sobre el trabajo realizado (Vallejo et al., 2020).

Según Velasco et al., (2020) uno de los aspectos fundamentales para un estudiante universitario es la capacidad de investigar o haber desarrollado competencias científicas. Estas competencias engloban la combinación de conocimiento, actitud, habilidad y competencia necesaria para realizar una investigación (Clavijo, 2019). Sin embargo, la percepción comúnmente asociada a estas competencias, está relacionada únicamente con el trabajo final de grado, como la tesis de titulación o la tesina de grado de bachiller.

Por su parte Pumacayo et al., (2020) y Vallejo et al., (2022) propusieron

como dimensiones de competencias científicas: Búsqueda de información, habilidades digitales, dominio actitudinal y dominio metodológico.

La primera dimensión es la búsqueda de información, es fundamental información diversa y de alta calidad (Maslennikova et al., 2018). Aunque el investigador tendrá acceso a diversas fuentes de información, es esencial que el estudiante utilice su diligencia y experiencia para elegir de manera cuidadosa la información pertinente que sea valiosa para abordar la problemática (Tacca, 2021). Capacita al investigador para aclarar interrogantes, establecer parámetros de su investigación, fundamentos teóricos, enfoques y metodologías; también le brinda la oportunidad de comparar y discutir los resultados obtenidos (Álvarez et al., 2022).

La segunda dimensión es las habilidades digitales, son competencias relacionadas con el uso de tecnologías digitales para la exploración, procesamiento, análisis y presentación de datos científicos dentro del ámbito de la investigación científica (Pástor et al., 2020).

La tercera dimensión es el dominio actitudinal, actitudes, que los científicos deben tener en su trabajo; son esenciales para fomentar la realización de una investigación de alta calidad y para preservar la integridad en todo el proceso (Sociedad et al., 2022). Además de poseer conocimientos, un investigador debe contar con atributos como valores y actitudes que son indispensables para participar de manera eficaz en el trabajo colaborativo (Moreno, 2021).

Como cuarta dimensión tenemos al dominio metodológico, se refiere a las habilidades y conocimientos relacionados con las técnicas y métodos utilizados en la investigación científica (Vallejo et al., 2022). El dominio metodológico implica la capacidad de diseñar y llevar a cabo investigaciones de manera rigurosa y sistemática, siguiendo procedimientos establecidos y utilizando herramientas y enfoques adecuados (Yangali et al., 2020).

Respecto a la variable competencia docente, Baryshev et al., (2021) refiere a la combinación de conocimiento, habilidad, actitud y valores que un docente posee y utiliza de manera efectiva para llevar a cabo su labor educativa. Implica la capacidad de planificar, implementar y evaluar estrategias de enseñanza adecuadas, así como de gestionar el aprendizaje



de los estudiantes y promover su desarrollo integral. Al respecto, Bazhenov, (2019) resalta que las competencias permiten a los docentes desarrollar una práctica docente fundamentada en la evidencia.

Para Perin et al., (2021) la competencia del docente universitario es un proceso continuo de desarrollo profesional a lo largo de su carrera se enfoca en la obtención de nuevo conocimiento, habilidad y actitud, así como en la reflexión y el perfeccionamiento constante de la práctica docente. Al respecto Rodríguez et al., (2021) consideran que la competencia del docente universitario implica la capacidad de construir ambientes de aprendizaje significativos, donde se promueva el conocimiento de los estudiantes. Según Rodríguez, (2020) implica la capacidad de fomentar el análisis reflexivo de los estudiantes, se centra en enseñar a los estudiantes a analizar, evaluar y cuestionar la información de manera reflexiva, promoviendo el razonamiento lógico y la argumentación fundamentada.

Las competencias del docente representan una estrategia para fortalecer su desempeño en la educación superior, el docente guía a estudiantes para emplear los conocimientos adquiridos para su aplicación y abordar las necesidades sociales y educativas específicas de un contexto o situación determinada (Tacca, 2021). Además, el docente facilita el aprendizaje basado en experiencias e ideas significativas, presentando soluciones integradoras y multidisciplinarias con enfoque de la implementación de avances tecnológicos y métodos educativos eficientes (Binali et al., 2022).

Al respecto Mateo, (2020) y Gómez, (2019) propusieron como dimensiones de competencia del docente a: competencia personal, competencia social y competencia metodológica.

Como primera dimensión tenemos a la competencia personal, implica tener la habilidad de gestionar las emociones individuales de manera equilibrada, controlando y organizándolas de manera efectiva, esto permite adquirir la capacidad de tomar decisiones de forma eficiente y manejar sus reacciones personales de manera adecuada (Clavijo, 2019). Las competencias personales se refieren a una serie de comportamientos o características que una persona debe tener al obtener un empleo y llevar a cabo sus responsabilidades de forma competente. Estas competencias son

patrones o dimensiones de conducta que son necesarios para cumplir eficazmente con las tareas y funciones asignadas (Mateo, 2020).

La segunda dimensión es las competencias sociales, para Blanchar,(2022) las competencias sociales se refieren al crecimiento de actitudes y habilidades que permiten establecer relaciones adecuadas con los compañeros de clase. Estas competencias promueven la generación de ideas y la presentación de soluciones apropiadas en el procedimiento de aprendizaje (Vallejo et al., 2022). En otras palabras, es considerada aceptable tanto para el individuo como para el entorno social en el que se encuentra, ya que se puede ver como un camino o conjunto de habilidades que conducen a alcanzar los objetivos personales (Gómez, 2019)

La tercera dimensión es la competencia metodológica, según Yangali et al., (2020) la competencia metodológica se refiere al proceso educativo que facilita el establecimiento de una relación docente alumno, no obstante, el grado de comprensión de las lecciones impartidas depende en gran medida de la metodología utilizada en los procesos de aprendizaje. Para Vallejo et al., (2022) implica generar un entorno propicio para despertar y guiar la inquietud intelectual de los estudiantes. Esto se logra estableciendo conexiones entre diferentes experiencias, fomentando la formación de hábitos, actitudes e intereses duraderos hacia el aprendizaje.

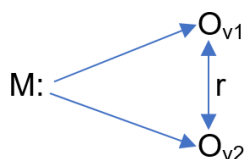
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** Aplicada, conocimientos obtenidos acerca de la problemática respecto a las competencias científicas y competencias docente, se orienta a resolver y proponer nuevas rutas para fortalecer ambas variables dentro del área educativa (Carrasco, 2005).

**3.1.2. Diseño de investigación:** No experimental, ya que no se manipulan las variables ni se cuenta con un grupo de control. Además, es de corte transversal, ya que las variables serán observadas en un único momento sin seguimiento a lo largo del tiempo (Carrasco, 2005). Nivel es correlacional simple, se buscó identificar si existe una relación o asociación entre las variables, sin establecer una relación de causa y efecto. Se recolectan datos sobre las variables de interés y se analiza la relación estadística entre ellas (Hernandez - Sampieri & Mendoza, 2018).

**Figura 1.** Esquema de diseño Correlacional



Donde:

M: Muestra

O: Observación de las variables

V1: Competencias científicas

V2: Competencias del docente

R: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Competencias científica

- **Definición conceptual:** Son las habilidades, conocimientos, comportamientos y características necesarias para tener un rendimiento óptimo en un campo específico. Involucran la aplicación de conocimientos que permiten la interpretación de la realidad dentro de un contexto determinado (Binali et al., 2022).
- **Definición operacional:** Sera medido mediante las siguientes dimensiones: Búsqueda de información, habilidades digitales, dominio actitudinal y dominio metodológico, será evaluado con 24 ítems en una escala Likert del 1 al 5 donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es indiferente, 4 casi siempre y 5 siempre (Ver anexo 1).
- **Indicadores:** los indicadores de competencias científicas fueron los siguientes; la dimensión búsqueda de información, registro de información, habilidades digitales, dominio actitudinal y dominio metodológico (Ver anexo 1).
- **Escala:** La investigación se realizó con una escala ordinal; Buena: 90 – 120; Regular: 57- 89; Mala: 24 – 56.

#### Variable 2: Competencias del docente

- **Definición conceptual:** Para Perin et al., (2021) la competencia del docente universitario es un proceso continuo de desarrollo profesional a lo largo de su carrera, se enfoca en la adquisición de nuevos conocimientos, habilidades y actitudes, así como en la reflexión y el perfeccionamiento constante de la práctica docente.
- **Definición operacional:** La evaluación se realizará a través de tres dimensiones: Competencia personal, competencia social y competencia metodológica; será evaluado con 25 ítems en una escala Likert del 1 al 5 donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es indiferente, 4 casi siempre y 5 siempre (Ver anexo 2).

- **Indicadores:** los indicadores de competencias del docente en la investigación fueron las siguientes: competencia personal; competencia social; competencias metodológicas (Ver anexo 2).
- **Escala:** Buena 55 - 75; Regular 35 -54; Mala15 – 34 (Ver anexo 2).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** Estuvo conformada por 72 internos de una facultad de tecnología médica de una Universidad de Lima. Según Hernández - Sampieri & Mendoza, (2018), la población es un conjunto sujeto que comparten características en común.

- **Criterios de inclusión:** Internos de una facultad de tecnología médica de una Universidad de Lima que deseen participar del estudio y Haber firmado el consentimiento informado.
- **Criterios de exclusión:** Internos no matriculados oficialmente internos sin voluntad de participar en el estudio e internos de otra institución, que hayan respondido con errores los instrumentos

**3.3.2. Muestra:** Participaron 72 internos.

**3.3.3. Muestreo:** Censal, debido a que estuvo conformada por todos los miembros que conforman la población (Carrasco, 2005).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para la variable competencias científicas, la autora adaptó un instrumento, considerando las dimensiones propuestas por Pumacayo et al., (2020). Por otro lado, para la variable calidad de atención, se consideró las dimensiones propuestas por Mateo, (2020).

#### Instrumentos

##### **Ficha técnica para medir competencias científicas**

Nombre: Cuestionario de competencias científicas

Autor: Pumacayo et al., (2020)

Adaptado: Romero (2023) Lugar: Lima - Perú

Objetivo: Evaluar las competencias científicas

Baremos: Mala (24 – 56)

Regular (57 – 89)

Buena (90 -120)

### **Ficha técnica para medir competencias de docente**

Nombre: Cuestionario de competencias de docente

Autor: Mateo, (2020).

Adaptado: Romero (2023) Lugar: Lima –Perú

Objetivo: Evaluar las competencias de docente

Baremos: Mala (13 – 34)

Regular (35 – 54)

Buena (55 -75)

### **Validez de los instrumentos**

A través del método de juicio de expertos, se llevó a cabo una evaluación del contenido de los instrumentos. Para ello expertos en el tema evaluaron los instrumentos y dieron su veredicto que son aplicables (Ver anexo 5).

**Tabla 01** *Validadores del instrumento competencias científicas*

| <b>Apellidos y Nombres</b>         | <b>Grado académico</b> | <b>Veredicto</b> |
|------------------------------------|------------------------|------------------|
| Ocaña Fernandez Yolvi              | Doctor                 | aplicable        |
| Jaimes Sambrano Katherine Milagros | Doctora                | aplicable        |
| Flores Huamancuri Yin Hirvin       | Magíster               | aplicable        |

**Tabla 02** *Validadores del instrumento competencias del docente*

| <b>Apellidos y Nombres</b>         | <b>Grado académico</b> | <b>Veredicto</b> |
|------------------------------------|------------------------|------------------|
| Ocaña Fernandez Yolvi              | Doctor                 | aplicable        |
| Jaimes Sambrano Katherine Milagros | Doctora                | aplicable        |
| Flores Huamancuri Yin Hirvin       | Magíster               | aplicable        |

**Confiabilidad de los instrumentos:** Se realizó una prueba piloto donde participaron 20 usuarios de una institución con las mismas características. Se obtuvo los siguientes resultados mediante el Alfa de Cronbach, para el instrumento de competencias científicas 0,889 y para el instrumento de calidad de atención 0,801, los instrumentos presentan excelente confiabilidad (Ver anexo 6).

**Tabla 03** *Coeficientes de confiabilidad de los instrumentos*

| <b>Instrumento</b>       | <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N° de elementos</b> |
|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| Competencias científicas | 0,889                   | 24                     |
| Competencias del docente | 0,801                   | 25                     |

### **3.5. Procedimientos**

El estudio inicio con la gestión del permiso correspondiente en una universidad de Lima, con el objetivo de solicitar autorización para recopilar información de los internos. Una vez obtenida la autorización, se procedió a recopilar la información utilizando instrumentos específicos para cada variable, lo cual se realizó en un único momento. Después, se llevó a cabo la organización y codificación de la información recopilada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el software Excel 2023 para crear una base de datos con los datos obtenidos. Luego, estos datos serán transferidos al programa estadístico SPSS versión 27 para llevar a cabo el análisis descriptivo mediante tablas cruzadas, de acuerdo con los objetivos establecidos. Además, se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman para verificar las hipótesis planteadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a los aspectos éticos, se tuvo en consideración el respeto por las pautas de redacción del estilo APA 7ma edición, así como también se respeta el derecho de autor. Del mismo modo, para la utilización de instrumentos de recopilación de información, se solicitó la debida autorización para su implementación, siempre garantizando la confidencialidad.

Además, se asegura la originalidad del trabajo mediante una declaración jurada del autor, donde se confirma que todas las bases teóricas y conceptos utilizados han sido debidamente referenciados, siguiendo el estilo de redacción indicado por la Universidad Cesar Vallejo.

Para prevenir el plagio, se utilizó el software Turniting, siguiendo las normativas establecidas por la universidad. Para Arancibia, (2021) los principios éticos en la investigación se refieren a las pautas y normas morales que guían la conducta y el comportamiento ético de los investigadores durante el proceso de investigación.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 4** Competencias científicas, según sus dimensiones.

|         | Competencias científicas |       | Búsqueda de Información |       | Habilidades digitales |       | Dominio actitudinal |       | Dominio metodológico |       |
|---------|--------------------------|-------|-------------------------|-------|-----------------------|-------|---------------------|-------|----------------------|-------|
|         | f                        | %     | f                       | %     | f                     | %     | f                   | %     | f                    | %     |
| Buena   | 12                       | 16,7  | 21                      | 29,2  | 48                    | 66,7  | 15                  | 20,8  | 14                   | 19,4  |
| Regular | 29                       | 40,3  | 43                      | 59,7  | 19                    | 26,4  | 40                  | 55,6  | 41                   | 56,9  |
| Mala    | 31                       | 43,1  | 8                       | 11,1  | 5                     | 6,9   | 17                  | 23,6  | 17                   | 23,6  |
| Total   | 72                       | 100,0 | 72                      | 100,0 | 72                    | 100,0 | 72                  | 100,0 | 72                   | 100,0 |

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:** En la tabla cuatro muestran la distribución de la variable competencias científicas entre los internos de tecnología médica. Se observa que el 16.7% de los internos tiene un nivel de competencias científicas considerado bueno, mientras que el 40.3% tiene un nivel regular y el 43.1% un nivel malo. En relación a la dimensión búsqueda de información, el 29.2% de los internos presenta un nivel considerado bueno, el 59.7% tiene un nivel regular y el 11.1% un nivel malo. Por otro lado, en la dimensión "habilidades digitales", se observa que el 66.7% de los internos tiene un nivel bueno, el 26.4% un nivel regular y el 6.9% un nivel malo. En cuanto a la dimensión "dominio actitudinal", el 20.8% de los internos muestra un nivel bueno, el 55.6% un nivel regular y el 23.6% un nivel malo. Por último, en la dimensión "dominio metodológico", se observa que el 19.4% tiene un nivel bueno, el 56.9% un nivel regular y el 23.6% un nivel malo.

**Tabla 5** Competencias del docente, según dimensiones

|         | Competencias docente |       | Competencia personal |       | Competencia social |       | Competencia metodológica |       |
|---------|----------------------|-------|----------------------|-------|--------------------|-------|--------------------------|-------|
|         | f                    | %     | f                    | %     | f                  | %     | f                        | %     |
| Buena   | 24                   | 33,3  | 19                   | 26,4  | 18                 | 25,0  | 39                       | 54,2  |
| Regular | 32                   | 44,4  | 37                   | 51,4  | 40                 | 55,6  | 25                       | 34,7  |
| Mala    | 16                   | 22,2  | 16                   | 22,2  | 14                 | 19,4  | 8                        | 11,1  |
| Total   | 72                   | 100,0 | 72                   | 100,0 | 72                 | 100,0 | 72                       | 100,0 |

*Fuente: Elaboración propia.*

**Interpretación:** En la tabla cinco se presentan las calificaciones de las competencias del docente según los internos de tecnología médica. Se observa que el 33,3% de los internos calificó las competencias del docente como buena, mientras que el 44,4% las calificó como regular y el 22,2% las calificó como mala. En cuanto a la dimensión de competencia personal del docente, el 26.4% de los internos la consideró buena, el 51.4% la calificó como regular y el 22.2% la calificó como mala. En la dimensión de competencia social, el 35% de los internos consideró las competencias del docente como bueno, el 55.6% las calificó como regular y el 19.4% las calificó como mala. Por último, en la dimensión de competencia metodológica, el 54.2% de los internos consideró las competencias del docente como buena, el 34.7% las calificó como regular y el 11.1% las calificó como mala.

#### **4.2. Resultados inferenciales**

Se llevó a cabo un análisis de la normalidad de los datos mediante el test de Kolmogórov-Smirnov, el cual reveló que los datos recopilados no siguen una distribución normal con un nivel de significancia menor a 0.05. Por consiguiente, se optó por utilizar una prueba no paramétrica (Rho de Spearman) para examinar la relación entre las variables en estudio.

**Tabla 6 Prueba de normalidad.**

|                              | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       |
|------------------------------|---------------------------------|----|-------|
|                              | Estadístico                     | gl | Sig.  |
| V1: Competencias científicas | 0,273                           | 72 | 0,000 |
| D1: Búsqueda de información  | 0,324                           | 72 | 0,000 |
| D2: Habilidades digitales    | 0,409                           | 72 | 0,000 |
| D3: Dominio actitudinal      | 0,280                           | 72 | 0,000 |
| D4: Dominio metodológico     | 0,289                           | 72 | 0,000 |
| V2: Competencias docente     | 0,226                           | 72 | 0,000 |
| D1: Competencia personal     | 0,260                           | 72 | 0,000 |
| D2: Competencia social       | 0,283                           | 72 | 0,000 |
| D3: Competencia metodológica | 0,338                           | 72 | 0,000 |

*Fuente: Elaboración propia*

### **Contrastación de Hipótesis general**

H1: Existe relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023

H0: No existe relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023

**Tabla 7** *Correlación entre competencias científicas y competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica.*

|                 |                          |                  | Competencias docentes |
|-----------------|--------------------------|------------------|-----------------------|
|                 | Competencias científicas | r                | 0,349                 |
| Rho de Spearman |                          | Sig. (bilateral) | 0,035                 |
|                 |                          | N                | 72                    |

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) debido a que se obtuvo un valor de significancia de  $p=0.035 < 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre las competencias científicas y las competencias del docente. Se encontró el valor de  $r= 0.349$ , lo cual se clasifica como una correlación positiva baja, según lo establecido por Hernández-Sampieri & Mendoza, (2014). Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumentan las competencias científicas de los internos de Tecnología Médica.

### Contrastes de Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

**Tabla 8** *Correlación entre búsqueda de información y competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica.*

|          |             |                  | Competencias docentes |
|----------|-------------|------------------|-----------------------|
|          | Búsqueda de | r                | 0,383                 |
| Rho de   | información | Sig. (bilateral) | 0,003                 |
| Spearman |             | N                | 72                    |

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) debido a que se obtuvo un valor de significancia de  $p=0.003 < 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre la búsqueda de información y las competencias. Se encontró un valor de  $r= 0.383$ , lo cual se clasifica como una correlación positiva baja, según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2014). Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumentan las competencias de búsqueda de información de los internos de Tecnología Médica.

### **Contraste de Hipótesis específica 2**

H1: Existe relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

**Tabla 9** *Correlación entre habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica.*

|                       |                  | Competencias docentes |
|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Habilidades digitales | r                | 0,487                 |
| Rho de Spearman       | Sig. (bilateral) | 0,017                 |
|                       | N                | 72                    |

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) debido a que se obtuvo un valor de significancia de  $p=0.017 < 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre las habilidades digitales y las competencias del

docente. Se encontró un valor de  $r= 0.487$ , lo cual se clasifica como una correlación positiva moderada, según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2014). Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumentan las habilidades digitales de los internos de Tecnología Médica.

### Contraste de Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre el dominio intelectual y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre el dominio intelectual y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

**Tabla 10** *Correlación entre dominio actitudinal y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica.*

|                 |                       | Competencias docentes |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|
|                 | Dominio actitudinal r | 0,501                 |
| Rho de Spearman | Sig. (bilateral)      | 0,007                 |
|                 | N                     | 72                    |

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula (Ho) debido a que se obtuvo un valor de significancia de  $p=0.007 <0,05$ . Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre el dominio actitudinal y las competencias del docente. Se encontró un valor de  $r= 0.501$ , lo cual se clasifica como una correlación positiva moderada, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2014). Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumenta el dominio actitudinal de los internos de Tecnología Médica.

#### Contraste de Hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

**Tabla 11.** *Correlación entre dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica.*

|                 |                      | Competencias docentes |       |
|-----------------|----------------------|-----------------------|-------|
|                 |                      | r                     | 0,462 |
| Rho de Spearman | Dominio metodológico | Sig. (bilateral)      | 0,006 |
|                 |                      | N                     | 72    |

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula (Ho) debido a que se obtuvo un valor de significancia de  $p=0.006 < 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente. Se encontró un valor de  $r= 0.462$ , lo cual se clasifica como una correlación positiva moderada, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza(2014). Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumenta el dominio metodológico de los internos de Tecnología Médica.

## V. DISCUSIÓN

En el estudio, el objetivo general fue determinar la relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según los internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad en Lima en el año 2023. Al observar el coeficiente de correlación Rho, se encontró un valor de  $r=-0.349$ , con un valor de significancia de  $p=0.035$ , lo que indica una correlación positiva baja. Por lo tanto, se concluye que existe una relación entre las competencias científicas y las competencias del docente. Estos hallazgos coinciden con un estudio realizado por Cabrera (2021), donde también se encontró que las competencias científicas y las competencias de los docentes están relacionadas ( $p=0.000$ ). Por otro lado, el estudio de Otto (2020) encontró que el 11.4% de los docentes presentaba competencias investigativas deficientes, el 77.3% tenía competencias regulares y el 11.4% mostraba buenas competencias investigativas. Este hallazgo también respalda la idea de que a medida que aumentan las competencias docentes, también se fortalecen las competencias científicas ( $p=0.013$ ). En conclusión, el desarrollo y dominio de las competencias científicas por parte de los docentes son cruciales para guiar efectivamente a los estudiantes en el desarrollo de habilidades científicas y promover un ambiente de aprendizaje enriquecedor y efectivo en la facultad de Tecnología Médica.

Al respecto Tacca, (2021) las competencias científicas y las competencias del docente están interrelacionadas y juegan un papel crucial en el proceso educativo. Los docentes con sólidas competencias científicas pueden influir positivamente en el desarrollo de habilidades científicas en los estudiantes y elevar la calidad global del proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos hallazgos subrayan la importancia de promover y fortalecer las competencias científicas en los docentes para garantizar una educación efectiva y de calidad en la facultad de Tecnología Médica.

Respecto a la hipótesis específico uno, se demostró que existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023. Al observar el coeficiente de correlación Rho, se encontró un valor de  $r=0.383$  con un valor de significancia de  $p=0.003$ , lo cual se clasifica como una



correlación positiva baja, por ello se concluye que existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023. Estos hallazgos tiene relación respecto el estudio de Albornoz et al., (2020) encontró que a mayor competencias del docente, mayor será la facilidad de la búsqueda de información ( $p=0,000$ ). En la misma línea Mateo, (2020) estableció una correlación directa positiva entre la búsqueda de información y la competencia del docente ( $p=0,001$ ). Asimismo estos resultados afirman lo propuesto por Pumacayo et al., (2020) la búsqueda de información es una competencia esencial para los docentes, ya que les permite mantenerse actualizados, preparar materiales y recursos, apoyar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y promover la alfabetización digital. La capacidad de buscar y utilizar información de manera efectiva y crítica contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el aula. Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumentan las competencias de búsqueda de información de los internos de Tecnología Médica.

Al respecto Velasco et al., (2020) en su teoría resalta es esencial desarrollar habilidades efectivas para buscar, elegir y aprovechar la información de manera adecuada en diversos campos, ya que esto contribuye al desarrollo de competencias en distintas áreas. Situación similar es planteada por Shkitsa et al., (2020) la búsqueda de información está estrechamente vinculada a las competencias del docente y puede tener un impacto significativo en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Fomentar el desarrollo de habilidades de búsqueda y acceso a información debe ser una prioridad en la formación y desarrollo profesional de los docentes.

En el estudio, se planteó la hipótesis específica dos para determinar si existía una relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente según los internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad en Lima en el año 2023. Los datos y resultados presentados en la tabla 9 respaldan esta hipótesis, mostrando una correlación positiva moderada entre ambas variables. El coeficiente de correlación Rho obtenido fue de  $r=-0.487$ , con un valor de significancia de ( $p=0.017<0.05$ ), estos

resultados llevan a la conclusión de que las habilidades digitales del docente influyen en su competencia en el ámbito de Tecnología Médica. Es interesante destacar que estos hallazgos discrepan con los de Antúnez & Veytia (2020), quienes resaltan la importancia de contar con habilidades de investigación para abordar las necesidades de la sociedad actual, y también establecen que las habilidades digitales están asociadas a las competencias del docente ( $p=0.000$ ).

Sin embargo, los resultados del presente estudio refuerzan la afirmación de Vallejo et al., (2022), quienes sostienen que las habilidades digitales son fundamentales en la actualidad y están estrechamente relacionadas con las competencias del docente. Estos resultados indican que en el entorno educativo actual, donde la tecnología juega un papel clave, es crucial que los educadores adquieran habilidades digitales para sacar el máximo provecho de las herramientas y recursos disponibles en el ámbito educativo. A medida que los docentes fortalecen sus competencias, también mejoran sus habilidades digitales, lo que podría tener un impacto positivo en la calidad de la enseñanza y en el desarrollo profesional de los internos de Tecnología Médica.

Estos resultados respaldan la teoría de Álvarez et al. (2022), quienes destacan que poseer habilidades digitales sólidas es esencial para una enseñanza efectiva en la era digital. Esto implica que los docentes deben ser competentes y creativos en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), aprovechando su potencial para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, Pastor et al. (2020) mencionó la importancia de considerar factores que pueden influir en la relación entre las habilidades digitales y las competencias del docente. Entre estos factores se incluyen la formación y experiencia previa en el uso de tecnología, el acceso a recursos y apoyo tecnológico, y la disponibilidad de oportunidades de desarrollo profesional en el ámbito digital. Los resultados sugieren que las habilidades digitales son un componente crucial de las competencias del docente. Por ejemplo, los docentes que poseen habilidades digitales pueden diseñar y

ofrecer recursos y actividades digitales de alta calidad, utilizar herramientas y plataformas educativas en línea, fomentar el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales, y facilitar el uso responsable y ético de la tecnología por parte de los estudiantes. En resumen, estos hallazgos confirman la importancia de que los docentes adquieran y desarrollen habilidades digitales para potenciar su desempeño educativo en la era digital. La combinación de competencias docentes sólidas con habilidades digitales adecuadas puede contribuir significativamente a una enseñanza más efectiva y enriquecedora.

En cuanto a la hipótesis específica tres, los datos y resultados obtenidos de la tabla 10 han demostrado que efectivamente existe una relación entre el dominio actitudinal y las competencias del docente. Al observar el coeficiente de correlación Rho, se encontró un valor de  $r=-0.501$  con un valor de significancia de  $p=0.007$ , lo cual indica una correlación positiva moderada. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Reyes et al. (2019), quienes afirmaron que el dominio actitudinal está estrechamente relacionada con las competencias del docente ( $p=0,011$ ). También, se alinean con las investigaciones de Gálvez (2022), que indican que los docentes universitarios poseen niveles académicos avanzados y conocimientos teóricos en investigación, pero no necesariamente esto se correlaciona directamente con la producción científica. Además, los resultados apoyan lo propuesto por Quincho et al. (2020), quienes señalan que el dominio actitudinal, que incluye actitudes, valores y disposiciones de los docentes en su práctica profesional.

En conclusión, estos hallazgos refuerzan la idea de que el dominio actitudinal es un aspecto clave en la formación de competencias del docente. A medida que los docentes mejoran y fortalecen sus competencias profesionales, también se observa un aumento en su dominio actitudinal. Esta conexión es esencial para garantizar una enseñanza efectiva y de calidad en la facultad de Tecnología Médica. El desarrollo de actitudes positivas y valores adecuados en los docentes puede contribuir significativamente a un ambiente de aprendizaje favorable y al éxito académico de los estudiantes.

Al respecto Nagovitsyn & Golubeva, (2019) encontró relación entre el

dominio actitudinal y las competencias del docente, se puede afirmar que las actitudes positivas, como la motivación, el compromiso, la disposición para el aprendizaje y la empatía, están asociadas con un mayor desarrollo y despliegue de competencias en la práctica docente. Asimismo Yangali et al., (2020) afirman que puede haber diversos factores que influyan en esta ausencia de relación, como la influencia de otros factores contextuales o la interacción compleja entre diferentes aspectos de la práctica docente. Por ello, es importante considerar las diferencias individuales y contextuales que pueden influir en la relación entre el dominio actitudinal y las competencias del docente. Por ejemplo, algunos docentes pueden tener una alta disposición actitudinal pero enfrentar desafíos contextuales que dificultan la aplicación efectiva de sus competencias

Finalmente la hipótesis específica cuatro, en los datos y los resultados obtenidos de la tabla 11 se demostró que existe relación entre el dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023; con un valor de significancia de ( $p=0.006<0.05$ ); y ( $r=0.462$ ) correlación positiva moderada; por ello se concluye que existe relación entre el dominio metodológico y las competencias. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas realizadas por otros autores, como mencionó Gómez, (2019) donde también se encontró una relación entre el dominio metodológico y las competencias docentes ( $p=0,000$ ).

Asimismo, Coll, (2020) también sostuvieron que el dominio metodológico es una parte esencial del desarrollo de las competencias del docente ( $p=0,012$ ). Estos resultados afirman lo propuesto por Nagovitsyn & Golubeva, (2019), habilidades y conocimientos que un docente posee para planificar, implementar y evaluar estrategias y actividades de enseñanza y aprendizaje. Estas habilidades metodológicas están estrechamente relacionadas con las competencias del docente. Esto se interpreta como que a medida que aumentan las competencias docentes, también aumenta el dominio metodológico de los internos de Tecnología Médica.

De los hallazgos se afirma lo propuesto por Vallejo et al., (2022) es

importante que los docentes desarrollen y fortalezcan sus habilidades metodológicas de investigación para mejorar su desempeño educativo y contribuir al desarrollo académico de la institución. Un dominio metodológico sólido de investigación puede influir positivamente en la calidad de la enseñanza, así como en la capacidad del docente para guiar a los estudiantes en la investigación y promover un ambiente de aprendizaje basado en la evidencia científica. Gómez, (2019) el dominio metodológico de investigación se refiere a la capacidad del docente para aplicar métodos y técnicas de investigación en su práctica profesional. Un docente con un sólido dominio metodológico de investigación es capaz de diseñar e implementar investigaciones de manera rigurosa y ética, lo que puede enriquecer su enseñanza y contribuir al avance del conocimiento en su campo.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación positiva baja entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.
- Segunda:** Existe relación positiva baja entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.
- Tercera:** Existe relación positiva moderada entre las habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.
- Cuarta:** Existe relación positiva moderada entre el dominio actitudinal y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.
- Quinta:** Existe relación positiva moderada entre el dominio metodológico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Estimular la investigación entre los docentes universitarios, brindándoles incentivos para llevar a cabo proyectos de investigación en sus áreas de especialización. Esto puede incluir la asignación de tiempo para la investigación, financiamiento para proyectos y oportunidades de colaboración con otros investigadores.
- Segundo:** Implementar una evaluación continua del uso de la información científica en la enseñanza por parte de los docentes, proporcionando retroalimentación para mejorar la calidad de la búsqueda y el uso de recursos científicos.
- Tercero:** Fomentar la colaboración entre los docentes y expertos en tecnología, como especialistas en informática o pedagogos digitales. Esta colaboración puede brindar apoyo y asesoramiento en la implementación efectiva de tecnologías educativas.
- Cuarto:** Proporcionar apoyo competentes a medida que los alumnos trabajan en la metodología tales como; diversas estrategias, herramientas, debates, foros; brindando apoyo y orientación cuando sea necesario; establece un ambiente de colaboración donde los alumnos se sientan cómodos al hacer preguntas y pedir ayuda.

## REFERENCIAS

- Albornoz, M., Robinson, D., Cerón, G., & Nelly, B. (2020). Vista de Análisis estadístico de las competencias investigativas docentes, en contextos de instituciones públicas de Colombia. *Delectus*, 2(2). <https://www.inicc-peru.edu.pe/revista/index.php/delectus/article/view/29/23>
- Álvarez-Coronel, K., Miranda-Lojano, J., Montjoy-Saraguro, M., & Álvarez-Ochoa, R. (2022). La investigación formativa y su contribución en el desarrollo de habilidades investigativas: Revisión sistémica. *REVCIENEC*.
- Antúnez, A., & Veytia, M. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información. *Scielo*, 16(72). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100096&script=sci\\_arttext&tIng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100096&script=sci_arttext&tIng=en)
- Arancibia S., M. (2021). Consideraciones éticas en la práctica médica. *Revista de Otorrinolaringología y Cirugía de Cabeza y Cuello*, 81(1). <https://doi.org/10.4067/s0718-48162021000100163>
- Arteta Vargas, J. E., & Coronado Borja, M. E. (2022). Competencias científicas que propician docentes de Ciencias naturales. *Zona Próxima*, 23. <https://doi.org/10.14482/zp.23.5797>
- Baryshev, R. A., Kasyanchuk, E. N., Tsvetochkina, I. A., & Babina, O. I. (2021). Formation of digital competences of university library users. *Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences*, 14(9). <https://doi.org/10.17516/1997-1370-0792>
- Bazhenov, R. I. (2019). Arranging student scientific research as an educational technology: The experience of regional universities of Russia. *Education Research International*, 2019. <https://doi.org/10.1155/2019/8358954>
- Binali, T., Chang, C. H., Chang, Y. J., & Chang, H. Y. (2022). High School and College Students' Graph-Interpretation Competence in Scientific and Daily Contexts of Data Visualization. *Science and Education*. <https://doi.org/10.1007/s11191-022-00406-3>
- Blanchar, F. (2022). Desarrollo de competencias científicas en estudiantes de educación básica secundaria y media como propósito de la gestión pedagógica. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(2). <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.02.003>



- Cabrera, R. (2021). Competencias investigativas y desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa Domingo Comín, Ecuador, 2020 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61604>
- Carrasco, S. diaz. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. *ICB Research Reports*, 9.
- Castro-Rodríguez, Y. (2021). Revisión sistemática sobre los instrumentos para medir las competencias investigativas en la educación médica superior. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 20(2).
- Chimbo Jumbo, J. J., & Larreal Bracho, A. J. (2023). Metodologías educativas para el desarrollo de competencias científicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4942](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4942)
- Chirinos Armas, D. R., Urbano Ayala, O. A., Romero Sandoval, J. A., Armas Castañeda, R. M., & Hermitaño Atencio, B. C. (2022). Computación física y competencias científicas en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Perú. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3081>
- Clavijo, D. (2019). Competencias en docentes universitarios en el siglo XXI. *Espacio*, 39(20). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/a18v39n20p22.pdf>
- Coll García, J. B. (2020). Estrategias metodológicas y competencias investigativas, en docentes de bachillerato de una Unidad Educativa en Ecuador, 2019 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50614>
- De Jong, O., & Van Driel, J. (2005). A case study of the development of a beginning chemistry teacher's knowledge about models and modelling. *Research in Science Education*, 35(2-3), 197-219. <https://doi.org/10.1007/S11165-004-7583-Z/METRICS>
- Esteve-Mon, F. M., Llopis-Nebot, M. A., & Adell-Segura, J. (2020). Digital Teaching Competence of University Teachers: A Systematic Review of the Literature. *Revista Iberoamericana de Tecnologías Del Aprendizaje*, 15(4). <https://doi.org/10.1109/RITA.2020.3033225>
- Facione, P. A. (1990). Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for

- Purposes of Educational Assessment and Instruction Executive Summary  
The Delphi Report. *The California Academic Press*, 423(c).
- Figuroa-Rodríguez, S., Velásquez-Durán, A., Granados-Ramos, D. E., & Ríos-Rocher, L. Y. (2020). Competencias de investigación en estudiantes universitarios de psicología. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 2(2).
- Galvez-Diaz, E. G. (2022). Competencias investigadoras y producción científica en docentes de la Facultad de Ingeniería en Universidad Privada-Chiclayo. *Revista RedCA*, 5(14), 141. <https://doi.org/10.36677/redca.v5i14.19272>
- Gómez Escorcha, J. A. (2019). Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior. *Revista Publicando*, 5(15), 465-480. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055504&info=resumen&idioma=SPA>
- Gordillo, M., Yanina Sara Yanina Medina Gordillo, S., & editorial, C. (2020). Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Periodicidad: Semestral*, 4(1).
- Guzmán Duque, A. P., Oliveros Contreras, D., & Mendoza García, E. M. (2019). Las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior. *SIGNOS - Investigación En Sistemas de Gestión*, 11(2). <https://doi.org/10.15332/24631140.5080>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la Investigación. In *McGraw Hill Mexico* (McGraw Hill).
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. In *BMC Public Health* (Vol. 5, Issue 1).
- Laurente-Cárdenas, C. M., Rengifo-Lozano, R. A., Asmat-Vega, N. S., & Neyra-Huamani, L. (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales: experiencias de docentes universitarios en Lima. *Eleuthera*, 22(2). <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.5>
- Ley N.º 30220 - Normas y documentonisterio de Educación - Platafs legales - Miorma del Estado Peruano. (2014). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>
- Maslennikova, L. V., Maykova, S. E., & Okunev, D. V. (2017). Forming the

- model of scientific competence among the students of research universities. *Man in India*, 97(3).
- Mateo, R. (2020). *Competencias investigativas y competencia docente según los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Cesar Vallejo* [Universidad Nacional de Educación]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4927/Robert Jhon MATEO EUFRACIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4927/Robert%20Jhon%20MATEO%20EUFRA%20CIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreira-Moreira, L. M., Cano-Lara, E. D., & Moreira-Roca, J. A. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pre-grado de Latinoamérica. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de La Investigación y Publicación Científico-Técnica Multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 6(1), 665-684. <https://doi.org/10.23857/FIPCAEC.V6I1.362>
- MORENO, C. E. (2021). Formación continua en los profesionales: importancia de desarrollar las competencias investigativas en los docentes para el fortalecimiento de la educación universitaria. *Espacios*, 42(05). <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n05p08>
- Nagovitsyn, R. S., & Golubeva, I. A. (2019). Forming future teachers' communicative competences through the student scientific society activities. *Integration of Education*, 23(1). <https://doi.org/10.15507/1991-9468.094.023.201901.066-084>
- Otto, A. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668-679. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133/200>
- Pástor Ramírez, D., Arcos Medina, G. de L., & Lagunes Domínguez, A. (2020). Desarrollo de capacidades de investigación para estudiantes universitarios mediante el uso de estrategias instruccionales en entornos virtuales de aprendizaje. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 12(1).
- Perin, E. dos S., Freitas, M. do C. D., & Coelho, T. R. (2021). Modelo de competência docente digital. *SciELO*.
- Pita, L. (2019). Estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades investigativas. *Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Ed.*
- Pumacayo Palomino, I. I., Calla Vásquez, K. M., Yangali Vicente, J. S., & Arispe

- Alburquerque, C. M. (2020). Aplicación de Estrategias Investigativas y Desarrollo de Habilidades para elaborar Proyectos en Estudiantes Universitarios. *INNOVA Research Journal*, 5(3). <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1383>
- Quezada Castro, G. A., Castro Arellano, M. del P., Oliva Núñez, J. M., & Quezada Castro, M. del P. (2020). Autopercepción de la labor docente universitaria: identificando competencias investigativas aplicables en el 2020. *Revista Boletín Redipe*, 9(1). <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.905>
- Quincho Apumayta, R., Inga Choque, V., & Álvarez Ticllasuca, A. (2020). Formación docente y competencias interculturales en estudiantes de la Universidad para el Desarrollo Andino-Angaraes-Huancavelica. *Llamkasun*, 1(1). <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i1.6>
- Reyes, G., Reyes, C. E. G., & Ramírez Martinell, A. (2019). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de Posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, 0(5), 65-78. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/certiunijournal/article/view/605>
- Rivero Panaqué, C. (2020). Competencias investigativas para la elaboración de tesis en educación. *Formación de Investigadores Educativos En Latinoamérica*. <https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/06162047/carol-rivero-competencias-investigativas-para-la-elaboracion-de-tesis-en-educacion.pdf>
- Rizo Rodríguez, M. (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12). <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i12.10117>
- Robles, F. (2021). *Desempeño docente y logro de competencias investigativas en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71497/Robles\\_DF-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71497/Robles_DF-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Rodríguez Siu, J. L. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2). <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Rodríguez Siu, J. L., Rodríguez Salazar, R. E., & Fuerte Montaña, L. (2021).

- Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).  
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rojas Gutiérrez, W. J., & Tasayco Jala, A. A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Studium Veritatis*, 18(24). <https://doi.org/10.35626/sv.24.2020.321>
- Salmento, H., Murtonen, M., & Kiley, M. (2021). Understanding Teacher Education Students' Research Competence Through Their Conceptions of Theory. *Frontiers in Education*, 6.  
<https://doi.org/10.3389/feduc.2021.763803>
- Shkitsa, L., Kornuta, V., Kornuta, O., Bekish, I., & Bui, V. (2020). Information Support of Design Innovation Activity of the Technical University. *Management Systems in Production Engineering*, 28(2).  
<https://doi.org/10.2478/mspe-2020-0019>
- Sociedad, U. Y., Kerwin, J., Chávez, V., Del Valle Calanchez Urribarri, Á., Alfredo, J., Panduro, T., Maribel, A., Benavides, V., Vera, C., Urribarri, C., & Tuesta Panduro, Á. V. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1).
- Tacca Huamán, D. R. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas desde la experiencia de los estudiantes de Ingeniería. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 12(32). <https://doi.org/10.46925/rdluz.32.24>
- Vallejo-López, A. B., Daher-Nader, J., & Rincón-Rios, T. (2020). Investigación y creatividad para el desarrollo de competencias científicas en estudiantes universitarios de la salud. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 34(3).
- Vallejo López, A. B., Daher Nader, J., & Rincón Rios, T. (2020). Research and creativity for the development of scientific competences in university students of health. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 34(3).
- Vallejo López, A. B., Valdez Aguagallo, F. R., Ramírez Morán, L. D., Muñoz Villacres, G. M., & Muñoz Villacres, L. S. (2022). La investigación en los estudios universitarios para el desarrollo de competencias científicas en las áreas salud-educativa-social. Dirigido a docentes y estudiantes del nuevo milenio. In *La investigación en los estudios universitarios para el desarrollo de competencias científicas en las áreas salud-educativa-social. Dirigido a*

*docentes y estudiantes del nuevo milenio*.<https://doi.org/10.17993/ccyll.2022.35>

- Velasco, A., Barrios, N., & Palacios, J. (2020). Factores que inciden en la prueba de competencias científicas en estudiantes colombianos. *Espacios*, 42(1). <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n01p04>
- Vygotsky, L., & Luria, A. (1978). Tool and Symbol in Child Development. *Mindin Society*.
- Yangali Vicente, J. S., Vasquez Tomás, M. R., Huaita Acha, D. M., & Luza Castillo, F. F. (2020). Research culture and investigative skills of university teachers in Southern Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91). <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33197>.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

| Título: Competencias científicas y competencias del docente según internos de una Facultad de Tecnología Médica en una Universidad de Lima, 2023                     |   |  |                                      |  |       |         |   |
|--|---|--|--------------------------------------|--|-------|---------|---|
| Autor: Romero Diaz, Yolanda  |   |  |                                      |  |       |         |   |
| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPOTESIS  | VARIABLES E INDICADORES              |  |       |         |   |
|  |   |  | Variable 1: Competencias científicas |  |       |         |   |
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPOTESIS GENERAL  | Dimensiones                          | Indicadores  | Ítems | Escala  | Niveles y rangos  |
| ¿Cómo se relaciona las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023? | Determinar la relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023 | Existe relación entre las competencias científicas y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023 | Búsqueda de información              | Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio<br><br>Registro de información<br><br>Analiza críticamente y asume una posición   | 1-6   | Ordinal | Buena<br>90 - 120<br><br>Regular<br>57- 89<br><br>Mala<br>24 - 56 |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS PLANTEARON SE  | OBJETIVOS ESPECIFICOS   | HIPOTESIS ESPECÍFICAS  | Habilidades digitales                | Domina programas básicos del paquete de ofimática.<br>Domina el manejo de redes globales de comunicación<br><br>Domina paquetes estadísticos | 7-12  |         |   |
| ¿Cómo se relaciona la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023?   | Determinar la relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023   | Existe relación entre la búsqueda de información y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023   |                                      |  |       |         |   |
| ¿Cómo se relaciona las habilidades digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología   | Determinar la relación entre las habilidades digitales y las competencias del   | Existe relación entre las habilidades  |                                      |  |       |         |   |



|  |   |  |                                  |  |              |               |   |  |
|--|---|--|----------------------------------|--|--------------|---------------|---|--|
| Médica de una Universidadde Lima, 2023?  | docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023  | digitales y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023                                      | Dominio actitudinal              | Control de emociones   | 13- 17       |               |   |  |
| ¿Cómo se relaciona el dominio intelectual y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidadde Lima, 2023?  | Determinar la relación entre el dominio intelectual y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023   | Existe relacione entre el dominio intelectualy las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023   | Dominio metodológico             | Define problema, objetivos y tipo de estudio   | 18 - 24      |               |   |  |
| ¿Cómo se relaciona el dominio metodologico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidadde Lima, 2023? | Determinar la relación entre el dominio metodologico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023. | Existe relación entre el dominio metodologico y las competencias del docente según internos de una facultad de Tecnología Médica de una Universidad de Lima, 2023. | Variable 2: Competencias docente |  |              |               |   |  |
|  |   |  | <b>Dimensiones</b>               | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b> | <b>Niveles y rangos</b>                               |  |
|  |   |  | Competencia personal             | Dialogar respecto al proceso formativo<br><br>Evidencias respecto al avance de cada estudiante<br>Creación de los círculos de inter aprendizaje. | 1 -5         | Ordinal       | Buena<br>55 - 75<br><br>Regular<br>35 -54<br><br>Mala |  |

|  |  |  |                          |  |         |  |         |
|--|--|--|--------------------------|--|---------|--|---------|
|  |  |  | Competencia social       | <p>Elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.</p> <p>Promueven los docentes el trabajo cooperativo.</p> <p>Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus estudiantes.</p> <p>Aportes provenientes de la teoría con los de la práctica.</p> | 6 - 10  |  | 15 - 34 |
|  |  |  | Competencia metodológica | <p>Promueven los docentes la investigación científica.</p> <p>Utilizan los docentes los métodos científicos</p>  | 11 - 15 |  |         |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION   | POBLACION Y MUESTRA  | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   | ESTADÍSTICA A UTILIZAR  |
|--|--|---|---|
| <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO:</b> Aplicada</p> <p><b>NIVEL:</b> Correlacional</p> <p><b>NIVEL:</b> Experimental</p> <p><b>METODO:</b> Hipotético deductivo</p> | <p><b>POBLACIÓN:</b><br/>72 participantes</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b><br/>No Probabilístico</p> | <p><b>Variable 1: Competencias científicas</b></p> <p><b>Técnica</b><br/><b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento</b><br/><b>Cuestionario</b></p> <hr/> <p><b>Variable 2: Competencias docente</b></p> <p><b>Técnica</b><br/><b>Encuesta</b></p> <p><b>Instrumento</b><br/><b>Cuestionario</b></p> | <p><b>DESCRIPTIVA</b><br/>Cuadros de frecuencia y percentiles.</p> <p><b>INFERENCIAL</b><br/>Rho Spearman</p> |

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable Competencias Científicas

| Variable de estudio      | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones             | Indicadores  | Escala  |
|--------------------------|--|--|-------------------------|--|---------|
| Competencias científicas | Son las habilidades, conocimientos, comportamientos y características necesarias para tener un rendimiento óptimo en un campo específico. Involucran la aplicación de conocimientos que permiten la interpretación de la realidad dentro de un contexto determinado (Binali et al., 2022). | Definición operacional: Será medido mediante las siguientes dimensiones: Búsqueda de información, habilidades digitales, actitudinal y dominio metodológico, será evaluado con 24 ítems en una escala Likert del 1 al 5 donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es indiferente, 4 casi siempre y 5 siempre. | Búsqueda de información | Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio<br>Registro de información<br>Analiza críticamente y asume una posición       | Ordinal |
|                          |  |  | Habilidades digitales   | Domina programas básicos del paquete de ofimática.<br>Domina el manejo de redes globales de comunicación<br>Domina paquetes estadísticos |         |
|                          |  |  | Dominio actitudinal     | Control de emociones<br>Asume responsabilidades  |         |
|                          |  |  | Dominio metodológico    | Define problema, objetivos y tipo de estudio<br>Diseña el marco metodológico.<br>Elabora instrumentos de colecta de información          |         |

Nota: Adaptado de Pumacayo et al., (2020) y Vallejo et al., (2022)

### Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable Competencias Docente

| Variable                 | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones              | Indicadores  | Escala  |
|--------------------------|---|--|--------------------------|--|---------|
| Competencias del docente | Para Perin et al., (2021) la competencia del docente implica la capacidad de un docente para facilitar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes, a través de un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores relacionados con la práctica educativa. | La medición de esta variable se realizara a través de tres dimensiones:<br>Competencia personal,<br>competencia social y competencia metodológica; será evaluado con 25 ítems en una escala Likert del 1 al 5 donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es indiferente, 4 casi siempre y 5 siempre. | Competencia personal     | Dialogar respecto al proceso formativo<br>Evidencias respecto al avance de cada estudiante<br>Creación de los círculos de inter aprendizaje.   | Ordinal |
|                          |   |  | Competencia social       | Elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.<br>Promueven los docentes el trabajo cooperativo.<br>Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus estudiantes. |         |
|                          |   |  | Competencia metodológica | Aportes provenientes de la teoría con los de la práctica.<br>Promueven los docentes la investigación científica.<br>Utilizan los docentes los métodos científicos                        |         |

Nota: Adaptado de Mateo, (2020) y Gómez, (2019)

## Anexo 4: Instrumento

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

**Instrucción:** A continuación, se encontrará con 24 preguntas relacionadas con las competencias investigativas; lea con detenimiento cada frase y responda marcando a cada casilla según la enumeración de la tabla que corresponda

|       |            |               |              |         |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3             | 4            | 5       |
| Nunca | Casi Nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSION: BUSQUEDA INFORMACIÓN  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1                                | ¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?   |   |   |   |   |   |
| 2                                | ¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?   |   |   |   |   |   |
| 3                                | ¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?   |   |   |   |   |   |
| 4                                | ¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?  |   |   |   |   |   |
| 5                                | ¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?  |   |   |   |   |   |
| 6                                | ¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?   |   |   |   |   |   |
| DIMENSION: HABILIDADES DIGITALES |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7                                | ¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación? |   |   |   |   |   |
| 8                                | ¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?   |   |   |   |   |   |
| 9                                | ¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?   |   |   |   |   |   |
| 10                               | ¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?  |   |   |   |   |   |
| 11                               | ¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?   |   |   |   |   |   |

| DIMENSION: DOMINIO ACTITUDINAL  |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 12                              | ¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?   |   |   |   |   |   |
| 13                              | ¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?  |   |   |   |   |   |
| 14                              | ¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?                   |   |   |   |   |   |
| 15                              | ¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?   |   |   |   |   |   |
| DIMENSION: DOMINIO METODOLÓGICO |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16                              | ¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?  |   |   |   |   |   |
| 17                              | ¿Formulas el o los objetivos de investigación?  |   |   |   |   |   |
| 18                              | ¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada  |   |   |   |   |   |
| 19                              | ¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?   |   |   |   |   |   |
| 20                              | ¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?  |   |   |   |   |   |
| 21                              | ¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?   |   |   |   |   |   |
| 22                              | ¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?                             |   |   |   |   |   |
| 23                              | ¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación? |   |   |   |   |   |
| 24                              | ¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?   |   |   |   |   |   |

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DOCENTE

**Instrucción:** A continuación, se encontrará con 15 preguntas relacionadas con las competencias del docente; lea con detenimiento cada frase y responda marcando a cada casilla según la enumeración de la tabla que corresponda

|       |            |               |              |         |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3             | 4            | 5       |
| Nunca | Casi Nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSION: COMPETENCIA PERSONAL     |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1                                   | Promueven los docentes la creación de los círculos de inter aprendizaje.                               |   |   |   |   |   |
| 2                                   | Promueve los docentes la reflexión en la clase.  |   |   |   |   |   |
| 3                                   | Reúnen los docentes evidencias respecto al avance de cada estudiante.                                  |   |   |   |   |   |
| 4                                   | Ofrecen los docentes la posibilidad de dialogar respecto al proceso formativo en su área               |   |   |   |   |   |
| 5                                   | Organizan los docentes encuentros de estudios con otros estudiantes.                                   |   |   |   |   |   |
| DIMENSION: COMPETENCIA SOCIAL       |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6                                   | Participan los docentes en la elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.        |   |   |   |   |   |
| 7                                   | Promueven los docentes en los estudiantes la evaluación de los proyectos educativos del área           |   |   |   |   |   |
| 8                                   | Promueven los docentes el clima agradable en el aula.  |   |   |   |   |   |
| 9                                   | Promueven los docentes el trabajo cooperativo.   |   |   |   |   |   |
| 10                                  | Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus Estudiantes                                       |   |   |   |   |   |
| DIMENSION: COMPETENCIA METODOLOGICA |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11                                  | Establecen los docentes relaciones entre los aportes provenientes de la teoría con los de la práctica. |   |   |   |   |   |
| 12                                  | Promueven los docentes la investigación científica desde la asignatura que enseñan.                    |   |   |   |   |   |
| 13                                  | Retan los docentes didácticamente a los estudiantes  |   |   |   |   |   |



|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
|    | desde la materia que enseñan.  |  |  |  |  |  |
| 14 | Reconocen los docentes a sus estudiantes como constructores de conocimiento              |  |  |  |  |  |
| 15 | Utilizan los docentes los métodos científicos para la construcción de nueva información. |  |  |  |  |  |

## Anexo 5: validación de los instrumentos por juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DOCENTES

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia1 |           | Relevancia2 |           | Claridad3 |           | Sugerencias |
|----|--|--------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|    |  | Si           | No        | Si          | No        | Si        | No        |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA PERSONAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 1  | Promueven los docentes la creación de los círculos de inter aprendizaje.                               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 2  | Promueve los docentes la reflexión en la clase.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 3  | Reúnen los docentes evidencias respecto al avance de cada estudiante.                                  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 4  | Ofrecen los docentes la posibilidad de dialogar respecto al proceso formativo en su área               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 5  | Organizan los docentes encuentros de estudios con otros estudiantes.                                   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA SOCIAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 6  | Participan los docentes en la elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.        | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 7  | Promueven los docentes en los estudiantes la evaluación de los proyectos educativos del área           | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 8  | Promueven los docentes el clima agradable en el aula.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 9  | Promueven los docentes el trabajo cooperativo.   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 10 | Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus estudiantes                                       | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA METODOLOGICA</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 11 | Establecen los docentes relaciones entre los aportes provenientes de la teoría con los de la práctica. | X            |           | X           |           | X         |           |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Promueven los docentes la investigación científica desde la asignatura que enseñan.      | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | Retan los docentes didácticamente a los estudiantes desde la materia que enseñan.        | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | Reconocen los docentes a sus estudiantes como constructores de conocimiento              | X |  | X |  | X |  |  |
| 15 | Utilizan los docentes los métodos científicos para la construcción de nueva información. | X |  | X |  | X |  |  |

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** \_\_\_\_\_ **Ninguna** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Jaimes Sambrano Katherine Milagros.**      **DNI: 44469323**

**Especialidad del validador:** **Dra. Ciencias de la Salud**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**18 de mayo del 2023**



Katherine Milagros Jaimes Sambrano  
TÉCNICO MÉDICO  
C.T.M. 772

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DOCENTES**

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia1 |           | Relevancia2 |           | Claridad3 |           | Sugerencias |
|----|--|--------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|    |  | Si           | No        | Si          | No        | Si        | No        |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA PERSONAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 1  | Promueven los docentes la creación de los círculos de inter aprendizaje.                               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 2  | Promueve los docentes la reflexión en la clase.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 3  | Reúnen los docentes evidencias respecto al avance de cada estudiante.                                  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 4  | Ofrecen los docentes la posibilidad de dialogar respecto al proceso formativo en su área               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 5  | Organizan los docentes encuentros de estudios con otros estudiantes.                                   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA SOCIAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 6  | Participan los docentes en la elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.        | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 7  | Promueven los docentes en los estudiantes la evaluación de los proyectos educativos del área           | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 8  | Promueven los docentes el clima agradable en el aula.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 9  | Promueven los docentes el trabajo cooperativo.   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 10 | Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus estudiantes                                       | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA METODOLOGICA</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 11 | Establecen los docentes relaciones entre los aportes provenientes de la teoría con los de la práctica. | X            |           | X           |           | X         |           |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Promueven los docentes la investigación científica desde la asignatura que enseñan.      | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | Retan los docentes didácticamente a los estudiantes desde la materia que enseñan.        | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | Reconocen los docentes a sus estudiantes como constructores de conocimiento              | X |  | X |  | X |  |  |
| 15 | Utilizan los docentes los métodos científicos para la construcción de nueva información. | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ocaña Fernández Yolvi      DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2023



Yolvi Ocaña Fernández  
Dr. en Educación

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DOCENTES**

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia1 |           | Relevancia2 |           | Claridad3 |           | Sugerencias |
|----|--|--------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|    |  | Si           | No        | Si          | No        | Si        | No        |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA PERSONAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 1  | Promueven los docentes la creación de los círculos de inter aprendizaje.                               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 2  | Promueve los docentes la reflexión en la clase.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 3  | Reúnen los docentes evidencias respecto al avance de cada estudiante.                                  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 4  | Ofrecen los docentes la posibilidad de dialogar respecto al proceso formativo en su área               | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 5  | Organizan los docentes encuentros de estudios con otros estudiantes.                                   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA SOCIAL</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 6  | Participan los docentes en la elaboración con sus estudiantes en proyectos sociales educativos.        | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 7  | Promueven los docentes en los estudiantes la evaluación de los proyectos educativos del área           | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 8  | Promueven los docentes el clima agradable en el aula.  | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 9  | Promueven los docentes el trabajo cooperativo.   | X            |           | X           |           | X         |           |             |
| 10 | Ofrecen los docentes orientaciones permanente en sus estudiantes                                       | X            |           | X           |           | X         |           |             |
|    | <b>DIMENSION: COMPETENCIA METODOLOGICA</b>   | <b>Si</b>    | <b>No</b> | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |
| 11 | Establecen los docentes relaciones entre los aportes provenientes de la teoría con los de la práctica. | X            |           | X           |           | X         |           |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 12 | Promueven los docentes la investigación científica desde la asignatura que enseñan.      | X |  | X |  | X |  |
| 13 | Retan los docentes didácticamente a los estudiantes desde la materia que enseñan.        | X |  | X |  | X |  |
| 14 | Reconocen los docentes a sus estudiantes como constructores de conocimiento              | X |  | X |  | X |  |
| 15 | Utilizan los docentes los métodos científicos para la construcción de nueva información. | X |  | X |  | X |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ Ninguna \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Flores Huamancuri Yin      DNI: 45895190

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Publica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**18 de mayo del 2023**



MG. Flores Huamancuri Yin Hirvin

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

| Nº                                      | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSION: BUSQUEDA INFORMACIÓN</b>  |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                       | ¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                       | ¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                       | ¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                       | ¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                       | ¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                       | ¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSION: HABILIDADES DIGITALES</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                       | ¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                       | ¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                       | ¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                      | ¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |



|  |   |    |    |    |    |    |    |  |
|--|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 11                                     | ¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?                                    | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO ACTITUDINAL</b>  |   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 12                                     | ¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 13                                     | ¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 14                                     | ¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?                   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 15                                     | ¿Cumple con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO METODOLÓGICO</b> |   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 16                                     | ¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 17                                     | ¿Formulas el o los objetivos de investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 18                                     | ¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 19                                     | ¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 20                                     | ¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 21                                     | ¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 22                                     | ¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?                             | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 23                                     | ¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación? | X  |    | X  |    | X  |    |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 24 | ¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio? | X |  | X |  | X |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** \_\_\_\_\_ Ninguna \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Jaimes Sambrano Katherine Milagros.**      **DNI: 44469323**

**Especialidad del validador:** **Dra. Ciencias de la Salud**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**18 de mayo del 2023**



Dr. Katherine Milagros Jaimes Sambrano  
TÉCNICO MÉDICO  
C.T.M. 7772

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

| Nº                                      | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSION: BUSQUEDA INFORMACIÓN</b>  |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                       | ¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                       | ¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                       | ¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                       | ¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                       | ¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                       | ¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSION: HABILIDADES DIGITALES</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                       | ¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                       | ¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                       | ¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                      | ¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|  |   |    |    |    |    |    |    |  |
|--|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 11                                     | ¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?                                    | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO ACTITUDINAL</b>  |   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 12                                     | ¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 13                                     | ¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 14                                     | ¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?                   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 15                                     | ¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO METODOLÓGICO</b> |   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 16                                     | ¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 17                                     | ¿Formulas el o los objetivos de investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 18                                     | ¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 19                                     | ¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 20                                     | ¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 21                                     | ¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 22                                     | ¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?                             | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 23                                     | ¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación? | X  |    | X  |    | X  |    |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 24 | ¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio? | X |  | X |  | X |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ocaña Fernández Yolvi           DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2023



Yolvi Ocaña-Fernández  
Dr. en Educación

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

| Nº                                      | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSION: BUSQUEDA INFORMACIÓN</b>  |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                       | ¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                       | ¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                       | ¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                       | ¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                       | ¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                       | ¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSION: HABILIDADES DIGITALES</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                       | ¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                       | ¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                       | ¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                      | ¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|  |   |    |    |    |    |    |    |  |
|--|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 11                                     | ¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?                                    | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO ACTITUDINAL</b>  |   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 12                                     | ¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 13                                     | ¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 14                                     | ¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?                   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 15                                     | ¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| <b>DIMENSION: DOMINIO METODOLÓGICO</b> |   | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 16                                     | ¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 17                                     | ¿Formulas el o los objetivos de investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 18                                     | ¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 19                                     | ¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 20                                     | ¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 21                                     | ¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 22                                     | ¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?                             | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 23                                     | ¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación? | X  |    | X  |    | X  |    |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 24 | ¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio? | X |  | X |  | X |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ Ninguna \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Flores Huamancuri Yin      **DNI: 45895190**

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Publica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**18 de mayo del 2023**



-----  
M.G. Flores Huamancuri Yin Hirvin

-----  
**Firma del Experto Informante.**



## Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

### Cuestionario de competencias científicas

---

| <b>Resumen de procesamiento de casos</b> |          |    |       |
|--|----------|----|-------|
|  |          | N  | %     |
| Casos                                    | Válido   | 20 | 100,0 |
|  | Excluido | 0  | ,0    |
|  | Total    | 20 | 100,0 |

---

---

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |   |                |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| 0,889                             | 0,886   | 24             |

---

---

| <b>Estadísticas de total de elemento</b> |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| P1                                       | 63,2000  | 149,326   | ,647                                     | ,881  |
| P2                                       | 62,0500  | 142,682   | ,891                                     | ,873  |
| P3                                       | 63,6000  | 158,358   | ,604                                     | ,885  |
| P4                                       | 62,7000  | 141,800   | ,897                                     | ,873  |
| P5                                       | 63,6500  | 159,818   | ,390                                     | ,887  |
| P6                                       | 61,4000  | 160,147   | ,456                                     | ,887  |
| P7                                       | 64,2500  | 167,250   | -,035                                    | ,894  |
| P8                                       | 62,2500  | 147,145   | ,830                                     | ,877  |
| P9                                       | 63,4000  | 154,147   | ,680                                     | ,882  |
| P10                                      | 63,2500  | 154,934   | ,478                                     | ,885  |
| P11                                      | 63,0000  | 148,000   | ,548                                     | ,883  |
| P12                                      | 62,7000  | 140,537   | ,637                                     | ,881  |
| P13                                      | 64,1000  | 174,200   | -,423                                    | ,900  |
| P14                                      | 62,3000  | 149,168   | ,741                                     | ,879  |
| P15                                      | 63,4500  | 154,787   | ,546                                     | ,884  |

---

|     |         |         |       |      |
|-----|---------|---------|-------|------|
| P16 | 62,8500 | 145,292 | ,825  | ,876 |
| P17 | 63,1500 | 147,187 | ,613  | ,881 |
| P18 | 61,9500 | 174,682 | -,335 | ,903 |
| P19 | 63,3000 | 144,221 | ,694  | ,878 |
| P20 | 62,8500 | 162,345 | ,137  | ,894 |
| P21 | 63,6000 | 156,989 | ,479  | ,885 |
| P22 | 62,8500 | 136,345 | ,949  | ,869 |
| P23 | 63,3000 | 154,747 | ,525  | ,884 |
| P24 | 61,9500 | 175,945 | -,308 | ,909 |

---

## Cuestionario de competencias docente

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach<br>basada en<br>elementos<br>estandarizados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| 0,801            | 0,810  | 15             |

### Estadísticas de total de elemento

|    | Media de<br>escala si el<br>elemento se<br>ha<br>suprimido | Varianza de<br>escala si el<br>elemento se<br>ha<br>suprimido | Correlación<br>total de<br>elementos<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si<br>el elemento<br>se ha<br>suprimido |
|----|--|---|---|---|
| P1 | 52,8000  | 65,432  | ,536  | ,778  |
| P2 | 52,5000  | 67,526  | ,653  | ,773  |
| P3 | 53,3000  | 69,063  | ,373  | ,793  |
| P4 | 52,5000  | 73,211  | ,324  | ,795  |
| P5 | 52,8000  | 64,589  | ,672  | ,768  |
| P6 | 52,4500  | 75,945  | ,205  | ,801  |
| P7 | 52,6500  | 66,555  | ,655  | ,771  |
| P8 | 52,7000  | 70,326  | ,592  | ,780  |
| P9 | 53,1000  | 63,989  | ,534  | ,779  |

|     |         |        |      |      |
|-----|---------|--------|------|------|
| P10 | 53,0500 | 71,734 | ,401 | ,790 |
| P11 | 53,0000 | 76,526 | ,104 | ,810 |
| P12 | 52,5500 | 72,682 | ,437 | ,789 |
| P13 | 53,3500 | 73,608 | ,138 | ,817 |
| P14 | 52,7500 | 70,197 | ,504 | ,784 |
| P15 | 52,9000 | 72,411 | ,244 | ,803 |

---

|    | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 4  | 3  | 2  | 2  | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 4   | 3   | 2   | 2   | 1   | 2   | 4   |
| 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 4  | 1  | 2  | 1  | 2   | 1   | 1   | 3   | 2   | 1   | 2   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 4   |
| 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 4  | 1  | 2  | 2  | 2   | 1   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 4   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 4   |
| 4  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 4  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 4   |
| 5  | 2  | 3  | 2  | 1  | 2  | 4  | 1  | 3  | 2  | 1   | 2   | 1   | 1   | 3   | 2   | 1   | 2   | 4   | 1   | 3   | 1   | 1   | 2   | 4   |
| 6  | 2  | 3  | 1  | 2  | 3  | 4  | 1  | 3  | 1  | 2   | 3   | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 4   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 4   |
| 7  | 2  | 4  | 2  | 2  | 3  | 4  | 1  | 4  | 2  | 2   | 3   | 4   | 1   | 4   | 2   | 2   | 3   | 4   | 1   | 4   | 1   | 2   | 3   | 4   |
| 8  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3   | 3   | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 9  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 4  | 1  | 3  | 2  | 3   | 1   | 4   | 1   | 3   | 2   | 3   | 1   | 4   | 1   | 3   | 3   | 3   | 1   | 4   |
| 10 | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3   | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 4   | 3   | 3   | 2   | 4   |
| 11 | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 5  | 1  | 3  | 3  | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 2   | 3   | 2   | 5   | 1   | 4   | 3   | 3   | 2   | 5   |
| 12 | 1  | 4  | 2  | 3  | 2  | 5  | 2  | 4  | 2  | 3   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 4   | 1   | 3   | 3   | 5   |
| 13 | 2  | 5  | 2  | 4  | 2  | 5  | 2  | 4  | 3  | 4   | 2   | 5   | 2   | 5   | 2   | 4   | 2   | 5   | 4   | 1   | 2   | 4   | 3   | 5   |
| 14 | 2  | 5  | 2  | 4  | 2  | 5  | 1  | 5  | 3  | 2   | 2   | 2   | 1   | 5   | 2   | 4   | 2   | 5   | 4   | 1   | 2   | 4   | 4   | 5   |
| 15 | 3  | 4  | 2  | 5  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 5   | 2   | 4   | 2   | 4   | 2   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 2   | 5   | 4   | 4   |
| 16 | 3  | 4  | 2  | 4  | 2  | 5  | 1  | 4  | 2  | 3   | 5   | 5   | 1   | 3   | 2   | 4   | 5   | 3   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 5   |
| 17 | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 5  | 1  | 4  | 3  | 2   | 5   | 5   | 1   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   |
| 18 | 4  | 5  | 3  | 4  | 2  | 5  | 1  | 4  | 3  | 2   | 4   | 5   | 1   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 2   | 1   |
| 19 | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 2   | 4   | 4   | 1   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 1   |
| 20 | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 1   |
| 21 | 1  | 2  | 1  | 1  | 3  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2   | 1   | 1   | 3   | 2   | 1   | 4   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 3   | 1   |
| 22 | 2  | 2  | 1  | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 1   | 4   | 3   | 2   | 1   | 4   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 4   | 3   | 1   |
| 23 | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   |
| 24 | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 3  | 2  | 1  | 2  | 1   | 2   | 1   | 1   | 3   | 2   | 4   | 1   | 3   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   |
| 25 | 1  | 2  | 3  | 1  | 1  | 3  | 1  | 2  | 1  | 2   | 3   | 1   | 1   | 3   | 3   | 4   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 1   | 1   | 3   |
| 26 | 2  | 2  | 3  | 4  | 1  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2   | 3   | 4   | 1   | 4   | 3   | 4   | 1   | 4   | 2   | 2   | 3   | 4   | 1   | 3   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 28 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 31 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 32 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 34 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 35 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 |
| 36 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 |
| 37 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 |
| 38 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 39 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 40 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 41 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 42 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 43 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 44 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 46 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 47 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 48 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 49 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 50 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 |
| 51 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 |
| 52 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 53 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 55 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 56 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 57 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 |
| 58 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 59 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 60 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| 61 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 62 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 63 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 64 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 65 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 66 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 67 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 68 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 69 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| 70 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| 71 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| 72 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |

**Competencias científicas**

### Competencias del docente

| n° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 3  | 3  | 1  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 2  | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   |
| 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   |
| 3  | 1  | 3  | 1  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 5  | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   |
| 4  | 2  | 2  | 1  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   |
| 5  | 2  | 4  | 4  | 5  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4   | 2   | 3   | 4   | 3   | 2   |
| 6  | 2  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 1  | 2   | 4   | 4   | 1   | 3   | 4   |
| 7  | 2  | 5  | 2  | 2  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| 8  | 5  | 4  | 2  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4   | 3   | 4   | 2   | 3   | 5   |
| 9  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 5  | 2  | 3   | 3   | 4   | 1   | 4   | 2   |
| 10 | 3  | 4  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 5   |
| 11 | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 2  | 4  | 5  | 5  | 3   | 4   | 3   | 1   | 5   | 2   |
| 12 | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3   | 4   | 4   | 2   | 5   | 5   |
| 13 | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4   | 2   | 5   | 2   | 5   | 5   |
| 14 | 5  | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 4  | 5  | 3  | 2   | 2   | 2   | 5   | 5   | 2   |
| 15 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 2   | 4   | 2   | 5   | 5   |
| 16 | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 2   |
| 17 | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   |
| 18 | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   |
| 19 | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   |
| 20 | 5  | 5  | 3  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 21 | 3  | 2  | 3  | 1  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 22 | 4  | 2  | 4  | 5  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 5   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 23 | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   |
| 24 | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   |
| 25 | 4  | 4  | 3  | 1  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 1   | 2   | 4   | 4   | 1   | 4   |



|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 28 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 |
| 30 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 31 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 32 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 33 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 36 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 37 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 |
| 39 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 42 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 43 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 45 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 46 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 |
| 47 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 49 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| 52 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 54 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 55 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 56 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 57 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 58 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| 59 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 60 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 61 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 62 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| 63 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 64 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 65 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 66 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 67 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 68 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 69 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 70 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 71 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 72 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |

## **Anexo 7: Consentimiento informado**

### **COMPETENCIAS CIENTÍFICAS Y COMPETENCIAS DEL DOCENTE SEGÚN INTERNOS DE UNA FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2023**

**AUTORA:** Romero Diaz, Yolanda

#### **Propósito del estudio:**

El propósito de estudiar las competencias científicas y las competencias del docente es mejorar la formación académica, promover la calidad educativa, contribuir al desarrollo profesional, impulsar la investigación e innovación, y mejorar la experiencia de aprendizaje del estudiante. Estos estudios permiten comprender y fortalecer aspectos fundamentales en la formación académica y en la práctica docente, generando un impacto positivo en la educación y la sociedad en general.

#### **Procedimientos:**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Competencias científicas y competencias del docente según internos de una facultad de tecnología médica en una facultad de tecnología médica en una Universidad de Lima, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de una Universidad de Lima.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

## **Riesgo**

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

## **Beneficios**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

## **Confidencialidad**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Romero Diaz, Yolanda;romerodiazeliza@gmail.com.

## **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participaren la investigación antes mencionada.

Nombre \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ apellidos:  
.....  
.....

Fecha y hora: ... ..





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN REQUENA JUAN JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "COMPETENCIAS CIENTIFICAS Y COMPETENCIAS DEL DOCENTE SEGUN INTERNOS DE LA FACULTAD DE TECNOLOGIA MEDICA EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA , 2023", cuyo autor es ROMERO DIAZ YOLANDA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| MORAN REQUENA JUAN JOSE<br><b>DNI:</b> 20045894<br><b>ORCID:</b> 0009-0007-1597-2266 | Firmado electrónicamente<br>por: JMORANRE el 09-08-<br>2023 23:17:57 |

Código documento Trilce: TRI - 0632603