



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORA:**

Mendoza Yovera, Fiorella Marisol (orcid.org/0000-0003-0549-1251)

**ASESOR:**

Arq. Linares Benites , Jhonatan Jefferson (orcid.org/0000-0003-1632-1805)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Historia y Conservación

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**PIURA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, quiero dedicar esta tesis a Dios porque sin él nada de esto sería posible.

A mis padres Gicelly y Edgar por siempre confiar en mí, por ser mi principal apoyo en este camino universitario y por haberme formado como una persona de bien y estén orgullosos de mí.

A mis hermanas, Lucia y Carolina que cada día me aconsejaron e impulsaron a seguir adelante y sobre todo que creyeron siempre en mí.

A mis sobrinos Diego y Luciana por ser luz de nuestras vidas.

### **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores Dr. Vargas Chozo Oscar y Arq. Linares Benites, Jhonatan por su apoyo en las dos partes en que se realizó esta investigación.

A todas las personas que estuvieron a lo largo de mi vida universitaria y me apoyaron de una u otra manera en este trabajo.

## INDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	9
3.3 Escenario de estudio.....	10
3.4 Participantes .....	10
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.6 Procedimientos.....	11
3.7 Rigor científico.....	11
3.8 Método de análisis de la información .....	12
3.9 Aspectos éticos .....	12
IV. RESULTADO Y DISCUSIÓN .....	13
V. CONCLUSIONES.....	18
VI. RECOMENDACIONES.....	19
REFERENCIAS.....	20
ANEXOS .....	23

## **RESUMEN**

Este trabajo de investigación analiza los patrimonios arquitectónicos que existen en el centro histórico de Piura y las estrategias de revitalización que se deberían poner en práctica para la recuperación de estos, es una investigación no experimental de tipo transversal y explicativa ya que se obtuvo resultados mediante observación.

La población que se tomó son veinticinco edificaciones que están consideradas como patrimonio cultural por el ministerio de cultura, los cuales fueron descritos mediante fichas de observación que nos entregaron datos importantes como el estado de conservación, los usos actuales que es comercio y el tipo sistema constructivo; además de entrevistas a personas que son referentes en el tema.

Cómo resultados se obtuvieron que las estrategias de revitalización urbana ayudaran a la recuperación del patrimonio arquitectónico con el fin de darle vida al centro histórico de Piura el que cual se encuentra en total estado de abandono por parte de las autoridades como de la población piurana.

### **Palabras clave:**

Revitalización urbana, patrimonio arquitectónico, espacio público, centro histórico

## **ABSTRACT**

This research work analyzes the architectural heritage that exists in the historic center of Piura and the revitalization strategies that should be implemented for the recovery of these, it is a non-experimental research of transversal and explanatory type since results were obtained through observation.

The population taken were twenty-five buildings that are considered as cultural heritage by the Ministry of Culture, which were described through observation sheets that gave us important data such as the state of conservation, the current uses which is commerce and the type of construction system; in addition to interviews to people who are referents in the subject.

As results we obtained that the strategies of urban revitalization will help the recovery of the architectural heritage in order to give life to the historic center of Piura which is in a total state of abandonment by the authorities and the population of Piura.

### **Keywords:**

Urban revitalization, architectural heritage, public space, historic center.

## I. INTRODUCCIÓN

Todos los procesos de revitalización urbana acostumbran a establecerse mediante un enorme plan o símbolo de transformación del área urbana, lo determinante son las gestiones, estrategias y elecciones al desarrollarse para poder impulsar y contribuir a los agentes económicos, sociales y políticos. Según Baltazar (2018), narra que el problema al proteger y conservar el patrimonio cultural en el Perú es por la falta de presupuesto económico, ya que no se cuenta con lo mínimo indispensable para empezar un trabajo de registro y categoría, por lo que primero que se debe desarrollar es la conservación, restauración y colocar los bienes arquitectónicos.

La revitalización urbana tiene distintas condiciones y características, las cuales requieren dirigir y reflejar el valor que deseen manifestar en la historia. Además, se determina una cantidad de recursos como las áreas verdes, mobiliario urbano, usuarios, entre otros; todas ellas deben efectuar con su función en lo urbano, para lograr un desarrollo en un espacio de armonía que relacione estos puntos de vista entre sí.

El centro histórico de Piura, Calle (2017), menciona un tema especial que debería examinar, pues hablamos de la primera ciudad implantada por las españolas en América del sector Sur, siendo por ello una ciudad importante, por el cual tiene la trama urbana regular propia de lo fundado por los españoles en nuestro estado. Dentro de ello tenemos la posibilidad de descubrir varios inmuebles y aquellos espacios que nos proporcionan cultura, historia y tradición. Todo aquel entorno del sector urbano hace la diferencia en cada una de las localidades ya que es exclusivo. En la actualidad la sociedad lo hace referente al mudo testigo de su tiempo, sin embargo, puede mencionar todo lo que fuimos, somos y seremos con el paso de los años.

Por ello se observan que sus construcciones poseen parentesco de adhesión entre las obras arquitectónicas y sus espacios, olvidando los inmuebles clásicos, para conformar arquitectura actualizada incorporando de esta forma estructuras que son pieza fundamental del paisaje urbano. El valor de la historia de estas estructuras que se encuentran en el Centro Histórico de Piura, teniendo en cuenta a su valor arquitectónico, llevan consigo a que las autoridades, y a todas las

personas deban velar y conseguir un compromiso para toda la ciudad en el futuro, ya que es parte de la identidad tanto cultural como social.

Desafortunadamente en los últimos años el área monumental del casco histórico afrontó inconvenientes diversos que fueron provocados por distintas razones, entre ellas está, la decidía de la sociedad local por el bajo entendimiento y desinterés del mismo debido a que es un asunto no bastante valorado que conlleva con la pérdida de nuestra identidad cultural. Otra causa se refiere a la inexistencia del desarrollo del turismo en la zona de estudio, donde encontramos lugares históricos en los que con una revitalización urbana se pueden convertir y a su vez lograr un impacto positivo para la actividad turística de la zona.

Por lo tanto, en la zona monumental, donde habitaron los primeros ciudadanos de riqueza, de los cuales le pertenecían casonas con capillas y que a través del paso de los años estas se conformaron en iglesias, mientras que las que solo eran viviendas, ahora se encuentran en estado de deterioro o muchas de ellas fueron derrumbadas para crear nuevas edificaciones con estilo moderno que rompen con la arquitectura pre existente.

Considerando lo dicho con anterioridad se formula la siguiente pregunta principal: ¿Cuáles son las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022? Además, se determinan las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el estado actual del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura?, ¿Qué usos han influido en la situación actual de este patrimonio?, ¿Cuáles son las características de las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del mencionado patrimonio arquitectónico?, y ¿Qué resultados generarían las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico?.

En ese sentido se plantea como objetivo principal: Determinar estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022. Y también los objetivos específicos: Describir el estado actual del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura; identificar los usos que han influido en el patrimonio arquitectónico; explicar las características de las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico, y establecer los resultados obtenidos por medios de las estrategias



de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico.

En definitiva, se plantea la hipótesis de la presente investigación basados en que las estrategias de revitalización urbana permitirán recuperar el patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La revitalización urbana hace referencia al elemento importante en el progreso y aumento de la población, es decir que la figura y perfil urbano incluyendo los componentes que son parte de su organización y composición, los cuales vienen a ser puntos principales que necesitan cuidado y mantenimiento, debido a la esencia y reflejo de adhesión e interacción de los diferentes espacios sociales, económicos y ambientales.

Contreras (2018), Bustamante (2017) en sus artículos relacionados al proceso de revitalización urbana, su propósito fue dar información acerca de averiguaciones que hacen con respecto a la transcendencia en la asociación como personas relacionadas al proceso de permanencia del patrimonio arquitectónico, además, en la ejecución de herramientas de conservación, planificación y usos de suelo a lo largo del paisaje urbano, su restauración y variables manifestadas en sociales, culturales, políticas y económicas, con el propósito de alcanzar plena integración de importantes valores patrimoniales en conexión a lo contemporáneo a través de componentes que posibiliten sostener una transición armoniosa con el tiempo y que pueda beneficiar a las generaciones futuras. Se concluye que la convivencia y utilidad de tener un ingreso sencillo al espacio, el valor que se le dan a las edificaciones, la seguridad de las personas y la mejoría del transporte con zonas públicas, vienen a ser aspectos fundamentales que permite la conservación y valor de la identidad cultural.

Bejarano (2017), Gonzales (2022) en sus investigaciones identifican los componentes urbanos que contribuyen a la revitalización urbana. Ambos realizaron enfoque cuantitativo en su estudio, de tipo no experimental con una muestra que abarca 196 personas. Se emplearon técnicas para la recopilación de información mediante encuestas y observación, teniendo como resultados sobre la estética del paisaje, la ocupación y usos de suelos, la organización espacial y físico, el elemento cultural e histórico, las acciones de economía y desarrollo de la estructura urbana son factores del sector de la urbe para la revitalización. En conclusión, el deterioro de muchas zonas de la ciudad genera la obligación necesaria de intervenir para la restauración, por lo que es importantes implementar y articular nuevos usos de acuerdo con el paisaje urbano y destinadas a promover recreación, turismo.

Rasguido, L. (2018), en su investigación busca detectar las razones y productos de la devastación del olvido del patrimonio arquitectónico en el centro de Oruro. El tipo de investigación es aplicada de enfoque cualitativo, por lo que pretende realizar un análisis secuencial desde su diagnóstico arquitectónico funcional y formal. Como resultados que enfrenta el patrimonio es el mal uso y abuso de los propietarios debido a la falta de mantenimiento constante por los pocos recursos económicos existentes.

Para comprender el estudio, según los principios de la Carta Cracovia (2000), define el patrimonio al grupo de obras de las personas en donde una sociedad percibe con sus valores de manera específica y particular con los que se identifica. No obstante, la conservación se encuentra dedicada al grupo de actitudes de comunidades específicas guiadas a conseguir la perpetuidad del patrimonio y sus monumentos. El mantenimiento se hace bajo el sentido de identidad del monumento e interacción de sus valores.

Además, esta Carta de Cracovia (2000), indica que el deterioro de muchas áreas de la ciudad crea la obligación de intervenir necesariamente para la restauración, por lo que es importante implementar y articular nuevos usos de acuerdo con el paisaje urbano y promover la recreación, el turismo y la identidad cultural. Para ceder a los puntos de vista positivos del turismo cultural, asumiendo los criterios que favorecen la economía local, a tener en cuenta como un peligro.

Con respecto a la primera variable de revitalización urbana, Sutton (2008) expresó que tiene como objetivo primordial renovar la localidad en su entorno urbano, económico y social, ya que emplean medidas que van acorde al desarrollo de transformación urbana, además de la reposición de espacios, recuperación del orden público, compostura de las calles, bulevares y/o paseos, para una mejor dinámica de la localidad. Cabe mencionar que la revitalización urbana incluye la putrescencia de instrumentos vitales para el proceso de participación debido a que integra diferentes puntos en su plan de ejecución como los económicos referidos a las actividades comerciales, sociales relacionados a la acción de conexión de los ciudadanos, y urbanos con la coordinación del ordenamiento, todo lo mencionado para mejorar el perfil de la ciudad.

La Carta de Atenas (1931), fue redactada para restaurar sitios históricos, donde marca propuestas y principios en general para conservar monumentos históricos y artísticos. Como conclusiones tomaron medidas tanto administrativas como legales

relacionadas con monumentos históricos, el enriquecimiento de su estética, la sustitución de los mismos, el deterioro, las técnicas de conservación y la participación de toda la población.

Las Normas de Quito (1967), nos informa de las resoluciones después de la “Reunión sobre la conservación y aprovechamiento de los monumentos y sitios históricos y artísticos”; estas normas han conformado gran parte del movimiento conservacionista en América Latina, identificando la protección de los bienes monumentales y artísticos como un elemento que ha evolucionado a la par de las necesidades económicas y sociales.

Del mismo modo, Moya, Díez (2012) relatan que la revitalización urbana presenta dos aspectos fundamentales: económico y urbano, por el cual tiene como finalidad promulgar y promover actividades teniendo en cuenta el contexto urbanístico y los factores que deben intervenir para que se desarrolle la función de la ciudad. Todo hace referencia a implantar e incluir normas o políticas que llevan a promulgar acciones para desarrollar la conservación y preservación de espacios, con el fin de no verse afectados con el paso de los años y problemas que puedan aparecer en el tiempo de modernización urbana.

De esta manera Bartorila y Rosas (2018) señalaron que presenta un enorme aprovechamiento del proceso sostenible de la localidad debido a la realización de planes por medio de la optimización de articular la trama urbana y medios ambientales que vendrían a ser los paisajes. Con ello; la posibilidad de mencionar que para poder hacer que una urbe se desarrolle de manera sustentable y sostenible se necesite utilizar un grupo de métodos de revitalización por el cual se vuelvan a organizar los diferentes usos que son uno de los recursos importantes para articular la morfología urbana, además plantea que las superficies verdes son elementos fundamentales en el proceso debido a que embellecen el entorno donde se desarrollan.

En definitiva, Taracena (2013), lo relaciona con respecto a la conservación y rehabilitación de los espacios, así como una serie de elementos arquitectónicos con el objetivo de restaurar la degradación, abandono y desmantelamiento de superficies urbanas. Por ello, se requieren ciertas características para que el espacio tenga una gran vitalidad y restauración.

También Azkarate (2013) nos dice que patrimonio, es todo conjunto de bienes que son heredados y construidos, de cualquier tipo, que cada sociedad prescribe o identifica su valor cultural. Es por ello, que su definición dinámica refiere que los valores culturales cambian, lo que significa que se construye continuamente y los objetos de integración patrimonial determinan un todo, capaz de modificar y de realizar nuevas incorporaciones.

La primera dimensión que se emplearán para la revitalización urbana se determina como equipamiento y ordenamiento, según López y Faginas (2019), contribuye en la forma de distribuir los espacios en una zona determinada y la manera de potenciar mediante componentes arquitectónicos que lo conforman.

Como segunda dimensión tenemos el sector urbano, Grossman y Lynch (2008), nos dice que se conceptualizan como lugares reducidos en el contexto de una ciudad, refiriéndose a espacios de una o más manzanas, o con formas lineales de poca prolongación y además de ser barrios centrales enteros. Para mejorar sus condiciones, se le otorgan nuevas dinámicas urbanas, actividades humanas y mejora de las condiciones físicas de la zona.

En definitiva, la última dimensión de condiciones de seguridad, Aragón y Libertun (2020), recomiendan la participación de las autoridades locales, alianzas estratégicas y gobiernos con el fin de lograr un mejor control social y tranquilidad a los habitantes del barrio.

Por otro lado, la segunda variable de patrimonio arquitectónico, González (2000), instituye que estos inmuebles y/o conjuntos arquitectónicos, por sus valores históricos, culturales y simbólicos, son de significación social y les otorgan el carácter de patrimonio. Tradicionalmente, las edificaciones con estilo y lenguaje cultos merecen tal exclusión. Actualmente, dicha titulación se extiende a la arquitectura conocida y la arquitectura industrial. Cada sociedad establece el tipo de patrimonio y complejo patrimonial que atrae para proteger, mantener y dejar para la posteridad. Para el patrimonio implementan diversas políticas de relacionamiento para continuar un excelente estado y lograr ser efectivo para las personas.

Según Urrelo y Llarena (2013), es una estrategia general dedicada a preservar y proteger el patrimonio arquitectónico, a raíz del crecimiento de otras culturas, manifestaciones extrañas y las formas auténticas de comportamiento de las personas.

En consecuencia, Bonilla (2021), menciona sobre la restauración del patrimonio

construido que no será completa si no se dirige hacia la mejora en la vida de los ocupantes, porque la preservación del mismo nunca es el final, sino la preservación de los edificios y estructuras que aún sirven, permitiendo alcanzar un nivel de vida más alto.

Además, Peñaranda (2011) sostiene que el Patrimonio Arquitectónico es aquello referido a estructuras monumentales únicas que definen un espacio de un distrito o provincia.

Las dimensiones que se emplearán para patrimonio arquitectónico se definen de la siguiente manera:

Como primera dimensión es el estado de conservación: Maggi (2016), nos dice que el grupo de intervenciones físicas y, o, químicas aplicadas sobre los bienes muebles o inmuebles que incorporan el Patrimonio, aseguran su estabilidad en el ámbito del ecosistema en que se hallan localizados, almacenados o expuestos. Constantemente la conservación involucra que la obra esta íntegra.

La segunda dimensión es la Participación social, según Gutiérrez (1997) es importante en el patrimonio arquitectónico, para preservar y revelar valores históricos y estéticos de los monumentos, y sobre la base de respetar su antigüedad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación aplicada, según Murillo (2008), se caracteriza por promover el uso de conocimientos que se adquieren, así como producir nuevos para su posterior implementación y sistematización, se trata de una investigación basada en la práctica.

Es por ello que se determinó este tipo de investigación ya que combina el desarrollo teórico acerca de la revitalización y el patrimonio arquitectónico con respecto a la realidad en busca de promover espacios de interés social que puedan lograr el encuentro de los ciudadanos y las edificaciones.

##### **Diseño de investigación**

Para la presente indagación se manejó un diseño no experimental, en virtud a que se inspira solo en la observación de acontecimientos que se expresan en un entorno definido sin interferir ni manipular

#### **3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

##### **Categoría independiente:**

La revitalización urbana, Moya y Díez (2012), hace referencia a promulgar y promover actividades teniendo en cuenta el contexto urbanístico y los factores que deben intervenir para que se desarrolle la función de la ciudad. Todo hace referencia a implantar e incluir normas o políticas que llevan a promulgar acciones para desarrollar la conservación y preservación de espacios, con el fin de no verse afectados con el paso de los años y problemas que puedan aparecer en el tiempo de modernización urbana. Asimismo, se tienen las siguientes dimensiones; equipamiento y ordenamiento, sector urbano; y condiciones de seguridad.

##### **Categoría dependiente:**

El Patrimonio Arquitectónico según Peñaranda (2011), nos dice que es todo lo referente a inmuebles monumentales, identificando a un definido espacio, sea un barrio, ciudad, distrito. De tal manera, se tienen las siguientes dimensiones; estado de conservación y participación ciudadana.

### **3.3 Escenario de estudio**

Esta investigación se desarrollará en el centro histórico de Piura delimitado por la Av. Sánchez Cerro, Av. Loreto, Av. Bolognesi, Malecón Francisco Eguiguren. En total cuenta con 59 manzanas, a consideración que no se ha determinado con precisión la delimitación del Centro Histórico de parte de la municipalidad ni la nominación oficial de este sector. Sin embargo, se ha predeterminado entre dichos parámetros de acuerdo a nuestra dinámica histórico-urbana de la ciudad.

### **3.4 Participantes**

En el Centro histórico de Piura encontramos un total de noventa y seis inmuebles, de los cuales se tomarán veinte que son considerados como patrimonio cultural de Piura conforme el ministerio de cultura del Perú. Los cuales se consideran dentro de un radio de 500 metros desde la plaza de armas de la ciudad.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se desarrollarán es la observación, ya que propone un criterio descriptivo para analizar el estado actual de los inmuebles, con el fin de interpretar su realidad, actividades culturales en su entorno y las necesidades que requieran.

#### **Técnica**

- **Observación**

Según Tamayo (2007, p. 193) la observación es aquella en la cual el investigador puede mirar y recoger datos por medio de su propia observación.

- **Entrevista**

Hurtado (2008, p. 154) opina que la técnica de entrevista es la información que se recoge solicitándola a otra persona. El investigador no puede tener la experiencia directa del evento; es otro quien la tiene, la información se obtiene dialogando.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos que permitirán la recolección de datos son las fichas de observación, la cual nos permitirá conocer el estado de conservación del patrimonio.

Además del uso de las entrevistas, que permitirán la recolección de información competente al objetivo de estudio.



### **3.6 Procedimientos**

El proceso para organizar información en la ficha de observación y entrevista para recolectar datos históricos y arquitectónicos y su estado de conservación. Para eso se coordinará primero con las personas que tienen a cargo las obras patrimoniales. Luego se realizará un viaje de campo en el escenario de investigación donde se encuentran las edificaciones seleccionadas para la investigación.

Se analiza cada bien patrimonial para recoger los datos específicos y necesarios para completar el formulario de registro. Finalmente, se realizará una recopilación de documentos como libros, revistas, etc., con el propósito de reunir información para concluir los datos necesarios para el trabajo.

### **3.7 Rigor científico**

Todo el proyecto debe estar basado en principios y valores éticos, para producir un producto analítico orientado a la buena práctica ética. Es por ello que, en esta etapa del desarrollo de esta investigación, se plantean todos los criterios éticos que rigen el trabajo actual, de los cuales tenemos autenticidad, confiabilidad y confidencialidad.

**Autenticidad:** Se refiere al nivel de confianza que se puede lograr en los resultados de una investigación y en los métodos utilizados para llevarla a cabo. La metodología exige que la encuesta sea de naturaleza válida, es decir, las variaciones observadas en la variable dependiente se deben a cambios introducidos en la variable independiente. (Lincoln y Guba).

**Confiabilidad:** Comparado con el estudio de una situación particular estrechamente relacionada con documentos originales y confiables. Este estudio aborda el entorno del problema, a los criterios del sistema, destaca los principales recursos que contribuyen a la base, señala los esfuerzos y limitaciones encontradas en el proceso de elaboración del trabajo y presenta resoluciones. (Jáñez, 1992).

**Confidencialidad:** El objetivo es presentar un panorama de confiabilidad y validez, relativo a una encuesta cualitativa. Por lo tanto, se deben desarrollar estructuras alternativas que incluyan expectativas respecto a la consistencia de la investigación o evaluación desarrollada, así como la consistencia entre teorías, métodos y resultados obtenidos (Guba y Lincoln, 1982-1989).

### **3.8 Método de análisis de la información**

Para la obtención de datos a partir de fichas de observación para recolectar datos históricos y arquitectónicos de los bienes patrimoniales, se utilizaron métodos cualitativos, explicando cada factor analizado, con el objetivo de obtener un diagnóstico claro para que se puedan detectar enfermedades en los inmuebles.

### **3.9 Aspectos éticos**

Esta investigación se desarrollará en un ambiente que respete todos los puntos de vista éticos hacia este tipo de trabajo. Asegurar que la investigación sea completamente original, esto se verá reflejado en la declaración de autenticidad por parte de los autores y asesores adjunta a este proyecto. Además, otro aspecto ético importante es la información contenida en libros, artículos, tesis, etc. Será debidamente citado y referenciado de acuerdo con la norma APA.

#### IV. RESULTADO Y DISCUSIÓN

Después de haber aplicado las técnicas de recolección de datos especificadas en este trabajo, se obtuvieron datos cualitativos. El cual fue para la variable revitalización urbana donde se recopilaron datos de equipamiento y ordenamiento, sector urbano, además condiciones de seguridad; Por otro lado, en la variable patrimonio arquitectónico se recopilaron datos estado de conservación y participación ciudadana. Todo esto correspondiente a los objetivos específicos planteados, esto sirve para la contrastación de información y su análisis para la deducción de cada uno de ellos.

Con respecto al primer objetivo específico describir que es el estado actual del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura se pudo identificar que se encontró en un estado malo en su mayoría, teniendo en cuenta las diversas patologías encontradas, tanto en su estructura como acabados, mobiliario, fachadas, además, se pueden observar, que la mayoría tienen uso comercial por otro lado las demás son viviendas en completo abandono.

La cimentación de estas edificaciones en su mayoría se encuentran en estado malo, por lo que a lo largo del tiempo se realizaron intervenciones que ayudarían a protegerlas de las diferentes causas climatológicas como es el fenómeno El niño en 1983 y otras en la del año 2017.

Se utilizó también el sistema quincha para la tabiquería con revestimientos de barro, además del uso de madera en vigas y pisos, en las construcciones que tienen hasta dos niveles también se usó el sistema de quincha, teniendo cielo raso de caña y yeso cubierto por calaminas, finalmente el uso de madera fue predominante para las puertas y ventanas.

**Pregunta N°1:** *¿Crees que recuperar el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Piura ayudara a reactiva dicho sector? ¿Por qué?*

RESPUESTAS	E.1	<i>Si. Porque fomentará un compromiso entre la ciudad y la población, ya que potencializará la identidad y mejorará la calidad de vida tanto de la ciudad misma como de sus habitantes; asimismo al recuperar estas representaciones y su entorno, se generará una mejor percepción acerca de la ciudad, produciendo con ello un desarrollo adecuado, en el cual se vea una interacción entre los aspectos sociales, culturales y urbanos.</i>
------------	-----	--

E.2	<i>Sí, porque un espacio rico en historia que sea preservado enaltece a sus ciudadanos y origina en ellos un sentimiento de protección por él, brindándole así un atractivo de seguridad que necesitan los sectores para desarrollarse en una libre economía.</i>
E.3	<i>Sí, porque la influencia económica, social, y cultural en cuanto al centro histórico de Piura ha dejado de ser el centro de atención de la ciudad, yéndose en este caso hacia lo que son los centros comerciales, por ello al recuperar el centro histórico el dinamismo de influencia hacia este mismo crecería.</i>

Con respecto al siguiente objetivo específico que es identificar los usos que han influido en el patrimonio arquitectónico se pudo reconocer los distintos usos que se les dio a estas edificaciones, en primer lugar se determinó que inicialmente todas fueron construidas con el fin de uso de viviendas, a lo largo del tiempo muchas de ellas por diversos motivos fueron cambiando de propietarios y así mismo tenían que responder a las necesidades de sus habitantes por lo cual muchas se traspasaron de propietarios y muchas otras decidieron tener comercio propio o comercio por medio de alquiler sufriendo así modificaciones como las divisiones de espacios que originalmente cumplían otra función para ahora dedicarse a vender productos o atención al cliente, en la actualidad la mayoría de edificaciones cumplen la función de vivienda comercio, generando así una respuesta a la necesidad económica de los dueños u otros motivos privados.

Área Monumental Del Centro Histórico de la Ciudad de Piura

**1** INFORMACIÓN GENERAL



**1.1: LOCALIZACION**  
 Región: PIURA  
 Provincia: PIURA Ciudad: PIURA  
 Referencia de localización: Área urbana  Área rural   
 DIRECCION: Jr. Cuzco N° 602 – Jr. Callao N° 614  
 TIPO DE VIA: Avenida  Calle  Pasaje  Carretera

**1.2: DATOS LEGALES**  
 Propietario Original: -----  
 Propietario Actual: ERNESTO SEMINARIO

**1.3: TIPOLOGIA**  
 ARQ. CIVIL  ARQ. RELIGIOSA  OTRA

**1.4: USOS**  
 ORIGINAL: VIVIENDA ACTUAL: VIVIENDA COMERCIO

**1.5: CRONOLOGIA RELATIVA**  
 PREHISTORICO  COLONIAL  S.XIX  S.XX

CUADRO DE AREAS	
AREA TERRENO	631.91 m <sup>2</sup>
AREA CONSTRUIDA	-----
AREA LIBRE	-----
N° DE PISOS	2 PISOS + AZOTEA

**1.6: SISTEMA DE AGRUPAMIENTO**  
 Aislado  Continuo  Pareado

**1.7: EMPLAZAMIENTO EN MANZANA**  
 Esquina  Medianero  Manzana Completa  Otros:.....

**1.8: ESTADO DE CONSERVACION ACTUAL**  
 BUENO  REGULAR  MALO

**1.9: REFERENCIAS HISTORICAS**  
No se encontraron referencias históricas.

En el siguiente objetivo específico que es explicar las características de las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico se pudo reconocer muchas características con las que cuenta la zona de estudio para una mejora de que no solo la proyección para nuevos lugares es la mejor manera de concebir ciudad, ya que a ella también la componen espacios olvidados a los que el paso del tiempo, los eventos históricos y la modernidad en la arquitectura han generado su abandono, deterioro y pérdida en su apropiación.

Cabe resaltar que emplear estrategias como la renovación y la revitalización en la zona de estudio para su rehabilitación, permite potenciar su uso comercial articulado al espacio público, por medio de la conectividad de nuevos lugares y senderos pensados para el recorrido del usuario, que permitan su integración al comercio y la permeabilidad de los espacios cercanos logrando romper barreras espaciales que generan el aislamiento del centro histórico y la concordancia que debería existir entre sus edificaciones, las vías de recorrido y acceso público.

**Pregunta N°2: ¿Se tienen que hacer obras de rehabilitación y de adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro? Explique su apreciación.**

<b>RESPUESTAS</b>	E.1	<i>Si se tienen que hacer obras de rehabilitación y adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro, debido que los espacios se han vuelto constantemente en estado de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico; dado que el abandono de estos espacios y la falta de atención y de mantenimiento, es una situación consecuente que puede agravarse, puesto que no existe un diseño de organización y apropiación por parte de la población.</i>
	E.2	<i>Sí, además porque Piura es una ciudad que adolece de recibir frecuentemente lluvias que, aparte de afectar a los ciudadanos, dañan sus calles y generan un impacto visual negativo frente a los visitantes.</i>
	E.3	<i>Sí, ya que muchas de las edificaciones se encuentran en deterioro o en muchos casos ya están por derrumbarse, además de hacer espacios llamativos para la población.</i>

Finalmente, con el objetivo específico que es establecer los resultados obtenidos por medios de las estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico. Se obtuvo mediante la entrevista los siguientes resultados, en lo correspondiente a equipamiento y ordenamiento se identificó que fomentará un compromiso entre la ciudad y la población, ya que potencializará la identidad y mejorará la calidad de vida tanto de la ciudad misma como de sus habitantes teniendo en cuenta la seguridad en el centro histórico de Piura, para la convivencia e integración comunitaria, porque el espacio público se ha vuelto constantemente inseguro.

En la parte de sector urbano se presenta que se tienen que hacer obras de rehabilitación y adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro, debido que los espacios se han vuelto constantemente en estado de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico.

Por otro lado, en condiciones de seguridad se obtuvo que el peligro que presentan el mal estado de las construcciones y el deterioro de los espacios públicos son parte de los riesgos latentes de inseguridad de las personas ya que, debido a la inseguridad de los espacios públicos, la población dejará de usarlos.

De acuerdo con otras teorías e investigaciones que se han realizado, con relación a las categorías planteadas. En inicio se tiene la revitalización urbana de centros históricos como es el caso de Cartagena de Indias en Colombia. Lam (2014) en su trabajo explica cómo se desarrolló este proyecto donde se tomaron dos acciones estratégicas, en primer lugar, tener acciones de recuperación en las áreas con deterioro físico, social y económico; en segundo lugar, la ejecución de circuitos viales los cuales conecten las diferentes zonas de los patrimonios que son recuperados y se encuentren en desarrollo. Rasguido, L. (2018) en su investigación, detecta las razones y productos del patrimonio arquitectónico en el centro de Oruro, resultado de la herencia enfrentar es el mal uso y el abuso del propietario porque no hay mantenimiento constante debido a los bajos recursos económicos existentes.

Bustamante (2017) menciona que el renacimiento de los centros históricos se trata de tenerlos vivos, lo que debe ser una actividad permanente. Además de tener en cuenta acciones de rehabilitación como el valor de los espacios públicos y privados, la renovación y la mejora de la infraestructura y el equipamiento, la atención de la imagen urbana, la restauración de la herencia construida y en algunos casos la introducción de nuevos edificios.

## V. CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en esta investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

- El estado en el que se encuentra el patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura en su mayoría es malo, ya que muchos de estas edificaciones sufrieron daños por fenómenos climatológicos y al ser de muy elevado el costo de recuperación de estas edificaciones, los propietarios deciden abandonarlos o en algunos deciden alquilarlos bajo responsabilidad del arrendatario.
- En el patrimonio arquitectónico que se actualmente encontramos, son utilizados en su mayoría para comercio, lo cual hace un gran potencial para el desarrollo de la zona, así como también atractivo para el desarrollo del turismo en el sector.
- El uso de estrategias como la innovación y el avivamiento en el campo de la investigación de revitalización urbana nos permite mejorar su uso, construido en el espacio público, nuevas ubicaciones y rutas para los usuarios, lo que permite la integración de los espacios cercanos, donde la barrera espacial manejada crea el aislamiento del centro histórico y el consentimiento, deben sobrevivir entre edificios, rutas turísticas y acceso público.
- En cuanto a equipamiento y planificación, se cree que promoverá la conexión entre la ciudad y sus habitantes, ya que fortalecerá la identidad de la ciudad y de sus habitantes y mejorará su calidad de vida, teniendo en cuenta la seguridad histórica. monumentos Centro de Convivencia e Integración Comunitaria de Piura, porque los espacios públicos siempre se han vuelto inseguros.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- ✓ Al ministerio de cultura; que debe tomar acciones sobre este patrimonio, ya que no solo son edificaciones, sino tambien la historia de una ciudad. Lo cual apoyará su desarrollo turístico y económico.
- ✓ Al gobierno regional y municipalidad de Piura para que de la mano del ministerio de cultura encuentren la forma de recuperar el patrimonio y tambien implementar programas que enseñen a los ciudadanos sobre su identidad cultural. Ya que actualmente se sabe poco o nada de lo que fue Piura en sus inicios.
- ✓ A las instituciones de educación para que, junto a los docentes, enseñen sobre el respeto y cuidado del patrimonio arquitectónico, que aún queda por saber y asi aumentar sus conocimientos para ser partícipes de las tradiciones de la zona.
- ✓ Los dueños u arrendatarios a intentar preservar sus propiedades ya que no solo sería beneficiario a la población sino tambien para ellos mismos. Y de ser el caso buscar apoyo en el ministerio de cultura.
- ✓ A los Piuranos, para que conozcan más de la historia de la ciudad y tengan el interés de ser partícipes de las actividades para la recuperación e integración de estas edificaciones. Y no permitir que perdamos toda la arquitectura que representa nuestro pasado, nuestra historia

## REFERENCIAS

- Aragón, E., Libertun N. (2020) Barrios mejorados y seguros. Doi: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/barrios-mejorados-y-seguros/>
- Azkarate Agustín (2013). El patrimonio arquitectónico. Vitoria –Gasteiz España UNED , p. 4.
- Baltazar, María. (2018). Paisaje e identidad cultural. Tabula Rasa, 1, 153–164. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600107>
- Bartorila, M. Á., y Rosas, M. A. (2018). Revitalización urbana: aportaciones para la ciudad vertical (J. Gonzalez Vélez (ed.), Issue April). [https://www.researchgate.net/publication/328686350\\_Revitalizacion\\_Urban\\_a\\_aportaciones\\_para\\_la\\_ciudad\\_vertical](https://www.researchgate.net/publication/328686350_Revitalizacion_Urban_a_aportaciones_para_la_ciudad_vertical).
- Bejarano Urquiza, B. (2017) Factores urbano ambientales que contribuyen a la revitalización del Corredor-Malecón San Lucas en el distrito de Cajamarca - 2017. Repositorio UCV. Doi: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11770>
- Bonilla Di Tolla, E. (04 de mayo de 2021). Recuperación del Centro Histórico de Lima, tarea de todos. RPP Noticias. <https://rpp.pe/columnistas/enriquebonilla/recuperacion-del-centro-historico-de-lima-tarea-de-todos-noticia-1334863>
- Bustamante P., Blanco, G. y Peñaranda, A. (2017). Revitalización urbana del centro histórico de la ciudad de Cochabamba. JBC v.13 n.40 Cochabamba jul. ISSN 2075- 8936. Doi: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2075-89362017000200008&lng=es&nrm=iso](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2075-89362017000200008&lng=es&nrm=iso).
- Cárdenas Oscategui, C. (2012). Importancia de la protección del patrimonio cultural Investigaciones sociales. Vol.16 N°29. Revista acreditada por el Fondo Editorial de la UNMSM. DOI: <https://doi.org/10.15381/is.v16i29.7806>
- Carta de Cracovia (2000) Principios para la conservación y restauración del Patrimonio construido.
- Gonzales Beltrán, J. (2022) Lineamientos del ecoproyecto y su importancia en la revitalización urbana del sector Pampa del Hambre en el distrito de Chimbote. Repositorio UCV. Doi: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80122>
- González Moreno-Navarro, A. (2000). La restauración objetiva (método SCCM de restauración monumental). Memoria SPAL 1993-1998. Diputación

de Barcelona.

- Grossman, L. (2008). Volver al barrio Arquitectos - alegato.
- Lam, J. L. (2014). Revitalization of historical urban centers: case study of Cartagena de Indias, Colombia. *Pueblo Continente*, 1-11.
- López Arrieta Álvaro -“Estrategias para la recuperación, conservación y buen uso del patrimonio cultural del centro histórico de la ciudad de Piura – 2017.
- López, M. J., y Faginas, V. L. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131–149. Doi: <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>
- Lynch, K. (2008). La imagen de la ciudad
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Séptima Edición. *Revista Opera*. Universidad Externado de Colombia. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>
- Moya, L. y Díez, A. (2012). La intervención en la ciudad construida: acepciones terminológicas. *Urban*, 1(4), 113–123. <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/1870/2123>
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Navarro, J. (2018) Temas en Memorias Colectivas. Sitio: Definición ABC. Doi: <https://www.definicionabc.com/social/memoria-colectiva.php>
- Peñaranda, L. (2011). Manual para la Conservación del Patrimonio Arquitectónico Habitacional de Sucre - Bolivia. Conservando Nuestro Patrimonio. Recuperado de [http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/Manual\\_de\\_Intervencixn\\_PRAHS.pdf](http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/Manual_de_Intervencixn_PRAHS.pdf).
- Rasgido, L. (2018). Diagnóstico del patrimonio arquitectónico del centro histórico de la ciudad de Oruro. (Tesis de maestría). Facultad de Arquitectura, artes, diseño y urbanismo. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- Ricaldi, M. P. (2017). Urban revitalization of the historic center of the city of Cochabamba. *Boliviano de ciencias*.
- Sutton, S. (2008). “Urban Revitalization in the United States: Policies and Practices” United States Urban Revitalization Research Project (USURRP).

- Taracena, E. (2013). La revitalización urbana: un proceso necesario. Para conocer sobre de la arquitectura, literatura y mucho más.
- Urdanigue Contreras, A. (2018). Revitalización de centros urbanos desde la perspectiva del programa Main Street en Barrios Altos. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 4(8), 33. <https://doi.org/10.21754/devenir.v4i8.154>

Urrelo, R. & Llarena, D. (2013) Turismo hotelería y gestión cultural. Material didáctico V ciclo. Primera Edición. Universidad Privada San Juan Bautista.

**ANEXOS  
ANEXO 1**

**Estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022**

**Matriz de Categorización apriorística**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
Revitalización Urbana	La revitalización urbana, se refiere a promulgar y promover actividades teniendo en cuenta el contexto urbanístico y los factores que deben intervenir para que se desarrolle la función de la ciudad. Todo hace referencia a implantar e incluir normas o políticas que llevan a promulgar acciones para desarrollar la conservación y preservación de espacios, con el fin de no verse afectados con el paso de los años y problemas que puedan aparecer en el tiempo de modernización urbana. (Moya y Díez, 2012).	Instrumento que cuenta con parámetros que deben respetarse para el proceso de mejora según el equipamiento y ordenamiento, sector urbano y la seguridad ciudadana, permitiendo buenas condiciones de la zona.	Equipamiento y ordenamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Uso del espacio</li> <li>● Accesibilidad a los espacios</li> <li>● Condiciones del espacio</li> <li>● Valorización</li> </ul>
			Sector Urbano	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Peatonalización</li> <li>● Movilidad urbana</li> <li>● Infraestructura urbana</li> <li>● Identidad urbana</li> <li>● Mobiliario urbano</li> </ul>
			Condiciones de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Situaciones de riesgo</li> <li>● Inseguridad Ciudadana</li> <li>● Operativos de Seguridad</li> </ul>
Patrimonio Arquitectónico	El Patrimonio Arquitectónico nos dice que es todo lo referente a inmuebles monumentales, identificando a un definido espacio, sea un barrio, ciudad, distrito. (Peñaranda,2011).	Se determina el nivel de medición de la variable Patrimonio Arquitectónico y de cada una de sus dimensiones: Estado de conservación y participación social.	Estado de conservación	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Patologías</li> <li>● Intervención de entidades publicas</li> <li>● Conservación y restauración de los bienes inmuebles</li> <li>● Valor histórico</li> </ul>
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Visitas a patrimonios históricos</li> <li>● Actividades culturales</li> <li>● Incremento del turismo</li> </ul>

## ANEXO 2

FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIOS ARQUITECTONICOS

### Centro Histórico de la Ciudad de Piura

#### 1 INFORMACIÓN GENERAL

Fachada principal

Localización en Área de Estudio

#### CUADRO DE AREAS

AREA TERRENO	
AREA CONSTRUIDA	
AREA LIBRE	
N° DE PISOS	

#### 1.1: LOCALIZACION

Región: .....

Provincia: ..... Ciudad: .....

Referencia de localización: Área urbana  Área rural

DIRECCION: .....

TIPO DE VIA: Avenida  Calle  Pasaje  Carretera

#### 1.2: DATOS LEGALES

Propietario Original:.....

Propietario Actual: .....

#### 1.3: TIPOLOGIA

ARQ. CIVIL: Residencial  Institucional

ARQ. RELIGIOSA  OTRA

#### 1.4: USOS

ORIGINAL: ..... ACTUAL: .....

#### 1.5: CRONOLOGIA RELATIVA

PREHISTORICO  COLONIAL  S.XIX  S.XX

#### 1.6: TIPO DE INGRESO AL INMUEBLE

Privado  Publico

#### 1.7: EMPLAZAMIENTO EN MANZANA

Esquina  Medianero  Manzana Completa  Otros:.....

#### 1.8: ESTADO DE CONSERVACION ACTUAL

BUENO  REGULAR  MALO

#### 1.9: REFERENCIAS HISTORICAS

.....  
.....  
.....

**Área Monumental del Centro Histórico de la Ciudad de Piura**

**2 SISTEMA CONSTRUCTIVO PREDOMINANTE**

ELEMENTOS	MATERIALES	TAIPAL	ADOBE	QUINCHA	PIEDRA	LADRILLO	MADERA	METAL	CONCRETO	MARMOL	CONSERVACION		
											B	R	M
ESTRUCTURAS	CIMENTACION												
	MUROS												
	TABIQUES												
	COLUMNAS												
	PIE DERECHO												
	VIGAS												
	SOLERAS												
	PUERTAS Y VENTANAS												

INSTALACIONES INTERIORES

AGUA       DESAGUE       ELECTRICIDAD       OTROS:.....

FACHADA

BALCONES     FRISOS     PUERT/VENT     CORNISAS     CORONAMIENTOS     FAROLAS

SISTEMA CONSTRUCTIVO:

.....

.....

.....

.....

## ANEXO 3

### Entrevista sobre la revitalación urbana en el centro histórico de Piura. 2023

Estimado ....

A continuación, se presenta las siguientes preguntas con el fin de identificar si la recuperación del patrimonio arquitectónico integra en las estrategias para la revitalación urbana en el centro histórico de Piura. Por lo que se solicita que las respuestas sean claras y concisas con respecto a cada pregunta presentada.

#### Equipamiento y ordenamiento:

1. ¿Crees que recuperar el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Piura ayudara a reactiva dicho sector? ¿Por qué?
2. Cree Ud. ¿Que se tienen que llevar a cabo equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para eludir su veloz deterioro y destrucción?

#### Sector Urbano:

1. ¿Se tienen que hacer obras de rehabilitación y de adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro? Explique su apreciación.
2. ¿El mobiliario urbano debería permitir que los espacios al ser recuperados sean aprovechados de una mejor manera por el usuario?
3. ¿Percibe características estéticas especiales en los inmuebles del patrimonio arquitectónico del Centro Historio de Piura?; Nombrarlas.

#### Condiciones de seguridad:

1. ¿El mal estado de las construcciones y el deterioro de los espacios públicos incidirá en la inseguridad de las personas?
2. Cree usted. ¿Que la inseguridad daña los espacios públicos debido a que la población deja de usarlos?

#### Revitalización Urbana

1. Como unas de las estrategias de revitalización urbana, ¿Qué opina de la restauración de las casonas para la recuperación del patrimonio arquitectónico?



## ANEXO 4

### VALIDACION DE INSTRUMENTOS

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor(es) del instrumento
CHULLY VITE NICOLAS.	DIPESA-UCV		

#### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN.

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-81%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
Claridad	Existe claridad en la formulación de las preguntas.				X	
Objetividad	Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de la variable.				X	
Actualidad	Está adecuado a los objetivos y las necesidades Reales de la investigación.				X	
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las categorías.				X	
Consistencia	La estrategia responde a los objetivos de la investigación				X	
Coherencia	Existe coherencia en los indicadores.				X	
Metodología	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación.				X	
Organización	Existe una organización lógica de las preguntas del instrumento.				X	

#### III. OPCIÓN DE APLICACIÓN.

El instrumento cumple con todos los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

#### PROMEDIO DE EVALUACIÓN.

PIURA 17 MAYO 2023		41607615
Lugar y fecha	Firma del experto	N° de DNI

**Observaciones:**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor(es) del instrumento
La Rosa Boggio Diego	UPPO, UCU UTP		

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN.

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-81%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
Claridad	Existe claridad en la formulación de las preguntas.					X
Objetividad	Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de la variable.				X	
Actualidad	Está adecuado a los objetivos y las necesidades Reales de la investigación.					X
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las categorías.					X
Consistencia	La estrategia responde a los objetivos de la investigación					X
Coherencia	Existe coherencia en los indicadores.					X
Metodología	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación.					X
Organización	Existe una organización lógica de las preguntas del instrumento.					X

### III. OPCIÓN DE APLICACIÓN.

El instrumento cumple con todos los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

### PROMEDIO DE EVALUACIÓN.

Piura, 16-05-2013		00239747
Lugar y fecha	Firma del experto	N° de DNI

### Observaciones:

Mg. Dr. Diego La Rosa Boggio  
COP 5333 - DNI 00239747  
Diego Orlando La Rosa Boggio

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor(es) del instrumento
COUTO REVOLLEDO FEDERICO JAVIER	DOCENTE TC - UCV	FICHA DE REGISTRO	MENDOZA YOVANA RUSSELLA MARISOL

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN.

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-81%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
Claridad	Existe claridad en la formulación de las preguntas.			X		
Objetividad	Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de la variable.			X		
Actualidad	Está adecuado a los objetivos y las necesidades Reales de la investigación.			X		
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las categorías.			X		
Consistencia	La estrategia responde a los objetivos de la investigación			X		
Coherencia	Existe coherencia en los indicadores.			X		
Metodología	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación.			X		
Organización	Existe una organización lógica de las preguntas del instrumento.			X		

### III. OPCIÓN DE APLICACIÓN.

El instrumento cumple con todos los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

### PROMEDIO DE EVALUACIÓN.

Piura 16/05/2023		16765713
Lugar y fecha	Firma del experto	N° de DNI

Observaciones:



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor(es) del instrumento
Omar Cristhian Yanavilca Anticona	Docente TC		

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN.

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-81%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Claridad	Existe claridad en la formulación de las preguntas.				X	
Objetividad	Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de la variable.					X
Actualidad	Está adecuado a los objetivos y las necesidades Reales de la investigación.					X
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las categorías.					X
Consistencia	La estrategia responde a los objetivos de la investigación				X	
Coherencia	Existe coherencia en los indicadores.					X
Metodología	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación.					X
Organización	Existe una organización lógica de las preguntas del instrumento.					X

### III. OPCIÓN DE APLICACIÓN.

El instrumento cumple con todos los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

### PROMEDIO DE EVALUACIÓN.

Trujillo 30 de mayo 2023	 CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA C.A. 8776 ARQUITECTO	18216501
Lugar y fecha	Firma del experto	N° de DNI

### Observaciones:

Faltas ortográficas deben revisarse.  
Faltas de redacción

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. ASPECTOS INFORMATIVOS.

Apellidos y nombres del especialista	Cargo del lugar donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor(es) del instrumento
Arq. Linares Benites Jhonatan	Docente universitario	Ficha de observación y entrevista	Mendoza Yovera Fiorella

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN.

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-81%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Claridad	Existe claridad en la formulación de las preguntas.				X	
Objetividad	Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de la variable.				X	
Actualidad	Está adecuado a los objetivos y las necesidades Reales de la investigación.				X	
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las categorías.					X
Consistencia	La estrategia responde a los objetivos de la investigación					X
Coherencia	Existe coherencia en los indicadores.				X	
Metodología	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación.					X
Organización	Existe una organización lógica de las preguntas del instrumento.					X

### III. OPCIÓN DE APLICACIÓN.

El instrumento cumple con todos los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

### PROMEDIO DE EVALUACIÓN.

PIURA – 26 MAYO 2023		42048720
Lugar y fecha	Firma del experto	N° de DNI

Observaciones:

## ANEXO 5 - RESUMEN DE ENTREVISTAS

### Equipamiento y ordenamiento:

**Pregunta N°1:** *¿Crees que recuperar el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Piura ayudara a reactiva dicho sector? ¿Por qué?*

RESPUESTAS	E.1	<i>Si. Porque fomentará un compromiso entre la ciudad y la población, ya que potencializará la identidad y mejorará la calidad de vida tanto de la ciudad misma como de sus habitantes; asimismo al recuperar estas representaciones y su entorno, se generará una mejor percepción acerca de la ciudad, produciendo con ello un desarrollo adecuado, en el cual se vea una interacción entre los aspectos sociales, culturales y urbanos.</i>
	E.2	<i>Sí, porque un espacio rico en historia que sea preservado enaltece a sus ciudadanos y origina en ellos un sentimiento de protección por él, brindándole así un atractivo de seguridad que necesitan los sectores para desarrollarse en una libre economía.</i>
	E.3	<i>Sí, porque la influencia económica, social, y cultural en cuanto al centro histórico de Piura ha dejado de ser el centro de atención de la ciudad, yéndose en este caso hacia lo que son los centros comerciales, por ello al recuperar el centro histórico el dinamismo de influencia hacia este mismo crecería.</i>

**Pregunta N°2:** *¿Se tienen que llevar a cabo equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para eludir su veloz deterioro y destrucción?*

RESPUESTAS	E.1	<i>Si se debe llevar a cabo equipamientos y mobiliarios que cuenten con parámetros que deben respetarse para el proceso de mejora, a fin de eludir su veloz deterioro y destrucción.</i>
	E.2	<i>Preferiblemente sí, porque mayormente un bajo costo inicial está relacionado a un elevado costo de mantenimiento, lo que termina siendo contraproducente.</i>
	E.3	<i>Sí, y sobre todo que el centro histórico de Piura sea peatonal para así disminuir la contaminación general que existen en él.</i>

**Pregunta N°3:** *¿Crees que deberían existir condiciones sociales y espaciales que den a las personas una sensación de seguridad en el centro histórico de Piura?*

RESPUESTAS	E.1	<i>Si creo que deberían existir condiciones sociales y espaciales que den a las personas una sensación de seguridad en el centro histórico de Piura, para la convivencia e integración comunitaria, porque el espacio público se ha vuelto constantemente inseguro.</i>
	E.2	<i>Definitivamente sí, tal cual sucede en otras ciudades históricas. La percepción de seguridad es clave para el desarrollo humano.</i>
	E.3	<i>Sí, ya que parte del abandono ocasiona que las calles sean desoladas , provocando inseguridad en la población.</i>

**Sector urbano:**

**Pregunta N°1:** *¿Se tienen que hacer obras de rehabilitación y de adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro? Explique su apreciación.*

RESPUESTAS	E.1	<i>Si se tienen que hacer obras de rehabilitación y adecuación para la utilización de los espacios para detener su deterioro, debido que los espacios se han vuelto constantemente en estado de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico; dado que el abandono de estos espacios y la falta de atención y de mantenimiento, es una situación consecuente que puede agravarse, puesto que no existe un diseño de organización y apropiación por parte de la población.</i>
	E.2	<i>Sí, además porque Piura es una ciudad que adolece de recibir frecuentemente lluvias que, aparte de afectar a los ciudadanos, dañan sus calles y generan un impacto visual negativo frente a los visitantes.</i>
	E.3	

**Pregunta N°2:** *¿El mobiliario urbano debería permitir que los espacios al ser recuperados sean aprovechados de una mejor manera por el usuario?*

RESPUESTAS	E.1	<i>Sí.</i>
	E.2	<i>Sí, el primer fin de los espacios urbanos es brindar confort a sus ciudadanos.</i>
	E.3	<i>Claro, dado que con ello los espacios de interacción social y cultural se verían beneficiados.</i>

**Pregunta N°3:** *¿Cuál cree usted que es el principal factor de abandono que tiene el patrimonio arquitectónico en el centro histórico?*

RESPUESTAS	E.1	<i>El principal factor de abandono es el mal estado de conservación por parte de las autoridades responsables y la indiferencia de la participación ciudadana.</i>
	E.2	<i>Las calles con baches.</i>
	E.3	<i>Las autoridades municipales, no velan mi por la conservación ni restauración del patrimonio histórico del centro de la ciudad.</i>

**Condiciones de seguridad:**

**Pregunta N°1:** *¿Cuál cree usted que es el principal factor de abandono que tiene el patrimonio arquitectónico en el centro histórico?*

RESPUESTAS	E.1	<i>El principal factor de abandono es el mal estado de conservación por parte de las autoridades responsables y la indiferencia de la participación ciudadana.</i>
	E.2	<i>Las calles con baches.</i>
	E.3	<i>Las autoridades municipales, no velan mi por la conservación ni restauración del patrimonio histórico del centro de la ciudad.</i>



**Pregunta N°2:** Cree usted. ¿Que la inseguridad daña los espacios públicos debido a que la población deja de usarlos?

RESPUESTAS	E.1	<i>Si. Debido a la presencia de inseguridad de los espacios públicos, la población dejará de usarlos.</i>
	E.2	<i>Sí, el abandono de espacios públicos deja su uso a discreción de la población, la cual no siempre es bien intencionada.</i>
	E.3	<i>Si, por eso es que yo plantearía que el centro histórico de Piura debería ser en su totalidad peatonal.</i>

### **Revitalización urbana:**

**Pregunta N°1:** Como unas de las estrategias de revitalización urbana, ¿Qué opina de la restauración de las casonas para la recuperación del patrimonio arquitectónico?

RESPUESTAS	E.1	<i>De acuerdo a la Matriz de Categorización apriorística, la revitalización urbana corresponde a una variable diferente a la variable de Patrimonio arquitectónico.</i>
	E.2	<i>De acuerdo, las casonas del centro de Piura forman parte de nuestro crecimiento como ciudad y su preservación y difusión son fundamental para entender cómo hemos crecido y aportado al país.</i>
	E.3	<i>Excelente, pero a su vez se debería ver qué estrategias se tomarían para la conservación de las mismas y que actividades podrían realizarse dentro de ellas, para así incentivar también a la inversión privada a restaurar la misma.</i>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JHONATAN JEFFERSSON LINARES BENITES, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de revitalización urbana para la recuperación del patrimonio arquitectónico en el centro histórico de Piura, 2022", cuyo autor es MENDOZA YOVERA FIORELLA MARISOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JHONATAN JEFFERSSON LINARES BENITES <b>DNI:</b> 42048720 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1632-1805	Firmado electrónicamente por: JLINARESBE el 07- 07-2023 07:19:37

Código documento Trilce: TRI - 0575504