



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE

DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE

DERECHO

“LA RE VICTIMIZACIÓN EN LA SALA DE ENTREVISTA ÚNICA – CÁMARA GESELL – LIMA”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ABOGADO

AUTOR:

RAÚL FRANCISCO MEJIA TADEO

ASESOR:

Mg. MARÍA VIRGINIA ALCALDE PINEDA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHO PÚBLICO

LIMA- PERÚ

2014

*"Dedico este trabajo de investigación a Jehová Rey de Los
Ejércitos, y a mi familia con todo mi amor y cariño"*

AGRADECIMIENTO:

A Dios Padre por guiarme en mi vida espiritual y académica, por permitirme culminar mis estudios satisfactoriamente y gozando de salud;

A mis padres, Betty Amalia Tadeo Carrión y Francisco Mejía Mendizábal y a mi hermano Junior José Mejía Tadeo, por brindarme el apoyo incondicional, por ser mi fuerza y razón de ser;

A la Dra. María Virginia Alcalde Pineda, por la dedicación y el tiempo para lograr encaminar esta investigación.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Raúl Francisco Mejía Tadeo con DNI N°46600241, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Julio del 2014



RAUL FRANCISCO MEJIA TADEO

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada " LA RE VICTIMIZACIÓN EN LA SALA DE ENTREVISTA ÚNICA – CAMARA GESELL –LIMA", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Derecho.

RAÚL FRANCISCO MEJIA TADEO

INDICE

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	31
2.1 Aproximación Temática	32
2.2 Formulación de Problema de Investigación	33
2.2.1 Problema General	33
2.2.2 Problema Especifico	33
2.3 Justificación	33
2.3.1 Justificación Teórica	33
2.3.2 Justificación Metodológica	34
2.3.3 Justificación Práctica	35
2.4 Relevancia	35
2.5 Contribución Jurídica	36
2.6 Objetivos	36
2.6.1 Objetivo General	37
2.6.2 Objetivo Especifico	37
2.7 Hipótesis	38
III. MARCO METODOLÓGICO	38
3.1 Metodología	38
3.1.1 Tipo de Estudio	39
3.1.2 Diseño	39
3.2 Escenario de Estudio	39
3.3 Caracterización de Sujetos	39
3.4 Técnicas de Instrumentos de Recolección de Datos	39
3.5 Tratamiento de Información	40
IV. RESULTADOS	41
4.1.1 Análisis de Fuente Documental	42
4.1.2 Marco Normativo	44
4.1.3 Marco Comparado	50
4.1.4 Entrevista a Profundidad	53
V. DISCUSIÓN	60

VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES	62
VIII. REFERENCIAS	64
ANEXOS	66

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, analiza, estudia la adecuada aplicación de la Guía de Procedimientos para la Entrevista Única de Niños, Niñas y Adolescentes víctimas del Abuso sexual, explotación sexual y trata con fines de explotación sexual, por parte de Jueces y Fiscales en las instalaciones de la Sala de Entrevista Única – Cámara Gesell de Lima.

Determinar si en esta práctica, existen deficiencias legales en la norma y consecuencias psicológicas en el menor. Evaluar la declaración del menor, rendida en presencia del Fiscal, la misma que cumplió con las formalidades para su ejecución. Sin embargo se observa que el Juez vuelve a ordenar, que se realice una nueva declaración a la víctima en la Sala de Entrevista Única, basándose en la discrecionalidad de juzgar. Generando así una afectación emocional al menor, porque volverá a recordar los hechos. Determinándose un conflicto entre el derecho, vulnerándose también así el Principio de Interés Superior del Niño.

ABSTRACT

The present research, analyze and study the existence of the critical re victimization and inadequate implementation of the Procedures Guide for the Single Interview of Children and Adolescents victims of sexual abuse, sexual exploitation and trafficking for sexual exploitation by Judges and Prosecutors in facilities Single Room Interview - Gesell Chamber of Lima.

By incurring this practice, it leads to legal and psychological deficiency re victimizing the child or teenager who was a victim of sexual violence. First, the prior existence of a statement of the child made in the presence of the Prosecutor. Thereof, this complied with the formalities for execution. A vacuum is observed since the judge ordered again that a new declaration is made to the victim, in the Interview Room One, based on the discretion of judging. Thus generating an emotional affectation in the victim; because of this, the underage will have to remember the facts again. It must be weighed the Best Interest of the Child, in compliance with the parameters and international legal provisions which provide protection.