



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión administrativa y ejecución presupuestal de una unidad
ejecutora de Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Maza Velasquez, Johana Lizbet (orcid.org/0000-0002-2205-083X)

ASESORES:

Dr. Saavedra Olivos, Juan Jose (orcid.org/0000-0001-8191-8988)

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicada a mis papás porque sin ellos esto no sería posible seguir esforzándome día a día, por darme el valor de seguir luchado por lo que tanto quiero, gracias a la vida por hacer de mí una persona fuerte y decidida, siempre dispuesta a dar lo mejor de mí.

Maza Velásquez, Johana Lizbet.

AGRADECIMIENTO

Te agradezco padre celestial por hacer de mí una mujer fuerte y decidida, llena de miedos e incertidumbres, pero siempre llena de fe y esperanza, confiada en que siempre estarás para mí, prometo enforzarme y dar los mejor de mí a donde quiera que valla.

Maza Velásquez, Johana Lizbet.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023", cuyo autor es MAZA VELASQUEZ JOHANA LIZBET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 31-07-2023 18:36:05
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE DNI: 03874808 ORCID: 0000-0001-8191-8988	Firmado electrónicamente por: JJSAAVEDRAO el 31-07-2023 16:36:27

Código documento Trilce: TRI - 0615968

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAZA VELASQUEZ JOHANA LIZBET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOHANA LIZBET MAZA VELASQUEZ DNI: 70177316 ORCID: 0000-0002-2205-083X	Firmado electrónicamente por: JMAZAVE2896 el 24- 07-2023 21:21:15

Código documento Trilce: TRI - 0615966

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaración de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población	16
Tabla 2 Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal	19
Tabla 3 Gestión Administrativa y Presupuesto Institucional.....	19
Tabla 4 Gestión Administrativa y Gasto Presupuestal	20
Tabla 5 Gestión Administrativa - Cumplimiento de Metas.	21
Tabla 6 Prueba de Normalidad	22
Tabla 7 Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Ejecución Presupuestal	23
Tabla 8 Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Presupuesto Institucional.....	24
Tabla 9 Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Gasto Presupuestal	25
Tabla 10 Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Cumplimiento de Metas	26

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

La metodología de estudio fue cuantitativa, su diseño fue no experimental, para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta teniendo como población a los trabajadores de la Unidad Ejecutora el cual fueron 80 de ellos. para la contratación de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación Spearman SPSS V25. De acuerdo a la tabla (Tabla 7), demuestra una correlación alta de 0,934 con una significancia de 0.000, la cual es menor al p-valor (0,05), esto indica que, se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que, existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Se obtuvo como resultados que cuando la gestión administrativa está en un nivel bajo, el 46,3% de los encuestados consideran que la ejecución presupuestal es baja, en caso la gestión administrativa se encuentre en un nivel regular el 22,5% considera que la ejecución presupuestal es regular. Para culminar, cuando la gestión administrativa tiene un nivel alto, el 23,8% de los trabajadores considera que la ejecución presupuestal es alta.

Se concluye que existe una correlación entre los resultados, debido a que cuando la gestión administrativa incrementa de valor o nivel, la ejecución presupuestal también incrementa.

Palabras Clave: *Presupuesto Institucional Modificado, gasto presupuestal, cumplimiento de metas.*

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between Administrative Management and Budget Execution of an Executive Unit of Piura, 2023.

The study methodology was quantitative, its design was non-experimental, for the collection of the information the survey technique was used, having as population the workers of the Executing Unit which were 80 of them. for the contracting of the hypothesis the Spearman correlation coefficient SPSS V25 was used. According to the table (Table 7), it shows a high correlation of 0.934 with a significance of 0.000, which is less than the p-value (0.05), this indicates that the alternative hypothesis is accepted, which indicates that there is a significant relationship between Administrative Management and Budget Execution of an Executing Unit of Piura, 2023. The results showed that when administrative management is at a low level, 46.3% of the respondents consider that budget execution is low; in case administrative management is at a regular level, 22.5% consider that budget execution is regular. Finally, when administrative management is at a high level, 23.8% of the workers consider that budget execution is high.

It is concluded that there is a correlation between the results, because when administrative management increases in value or level, budget execution also increases.

Keywords: *Modified Institutional Budget, budgetary expenditure, compliance with targets.*

I. INTRODUCCIÓN

Según Orellana & Erazo (2019), la gestión administrativa es una herramienta de apoyo que asegura que empresas y organizaciones comerciales y empresariales operen eficientemente en todas sus áreas, y que cuenten no solo con los recursos necesarios, sino también con la capacidad de mantener un crecimiento interno y externo constante. (Salguero N. &, 2020), de esta manera, se está exigiendo la implementación de procedimientos innovadores en el ámbito administrativo que permitan una gestión independiente de los departamentos, pero que trabajen juntos hacia la consecución del objetivo general de la empresa mediante la definición de nuevos objetivos. Todas las organizaciones, sin excepción, se enfrentan a una gran presión para aumentar su productividad, lo que implica la necesidad de buscar constantemente nuevas formas de administrar sus procesos y recursos de manera más eficiente (Visionario Digital, 2019).

A nivel internacional se menciona que los organismos públicos son conocidos por tener procesos digitales engorrosos y plataformas obsoletas para realizar cualquier tipo de gestión digital, y también se dice que esta burocracia se ha trasladado a este ámbito. España, están llevando a cabo una renovación en su administración pública mediante la digitalización de sus procesos con el objetivo de agilizarlos (Euronews, 2022).

Anualmente, el Estado Peruano destina un presupuesto público para su declaración presupuestaria, lo cual es esencial para el gasto público, con la intención de alcanzar resultados que beneficien a toda la ciudadanía; el Estado establece límites de gasto para cada departamento por ello el presupuesto público se encuentra balanceado y consiste en asignaciones presupuestarias que representan la proporción que el gobierno peruano está planificando para la asignación de bienes de acuerdo con sus políticas de gasto establecidas, basándose en los ingresos que se esperan obtener. (Gobierno peruano , 2022). El diario Gestión (2019), El 81% del presupuesto se ejecutó a finales del 2018 en el Perú. No obstante, al llevar a cabo el presupuesto correspondiente se descubrió que una considerable cantidad de 35 mil millones de soles no fue utilizada. (BIP, 2019). Según la página de transparencia del MEF a nivel

nacional, nos dice que para julio 2019 ha ejecutado la tercera parte del presupuesto anual que es del 30.1%, en los gobiernos locales y regionales su avance fue de 30.9% y 24.9% que corresponde a 49,308 millones de soles es el Presupuesto Institucional Modificado para las adquisiciones de activos no financieros.

En el Perú en los últimos cinco años, de acuerdo a las cifras establecidas por el Banco Central de Reservas la inversión tuvo un promedio de 4.8% del PBI. Según los reportes de inflación se pudo apreciar que hubo una caída en la inversión pública para el año 2020 que fue del 18%, esto se originó la paralización de proyectos en obras que estaban por ejecutar, siendo afectado por la pandemia del Covid 19. Para el primer semestre (marzo) 2020; la inversión tuvo un declive real del 39.6% en tanto al segundo semestre (junio) su declive fue aún menor de 4.9%. La inversión que realiza el estado se hace evidente tanto en los gobiernos regionales y locales permiten abastecer de servicios e infraestructura a toda la población y de este modo poder mejorar el bienestar de toda la ciudadanía. Sin embargo, el Presupuesto Institucional Modificado ejecutado el 63% predestinado a los niveles de gobierno para gastos de inversión, de esta manera se realicen propuestas de inversión que equivale a s/. 28,873 millones de un total de s/. 45,837 millones (Gobierno peruano , 2022).

En la investigación llevado a cabo en el 2023 sobre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, se han detectado fallos en el proceso de administración del presupuesto durante su ejecución., detectando violaciones a los procedimientos técnicos y una inadecuada gestión del proceso administrativo en la transferencia de expedientes y en el cumplimiento de los gastos; esto implica que las necesidades de la institución no son satisfechas, lo que conlleva a la imposibilidad de lograr objetivos determinados. Se trazó la problemática: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023? Y sus problemas específico: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023?, ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de

Piura, 2023?, ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura 2023?

Esta investigación presenta una justificación de índole teórica, ya que contribuye a ampliar el dominio de la gestión administrativa y ejecución presupuestaria. Además, contribuya a recopilar y sistematizar las teorías existentes que pueden ser en beneficio para otros investigadores, en términos metodológicos, Este estudio se perderá en un punto de referencia para investigaciones futuras que aborden temas similares en cuanto a su tipo o nivel de investigación. Los datos cuantitativos obtenidos en este estudio servirán de gran apoyo para el diseño, construcción y validación del instrumento. En cuanto a la justificación práctica y su posterior aplicación, así como las sugerencias, recomendaciones y conclusiones derivadas de este estudio de investigación, se espera que contribuya a abordar y resolver las problemáticas existentes en la entidad.

Asimismo, su objetivo general es Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023; teniendo los objetivos específicos: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023; Determinar la relación en la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023; Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

La hipótesis general: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023; como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023; Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023; Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se consideraron diversas tesis tanto a nivel internacional, nacional como local, así como diferentes artículos que permitan una mejor apreciación del tema que serán citados de la siguiente manera:

Hoyos & Cobo (2022) el propósito de su tesis de maestría en Gestión Pública se enfoca en examinar las consecuencias que la gestión administrativa tiene en el proceso de ejecución del presupuesto del Hospital General Quevedo, año 2020”, El método utilizado fue el inductivo permitiendo enmarcar los aspectos más esenciales con el problema de investigación, la utilización de este método ayudo analizar y relacionar los conceptos conceptuales y teóricos. El estudio permitió detectar las deficiencias en el presupuesto institucional modificado, a partir de los hallazgos obtenidos, se evidenció que la toma de decisiones tiene una incidencia directa en el cumplimiento presupuestario de los gastos., según los resultados obtenidos el 83.65% se tuvo una mayor concentración de recursos del gasto de bienes y servicios en el 2020, ayudando a contribuir de manera significativa a la gestión administrativa y financiera, este estudio busca proporcionar una comprensión más profunda y detallada. Para concluir se recomienda que el personal trabaje en coordinación entre las áreas requirentes y personal administrativo para que la ejecución del presupuesto logre porcentajes adecuados, brindando una atención adecuada, oportuna y eficaz.

Barona (2019) en su investigación, su finalidad fue analizar el impacto del Plan Operativo Anual (POA) en la ejecución presupuestaria, con el propósito de fortalecer la gestión de la planificación institucional. De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se concluyó que las universidades y escuelas carecen de procesos documentados o similares con el fin de desarrollar y ejecutar el Plan Operativo Anual (POA), es importante que se realicen evaluaciones presupuestarias para la determinación del cumplimiento del presupuesto a la vez se observó que, en su mayoría, las universidades y escuelas no logran una alta tasa de cumplimiento en la ejecución.

Se recomienda que se realice un seguimiento del avance de la ejecución presupuestaria Teniendo como finalidad de optimizar la planificación institucional y alcanzar los objetivos establecidos por la organización.

Rueda (2019) en su investigación para completar su maestría en Dirección de Empresas. El objetivo consistía en fomentar la adopción de tecnología en el estado, con el propósito de elevar los niveles de transparencia, seguridad y eficacia en la administración de ingresos y gastos en las organizaciones, la investigación arrojó como resultado que la implementación del sistema de ejecución presupuestaria con lo que se ha modernizado su administración, de esta forma, el sistema asegura una gestión óptima y eficaz de los recursos disponibles, al permitir un registro preciso y oportuno de las transferencias efectuadas por entidades del sector estatal.

Albarado & Galindo (2019) El objetivo de su investigación para obtener la maestría en Proyección Empresarial o Social fue examinar si ocho municipios del departamento de Boyacá cumplieron con las normas legales correspondientes durante el año 2016 en cuanto a la ejecución del presupuesto y el registro contable; como fuentes de recolección se seleccionaron varios municipios, como población fueron diez mil habitantes, su investigación es de tipo analítica y descriptiva. La conclusión es que este trabajo Proporciona una contribución para llevar a cabo el proceso de auditoría establecido por esta entidad encargada de la fiscalización, es necesario aplicar este proceso con el fin de producir un informe exhaustivo que contribuya y verifique el registro contable de ingresos y gastos en los municipios correspondientes.

Rivas (2019) en su investigación para conseguir la categoría de Maestro en Salud Pública, su propósito fue llevar a cabo un análisis imparcial del rendimiento en la recopilación de datos se puede obtener a través del seguimiento y control del presupuesto, como fuente de recolección de datos fue mediante entrevistas a los funcionarios de las áreas administrativas, también se hicieron revisiones documentales evaluando el presupuesto y la programación de metas, las técnicas fueron las entrevistas que se hicieron diseñadas como preguntas abiertas. Según los resultados obtenidos, se pudo apreciar que durante el año 2019 no se registraron cambios significativos en comparación con el año anterior (2018), La obtención de datos se puede obtener tanto en la implementación del presupuesto como en el alcance de los objetivos definidos. En el año 2018, las metas y presupuesto asignados no se lograron cumplir en un 100%, aunque el presupuesto se ejecutó en un 90%. En

cuanto a las metas físicas, sólo se logró alcanzar aproximadamente el 75% de ellas. Por otro lado, el 48% de las metas programadas se cumplió en su totalidad, mientras que el 29% de ellas tuvo una baja ejecución, con un promedio de cumplimiento del 54,9%.

Castillo & Bravo (2022) Su artículo se optó en estudiar la relación entre la capacidad de manejar financiera y administrativamente la Corte Superior de Justicia y la ejecución del presupuesto el año 2019. El enfoque metodológico adoptado fue descriptivo e inductivo, utilizando un diseño no experimental y transversal basado en datos cuantitativos, como técnicas de uso utilizaron fuentes documentales procedentes del gobierno peruano y de la Corte Superior de Justicia, como muestra estuvo conformada por servidores administrativos. Según lo analizado se obtuvo como resultado que el 96.2% ejecuto la gestión administrativa del presupuesto establecido para el 2019. Se evidenció una brecha en la producción jurisdiccional y la carga procesal de 54,772 expedientes por resolver en el año 2019, lo que indica que hubo una falta de coordinación en las áreas administrativas; habiendo una limitada difusión de los instrumentos de gestión y un riguroso proceso de contratación del personal. Como conclusión se determinaron recomendaciones que ayuden a superar Se identificaron ciertas deficiencias que debían abordarse para prevenir la devolución de recursos, tales como la necesidad de implementar un programa de capacitación y evaluación riguroso.

Tafur & Alberca (2022) En su estudio de maestro en Gestión gubernamental, con el fin eminente de analizar el nivel de dirección administrativa y ejecución presupuestaria en el auditorio central, el método utilizado fue basado en números y un enfoque no experimental para examinar mediante una evaluación de 40 empleados en el área administrativa para contrastar y recolectar datos. Además, se utilizaron fuentes externas de varios autores e información confidencial del gobierno regional de Amazonas, junto con un cuestionario. Los resultados que se obtuvieron demuestran una menor trascendencia de menor nivel con un 42.5% y el nivel más alto fue del 30% en la dirección; teniendo un nivel de ejecución presupuestal en los años 2015-2021 mayor a comparación con el 2019 y 2019. al cierre, se determinó que el nivel de gestión administrativa

ocupa un nivel medio, por lo que la ejecución presupuestaria indica un grado óptimo, lo que posibilita mejoras en los años venideros.

Medina (2021) durante el proceso de investigación tuvo como propósito examinar la forma en que el control simultáneo puede tener un impacto relevante en la ejecución del presupuesto. Y que impacto tuvo con el marco de declaratoria del Covid 19. El diseño utilizado en su estudio fue descriptivo correlacional; además indica que se tiene un total de 33 informes y documentos de control simultaneo, como técnicas de recolección de datos fue a través del sistema web del órgano de control de la Contraloría. Como resultados obtenidos según la contrastación de hipótesis alcanzó una correlación de 0,730 señalando que existe una relación en las variables. En resumen, el control simultáneo conduce a una mejor gestión presupuestaria durante el COVID-19 en el Gobierno Regional de Puno.

Nizama (2022) en su investigación, tuvo como objetivo analizar comparativamente la ejecución presupuestal antes y durante la pandemia, la investigación adopta un enfoque cuantitativo que se centra en describir y comparar, y utiliza un diseño no experimental., como técnicas hizo uso de documentos propios del MEF, su población estuvo conformada por los estados presupuestarios teniendo en cuenta los ingresos y gastos existentes. El estudio arrojó resultados positivos teniendo un nivel de eficiencia aceptable con recursos del 86.20% y 94.70% de ingresos durante los periodos 2019 y 2020, conjuntamente con gastos del 64.70% y 58.40% para los ejercicios 2019 y 2020. Se concluye que es importante que el Hospital adopte sugerencias que fueron planteadas en esta investigación para obtener mejores resultados y sobre todo un mejor posicionamiento.

Clavo (2022) Con miras a obtener el título de doctor, la investigación se centra en analizar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestaria, con el fin de definirla de manera precisa, en el estudio se utilizó un enfoque metodológico que implicó llevar a cabo un análisis cuantitativo utilizando un diseño de averiguación no experimental de naturaleza transversal correlacional; el grupo de participantes consistió en 50 empleados de la Unidad Ejecutora, se utilizó encuestas y cuestionarios como técnicas e instrumentos

de recolección de antecedentes. Los resultados revelaron una relación positiva significativa de 0,836 entre ambas variables, con un nivel de significancia bilateral de Spearman de 0,000. Como resultado, demuestra que existe relación en ambas variables. Por consiguiente, podemos concluir que estas variables están estrechamente vinculadas de manera significativa.

Espinel (2022) en su investigación, el objetivo principal es demostrar en un análisis la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal, esta investigación es de tipo descriptiva y comparativo. Los resultados demuestran que una buena administración por parte del titular o funcionarios que controlen los recursos económicos internos logran una mejora en la ejecución presupuestal y ayudan a obtener un resultado eficaz en el cumplimiento presupuestario y se convierte en un pilar de trabajo muy importante en la planificación y el control financiero, ya que proporciona una visión organizada y monetaria de la captación ingresos y egresos.

Rojas y Vásquez (2022) El objetivo esencial de estudio es evidenciar la conexión entre el logro de los objetivos establecidos en el programa de incentivos y la ejecución del presupuesto en la Municipalidad, Para esta investigación se aplicó el diseño explicativo, donde se verificó mediante un análisis las metas programadas a la vez se hicieron entrevistas que permitieron recaudar información. Los resultados nos dicen que la ejecución presupuestal para el cumplimiento de metas se llegó a un 88.84% a comparación al PIM, el programa de incentivos obtuvo un cumplimiento de metas que permitió un reconocimiento económico de 1,504,841.50 lo que representa el 80%, demostrando que la Municipalidad logro cumplir las metas propuestas a favor de la entidad y sobre todo de la población. Concluyendo que el Programa de Incentivos se muestra de manera positiva en la Ejecución Presupuestal, permitiendo a la ciudadanía tener acceso a los servicios y bienes públicos de calidad.

Como teoría de la primera variable tenemos que: La gestión administrativa abarca la elaboración de todas las fases de los procesos administrativos, las cuales comprenden la planificación, organización, dirección, coordinación y control, apreciación de (Ramirez, 2016). En resumen, el funcionario encargado

de dirigir una entidad debe ser una persona muy asertiva en la toma de decisiones oportunas para lograr los buenos resultados en la empresa obtenida en dichos procesos, es importante tener en cuenta que al emprender cualquier actividad empresarial o iniciar una empresa, es necesario seguir los procesos teóricos establecidos. Según Mendoza & Delgado (2018) nos dice que primer lugar, se debe realizar una planificación adecuada, seguida de la organización de los recursos necesarios. Una vez que la empresa está organizada, es necesario llevar a cabo las acciones de dirección con el fin de coordinar y planificar. Es importante mantener un control constante para evitar descubrimientos que afecten la estabilidad de la empresa (Peña, 2022).

Valle & Jiménez (2021), afirman que la Gestión administrativa de una organización establece un contexto en el cual los individuos relacionados colaboran para lograr una meta particular, demostrando un enfoque colaborativo para un mejor propósito institucional; según Ordoñez (2021) plantea esta perspectiva, que puede ser interpretada como un conjunto organizado y coordinado de elementos interrelacionados y similares que conforman una entidad unificada, con el objetivo de alcanzar la meta deseada de parte de la organización. En este sentido, su objetivo es determinar los elementos necesarios de una actividad, por consiguiente, se requiere contar con factores específicos disponibles. Estos factores incluyen elementos como tener un propósito claro y promover el buen clima laboral, donde las personas establecen una relación seria y colabora activamente para alcanzar su objetivo (Aguilar, 2020).

Torres (2017) nos dice que es importante que la gestión administrativa sea realista, dinámica y activa para lograr los objetivos de manera eficiente, utilizando los métodos más efectivos y minimizando los costos. Esto implica fomentar la cooperación en equipo donde ayuden en el desempeño laboral. Por lo tanto, esta dirección se caracteriza por su enfoque sistémico, ya que implica la implementación coherente de acciones encaminadas al logro de los objetivos establecidos, por medio del desempeño de las ocupaciones tradicionales en el proceso administrativo. Por lo tanto, se puede caracterizar como la ejecución práctica de todos los procesos administrativos.

El compromiso con una formación efectiva contribuirá a mejorar la gestión administrativa y, por ende, la eficacia del personal. A continuación, se muestra un estudio preciso de los resúmenes fundamentales de este proceso (Cevallos, 2018).

Los principios fundamentales de la gestión administrativa son imprescindibles para cualquier organización que aspire a ser eficiente y alcanzar sus metas de manera efectiva, se generarían condiciones de anarquía organizacional, caracterizadas por la falta de estructura y enfoque. Además, se produciría una situación de confusión generalizada, en la cual los miembros de la organización no tendrían claridad sobre las tareas que deben desempeñar. La ausencia de un concepto claro de fines y objetivos por parte de un líder en la organización dificulta que los empleados tengan una dirección clara y puedan colaborar de manera efectiva para alcanzar metas y objetivos comunes (Márquez, 2005).

La finalidad de toda empresa está vinculada con la planificación de la elaboración y las ventas, aspectos cruciales en cualquier negocio. En este sentido, es importante tener en cuenta los plazos y cumplir con ellos de manera adecuada. Si consideramos la meta de vender una cantidad específica de unidades de productos en un plazo determinado, es necesario establecer una interrelación entre la producción, el talento humano o los recursos humanos, los materiales, los servicios y otros bienes. Siguiendo con el ejemplo mencionado, en su rol de gestión, la Gerencia debe delegar y compartir responsabilidades con los distintos niveles jerárquicos que conforman la estructura de la empresa, tanto en el ámbito administrativo como en el operativo, mediante la coordinación de actividades entre ellos (Salguero B. , 2007).

Por consiguiente, la Gestión Administrativa establece una serie de actividades que realiza un servidor o empleado con el fin monitorear y supervisar el proceso administrativo, con el fin de adquirir objetivos propuestos por las empresas ya sean privadas o del estado (Salguero B. , 2007).

Dentro de sus dimensiones se encuentran las siguientes: La Planeación, Organización y la dirección.

La planeación consiste en desarrollar planes que actúen como guía para la operación eficiente de la organización. Implicando establecer metas y establecer las acciones necesarias para alcanzar dichos objetivos, lo cual contribuirá al éxito de la organización (Munch, 2015).

La organización Se trata del conjunto de normas, responsabilidades y conductas que a los empleados les corresponde conocer y seguir en el entorno de la empresa. Con el fin de desempeñar sus funciones de una manera más coordinada y efectiva el manejo de todos los recursos disponibles, se manejen de una manera más eficientes (Cavia, 2017).

La dirección Implica incentivar a los trabajadores, ejercer influencia y mayor dominio en las tareas encomendadas por parte del trabajar hacia el empleador. (Ruíz, 2012).

El MEF (2023), La Ejecución Presupuestaria se describe como el proceso de cómo se llevan a cabo los compromisos de gasto con el propósito de costear los bienes y servicios ofrecidos por el Estado, logrando así alcanzar los resultados establecidos en relación con el Programa de Compromiso Anual (PCA). Este proceso se rige por los principios de legalidad y se basa en los créditos presupuestarios previamente autorizados para cada organismo o entidad. Asimismo, se toman en cuenta las dimensiones asociadas a los procesos de ejecución del gasto público.

Solórzano (2022) nos dice lo siguiente: El presupuesto es una herramienta crucial para controlar y evaluar la gestión en el sector público, así como para garantizar la rendición de cuentas y medir la calidad de la gestión efectiva, lo que contribuye al bienestar general de la sociedad; aunque existen entidades y organismos especializados en la supervisión y evaluación de la ejecución presupuestada en los estados, en ocasiones no se logra una conexión adecuada entre estos organismos y el logro de la eficacia y efectividad de dicha ejecución. La brecha entre los ingresos y gastos previstos es un gran problema en la gestión de recursos públicos y su ejecución, especialmente en países en

desarrollo donde los ingresos programados suelen estar por debajo de lo proyectado. Esto se traduce en una disponibilidad limitada para lograr una ejecución presupuestaria fluida y eficiente.

La gestión por resultados representa una perspectiva diferente en la administración pública, con el propósito de lograr resultados que tengan un valor público para beneficiar a los ciudadanos. Este enfoque busca generar un cambio en la manera en que se gestiona, con un enfoque en resultados. La eficacia en la ejecución del presupuesto está relacionada con la eficiencia del proceso presupuestario (Valera, 2020).

La implementación gradual de la gestión presupuestal con enfoque en resultados ha transformado completamente el ciclo presupuestal. Además de aplicar su metodología conceptual en el diseño de los planos presupuestarios, es importante que esta metodología también se refleje en la ejecución del gasto. El enfoque del presupuesto por resultados requiere de sistemas de seguimiento y evaluación que faciliten la información para la toma de decisiones. Aunque el objetivo en este caso es analizar la institucionalidad y los procesos de evaluación del diseño y ejecución presupuestal dentro de un sistema de seguimiento y evaluación del presupuesto, también se presentan tres casos exitosos en materia de seguimiento y evaluación (Ministerio de Economía y Finanzas , 2016),

Durante el año 2020, la atención de la emergencia por Covid-19 fue principalmente financiada por los Recursos Ordinarios. Del total de gastos asignados, el 45,8 por ciento fue cubierto por los Recursos Ordinarios, mientras que el 51,2 por ciento fue aportado por los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito MEF (2021).

Dentro de sus dimensiones se encuentran las siguientes: El presupuesto Institucional Modificado, Gasto presupuestal y el cumplimiento de metas.

El presupuesto Institucional Modificado es la versión actualizada del presupuesto de una entidad pública, resultado de las transformaciones realizadas a nivel de la institución, eficaz y programático en el transcurso del

año fiscal. Estas modificaciones se llevan a cabo con base en el Presupuesto Institucional de Apertura (Gob.pe, 2023).

Gasto Presupuestal se refiere a todos los pagos y desembolsos que el Gobierno y las entidades asociadas han planificado para su funcionamiento (MEF, 2011).

Cumplimiento de metas es la traza establecida por las entidades a donde quiere llegar, y en qué medidas se obtuvieron dichos resultados que fueron programados durante el periodo (Finanzas, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

La tesis fue una indagación de tipo básica. La cual tiene como propósito producir conocimiento y teorías; surge bajo una filosofía netamente teoría, y se mantiene en sí, con la finalidad de generar y establecer doctrinas, sin la intervención de algún medio práctico (Metodología de la investigación, 2014).

3.1.2. Enfoque de investigación.

El estudio se basó en una orientación cuantitativa, ya que se caracterizó por el uso de cuantificación numérica y análisis estadístico. El propósito principal fue recopilar información con el fin de evaluar la hipótesis formulada para identificar patrones de comportamiento y verificar teorías directamente relacionadas con las variables. (Hernández, Carlos, & Baptista, 2014).

3.1.3. Diseño de investigación.

Se empleó un diseño no experimental correlacional ya que su objetivo consistía en observar los fenómenos (variables) en su estado natural, sin realizar una manipulación deliberada de las variables (Hernández & Baptista, 2014).

3.2. Variables y Operacionalización.

3.2.1. Gestión Administrativa

Definición conceptual:

Se trata de un conjunto de acciones que se realizan para liderar una organización, utilizando recursos, esfuerzos y tareas específicas. Implica la habilidad para coordinar y dirigir actividades internas de la empresa, con el objetivo de notificar problemas y conseguir los objetivos establecidos. (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020)

Definición operacional:

Se llevó a cabo una evaluación utilizando un cuestionario compuesto por 15 preguntas, el cual fue diseñado siguiendo las tres dimensiones de la variable Gestión Administrativa. Se obtuvo una escala de Likert para medir las respuestas.

Teniendo las dimensiones: Planeación, Organización y la Dirección.

3.2.2. Ejecución Presupuestal

Definición conceptual:

Es una etapa del ciclo presupuestario en la cual se implementan las acciones necesarias para utilizar los recursos económicos y financieros. Su objetivo principal es adquirir bienes, servicios y realizar obras de acuerdo con las cantidades, calidad y plazos establecidos en el presupuesto (Congreso de la República del Perú, 2004).

Definición operacional:

Se llevó a cabo una evaluación utilizando un cuestionario que consistió en 15 preguntas, diseñadas según las tres dimensiones de la variable de ejecución presupuestal. Las opciones de respuesta fueron elaboradas utilizando la escala de Likert.

Teniendo las dimensiones: PIM, Gasto Presupuestal, Cumplimiento de metas.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población, muestra

Se refiere a un grupo fijado de casos, con características definidas y limitadas, que se utiliza como base para elegir la muestra. Esta población debe desempeñar criterios predestinados y puede estar compuesta por seres humanos, objetos, animales u

otros elementos relevantes para el estudio (Arias, Villasis, & Miranda, 2016).

En este estudio, su población estuvo conformada por 80 colaboradores de la Unidad Ejecutora ubicada en la provincia de Piura, 2023.

Tabla 1

Población

Área	N° trabajadores
Contabilidad	12
Tesorería	13
Presupuesto	11
Administración	8
Abastecimiento	13
Asesoría Jurídica	4
Recursos Humanos	11
Planificación	8
Total	80

Nota. Elaboración propia

3.3.2. Unidad de análisis.

Lo conforman 80 colaboradores de la Unidad Ejecutora ubicada en la provincia de Piura, durante el período 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnicas.

Consiste en un procedimiento que permite obtener datos e información particular y específica, su función es complementaria al método científico (Arias F. , 2012)

Se utilizó la encuesta como técnica de investigación en la investigación, ya que esto ayuda a recopilar información de la muestra sobre un argumento determinado. (Arias F. , 2012)

3.4.2. Instrumento

Es un medio o formato utilizado para lograr registrar o acumular información durante el proceso de recolección de datos (Arias F. , 2012).

En la realización del estudio, se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos para cada variable. El cuestionario es un tipo de instrumento en el cual el encuestado debe completarlo sin ninguna intervención externa (Arias F. , 2012)

3.4.3. Validez

La validez de un instrumento consiste en la revisión y criterio informado de personas con trayectoria en el tema, mismos que se les denomina expertos, con la suficiente trayectoria para poder brindar información, emitir juicios y otorgar valoraciones (Galicia, Balderrama, & Rubén, 2017).

Se adquirió la técnica del juicio de expertos para validar el instrumento que se utilizó en la investigación. Esta técnica consistió en solicitar la evaluación y opiniones de especialistas con experiencia en el campo de estudio y conocimientos en metodología de investigación.

3.4.4. Confiabilidad

Es un principio estratégico que respalda la precisión de un estudio. Es decir, la aplicación de un instrumento debe generar los mismos resultados en distintos escenarios que presente las mismas condiciones (Galicia, Balderrama, & Rubén, 2017).

Con el objetivo de evaluar la confiabilidad interna del instrumento, se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados conseguidos fueron positivos, con un valor de 0,961 para la variable de Gestión Administrativa y 0,963 para la variable de Ejecución Presupuestal.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación se realizó la petición de manera formal mediante la suscripción de una solicitud a la entidad ejecutora ubicada en la provincia de Piura. Posteriormente, se coordinó la aplicación de la encuesta y al finalizar, se continuó con el proceso de recopilación, tabulación de las respuestas y tablas cruzadas (Arias F. , 2012).

Finalmente, se organizaron e interpretaron según los objetivos planteados en la presente investigación

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados se obtuvieron utilizando el coeficiente de correlación Spearman SPSS V25. Se optó por aplicar la prueba de normalidad y los resultados son presentados en tablas cruzadas con su debida interpretación.

3.7. Aspectos éticos.

El desarrollo y ejecución del estudio involucró el manejo de información y posteriormente, el manejo resultados de manera ética. Para el desarrollo del proceso de resultados se ejecutaron medidas sumamente confidenciales, considerando que desde el proceso de aplicación no se incluyó información relevante como el nombre del encuestado ni de otro medio de identificación (Arias F. , 2012).

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo General: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Tabla 2

Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal.

		Ejecución Presupuestal			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Gestión Administrativa	Bajo	37	0	0	37
		46,3%	0,0%	0,0%	46,3%
	Regular	3	18	0	21
		3,8%	22,5%	0,0%	26,3%
	Alto	0	3	19	22
		0,0%	3,8%	23,8%	27,5%
Total	40	21	19	80	
	50,0%	26,3%	23,8%	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Se ha demostrado que cuando la gestión administrativa es de baja calidad, el 46,3% percibe que la ejecución presupuestada también es deficiente. Por otro lado, si la gestión administrativa se considera regular, el 22,5% consideran que la ejecución presupuestada también es aceptable. Finalmente, cuando la gestión administrativa es alto, el 23,8% opina que la ejecución presupuestaria es alto. Demostrando una relación correlativa entre los resultados, ya que cuando aumenta el valor o el nivel de la gestión administrativa, se observa un incremento en la ejecución presupuestada.

4.2. Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional M. de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Tabla 3

Gestión Administrativa y Presupuesto Institucional Modificado.

		PIM			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Gestión Administrativa	Bajo	17	20	0	37
		21,3%	25,0%	0,0%	46,3%
	Regular	0	21	0	21
		0,0%	26,3%	0,0%	26,3%
	Alto	0	6	16	22
		0,0%	7,5%	20,0%	27,5%
Total	17	47	16	80	
	21,3%	58,8%	20,0%	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Se puede observar que cuando la gestión administrativa se ubica en un nivel bajo, el 21,3% de los encuestados considera que el presupuesto institucional es bajo. En cambio, si está en un nivel regular, el 26,3% considera que el presupuesto institucional también es regular. Cuando alcanza un nivel alto, el 20% perciben que el presupuesto institucional es alto. Muestra una relación correlativa entre los resultados, ya que cuando el valor o nivel de la gestión administrativa aumenta, también se observa un incremento en el presupuesto institucional.

4.3. Objetivo Específico 2: Determinar la relación en la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023

Tabla 4

Gestión Administrativa y Gasto Presupuestal.

		Gasto Presupuestal			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Gestión Administrativa	Bajo	15 18,8%	22 27,5%	0 0,0%	37 46,3%
	Regular	0 0,0%	15 18,8%	6 7,5%	21 26,3%
	Alto	0 0,0%	12 15,0%	10 12,5%	22 27,5%
Total		15 18,8%	49 61,3%	16 20,0%	80 100,0%

Nota. Elaboración propia

Los resultados muestran que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel bajo, el 18,8% de los encuestados considera que el gasto presupuestal es bajo. En el caso de que se encuentre en un nivel regular, el 18,8% considera que el gasto presupuestal es también regular. Además, cuando alcanza un nivel alto, el 12,5% considera que el gasto presupuestal es alto. Esto indica una conexión entre los resultados, ya que cuando la gestión administrativa aumenta en valor o nivel, el gasto presupuestal también tiende a aumentar.

4.4. Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Tabla 5

Gestión Administrativa - Cumplimiento de Metas.

		Cumplimiento de Metas			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Gestión Administrativa	Bajo	15 18,8%	22 27,5%	0 0,0%	37 46,3%
	Regular	3 3,8%	9 11,3%	9 11,3%	21 26,3%
	Alto	0 0,0%	5 6,3%	17 21,3%	22 27,5%
Total		18 22,5%	36 45,0%	26 32,5%	80 100,0%

Nota. Elaboración propia

Se observa que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel bajo, el 18,8% de los encuestados considera que el cumplimiento de metas es bajo. En el caso esté en un nivel regular, el 11,3% consideran que el cumplimiento de metas es regular. Por otro lado, cuando alcanza un nivel alto, el 21,3% considera que el cumplimiento de metas es alto. Demostrando que hay una conexión entre los resultados, ya que cuando la gestión administrativa aumenta en valor o nivel, también se observa un incremento en el cumplimiento de metas.

PRUEBA DE NORMALIDAD

H₁ = Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal indican la aplicación de una prueba paramétrica.

H₀ = Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal indican la aplicación de una prueba paramétrica.

La regla de decisión a considerar es:

- Sig. < 0.05 se acepta la H₀ y se rechaza H₁.
- Sig. > 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta H₁.

Tabla 6

Prueba de Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeación	,261	80	,000
Organización	,271	80	,000
Dirección	,188	80	,000
Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	,273	80	,000
Gasto Presupuestal	,233	80	,000
Cumplimiento de Metas	,199	80	,000
Gestión Administrativa	,295	80	,000
Ejecución Presupuestal	,271	80	,000

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

La Prueba de Normalidad, demuestra que tanto la variable de Gestión Administrativa y sus dimensiones (Planeación, Organización y Dirección), como para la variable de Ejecución Presupuestal y sus dimensiones (PIM, Gasto Presupuestal y Cumplimiento de Metas), el Sistema SPSS muestra una significancia menor a 0.05. Demostrando que se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁). Por lo tanto, se sugiere aplicar una prueba no paramétrica, como la prueba de confirmación de Spearman, para analizar la relación entre las variables.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Hipótesis General.

HG: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

- H1 = Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.
- H0 = No existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Tabla 7

Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Ejecución Presupuestal

			Gestión Administrativa	Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,934
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Ejecución Presupuestal	N.	80	80
		Coeficiente de correlación	,934	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N.	80	80

Nota. SPSS versión 25

Elaborado por: Autora

Los resultados conseguidos mediante la correlación de Spearman muestran una conexión alta de 0,934 con una significancia de 0,000, lo cual es inferior al valor de p (0,05). Revela que se acepta la hipótesis alternativa y que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Hipótesis Específica.

Hipótesis Específica 1: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

- o H1 = Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023.
- o H0 = No existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023.

Tabla 8

Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Presupuesto Institucional Modificado

			Presupuesto Institucional	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Presupuesto Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,810
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,810	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota. SPSS versión 25

Elaborado por: Autora

Los resultados de la correlación de Spearman revelan una correlación alta de 0,810 con una significancia de 0,000, que es menor al valor de p (0,05). Esto indica que se acepta la hipótesis alternativa, demuestra que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Hipótesis Específica 2: Determinar la relación en la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

- o H1 = Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.
- o H0 = No existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Tabla 9

Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Gasto Presupuestal

			Gasto Presupuestal	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Gasto Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,870
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión Administrativa	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,870	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	80	80	

Nota. SPSS versión 25

Elaborado por: Autora

Mediante la correlación de Spearman muestran una conexión alta de 0,870 con una significancia de 0,000, lo cual es inferior al valor de p (0,05). Demostrando que se acepta la hipótesis alternativa, que sugiere que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Hipótesis Específica 3: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

- o H1 = Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.
- o H0 = No existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023

Tabla 10

Correlación de Spearman: Gestión Administrativa - Cumplimiento de Metas

			Gestión Administrativa	Cumplimiento de Metas
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,825
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N.	80	80
	Cumplimiento de Metas	Coeficiente de correlación	,825	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N.	80	80

Nota. SPSS versión 25

Elaborado por: Autora

Los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman revelan una conexión alta de 0,825 con una significancia de 0,000, lo cual es menor al valor de p (0,05). Demuestra se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

V. DISCUSIÓN

Objetivo General: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman indican una conexión fuerte de 0,934, con un nivel de significancia de 0,000, lo cual es menor que el valor de referencia establecido (0,05). Esto implica que la hipótesis alternativa es válida, lo cual demuestra de manera significativa la relación entre las variables.

Según los resultados (Tabla 2), se muestra que cuando la gestión administrativa es calificada como baja, el 46,3% de los encuestados perciben que la ejecución presupuestal también es baja. Por otro lado, cuando la gestión administrativa se considera de nivel regular, el 22,5% opina que la ejecución presupuestal es también regular. En conclusión, al examinar los datos, se evidencia que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel alto, el 23,8% de los empleados considera que la ejecución presupuestaria también es alta. A medida que la gestión administrativa aumenta su valor o nivel, también incremento en la ejecución presupuestal. Los resultados de este estudio se contrastan con la investigación de Clavo (2022) donde sus resultados revelaron una fuerte conexión positiva de 0,836 entre ambas variables, con un nivel de significancia bilateral de Spearman de 0,000. En conclusión, se acepta la hipótesis alternativa, lo que proporciona evidencia sólida de una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

En conclusión, la gestión administrativa juega un papel fundamental, ya que implica examinar las estructuras organizativas encargadas de la planificación, organización, dirección y control de los aspectos vinculados al personal, con el fin de lograr una mejora en la ejecución presupuestal ayudando a obtener un resultado eficaz en el cumplimiento presupuestario, además se transforma en un recurso vital para la planificación y el control financiero, al proporcionar una perspectiva organizada y económica. Asimismo, se pone de manifiesto su vínculo con la ejecución presupuestaria, la cual constituye una herramienta económica utilizada para financiar bienes y servicios públicos.

Solórzano (2022) nos dice lo siguiente: El presupuesto es una herramienta crucial para controlar y evaluar la gestión en el sector público, así como para garantizar la rendición de cuentas y medir la calidad de la gestión efectiva, lo que contribuye al bienestar general de la sociedad; aunque existen entidades y organismos especializados en la supervisión y evaluación de la ejecución presupuestada en los estados, en ocasiones no se logra una conexión adecuada entre estos organismos y el logro de la eficacia y efectividad de dicha ejecución.

Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Los resultados de la correlación de Spearman, demuestra una correlación alta de 0,810 con una significancia de 0.000 la cual es menor al p-valor (0,05), demostrando que se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que, existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023. Los resultados de la encuesta (Tabla 3) nos dicen que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel bajo, el 21,3% consideran que el presupuesto institucional es bajo, en caso se encuentre en un nivel regular, el 26,3% consideran el presupuesto institucional en un nivel regular y el 20% consideran que el presupuesto institucional toma un alto al igual que la Gestión administrativa. Esto indica que existe una correlación entre los resultados, debido a que cuando la gestión administrativa incrementa de valor o nivel, el presupuesto institucional también incrementa. Estos resultados coinciden con los encontrados por Hoyos & Cobo (2022). El estudio permitió detectar las deficiencias en el presupuesto institucional modificado y a partir de los hallazgos obtenidos, se evidenció que la toma de decisiones tiene una incidencia directa en el cumplimiento presupuestario de los gastos según los resultados obtenidos el 83.65% se tuvo una mayor concentración de recursos del gasto de bienes y servicios en el 2020, ayudando a contribuir de manera significativa a la gestión administrativa.

Llevar a cabo la planificación, formulación, aprobación, ejecución del PIA y el PIM se evidencia a través de la gestión administrativa. Esto facilita una

adecuada administración y distribución de los recursos de la Unidad Ejecutora, el propósito principal fue recopilar información con el fin de evaluar la hipótesis formulada.

El presupuesto Institucional Modificado es la versión actualizada del presupuesto de una entidad pública. Estas modificaciones se llevan a cabo con base en el Presupuesto Institucional de Apertura (Gob.pe, 2023).

Objetivo Específico 2: Determinar la relación en la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Los resultados de la correlación de Spearman, demuestra una correlación alta de 0,870 con una significancia de 0.000, la cual es menor al p-valor (0,05), esto indica que, se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que, existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. De acuerdo a los resultados (Tabla 4) muestran que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel bajo, el 18,8% consideran que el gasto presupuestal es bajo, en caso la gestión administrativa se encuentre regular, el 18,8% consideran el gasto presupuestal en un nivel regular y se establece que la gestión administrativa tiene un nivel alto, el 12,5% consideran que el gasto presupuestal toma un valor alto. Indicando que existe una correlación entre los resultados, debido a que cuando la gestión administrativa incrementa de valor o nivel, el gasto presupuestal también incrementa. Estos resultados concuerdan con Albarado & Galindo (2019) quien nos dice que para llevar un control de los recursos económicos se debe de llevar a cabo el proceso de auditoría encargada de la fiscalización, es necesario aplicar este proceso con el fin de producir un informe exhaustivo que colabore con la mejora de la administración de la ejecución presupuestaria y verifique el registro contable de ingresos y gastos presupuestales en los municipios correspondientes.

En este contexto, se deben aplicar los procedimientos de gestión administrativa, que incluyen la planificación y programación del gasto público. Para lograrlo, es necesario utilizar la proforma como punto de partida, con el fin de establecer un calendario anual de gastos para las diferentes unidades administrativas y académicas. Además, es crucial ajustar las proyecciones

según las necesidades de la unidad ejecutora, teniendo en cuenta la ejecución especialmente la fortalecida de años anteriores.

La implementación gradual de la gestión presupuestal con enfoque en resultados ha transformado completamente el ciclo presupuestal. Además de aplicar su metodología conceptual en el diseño de los planos presupuestarios, es importante que esta metodología también se refleje en la ejecución del gasto, durante el año 2020, la atención de la emergencia por Covid-19 fue principalmente financiada por los Recursos Ordinarios, del total de gastos asignados, el 45,8 por ciento fue cubierto por los Recursos Ordinarios, mientras que el 51,2 por ciento fue aportado por los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito MEF (2021).

Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Los resultados de la correlación de Spearman, demuestra una correlación alta de 0,825 con una significancia de 0.000, la cual es menor al p-valor (0,05), esto indica que, se acepta la hipótesis alterna, demostrando que, si existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Se Visualiza (Tabla 5) que cuando la gestión administrativa se encuentra en un nivel bajo, el 18,8% de los encuestados consideran que el cumplimiento de metas es bajo, en caso se encuentre en un nivel regular, el 11,3% consideran el cumplimiento de metas en un nivel bajo. Para terminar, la gestión administrativa tiene un nivel alto, el 21,3% de personas consideran que el cumplimiento de metas toma un valor alto. Esto indica que existe una correlación entre los resultados, ya que cuando la gestión administrativa incrementa de valor o nivel, el cumplimiento de metas también incrementa. Estos resultados coinciden con los de Rojas y Vásquez (2022) quien demostró que la ejecución presupuestal para el cumplimiento de metas se llegó a un 88.84% a comparación al PIM, el programa de incentivos obtuvo un cumplimiento de metas que permitió un reconocimiento económico de 1,504,841.50 lo que representa el 80%, demostrando que la Municipalidad logro cumplir las metas propuestas a favor de la entidad gracias al buen manejo y control de gastos que fueron ajustados según a los compromisos asignados en cada gestión para el beneficio de la población. Concluyendo que el Programa

de Incentivos incide de manera positiva en la Ejecución Presupuestal, permitiendo a la ciudadanía tener acceso a los servicios y bienes públicos de calidad. A través de una administración eficaz, se pueden abordar los desafíos que las entidades públicas puedan enfrentarse en ciertos momentos. Al tener una comprensión clara del concepto y conocer el papel y las responsabilidades, podemos caminar hacia un futuro exitoso, trabajando de manera eficiente y cumpliendo con las metas establecidas.

Los principios fundamentales de la gestión administrativa son imprescindibles para cualquier organización que aspire a ser eficiente y alcanzar sus metas de manera efectiva. Asimismo, se caracteriza como la traza establecida por las entidades a donde quiere llegar, y en qué medidas se obtuvieron dichos resultados que fueron programados durante el periodo (Finanzas, 2019).

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la correlación de Spearman demuestran una correlación alta de 0,934 con una significancia de 0.000, la cual es menor al p-valor (0,05), manifestando que se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.
2. Se concluye que existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional Modificado de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023. Según los resultados de la correlación de Spearman, donde demuestran una correlación alta de 0,810 con una significancia de 0.000 la cual es menor al p-valor (0,05), esto indica que, se acepta la hipótesis alterna.
3. Se identifico que existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Mostrando una conexión significativamente alta de 0,870, con un nivel de significancia de 0,000, el cual es inferior al valor de referencia establecido (0,05), se concluye que la hipótesis alternativa es aceptada, según el análisis de la correlación de Spearman.
4. Finalmente se concluye que existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023. Teniendo una correlación alta de 0,825 con una significancia de 0.000, la cual es menor al p-valor (0,05), esto indica que, se acepta la hipótesis alterna según resultados de la correlación de Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

- El titular y los jefes de las diferentes áreas encargadas del control y manejo de recursos económicos de la Unidad Ejecutora de Piura deben trabajar en equipo para gestionar y programar de manera eficiente la formulación y aprobación del presupuesto público de cada año.

- El titular de la entidad conjuntamente con el jefe de presupuesto, deben de estar en constantes capacitaciones para así lograr un alto nivel de gestión administrativa en relación a la formulación y aprobación del presupuesto Institucional Modificado.

- La jefa de presupuesto debe tener mayor control sobre el gasto presupuestal con el fin de velar por bienestar de la institución.

- El titular de la Unidad Ejecutora de Piura debe supervisar y monitorear cada programa o proyecto que se estén realizando de manera eficiente y eficaz y así lograr el buen cumplimiento de metas y objetivos.

REFERENCIAS

- Adhemir, J. (2019). *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Instituto Nacional de Oftalmología*.
file:///C:/Users/TelkingPeru/Downloads/Gallegos_RJA.pdf.
- Administrative Management. (2020). *Modelo de Gestión Administrativa*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>.
- Aguilar, C. (2020). *Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020*.
file:///C:/Users/ESTEFANY%20CHANTA/Downloads/104-Texto%20del%20art%C3%ADculo-314-2-10-20201118.pdf.
- Albarado, I. &. (2019). *Análisis de la Ejecución Presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016*. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2760>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción*. Caracas: Editorial
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206.
- Barona, I. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las Universidades y Escuelas Politécnicas Públicas de la zona 3*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>.
- BIP. (2019). *Presupuesto por resultados en America Latina*.
file:///C:/Users/TelkingPeru/Downloads/El-presupuesto-por-resultados-en-Am%C3%A9rica-Latina-Condiciones-para-su-implantaci%C3%B3n-y-desarrollo%20(5).pdf.
- Castillo, v. &. (2022). *La capacidad de Gestión Administrativa y Financiera y su relación con la Ejecución Presupuestaria en la corte superior de justicia del Callao, 2019*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3282619>.
- Cavia. (2017). *Organización*.
file:///C:/Users/ESTEFANY%20CHANTA/Downloads/Organizaci%C3%B3n.pdf.

- Cevallos, P. (2018). *La contabilidad gubernamental como herramienta de gestión en la*. file:///C:/Users/ESTEFANY%20CHANTA/Downloads/601-1495-4-PB.pdf.
- Clavo, A. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la unidad ejecutora de salud Santa Cruz*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79847/Clavo_VAO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Congreso de la República del Perú. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima .
- Córdova, M. (2018). *Gestión Financiera (2ª. ed.)*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Cubas, R. (2022). *Ejecución Presupuestal y su relación con la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Jamalca, Amazonas, 2021*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3129847?locale=es>.
- Euronews. (2022). *El plan de recuperación de la UE: la transformación de la economía de España*. <https://es.euronews.com/next/2022/02/09/plan-de-recuperacion-ue-la-transformacion-economia-de-espana-nadia-calvino>.
- Finanzas, M. d. (2019). *PROGRAMA DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/migl/municipalidades_pmm_pi/guia_meta1_A_B_C_D_E.pdf.
- Galicia, L., Balderrama, J., & Rubén, E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*.
- Gestión. (2019). *Presupuesto público: Se ejecutó solo el 62% de los recursos destinados a inversión en el 2018*. <https://gestion.pe/economia/presupuesto-publico-ejecuto-62-recursos-destinados-inversion-2018-254620-noticia/>.
- Gob.pe. (2023). *Presupuesto Institucional Modificado (PIM)*. <https://www.gob.pe/institucion/pechp/colecciones/6582-presupuesto-institucional-modificado-pim>.

- Gobierno peruano . (2022). *Presupuesto Público*.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/6438-conoce-el-proceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2022>.
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad* , 32-37.
- Hernández, R. F., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Carlos, F., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación*. Mexico : McGraw-Hill Education.
- Hoyos, V. &. (2022). *Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria del Hospital General Quevedo*. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6790>.
- Juárez, R. (2020). *Gestión Administrativa en la Ejecución de Obra y Ejecución Presupuestal en la Unidad Ejecutora 004 Pro Desarrollo - Apurímac, 2020*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72264/Roldan_JA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Márquez, M. (2005). *La Gestión Administrativa de las empresas agropecuarias de los Municipios San Fernando*. <https://www.redalyc.org/pdf/141/14101002.pdf>.
- Medina, V. (2021). *El control simultaneo y su incidencia en la ejecución presupuestaria en el Marco de la declaratoria de emergencia sanitaria Covid-19 en el Gobierno Regional de Puno-2020*. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1025/Victor_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf.

- MEF. (2021). *Reporte Informativo N° 07-2021 Ejecución presupuestal del gasto destinado atender la emergencia Covid-19 Al 28 de febrero de 2021*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/estadistic/SP/2021/GES/Reporte_Informativo_02_2021.pdf.
- Mendoza, W. &. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión*. file:///C:/Users/TelkingPeru/Downloads/Dialnet-ElControllInternoYSuInfluenciaEnLaGestionAdministra-6656251.pdf.
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2016). *Las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal para la mejora del gasto Público*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP2016.pdf.
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2023). *Presentación*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504.
- Mostajo, R. (2018). *El sistema presupuestario en el Perú*. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177_es.pdf.
- Munch, L. (2015). *El proceso Administrativo*. http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2970/1/EI%20proceso%20administrativo.pdf.
- Nizama, K. (2022). *Análisis comparativo de la Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria antes y durante Covid 19 del Hospital de Apoyo II De Sullana, 2019-2020*. https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3745.
- Ordoñez, J. (2021). *Gestión administrativa de las instituciones*. file:///C:/Users/ESTEFANY%20CHANTA/Downloads/Dialnet-GestionAdministrativaDeLasInstitucionesDeEducacion-7817703.pdf.
- Orellano, D. &. (2019). *Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio de transporte*.

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/639/1545>.

- Peña, D. &. (2022). *LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL DESARROLLO EMPRESARIAL: Caso Cooperativa*.
<file:///C:/Users/TelkingPeru/Downloads/Dialnet-GestionAdministrativaYSuAporteAlDesarrolloEmpresar-8383410.pdf>.
- Puerta, E. (2022). *La influencia de la pandemia en la Gestión Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas*.
<https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2837/Puerta%20Melendez%20Erasimo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ramirez, C. (2016). *La Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas*.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3peF_dZUveYC&oi=fnd&pg=PA9&dq=gesti%C3%B3n+administrativa&ots=AfKDlyUaKv&sig=fy0I0TXwr7HMqelGO5XyjCnjYkU#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20administrativa&f=false.
- Rivas, E. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas físicas, Silais Raas, 2006*. <https://repositorio.unan.edu.ni/6796/1/t437.pdf>.
- Roja, K. &. (2020). *Aplicación del Programa de Incentivos y su Incidencia en la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Ascope, Año 2021*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7403>.
- Rueda, M. (2019). *El sistema de ejecución presupuestaria y su aplicación en las instituciones del Gobierno Central*.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2475/1/T0244-MBA-Rueda-El%20sistema.pdf>.
- Ruíz, P. (2012). *Aspectos Generales de la Dirección*.
https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Direccion.pdf.
- Salguero, B. (2007). *La Gestión Administrativa eficiente*.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748>.

- Salguero, N. &. (2020). *Gestión Administrativa Eficiente*.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748>.
- Sedano, J. (2022). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal de los institutos de educación superior tecnológico público de Huancayo, 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98462>.
- Solórzano, J. (2022). *Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados*.
<file:///C:/Users/TelkingPeru/Downloads/3450-Texto%20del%20art%C3%ADculo-13577-1-10-20221112.PDF>.
- Tafur, R. & Alberca, J. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas 2021*.
<https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/417/461>.
- Torres, M. (2017). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015*.
http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/802/T047_22418385M.pdf?sequence=1.
- Valera, J. (2020). *Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/140>.
- Valle, B. &. (2021). *La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial*.
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/480/837>.
- Visionario Digital. (2019). *Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio de transporte*.
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/639>.

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023?	GENERAL: Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023	GENERAL: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023	VARIABLE 1: Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planeación ✓ Organización ✓ Dirección 	Diseño: No experimental, transeccional, Correlacional
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN: ✓ ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: ✓ Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023 ✓ Determinar la relación en la	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: ✓ Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Institucional de una Unidad Ejecutora de Piura. 2023			

<p>✓ ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura 2023?</p>	<p>Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023</p> <p>✓ Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023</p>	<p>✓ Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Gasto Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023</p> <p>✓ Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el cumplimiento de metas de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023.</p>	<p>VARIABLE 2:</p> <p>Ejecución Presupuestal</p>	<p>✓ Presupuesto Institucional Modificado – PIM</p> <p>✓ Gasto Presupuestal</p> <p>✓ Cumplimiento de metas</p>	<p>Técnica e instrumento - Cuestionario - Encuesta</p>
---	--	---	---	--	--

Fuente. Elaboración propia

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	VASQUEZ CHAVEZ SONIA GIOVANA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administradora	
Institución donde labora:	CM "PEDRO RUIZ GALLO"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023.
Autora:	MAZA VELASQUEZ JOHANA LIZBET
Procedencia:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Significación:	Las opciones de respuesta se elaboraron según la escala de Likert, TA: Totalmente de acuerdo, DA: De acuerdo, N Ni de acuerdo ni en desacuerdo. ED: En desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección 	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto Institucional Modificado PIM Gasto Presupuestal Cumplimiento de Metas 	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aplicado al personal administrativo de la Unidad Ejecutora de Piura elaborado por Maza Velásquez Johana Lizbet en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1. Gestión Administrativa

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planeación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI	Instrumento de gestión que contiene la programación de actividades del IGP, a ser ejecutadas en el período anual y orientadas a alcanzar los objetivos.	5	5	5	
Definición de objetivos	Las organizaciones tienen como objetivo fundamental la consecución de resultados deseados establecidos por la dirección en un período específico.	5	5	5	
Toma de decisiones	La decisión constituye el elemento principal de la labor de dirección, y el proceso de toma de decisiones es el medio para lograr dicho objetivo.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de trabajo	Establece las normas para la protección, implementación, presupuesto y cierre, lo que lo convierte en un registro documental y una garantía de los servicios prestados.	5	5	5	
Funciones	Consiste en realizar una variedad de actividades diarias desde el enfoque de una empresa, se requiere coordinación y se busca optimizar la eficiencia de los recursos empleados.	5	5	5	
Liderazgo	Implica que los directivos reconozcan su función dentro del entorno organizativo y aspiren a ser reconocidos como líderes.	5	5	5	

• Tercera dimensión: Dirección



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de responsabilidad	Son comportamientos caracterizados por la atención, dedicación y participación activa en la toma de decisiones, hacia los demás integrantes del equipo	5	5	5	
Comportamiento organizacional	Se trata de un área de investigación que analiza cómo las personas, grupos y estructuras surgen el comportamiento dentro de las organizaciones.	5	5	5	

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	Acto de reconocer los compromisos adquiridos una vez hecha la recepción de adquisiciones en el clasificador presupuestario.	5	5	5	

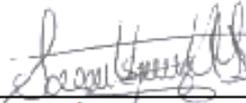
Evolución Presupuestal	Consiste en desarrollar nuevos sistemas con el objetivo de controlar los gastos y planificar de manera privada en busca de la eficiencia.	5	5	5	
Comparación	Están diseñados específicamente para realizar comparaciones de los resultados financieros entre diversas alternativas empresariales.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Gasto Presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos Asignados	Los recursos financieros asignados se mantienen con el propósito para el cual fueron designados, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor.	5	5	5	
Ingresos	Los ingresos presupuestarios son los montos a cobrar que se reconocerán durante el año al que se refiere el presupuesto.	5	5	5	

• Tercera dimensión: Cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	Se trata de una planificación flexible del período presupuestario, que tiene en cuenta los objetivos, metas, cronogramas y recursos materiales y financieros requeridos para cada subperíodo.	5	5	5	
Procedimientos	Consiste en la ejecución de un conjunto de acciones dirigidas a maximizar la utilización eficiente del talento humano, y financieros asignados en el presupuesto.	5	5	5	



Vásquez Chávez Sonia Giovanna
MSc. Gestión Pública
(orcid.org/0000-0003-2967-6744)

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gabie y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ACOSTA NUÑEZ GINA LORENA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Administradora		
Institución donde labora:	Universidad Estatal de Milagro		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023.
Autora:	MAZA VELÁSQUEZ JOHANA LIZBET
Procedencia:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Significación:	Las opciones de respuesta se elaboraron según la escala de Likert, TA: Totalmente de acuerdo, DA: De acuerdo, N Ni de acuerdo ni en desacuerdo. ED: En desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo.

4. Sonorte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Organización • Dirección 	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).
EJECUSIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto Institucional Modificado PIM • Gasto Presupuestal • Cumplimiento de Metas 	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aplicado al personal administrativo de la Unidad Ejecutora de Piura elaborado por Maza Velásquez Johana Lizbet en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1. Gestión Administrativa

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI	Instrumento de gestión que contiene la programación de actividades del IGP, a ser ejecutadas en el período anual y orientadas a alcanzar los objetivos.	5	5	5	
Definición de objetivos	Las organizaciones tienen como objetivo fundamental la consecución de resultados deseados establecidos por la dirección en un período específico.	5	5	5	
Toma de decisiones	La decisión constituye el elemento principal de la labor de dirección, y el proceso de toma de decisiones es el medio para lograr dicho objetivo.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de trabajo	Establece las normas para la protección, implementación, presupuesto y cierre, lo que lo convierte en un registro documental y una garantía de los servicios prestados.	5	5	5	
Funciones	Consiste en realizar una variedad de actividades diarias desde el enfoque de una empresa, se requiere coordinación y se busca optimizar la eficiencia de los recursos empleados.	5	5	5	
Liderazgo	Implica que los directivos reconozcan su función dentro del entorno organizativo y aspiren a ser reconocidos como líderes.	5	5	5	

• Tercera dimensión: Dirección



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de responsabilidad	Son comportamientos caracterizados por la atención, dedicación y participación activa en la toma de decisiones, hacia los demás integrantes del equipo	5	5	5	
Comportamiento organizacional	Se trata de un área de investigación que analiza cómo las personas, grupos y estructuras surgen el comportamiento dentro de las organizaciones.	5	5	5	

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	Es el acto de reconocer los compromisos adquiridos una vez completado la recepción de adquisiciones en el clasificador presupuestario.	5	5	5	

Evolución Presupuestal	Consiste en desarrollar nuevos sistemas con el objetivo de controlar los gastos y planificar de manera privada en busca de la eficiencia.	5	5	5	
Comparación	Están diseñados específicamente para realizar comparaciones de los resultados financieros entre diversas alternativas empresariales.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Gasto Presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos Asignados	Los recursos financieros asignados se mantienen con el propósito para el cual fueron designados, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor.	5	5	5	
Ingresos	Los ingresos presupuestarios son los montos a cobrar que se reconocerán durante el año al que se refiere el presupuesto.	5	5	5	

• Tercera dimensión: Cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	Se trata de una planificación flexible del período presupuestario, que tiene en cuenta los objetivos, metas, cronogramas y recursos materiales y financieros requeridos para cada subperíodo.	5	5	5	
Procedimientos	Consiste en la ejecución de un conjunto de acciones dirigidas a maximizar la utilización eficiente del talento humano, y financieros asignados en el presupuesto.	5	5	5	





Acosta Nuñez Gina Lorena
MSc. Administración Pública
N° de Rg. 1050-08-0681719



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un Instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos Instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al Instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN - INVESTIGACIÓN		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023.
Autora:	MAZA VELÁSQUEZ JOHANA LIZBET
Procedencia:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Significación:	Las opciones de respuesta se elaboraron según la escala de Likert, TA: Totalmente de acuerdo, DA: De acuerdo, N Ni de acuerdo ni en desacuerdo. ED: En desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección 	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto Institucional Modificado PIM Gasto Presupuestal Cumplimiento de Metas 	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación a usted le presento el cuestionario aplicado al personal administrativo de la Unidad Ejecutora de Piura elaborado por Maza Velásquez Johana Lizbet en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1. Gestión Administrativa

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planeación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI	Instrumento de gestión que contiene la programación de actividades del IGP, a ser ejecutadas en el periodo anual y orientadas a alcanzar los objetivos.	4	4	4	
Definición de objetivos	Las organizaciones tienen como objetivo fundamental la consecución de resultados deseados establecidos por la dirección en un periodo específico.	4	4	4	
Toma de decisiones	La decisión constituye el elemento principal de la labor de dirección, y el proceso de toma de decisiones es el medio para lograr dicho objetivo.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de trabajo	Establece las normas para la protección, implementación, presupuesto y cierre, lo que lo convierte en un registro documental y una garantía de los servicios prestados.	4	4	4	
Funciones	Consiste en realizar una variedad de actividades diarias desde el enfoque de una empresa, se requiere coordinación y se busca optimizar la eficiencia de los recursos empleados.	4	4	4	
Liderazgo	Implica que los directivos reconozcan su función dentro del entorno organizativo y aspiren a ser reconocidos como líderes.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de responsabilidad	Son comportamientos caracterizados por la atención, dedicación y participación activa en la toma de decisiones, hacia los demás integrantes del equipo	4	4	4	
Comportamiento organizacional	Se trata de un área de investigación que analiza cómo las personas, grupos y estructuras surgen el comportamiento dentro de las organizaciones.	4	4	4	

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	Es el acto de reconocer los compromisos adquiridos una vez completado la recepción de adquisiciones en el clasificador presupuestario.	4	4	4	

Evolución Presupuestal	Consiste en desarrollar nuevos sistemas con el objetivo de controlar los gastos y planificar de manera privada en busca de la eficiencia.	4	4	4	
Comparación	Están diseñados específicamente para realizar comparaciones de los resultados financieros entre diversas alternativas empresariales.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Gasto Presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos Asignados	Los recursos financieros asignados se mantienen con el propósito para el cual fueron designados, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor.	4	4	4	
Ingresos	Los ingresos presupuestarios son los montos a cobrar que se reconocerán durante el año al que se refiere el presupuesto.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	Se trata de una planificación flexible del período presupuestario, que tiene en cuenta los objetivos, metas, cronogramas y recursos materiales y financieros requeridos para cada subperíodo.	4	4	4	
Procedimientos	Consiste en la ejecución de un conjunto de acciones dirigidas a maximizar la utilización eficiente del talento humano, y financieros asignados en el presupuesto.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cted2017/cted2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PEREZ VENTO MARUJA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACIÓN-EDUCACIÓN	
Institución donde labora:	IE FAP SAMUEL ORDÓÑEZ VELAZQUEZ	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023.
Autora:	MAZA VELÁSQUEZ JOHANA LIZBET
Procedencia:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Significación:	Las opciones de respuesta se elaboraron según la escala de Likert, TA: Totalmente de acuerdo, DA: De acuerdo, N Ni de acuerdo ni en desacuerdo. ED: En desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Organización Dirección 	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto Institucional Modificado PIM Gasto Presupuestal Cumplimiento de Metas 	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación a usted le presento el cuestionario aplicado al personal administrativo de la Unidad Ejecutora de Piura elaborado por Maza Velásquez Johana Lizbet en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1. Gestión Administrativa

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI	Instrumento de gestión que contiene la programación de actividades del IGP, a ser ejecutadas en el período anual y orientadas a alcanzar los objetivos.	4	4	4	
Definición de objetivos	Las organizaciones tienen como objetivo fundamental la consecución de resultados deseados establecidos por la dirección en un período específico.	4	4	4	
Toma de decisiones	La decisión constituye el elemento principal de la labor de dirección, y el proceso de toma de decisiones es el medio para lograr dicho objetivo.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de trabajo	Establece las normas para la protección, implementación, presupuesto y cierre, lo que lo convierte en un registro documental y una garantía de los servicios prestados.	4	4	4	
Funciones	Consiste en realizar una variedad de actividades diarias desde el enfoque de una empresa, se requiere coordinación y se busca optimizar la eficiencia de los recursos empleados.	4	4	4	
Liderazgo	Implica que los directivos reconozcan su función dentro del entorno organizativo y aspiren a ser reconocidos como líderes.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dirección



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de responsabilidad	Son comportamientos caracterizados por la atención, dedicación y participación activa en la toma de decisiones, hacia los demás integrantes del equipo	4	4	4	
Comportamiento organizacional	Se trata de un área de investigación que analiza cómo las personas, grupos y estructuras surgen el comportamiento dentro de las organizaciones.	4	4	4	

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	Es el acto de reconocer los compromisos adquiridos una vez completado la recepción de adquisiciones en el clasificador presupuestario.	4	4	4	

Evolución Presupuestal	Consiste en desarrollar nuevos sistemas con el objetivo de controlar los gastos y planificar de manera privada en busca de la eficiencia.	4	4	4	
Comparación	Están diseñados específicamente para realizar comparaciones de los resultados financieros entre diversas alternativas empresariales.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Gasto Presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos Asignados	Los recursos financieros asignados se mantienen con el propósito para el cual fueron designados, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor.	4	4	4	
Ingresos	Los ingresos presupuestarios son los montos a cobrar que se reconocerán durante el año al que se refiere el presupuesto.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	Se trata de una planificación flexible del periodo presupuestario, que tiene en cuenta los objetivos, metas, cronogramas y recursos materiales y financieros requeridos para cada subperiodo.	4	4	4	
Procedimientos	Consiste en la ejecución de un conjunto de acciones dirigidas a maximizar la utilización eficiente del talento humano, y financieros asignados en el presupuesto.	4	4	4	





Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos Instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al Instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de una Unidad Ejecutora de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BAQUE JIMENEZ LISSETE STEFANY		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gerencia en Seguridad		
Institución donde labora:	Empresa Industrializadora Química		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023.
Autora:	MAZA VELÁSQUEZ JOHANA LIZBET
Procedencia:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	UNIDAD EJECUTORA DE PIURA
Significación:	Las opciones de respuesta se elaboraron según la escala de Likert, TA: Totalmente de acuerdo, DA: De acuerdo, N Ni de acuerdo ni en desacuerdo. ED: En desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Organización • Dirección 	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto Institucional Modificado PIM • Gasto Presupuestal • Cumplimiento de Metas 	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aplicado al personal administrativo de la Unidad Ejecutora de Piura elaborado por Maza Velásquez Johana Lizbet en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1. Gestión Administrativa

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planeación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI	Instrumento de gestión que contiene la programación de actividades del IGP, a ser ejecutadas en el periodo anual y orientadas a alcanzar los objetivos.	5	5	5	
Definición de objetivos	Las organizaciones tienen como objetivo fundamental la consecución de resultados deseados establecidos por la dirección en un periodo específico.	5	5	5	
Toma de decisiones	La decisión constituye el elemento principal de la labor de dirección, y el proceso de toma de decisiones es el medio para lograr dicho objetivo.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de trabajo	Establece las normas para la implementación, presupuesto y cierre, lo que lo convierte en un registro documental y una garantía de los servicios prestados.	5	5	5	
Funciones	Consiste en realizar una variedad de actividades diarias desde el enfoque de una empresa, se requiere coordinación y se busca optimizar la eficiencia de los recursos empleados.	5	5	5	
Liderazgo	Implica que los directivos reconozcan su función dentro del entorno organizativo y aspiren a ser reconocidos como líderes.	5	5	5	



• Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de responsabilidad	Son comportamientos caracterizados por la atención, dedicación y participación activa en la toma de decisiones, hacia los demás integrantes del equipo	5	5	5	
Comportamiento organizacional	Se trata de un área de investigación que analiza cómo las personas, grupos y estructuras surgen el comportamiento dentro de las organizaciones.	5	5	5	

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Planeación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	Es el acto de reconocer los compromisos adquiridos una vez completado la recepción de adquisiciones	5	5	5	

	en el clasificador presupuestario.				
Evolución Presupuestal	Consiste en desarrollar nuevos sistemas con el objetivo de controlar los gastos y planificar de manera privada en busca de la eficiencia.	5	5	5	
Comparación	Están diseñados específicamente para realizar comparaciones de los resultados financieros entre diversas alternativas empresariales.	5	5	5	

• Segunda dimensión: Gasto Presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos Asignados	Los recursos financieros asignados se mantienen con el propósito para el cual fueron designados, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor.	5	5	5	
Ingresos	Los ingresos presupuestarios son los montos a cobrar que se reconocerán durante el año al que se refiere el presupuesto.	5	5	5	



• Tercera dimensión: Cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	Se trata de una planificación flexible del período presupuestario, que tiene en cuenta los objetivos, metas, cronogramas y recursos materiales y financieros requeridos para cada subperíodo.	5	5	5	
Procedimientos	Consiste en la ejecución de un conjunto de acciones dirigidas a maximizar la utilización eficiente del talento humano, y financieros asignados en el presupuesto.	5	5	5	



Baque Jiménez Lissette Stefany
MSc. Gerencia en Seguridad y Salud en el Trabajo
N° de Rg. 1006-2016-1722781



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespaolos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 3.

Matriz de operacionalización de la variable: Gestión Administrativa

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Gestión Administrativa	La gestión administrativa implica llevar a cabo el proceso administrativo completo, que abarca funciones fundamentales como la planificación y organización de la estructura de la organización, la definición de los cargos que componen la empresa, así como la supervisión y el control de cada actividad realizada (Administrative Management, 2020).	Para evaluar la habilidad administrativa de los empleados de la Unidad Ejecutora de Piura, se medirá mediante las dimensiones de la gestión administrativa.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI ✓ Definición de objetivos ✓ Toma de decisiones 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Orden de trabajo ✓ Funciones ✓ Liderazgo 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compromiso de responsabilidad ✓ Comportamiento organizacional 	

Fuente. Elaboración propia

Anexo 4.

Matriz de operacionalización de la variable: *Ejecución Presupuestal*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 2: Ejecución Presupuestal	La ejecución presupuestaria consiste en la documentación de la información sobre los recursos adquiridos, recaudados u obtenidos por los Pliegos Presupuestarios, y abarca el registro de los compromisos adquiridos durante el año fiscal (Mostajo, 2018).	Se evaluará el nivel de cumplimiento del presupuesto de la Unidad Ejecutora de Piura, mediante las dimensiones de la ejecución presupuestal.	Presupuesto Institucional Modificado PIM	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Financiamiento <hr/> ✓ Evolución Presupuestal <hr/> ✓ Comparación 	Ordinal
			Gasto presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos Asignados <hr/> ✓ Ingresos 	
			Cumplimiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programación <hr/> ✓ Procedimientos 	

Fuente. Elaboración propia

Anexo 5.

Cuestionario de la variable Gestión Administrativa

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA CUESTIONARIO									
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO									
"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA. 2023".									
VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA									
D1: Planeación					TA	DA	N	ED	TD
					1	2	3	4	5
1	¿Cree Ud. Que la Unidad Ejecutora de Piura Involucra a todos los funcionarios y servidores en el proceso de la formulación del POI?								
2	¿Considera Ud. Que, la Unidad Ejecutora de Piura tiene bien definido sus objetivos en el plan de desarrollo o gestión?								
3	¿Considera Ud. Que existe una relación entre la organización, la misión, la visión, los objetivos y las metas en la Unidad Ejecutora de Piura?								
4	¿Las actividades destinadas a alcanzar los objetivos organizacionales de la institución se planifican de manera adecuada?								
5	¿La identificación de los objetivos estratégicos de la oficina se lleva a cabo como parte del proceso de planificación?								
D2: Organización					1	2	3	4	5
6	¿Considera Ud. Que, la Unidad Ejecutora de Piura posee una estructura organizativa que está alineada con las actividades y operaciones?								
7	¿Crees que la Unidad Ejecutora de Piura, desempeña funciones que se adecuen a los procedimientos administrativos que realizan en las diferentes áreas?								
8	¿Considera Ud. Que los trabajadores reciben algún reconocimiento por su labor por parte del jefe inmediato de la Unidad Ejecutora de Piura?								

9	¿Considera Ud. Que la Unidad Ejecutora de Piura ha establecido modelos que respaldan la división de tareas dentro de la organización, con el objetivo de promover el desarrollo institucional?					
10	¿Cree Ud. Que el manual de organización, disposiciones y normativas para el desempeño de las funciones se difunde a todo el personal administrativo en la Unidad Ejecutora de Piura?					
D3: Dirección		1	2	3	4	5
11	¿Cree Ud. Que los funcionarios de la Unidad Ejecutora de Piura, muestran compromiso de responsabilidad durante su Gestión?					
12	¿Considera Ud. Que existe comunicación y buen comportamiento entre las diferentes áreas de la Unidad Ejecutora de Piura?					
13	¿Crees Ud. Que en la Unidad Ejecutora de Piura se observa responsabilidad de los funcionarios en los procedimientos administrativos?					
14	¿Considera Ud. Que los jefes de las diferentes áreas de la Unidad Ejecutora de Piura poseen un nivel profesional destacado?					
15	¿La visión de la Unidad ejecutora de Piura constituye una declaración fundamental de sus valores, aspiraciones y metas?					

Fuente. Elaboración propia

- 1 - TA: Totalmente de acuerdo.
- 2 - DA: De acuerdo.
- 3 - N: Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4 - ED: En desacuerdo.
- 5 - TD: Totalmente en desacuerdo.

Anexo 6.

Cuestionario de la variable Ejecución Presupuestal

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA CUESTIONARIO									
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO									
"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA. 2023".									
VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL									
D1: Presupuesto Institucional Modificado PIM					TA	DA	N	ED	TD
					1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. Que el análisis de la ejecución presupuestaria, se han utilizado indicadores de eficacia para lograr el cumplimiento del financiamiento asignado para este año, en la Unidad Ejecutora de Piura?								
2	¿Cree Ud. Qué en la Unidad Ejecutora de Piura se realizan evaluaciones presupuestarias institucionales de manera semestral y anual?								
3	¿Se entregan los informes de evaluación a las instancias pertinentes dentro de los plazos establecidos en la Unidad ejecutora de Piura?								
4	¿Considera que se garantizan controles de las certificaciones de Crédito Presupuestario en la Unidad Ejecutora de Piura?								
5	¿Cree Ud. Que en la Unidad ejecutora de Piura se promueve la ejecución del gasto de acuerdo con su presupuesto establecido?								
D2: Gasto Presupuestal					1	2	3	4	5
6	¿Cree Ud. Que el funcionario y/o jefe responsable lleva a cabo el control del presupuesto asignado a cada área de gestión en la Unidad Ejecutora de Piura?								
7	¿Se comprueba que la ejecución de ingresos y gastos se ajusta a los calendarios de compromisos mensuales autorizados en la Unidad Ejecutora de Piura?								
8	¿Considera Ud. Que en la Unidad Ejecutora de Piura, se verifica el cumplimiento de las metas en relación con la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?								

9	¿Cree Ud. Que el presupuesto que se le asigna a la Unidad Ejecutora de Piura, alcanza para cumplir con las metas institucionales?					
10	¿Cree Ud. Que el personal administrativo tiene conocimiento de las etapas para la programación del gasto en la Unidad Ejecutora de Piura?					
D3: Cumplimiento de metas		1	2	3	4	5
11	¿Los presupuestos aprobados en la Unidad Ejecutora de Piura, incorporan las metas de ingresos y gastos establecidos durante la etapa de programación?					
12	¿Considera Ud. Que el presupuesto institucional ha sido aprobado dentro de los plazos establecidos conforme a una Resolución, y en caso necesario, se cuenta con el acuerdo respectivo de los procedimientos de ejecución presupuestada?					
13	¿El presupuesto institucional aprobado se fundamenta en el informe oficial enviado por la Dirección Nacional de Presupuesto Público?					
14	¿La Unidad Ejecutora de Piura, implementa medidas de control para asegurar que el presupuesto aprobado se ejecute adecuadamente?					
15	¿Se informa a los jefes del área sobre el cumplimiento de metas o desfases que se presentan en la Unidad Ejecutora de Piura?					

Fuente. Elaboración propia

- 1 - TA: Totalmente de acuerdo.
- 2 - DA: De acuerdo.
- 3 - N Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4 - ED: En desacuerdo.
- 5 - TD: Totalmente en desacuerdo.

Anexo 7.

Base de dato. Prueba piloto

Variable: Gestión Administrativa

N°	V.I GESTIÓN ADMINISTRATIVA														
	D1					D2					D3				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	2	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2	2
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2
3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2
4	2	4	5	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3
5	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	4	2
6	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3
7	4	3	2	3	2	2	4	5	2	2	2	3	2	3	2
8	4	1	2	2	2	2	5	3	4	3	3	2	2	5	2
9	5	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	5	3	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
11	3	5	2	3	5	5	5	2	2	3	3	2	3	2	2
12	2	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2	3	2	3	3
13	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
14	2	2	3	2	2	4	5	2	2	3	3	3	2	2	2
15	2	2	3	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4
16	5	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2
17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2
18	2	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
20	4	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3
21	1	3	1	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1	2
23	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2
24	1	4	4	4	4	2	4	3	4	4	1	4	3	1	1
25	4	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1
26	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1
27	1	2	1	3	3	1	2	2	4	4	3	4	4	1	3
28	4	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2
29	1	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
30	2	3	4	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2

Fuente. Prueba Piloto

Anexo 8.

Base de dato. Prueba piloto

Variable: Ejecución Presupuestal

N°	V.D EJECUCIÓN PRESUPUESTAL														
	D4					D5					D6				
	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	2	2	2	3	2	4	3	2	1	2	2	2
4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	4	2	4	4	4	4
5	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3
6	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4
7	4	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	5	2
8	3	1	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2
9	4	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	4	2	2
10	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	2	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3
15	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	4	3	1	1	1	4	4	4	1	2	4	2	5	4
17	2	4	4	2	3	2	3	3	4	3	4	2	1	5	2
18	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2
19	2	1	1	1	2	1	2	1	3	4	2	2	3	3	3
20	1	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3
21	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	1	4	4	3
22	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3
23	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	3
24	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3
25	2	3	1	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
26	2	2	3	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2
27	1	1	1	2	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	2
28	1	1	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
30	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

Fuente. Prueba Piloto

Anexo 9.

Formato de Confiabilidad Estadística:

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : RAMOS REYES, CARLOS ALBERTO
1.2 Cargo e institución donde labora : INGENIERO DE SISTEMAS
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
1.4 Autor del instrumento : MAZA VELÁSQUEZ, JOHANA LIZBET

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Alfa de Cronbach es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

- Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.
- Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,7.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,961	15

Coeficiente de validez: $\alpha = 0,961$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de confiabilidad obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

$\alpha=0,961$

Piura, 24 de junio del 2023



Ing. Carlos Alberto Ramos Reyes
INGENIERO DE SISTEMAS

Anexo 10.

Formato de Confiabilidad Estadística:

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : RAMOS REYES, CARLOS ALBERTO
1.2 Cargo e institución donde labora : INGENIERO DE SISTEMAS
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
1.4 Autor del instrumento : MAZA VELÁSQUEZ, JOHANA
LIZBET

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Alfa de Cronbach es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

- Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.
- Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,7.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,963	15

Coefficiente de validez: $\alpha = 0,963$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de confiabilidad obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

$\alpha=0,963$

Piura, 24 de junio del 2023



Ing. Carlos Alberto Ramos Reyes
INGENIERO DE SISTEMAS



PERÚ

Ministerio
de Educación



GOBIERNO REGIONAL
PIURA



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Castilla, 30 de mayo 2023

CARTA N° 001-CMPRG-PIURA/DIREC.GRAL

Sr. Juan José SAAVEDRA OLIVO
Asesor del Proyecto de Tesis
Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO : Aceptación para el Desarrollo del Proyecto De Tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, la Srta. **JOHANA LIZBET MAZA VELÁSQUEZ** identificada con DNI. 70177316 es aceptada en esta Institución **CM “PEDRO RUIZ GALLO”**, para que lleve a cabo el proyecto de investigación de tesis titulado: **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD EJECUTORA DE PIURA, 2023”**.

Sin otro particular me despido de Ud. y aprovecho la oportunidad para brindarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



0-400229174A+

Miguel Vicente Triveño Valenza
Crl. Ing.

Director General C.M. Pedro Ruiz Gallo

MORALIDAD