



Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al
rendimiento académico en la facultad de ciencias
administrativas de una universidad nacional Lima
Metropolitana, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Fiorela Yanet Lucas Osorio

ASESOR:

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ -2017

Página del jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dr. Ulises Córdova García
Secretario

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones
Vocal

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios sobre toda las cosas, por permitirme llegar a este momento tan especial, de los cuales me ha enseñado a valorar cada cosa que realizo en mi vida.

A mis padres, a mi amada hija Amaris Kataleya Machaca Lucas y a toda mi familia, por acompañarme durante todo este trayecto estudiantil.

A mis profesores, por confiar en mí persona y tener la paciencia necesaria en las diferentes etapas de mi formación profesional.

Fiorela Yanet Lucas Osorio

Agradecimiento

A ti mi Dios por tu gran amor incondicional y tu gran bondad sin fin, así mismo me has permitido sonreír ante cada logro obtenido, gracias por estar presente en cada momento de mi vida.

A mis padres, a mi amada hija, por su apoyo incondicional.

Así mismo agradezco a la universidad Cesar Vallejo.

Fiorela Yanet Lucas Osorio

Declaración de autoría

Yo, **Fiorela Yanet Lucas Osorio**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima norte; declaro el trabajo académico titulado **“Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017”**, presentada, en 162 folios para la obtención del grado académico de Magister en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de Junio del 2017

Fiorela Yanet Lucas Osorio

DNI: 43597958

Presentación

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de Magister en Docencia Universitaria presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017” la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Maestría en Docencia Universitaria.

El estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación existente entre Estilos de aprendizaje, Hábitos de estudio asociados al rendimiento académico de los estudiantes de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, para esto se analizó datos tomados de 153 estudiantes y en base a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos.

Presento esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras e incentive nuevas propuestas que contribuyan con el mejoramiento de la calidad educativa.

La tesis está compuesta por ocho capítulos: en el capítulo I se consideró los antecedentes, la fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, objetivos; En el capítulo II las variables de estudio, operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos; en el capítulo III los resultados; en el capítulo IV la discusión de los resultados ; en el capítulo V las conclusiones de la investigación; en el capítulo VI las recomendaciones; en el capítulo VII las referencias bibliográficas y en el capítulo VIII anexo.

Señores miembros de jurado, esperemos que esta investigación sea evaluada y cumpla los parámetros para su aprobación.

Fiorela Yanet Lucas Osorio

Índice de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista	22
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	44
1.5 Hipótesis	45
1.6 Objetivos	46
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables	48
2.2 Operacionalización de variables	48
2.3 Metodología	52
2.4 Tipo de estudio	53
2.5 Diseño	53
2.6 Población, muestra y muestreo	54
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
2.8 Validez y confiabilidad	60
2.9 Métodos de análisis de datos	64
2.10 Aspectos éticos	65
III. Resultados	66
IV. Discusión	93
V. Conclusiones	99
VI. Recomendaciones	102

VII. Referencias	104
Anexos	113
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización	
Anexo 3: Base de datos (tabla de correlación)	
Anexo 4: Instrumentos	
Anexo 6: Artículo científico	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	49
Tabla 2. Operacionalización de la variable Hábitos de estudio	50
Tabla 3. Operacionalización de la variable de rendimiento académico	52
Tabla 4. Distribución de la población	54
Tabla 5. Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilo de Aprendizaje	57
Tabla 6. Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje Honey y alanzo	58
Tabla 7. Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de estudio	58
Tabla 8. Baremo dispersigrafico de conversión de puntuaciones directas a categorías de Hábitos de estudio	59
Tabla 9. Validación de instrumento: Estilos de aprendizaje	60
Tabla 10. Validación de instrumento: Hábitos de estudio	60
Tabla 11. Niveles de confiabilidad	61
Tabla 12. Resumen del procesamiento de los casos, estilos de aprendizaje	62
Tabla 13. Estadísticos de fiabilidad de estilos de aprendizaje	62
Tabla 14. Resumen del procesamiento de los casos, hábitos de estudio	63
Tabla 15. Estadísticos de fiabilidad de hábitos de estudio	63
Tabla 16. Resumen del procesamiento de los casos de rendimiento académico.	63
Tabla 17. Estadísticos de fiabilidad de rendimiento académico	64
Tabla 18. Escala valorativa de la variable: estilos de aprendizaje	67
Tabla 19. Escala valorativa de la variable: Hábitos de estudio	68
Tabla 20. Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje	68
Tabla 21. Distribución de frecuencias del estilo activo	70
Tabla 22. Distribución de frecuencias del estilo reflexivo	71
Tabla 23. Distribución de frecuencias del estilo teórico	72

Tabla 24.	Distribución de frecuencias del estilo pragmático	73
Tabla 25.	Distribución de frecuencias de hábitos de estudio	74
Tabla 26.	Distribución de frecuencias de las formas de estudio.	75
Tabla 27.	Distribución de frecuencias de la resolución de tareas	76
Tabla 28.	Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes	77
Tabla 29.	Distribución de frecuencias de la forma de escuchar las clases	78
Tabla 30.	Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio	79
Tabla 31.	Distribución de frecuencias de rendimiento académico	80
Tabla 32.	Prueba de la correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico	82
Tabla 33.	Prueba de la correlación de Spearman entre los estilo activo, hábitos de estudio y rendimiento académico	84
Tabla 34.	Prueba de la correlación de Sperman entre el aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y rendimiento académico	86
Tabla 35.	Prueba de la correlación de Sperman entre el aprendizaje teórico, hábitos de estudio y rendimiento académico	89
Tabla 36.	Prueba de la correlación de Sperman entre el aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y rendimiento académico	91

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	70
Figura 2	Distribución de frecuencias del estilo activo en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	71
Figura 3	Distribución de frecuencias del estilo reflexivo en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana,	72
Figura 4	Distribución de frecuencias de la preparación de exám Distribución de frecuencias del estilo teórico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana.	73
Figura 5	Distribución de frecuencias del estilo pragmático en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	74
Figura 6	Distribución de frecuencias de hábitos al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	75
Figura 7	Distribución de frecuencias de la forma de estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	76
Figura 8	Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017	77
Figura 9	Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	78
Figura 10	Distribución de frecuencias de la formas de escuchar las clases en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana,	79

2017

- Figura 11 Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017 80
- Figura 12 Distribución de frecuencias d rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. 81

Resumen

La investigación tiene por objetivo establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio asociados al rendimiento en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Así mismo el diseño de esta investigación utilizado fue no experimental de corte transversal descriptivo correlacional. La población está constituida por 254 estudiantes de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, de los cuales las encuestas realizadas nos permiten conocer su estilo de aprendizaje y hábitos de estudio durante sus años académicos, dentro y fuera de la universidad. De igual manera el instrumento que se empleó en este trabajo para la identificación de los estilos de aprendizaje fue el cuestionario de Honey - Alonso CHAEA, mientras que para los hábitos de estudio fue el CASM - 85 de Vicuña, y para la tercera variable se consideró los registros oficiales del bimestre del año lectivo 2016.

Los resultados fueron que existe relación entre los estilos de aprendizaje, y los hábitos de estudio con un $RHO = 0.644$ y un $p = 0.000$, mientras que los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico con $RHO = 0.979$ y un $p = 0.000$, lo que quiere decir que a mayor estilos de aprendizaje mayor hábitos de estudio y a mayor estilos de aprendizaje mayor rendimiento académico. Como podemos ver en este trabajo de investigación se concluye que existe una relación entre ambas variables.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, activo, pasivo, reflexivo, pragmático, hábitos de estudio, rendimiento académico.

Abstract

The research aims to establish the relationship between learning styles, study habits associated with the performance in the faculty of administrative sciences of a national university in Metropolitan Lima, 2017.

Likewise, this research design used was non-experimental cross-sectional descriptive correlational. The population is composed of 254 students of a national university in Metropolitan Lima, 2017, of which the surveys allow us to know your learning style and study habits during their academic years, within and outside the university. Similarly, the instrument that was employed in this work for the identification of the learning styles was the questionnaire of Honey - Alonso CHAEA, while for the habits of study was the CASM - 85 de Vicuña, and for the third variable will be considered the official records of the bimester of the school year 2016.

The results were that there is a relationship between learning styles and study habits, with a $RHO = 0.644$, and $p = 0.000$, while the learning styles with academic performance with $RHO = 0.979$ and $p = 0.000$, which means that the more styles of learning, increased study habits, and higher learning styles increased academic performance. As we see in this research work it is concluded that there is a relationship between the two variables.

Key words: learning Styles, active, passive, reflexive, pragmatic, study habits, and academic performance.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Como podemos ver Juan (2016), en su tesis de investigación realizado, *relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. Para adquirir el grado de maestría en Educación Odontológica. País – Argentina. El objeto de esta investigación es analizar la existencia de relación entre forma de aprendizaje y el rendimiento de los alumnos en su formación estudiantil. De igual manera el autor realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional. Su población y muestra fue de 225 estudiantes, los instrumentos usados para recopilar la información, fue el cuestionario de Honey y Alonso, los cuales consta de 80 preguntas. Finalmente el autor concluyo que se encuentra una relación significativa entre formas de aprendizaje y el rendimiento estudiantil, según los resultados podemos observar que el 51% de estudiantes presenta un estilo reflexivo, de los cuales resultado predominante, Dando variación positiva entre el rendimiento académico, frente al estilo pragmático.

Así mismo Bernardo (2016), en su tesis de investigación ejecutado, *relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II año de licenciatura en enfermería modalidad regular, en la asignatura farmacología drogas y soluciones, en la Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, 2015*. Para adquirir la categoría académico de maestro en Enfermería en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. País – Nicaragua. Como podemos ver el objeto de esta investigación es comprobar la relación entre formas de aprendizaje y el rendimiento de los alumnos. De igual manera su tipo de estudio fue el paradigma cuantitativo, descriptivo, correlacional, el autor tuvo una población de 42 estudiantes y los instrumentos usados por el autor fueron el cuestionario de CHAEA, Honey – Alonso en estilos de aprendizaje, de los cuales consta de 80 preguntas y en caso de rendimiento de los alumnos, fueron las actas de calificación. Finalmente se concluye que no existe relación fuerte entre formas de

aprendizaje y rendimiento de los alumnos, observando un resultado entre formas de aprendizaje y rendimiento de los alumnos, estilo activo (0,052), reflexivo (-0,364), en lo teórico (-167), pragmático (-110), los resultados son muy bajos y muy alejados.

De igual manera Zuñiga (2014), en su tesis de investigación ejecutada, *formas de aprendizaje y rendimiento de los educandos en matemática de los alumnos del de Bachillerato General Unido de la unidad formativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gllagos D.* Para optar el grado de magister en educación por la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador del cantón salcedo, como podemos ver el objetico general en esta investigación es diagnosticar si la forma de aprendizaje mejora el rendimiento estudiantil en Matemática de los alumnos del primer año de bachillerato. Así mismo la metodología de investigación aplicada es un enfoque cualitativo y cuantitativa de tipo descriptivo, método aplicado método teórico, empírico, estadístico, la población estuvo constituido por 120 estudiantes, y la muestra fue el total de la población. Finalmente el autor concluyo que estadísticamente se encuentra una cierta relación significativa entre los dos variables, de los cuales se puede visualizar una relación o proximidad que podría tener un explícito formas de aprendizaje, mediante las formas de enseñanza de diversos maestros. Finalmente podemos observar que una forma de aprendizaje reflexivo tiene una calificación de 12.38, continuo por el Pragmático que arroja una puntuación de 11.79 seguido por el estilo activo que arroja una puntuación de 11.64 y finalmente el estilo teórico que arroja una puntuación de 11.47 estos resultados nos permiten analizar que todo los estudiantes tienden a ser receptivos y analíticos.

De igual manera Vargas (2014), en su tesis de investigación ejecutado, *Análisis de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento estudiantil de los educandos de la escuela de ingeniería en sistemas en el periodo 2013*, esta investigación realizado fue para optar el grado académico de maestro en matemática básica, así mismo la metodología empleada fue de tipo transversal, se trata de una investigación descriptiva correlacional, de los cuales miden la relación entre ambos variables presentadas, de igual manera

tuvo como objeto general, establecer la relación existente entre las formas de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los educandos de ingeniería, finalmente se constata que hay una relación entre las formas de aprendizaje y su relación con el rendimiento estudiantil, por lo tanto se han observado productos favorables dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, de esta manera guía las acciones que deben de cumplir, de los cuales cimentan su propio conocimiento colaborando unos a otros entre sus compañeros, siempre con la vigilancia y control del docente.

Finalmente José (2013), en su tesis de investigación realizado, *Hábitos de estudio y autocontrol, para promover la conducta de aprendibilidad de los estudiantes de bachillerato, durante el primer quimestre 2013 – 2014*. Para adquirir el grado académico de maestría en Gerencia Educativa en la Universidad Estatal de Bolívar. País – Ecuador. Así mismo el objeto de esta investigación es establecer el impacto de la formación de hábitos de estudio y autocontrol, en la conducta de aprendibilidad de los estudiantes. Las estrategias de investigación planteada por el autor fueron, investigación aplicada, teoría científica, el estudio fue exploratorio descriptivo, investigación de campo, por la dimensión temporal fue transversal. Así mismo las técnicas e instrumentos usados fueron la encuesta y la entrevista. De igual manera tuvo una población de 75 personas como tanto docentes y estudiantes. Finalmente se concluye que los estudiantes no tienen un horario de estudios, igualmente no asegura de contar con los materiales necesarios, lo cual dificulta su avance académico, los estudiantes tienen dificultad para manejar sus conflictos emocionales de los cuales no permiten crear habilidades profesionales con un porcentaje de 60% en caso de la creación de conflicto emocionales con un porcentaje de 85% de los estudiantes.

1.1.2 Antecedentes nacionales.

Así mismo Córdova (2016), en su tesis de investigación realizada, *formas de aprendizaje y hábitos de estudio en educandos de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycan 2015*. Para adquirir la categoría académico de maestro en psicología educativa en la U.C.V. Lima -

Perú. En la presente investigación el autor planteo como objeto general, establecer la relación de formas de aprendizaje y hábitos de estudio, con la finalidad de crear mecanismos que permitan tomar decisiones asertivas para el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje y así poder lograr un rendimiento eficaz en los estudiantes. Así mismo este trabajo es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte correlacional transversal, tuvo una población de 185 estudiantes, con una muestra de 125 estudiantes. Los instrumentos utilizados en estilos de aprendizaje fue el cuestionario de Honey – Alonso - CHAEA y en hábitos de estudio fue el inventario CASM – 85 de Alberto Vicuña Peri, en el cual la técnica utilizada fue la encuesta. De igual manera en su investigación el autor consta que hay una relación demostrativa entre formas de aprendizaje y hábitos de estudio, de donde se puede inferir que hay una identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizaje en su formación en el instituto, de los cuales el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de hábitos de estudio en su proceso de aprendizaje. Finalmente el producto del estudio determino que si hay una relación positiva y demostrativa, con un nivel de correlación positiva moderada, teniendo un resultado coeficiente de correlación de 0.0490.

De igual manera Cucho (2015), en su tesis de investigación realizado, *estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos*. Para adquirir la categoría académico de Doctor en Educación en la Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú. El objetivo general que planteo el autor es identificar la relación existente entre formas de aprendizaje y los hábitos de estudio. Así mismo el diseño que utilizo fue diseño no experimental transversal correlacional, de igual manera en la población se consideró a todo los cadetes, tanto masculinos como femeninos, Así mismo en la muestra, se realizó un muestreo aleatorio, donde la muestra de estudio, estuvo conformado por 132 cadetes distribuidos en seis secciones. Los instrumentos utilizados en formas de aprendizaje fue de David Kolb Versión “E”, mediante este instrumento el autor determino sus formas de aprendizaje de cada estudiante, y en el inventario de hábitos de estudio se utilizó a Posar y Wrenn, así mismo se pudo describir sus características de sus hábitos de estudio de cada estudiantes. Finalmente en su investigación el autor concluye

que los estilos de aprendizaje son predominantes en los cadetes, con un porcentaje que arroja en su resultado en asimilador con 42% y eln el convergente con un 27.3%. De los cuales en hábitos de estudio con un resultado bueno en práctica de ejercicios con 39.4%, como podemos ver, el autor afirma que la variable formas de aprendizaje y los hábitos de estudio están relacionados.

Así mismo Rettis (2015), en su tesis de investigación realizado, *estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2015*. Para adquirir la categoría académico de maestro en educación en la U.N.M.S.M. Lima – Perú. Así mismo el objeto principal es establecer el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento estudiantil. De igual manera el tipo de trabajo realizado es descriptiva cuantitativa, de diseño correlacional, de los cuales su población fue de 160 estudiantes de la escuela ciencias administrativas y en su muestra considero 37 estudiantes del grupo 4 de turno noche, los instrumentos que aplico el autor en su presente trabajo de investigación fueron en formas de aprendizaje test de Kolb de los cuales permite al estudiante identificar las características, y en caso de rendimiento estudiantil se utilizó acta al termino del semestre, en su método de análisis utilizo Microsoft office excel y SPSS versión 21. Finalmente se concluye que de acuerdo a la obtención de los resultados, se manifiesta que las formas de aprendizaje si tiene una predominio demostrativa sobre el rendimiento estudiantil, demostrando que el estilo de aprendizaje prevalece en los educandos, con un porcentaje de 45,9% en el convergente y en el 32,4%el asimilador. Al comprobar la hipótesis general se evidencia una relación efectiva entre ambas variables.

Así mismo Muñoz (2015), en su tesis de investigación realizada, *hábitos de estudio y aprendizaje de inglés en educandos de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas*. Para adquirir la categoría académico de Doctor en administración de la educación, en la U.C.V. Lima – Perú. De igual manera el objetivo de esta investigación es establecer el

predominio de los hábitos de estudio en el aprendizaje de inglés, de los cuales los métodos que empleo el autor en esta investigación es el hipotético – deductivo , esta investigación es de diseño no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional causal, como podemos observar tuvo una población de 210 estudiantes, de los cuales su muestreo es probabilístico estratificado, el tamaño de la muestra fue de 21 estudiantes. De acuerdo a la investigación el instrumento utilizado por el autor fue en hábitos de estudio el inventario CASM – 85 de Alberto Vicuña Peri, de los cuales estuvo constituido por 53 preguntas bicotómicas y en caso del cuestionario de aprendizaje de inglés, estuvo constituida por 20 preguntas dicotómicas, mediante ello el autor pudo obtener los resultados esperados. Finalmente el autor concluye que el hábitos de estudio predomina en el aprendizaje de inglés, mediante la prueba de regresión se determinó que hay una correlación muy alta entre las dos variables con un porcentaje de R: 0,952 asimismo un $R^2=0,906$ determino que los hábitos de estudio influyo en un 90,6% sobre la variabilidad del Aprendizaje de inglés.

Como podemos observar Magallanes (2014), en su tesis de investigación realizado, *los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemática y su relación con el rendimiento estudiantil del curso fundamentos de programación de los estudiantes de ingeniería de sistemas esta investigación se realizó en la universidad privada César Vallejo 2011*. Para adquirir la categoría académico de maestro en educación con mención en Docencia Universitaria. Del mismo modo la metodología pertenece al tipo descriptiva correlacional, así mismo tiene como objeto general establecer la asociación entre los hábitos de estudios que tienen los discentes, la inteligencia lógico matemático con el rendimiento estudiantil de los educandos, además la unidad de análisis esta está conformada por una población de 185 alumnos del primer ciclo de la escuela de ingeniería de sistemas y la muestra se obtuvo mediante el método probabilístico siendo un total de 125 estudiantes, finalmente concluye en función a los resultados adquiridos se acepta en parte la hipótesis por lo tanto existe relación significativa entre los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemático y

el rendimiento estudiantil, consecuentemente se puede deducir que existe asociación entre los hábitos de estudios con inteligencia lógico matemático; asimismo existe relación de hábitos de estudios y rendimiento estudiantil, pero no existe relación con respecto a la inteligencia lógico matemático y el rendimiento

1.2 Fundamentación científica, Técnica o humanista

1.2.1 Estilos de aprendizaje

1.2.1.1 Estilo

Como podemos ver el concepto de estilo en un lenguaje pedagógico se puede utilizar o identificar en diversos comportamientos de ecos bajos. Así mismo los estilos son lo que llámanos la forma de actuar de una persona o muchas personas de los cuales resulta ventajosos para clasificar y considerar el comportamiento de cada individuo.

Así mismo Cueva (2011), los estilos, son como terminaciones finales, de los cuales se alcanza a observar de como las personas se comportan en una situación, esto favorece para aclarar y estudiar las maneras como actúan las personas.

Mediante ello se considera que los estilos son los resultados de cómo se compartan los estudiantes ante un problema o situación que se enfrenta en la vida, en el trabajo, en la universidad, relaciones humanas y etc.

De igual manera Gregorc (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), y otros autores, estudiaron en los años 70, los comportamientos características de muchos estudiantes lustrosos, de los cuales se llevaron a cabo internamente y externamente del salón de clases, los resultados estuvieron muy discordantes. Algunos estudiantes realizaban varios apuntes, otros no realizaban ninguna escritura. De igual manera

algunos alumnos cada noche estudiaban y los otros alumnos solo antes de la prueba, como podemos ver estos casos ocurría en diferentes áreas y en sus diligencias diarias, en los cuales serializaban. (p.44)

Así mismo Gregorc (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), los investigadores poco a poco fueron demostrando que las declaraciones del exterior indicaban, por una parte a disposiciones naturales de cada persona y por otra, a resultados de prácticas y aprendizajes pasados, de los cuales se puede ver los cuatro aspectos que surgieron significativos en la conducta cognoscitivo: a) las modos espaciales que se relatan al espacio concreto y al espacio abstracto. Con el espacio concreto conectamos con los sentidos, con el espacio abstracto con el conocimiento, las emociones, la imaginación y la intuición. b) el estación es controlado por el orden y organización de las escenarios, orden que puede ser secuencial (lineal o serializado) o aleatorio (no lineal multidimensional). c) los métodos metales de deducción e inducción. d) las relaciones se mueven dialectalmente entre reafirmarse en su individualidad, colaborar y apoyar con otros. (p.44)

De igual manera De igual manera Gregorc (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), la mente humana es capaz de manejar de diferentes formas estos elementos bipolares, según el contexto en donde se hallan, a un que cada sujeto tiene una pre disposición a comunicarse mejor con ciertos escenarios para un desarrollo y progreso propio. Un estilo de instruirse es una noción muy trascendental para todos los docentes, porque implica en su forma de educar, enseñar. Como podemos ver es tradicional que un educador instruya a sus estudiantes como a él le encantaría que le enseñaran según su propia forma de aprendizaje. De los cuales este proceso íntimo, inconsciente en la mayoría de los educadores, brota y se examina cuando el educador tiene la oportunidad de ilustrarse, calculando sus preferencias de aprender, de los cuales recae en su manera de enseñar. Finalmente la auténtica igualdad de oportunidades educativas para los estudiantes no significa que posean el mismo libro, el mismo horario, las mismas actividades, los mismos exámenes. El estilo de enseñar preferido por

el profesor puede significar un preferencia inconsciente para los estudiantes en el mismo estilo de aprendizaje. (p.44)

Finalmente Franco (2010) Manifiesta, un nivel de aprendizaje de los estilos es muy ventajoso en los estudiantes por que apoya en el desarrollo propio y para los docentes resulta útil en el proceso de enseñanza. Así mismo el estilo es el modo característico de una persona o colectividad de comportarse, actuar y expresarse. (p.11)

1.2.1.2 Aprendizaje

Como podemos ver Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, (1995), el aprendizaje es el proceso en integridad del cual una acción se origina o se cambia a través de la reacción a un argumento encontrada, con las características del cambio asentado en la actividad no puedan exponer con fundamento en las tendencias innatas de respuestas, la madurez o estados transitorios del organismo. (p.17)

Como podemos observar el aprender son pasos de adquisición de nuevos conocimientos, capacidades, valores y cualidades médiante las enseñanza y las experiencia. Así mismo el aprendizaje es un tema de mucha controversia y de gran importancia entre distintos autores, que plantean su punto de vista para poder dar la guía adecuada y la práctica necesaria a todos los estudiantes en el mundo global.

De igual manera Díaz (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), llamamos aprendizaje a la transformación respectivamente permanente en la disposición o en la capacidad del individuo, ocurrida como resultado de su diligencia y que no alcanza atribuirse absolutamente al proceso de desarrollo y madurez a causa tales como enfermedad o mutaciones genéticas, probablemente parte del discusión y desorden sobre el concepto de aprendizaje se debe a no diferenciar entre tres enfoques que relatan aspectos no siempre homogéneos. El aprendizaje puede ser entendido como producto, es decir, el resultado de una práctica o el cambio

que acompaña a la experiencia. Como proceso en el que la conducta se cambia, perfeccionamiento o controla. Como función es el cambio que se ocasiona cuando el sujeto interacciona con la información (materiales, actividades y experiencias). En un concepto de “aprendizaje” desde el punto de vista didáctico incluye adquirir información y conocimiento, es aumentar el propio patrimonio cultural (dimensión cognitiva). De igual manera modificar las actitudes, las modalidades de comportamiento y de relación con los otros y con las cosas (dimensión comportamental). Enriquecer las propias expectativas existentes y las capacidades operativas, acumular experiencias, extraer informaciones del ambiente en el que se vive y se actúa, asimilar y hacer propias determinadas formas de influencia, etc. (p. 18)

Calero (2003) consideró que, el aprendizaje que adquiere el estudiante permite al discente lograr destrezas, habilidades así mismo introduce aspectos informáticos en su aprendizaje, aquí el individuo se hace capaz, hábil, busca informaciones relevantes, descubre, atrae, comprende, toma decisiones. (p.23)

Según García y Pascual (1994), el aprendizaje es un tema nuclear en psicología lo largo del siglo XX, hasta poder identificar la psicología con la psicología del aprendizaje bajo la hegemonía del conductismo. Así mismo este propósito mencionado por los autores no llegó a alcanzar a la construcción de una teoría científica de la conducta, de igual manera podemos ver que consiste en la capacidad de sustituir a los demás. Mediante ello en su evolución menciona que ha tenido que compartir con otros enfoques y que el mismo se ha tenido que fragmentar internamente en varias escuelas y que es un campo aplicado en las tecnologías y modificación de conducta donde tiene mayor presencia actualmente. Así mismo en su evolución interna del conductismo tiene un proceso de liberación en los procesos cognitivos, motivación y sociales. (p. 45)

De igual manera hoy en día el docente es un facilitador o mediador, de diversas informaciones de enseñanza aprendizaje, de los cuales podemos ver que para facilitar la autonomía, es necesario tener diversas estrategias, de los

cuales nos ayudan a determinar y adquirir la cultura académica, así mismo propiciar que cada alumno obtenga el acceso a diferentes tipos de informaciones y de manera planificada.

Finalmente podemos observar lo que dice Schunk, (2012) “un aprendizaje es un cambio impercedero en una conducta o capacidad de poder comportarse en cierta forma, de los cuales son los resultados de la práctica y de las experiencias”. (p.3)

1.2.1.3 Estilos de aprendizaje

Como podemos ver dentro de muchas siglas, en donde todo el mundo transita en concepto de estilos de aprendizaje no es común para los diversos autores, de los cuales cada uno de ellos tienden a tener sus definiciones de forma variada en sus diversas investigaciones realizada, así mismo la mayor parte de los autores coinciden en que se trata de como la mente humana procesa diversas informaciones. De los cuales Los estilos de aprendizaje descubren, obtienen conocimiento de distintas maneras.

Así mismo Gregorc (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), el estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintos que sirven como indicadores de como una persona aprende y se adapta a su ambiente. (p-46)

De igual manera Butler (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), los estilos de aprendizaje sella el significado natural por el que un individuo más hacedero, segura y eficazmente se entiende a sí mismo, en el universo y la relación entreambos. (p-46)

Kolb (1984), Manifestó en su definición que los estilos de aprendizaje, es una etapa perdurable y sólida que proviene de configuraciones, teniendo en conocimiento la persona de lo que hace, que son actividades entre el sujeto y su entorno. (p-24)

De los cuales Smith (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), menciona que los estilos de aprendizaje son los modos exclusivos por los que un sujeto procesa la información, siente y se comporta en los contextos de aprendizaje. (p-47)

Así mismo Kolb (1984), los estilos de aprendizaje como capacidades que uno tiene en aprender y que sobresalen en comparación de otras personas debido a un factor hereditario, situaciones vividas y las propicias que exige el medio actual. (p-47)

Así mismo Kolb (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), definió que los aspectos de los estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la práctica y así mismo lo relatan como algunas capacidades de instruirse que destacan por arriba de otras con un resultado del aparato hereditario de las prácticas importantes propias, y de los requerimientos del medio ambiente presente, de los cuales se llega a solucionar de forma peculiar, las problemas entre el ser activo y reflexivo, así mismo entre el ser inmediato y analítico. Algunos individuos desarrollan sus imaginaciones que sobre salen en la conversación de hechos dispares en teorías coherentes, sin embargo estos mismo individuos son inhábiles de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo, otras personas son genios, brillantes y lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella como “un fase perdurable y firme. (p-47)

De igual manera Para Keefe (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), lo que se hace en esta muestra: Es que los estilos de aprendizaje es un rasgo de un acumulado de peculiaridades cognitivas, asimismo afectivos y fisiologicas del modo en que los estudiantes aprecian, interactúan y reaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje. De igual manera teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, se incluye los estudios psicológicos cognitivos de los cuales explican la diferencia en los sujetos respecto a forma de conocer. (p-48)

De igual manera Brown (2000), los estilos de aprendizaje es la manera que el ser humano inicia a concentrarse, asimilar y conservar lo investigado, de los cuales los estilos describen al individuo y que particularidades lo diferencia del otro individuo. Finalmente estos estilos de aprendizaje dan a conocer las creencias, intereses y actitudes usados por el sujeto para aportar el aprendizaje en un contexto dado.

Finalmente Keefe (citado por, 2012) indica que es, un acumulado de peculiaridades cognitivas, asimismo afectivos y funcionales del modo en que los alumnos aprecian, interactúan y reaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2.1.4 Características de los estilos de aprendizaje

Como podemos ver Honey y Mumford (1986) menciono que en una base la teoría de Kolb mencion de cuatro formas de aprendizaje que son los siguientes; una forma es el activo, reflexivo, así mismo el teórico y finalmente el pragmático, estos tienen rasgos particulares, cuentan con una variedad que describen su carácter y diferentes preferencias para aprender, se muestran cinco particularidades primordiales que precisan cada uno de los estilos y una detalle de descripciones que permitirán a pormenorizar y comprender las habilidades que tiene cada discente.

1.2.1.5 Dimensiones de estilos de aprendizaje

1.2.1.6.1 Estilos de aprendizaje activo

Para Honey y Mumford (1992), los individuos con un estilo activo prevalece un involucramiento pleno y sin prejuicios a nuevos acontecimientos que pueda experimentar en la vida, estas personas son receptivos a nuevas ideas y diferentes opiniones o puntos de vista, nada desconfiado y actúan con mucho entusiasmo a los nuevos trabajos, así mismo tienen peculiaridades por ser personas que se involucran en actividades les gusta los desafíos

Considerando que el aprendizaje activo intenta conseguir el perfeccionamiento de las capacidades del estudiante en un pensamiento crítico en el cual se debe perseguir el flujo original del proceso de enseñanza aprendizaje para lograr aplicarlas en la vida diaria en donde no se deben imponer las secuencias de enseñanza de la parte de los docentes basadas en teorías cognitivas y socioculturales para que el aprendizaje sea dinámico y poder integrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Para Honey y Mumford (1992) considero que las personas con un estilo activo presentan las siguientes características, animador, así mismo improvisador, de igual manera descubridor, arriesgada y finalmente espontaneo.

Para lograr que este estilo de aprendizaje se observe, en las aulas los estudiantes requieren la integración en clases expositivas, apoyadas por estrategias de aprendizaje en que estas pueden ser de tipo pedagógicas o tecnológicas. Las estrategias pedagógicas consideran diferentes técnicas y métodos de enseñanza (descubrimiento, reforzamiento positivo); mientras que la estrategias tecnológicas se consideran en función de aspectos mediáticas de los equipos tecnológicos que ayudan a los estudiantes en su formación de nuestros estudiante, sin olvidar las características de este tipo de estilo de aprendizaje.

De igual manera, Alonzo, Gallego y Honey (2005), propuso para el “estilo de activo un esquema de proceso de aprendizaje que denominan: vivir la experiencia”. (p.74)

En el cual se puede observar, en el aprendizaje activo, los elementos que deben existir en este proceso de aprendizaje los cuales deben aprender de la experiencia en colaboración, trabajar en forma grupal y fomentar el debate en opiniones críticas con responsabilidades de tareas donde deben desarrollar la confianza, compañerismo, la autonomía y las experiencia directa a través de interpretaciones de diferentes técnicas de enseñanza que se aplicaran los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2.1.6.2 Estilo de aprendizaje reflexivo

Para Honey y Mumford (1992), los individuos con un aprendizaje reflexivo les agrada tener en cuentas las experiencias y observarlas desde distintos panoramas, obtienen datos, analizan esa información con mucha minuciosidad para llegar a una conclusión así mismo estas personas toman todas las opciones probables y posibles que les sirvan para realizar cualquier actividad. Estas personas gozan observando a los demás cuando realizan alguna actividad, prestan atención a los demás y solo van a participar cuando se sientan dueños de la situación.

El aprendizaje reflexivo, la predominancia de los estudiantes es considerar todas las experiencias y analizarlas desde diferentes perspectivas llegando a conclusiones a partir de la recolección de datos y analizarlos detenidamente sin olvidar la prudencia, hacen lo imposible por conseguir los que desean en ese momento para evitar las sorpresas inesperadas donde logran dominar y ser tolerantes y la experiencia directa a través de la interpretación de las diferentes técnicas de enseñanza que aplicaran los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Alonso, Gallego y Honey (1992), considero que las personas con un estilo reflexivo presentan las siguientes características, ponderado, así mismo concienzudo, de igual manera receptivo, el analítico y finalmente el exhaustivo

Alonzo y Gallego (2005), “al igual que para el estilo activo también para el estilo reflexivo, proponen su propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: reflexión”.

Así que, el pensar es algo inherente al estudiante pues, son capaces de clasificar, ordenar, establecer analogías, argumentar los diferentes programas educativos. Los maestros deben incluir estrategias dirigidas a los estudiantes, en los procesos mentales; sin embargo, sin olvidar el pensamiento crítico

reflexivo a un pensamiento muy profundo, coherente, creativo el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza.

1.2.1.6.3 Estilos de aprendizaje teórico

Para Honey y Mumford (1994), en el aprendizaje teórico las personas predominan la observación, expectación, son más teóricos y poco práctico, así pues los individuos con este estilo tienen peculiaridades en percepciones de la realidad en teorías coherentes y complicadas, de igual manera orientan los problemas con teorías coherentes, estas personas le gusta la excelencia son objetivos y no les gusta la ambigüedad.

Las personas de estilos de aprendizaje teóricos se adaptan e integran a las investigaciones, teorías y lógicas orientando los problemas en forma vertical, en periodos lógicas, siendo perfeccionistas en los hechos en las teorías coherentes con un buen análisis y lograr sintetizar; logrando establecer y guiarse de teorías y métodos buscando la racionalidad.

Así mismo Alonzo, Gallego y Honey (2005), basándose en los resultados obtenidos de su investigación, reconoció las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este estilo: el metodológico, así mismo el lógico, lo objetivo, de igual manera el crítico, y finalmente estructurado.

Alonso y Gallego (2005), al igual que para el estilo reflexivo también para el estilo teórico, proponen su propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: generalización, elaboración de hipótesis.

1.2.1.6.4 Estilo de aprendizaje pragmático

Para Honey y Mumford (1994), los individuos con este estilo pragmático predominan más las prácticas, son juiciosos ante los problemas, y se dejan llevar más por su intuición en comparación con las teorías, así mismo tienden

a tener interés a la puesta en práctica de las opiniones, ideas, teorías, técnicas con la intención de aprobar el funcionamiento.

Alonso, Gallego y Honey (2005) con respecto a los resultados obtenidos de su investigación, identificó características que determinan el campo de destrezas de este estilo: caracterizado por experimentador, así mismo práctico, además directo, muy eficaz y sobre todo realista.

En las personas de estilo pragmático, la predominancia es el esmero práctico de las imágenes, buscan nuevas ideas, también desean experimentar, actúan rápidamente y con seguridad de ideas; se impacientan cuando se relacionan con personas teóricas y coherentes, creativo, el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza.

1.2.2 Hábitos de estudios

1.2.2.1 Hábito

Covey (citado por Hernández, Rodríguez, Vargas, 2012) definió el hábito como el encuentro de conocimientos que requieren tres elementos para ponerlo en marcha, el primer elemento dado por el modelo teórico que expresa al que hacer y él porque, así mismo como segundo elemento a la capacidad es el cómo hacer y finalmente como tercer elemento el deseo la motivación es el querer hacer. En síntesis para referirnos en hábitos efectivos son ineludibles los elementos mencionados, cada uno de estos responde a un aspecto significativo, siempre teniendo una conexión e interacción de estos tres elementos.

Covey (2009), en las actividades cotidianas de la vida, los estudiantes se enfrentan a muchos desafíos, como completar sus tareas, siendo responsable de las consecuencias de sus decisiones. Al saber administrar su tiempo desarrollan habilidades para su vida, tales como administrar sus actividades estableciendo metas y prioridades. Logrando superar el miedo de cometer errores para lograr el éxito como estudiantes. El hábito requiere de tres

elementos para ponerlo en acción; el conocimiento, las capacidades, y el deseo.

1.2.2.2 Estudio

Portillo (2003) definió el estudio; que la adquisición del conocimiento que acontece en esta época es el aprendizaje académico y el aprendizaje para enfrentar situación de la vida, por consiguiente demanda de tiempo como esfuerzo, es decir nadie facilita las alas del intelecto a un ajeno, además estudiar implica prestar atención a la información, en otras palabras envuelve la captación de concepciones, además de hechos, asimismo principios, relaciones y por ultimo procedimientos. En conclusión el estudiar necesita de un ambiente, por lo tanto si se tiene un ambiente con todas las condiciones habrá una mejor efectividad

1.2.2.3 Hábitos de estudio

Como podemos ver **Vicuña (2005)**, definió que un “habito de estudio es un patrón conductual estudiado que se muestra mecánicamente ante escenarios determinadas generalmente de tipo habitual, donde una persona ya no tiene que pensar ni resolver sobre la forma de conducirse”. (p.3).

Así mismo los hábitos de estudio, es la forma de como un individuo enfrenta su estudio académico, ve la forma de organizarse para utilizar diversas estrategias y así poder lograr el objetivo esperado.

Para vicuña (1998), definió que el hábito de estudio; son como pautas de conducta asimilados que se muestra automáticamente ante escenarios, habitualmente de tipo rutinario, es decir el sujeto no tiene la necesidad de pensar ni resolver como debe de comportarse

Definitivamente el hábito de estudio es un modelo conductual que se presenta repentinamente ante diferentes circunstancias de tipo rutinario; por el cual es ser humano no necesita preocuparse en decidir sobre la forma de conducirse;

Por consiguiente se puede decir que los hábitos se establecen en jerarquías dependiendo al número de sucesiones que las acciones hayan asimilado, y de esta manera desarrollar diferentes habilidades y destrezas; motivo por el cual el ser humano presentará un acumulado de conductas los cuales se pueden modificar a través de una interrelación con los docentes, con métodos de enseñanza y valoraciones que fortalezcan las principales conductas de los discentes mostrados con anterioridad.

Vicuña (1998), planteó como elementos fundamentales de los hábitos de estudio la técnica, al mismo tiempo la organización, también el tiempo y finalmente la distractibilidad.

Los hábitos de estudios son modales constantes de actuación en los estudiantes que reaccionan ante actuales contenidos para entender, comprender y aplicar. Donde la educación es elemental, se encuentran y se adquieren los hábitos de estudios, así mismo son exigibles a nivel superior, donde tienen relación significativa entre la presencia de habilidades estrategias de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes.

Quelopana (1999), definió el hábito; es una rutina que hace un individuo de forma inconsciente o natural, por lo tanto el hábito de estudiar es el accionar que se tiene sin la mínimo interés de dirigir de nuevo para realizarlo; tener en cuenta que ningún ser humano nace con el hábito, todo lo contrario este se consigue y se asimila, finalmente todo discente demanda desarrollarlo

El hábito es una práctica continua que debe tener todo estudiante, para descubrir algo nuevo, el hábito de estudiar debe fluir de forma natural sin que se ordene para realizar esa actividad. Como se dijo con anterioridad el hombre concibe y el hábito se vuelve el como algo natural cuando el ser humano lo adquiere y desarrollada en cada instante hasta que se vuelva costumbre

Poves (2001), señaló, el hábito de estudio es un ejercicio que se ejecuta constantemente en cada instante del día y en el mismo horario, de ahí que la frecuencia de este accionar en un período de tiempo va formando comportamiento involuntarios.

Según Hernández (1988), definió hábitos de estudios; es un acumulado de hábitos de responsabilidad intelectual que aqueja a las actividades de estimulación, así mismo condiciones físicas y también destrezas instrumentales, primordialmente para el aprendizaje del estudiante; por lo tanto cada una de estas suministra particularidades que facilitan un óptimo desenvolvimiento del discente en la universidad, así mismo en el ambiente que se encuentre.

Para Martínez, Pérez y Torres (1999), los hábitos de estudio; la acción rutinaria de los mismos hechos, para lo que se necesita ejercicios frecuentes, las cuales se convertirán pasado un tiempo en hábitos afectivos, teniendo presente estos hechos con un compromiso, orden y disposición.

Vicuña (1998), planteó como aspectos esenciales de los hábitos de estudios la organización, el tiempo y la distractibilidad. La formación de cada discente, en la etapa de aprendizaje va a permitir expresar un acumulado de conductas, esas conductas van a interactuar con los maestros, por su parte los docentes mediante la utilización de las estrategias metodológicas fortalecerán esas conductas. En esta investigación se establecieron las siguientes dimensiones con respecto a los hábitos de estudio.

Vicuña (1998), en consecuencia los hábitos de estudio es un medio utilizado para llegar a lo que no desea, así mismo son estrategias que el discente recurre en su etapa de formación, toda estrategia debe ser llevada con mucho esfuerzo, compromiso y orden, estas van a regenerar atenciones y motivaciones en los discentes que busca aprender, en el cual la formación es complicada. Por tal motivo se necesita tener en cuenta también de la planificación y la organización de su tiempo en este proceso de formación, son puntos clave para el aprendizaje.

1.2.2.4 Dimensiones de hábitos de estudio

1.2.2.4.1 Formas de estudio

Para vicuña (1998), describió que la forma de estudio en el proceso académico necesita de mucha dedicación en tiempo y esfuerzo, por tanto es una acción individual que comprende enfocarse con la debida atención, esto indica la obtención de conceptos, hechos, principios, relaciones así como procedimientos, en consecuencia habrá una efectividad de las tareas de aprendizaje, como pensar, observar, enfocarse con atención y finalmente organizar conductas, en ese sentido el estudiante logrará una mayor efectividad para resolver un acontecimientos, analizando y seleccionando la mejor estrategia para realizar o lograr una actividad

Para Congrains (1983), refirió “para tener éxito en el estudio hay que aplicar la receta inversa: sentir el máximo interés por el estudio, por el estudio en sí, es decir, como proceso mental definido, y por cada una de la materias que estudias”. (p.21)

Para cutz, (citado por Cano, 2015), definió, el subrayado es distinguir con trazos las ideas principales de un contenido, el alumno puede leer cuantas veces lo requiera para entender perfectamente, los trazos se realizan habitualmente a los nombres y verbos, así mismo los trazos se pueden realizar con dos tonos, uno para datos básicos y el siguiente para los más significativos pero secundario, finalmente esto le llevará al discente a que pueda efectuar un síntesis del contenido y le sea más fácil estudiarlo.

Rotular es reconocer las ideas primordiales de un texto, estos permitirán realizar una síntesis del contenido y esquemas para comprender rápidamente un tema, cuando se realice el trazo para una mayor efectividad se debe realizar con dos colores, esto ayudara a reconocer y separar lo más importante de lo superfluo, esto beneficiará al estudio activo desarrollando un sentido crítico del tema y de esa manera construir representaciones que

optimizara su asimilación del texto

1.2.2.4.2 Resolución de tareas

Para vicuña (1998), describió que la resolución de tareas son situaciones propias, que se inicia con una actitud provechosa, así mismo con orden, constancia, organizando el tiempo, estar apropiado físicamente como mentalmente, dormir el tiempo necesario, nutrirse apropiadamente y tener descanso suficientes. Finalmente la resolución de tareas es fundamental en el aprendizaje cotidiano, esto no quiere decir que el discente tiene que estar muchas horas con los libros, si no consiste en observar nuestros propios requerimientos, examinar en qué áreas o temas tengo dificultades, cuales son las preferencias inmediatas; evaluación, actividades etc. Y desde ahí construir un horario de actividades para todo los días.

1.2.2.4.3 Preparación para exámenes

Para vicuña (1998), explicó que la preparación para los exámenes es educarse en conseguir y usar la información que el discente requiere, básicamente asimilar, retener, rescatar y utilizar los nuevos conocimientos, escasos son los discentes que conocen como realizarlo ya que no tienen un hábito de estudio o se esfuerzan en incrementar los conocimientos realizando investigaciones del tema requerido, por lo tanto la preparación para los exámenes consiste en analizar el contenido y poder manifestar con sus propias palabras lo que se haya entendido del texto y de esa manera el discente sabrá de lo que habla y no tenga aprietos para expresar en el momento que le consulte algo específico. Esto permite en el discente interesarse más por aprender y no memorizar textualmente lo que dice el libro

1.2.2.4.4 Formas de escuchar las clases

Para vicuña (1998), explicó que la forma de escuchar las clases es

comprender y no sencillamente reiterativa, es fundamental en el discente educarse para la concentración, el análisis, síntesis, memorización y poder manifestar el contenido e información. Refirió que el adiestramiento académico y la jornada diaria en los estudiantes son graduales, los discentes que son más eficientes no necesariamente son los que tienen un intelecto alto ni los aplicados, si no son los discentes que son capaces de instruirse así mismo a través de sus propios medios, realizando un excelente hábito de trabajo.

1.2.2.4.5 Acompañamiento al estudio

Para vicuña (1998), explicó que el acompañamiento al estudio incide de manera directa en el establecimiento de hábitos de estudios en los discentes, teniendo como los primordiales en poseer de un ambiente de estudio de uso único, el ambiente tiene que ser atractiva, cómodo, apropiadamente aireado, los muebles deben ser apropiados para el estudio ergonómicamente, entre los principios tenemos el planificar, nos permite determinar el objetivo que deseamos alcanzar, es realizar una programación del tiempo que va destinar el discente al estudio, finalmente el espacio donde se estudia debe de ser exclusivo para ello de igual manera la distribución del tiempo debe ser organizado.

1.2.3 Rendimiento académico

Como podemos ver Jiménez (2010), definió en su consideración, que un rendimiento académico es una medida de las capacidades que responde el alumnado, así mismo es indicativos que informan, en forma positiva lo que un individuo ha aprendido, en su proceso de formación. De la misma manera el autor indica, que desde una perspectiva propia del estudiante, define que un rendimiento es una capacidad que responde a estímulos educativos preestablecidos. Finalmente este tipo de rendimiento académico puede entenderse o ser entendido en relación a un grupo social, que fija un mínimo de aprobación ante un determinado conocimiento.

De igual manera Clozer (2001), definió “que un rendimiento académico es una relación existente entre lo obtenido por los estudiantes y el esfuerzo aplicado para obtener las diversas informaciones”. (p-65)

Así mismo para García (2000), definió que “un rendimiento académico es un medio de todo los esfuerzos aplicados en todas las instituciones educativas, mediante su iniciativa manifestado por el docente hacia el estudiante, como podemos ver es importante que un docente o maestro, sean juzgados por los conocimientos obtenidos por los alumnos”. (p-94)

Por lo tanto Blasco (2011), explicó que un rendimiento académico es la expresión de capacidades, características psicológicas de cada alumno, que se desarrolla y se actualiza a través de un proceso de aprendizaje que va realizando en el campo estudiantil, de los cuales posibilita el logro del objetivo académico, pues esto se da a lo largo de un periodo, que da a un sintetizado calificativo cuantitativo”. (p-133)

Para Himmel (2002), el autor definió que en mayor parte de los estudios están dirigidos a obtener el éxito o determinar el fracaso, mediante los estudios, esto se verá reducido en el concepto de rendimiento académico, mediante una certificación académica, es decir las calificaciones. De los cuales en general nos orienta al concepto operativo del rendimiento, que habitualmente identifica el rendimiento académico con las calificaciones, pruebas objetivas o notas, o con las complementaciones de la finalización de la carrera en plazos establecidos, visualizando con retraso o abandono del estudiante.

Como podemos ver Requena (1998), explicó que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Así mismo Natale (1990), definió que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.

De igual manera, resumiendo la propuesta de Adell, M. (2002), explicó que el Rendimiento Académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por último hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración.

Como podemos ver Pérez (1978), explicó en términos generales el Rendimiento Académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo, donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedí mentales.

1.3. Justificación

1.3.1 La justificación teórica

El presente estudio se realiza con el propósito de aportar el conocimiento existente sobre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en la universidad de Lima Metropolitana, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta de mejora del rendimiento académico de los estudiantes, ya que se estaría demostrando que un buen estilo de aprendizaje y hábitos de estudio mejora el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo tendrá como finalidad la búsqueda de nuevos conocimientos científicos, que nos permita demostrar el sostenimiento teórico necesario para construir nuevas propuestas que contribuyan a encontrar soluciones a los diversos problemas presentes en la investigación.

1.3.2 Justificación práctica

La presente investigación se realiza por que existe la necesidad de mejorar el nivel de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los alumnos de la universidad Lima Metropolitana, de los cuales contribuirá a determinar cómo

se asocia los estilos de aprendizaje con los hábitos y de esa manera gestionar el buen rendimiento de los estudiantes.

La investigación permitirá al docente un desarrollo exitoso mediante los conocimientos de estilos y hábitos de sus estudiantes, que ayudara en la formación o cambios de hábitos de estudios en los estudiantes, así mismo permitirá identificar oportunamente los estilos de aprendizajes de los educandos, esto llevara a los docentes a tomar decisiones en la planificación de las actividades académicas y actuar según el diagnóstico que se realiza, en efecto se alcanzara el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje y un mayor rendimiento en los estudiantes.

1.3.3 Justificación metodológica

El presente trabajo de investigación es importante porque conforma parte esencial para la elaboración de otros trabajos de investigación, también permitirá identificar características, necesidades, intereses, estilos de aprendizaje. Así mismo estimular buenos hábitos de estudios en los educandos, clasificarlos de acuerdo al desarrollo de cada inteligencia, para la elaboración de herramientas de evaluación de los aprendizajes y el desenvolvimiento personal de los estudiantes, de igual manera ayuda a los docentes a elaborar un diagnóstico pedagógico, planificar sus actividades y orientarlos adecuadamente en toda las actividades que conforman sus aprendizajes y por ende lograr un buen rendimiento académico. A partir de ellas proponer alternativas de solución en educandos a nivel pedagógico.

1.3.4 Justificación pedagógica

El presente trabajo de investigación es viable, ya que existe la problemática en relación de los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico, es por ello, los instrumentos para este estudio permite recolectar e identificar datos validados para establecer fuentes de información confiable y proponer estrategias de mejoramiento, así mismo diseñar ambientes educativos según los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en

estudiantes. De los cuales los docentes para que adapten y mejoren su estilo de enseñanza , al estilo de aprender de los estudiantes, conociendo los estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudio en cada estudiante de ciencias administrativas para que a partir de ello se desarrollen sesiones de aprendizaje y esto conlleve al logro de los aprendizajes significativos. Finalmente el trabajo realizado servirá de información a las autoridades universitario, para que formulen diseños y estrategias metodológicas en el proceso enseñanza aprendizaje, de los cuales fomenten instrumentos que identifique, facilite y diseñen ambientes según los estilos de enseñanza y sus hábitos de estudio, para el mejoramiento, del rendimiento académico.

1.4 Realidad problemática

Como podemos ver a nivel internacional los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje es deficiente, debido al desconocimiento del mismo en la mayoría de los países. según informaciones obtenidos en la educación, para los distintos países son alarmantes, no existen coherencia en la inversión realizada con respecto a la educación, de los cuales esto se debe a los desconocimientos de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, en la actualidad todo estudiante suele tener múltiples trabajos, por lo que es necesario tener una forma de aprender y distintos hábitos para estudiar, de los cuales nos permiten acortar los tiempos perdidos, como señalan (Villegas y Muñoz, 2009).

Así mismo en estos últimos años, los países de América Latina y el caribe loa hábitos de estudio, estilos de aprendizaje, no responde eficientemente, debido al desconocimiento de los dos factores importantes y dispensables, el mejoramiento de calidad en la educación sigue siendo el gran desafío de los sistemas educativos, de esta forma estados y gobiernos, cada vez con mayor claridad ven la necesidad de unir esfuerzos y estrategias para diseñar e implementar estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y así poder mejorar el buen rendimiento académico.

En estos tiempos del siglo XXI, la educación universitaria no se está respondiendo a los desafíos que planea el progresivo progreso de nuestro país. **Vildoso, V. (1998)**, en el sistema educativo peruano se sigue observando deficiencias, esto quiere decir que en los discentes se sigue manifestando el memorismo, por otro lado los profesores desconocen como aprenden los discentes o como asimilan mejor la información, es un tema trascendental para el mejor desempeño del discente, por otro lado los profesores todavía utilizan metodologías desfasadas o tradicionales que no permiten un óptimo desarrollo del alumno y el logro que se plantea en cada sesión, esto lleva a un resultado poco deseable para el mercado laboral, que exige profesionales competentes, creativos, que tenga la capacidad de resolver problemas, negociadores, lideres , asertivos y trabajo en equipo. He aquí la importancia de las formas como los estudiante aprende y lo hábitos que tienen cada uno de ellos

Hernández (citado por Vildoso, 1998) señaló “el aprender debe darse por voluntad de los discentes, con iniciativa autónoma, donde ellos comprendan y se involucren en la investigación, cuando los discente se comprometen y se impliquen lo aprendido no podrá olvidarse, aun que pase lo años o si mediante un proceso de comprensión e investigación acerca de todos los elementos que entran en relación con la cosa aprendida, no puede olvidarse, ni con el tiempo, ni con el cambio realidades.

Por otro lado en la universidad lima metropolitana, la baja aprobación de los discentes se debe a que no organizan su día a día, como tampoco planifican sus actividad y que es lo quieren lograr, así mimo no poseen técnicas de trabajo ni de estudio, para que logren un buen desempeño. Por consiguiente es responsabilidad de la universidad pública donde se realiza la investigación formar profesionales competentes al nivel de la exigencias laborales. Finalmente unos de los temas más importantes en las universidades es el desempeño eficaz del discente, ya que una investigación realizada en el año 2016, se cuenta con gran porcentaje de discentes que trabajan en las empresas y a la vez estudian, esto conlleva aun reducido tiempo para el estudio en efecto el desempeño también se ve afectado, así lo

señala la investigación realizada.

Por lo tanto las universidades garantizaran una formación de calidad y un eficaz desempeño en los discentes conociendo los diversos elementos que llevan al poco aprovechamiento u óptimo resultado en el desempeño. En tal sentido vemos que esto se debe a los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios incorrectos. Así pues una de las dificultades que más inquieta a la educación peruana, se una universidad pública o privada es el desempeño eficaz de los discentes. Esta problemática no es ajena, para los gobiernos de turno, ni para los directivos de las escuelas, pues de ahí nace la iniciativa de realizar esta investigación.

1.4.1 Problema general

¿Cuáles la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

1.4.1.1 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas

de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?

1.5.1.1 Hipótesis específicos

Hi1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hi2: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hi3: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hi4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias

administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

1.6.1.1 Objetivo específicos

Determinar el vínculo que existe entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

II. Marco metodológico

Así mismo en esta presente investigación se consideran las tres variables correspondientes a la investigación, de los cuales tenemos: Estilos de aprendizaje, Hábitos de estudio, Rendimiento académico

2.1 Variables

2.1.1 Variable 1: Estilos de aprendizaje

Para Honey y Mumford (1994) definieron como “un conjunto, entre otros, de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p.48).

2.1.2 Variable 2: Hábitos de estudio

Para Vicuña (1998) definió que un “habito de estudio es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actual”.(p.3).

2.1.3 Variable 3: Rendimiento académico

Para Touron (1984) definió que el rendimiento académico universitario es el resultado del aprendizaje promovido por el docente y obtenido por el estudiante, este rendimiento se manifiesta en una nota, lo cual representa el logro de los objetivos de los estudiantes y la universidad. (p.41)

2.2 Operacionalización de variables

2.2.1 Variable 1: Estilos de aprendizaje

La variable estilo de aprendizaje operacionalmente está enmarcado en 4 dimensiones y 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales de

cuestionario HONEY – ALONZO, con los signos más (+) o menos (-) en los espacios que se tomara en la presente investigación, no se consideran los datos personales, se diferenciaran por colores; rojo al activo, verde al reflexivo, azul al teórico y amarillo al pragmático.

Tabla1

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Aprendizaje activo	Animador	3,5,7,9	Mas (+)	Muy Baja-10%(0-6)
	Improvisador	13,20,26,27	de acuerdo	Baja-20%(7-8)
	Descubridor	35,37,41,43		Moderada-40%(9-12)
	Arriesgado	46,48,51,61		Alta-20%(13-14)
	Espontaneo	67,74,75,77	Menos (-) en desacuerdo	Muy alta-10%(15-20)
Aprendizaje reflexivo	Ponderado	10,16,18,19	Mas (+)	Muy Baja-10%(0-10)
	Concienzudo	28,31,32,34	de acuerdo	Baja-20%(11-13)
	Receptivo	36,39,42,44		Moderada-40%(14-17)
	Analítico	49,55,58,63	Menos (-) en desacuerdo	Alta-20%(18-19)
	Exhaustivo	65,69,70,79		Muy alta-10%(20)
Aprendizaje teórico	Metódico	2,4,6,11	Mas (+)	Muy Baja-10%(0-6)
	Lógico	15,17,21,23	de acuerdo	Baja-20%(7-9)
	Objetivo	25,29,33,45		Moderada-40%(10-13)
	Critico	50,54,60,64	Menos (-) en desacuerdo	Alta-20%(14-15)
	Estructurado	66,71,78,80		Muy alta-10%(16-20)
Aprendizaje pragmático	Experimentador	1,8,12,14	Mas (+)	Muy Baja-10%(0-8)
	Practico	22,24,30,38	de acuerdo	Baja-20%(9-10)
	Directo	40,47,52,53		Moderada-40%(11-13)
	Eficaz	56,57,59,62	Menos (-) en desacuerdo	Alta-20%(14-15)
	Realista	68,72,73,76		Muy alta-10%(16-20)

Nota: Adaptación del marco teórico (2017)

2.2.2 Variable 2: Hábitos de estudios

La variable hábitos de estudios operacionalmente está enmarcado en 5 dimensiones que se debe tener en cuenta. Forma de estudio: resolución para estudiar y retener la información, Resolución de tareas: proceso en que el alumno estima, hace conjeturas y sugiere explicaciones, Preparación de exámenes: organización de tiempo, recursos, información, teniendo cuenta el principio de prioridad, Formas de escuchar en clase: acción meditativa que favorece el crecimiento intelectual y espiritual, Acompañamiento al estudio: elementos internos que influyen en el proceso de estudio. Finalmente el inventario mide hábitos de estudio mediante una escala de liker, el puntaje total es de 53 puntos distribuidos en seis categorías muy positivo, positivo, tendencia positiva, tendencia.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Hábitos de estudio

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Forma de estudio	Subraya al leer	1,2,3	Mas (+)	Muy positivo(10-12)
	Utiliza el diccionario	4	Siempre	Positivo(8-9)
	Comprende lo que lee	5,6		Tendencia(+)(5-7)
	Memoriza lo que lee	7,8	Menos (-)	Tendencia(-)(3-4)
	Repasa lo que estudia	9	Nunca	Negativo(1-2)
	Repasa lo estudiado	10		Muy negativo(0)
	Estudia lo que desea para los exámenes.	11,12		
Resolución de tareas	Realiza resúmenes	13,14	Mas (+)	Muy positivo(10)
	Responde sin comprender	15	Siempre	Positivo(8-9)
	Prioriza orden y presentación	16		Tendencia(+)(6-7)
	Recurre a otras personas	17,18	Menos (-)	Tendencia(-)(3-5)
	Organiza su tiempo	19	Nunca	Negativo(1-2)
	Categoriza las tareas	20,21,22		Muy negativo(0)

Preparación para exámenes	Organiza el tiempo	23,24	Mas (+)	Muy positivo(11)
	Para el examen estudia en el último momento	25,26,27	Siempre	Positivo(9-10)
	Hace trampa en el examen	28,29	Menos (-)	Tendencia(+)(7-8)
	Estudia lo que cree	30	Nunca	Tendencia(-)(4-6)
	Selecciona contenido	31		Negativo(2-3)
	Concluye parcialmente en el tema estudiado	32		Muy negativo(0-1)
	Olvida lo que estudia	33		
Formas de escuchar las clases	Registra información	34,35	Mas (+)	Muy positivo(10-12)
	Ordena información	36	Siempre	Positivo(8-9)
	Realiza interrogantes pertinentes	37		Tendencia(+)(6-7)
	Responde a distractores fácilmente	38,39,40,41	Menos (-)	Tendencia(-)(4-5)
		42,43,44,45	Nunca	Negativo(2-3)
Acompañamiento al estudio	Responde a factores externos	46,47,48,49	Mas (+)	Muy positivo(7-8)
		50,51,52,53	Siempre	Positivo(6)
			Menos (-)	Tendencia(+)(5)
			Nunca	Tendencia(-)(4)
				Negativo(1-3)
				Muy negativo(0-1)

Nota: Adaptación del marco teórico (2017)

2.2.3 Variable 3: Rendimiento académico

El rendimiento académico expresa el resultado del aprendizaje producido en el alumno, por la actividad educativa del profesor aunque no todo aprendizaje es producido por el docente. El rendimiento se expresa en calificaciones, es una nota, que refleja un determinado aprendizaje o logro de aprendizaje preestablecido. (Touron, 1984, p.7).|

La variable de rendimiento académico, operacionalmente está enmarcado en 1 dimensión que se debe tener en cuenta. Presentación de informes, comprensión lectora, examen parcial, exposición y examen final.

Tabla 3

Operacionalización de la variable de rendimiento académico

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Rendimiento académico	Niveles del Rendimiento académico	Presentación de informes		Aprobado	Excelente 18 – 20
		Examen parcial	Calificación del semestre		Bueno 14 -17
		Exposición		Desaprobado	Regulara 11 – 13
		Examen final			Deficiente 00 - 10

Nota: Fuente propia (2017)

2.3 Metodología

Arias (2006), explicó que el marco metodológico es el. " Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas" (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigación relacionadas al problema.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Hernández, Fernández y Batista (2010) el enfoque cuantitativo: "utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías" (p.4). Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste "en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p.56)

2.4 Tipos de estudio

El estudio de este trabajo de investigación es cuantitativo de alcance correlacional porque su finalidad es conocer la relación entre los 2 conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.5 Diseño

El diseño de este trabajo de investigación Correlacional, no experimental de tipo transversal porque se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2010).

Es no experimental. “La investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no manipulan datos en forma intencional”. ((Hernández et al., 2010, p.149).

Es transversal, porque su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar fotografía de algo que sucede”. (Hernández et al., 2010, p.152).

Presentamos el siguiente diagrama representativo de este diseño.

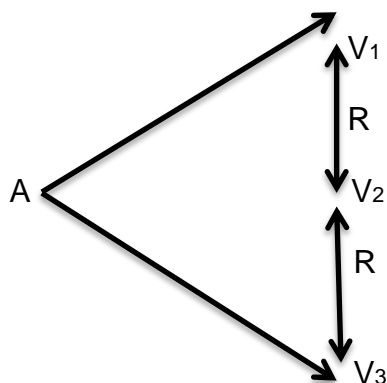


Figura1. Diagrama del diseño correlacional

Dónde:

M : 153 estudiantes

V₁ : Observación sobre los estilos de aprendizaje

V₂ : Observación sobre los Hábitos de estudio

R : Relación entre variables. Coeficiente de correlación

O₂ : Observación sobre el rendimiento académico

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

Según Carrasco (2009), definió que es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

La población motivo de la investigación está conformada por 254 estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Tabla 4

Distribución de la población.

TURNO	CANTIDAD
MAÑANA	89
TARDE	60
NOCHE	105
TOTAL	254

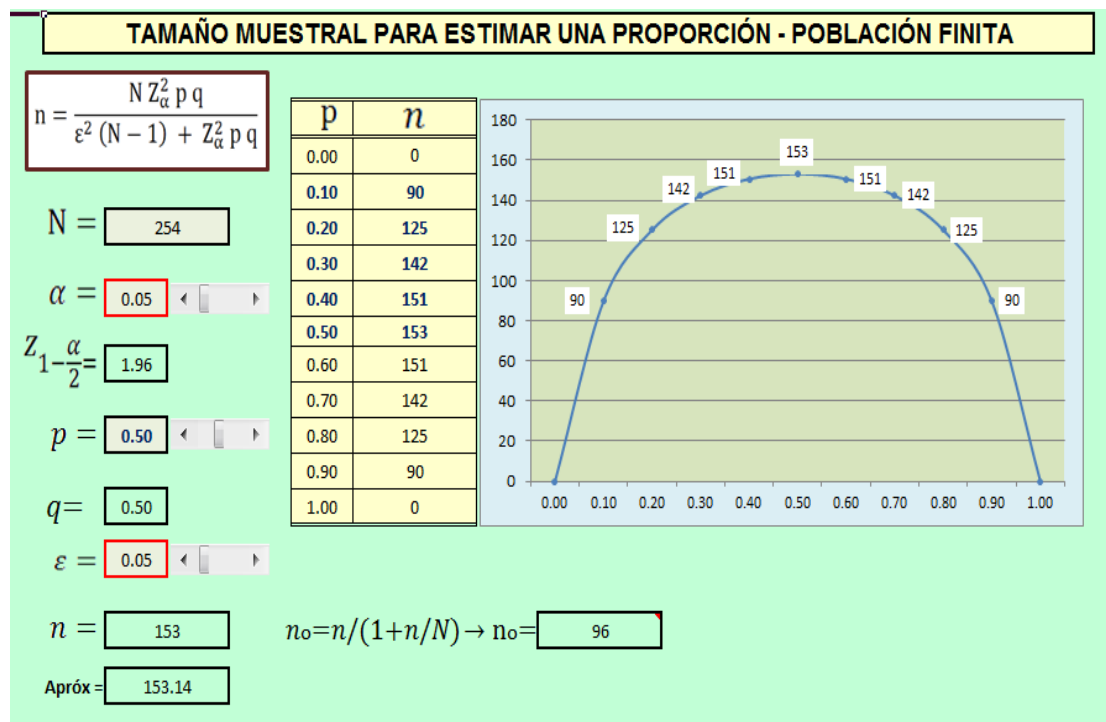
2.6.2 Muestra

Según Hernández, et al. (2010) explicó que es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos; asimismo, tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, para que sea representativo de dicha población.

La determinación de la muestra fue un total de 153 estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

$p = 95\%$
 $q = 5\%$
 $e = 5\%$
 $z = 1,96$
 $N = 254$
 $n = 153$ Encuestas



2.6.3 Muestreo

El tipo de muestreo es probabilístico simple ya que se emplea un sub grupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández, et al., 2010. P. 176).

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnica

Según Tamayo (1994), la técnica es” la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente como se hizo la investigación. La técnica a utilizar para la recolección de datos es la encuesta

2.7.2 Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario, según Carrasco (2007), “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia un gran número de personas, esto permite una respuesta directa mediante la hojas de preguntas que se le entrega a cada participante. El instrumento de recolección de datos de la presente investigación es un cuestionario de preguntas cerradas tipo escala Likert, el cual tiene como finalidad recabar información necesaria.

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilo de Aprendizaje

ASPECTOS	DETALLES
COMPLEMENTARIOS	
Nombre:	Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor:	Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey
Objetivo:	<p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, , en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.</p>
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 4 dimensiones y 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales de cuestionario HONEY-ALNZO
Tiempo:	15 minutos aproximadamente
Lugar:	Universidad nacional
Hora:	De 16:00 Hrs. a 17:00 Hrs.
Aulas:	Estudiantes universitarios
Usuarios:	Individual
Administración:	Numero de dimensiones: 4
Dimensiones:	Dimensión 1: 20 ítems Dimensión 2: 20 ítems Dimensión 3: 20 ítems Dimensión 4: 20 ítems Total 80 ítems
Escala:	1 Mas (+) 0 Menos (-)
Descripción:	Con el uso de software SPSS V.21 Valor máximo: 20 Valor mínimo: 0
Puntuación:	La puntuación se distribuye en cinco niveles: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja
Medición:	Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Tabla 6

Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje Honey y Alonzo

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8

Nota: Honey y Alonzo

Tabla 7

Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de estudio

ASPECTOS	DETALLES
COMPLEMENTARIOS	
Nombre:	Inventario de Hábitos de estudio CASM-85 revisión 98
Autor:	Luis Alberto Vicuña Peri
Año	1985 Revisado 1998
Objetivo:	Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudios, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 5 dimensiones y 25 indicadores y 53 ítems de preguntas originales de inventario de hábitos de estudio CASM85.Revisión 98.

Tiempo:	15 a 20 minutos aproximadamente
Lugar:	Universidad nacional
Hora:	De 16:00 Hrs. a 17:00 Hrs.
Aulas:	Estudiantes Universitarios
Administración:	Colectiva e individual
Dimensiones:	Numero de dimensiones: 5 Dimensión 1: 12 ítems Dimensión 2: 10 ítems Dimensión 3: 11 ítems Dimensión 4: 12 ítems Dimensión 5: 08 ítems Total 53 ítems
Escala:	1 Siempre 0 Nunca
Descripción:	Con el uso de software SPSS V.21 Valor máximo: 53 Valor mínimo: 0
Puntuación:	La puntuación se distribuye en cinco niveles: muy positivo, positivo, tendencia (+), tendencia (-) y muy negativo
Medición:	Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Tabla 8

Baremo dispersigrafico de conversión de puntuaciones directas a categorías de Hábitos de estudio

PUNTUACIONES DIRECTAS POR AREAS						
Categoría	I	II	III	IV	V	TOTAL
Muy positivo	10-12	10	11	10-12	7-8	44-53
Positivo	8-9	8-9	9-10	8-9	6	36-43
Tendencia(+)	5-7	6-7	7-8	6-7	5	28-35
Tendencia(-)	3-4	3-5	4-6	4-5	4	18-27
Negativo	1-2	1-2	2-3	2-3	1-3	9-17
Muy negativo	0	0	0-1	0-1	0-1	0-8

Nota: Vicuña

2.7.3 Validez y confiabilidad

2.7.3.1 Validez

Viene a ser el grado de medida en que un instrumento refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se tenga intención de medir. Fernández y Batista (2010).

Tabla 9

Validación de instrumento: Estilos de aprendizaje

N°	Docente Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dra. Isabel Menacho Vargas,	Aplicable existe suficiencia
2	Dr. Helfer Joel Molina Quiñones	Aplicable existe suficiencia
3	Mg. Mercedes Nagamine Miyashiro	Aplicable existe suficiencia

Nota: Elaboración Propia (2017)

Como se observa en la tabla 7, el juicio de expertos dictaminó que el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la claridad suficiente para ser aplicado y medir la siguiente variable: Estilos de aprendizaje.

Tabla 10

Validación de instrumento: Hábitos de estudio

N°	Docente Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dra. Isabel Menacho Vargas	Aplicable existe suficiencia
2	Dr. Helfer Joel Molina Quiñones	Aplicable existe suficiencia
3	Mg. Mercedes Nagamine Miyashiro	Aplicable existe suficiencia

Nota: Elaboración Propia (2017)

Como se observa en la tabla 8, el juicio de expertos dictaminó que el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la claridad suficiente para ser aplicado y medir la siguiente variable: hábitos de estudio

2.7.3.2 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación repetida “al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, consistentes y coherentes”. Hernández, Fernández y Batista (2010, p.200).

En la presente investigación el criterio de confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente de Alfa de Cronbach, la misma que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Se puede aplicar a escalas de varios valores posibles, motivo por el cual puede ser usado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta varias alternativas.

Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión, la confiabilidad está determinada por la siguiente escala de valores.

Tabla 11

Niveles de confiabilidad	
Valores	Niveles
De -1 a 0	No es confiable
De 0,1 a 0,40	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,075	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La confiabilidad del instrumento: Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas se aplicara el coeficiente del Alfa de Cronbach, el cual es un modelo de consistencia interna, mediante ello se indicara la confiabilidad.

2.7.3.3 Escala: Estilos de aprendizaje

Tabla 12

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	153	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 13

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,929	,932	80

Según la tabla podemos visualizar o precisar que la confiabilidad de las 80 preguntas del instrumento de estilos de aprendizaje es altamente confiable.

2.7.3.4 Escala: Hábitos de estudio

Tabla 14

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	153	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 15

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,831	,831	53

Así mismo según la tabla podemos visualizar o precisar que la confiabilidad de las 53 preguntas del instrumento de hábitos de estudio es fuertemente confiable.

2.7.3.5 Escala: Rendimiento académico

Tabla 16

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	153	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 17

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,801	,824	4

Finalmente Según la tabla podemos visualizar o precisar que la confiabilidad del instrumento de rendimiento académico es fuertemente confiable.

2.8 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de información, se utilizara el programa, Excel, luego se realizó con el software estadístico SPSS versión 21.

Así mismo, para determinar la correlación entre las tres variables, se utilizó, correlación de Spearman, dado que los datos difieren de la distribución normal. Como podemos ver las pruebas no paramétrica el coeficiente de correlación de Spearman, se simboliza por la letra griega (r_s), es una medida de la interrelación o interdependencia entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

D2= Cuadrado de las diferencias entre las variables.

N = Número de parejas analizadas.

R_s = Coeficiente de correlación.

Existen diversas interpretaciones para el coeficiente correlación uno de ellos es:

0.00	: No existe correlación alguna entre las variables.
0.01 - 0.24	: Correlación positiva muy débil.
0.25 - 0.49	: Correlación positiva débil.
0.50 - 0.74	: Correlación positiva media.
0.75 - 0.89	: Correlación positiva considerable.
0.90 - 0.99	: Correlación positiva muy fuerte.
1.00	: Correlación positiva perfecta.

2.9 Aspectos éticos

Los datos que se han recolectado, presentado y analizado en este diseño de proyecto de investigación, son fidedignos y reales.

Así mismo, se mantiene la particularidad, el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas, minuciosamente sin juzgar si fueron las más acertadas para el participante.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

El análisis descriptivo corresponde a los resultados de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones; así como, la variable hábitos de estudio y sus respectivas dimensiones, realizándose, en primer lugar, una escala valorativa de medición inicial y otra de medición final. Mostrándose en tablas y figuras los niveles correspondientes de las variables y dimensiones con su respectiva interpretación.

3.2 Escala valorativa de las variables

En la tabla siguiente se puede observar los niveles y rangos en que se expresa la variable de estilos de aprendizaje. Los puntajes máximos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes pueden alcanzar máximo 80 puntos, en el caso de las cuatro dimensiones, los puntajes máximos se encuentran teóricamente entre 0 y 20 puntos.

Tabla 18

Escala valorativa de la variable: estilos de aprendizaje

VARIABLE / DIMENSIONES	PUNTAJE						
	Mínimo	Máximo	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Estilos de aprendizaje	0	80	0 - 16	17 - 32	33 - 49	50 - 65	66 - 80
Activo	0	20	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0	20	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0	20	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0	20	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

En la siguiente tabla se puede observar los niveles y rangos en que se expresa la variable hábitos de estudio. Los puntajes máximos teóricos de los hábitos de estudio de los estudiantes pueden alcanzar máximo 53 puntos, en caso de las cinco dimensiones, los puntajes se encuentran entre 6 y 12 puntos.

Tabla 19

Escala valorativa de la variable: Hábitos de estudio

VARIABLE / DIMENSIONES	PUNTAJE		NIVELES					
	Mínimo	Máximo	Muy negativo	Negativo	Tendencia (-)	Tendencia (+)	Positivo	Muy positivo
Hábitos de estudio	0	53	0 - 8	9 - 17	18 - 27	28 - 35	36 - 43	44 - 53
Formas de estudio	0	12	0 - 0,9	1 - 2	3 - 4	5 - 7	8 - 9	10 - 12
Resolución de tareas	0	10	0 - 0,9	1 - 2	3 - 5	6 - 7	8 - 9	9,1 - 10
Preparación de exámenes	0	11	0 - 1	2 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 10	10,1 - 11
Formas de escuchar las clase	0	12	0 - 1	2 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 12
Acompañamiento al estudiar	0	8	0 - 1	2 - 3	3,1 - 5	4,1 - 5	5,1 - 6	7 - 8

3.3 Frecuencias

3.3.1 Estilos de aprendizaje

Tabla 20

Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje en estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	
Activo	65	42,5	
Reflexivo	27	17,6	
Válidos	Teórico	28	18,3
	Pragmático	33	21,6
	Total	153	100,0

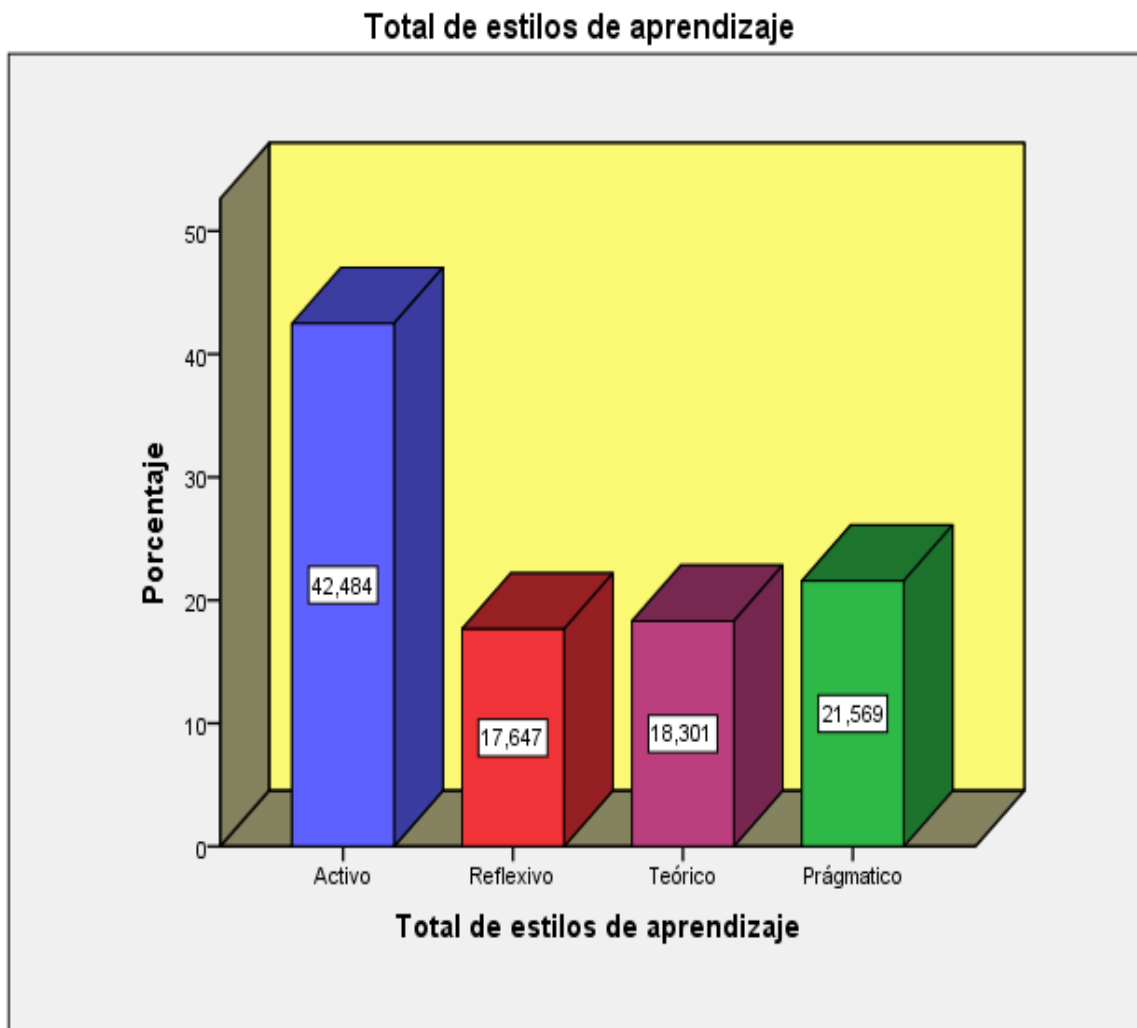


Figura1. Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En la tabla 20 y figura1, se observa que del total de 153 estudiantes encuestados, indica que el estilo activo representa 60 encuestados dándonos el resultados del porcentaje de 42,4% un nivel activo de aprendizaje, en caso del reflexivo tenemos 27 encuestados que utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo con un porcentaje de 17,6%, así mismo en lo teórico tenemos 28 encuestados que utilizan el estilo teórico dándonos un porcentaje de 18,3% y finalmente tenemos al estilo pragmático dándonos lugar que 33 estudiantes utilizan el estilo pragmático con un porcentaje de 21,5% de muestra.

Tabla 21

Distribución de frecuencias del estilo activo en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	2	1,3
Baja	1	,7
Moderada	17	11,1
Alta	37	24,2
Muy alta	96	62,7
Total	153	100,0

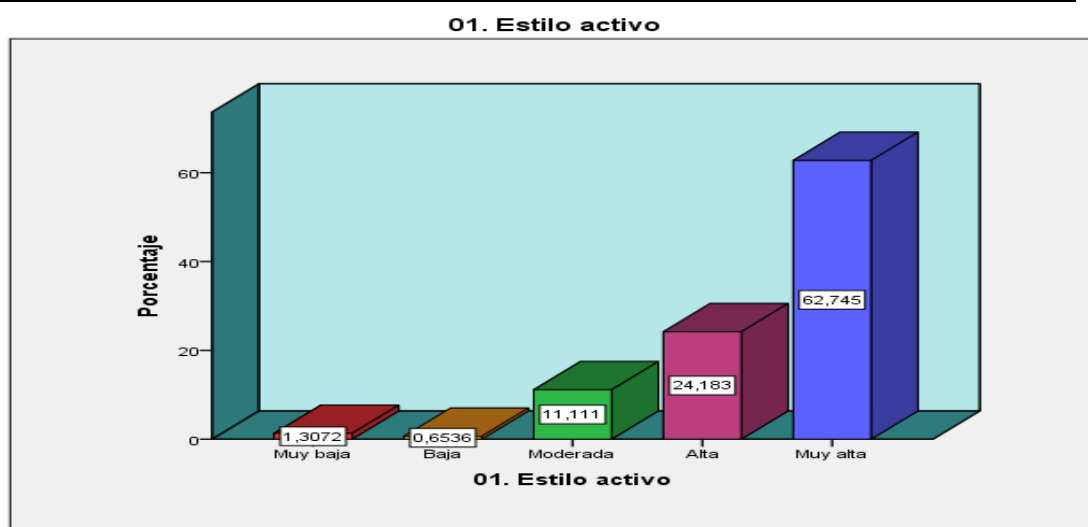


Figura 2. Distribución de frecuencias del estilo activo en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 21 y figura 2, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, que 96 estudiantes encuestados representan el 62,7% de la muestra presentada con un nivel muy alta de estilo activo de aprendizaje, de los cuales el 37 encuestados que representan 24,1% de la muestra presentan un nivel alto de estilo activo de aprendizaje, 17 de ellos que representan el 11,1% de la muestra presentada un nivel moderado de estilo activo de aprendizaje, así mismo 1 encuestado representa el 0,6% de la muestra presentada un nivel baja de estilo activo de aprendizaje, finalmente 2 encuestados que representan 1,3% de un nivel muy bajo de estilo activo de aprendizaje.

Tabla 22

Distribución de frecuencias del estilo reflexivo en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	2	1,3
Baja	32	20,9
Moderada	72	47,1
Alta	43	28,1
Muy alta	4	2,6
Total	153	100,0

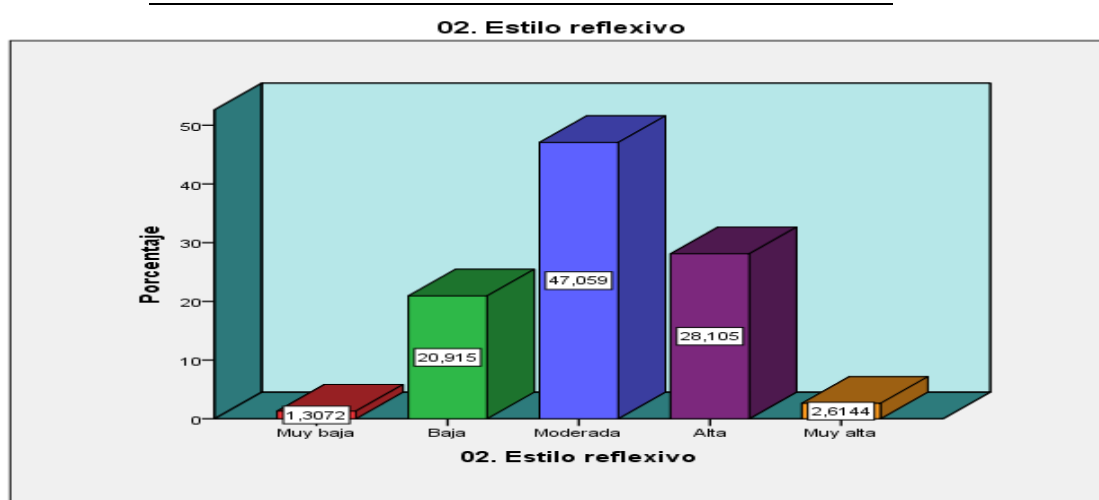


Figura 3. Distribución de frecuencias del estilo reflexivo en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 22 y figura 3, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, que 72 estudiantes encuestados representan el 47,1% de la muestra presentada con un nivel moderado de estilo reflexivo de aprendizaje, de los cuales el 43 encuestados que representan 28,1% de la muestra presentan con un nivel alto de estilo reflexivo de aprendizaje, 32 de ellos que representan el 20,9% de la muestra presentada un nivel bajo de estilo reflexivo de aprendizaje, así mismo 4 encuestado representa el 2,6% de la muestra presentada un nivel muy alta de estilo reflexivo de aprendizaje, finalmente 2 encuestados que representan 1,3% de un nivel muy bajo de estilo reflexivo de aprendizaje.

Tabla 23

Distribución de frecuencias del estilo teórico en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	6	3,9
Moderada	28	18,3
Válidos Alta	25	16,3
Muy alta	94	61,4
Total	153	100,0

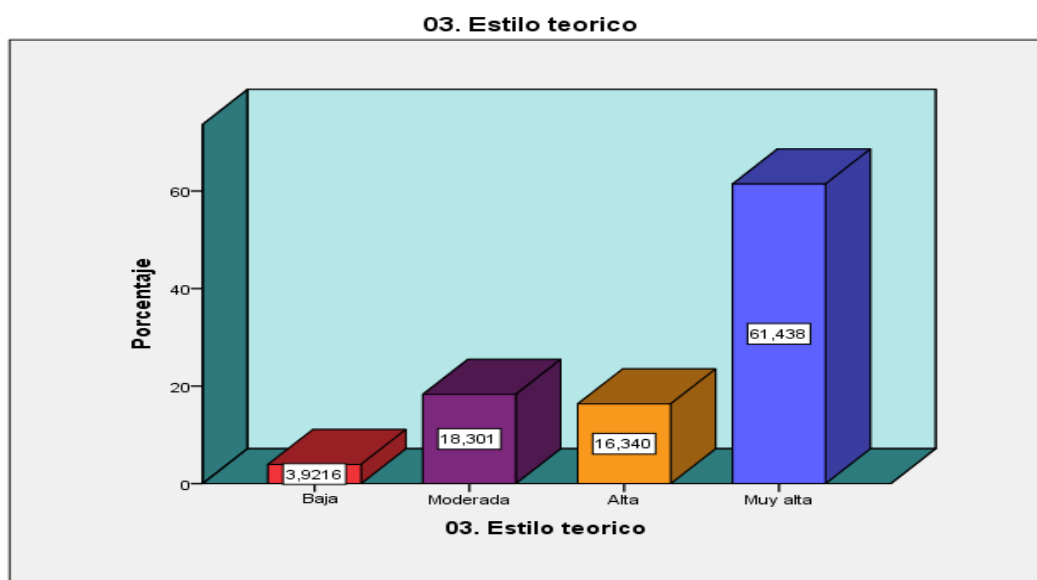


Figura 4. Distribución de frecuencias del estilo teórico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 23 y figura 4, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, que 94 estudiantes encuestados representan el 61,4% de la muestra presentada con un nivel muy alta de estilo teórico de aprendizaje, de los cuales el 28 encuestados que representan 18,% de la muestra presentan un nivel moderado de estilo teórico de aprendizaje, 25 de ellos que representan el 16,3% de la muestra presentada un nivel alto de estilo teórico de aprendizaje , finalmente 6 encuestados que representan 3,9% de un nivel bajo de estilo teórico de aprendizaje.

Tabla 24

Distribución de frecuencias del estilo pragmático en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy baja	2	1,3
	Baja	5	3,3
	Moderada	19	12,4
	Alta	31	20,3
	Muy alta	96	62,7
	Total	153	100,0

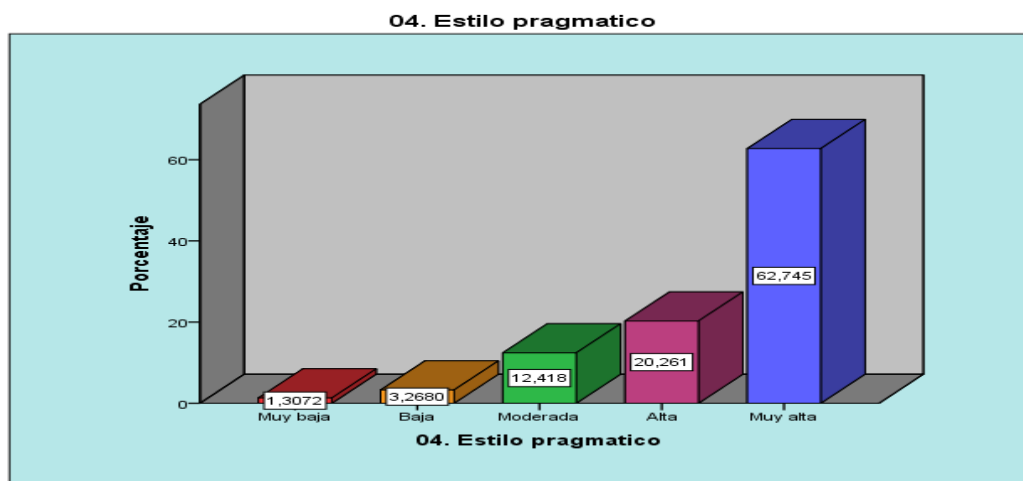


Figura 5. Distribución de frecuencias del estilo pragmático en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 24 y figura5, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, que 96 estudiantes encuestados representan el 62,7% de la muestra presentada con un nivel muy alta de estilo *pragmático* de aprendizaje, de los cuales el 31 encuestados que representan 20,3% de la muestra presentan un nivel alto de estilo *pragmático* de aprendizaje, 19 de ellos que representan el 12,4% de la muestra presentada un nivel moderado de estilo *pragmático* de aprendizaje, así mismo 5 encuestados representa el 3,3% de la muestra presentada un nivel baja de estilo *pragmático* de aprendizaje, finalmente 2 encuestados que representan 1,3% de un nivel muy bajo de estilo activo de aprendizaje.

3.3.2 Frecuencias de hábitos de estudio

Tabla 25

Distribución de frecuencias de hábitos de estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Formas de estudio	60	39,2
Resolución de tareas	3	2,0
Preparación de exámenes	8	5,2
Formas de escuchar	73	47,7
Acompañamiento de estudio	9	5,9
Total	153	100,0

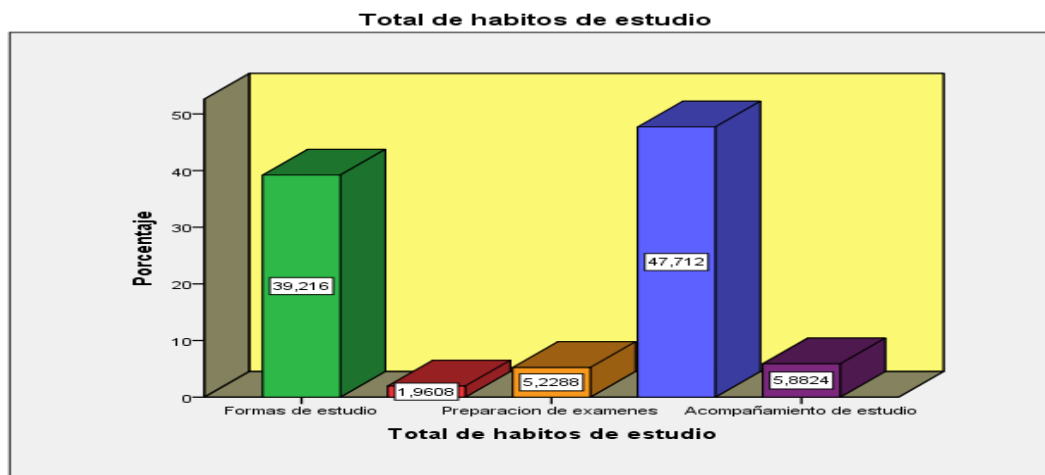


Figura 6. Distribución de frecuencias de hábitos al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En la tabla 25 y figura 6, se observa que del total de 153 estudiantes encuestados, 73 encuestados indica que aplican formas de escuchar las clases, dándonos el resultados del porcentaje de 47,7% un nivel de formas de escuchar, en caso de formas de estudio tenemos 60 encuestados que nos da un porcentaje de 39,2%, que aplican formas de estudio, así mismo en acompañamiento de estudio tenemos 9 encuestados que utilizan el acompañamiento de estudio dándonos un porcentaje de 5,9%, de los cuales en preparación de exámenes 8 encuestados indican que utilizan preparación de exámenes con un porcentaje de 5,2%, y finalmente tenemos a resolución de tareas dándonos lugar que 3 estudiantes utilizan resolución de tareas con un porcentaje de 2,0% de muestra.

Tabla 26

Distribución de frecuencias de las formas de estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
	Muy positivo	59	38,6
	Positivo	64	41,8
Válidos	Tendencia (+)	29	19,0
	Tendencia (-)	1	,7
	Total	153	100,0

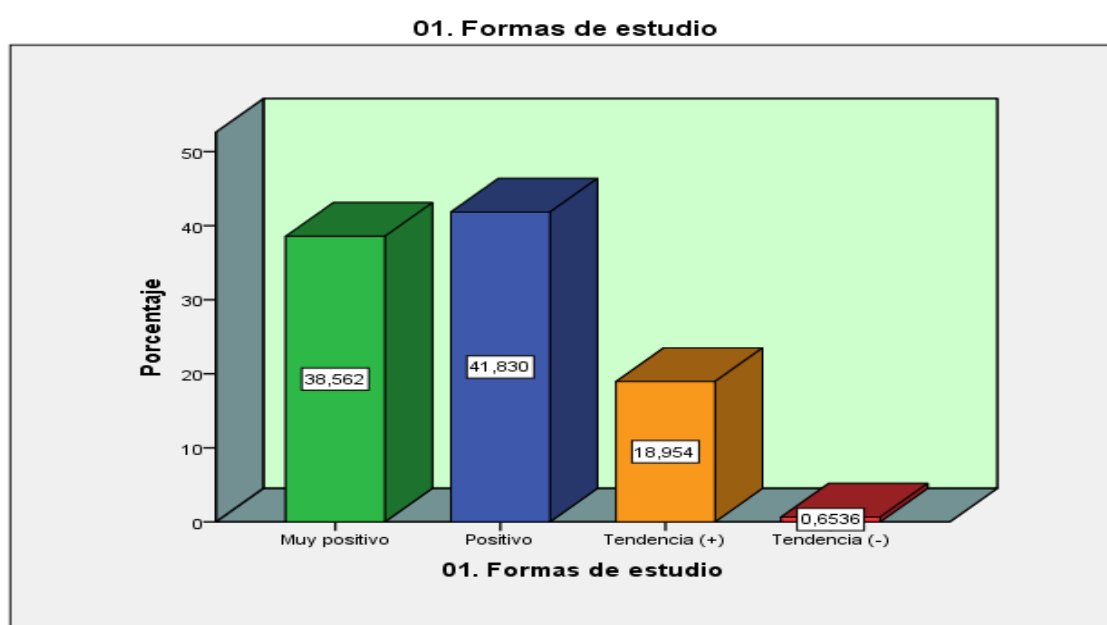


Figura 7. Distribución de frecuencias de la forma de estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 26 y figura 7, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 64 estudiantes encuestados representan el 41,8% de la muestra presentada con un nivel positivo de formas de estudio, de los cuales el 59 encuestados que representan 38,6% de la muestra presentan un nivel muy positivo de formas de estudio, 29 de ellos que representan el 19,0% de la muestra presentada un nivel tendencia positiva en formas de estudio, finalmente 1 encuestados que representan 0,7% de un nivel tendencia negativa de formas de estudio.

Tabla 27

Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy positivo	19	12,4
Positivo	82	53,6
Válidos		
Tendencia (+)	46	30,1
Tendencia (-)	6	3,9
Total	153	100,0

Nota: Base de datos

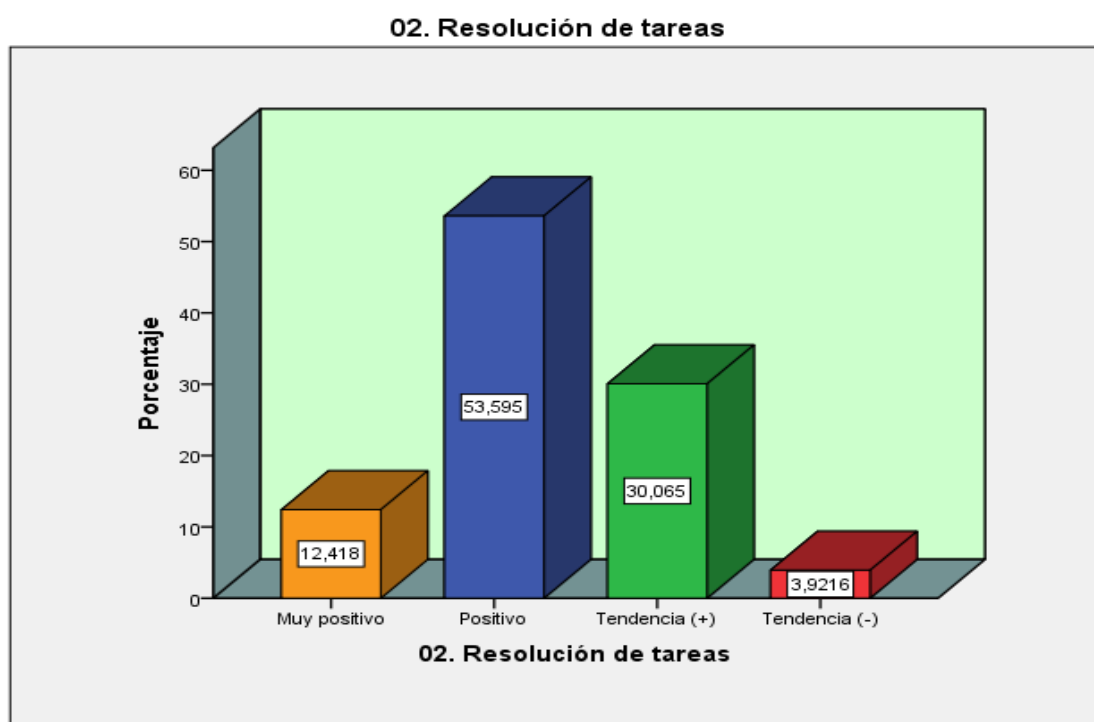


Figura 8. Distribución de frecuencias de la resolución de tareas en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 27 y figura 8, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 82 estudiantes encuestados representan el 53,6% de la muestra presentada con un nivel positivo de resolución de tareas, de los cuales el 46 encuestados que representan 30,1% de la muestra presentan un nivel tendencia positiva de resolución de tareas, 19 de ellos que representan el 12,4% de la muestra presentada un nivel muy positivo en resolución de tareas, finalmente 6 encuestados que representan 3,9% de un nivel tendencia negativa de resolución de tareas.

Tabla 28

Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy positivo	53	34,6
	Positivo	36	23,5
	Tendencia (+)	53	34,6
	Tendencia (-)	11	7,2
	Total	153	100,0

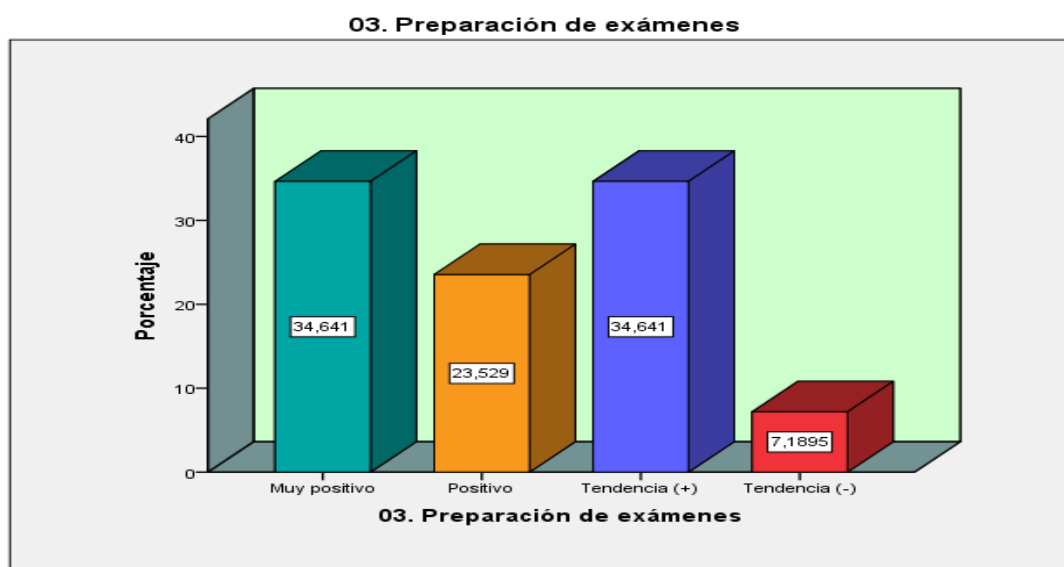


Figura 9. Distribución de frecuencias de la preparación de exámenes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 28 y figura 9, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 53 estudiantes encuestados representan el 34,6% de la muestra presentada con un nivel muy positivo de preparación de exámenes, de los cuales el 53 encuestados que representan 34,6% de la muestra presentan un nivel tendencia positiva de preparación de exámenes, 36 de ellos que representan el 23,5% de la muestra presentada un nivel positivo en preparación de exámenes, finalmente 11 encuestados que representan 7,2% de un nivel tendencia negativa de preparación de exámenes.

Tabla 29

Distribución de frecuencias de la forma de escuchar las clases en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
	Muy positivo	75	49,0
	Positivo	58	37,9
Válidos	Tendencia (+)	19	12,4
	Tendencia (-)	1	,7
	Total	153	100,0

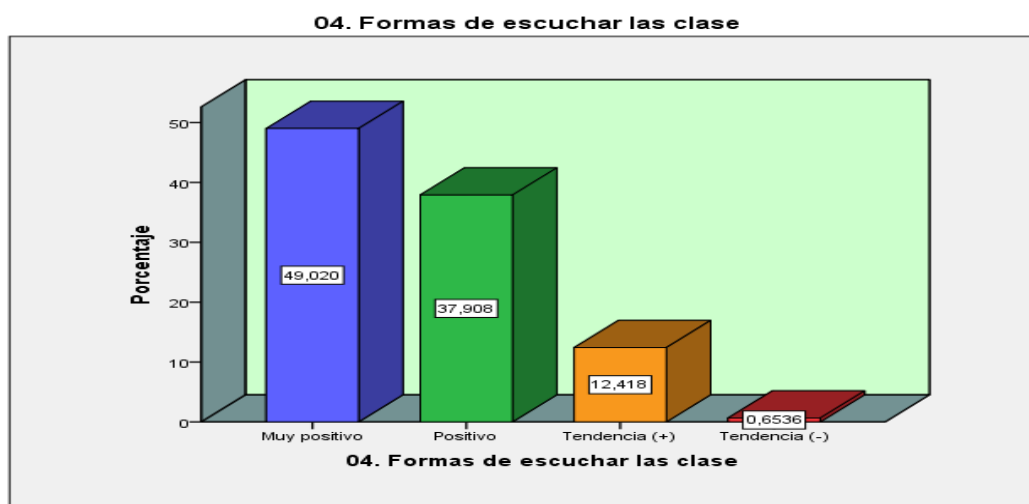


Figura 10. Distribución de frecuencias de la formas de escuchar las clases en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 29 y figura 10, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 75 estudiantes encuestados representan el 49,0% de la muestra presentada con un nivel muy positivo de formas de escuchar las clases, de los cuales el 58 encuestados que representan 37,9% de la muestra presentan un nivel positiva de formas de escuchar las clases, 19 de ellos que representan el 12,4% de la muestra presentada un nivel tendencia positivo en formas de escuchar las clases, finalmente 1 encuestados que representan 0,7% de un nivel tendencia negativa de formas de escuchar las clases.

Tabla 30

Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Muy positivo	82	53,6
	Positivo	43	28,1
	Tendencia (+)	20	13,1
	Tendencia (-)	6	3,9
	Negativo	2	1,3
	Total	153	100,0

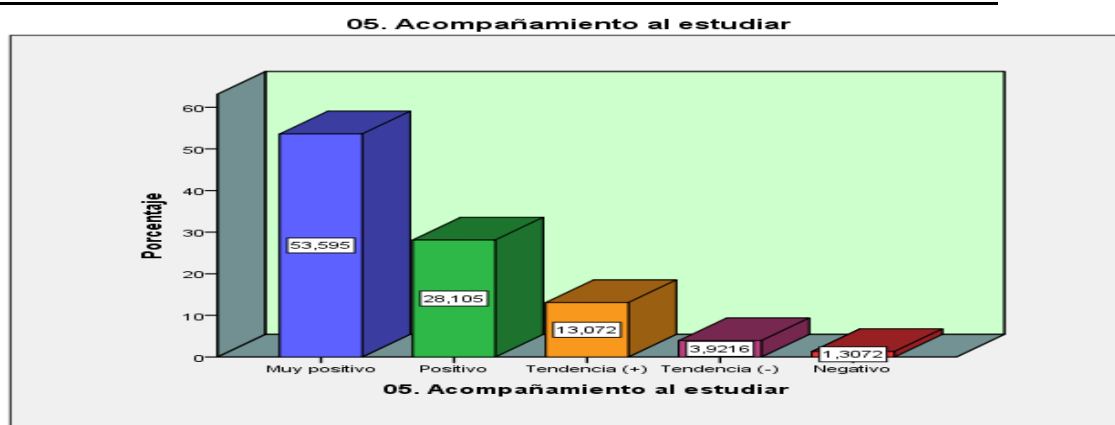


Figura 11. Distribución de frecuencias del acompañamiento al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 30 y figura 11, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 82 estudiantes encuestados representan el 53,6% de la muestra presentada con un nivel muy positivo de acompañamiento al estudio, de los cuales el 43 encuestados que representan 28,1% de la muestra presentan un nivel positiva de acompañamiento al estudio, 20 de ellos que representan el 13,1% de la muestra presentada un nivel tendencia positivo en acompañamiento al estudio, de los cuales el 6 de ellos que representan el 3,9% de la muestra presentada un nivel tendencia negativo en acompañamiento al estudio, finalmente 2 encuestados que representan 1,3% de un nivel negativa de acompañamiento al estudio.

3.3.3 Frecuencias de rendimiento académico

Tabla 31

Distribución de frecuencias de rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	
Presentación de informes	58	37,9	
Examen parcial	25	16,3	
Válidos	Exposición	18	11,8
	Examen final	52	34,0
	Total	153	100,0

Nota: Base de datos

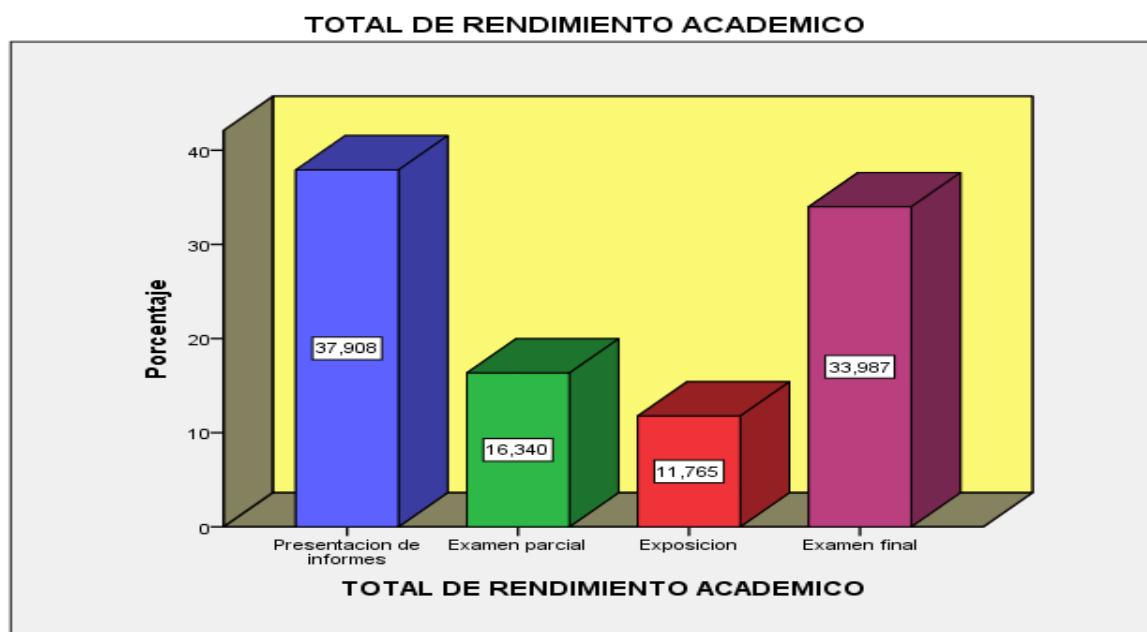


Figura 12. Distribución de frecuencias de rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 31 y figura 12, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 58 estudiantes encuestados presentan su informe dando el porcentaje de 37,9%, de los cuales 52 encuestados prefieren el examen final dando el porcentaje de 34,0%, así mismo 25 encuestados prefieren el examen parcial dando el porcentaje de 16,3%, y finalmente 18 encuestados prefieren la exposición dando el porcentaje de 11,8%.

3.4 Contrastación de hipótesis general

3.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H₁: Existe relación entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que

Tabla 32

Prueba de la correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico

		Correlaciones			
			Total de estilos de aprendizaje	Total de hábitos de estudio	Total de rendimiento académico
Rho de Spearman	Total de estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,644	,979
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	153	153	153
	Total hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,644	1,000	,631
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	153	153	153
Total de rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,979	,631	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	
	N	153	153	153	

** La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = - 0.644$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y hábitos de

estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.979$ entre las variables: Estilos de aprendiza y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

3.4.2 Contratación de la hipótesis 1

Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre estilos de aprendizaje activo, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H_1 : Existe relación entre estilos de aprendizaje activo, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 33

Prueba de la correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

		Correlaciones		
		E. activo	Hábitos de estudio	Rendimiento académico
E. activo	Coefficiente de correlación	1,000	,630**	,873**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000
	N	153	153	153
Rho de Spearman Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,630**	1,000	,631**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000
	N	153	153	153
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,873**	,631**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
	N	153	153	153

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la

facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = - 0.630$ entre las variables: Estilos de aprendizaje activo y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.803$ entre las variables: Estilos de aprendiza activo y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

3.4.3 Contrastación de la hipótesis 2

Hipótesis de la investigación

Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre estilos de aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H_1 : Existe relación entre estilos de aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de

confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 34

Prueba de la correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

		Correlaciones		
		E. reflexivo	Hábitos de estudio	Rendimiento académico
E. reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,642**	,905**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000
	N	153	153	153
Rho de Spearman Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,642**	1,000	,631**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000
	N	153	153	153
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,905**	,631**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
	N	153	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = - 0.642$ entre las variables: Estilos de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.905$ entre las variables: Estilos de aprendiza reflexivo y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

3.4.4 Contrastación de la hipótesis 3**Hipótesis de la investigación**

Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre estilos de aprendizaje teórico, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H₁: Existe relación entre estilos de aprendizaje teórico, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Sperman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H₀ cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 35

Prueba de la correlación de Sperman entre el estilo de aprendizaje teórico hábitos de estudio y el rendimiento.

		Correlaciones		
		E. teórico	Hábitos de estudio	Rendimiento académico
E. teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,725**	,866**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000
	N	153	153	153
Rho de Spearman Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,725**	1,000	,631**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000
	N	153	153	153
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,866**	,631**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
	N	153	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spermán $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = - 0.725$ entre las variables: Estilos de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.866$ entre las variables: Estilos de aprendiza reflexivo y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

3.4.5 Contrastación de la hipótesis 4

Hipótesis de la investigación

Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre estilos de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H₁: Existe relación entre estilos de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significancia observada "p" de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H_0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que α

Cálculos

Tabla 36

Prueba de la correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y rendimiento académico.

Correlaciones					
			E. pragmático	Hábitos de estudio	Rendimiento académico
E. pragmático		Coeficiente de correlación	1,000	,666**	,871**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	153	153	153
Rho de Spearman	hábitos de estudio		,666**	1,000	,631**
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	153	153
	Rendimiento académico		,871**	,631**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	,000
			N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = -0.642$ entre las variables: Estilos de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.905$ entre las variables: Estilos de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

IV. Discusión

La presente investigación titulada "Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017: se realizó para demostrar la significancia de la relación entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico, es decir, que cuando existe mayor dominio y conocimiento de su estilo de aprendizaje durante su proceso de formación en una universidad Lima Metropolitana, el discente podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje, de los cuales se podrá obtener mayor rendimiento académico. Respecto a los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = -0.644$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media, así también, la existencia de una relación $r_s = 0.979$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte, así mismo el coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia es menor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico en una universidad Lima metropolitana, 2017.

En cuanto a la hipótesis: el aprendizaje activo, hábitos de estudio y rendimiento académico presenta una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva según la correlación de Spearman 0.000 , $p < 0.05$, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje activo, hábitos de estudio Y rendimiento académico en una universidad Lima metropolitana, 2017.

El aprendizaje reflexivo hábitos de estudio y rendimiento académico presentan una relación positiva y significativa con un nivel de correlación positiva según la correlación de Spearman 0.000 , $p > 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y rendimiento académico en una

universidad Lima metropolitana, 2017.

El aprendizaje teórico, hábitos de estudio y rendimiento académico presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva moderada según la correlación de Spearman de 0.000, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje teórico, hábitos de estudio, rendimiento académico, en una universidad Lima metropolitana, 2017.

El aprendizaje pragmático hábitos de estudio y rendimiento académico presentan una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva débil, según la correlación de Spearman de 0.000, $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador donde se indicó existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático hábitos de estudio y rendimiento académico en una universidad Lima metropolitana, durante el 2017.

Entre los resultados tienen relación con la investigación realizada por Juan (2016) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación positiva fuerte entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su proceso de formación en la UNP, los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico.

Coincidiendo con Alonso, Gallego y Honey (2005) "existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué depende?, ¿Cómo se clasifican?, ¿Qué implicaciones pedagógicas se deducen?. (p.12), de igual manera Vicuña (1998) define que un "hábito de estudio es una patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir la forma de actuar" (p.3).

De igual manera entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Bernardo (2016) encontró, con los estadísticos

utilizados, se ha determinado que no existe una relación fuerte entre las formas de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general de enfermería, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus formas de aprendizaje durante su proceso de formación en la UPNM, de los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico.

Como podemos ver entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Zuñiga (2014) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una cierta relación entre las formas de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de matemática, de los alumnos de bachilleratos, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus formas de aprendizaje durante su proceso de formación en la UTA, los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico.

Entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Vargas (2014) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación entre las formas de aprendizaje y rendimiento académico del curso de ingeniería de sistemas, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus formas de aprendizaje durante su proceso de formación en la E.I, los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico.

De igual manera entre los resultados obtenidos con el establecimiento del impacto de la investigación realizada por José (2013) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que los estudiantes no tienen un horario de estudio entre las formas los hábitos de estudio y autocontrol para promover la conducta de aprendibilidad, en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de hábitos de estudio durante su proceso de formación en la UEB, de los alumnos tendrán un mayor autocontrol.

De igual manera entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Cordova (2016) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación significativa entre las

formas de aprendizaje y hábitos de estudio en los cursos de formación general de enfermería, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus formas de aprendizaje durante su proceso de formación en la UCV, los estudiantes podrán aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje.

Entre los resultados tienen relación con la investigación realizada por Cucho (2015) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una relación positiva fuerte entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su proceso de formación en la EMCH, el cadete podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje

Coincidiendo con Alonso, Gallego y Honey (2005)“ existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué depende?, ¿Cómo se clasifican?, ¿Qué implicaciones pedagógicas se deducen? (p.12), de igual manera Vicuña (1998) define que un “hábito de estudio es una patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir la forma de actuar” (p.3).

De igual manera entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Rettis (2015) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que no existe una relación fuerte entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general de estadística, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus formas de aprendizaje durante su proceso de formación en la UNMSM, los alumnos tendrán un mayor rendimiento académico.

Así mismo entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Muñoz (2015) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe una correlación muy alta entre los

hábitos de estudio y aprendizaje de inglés en el curso de enfermería, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus hábitos de estudio durante su proceso de formación en la UCV, los alumnos tendrán un mayor aprendizaje en el curso de inglés.

Finalmente entre los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por Magallanes (2014) encontró, con los estadísticos utilizados, se ha determinado que existe relación significativa entre los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemático y el rendimiento estudiantil en los cursos de formación general de fundamentos de programación, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de hábitos de estudio, la inteligencia lógica durante su proceso de formación en la UCV, los alumnos tendrán un mayor rendimiento a académico.

V. Conclusión

Primero: En esta investigación realizada se determinó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Así mismo como el valor de significación observada $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; se rechaza la hipótesis nula, de lo que puede inferir que “a identificación oportuna y conocimientos de sus estilos durante su formación académica, de los cuales el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de hábitos de estudio en su proceso de aprendizaje, y finalmente la obtención de un buen rendimiento académico.

Segundo: Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo, hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,0000 que indica una correlación significativa al nivel de 0,000 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo activo mejora los hábitos de estudio y así mismo tiene un buen rendimiento académico”.

Tercero: Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,0000 que indica que existe una correlación positiva y significativa con un nivel de correlación 0,000 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo teórico mejora los hábitos de estudio, así mismo tiene un buen rendimiento académico”.

Cuarto: Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo, hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una

universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,0000 que indica que existe una correlación positiva y significativa con un nivel de correlación 0,000 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo reflexivo mejora los hábitos de estudio, así mismo tiene un buen rendimiento académico”.

Quinto: Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático, hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,0000 que indica que existe una correlación positiva y significativa con un nivel de correlación 0,000 (bilateral), de lo que se puede inferir que “a identificación oportuna del estilo pragmático mejora los hábitos de estudio así mismo tiene un buen rendimiento académico”.

VI. Recomendación

Primero: A los directivos y docentes de la universidad se recomienda que se deben implementar programas de capacitación permanentes para la identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para poder así elevar el nivel de rendimiento académico en el proceso de enseñanza aprendizaje, con diversos talleres sobre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio para docentes y estudiantes, ya que según los resultados el 0,00% presentan un nivel moderado de los estilos de aprendizaje y el 0,00% presentan una tendencia a negativo en los hábitos de estudio.

Segundo: Se recomienda que se deben promover en los estudiantes el conocimiento de la información de estos resultados sobre sus estilos de aprendizaje y hábitos de estudio mediante la jefatura de Unidad Académica para que durante sus actividades académicas lo empleen con excelente juicio durante su proceso de aprendizaje, ya que según los resultados de la dimensión en aprendizaje activo se evidencia que 0,00% presentan un nivel bajo.

Tercero: Se recomienda evaluar constantemente los estilos de aprendizaje en los estudiantes en cada semestre académico con la finalidad de monitorear el progreso que presenta al respecto para ver la tendencia o inconstancia con sus hábitos de estudio para evaluar el rendimiento académico, ya que según los resultados de la dimensión aprendizaje reflexivo se evidencian que 0,00% presentan un nivel muy bajo de aprendizaje reflexivo.

Cuarto: Se recomienda realizar investigaciones que tengan relación los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes de administración, con el estilo de aprendizaje del docente, con el estilo de enseñanza y hábitos de estudio en diferentes especialidades que ofrece la universidad, ya que según los resultados de la dimensión aprendizaje pragmático se evidencia que 0,00% presentan un nivel muy bajo de aprendizaje pragmático.

VII. **Referencias**

- Adell, M. (2002). "Rendimiento Académico". Madrid: Ediciones pirámide.
- Arias, F. (2006). Introducción a la metodología científica (5° ed.) Caracas: Espíteme
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero
- Alonso, C. (1992). *Los estilos de aprendizaje de los universitarios complutense*. Madrid.
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero
- Bernardo, L. (2016). *"Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II año de licenciatura en enfermería modalidad regular, en la asignatura farmacología drogas y soluciones, en la Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, 2015"*<http://repositorio.unan.edu.ni/2320/1/9099.pdf>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México, D.F., Pearson
- Blasco, V. (2011), "Rendimiento académico". International journal of clinical and health psychology, 11.
- Brown, S. (1994). "Estilos de aprendizaje". <https://books.google.com.pe/books?id=Ehzb7v4EG8sC&pg=PA25&lpg=PA25&dq=Brown,+1994+los+estilos+de+aprendizaje&source=bl&ots>.
- Butler, A. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). "Estilos de aprendizaje". (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain

Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.

Calero, M (2003) *Educación jugando*. México; Alfa omega

Catalina, M., Alonso, Domingo, J., Gallego y Honey, P. (1995). "Aprendizaje". (7ª ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- Cº de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain

Córdova, R. (2016). "*Formas de aprendizaje y hábitos de estudio en educandos de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycan 2015*". T- MAE 378170281 C91 Lima-Norte UCV.

Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina

Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós, Barcelona

Congrains, E. (1983). *Así es como se estudia*. (6ta ed.). Lima: Forja

Clozer, R. (2001). "Rendimiento académico". Universidad de la Plata, Buenos Aires.

Cueva, R. (2011). *Estilos*. Recuperado. <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2recuperado>

Cucho, R. (2015). "*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio este proyecto de investigación se realizó a los cadetes de la escuela militar de chorrillos*".

Recuperado. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1538/1/cucho_prm.pdf

- Cutz, G. (2003). *Habitos de estudio y tarea en casa*. (3° ed.). Ediciones: De la universidad de Illinois, Usa.
- Díaz, B. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). "Aprendizaje". (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain
- Franco, B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones públicas del distrito de ventanilla*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.
- García, Y. (2000). "Rendimiento académico". Universidad de la Plata, Buenos Aires.
- García, M. y Pascual, F. (1994). *Estilos de aprendizaje*. En A. Puente Ferreras (Ed.). Madrid: CEPE
- Gregorc, J. G. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). "Estilos". (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain
- Gregorc, A. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). "Estilos de aprendizaje". (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain
- Hernández, F. (1988). *Metodos y técnicas de estudio en la universidad de Colombia*, Colombia MC-Graw Hill
- Hernández, F. (Citado por Vildoso, 1998). "El aprender". Tesis de maestría. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Hernández, F. (1988). *Metodos y técnicas de estudio en la universidad de Colombia*, Colombia MC-Graw Hill
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). Estilos de aprendizaje. Recuperado. http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm#qwe
- Honey, P. y Mumford, A. (1994). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead
- Honey, P. y Mumford, A. (1992). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead.
- Himmel, E. (2002). "Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior" <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>
- Jiménez, J. (2010). "Rendimiento académico, método para desarrollar hábitos y técnicas de estudio". España: Tierra
- José C. (2013). " *Hábitos de estudio y autocontrol, para promover la conducta de aprendibilidad de los estudiantes de bachillerato, durante el primer quimestre 2013*" <http://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/333/3/TESIS%20FINAL.pdf>
- Juan, L. (2016). " *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de La Plata*"

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/59220/Documento_completo___%20E.%20O.%20-%20Od.%20Esp.%20L.%20J.%20T.%20%20Con%20n%C3%BAmero%20ISBN.pdf-PDFA2u.pdf?sequence=5

Keefe (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). “Estilos de aprendizaje”. (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain

Keefe, J. (citado por Leyva, 2012). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1232/1/2012_Leiva_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20y%20privada%20del%20Callao.pdf

Kolb, A. (1984) *Experiential learning; experience as the source of learning and Development*. Englewood cliffs, NJ; prentice-hall

Kolb, D. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995). “Estilos de aprendizaje”. (7°ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 – 48004 Bilbao Printed in Spain

Martínez, V., Pérez, O., y Torres, I. (1999). *Análisis de los hábitos de estudio*, España. Editorial Don Vasco.

Magallanes, J. (2014).”*Los hábitos de estudios, la inteligencia lógico matemática y su relación con el rendimiento académico del curso fundamentos de programación de los estudiantes de ingeniería de sistemas esta investigación se realizó en la universidad privada César 2011*”. Recuperado. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/424/TM%20CE-Du%20M16.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Vallejo

Muñoz, A. (2015). “*Hábitos de estudio y aprendizaje de inglés en educandos*

de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas". T-MAE. Lima-Norte UCV

Natale (1990). "El aprendizaje y rendimiento implican". <http://wwwestrategias264.blogspot.pe/2010/07/rendimiento-academico-escolar.html>

Pérez, G. (1978). "Definición en términos generales del rendimiento académico". Revista Ciencias de la Educación, 96, 591.

Portillo, V. (citado por Ortega, 2012). *El estudio*. Recuperado. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Portillo, V. (2003). "El estudio". <http://www.monografias.com/trabajos83/habitos-estudio-influencia-rendimiento-escolar/habitos-estudio-influencia-rendimiento-escolar3.shtml>

Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Editorial Tarancón.

Quelopana, J. (1999). *Guía metodológica y científica del estudiante*. Perú: Editorial San Marcos.

Rettis, H. (2015). "Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas del tercer ciclo de la universidad nacional mayor de san marcos durante el 2015". Recuperado. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4780/1/Rettis_sh.pdf

Requena, F. (1998). "Rendimiento académico". Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de sociología. España.

Smith, R. (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995).
“Estilos de aprendizaje”. (7ª ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE
de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL- C° de Ibarsusi, 3 –
48004 Bilbao Printed in Spain

Schunk, D. (2012). “*Teorías del aprendizaje*”. (2ª ed.). México, D.F: Mc. Graw
Hill

Tamayo, M. (1994). *El proceso de investigación científica*. (3ra ed.). México.
Limusa

Tauron, J. (1984). “Rendimiento académico”. <http://sisbib.unmsm>.

Vargas, J. (2014). “*Análisis de los estilos de aprendizaje y su relación con el
rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de ingeniería en
sistemas en el periodo 2013*”. Recuperado.
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/4107/1/20T00578.pdf>

Vicuña, L. (2005). Inventario de hábitos de estudio. Lima: CEDEIS

Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*, (2ª ed.). Lima: CEDÉIS
(centro de desarrollo e investigación psicológica)

Vildoso, V. (1998, p. 7). “*Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima
en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional
de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*”.
Tesis de maestría. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zúñiga, W. (2014). “*Formas de aprendizaje y rendimiento de los educandos
en matemática de los alumnos del de Bachillerato General Unido de la
unidad formativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gillegos D.*”
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7560/1/Mg.DM.2332.pdf>

VIII. **Anexo**

Matriz de consistencia

Título: Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias Administrativas de la universidad nacional Federico Villareal, durante el año 2017

Autor: Fiorela Yanet Lucas Osorio

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general: ¿Cuáles la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Hipótesis general: Hi: Existe relación entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Variable 1: Estilos de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Activo	Animador	3,5,7,9	MAS (+)	Muy Baja-10%(0-6) Baja-20%(7-8) Moderada-40%(9-12) Alta-20%(13-14) Muy alta-10%(15-20)
				Improvisador	13,20,26,27	Muy de acuerdo	
				Descubridor	35,37,41,43	MENOS (-)	
				Arriesgado	46,48,51,61		
				Espontaneo	67,74,75,77		
			Reflexivo	Ponderado	10,16,18,19	MAS (+)	Muy Baja-10%(0-10) Baja-20%(11-13) Moderada-40%(14-17) Alta-20%(18-19) Muy alta-10%(20)
				Concientizado	28,31,32,34	Muy de acuerdo	
				Receptivo	36,39,42,44	MENOS (-)	
				Análítico	49,55,58,63		
			Teórico	Exhaustivo	65,69,70,79	Muy desacuerdo	
				Metódico	2,4,6,11	MAS (+)	Muy Baja-10%(0-6) Baja-20%(7-9) Moderada-40%(10-13) Alta-20%(14-15) Muy alta-10%(16-20)
					Lógico	15,17,21,23	
				Objetivo	25,29,33,45	MENOS (-)	
				Crítico	50,54,60,64		
			Estructurado	66,71,78,80			
			Pragmático	Experimentador	1,8,12,14	MAS (+)	Muy Baja-10%(0-8) Baja-20%(9-10) Moderada-40%(11-13) Alta-20%(13-14) Muy alta-10%(16-20)
				Practico	22,24,30,38	Muy de acuerdo	
				Directo	40,47,52,53	MENOS (-)	
				Eficaz	56,57,59,62		
				Realista	68,72,73,76		
			Variable 2: Hábitos de estudio				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Formas de estudio	Subraya al leer	1,2,3	Siempre (1)	Muy positivo(10-12) Positivo(8-9) Tendencia(+)(5-7) Tendencia(-)(3-4) Negativo(1-2) Muy negativo(0)
				Utiliza diccionario	4		
				Comprende lo que lee	5,6	Nunca (0)	
				Memoriza lo que lee	7,8		
				Repasa lo que estudia	9		
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?	Objetivo Específicos: Determinar el vínculo que existe entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Hipótesis específica Hi1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.					
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?	Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Hi2: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.					
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento	Hi3: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico, los hábitos de estudio y el rendimiento					

académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?	académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Resolución de tareas	Repasa lo estudiado	10	Siempre (1)	Muy positivo(10) Positivo(8-9) Tendencia(+)(6-7) Tendencia(-)(3-5) Negativo(1-2) Muy negativo(0)
				Estudia lo que desea para los exámenes	11,12		
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Hi4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.	Preparación de exámenes	Realiza resúmenes	13,14	Nunca (0)	Muy positivo(11) Positivo(9-10) Tendencia(+)(7-8) Tendencia(-)(4-6) Negativo(2-3) Muy negativo(0-1)
				Responde sin comprender	15		
				Prioriza orden y presentación	16	Siempre (1)	Muy positivo(10-12) Positivo(8-9) Tendencia(+)(6-7) Tendencia(-)(4-5) Negativo(2-3) Muy negativo(0-1)
				Recorre a otras personas	17,18		
				Organiza su tiempo	19	Nunca (0)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Categoriza sus tareas	20,21,22		
				Organiza el tiempo para el examen	23,24	Siempre (1)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Estudia en el último momento	25,26,27		
				Hace trampa en el examen	28,29	Nunca (0)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Estudia lo que cree	30		
				Selecciona contenidos	31	Siempre (1)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Concluye parcialmente el tema estudiado	32		
				Olvida lo que estudia	33	Nunca (0)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Registra información	34,25		
				Ordena información	36	Siempre (1)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Realiza interrogantes pertinentes	37		
				Responde a distractores con facilidad	38,39,40,41,42,43,44,45	Nunca (0)	Muy positivo(7-8) Positivo(6) Tendencia(+)(5) Tendencia(-)(4) Negativo(1-3) Muy negativo(0-1)
				Responde factores exteriores	46,47,48,49,50,51,52,53		
Variable 3: Rendimiento académico							
Dimensiones		Indicadores		Ítems		Niveles o rangos	
Niveles del rendimiento académico				Presentación de informes	Calificación del semestre		Excelente 18 – 20
				Examen parcial			Bueno 14 -17
				Exposición			Regulara 11 – 13
				Examen final			Deficiente 00 - 10

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: el tipo de estudio correlacional</p> <p>Alcance</p> <p>Diseño: El diseño de estudio es diseño no experimental de corte transversal.</p> <p>Método: según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56)</p>	<p>Población: 254</p> <p>La población está constituido por 254 alumnos de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. De los cuales las edades correspondientes son 18 a 30 años.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 153</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo se empleó la técnica de la encuesta lo cual permitió recoger la información correspondiente.</p> <p>Instrumentos: se empleó el cuestionario</p> <p>Autor: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey Año: 1994 Monitoreo: 15 minutos aproximadamente Ámbito de Aplicación: Universidad pública Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Hábitos de estudio.</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo se empleó la técnica de la encuesta lo cual permitió recoger la información correspondiente</p> <p>Instrumentos: Se empleó el cuestionario</p> <p>Autor: Luis Alberto Vicuña Peri Año: 1998 Monitoreo: 15 minutos aproximadamente Ámbito de Aplicación: Universidad pública Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 3: Rendimiento académico</p> <p>Técnicas: En el presente trabajo se empleó la técnica la verificación del registro de notas lo cual permitió recoger la información correspondiente</p> <p>Instrumentos: Registros oficiales del bimestre</p> <p>Autor: Fiorela Yanet Lucas Osorio Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizó la estadística descriptiva y las medidas de tendencia central para obtener valores de estilos de aprendizaje, hábitos de estudio.</p> <p>INFERENCIAL: Se utilizó la contratación de hipótesis, errores</p>

ANEXO Nº 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ÍNDICE
Aprendizaje activo	Animador	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	Mas (+) de acuerdo Menos (-) en desacuerdo
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
		9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
	Improvisador	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
		20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
		26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
	Descubridor	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
		37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	
		41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
	Arriesgado	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
		48. En conjunto hablo más que escucho.	
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
		61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
Espontaneo	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
Aprendizaje reflexivo	Ponderado	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
		16. Escucho con más frecuencia que hablo.	
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
		19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
	Concienzudo	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
		31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	

	Receptivo	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	Mas (+) de acuerdo Menos (-) en desacuerdo
		39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
		44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
	Analítico	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
	Exhaustivo	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
		65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
		69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
		70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
	Aprendizaje teórico	Metódico	
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			
Lógico		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
		21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
Objetivo		23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
		25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
		29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
Crítico		33. Tiendo a ser perfeccionista.	
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
		60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las	

		discusiones.	
		64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	
	Estructurado	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
		71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
		78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
		80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	
Aprendizaje pragmático	Experimentador	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
		12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
	Practico	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
	Directo	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
		47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
	Eficaz	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
Realista	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
			Mas (+) de acuerdo
			Menos (-) en desacuerdo

ANEXO Nº 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: HABITOS DE ESTUDIOS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICE
Formas de estudio	Subraya al leer	1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	
		2. Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	
		3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	
	Utiliza el diccionario	4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	
		Comprende lo que lee	
	6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
	Memoriza lo que lee	7. Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	
		8. Trato de memorizar todo lo que estudio	
	Repasa lo que estudia	9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	
	Repasa lo estudiado	10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	
		Estudia lo que desea para los exámenes	
	12. Estudio solo para mis exámenes		
Resolución de tareas	Realiza resúmenes	13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	
		14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	
	Responde sin comprender	15. Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado	
	Prioriza orden y presentación	16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	
	Recorre a otras personas	17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	
		18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	
	Organiza su tiempo	19. Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	
	Categoriza las	20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	

	tareas	21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	
		22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles	
Preparación de exámenes	Organiza el tiempo para el examen	23. Estudia por lo menos dos horas todos los días	
		24. Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	
	Estudia en el último momento	25. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	
		26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen	
		27. Repaso momentos antes del examen	
	Hace trampa en el examen	28. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	
		29. Confío que mi compañero me “sople” alguna respuesta en el momento del examen	
	Estudia lo que cree	30. Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	
	Selecciona contenido	31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	
Concluye parcialmente en el tema estudiado	32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
Olvida lo que estudia	33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado		
Formas de escuchar las clases	Registra información	34. Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	
		35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	
	Ordena información	36. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	
	Realiza interrogantes pertinentes	37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	
	Responde a distractores fácilmente	38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	
		39. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	
		40. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	
	41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo		

		42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	
		43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	
		44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	
		45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	
Acompañamiento al estudio	Responde a factores externos	46. Requiero de música sea de radio o tocadiscos	
		47. Requiero la compañía de la TV	
		48. Requiero de tranquilidad y silencio	
		49. Requiero de algún alimento que como mientras estudio	
		50. Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	
		51. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	
		52. Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	
		53. Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	

	ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIV																	TOTAL	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIV																	TOTAL									
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67		74	75	77	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55		58	63	65	69	70	79			
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	3	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	13	2	
2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	8	4	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	11	2	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	18	4		
4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	15	3		
5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	14	4	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	14	3		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	4		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	17	3		
8	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17	3		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18	4		
11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	17	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	3		
12	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	4	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	15	3			
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18	4		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	17	3		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	19	4		
16	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	3	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	13	2		
17	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	12	3	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	12	2	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	3	
19	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15	5	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	3	
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15	5	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14	3	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	16	3		
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18	4	
23	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	3		
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	
25	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	16	5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	3	
26	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13	4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	3	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	4	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18	4	
29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	17	3	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
32	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	13	2		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
34	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	14	4	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	13	2		
35	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	13	4	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	14	3	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	3	
37	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	13	4	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	12	2
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
39	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	15	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	3	
40	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	14	4	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	13	2	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	18	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	16	3		
42	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	5	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14	3	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	18	4	
44	0	1	1	1	1	0	1	1	1																																				

49	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	10	3	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	8	1
50	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	10	3	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12	2	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	4
53	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
54	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	12	4	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	12	2	
55	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	15	5	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	14	3	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	3	
57	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14	4	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	3	
58	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	12	3	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	11	2	
59	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	12	3	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	10	2	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	3	
61	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	5	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	15	3	
62	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	15	5	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	15	3	
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	3
64	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15	3
65	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	10	3	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	10	3	
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	4	
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	4
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	4	
69	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	16	5	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	3
70	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	12	3	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	2	
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	17	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	
72	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	15	5	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	2
73	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	3
74	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	14	4	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	2	
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	17	3	
76	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	16	5	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16	3	
77	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	3	
78	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	16	3	
79	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	6	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	7	2		
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	18	4
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	
82	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	16	3	
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	4	
84	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	13	4	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	13	2		
85	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	13	4	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	15	3	
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	4	
87	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	10	3	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11	2		
88	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	5	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	15	3	
89	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	4	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	13	2	
90	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	5	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	16	3	
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	17	3
92	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	12	3																						

ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO														TOTAL	ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO														TOTAL															
2	4	6	11	15	17	21	23	25	29	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76					
1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	13	3	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	12	3	1		
0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	9	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	9	2	2		
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	5	3		
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	4	
0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	13	3	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	13	3	5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	7
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	5	8
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5	9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	17	5	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	11
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	15	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	14	4	12		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	13
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	5	14	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	15
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	14	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	5	16		
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	13	3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	12	3	17		
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5	18	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	15	4	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	15	4	19		
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	14	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	14	4	20			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	21	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	22	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	5	23		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	24	
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	4	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	15	4	25			
0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	12	3	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	12	3	26			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	27	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	28	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	5	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17	5	29		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	30	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	5	31			
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14	4	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	14	4	32			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	33	
1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	15	4	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	4	34		
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13	3	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14	4	35		
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	5	36			
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14	4	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	4	37			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	38		
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	14	4	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	14	4	39			
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	13	3	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14	4	40			
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	5	41				
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	14	4	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	4	42			
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	5	43			
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	5	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	44			

	FORMAS DE ESTUDIO												TOTAL	RESOLUCION DE TAREAS										TOTAL	PREPARACION DE EXAMENES										TOTAL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11				
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	8	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	9	2
2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	3	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9	2
3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	8	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	3	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	3
5	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	3	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	8	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	
8	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	8	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	3	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	3
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	9	2	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	2	
11	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	9	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9	2	
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	8	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	8	3	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	8	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	3	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	4	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
16	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	8	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	3	
17	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	8	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	6	3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	7	3	
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1	
19	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	8	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	3	
20	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	7	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	2	
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	8	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	3	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	3		
23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	
25	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	7	3	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6	3	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	3	
26	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	7	3	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	5	4	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	6	4	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
29	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	8	2	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	6	3	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	3	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1	
31	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
32	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	8	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1
33	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1	
34	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	
35	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	9	2	
36	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	9	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	8	3	
37	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	2	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
39	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	6	3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	7	3	
40	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	7	3	0	0	1	0	1	1	1	0	1	6	3	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	7	3	
41	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	8	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	3	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	3	
42	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	3	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	3	
43	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	9	2
44	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
45	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	9	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	1	
46	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	2	
47	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	9	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	7	3	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	3	
48	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
49	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0																													

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER ESTE CUESTIONARIO

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu ESTILO preferido de APRENDIZAJE. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

En la HOJA DE RESPUESTAS que se te proporcionó:

- Coloca un signo más dentro del paréntesis (+) si estás de acuerdo con el enunciado.
- Coloca un signo menos dentro del paréntesis (-) si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Por favor conteste a todos los items.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Ítem	Mas (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		

21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		

59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

TEST DE INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Instrucciones: este es un inventario de hábitos de estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esta manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello tiene que poner una "X" en el cuadrado que mejor describa su caso particular: PREOCURE CONSTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA. Para responder, marcar con una (X) en el recuadro correspondiente según la siguiente escala:

0	1
Nunca	siempre

Item	Mas (+)	Menos (-)
FORMAS DE ESTUDIO		
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes		
2. Subrayo las palabras cuyos significados no conozco		
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos		
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco		
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
7. Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria		
8. Trato de memorizar todo lo que estudio		
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas		
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar		
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados		
12. Estudio solo para mis exámenes		
RESOLUCIÓN DE TAREAS		
1 Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro		
2 Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido		
3 Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado		
4 Le doy mas importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión		
5 En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos		
6 Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea		
7 Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado		
8 Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra		
9 Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago		

10 Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles		
PREPARACIÓN DE EXÁMENES		
1. Estudia por lo menos dos horas todos los días		
2. Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar		
3. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes		
4. Me pongo a estudiar el mismo día del examen		
5. Repaso momentos antes del examen		
6. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema		
7. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen		
8. Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará		
9. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil		
10. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
11. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado		
FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		
1. Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor		
2. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes		
3. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes		
4. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.		
5. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase		
6. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas		
7. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo		
8. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo		
9. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto		
10. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases		
11. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida		
12. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase		
ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		
1. Requiero de música sea de radio o tocadiscos		
2. Requiero la compañía de la TV		
3. Requiero de tranquilidad y silencio		
4. Requiero de algún alimento que como mientras estudio		
5. Su familia, que conversa, ve TV o escucha música		
6. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor		
7. Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo		
8. Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		

19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEORICO	Si	No	Si	No	Si	No
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	



33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMATICO	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓		✓	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	



73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓	✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacha Vargas Isabel DNI: 09968395

Especialidad del Validador: Dra en Administración de la Educación


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de Abril del 2017


09968395



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓		✓		✓	
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓		✓		✓	
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓		✓		✓	
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Menacho Vega Isabel

DNI: 09968215

Especialidad del Validador:

Dra. Administración de la educación

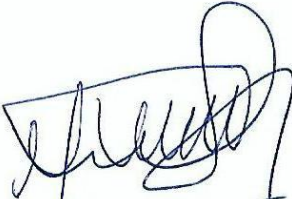
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, ...08...de...Abril...del 2017


09968215


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO								
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		

19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEORICO	Si	No	Si	No	Si	No
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	



33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMATICO	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓		✓	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	



73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.						
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Molina Quiñones Helber Joel DNI: 40014631

Especialidad del Validador: Estadístico e Informática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de Abril del 2017


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una lectura general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las más difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓		✓		✓	
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓		✓		✓	
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓		✓		✓	
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Molina Quinones Helfer Joel DNI: 40014631

Especialidad del Validador: Estadística e Informática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de Abril del 2017


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMAS DE ESTUDIO								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	✓		✓		✓		
2	Subrayo las palabras cuyos significados no conozco	✓		✓		✓		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no conozco	✓		✓		✓		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	✓		✓		✓		
7	Leo parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	✓		✓		✓		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio	✓		✓		✓		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas	✓		✓		✓		
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	✓		✓		✓		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	✓		✓		✓		
12	Estudio solo para mis exámenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	✓		✓		✓		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	✓		✓		✓		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como estan en el libro, sin averiguar su significado	✓		✓		✓		
16	Le doy mas importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión	✓		✓		✓		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos	✓		✓		✓		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	✓		✓		✓		
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	✓		✓		✓		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	✓		✓		✓		
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	✓		✓		✓		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y luego voy pasando a las mas difíciles	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: PREPACION DE EXAMENES		Si	No	Si	No	Si	No
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	✓		✓		✓	
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar	✓		✓		✓	
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes	✓		✓		✓	
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	✓		✓		✓	
27	Repaso momentos antes del examen	✓		✓		✓	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	✓		✓		✓	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	✓		✓		✓	
30	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	✓		✓		✓	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar el tema más difícil y luego el más fácil	✓		✓		✓	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	✓		✓		✓	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: FORMAS DE ESCUCHAR LAS CLASES		Si	No	Si	No	Si	No
34	Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor	✓		✓		✓	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	✓		✓		✓	
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	✓		✓		✓	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	✓		✓		✓	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	✓		✓		✓	
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	✓		✓		✓	
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo	✓		✓		✓	
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	✓		✓		✓	
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	✓		✓		✓	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	✓		✓		✓	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida	✓		✓		✓	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO		Si	No	Si	No	Si	No
46	Requiero de música sea de radio o tocadiscos	✓		✓		✓	
47	Requiero la compañía de la TV	✓		✓		✓	
48	Requiero de tranquilidad y silencio	✓		✓		✓	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	✓		✓		✓	



50	Su familia, que conversa, ve TV o escucha música	✓	✓	✓		
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	✓	✓	✓		
52	Interrupciones de visitas, amigos que le quitan el tiempo	✓	✓	✓		
53	Interrupciones sociales: fiestas, paseos, citas, etc.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mercedes Nagamine Miyaduro* DNI: *20031516*

Especialidad del Validador: *Mg. en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, *8* de *abril* del 2017

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Fiorela Yanet Lucas osorio

Correo electrónico: fiorella6_67@hotmail.com

3. RESUMEN

La investigación tiene por objetivo establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio asociados al rendimiento en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Así mismo el diseño de esta investigación utilizado fue no experimental de corte transversal descriptivo correlacional. La población está constituida por 254 estudiantes de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, de los cuales las encuestas realizadas nos permiten conocer su estilo de aprendizaje y hábitos de estudio durante sus años académicos, dentro y fuera de la universidad. De igual manera el instrumento que se empleó en este trabajo para la identificación de los estilos de aprendizaje fue el cuestionario de Honey - Alonso CHAEA, mientras que para los hábitos de estudio fue el CASM - 85 de Vicuña, y para la tercera variable se consideró los registros oficiales del bimestre del año lectivo 2016.

Los resultados fueron que existe relación entre los estilos de aprendizaje, y los hábitos de estudio con un $RHO = 0.644$ y un $p = 0.000$, mientras que los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico con $RHO = 0.979$ y un $p = 0.000$, lo que quiere decir que a mayor estilos de aprendizaje mayor hábitos de estudio y a mayor estilos de aprendizaje mayor rendimiento académico. Como podemos ver en este trabajo de investigación se concluye que existe una relación entre ambas variables.

4. Palabras claves:

Estilos de aprendizaje, activo, pasivo, reflexivo, pragmático, hábitos de estudio, rendimiento académico.

5. ABSTRAC

The research aims to establish the relationship between learning styles, study habits associated with the performance in the faculty of administrative sciences of a national university in Metropolitan Lima, 2017.

Likewise, this research design used was non-experimental cross-sectional descriptive correlational. The population is composed of 254 students of a national university in Metropolitan Lima, 2017, of which the surveys allow us to know your learning style and study habits during their academic years, within and outside the university.

Similarly, the instrument that was employed in this work for the identification of the learning styles was the questionnaire of Honey - Alonso CHAEA, while for the habits of study was the CASM - 85 de Vicuña, and for the third variable will be considered the official records of the bimester of the school year 2016.

The results were that there is a relationship between learning styles and study habits, with a $RHO = 0.644$, and $p = 0.000$, while the learning styles with academic performance with $RHO = 0.979$ and $p = 0.000$, which means that the more styles of learning, increased study habits, and higher learning styles increased academic performance. As we see in this research work it is concluded that there is a relationship between the two variables.

6. KEYWORDS

Learning Styles, active, passive, reflexive, pragmatic, study habits, and academic performance.

7. INTRODUCCIÓN

La educación a nivel mundial está centrada en el desarrollo de destrezas para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento es la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; centrada en los alumnos, para valorar su diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus formas de ser, actuar y pensar; centrada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construye en conjunto tanto por los estudiantes como por los profesores y centrada en el docente puesto va a facilitar el aprendizaje de los discentes.

Así mismo la educación está afrontando contextos que no se pueden evitar, originados por la transición de pensamiento de los paradigmas, provenientes de los adelantos científicos y tecnológicos que se presentan a pasos agigantados. Este panorama, ha motivado a profundizar en conocer los diferentes estilos de aprendizaje, en forma particular los de Kolb (citado por Lozano, 2000) y los hábitos de estudio, ya que estos son indicadores de la forma como aprenden los estudiantes.

En el Perú se vienen presentando problemas en la asimilación del conocimiento, cuando el docente enseña y discente aprende, es por eso que se está debatiendo y ejecutando como una alternativa de solución ante los inconvenientes que se vienen mostrando, la cual busca una educación basada en el aprendizaje creativo, constructivo y secuencia de estructuras mentales y capacidades a través de la creación de ambientes y experiencias según el desarrollo individual de los estudiantes.

De igual manera, estudiantes constituyen su forma de pensar en forma lineal, secuencial, así mismo otros optan un dirección holístico; hay estudiantes que son ordenados en su ambiente y de manera personal, otros son dejados y hasta despistados, no tiene el mínimo interés de crear un ambiente para estudiar, laborar o jugar; hay jóvenes que necesitan todavía tocarlo todo, mirarlo todo, experimentarlo todo, frente a los que prefieren imaginarse como son las cosas.

En una universidad nacional, Lima Metropolitana 2017, se pudo constatar que muchos de ellos desconocen como aprenden los estudiantes y la asociación que tiene éstos con sus hábitos de estudio, pero lo más lamentable es que algunos docentes desconocen el tema de cómo aprenden sus discentes, así mismo el de la enseñanza y peor aún aquellos docentes que conociendo el tema, poco o casi nada incentivan al desarrollo de los formas de aprender y los hábitos de estudio de sus estudiantes, más al contrario hacen predominar su propio estilo, relegando a sus estudiantes a aprender de esta manera.

8. METODOLOGÍA

Arias (2006) explico que el marco metodológico es el. " Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas" (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigación relacionadas al problema.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) el enfoque cuantitativo: "utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías" (p.4). Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2006), el método hipotético deductivo consiste "en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p.56).

Tipos de estudio

El estudio de este trabajo de investigación es cuantitativo de alcance correlacional porque su finalidad es conocer la relación entre los 2 conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Diseño

Correlacional, no experimental de tipo transeccional porque se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2010).

Población, muestra y muestreo

Población

Según Carrasco (2009) afirma que es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. (p.237).

La población motivo de la investigación está conformada por 254 estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Muestra

Según Hernández, Fernandez, y Baptista (2010) “afirman que es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos; asimismo, tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, para que sea representativo de dicha población”. (p.173)

La determinación de la muestra fue un total de 153 estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Muestreo

Es probabilístico simple ya que se emplea un sub grupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández, et al., 2010. P. 176).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Tamayo (1994), la técnica es “la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente como se hizo la investigación. (p.126).

La técnica a utilizar para la recolección de datos es la encuesta

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario, según Carrasco (2009), “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia un gran número de personas, esto permite una respuesta directa mediante la hojas de preguntas que se le entrega a cada participante. (p.318). El instrumento de recolección de datos de la presente investigación es un cuestionario de preguntas cerradas tipo escala Likert, el cual tiene como finalidad recabar información necesaria.

Validez y confiabilidad

Validez

La validez viene a ser el grado de medida en que un instrumento refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se tenga intención de medir. Fernández y Batista (2010). Para la validez del contenido se utilizó el criterio de juicio de experto. Los ítems del instrumento se validaron en base a los siguientes criterios:

Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación repetida “al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, consistentes y coherentes”. Hernández, Fernández y Batista (2010, p.200).

Con relación a la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación del coeficiente de Alpha de Chronbach, se aplicó a una muestra piloto de 25 estudiantes.

Métodos de análisis de datos

Para análisis de datos de inicio con el programa Excel, el procesamiento y análisis de información se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.

Así mismo, para determinar la correlación entre las variables, se utilizó la correlación de Spearman; dado que, los datos difieren de la distribución normal. Esta prueba no paramétrica el coeficiente de correlación de Spearman, simbolizado por la letra Griega (r_s), en una medida de la interrelación o interdependencia entre dos variables.

9. RESULTADOS

Tabla 20

Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje en estudiantes en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Activo	65	42,5
	Reflexivo	27	17,6
	Teórico	28	18,3
	Pragmático	33	21,6
	Total	153	100,0



Figura1. Distribución de frecuencias de estilos de aprendizaje en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En la tabla 17 y figura1, se observa que del total de 153 estudiantes encuestados, indica que el estilo activo representa 60 encuestados dándonos el resultados del porcentaje de 42,4% un nivel activo de aprendizaje, en caso del reflexivo tenemos 27 encuestados que utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo con un porcentaje de 17,6%, así mismo en lo teórico tenemos 28 encuestados que utilizan el estilo teórico dándonos un porcentaje de 18,3% y finalmente tenemos al estilo pragmático dándonos lugar que 33 estudiantes utilizan el estilo pragmático con un porcentaje de 21,5% de muestra.

Tabla 25

Distribución de frecuencias de hábitos de estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Formas de estudio	60	39,2
	Resolución de tareas	3	2,0
	Preparación de exámenes	8	5,2
	Formas de escuchar	73	47,7
	Acompañamiento de estudio	9	5,9
	Total	153	100,0

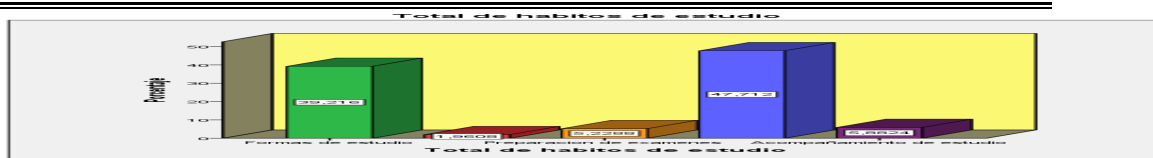


Figura 6. Distribución de frecuencias de hábitos al estudio en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En la tabla 22 y figura 6, se observa que del total de 153 estudiantes encuestados, 73 encuestados indica que aplican formas de escuchar las clases, dándonos el resultados del porcentaje de 47,7% un nivel de formas de escuchar, en caso de formas de estudio tenemos 60 encuestados que nos da un porcentaje de 39,2%, que aplican formas de estudio, así mismo en acompañamiento de estudio tenemos 9 encuestados que utilizan el acompañamiento de estudio dándonos un porcentaje de 5,9%, de los cuales en preparación de exámenes 8 encuestados indican que utilizan preparación de exámenes con un porcentaje de 5,2%, y finalmente tenemos a resolución de tareas dándonos lugar que 3 estudiantes utilizan resolución de tareas con un porcentaje de 2,0% de muestra.

Tabla 31

Distribución de frecuencias de rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	
Presentación de informes	58	37,9	
Examen parcial	25	16,3	
Válidos	Exposición	18	11,8
	Examen final	52	34,0
	Total	153	100,0

Nota: Base de datos

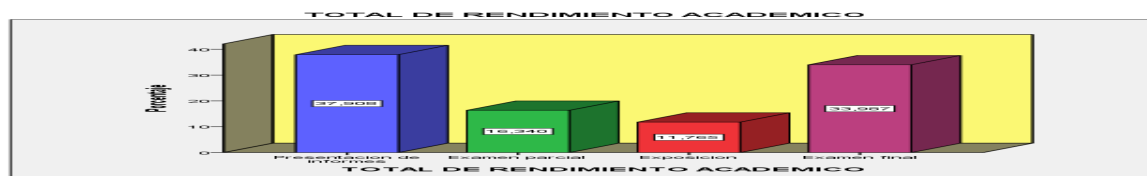


Figura 12. Distribución de frecuencias de rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

En esta tabla 28 y figura 12, se observa que del total de los 153 estudiantes encuestados, indican que 58 estudiantes encuestados presentan su informe dando el porcentaje de 37,9%, de los cuales 52 encuestados prefieren el examen final dando el porcentaje de 34,0%, así mismo 25 encuestados prefieren el examen parcial dando el porcentaje de 16,3%, y finalmente 18 encuestados prefieren la exposición dando el porcentaje de 11,8%.

3.4 Contratación de hipótesis general

3.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Hipótesis estadística

H0: No existe relación entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

H1: Existe relación entre estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento, en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

Función de prueba

Se realizó por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos

Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es menor que α

No rechazar H0 cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que

Tabla 32

Prueba de la correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico

Correlaciones

			Total de estilos de aprendizaje	Total de hábitos de estudio	Total de rendimiento académico
Rho de Spearman	Total de estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,644	,979
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	153	153	153
	Total hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,644	1,000	,631
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	153	153	153
	Total de rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,979	,631	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	153	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Decisión estadística:

Como el valor de significación observada del coeficiente de correlación de rho Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017.

Conclusión estadísticas

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación $r_s = -0.644$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media y significativa; con un nivel de correlación positiva, así también, la existencia de una correlación $r_s = 0.979$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte y significativa; con un nivel de correlación positiva.

10. DISCUSIÓN

La presente investigación titulada “estilos de aprendizaje, hábitos de estudio asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017: se realizó para demostrar la significancia de la relación entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico, es decir, que cuando existe mayor dominio y conocimiento de su estilo de aprendizaje durante su proceso de formación en una universidad Lima Metropolitana, el discente podrá aplicar diferentes hábitos de estudios en su proceso de aprendizaje, de los cuales se podrá obtener mayor rendimiento académico. Respecto a los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de

una relación $r_s = -0.644$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, indicándonos que existe una relación positiva media, así también, la existencia de una relación $r_s = 0.979$ entre las variables: Estilos de aprendiza y rendimiento académico, una relación positiva muy fuerte, así mismo el coeficiente de correlación de rho Spermán $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia es menor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$; lo que permite señalar que la relación es estadísticamente significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Es decir existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico en una universidad Lima metropolitana, 2017.

11. CONCLUSIONES

En esta investigación realizada se determinó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Así mismo como el valor de significación observada $p = 0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$; se rechaza la hipótesis nula, de lo que puede inferir que “a identificación oportuna y conocimientos de sus estilos durante su formación académica, de los cuales el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de hábitos de estudio en su proceso de aprendizaje, y finalmente la obtención de un buen rendimiento académico

12. REFERENCIAS

- Alonso, C. (1992). *Los estilos de aprendizaje de los universitarios complutense*. Madrid.
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica* (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima. Editorial de la pontificia universidad católica del Perú.
- Calero, M (2003) *Educación jugando*. Mexico; Alfa omega
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cueva, R. (2011). *Estilos*. Recuperado. <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2recuperado>
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós, Barcelona
- Congrains, E. (1983). *Así es como se estudia*. (6ta ed.). Lima: Forja
- Cutz, G. (2003). *Habitos de estudio y tarea en casa*. (3° ed.). Ediciones: De la universidad de Illinois, Usa.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Fiorela Yanet Lucas Osorio, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa Maestría en docencia universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 43597958, con el artículo titulado “Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: 06 de setiembre 2017

Fiorela Yanet Lucas Osorio