



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de  
primaria de una institución educativa Lima-2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

**AUTORA:**

Rodriguez Perez, Miriam Vitalia (orcid.org/0000-0002-2262-336X)

**ASESORAS:**

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi amado esposo, que con su apoyo y amor incondicional ha sido mi mayor fortaleza. A mis adorados padres, mi fuente de inspiración, que siempre han estado a mi lado con su sabiduría, paciencia y apoyo constante. A mis queridos hermanos Thais y André que han sido una bendición en mi camino y su apoyo incondicional ha sido un regalo maravilloso.

### **AGRADECIMIENTO**

A la Dra. Gisella Flores Mejía, por su constancia y paciencia en este proyecto. Gracias por sus orientaciones.

A los directivos, colegas, estudiantes y padres de familia, quienes confiaron y apoyaron esta investigación.

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución educativa Lima-2023", cuyo autor es RODRIGUEZ PEREZ MIRIAM VITALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 31- 07-2023 17:49:49

Código documento Trilce: TRI - 0619634



## Dedicatoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RODRIGUEZ PEREZ MIRIAM VITALIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución educativa Lima-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MIRIAM VITALIA RODRIGUEZ PEREZ <b>DNI:</b> 73091922 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2262-336X	Firmado electrónicamente por: MRODRIGUEZPE12 el 26-07-2023 03:03:17

Código documento Trilce: TRI - 0619635

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos:.....	20
3.6. Método y análisis de datos: .....	20
3.7. Aspectos éticos: .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS.....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de 3° grado de primaria por sección de una I.E. de Lima - 2023	17
Tabla 2	Muestra de 3° grado de primaria de una I.E. de Lima - 2023	17
Tabla 3	Validación del Instrumento por especialistas	19
Tabla 4	Prueba de confiabilidad KR-20	20
Tabla 5	Distribución de frecuencias de CL en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	22
Tabla 6	Distribución de frecuencias de nivel literal en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	23
Tabla 7	Distribución de frecuencias de nivel inferencial en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	25
Tabla 8	Distribución de frecuencias de nivel crítico en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	26
Tabla 9	Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk	28
Tabla 10	Prueba de U Mann Whitney de CL en las fases de pretest y post test.	29
Tabla 11	Prueba de suma de rangos del Pretest y Post test del GE y GC de CL.	29
Tabla 12	Prueba de U Mann Whitney del nivel literal en las fases de pretest y post test.	30

Tabla 13	Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel literal de la CL.	31
Tabla 14	Prueba de U Mann Whitney del nivel inferencial en las fases de pretest y post test.	31
Tabla 15	Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel inferencial de la CL	32
Tabla 16	Prueba de U Mann Whitney del nivel crítico en las fases de pretest y post test.	33
Tabla 17	Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel crítico de la CL.	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Gráfica de barras porcentual de CL en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	21
Figura 2	Gráfica de barras porcentual de nivel literal en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	23
Figura 3	Gráfica de barras porcentual de nivel inferencial en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	24
Figura 4	Gráfica de barras porcentual de nivel crítico en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023	26

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del programa leco en la comprensión lectora en los estudiantes de 3ro de primaria de una institución educativa pública Lima 2023. La metodología empleada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. La variable de estudio fue la comprensión lectora y la muestra de la investigación estuvo constituida por 50 estudiantes del tercero de primaria del turno mañana, de los cuales 25 estudiantes pertenecieron al grupo control y 25 al grupo experimental. El instrumento empleado fue la prueba de comprensión lectora NEP – SR (FORMA A) de Sánchez y Reyes (2015), con niveles: literal, inferencial y crítico, dividiendo al grupo en categoría inicio, proceso y logrado según su puntuación. Los resultados evidenciaron que el grupo tratamiento tuvo un aumento en la categoría logrado pasando del 12% al 24%, donde además se observó que la categoría inicio se redujo a la mitad pasando de 72% al 36%, con ello se concluye que el programa leco tuvo influencia significativa en el mejoramiento de la comprensión lectora.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, literal, inferencial, crítico, programa leco.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the influence of the LECO program on reading comprehension among 3rd-grade students at a public educational institution in Lima 2023. The methodology employed was experimental with a quasi-experimental design. The variable under study was reading comprehension, and the research sample consisted of 50 students from the morning shift of the third grade, with 25 students belonging to the control group and 25 to the experimental group. The instrument used was the NEP - SR (FORM A) reading comprehension test by Sánchez and Reyes (2015), which assessed literal, inferential, and critical reading levels, dividing the students into categories: beginning, process, and achieved based on their scores. The results showed that the treatment group had an increase in the achieved category, rising from 12% to 24%. Additionally, it was observed that the beginning category reduced by half, going from 72% to 36%. Based on these findings, it can be concluded that the LECO program had a significant influence on improving reading comprehension.

**Keywords:** Reading comprehension, literal, inferential, critical, leco program

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente es fundamental comprender todo aquello que se lee, pues proporcionará a las personas habilidades y destrezas para desenvolverse en su entorno. Según detalla el informe emitido en el año 2022, la UNESCO aborda la preocupación por la educación post pandemia y hace referencia a una potencial catástrofe generacional. El informe, titulado "Reimaginando nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato social para la educación", destaca específicamente que en América Latina y el Caribe, alrededor de la mitad de jóvenes de 15 años no logra comprender textos más allá de los niveles más básicos (UNESCO, 2022).

En Latinoamérica existen diversos países que tienen como uno de sus principales problemas la comprensión lectora, la cual para fines prácticos será mencionada en adelante como CL. Este problema se ve reflejado en diferentes evaluaciones. Así, podemos citar las cifras obtenidas de la prueba PISA, ejecutada por la OCDE, en su informe "PISA 2018 results", publicado el 3 de diciembre de 2019. En dicho informe se señala que solo cerca del 8% del total de estudiantes evaluados lograron alcanzar las calificaciones esperadas. Es relevante mencionar que Colombia solo alcanzó el 1% de estudiantes en el nivel sobresaliente, similar a México con el 1% (OECD, 2019).

En el Perú nos encontramos en una situación similar a los países ya mencionados. Los datos obtenidos por la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022 ejecutada por el MINEDU, donde se evaluó la habilidad lectora y matemática a estudiantes del 2°, 4° y 6° de primaria y 2° de secundaria a nivel nacional, arrojaron que, en Lima Metropolitana, en el 2° de primaria solo el 44,9% de estudiantes evaluados alcanzaron el nivel satisfactorio. El 53,4 % se situó en proceso y el 1,8% en inicio. En cuanto a 4° de primaria solo el 44,4% de estudiantes evaluados consiguieron llegar al nivel satisfactorio, el 35,7 % estaba en proceso y el 2,1% en inicio, lo cual indica resultados peores en comparación con la evaluación censal tomada en el año 2019 (MINEDU, 2023).

La institución educativa tomada para esta investigación no es ajena a las estadísticas ya mencionadas. Ya antes de la pandemia, encontrábamos estudiantes con niveles bajos de CL. Con la pandemia y el confinamiento, la situación se agravó. Aunque se hicieron esfuerzos para desarrollar en los estudiantes interés y hábitos lectores a través de actividades como la maratón de

lectura o el establecimiento de horas fijas para desarrollar plan lector, encontramos en la actualidad a estudiantes que no comprenden lo que leen, no poseen hábitos lectores y carecen de acceso a libros y a una biblioteca escolar.

Respecto a los estudiantes del 3° grado del colegio donde se ejecutó el estudio, observamos que los resultados de la evaluación diagnóstica ejecutada en abril del presente año arrojaron que cerca del 10% de los estudiantes evaluados se situaron en la categoría de inicio de la lectura y más del 50% se encontraban en proceso. Todo ello se debe a factores como la incapacidad de decodificar de grafema a fonema o que muchos de los estudiantes se encuentran en la etapa presilábica o silábica de la lectura, o simplemente no logran entender lo que leen. Estas condiciones crean las circunstancias idóneas para aplicar una intervención que ayude a desarrollar la competencia lectora.

La CL brinda a los educandos habilidades que los ayudarán a desenvolverse a lo largo de su vida en su entorno. Por lo tanto, es necesario acompañar este proceso desde los niveles básicos de la educación. Esta investigación de alta relevancia social, ya que brindará estrategias para el desarrollo de la CL en sus tres niveles a toda la comunidad vinculada a la educación a través del programa leco, atendiendo la necesidad educativa que, a través de tiempo, se ha venido agravando. Además, se espera contribuir a la reducción de las estadísticas ya mencionadas. Del mismo modo, tiene relevancia profesional, ya que este trabajo de investigación plantea ser una propuesta educativa que pueda adaptarse a distintos contextos, y brindar antecedentes para futuras investigaciones.

En consecuencia, surge el siguiente problema de investigación; ¿Cómo impacta la aplicación del programa leco en la CL en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima? Asimismo, tenemos como problemas específicos; ¿Cómo impacta la aplicación del programa leco en la CL a nivel literal en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima?, ¿Cómo impacta la aplicación del programa leco en la CL a nivel inferencial en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima?, ¿Cómo impacta la aplicación del programa leco en la CL a nivel crítico en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima?

Este estudio se justificó tomando en cuenta los siguientes aspectos; la justificación teórica se apoyó en desarrollar la CL, interpretada como la capacidad de poder comprender la intención del autor, a extraer contenido o información del

texto en sí, comprender el significado o la interpretación que se dan a las palabras o frases. Es un cometido que requiere ejecutar múltiples habilidades y se pueden evaluar de acuerdo con los niveles de comprensión, como lo señala Sánchez y Reyes (2015). La justificación práctica está basada en ayudar a los estudiantes del 3° grado a mejorar sus habilidades de CL, proponiendo y ejecutando actividades y estrategias presentes en el programa leco. Se busca motivar, involucrar, fomentar y favorecer la CL, y así alcanzar un mejor desempeño educativo. La justificación metodológica está apoyada en que los procesos aplicados, las herramientas y los métodos adaptados han demostrado su validez y confiabilidad, por lo cual sientan precedentes para futuras investigaciones.

Asimismo, se plantea como objetivo general; Determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima. Como objetivos específicos tenemos: determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel literal en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima, determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel inferencial en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima y determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel crítico en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima.

La hipótesis general planteada es que; el programa leco impacta en la CL de los estudiantes del 3° de primaria de una I.E. de Lima. Las hipótesis específicas son que: El programa leco impacta en el desarrollo del nivel literal de CL en estudiantes de 3° primaria de una I.E. de Lima, así como el desarrollo del nivel inferencial de CL en estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima y el nivel crítico de CL en los estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En este sentido, este estudio se basa en la revisión de una serie de trabajos previos que fueron analizados y considerados como antecedentes. Teniendo así el trabajo de investigación de Miñano (2021), cuyo objetivo fue evidenciar que el programa “Aprender Leyendo” desarrolló y mejoró la CL de los estudiantes de 4° de primaria. Su metodología usada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental, y contó con una muestra de 46 estudiantes la cual se separó en dos grupos: grupo experimental y grupo control, que para fines prácticos en adelante serán GE y GC respectivamente. Dando como resultado que el promedio de educandos que lograron el nivel satisfactorio aumentó de un 68% a un 72%, por lo que se colige que el programa tuvo un impacto representativo en el aumento de la CL de los estudiantes de 4° de primaria.

De igual modo, Cier (2018), cuyo propósito fundamental es conocer el impacto de un programa de mejoramiento de la CL de textos en educandos de 4° de primaria de una IE. La metodología usada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental y contó con una muestra de 18 educandos. Como resultado, el porcentaje de logro destacado aumentó del 0% al 11% y el porcentaje de logro a nivel satisfactorio aumentó del 27% al 88% en el GE, mostrando mejoras significativas en la CL y llegando al hallazgo de que el programa tuvo un impacto relevante en la CL.

Por otra parte, Acuña (2018), cuyo propósito fundamental es conocer el impacto del programa COMPINFER en la CL de escolares de 4° de primaria. La metodología usada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental y contó con una muestra de 30 escolares. Como resultado, el 92% de los estudiantes del GE lograron responder correctamente la prueba, lo que lleva a la conclusión de que el programa COMPINFER tuvo un gran impacto en la CL.

De manera similar, Colque (2021), cuyo objetivo principal es conocer los efectos del programa de estrategias lúdicas sobre la CL de estudiantes de 2° de primaria. La metodología usada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental, con una muestra de 38 estudiantes. Como resultado el GE pasó del 0% al 78% en nivel logrado, mostrando mejoras importantes en la CL, concluyéndose que el programa de estrategias lúdicas tuvo un impacto relevante en la CL.

Asimismo, Vásquez y Pérez (2020), cuyo propósito fundamental principal fue señalar la eficacia del programa de actividades lúdicas en la CL. El método utilizado fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Fue ejecutada en una escuela de Trujillo a 36 estudiantes de 2° de primaria. Teniendo como resultado que luego del programa los estudiantes del GE alcanzaron un 69 % a nivel bueno y un 11% nivel excelente, mientras que el GC no presentó mejoría alguna. Concluyéndose que el programa tuvo impacto altamente relevante en la CL.

También podemos mencionar los antecedentes internacionales como Fonseca et al. (2019), cuyo propósito fundamental fue establecer la eficacia del programa de intervención, “Lee Comprensivamente”, para elevar la CL. El método utilizado fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Fue ejecutada en escuelas de Buenos Aires a 127 estudiantes del 4° de primaria. Tuvo como resultado que los estudiantes a los que se les intervino mostraron mejoras significativas en la CL. Concluyendo que el programa LEE comprensivamente promueve el desarrollo de la CL.

En la investigación desarrollada por Jiang y Logan (2019), cuyo objetivo principal fue investigar los impactos de una intervención en el salón de clases centrada en mejorar la CL en grados primarios. La metodología utilizada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Contó con una muestra de 938 escolares de nivel primario de 4 regiones de los Estados Unidos. Teniendo como resultado que el efecto del tratamiento fue de 2 puntos sobre la nota promedio del GE. Concluyendo así, que la intervención logró impactar positivamente en la CL.

En la investigación desarrollada por Musci et al. (2022), cuyo objetivo principal fue evaluar el aumento en la CL a raíz de la ejecución de un programa de intervención. La metodología utilizada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Contó con una muestra de 60 estudiantes de 3° grado de Alto Valle - Patagonia. Se demuestra que el resultado de la intervención fue de 10 puntos sobre la nota promedio del GE, mostrando una mejora importante en la CL a través del programa de intervención.

Del mismo modo, Gottheil et al. (2019), cuyo fin principal fue analizar el efecto del programa “Lee Comprensivamente”, para la mejora la CL. El método utilizado fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Fue ejecutada en escuelas de Buenos Aires a 102 estudiantes del 4° grado de primaria. Tuvo como

resultado que dicho programa tuvo efectos positivos y considerables sobre la CL en los estudiantes.

En el estudio de Gutiérrez y Del Olmo (2019) el objetivo principal fue comprobar si, a través del aprendizaje de la capacidad de cuestionar en sus diferentes tipologías, existe mejora en la CL. La metodología utilizada fue de tipo experimental con diseño cuasiexperimental. Fue ejecutada en España con niños de entre 8 a 9 años. Tuvo como resultado que el programa influyó de forma positiva y significativo en la CL de los niños. Concluyéndose que la intervención mostró una influencia representativa en la CL de los estudiantes.

Los antecedentes mencionados nos demuestran que es necesario tomar como prioridad el desarrollo de la CL en todos los niveles de los estudiantes desde los niveles más bajos de la educación y que el uso de estrategias no solo ayudará al estudiante a desarrollar la CL, sino que hará que lo use como herramienta para desenvolverse con su medio. Franco (2012).

Burgo et al. (2019) nos dice que se entiende como programa como el conjunto o secuencia de actividades la cual tendrá un efecto negativo o positivo en un determinado campo. En consecuencia, con la intención de dar repuesta al problema que se presenta en esta investigación que propone diseñar y ejecutar el programa leco. Este programa tiene como objeto intervenir en el incremento de la CL en niños de 3° grado, involucrándolos en el proceso y puntualizando las estrategias que se usarán para el desarrollo de la CL.

Para Kreber et al. (2010) los programas o intervenciones son de gran importancia pues son una oportunidad para mejorar la calidad educativa, atiende necesidades específicas, promociona la inclusión dando igual de facilidades a recibir una educación de calidad, se incluye y fomenta actividades pedagógicas innovadoras, así como recursos didácticos actualizados, incluye procesos de evaluación para la mejora continua, con el fin de obtener los resultados deseados. Con una implementación adecuada, el programa contribuirá a proporcionar una educación de calidad y formar ciudadanos calificados para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Continuando con el enfoque del estudio, se profundizará información importante de la variable CL. Para entenderla de forma amplia y completa es necesario desarrollar todos los componentes involucrados en ella. La CL para

Pinzas (2006, como se citó en Vilca, 2019) es la habilidad de entender, interpretar y dar sentido a un texto escrito. Llega a ser una actividad altamente compleja y rigurosa pues exige que en un inicio el individuo domine la decodificación, la cual consiste en procesar de forma veloz los grafemas en fonemas de las palabras. La CL es fundamental para adquirir conocimientos, desarrollar habilidades de pensamiento crítico, comunicarse efectivamente y participar activamente en la sociedad.

De la misma manera, Sánchez y Reyes (2015) nos dicen que la CL es la capacidad de poder comprender la intención del autor, a extraer contenido o información del texto en sí, comprender el significado o la interpretación que se dan a las palabras o frases. Para Figueroa y Zambrano (2015) la lectura llega a ser el mecanismo trascendental de transferencia de los conocimientos en todas las sociedades. Por ello la CL es el fin máximo de la lectura pues este será un componente vital en el aprendizaje, resolución de problemas y de la generación de nuevos conocimientos.

Aslan y Zhu (2018) señala que la CL es la habilidad o competencia de poder leer un texto, decodificarlo, analizarlo y comprender su significado. La competencia lectora tiene como base, dos habilidades interrelacionadas: lectura de palabras (poder decodificar los símbolos en la página) y comprensión del lenguaje (poder comprender el significado de las palabras y oraciones). Para Solé (1992, como se citó en Romo, 2019) es la capacidad de entender y dar sentido a lo que se lee. Implica más que simplemente la decodificación de palabras, ya que implica la facultad de discernir, examinar y establecer conexiones con la información presente en el texto.

Para Cassany (2008, como se citó en Sánchez, 2013), la CL está asociado con la destreza de comprender y procesar el significado de un texto escrito. Se extiende más allá de la mera decodificación de palabras y se centra en la comprensión profunda de las ideas, la estructura y el contexto del texto. Además, destaca la importancia de desarrollar estrategias de lectura eficientes para abordar diferentes tipos de textos y situaciones de lectura.

Saadatnia et al. (2017), considera que la CL es la competencia de poder comprender la intención del autor, a extraer contenido o información del texto en sí, comprender el significado o la interpretación que se dan a las palabras o frases. Es

una tarea que requiere la ejecución de múltiples sub capacidades, pudiéndose evaluar considerando los niveles de comprensión.

Los enfoques que mencionaremos a continuación nos brindarán diferentes perspectivas para comprender la naturaleza compleja de la CL, enriqueciendo así nuestra comprensión global de este tema. Desde una mirada sociocultural, Street (2003) nos dice que la lectura ha sido utilizada a través del tiempo para transmitir costumbres, historias y tradiciones lo cual ayuda a la persona a desarrollarse en su comunidad de forma democrática y establece una mejor conexión con el mundo actual. La CL se verá afectada por el bagaje cultural y las experiencias previas del lector, así como por los valores, creencias y prácticas sociales compartidas en su entorno. Vágvölgyi et al. (2016) señala que comprender lo que se lee, brindará al individuo herramientas para desarrollarse tanto de forma personal como influir dentro de su comunidad.

Desde una perspectiva psicolingüística, según Perfetti y Stafura (2014) la CL se entiende como un proceso en el que los lectores utilizan sus habilidades lingüísticas y cognitivas para procesar y extraer el significado de un texto escrito, teniendo en cuenta aspectos lingüísticos como la sintaxis y la estructura del texto, así como aspectos cognitivos como la decodificación, el vocabulario, los conocimientos previos y las inferencias las cuales están relacionadas con la memoria y la atención.

Considerando lo mencionado Machuca y Véliz (2019) mencionan que los niños que presentan dificultades con la lectura de palabras leerán el texto de forma lenta y es posible que no puedan decodificar con exactitud todas las palabras importantes. Es aquí cuando vemos la importancia de la ejecución e integración de procesos cognitivos para la CL. Kendeou et al. (2014) nos indica que el desarrollo de los procesos cognitivos irá de menos a más desde la decodificación hasta lograr la inferencia y la adopción de posturas respecto al texto leído.

Desde una perspectiva comunicativa textual, según lo expuesto por Solé (2012), la CL se enfoca en la visión de la lectura como una acción en el que el lector establece una interacción comunicativa con el texto y su contexto con el propósito de construir significado. Desde esta óptica, se destaca la importancia de alcanzar una comprensión profunda del texto, la interpretación de sus mensajes implícitos, la identificación de la intención del autor, la inferencia de información no explícita,

la relación entre las ideas del texto, el reconocimiento de la estructura textual y el análisis de los recursos lingüísticos utilizados.

Por ello, Condemarín (2001, como se citó en Rivera, 2020) resalta que comprender y dominar cada uno de los componentes de la CL es necesario para todas las personas y entes inmersos en la tarea educativa pues debe considerarse como el proceso de comprensión del lenguaje escrito y como el hito académico más significativo en la trayectoria educativa de un estudiante, porque la lectura y su comprensión es un medio para enriquecer y estimular el intelecto del lector.

Desde los enfoques mencionados los estudiantes pueden presentar dificultades que afecten su CL, así podemos mencionar a Gonzales et al. (2016) puntualizan las dificultades en la decodificación, es decir la capacidad de convertir los grafemas en fonemas. También como menciona Caín y Oakhill (2011), pueden presentar problemas en su atención, concentración, memoria, integración de información, razonamiento y pensamiento crítico. Gambrell et al. (2011) menciona también a las expectativas culturales y los estereotipos que pueden afectar la motivación e interés del lector, Warschauer (2002) las brechas digitales, Sénéchal y LeFevre (2002) falta de apoyo de los padres, Sirin (2005) desigualdades socioeconómicas.

Resulta relevante mencionar que, para la planificación y diseño de actividades para la promoción de la CL, es vital en cuenta las diferentes teorías. Pakpahan y Saragih (2022) hacen referencia a la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, que plantea que los menores experimentan diversas etapas en su desarrollo mental. A los 8-9 años de edad, los niños se encuentran en lo que se conoce como la etapa de las operaciones concretas., lo cual implica que tienen la capacidad de pensar de manera más lógica y sistemática. Esto puede influir en su capacidad para comprender textos más complejos y hacer inferencias.

Para Van et al. la teoría sociocultural de Vygotsky nos dice que evolución de las habilidades cognitivas se ve influenciadas por la interacción social y el entorno cultural. En el contexto de la CL, esto implica que los educandos pueden beneficiarse del apoyo y la mediación de adultos o compañeros más expertos para desarrollar habilidades de comprensión más avanzadas.

A lo largo de distintas investigaciones se nos ha brindado distintas clasificaciones en cuanto a sus dimensiones, por ejemplo, para Allende y Condemarín (1986, como se citó en Solé, 2005), nos dice que la CL posee dos dimensiones; la afectiva y cognoscitiva las cuales permitirán el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Solé (2012), propone las siguientes dimensiones, acceso léxico – comprensión literal, comprensión inferencial - evaluación crítica y coherencia y organización del texto.

Duke y Pearson (2002) los clasificó como comprensión literal, comprensión inferencial, conocimiento de vocabulario y fluidez en la lectura y comprensión crítica. Para el MINEDU (2016), dentro del DCN, la CL posee tres dimensiones, extrae información dentro del texto escrito, infiere y saca conclusiones del contenido del texto, y considera y valora la forma, el contenido y contexto del texto.

Pinzas (2006, como se citó en Vilca, 2019) sostiene que la lectura de un texto es un procedimiento considerablemente más complejo de lo que generalmente concebimos. Parte de su dificultad es que es una acción consciente y con finalidad. En consecuencia, resulta relevante tener presente que el hecho de que sus estudiantes realicen actividades de CL después de haber leído un texto detenidamente no significa que la actividad se haya logrado desarrollar todos los niveles de CL. La misma autora menciona que podemos evaluar la destreza lectora en tres niveles; el literal o comprensión centrada en el texto, la cual implica comprender correctamente el significado real de un texto y recordarlo con precisión.

Continuando, Pinzas (2006, como se citó en Vilca, 2019) también menciona al nivel inferencial la cual refiere a inferir lo que está implícito, relaciones de causa-efecto, conclusiones u otros aspectos del texto que se desprenden del texto en sí. Considerándose que dentro de este nivel encontramos a la comprensión afectiva la cual se entiende como la capacidad del lector de comprender las emociones o intereses que tienen los personajes y qué emociones le generan a él el texto. Y finalmente el nivel crítico o comprensión evaluativa, en este nivel el lector buscará detectar las intenciones, argumentos, mensajes del escritor, además el lector se convierte en un revisor pues evalúa si el texto está completo o si es coherente. El lector tiene la capacidad de brindar juicios, intenciones, análisis o posturas según ciertos criterios establecidos, argumentos o interrogantes predeterminadas.

La interacción entre el lector y el texto puede verse como un acto holístico donde se ven fusionados las dimensiones cognitivas, metacognitivas, afectiva y social. Por lo que se puede pensar que la lectura es un procedimiento altamente dinámico y complicado en los que diversos factores como el conocimiento previo, procesos estratégicos, demandas de tareas, dificultad de textos influirán en su comprensión. Gürses & Bouvet (2016).

La mejor manera de desarrollar la CL es a través de la instrucción explícita de estrategias como la prelectura, activación de conocimientos previos, formulación de preguntas, subrayado y resúmenes, inferencias, predicciones, relectura, discusión, debate, entre otras. Ness (2011) nos indica que los estudiantes que han logrado aprender estas estrategias han mejorado notablemente sus puntajes en pruebas estandarizadas de comprensión de lectura. Lo importante aquí es que el maestro transfiera gradualmente la responsabilidad y la autonomía del uso de estas estrategias al estudiante.

A continuación, desarrollaremos algunas estrategias mencionadas anteriormente y que serán usadas dentro del diseño del programa leco. Mahdavi y Tensfeldt (2013) nos dice que la lectura en voz alta familiariza a los niños con el lenguaje y con ello mejora notablemente la capacidad de narración, comprensión y memoria del lector. Los niños que realizan lectura en voz alta tienden a tener menor problema con la lectura. Duursma et al. (2008) resaltan que esta estrategia es utilizada de forma inicial en las familias, cuando realizan lectura compartida y se recomienda continuar su uso en las escuelas.

De Corte et al. (2001) nos dice que realizar predicciones resulta ser otra estrategia importante en la CL pues alienta y ayuda a los estudiantes a vincular lo que se leerá con sus saberes previos y sobre todo con las expectativas que se tengan respecto al texto. Harvey (2013) dice que llega a ser también uno de los principales motivos de la mala CL pues muchos estudiantes poseen baja experiencia vinculada a un entorno socioeconómico bajo.

Para Elliot (2007) los dibujos llegan a ser una estrategia que potencie el fortalecimiento de la CL, se sabe que el dibujo es una actividad que es de agrado de muchos estudiantes especialmente a los de nivel primario por lo que puede resultar efectivo. Esta estrategia consiste en acompañar al texto con un dibujo y así brindar información en los saberes previos que puede tener el estudiante, puede

dejarse como tarea para que los estudiantes de forma individual o grupal representen su comprensión y también puede usarse para ordenar, relacionar, clasificar, enumerar información explícita del texto.

Pourhosein & Sabouri (2016) enfatiza que realizar resúmenes sobre lo leído es una estrategia importante pues permite a los lectores recordar de forma rápida y compacta el texto. Aquí los lectores lograrán ser conscientes de la estructura del texto, de la información importante, así como de las opiniones que se podrían interrelacionar entre sí. Un resumen eficaz del texto incluye conectar los acontecimientos y reconocer las características de los personajes.

Day & Park (2005) nos dice que utilizar las preguntas como una estrategia llega a ser para los maestros común, sin embargo, el hecho de que podamos utilizar de forma correcta generará en el lector una adecuada comprensión, las preguntas según su tipo formará lectores interactivos, pues las preguntas podrán ser usadas para verificar retención de la información, para deducir, reorganizar, predecir, inferir, emitir juicios, posturas, así como también para generar interrogantes respecto al texto.

Todas estas estrategias serán efectivas solo si se toma en cuenta que existen otros factores determinantes para el desarrollo de la CL, hablamos así por ejemplo del tiempo dedicado a la lectura, se ha demostrado que cuanto más tiempo se dedica a la lectura más desarrollo de la comprensión se muestra y con ello aumento del vocabulario, el placer por leer y se obtendrá saberes previos son más amplios. Es importante señalar que esta frecuencia lectora no debe darse de forma impositiva, por todo lo contrario se debe buscar fomentar en el estudiante el placer por la lectura. Kirmizi (2010).

También otra estrategia importante menciona Williams y Atkins (2009) es la metacognición la cual está relacionada de forma estrecha con la elección y uso de las estrategias deberá presentarse toda actividad de CL, pues apunta a que el lector tome conciencia de sus propios procesos cognitivos y que pueda comenzar a controlarlos.

Finalmente, Williams (2002) nos indica que es vital comprender que el fin del desarrollo de la CL es lograr lectores competentes y autorregulados. Lograr lectores competentes implican mucho más que el uso de estrategias de lectura; implica una adaptación constante y continua de los procesos cognitivos. Es aquí donde

resaltaremos el papel fundamental que desempeña el maestro, pues debe ser un experto lector y un experto en el uso de esas estrategias pues deberá acompañar al estudiante brindándoles una retroalimentación oportuna en la adquisición de estas estrategias con el fin de que el estudiante no solo siga instrucciones, sino que este seleccione y decida qué estrategias utilizar para lograr sus objetivos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Se utilizó una metodología de tipo aplicada abordándola como una tipología de investigación científica que se enfoca en plantear y ejecutar soluciones prácticas a problemas de la realidad actual. Involucra la aplicación de conocimientos, teorías y métodos existentes para solucionar problemas o enfrentar desafíos particulares en un ámbito o sector específico (Sánchez y Reyes, 2020). La investigación aplicada a menudo se ejecuta en colaboración con socios de la industria o del gobierno, quienes brindan financiamiento y experiencia para respaldar la investigación. Los resultados de la investigación aplicada generalmente están destinados a ser directamente aplicables al mundo real y pueden implicar el desarrollo de nuevos productos, tecnologías o procesos (Hernández et al., 2014).

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, la cual se fundamenta en la recolección y examinación de datos con el propósito de adquirir conclusiones. (Hernández y Mendoza, 2018)

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Este estudio se desarrolló utilizando un diseño experimental en el cual se realizaron manipulaciones de variables utilizando procedimientos específicos con el propósito de evaluar de manera sistemática una hipótesis planteada. Un diseño experimental necesita una robusta comprensión del sistema que se está estudiando. (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño usado en esta investigación fue de naturaleza cuasiexperimental, el cual, que según Hernández y Mendoza (2018), implica la comparación de dos grupos donde uno recibe tratamientos o procesos, mientras que el otro no, con el objetivo de analizar los efectos en la variable dependiente.

Grupo experimental	P1	x	P2
Grupo control	P1		P2

Donde:

P1: Preprueba

X: Programa LECO

P2: Posprueba

### 3.2. Variable y operacionalización

**Variable independiente:** Programa leco

- **Definición conceptual:** El programa leco es un conjunto de actividades donde el docente o guía brinda orientación sistemática, se acompaña a los estudiantes, este proceso involucra a ambos actores por lo que el compromiso y responsabilidad es compartida, las cuales buscan lograr objetivos y brindar resoluciones a distintos problemas. (Alderete, 2022)
- **Definición operacional:** El programa LECO se ejecutará en 12 sesiones programadas con duración de 45 minutos las cuales fueron coordinadas con el tutor el aula del tercer grado "C", donde los estudiantes ejecutarán actividades que tendrán tres fases; antes, durante y después de la lectura. En esta dos últimas fases se desarrollarán cuestionarios que busquen desarrollar las tres dimensiones de la CL.

**Variable dependiente:** Comprensión lectora

- **Definición conceptual:** De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015), la CL es la capacidad de poder comprender la intención del autor, a extraer contenido o información del texto en sí, comprender el significado o la interpretación que se dan a las palabras o frases. Es un cometido que requiere ejecutar múltiples habilidades y se pueden evaluar de acuerdo con los niveles de comprensión.
- **Definición operacional:** La evaluación de la variable CL se realizó utilizando la Prueba de Evaluación de CL para nivel primario, NEP-SR

(Formas A y B). Esta prueba consideró las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítica. Teniendo un total de 20 ítems. Y su ejecución tiene una duración de 60 min.

- **Indicadores:** Se realizaron evaluaciones de las tres dimensiones de CL: literal, inferencial y crítica. Estas dimensiones fueron evaluadas mediante un total de 20 ítems. El nivel de medición de los datos utilizado fue vigesimal, y se establecieron tres niveles de logro: inicio, proceso y logrado.
- **Escala de medición:** Nominal

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población:

En Hernández y Mendoza (2018) se menciona que, la población refiere al universo de individuos que serán examinados. En el presente estudio en específico, la población o universo consistió en 96 estudiantes matriculados en el año electivo 2023 en una I.E. de Lima.

- **Criterios de inclusión:** La población fue constituida por estudiantes matriculados en el 3° grado de primaria durante el año lectivo 2023 en una I.E. situada en el departamento de Lima. Estos alumnos tenían entre 8 y 9 años de edad cronológica. Es importante destacar que los estudiantes mostraron habilidades básicas en la decodificación de grafemas a fonemas.
- **Criterios de exclusión:** En este estudio en particular, es fundamental indicar que los estudiantes de la sección "A" no fueron incluidos como participantes de la investigación. En cambio, la sección "B" se utilizó como GC, donde se administró el instrumento tanto el pretest como el post test. Mientras que la sección "C", fue el grupo donde se ejecutó el programa leco y el instrumento, siendo este el GE. Además, del total de estudiantes de cada sección, solo se consideraron las 25 muestras de cada grupo (control y experimental), debido a que no todos los

manejan presentan habilidades básicas de decodificación de grafema a fonema.

**Tabla 1**

*Población de 3° de primaria por sección de una I.E. de Lima.*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Turno</b>	<b>Total</b>
3°	A	Mañana	32
3°	B	Mañana	32
3°	C	Mañana	32
<b>Total</b>			<b>96</b>

### 3.3.2. Muestra

Se define como muestra al porcentaje o subgrupo de la población o universo que cumplan o respondan a los criterios de inclusión o exclusión, es decir, posean las características necesarias para la investigación. (Ñaupas et al., 2013)

En La muestra de esta investigación consistió en 50 estudiantes del 3° grado de primaria que estaban en el turno mañana en una I.E. en Lima. De estos estudiantes, 25 fueron al GE y los otros 25 fueron al GC. Ambos grupos pertenecieron al mismo nivel y turno de la I.E.

**Tabla 2**

*Muestra de 3° de primaria de una I.E. de Lima.*

<b>Grado y sección</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>	<b>Total</b>
3° B	14	11	25
3° C	15	10	25
<b>Total</b>			<b>50</b>

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo corresponde a un procedimiento realizado para facilitar una selección exclusiva y estratégica de las unidades de muestra, las cuales faciliten el recojo de datos necesarios para la investigación. (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación aplicó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Este enfoque se basó en la selección de participantes que se ajustaran a las características del entorno o contexto relevantes para los objetivos de la investigación.

El programa leco se ejecutó en los estudiantes que forman parte del GE, donde se visualizó el impacto en el mejoramiento de la CL en niños de 3° de primaria.

### **3.3.4. Unidad de análisis:**

El concepto de unidad de análisis se refiere a un elemento indivisible que será objeto de estudio y del cual se obtendrá información relevante (Hernández et al., 2014).

Para este estudio, la unidad de análisis fue un estudiante del 3° de primaria, matriculado en el turno mañana, con una edad cronológica de 8 a 9 años, de acuerdo con las normativas actuales del Ministerio de Educación (MINEDU).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas e instrumentos, explicó Hernández y Mendoza (2018), nos ayuda a recolectar data necesaria con fin de medir las variables señaladas dentro de nuestra investigación. Las técnicas son procedimientos regulados dentro de todo el proceso de investigación con fin de verificar las hipótesis. Y definiremos a los instrumentos como las herramientas ya sean conceptuales o materiales que permitirán recoger la información mediante preguntas o ítems que respondan a las variables investigadas. (Ñaupas et al., 2013)

En este estudio se utilizó la encuesta como método de investigación, siguiendo la definición de Hernández y Mendoza (2018),

donde se enviaron una selección de preguntas a grupos específicos de personas para recopilar sus opiniones y sentimientos sobre temas específicos.

Se desarrolló un cuestionario utilizando la herramienta de preprueba y posprueba, el cual se administró a cada estudiante de tercer grado de las secciones A y B del turno mañana en una I.E. de Lima.

Además, como instrumento de evaluación, se empleó la Prueba de CL para el nivel Primario, NEP - SR, utilizando la Forma A. (Vea anexo 2)

- **Validez**

A juicio de Hernández y Mendoza (2018), un instrumento se considera válido cuando mide adecuadamente las variables que se pretenden medir a través de sus indicadores.

En el caso de la prueba utilizada en esta investigación, se evaluó su validez mediante el juicio de expertos. Este proceso consistió en determinar la representatividad, relevancia y claridad de los ítems de la prueba, asegurando así la calidad y confiabilidad de los resultados obtenidos.

### **Tabla 3**

*Validación del Instrumento por especialistas*

<b>N°</b>	<b>Expertos</b>	<b>Grado / condición</b>	<b>Evaluación</b>
1	Flores Mejía Gisella Socorro	Doctora	Aplicable
2	Palomino Tarazona María Rosario	Doctora	Aplicable
3	Castillo Cacya Rosa Regina	Magister	Aplicable

- **Confiabilidad**

En este estudio, se utilizó el coeficiente KR-20 para determinar la confiabilidad del instrumento mencionado. Para ello, se procedió a dicotomizar las respuestas, asignando un valor de 1 a las respuestas correctas y un valor de 0 a las respuestas incorrectas. Luego, se evaluaron a 25 estudiantes utilizando esta prueba y se alcanzó un coeficiente KR-20 total de 0.72, lo que indica un puntaje adecuado de confiabilidad para la prueba.

**Tabla 4***Confiabilidad*

Número de muestra	Valor de KR – 20
25	0.72

**3.5. Procedimientos:**

En esta investigación se llevaron a cabo los siguientes procedimientos: Se solicitó el permiso correspondiente a los directivos de la IE para ejecutar el programa de investigación, brindando información sobre los objetivos y la importancia académica para los estudiantes. Además, se solicitó apoyo e información a los docentes de las aulas seleccionadas.

Luego se remitió a los PP.FF. O apoderados el consentimiento informado, donde se les explicaron los alcances de la investigación y se les pidió autorización para que sus hijos e hijas participaran en el estudio. Continuando se solicitó a los docentes las listas de los estudiantes que participarían en la investigación. Luego, se aplicó el instrumento de evaluación, en este caso, la Prueba de CL para el nivel Primario, NEP - SR (Forma A), tanto al GC como al GE. Se recolectaron los resultados de la evaluación y se procedió a ejecutar el programa "leco" en el GE durante un periodo de 4 semanas. Posteriormente, se aplicó la prueba post test. Finalmente, se procesaron los datos usando técnicas estadísticas adecuadas para su análisis.

**3.6. Método y análisis de datos:**

Se recopiló y registró los datos o resultados obtenidos de la preprueba y posprueba del GE, con el cual se desarrolló el programa, así como del GC. Estos datos fueron cargados en el programa Microsoft Excel. Luego, se ejecutó el procesamiento de datos de forma inferencial utilizando el programa SPSS versión 21, permitiendo contrastar las hipótesis planteadas y determinar la influencia del Programa Leco en los estudiantes de 3° de primaria de una IE de Lima a través de la prueba de

normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

### **3.7. Aspectos éticos:**

El presente estudio confirma el cumplimiento detallado y estricto, riguroso, de los aspectos éticos. Todas las fuentes bibliográficas utilizadas para sustentar esta investigación se encuentran debidamente referenciadas bajo el formato APA teniendo en cuenta su naturaleza, puesto que estas respaldan la idoneidad del estudio y asegura la correcta atribución de las fuentes consultadas.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

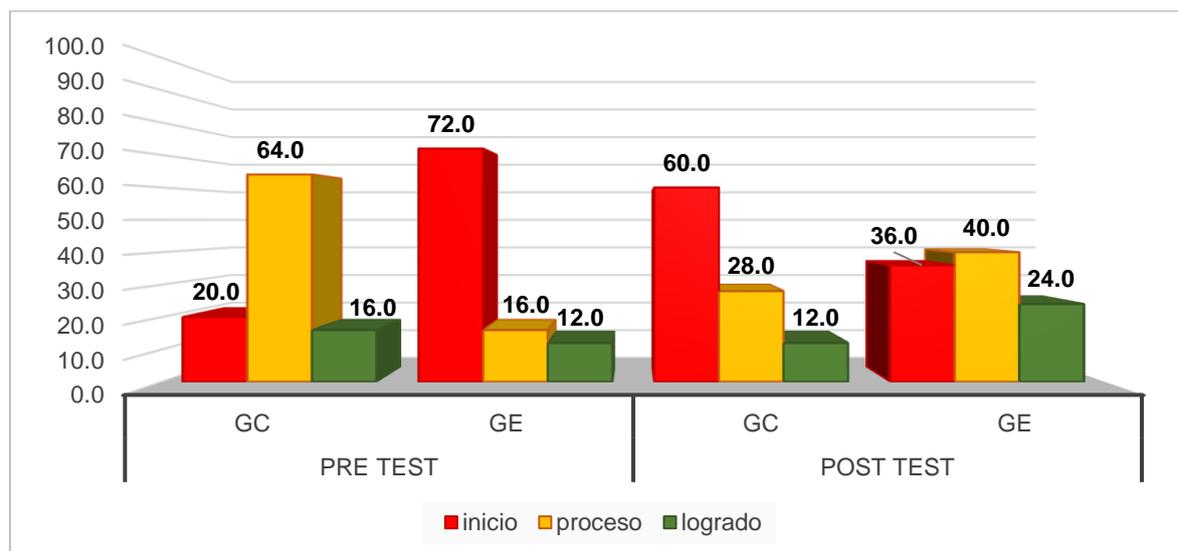
**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de CL en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*

Niveles	Pretest				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
inicio	5	20.0	18	72.0	15	60.0	9	36.0
proceso	16	64.0	4	16.0	7	28.0	10	40.0
logrado	4	16.0	3	12.0	3	12.0	6	24.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

**Figura 1**

*Gráfica de barras porcentual de CL en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*



#### Interpretación:

Podemos observar que en la primera evaluación el GC tuvo mayor proporción de estudiantes en la categoría proceso (64%), mientras que un 20% del total se encontraba en la categoría inicio y solo el 16% en la categoría logrado.

Un panorama diferente se visualiza en el segundo grupo, el 72% del total de los estudiantes del GE se situaban en la categoría inicio, y solo una minoría se encontraba en la categoría proceso y categoría logrado, representando un 16% y 12% del total respectivamente.

En el post test, la categoría lograda del GC muestra un incremento pasando de 16% a 24% del total de estudiantes, mientras que la categoría proceso presenta una disminución de 36 puntos porcentuales en contraste de la categoría inicio que incrementó en 16 puntos porcentuales.

Después de aplicado el instrumento en el GE, se visualizó que los escolares en categoría inicial se redujeron a la mitad pasando de 18 a 9 de frecuencia, lo cual representa una reducción de 36 puntos porcentuales sobre el total de estudiantes, mientras que la frecuencia en la categoría proceso se incrementó en 24 puntos porcentuales, pasando de 16% a 40% y en la categoría logrado el número se duplicó, incrementando en 12 puntos porcentuales.

Estos resultados reflejan una mejora significativa en la CL de los escolares del GE, esto puede ser gracias a los estímulos que han recibido según los lineamientos del programa aplicado.

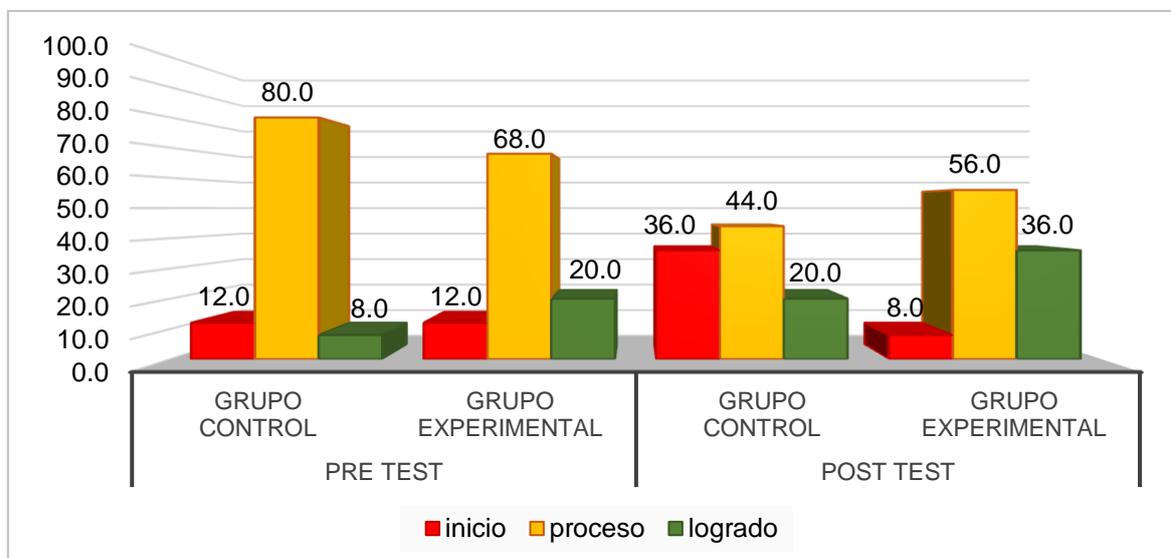
### Tabla 6

*Distribución de frecuencias de nivel literal en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*

Niveles	Pretest				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
inicio	3	12.0	3	12.0	9	36.0	2	8.0
proceso	20	80.0	17	68.0	11	44.0	14	56.0
logrado	2	8.0	5	20.0	5	20.0	9	36.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

**Figura 2**

*Gráfica de barras porcentual de nivel literal en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*



**Interpretación:**

En la primera evaluación, el 80% de estudiantes del GC se encontraban en la categoría proceso, mientras que la minoría se encontraban en inicio y logrado, representando el 12% y 8% del total de estudiantes respectivamente.

Por otro lado, el GE mostró que gran parte de los estudiantes se situaban en la categoría proceso con 68% de representatividad, el 12 % de escolares se encontraban en inicio y 20% en logrado.

Luego se realizó una segunda evaluación, en el GC, gran parte de los escolares se situaron en la categoría proceso, pero representando un menor porcentaje, pasando de 80% a 44%, mientras que la categoría inicio se incrementó en 24 puntos porcentuales, lo que indica una reducción de la CL en el nivel literal. Finalmente, el porcentaje de escolares en la categoría logrado se incrementó de 8% a 20%.

Mientras que el GE redujo significativamente el porcentaje de estudiantes en categoría inicio y proceso, con una disminución de 4 y 12 puntos porcentuales respectivamente. En la categoría logrado se incrementó, en donde pasaron de 20% a 36% del total de estudiantes evaluados, lo que significa un avance importante en el GE.

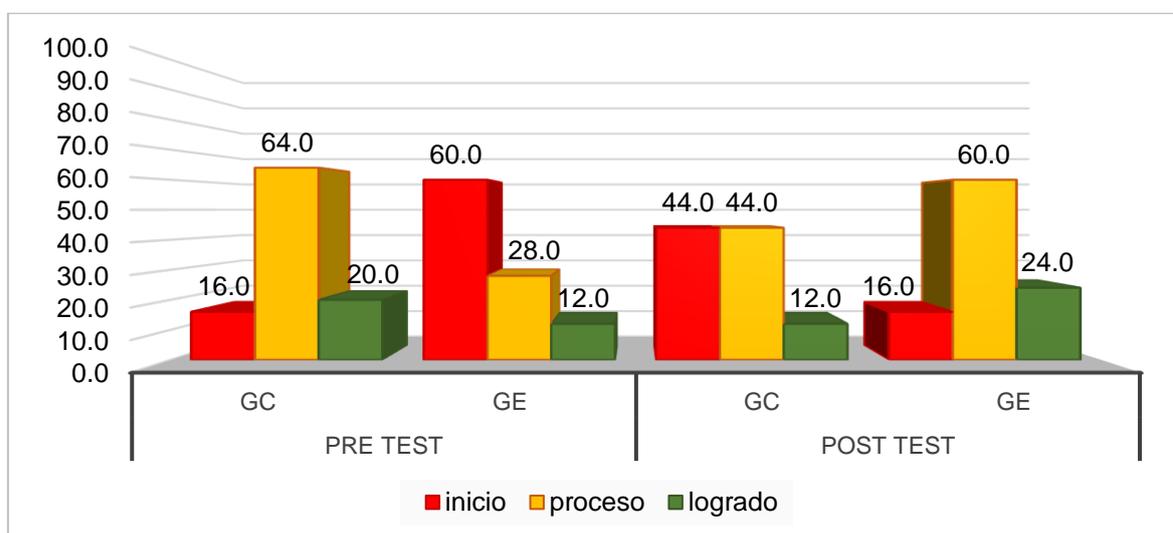
**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias de nivel inferencial en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*

Niveles	Pretest				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
inicio	4	16.0	15	60.0	11	44.0	4	16.0
proceso	16	64.0	7	28.0	11	44.0	15	60.0
logrado	5	20.0	3	12.0	3	12.0	6	24.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

**Figura 3**

*Gráfica de barras porcentual de nivel inferencial en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*

**Interpretación:**

Para el nivel inferencial podemos observar que en la primera evaluación la mayoría de los estudiantes del GC se situaban en la categoría proceso, representando el 64% del total, mientras que un 20% del total se encontraba en la categoría inicio y solo el 16% en la categoría logrado.

Otro escenario diferente se visualiza en el segundo grupo, el 60% del total de los estudiantes del GE se encontraban en la categoría inicio, y un porcentaje

menor se encontraba en la categoría proceso y categoría logrado, representando un 28% y 12% del total respectivamente.

En la segunda prueba, la categoría inicio del GC muestra un incremento de 28 puntos porcentuales pasando de 16% a 44% del total de estudiantes, por su lado, la categoría proceso presenta una disminución de 20 puntos porcentuales, pasando de 64% a 44%, y en la categoría logrado se ve una disminución de 8 puntos porcentuales, estos indicadores demuestran que el grupo ha disminuido su nivel inferencial en CL.

En el GE, se lograron resultados más favorables en el post test, se visualiza que los estudiantes en categoría inicial se redujeron a más de la mitad pasando de 60% a 16%, lo cual representa una reducción de 44 puntos porcentuales sobre el total de estudiantes, mientras que la categoría proceso se incrementó en 32 puntos porcentuales, pasando de 28% a 60% y en la categoría logrado el número se duplicó, incrementando en 12 puntos porcentuales. Estos resultados reflejan una mejora significativa en el nivel inferencial de la CL de los estudiantes del GE.

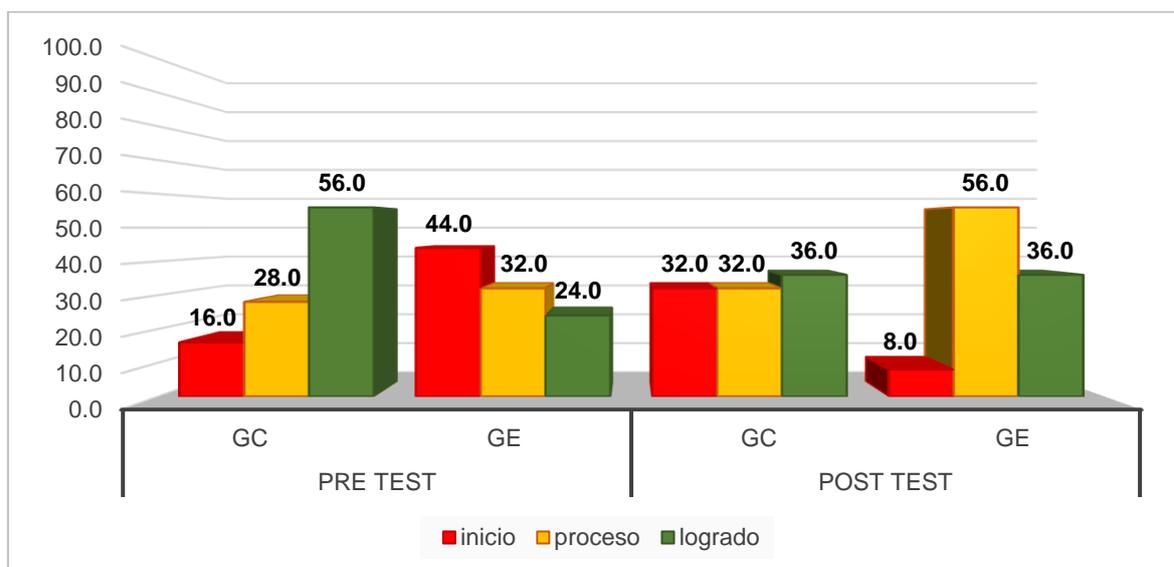
**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias de nivel crítico en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*

Niveles	Pretest				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
inicio	4	16.0	11	44.0	8	32.0	2	8.0
proceso	7	28.0	8	32.0	8	32.0	14	56.0
logrado	14	56.0	6	24.0	9	36.0	9	36.0
Total	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

**Figura 4**

*Gráfica de barras porcentual de nivel crítico en las fases de pretest y post test en estudiantes del 3° de primaria en una I.E. de Lima 2023*



**Interpretación:**

En el nivel crítico vemos buenos resultados para el GC, 56% del total de estudiantes se encuentran en la categoría logrado, mientras que el 28% se encuentra en proceso y solo un 16% en la categoría inicio.

En contraste, el GE tuvo como resultado un 44% de estudiantes en la categoría inicio, categoría con mayor representatividad para este grupo. Para la categoría proceso y categoría logrado tenemos como resultado un 32% y 24% sobre el total de estudiantes evaluados.

Para el GC, en la segunda evaluación los resultados variaron significativamente, en la categoría inicio, el número se duplicó, pasando de 16% a 32% del total, mientras que la categoría proceso se incrementó en 4 puntos porcentuales, lo que indica una reducción en el nivel crítico de la CL. Finalmente, el porcentaje de estudiantes en la categoría logrado se disminuyó, pasando de 56% a 36%.

Por su parte el GE tuvo mejoras importantes. Redujo significativamente el porcentaje de estudiantes en categoría inicio, pasando de 44% a 8%. En la categoría proceso hubo un incremento de 24 puntos porcentuales, pasando de 32% a 56% del total de estudiantes. En la categoría logrado pasaron de 24% a 36% del

total de estudiantes evaluados, lo que significa un avance en el nivel crítico de la CL en el GE.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk*

		Pruebas de normalidad		
		Shapiro-Wilk		
	Grupo			
Pre exp. aplicación Leco	Experimental	,625	25	,000
	control	,785	25	,000
Post aplicación Leco	Experimental	,781	25	,000
	control	,688	25	,000
Pre Literal	Experimental	,725	25	,000
	control	,757	25	,000
Post Literal	Experimental	,789	25	,000
	control	,769	25	,000
Pre Inferencial	Experimental	,697	25	,000
	control	,799	25	,000
Post Inferencial	Experimental	,813	25	,000
	control	,655	25	,000
Pre Crítico	Experimental	,781	25	,000
	control	,634	25	,000
Post Crítico	Experimental	,610	25	,000
	control	,610	25	,000

La prueba de normalidad para muestras pequeñas de Shapiro-Wilk evidencia que los puntajes de CL en el post test y pretest del GC y GE tienen un estadístico con significancia menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de que estos conjuntos de información no provienen de una distribución normal. En particular, se empleó la prueba de suma de rangos de Wilcoxon y la prueba de la U de Mann Whitney para verificar las hipótesis realizadas sobre el impacto del programa leco sobre el nivel y dimensiones de la CL de los alumnos.

## Pruebas de contraste

### Hipótesis general

$H_0$  : El programa leco no impacta en el desarrollo de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

$H_1$  : El programa leco impacta en el desarrollo la de CL en estudiantes del 3° de primaria.

### Tabla 10

*Prueba de U Mann Whitney de CL en las fases de pretest y post test.*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Pre aplicación	Post aplicación
	Leco	Leco
U de Mann-Whitney	120,000	240,500
W de Wilcoxon	445,000	565,500
Z	-4,002	-6,513
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo a los resultados, posteriormente de haber aplicado programa leco en la CL se tiene un valor el valor de  $Z = -6,513 < Z_c = -1,96$ , de la misma forma se obtuvo un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ , lo que conllevó al rechazo de la hipótesis nula y tener la aceptación de la hipótesis del investigador, de acuerdo a ello se establece que el programa leco ha impactado significativamente en la CL en los estudiantes de 3° de primaria de una I.E. en Lima 2023.

### Tabla 11

*Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC de la CL.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre exp. aplicación Leco	Experimental	25	17,80	445,00
	control	25	33,20	830,00
	Total	50		
Post aplicación Leco	Experimental	25	28,38	709,50
	control	25	22,62	565,50
	Total	50		

Se complementa aplicando una segunda prueba, la de suma de rangos de del pre y post test, donde al comparar la media de las notas se verifica que, para de CL, obtenidas por los alumnos del GE en el pretest y post test, se obtuvo un resultado, por lo que, estadísticamente existe una diferencia significativa entre la nota promedio de CL obtenido por el GC en el pretest y la nota promedio de CL obtenida por el mismo grupo en el post test.

### Hipótesis Específica 1

**H<sub>0</sub>** : El programa leco no impacta en el desarrollo del nivel literal de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

**H<sub>1</sub>** : El programa leco impacta en el desarrollo del nivel literal de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

### Tabla 12

*Prueba de U Mann Whitney del nivel literal en las fases de pretest y post test*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Pre Literal	Post Literal
U de Mann-Whitney	345,000	427,000
W de Wilcoxon	187,000	467,000
Z	-,674	-3,450
Sig. asintótica (bilateral)	,057	,009

a. Variable de agrupación: Grupo

Por otro lado, se tiene los resultados de la dimensión 1, donde luego de haber aplicado programa leco en la dimensión literal se obtuvo un valor  $Z = -3,450 < Z_c = -1,96$ , de la misma forma se obtuvo un  $p\_valor = 0,009 < 0,05$ , motivo suficiente para el rechazo de la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador, de acuerdo a ello se estableció que el programa leco ha impactado significativamente en la dimensión literal de la CL en los estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima 2023.

**Tabla 13***Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel literal de la CL.*

		<b>Rangos</b>		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Literal	Experimental	25	23,76	594,00
	control	25	27,24	681,00
	Total	50		
Post Literal	Experimental	25	28,80	720,00
	control	25	22,20	555,00
	Total	50		

Agregado a ello se presenta una segunda prueba, la de suma de rangos del pre y post test, donde al comparar la media de las notas se verifica en la dimensión literal de la CL, obtenidas por los estudiantes del GE en el pretest y post test, se obtuvo el corolario, por lo que, estadísticamente existe una diferencia significativa entre la calificación promedio de la dimensión literal de la CL obtenido por el GC en el pretest y la nota promedio nivel literal de CL obtenida por el mismo grupo en el post test.

**Hipótesis Específica 2**

**H<sub>0</sub>** : El programa leco no impacta en el desarrollo del nivel inferencial de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

**H<sub>1</sub>** : El programa leco impacta en el desarrollo del nivel inferencial de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

**Tabla 14***Prueba de U Mann Whitney del nivel inferencial en las fases de pretest y post test.*

	<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pre Inferencial	Post Inferencial
U de Mann-Whitney	182,500	227,000
W de Wilcoxon	507,500	552,000
Z	-2,682	-8,787
Sig. asintótica (bilateral)	,007	,004

a. Variable de agrupación: Grupo

Enseguida se cuenta los resultados de la dimensión 2, a consecuencia de haber aplicado el programa Leco en la dimensión inferencial se obtuvo un valor  $Z = -8,787 < Z_c = -1,96$ , de la misma forma se obtuvo un  $p\_valor = 0,004 < 0,05$ ; motivo suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador, de acuerdo a ello se estableció que el programa Leco ha impactado significativamente en la dimensión inferencial de la CL en los estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima 2023.

**Tabla 15**

*Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel inferencial de la CL.*

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Inferencial	Experimental	25	20,30	507,50
	control	25	30,70	767,50
	Total	50		
Post Inferencial	Experimental	25	28,92	723,00
	control	25	22,08	552,00
	Total	50		

Seguidamente, se exterioriza una segunda prueba, la adición de rangos del pre y post test, en que al comparar la media de las notas se verifica en la dimensión inferencial de la CL, obtenidas por los estudiantes del GE en el pretest y post test, se obtuvo corolarios, por lo que, estadísticamente existe una diferencia significativa entre la calificación promedio de la dimensión inferencial de la CL obtenido por el GC en el pretest y la nota promedio de nivel inferencial de la CL obtenida por el GE en el post test.

### **Hipótesis Específica 3**

**H<sub>0</sub>** : El programa leco no impacta en el desarrollo del nivel crítico de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

**H<sub>1</sub>** : El programa leco impacta en el desarrollo del nivel crítico de la CL en estudiantes del 3° de primaria.

**Tabla 16***Prueba de U Mann Whitney del nivel crítico en las fases de pretest y post test*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Pre Crítico	Post Crítico
U de Mann-Whitney	270,500	210,500
W de Wilcoxon	595,500	535,500
Z	-,895	-2,197
Sig. asintótica (bilateral)	,371	,008

a. Variable de agrupación: Grupo

Finalmente se obtuvo las derivaciones de la dimensión 3, a consecuencia de haber aplicado el programa Leco en la dimensión nivel crítico donde se obtuvo un valor  $Z = -2,197 < Z_c = -1,96$ ; de la misma forma se obtuvo un  $p\_valor = 0,008 < 0,05$ ; motivo suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador, de acuerdo a ello se estableció que el programa Leco ha impactado significativamente en la dimensión nivel crítico de la CL en los estudiantes de 3° de primaria de una I.E. de Lima 2023.

**Tabla 17***Prueba de suma de rangos Pretest y Post test del GE y GC del nivel crítico de la CL.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Crítico	Experimental	25	27,18	679,50
	control	25	23,82	695,50
	Total	50		
Post Crítico	Experimental	25	29,58	739,50
	control	25	21,42	535,50
	Total	50		

Por último, se presenta otro resultado que es la adición de rangos del pre y post test, en que al comparar la media de las notas se verifica en el nivel crítico de la CL, obtenidas por los estudiantes del GE en el pretest y post test, se obtuvo correlarios, por lo que, estadísticamente existe una diferencia significativa entre la calificación promedio de la dimensión nivel crítico de la CL obtenido por el GC en el pretest y la nota promedio de nivel crítico de CL obtenida por el GE en el post test.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, en relación con el objetivo principal, hemos investigado el impacto del programa LECO en el desarrollo de la CL en los estudiantes de 3° de primaria, centrándonos en sus tres niveles; literal, inferencial y crítico. A lo largo de este trabajo, hemos examinado exhaustivamente los datos recopilados y hemos analizados los resultados obtenidos con el propósito de comprender cómo este programa educativo impacta en la CL de los estudiantes. Es importante señalar que los resultados descriptivos advierten de la variabilidad generada por la intervención en los escolares. En esta investigación participaron 50 niños, 25 pertenecientes al GC y 25 al GE.

A continuación, analizaremos a profundidad los resultados obtenidos tanto en los descriptivos como los inferenciales y buscaremos proporcionar una perspectiva crítica sobre la efectividad del programa LECO en la mejora de la CL y en sus diferentes niveles. Todo ello con el fin de contribuir al conocimiento científico en el campo de la educación y ofrecer recomendaciones prácticas que promuevan el logro académico de todos los escolares.

En primera instancia, se realizó un análisis preliminar de la muestra con la finalidad de discriminar en el tipo de pruebas estadísticas (paramétricas o no paramétricas) se emplearían para comprobar las hipótesis de estudio. Al momento de procesar los datos recopilados, mediante la prueba Shapiro-Wilk, validamos que cuentan no con una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Asimismo, dado el tamaño de muestra (25 por cada grupo) puede considerársele como una muestra pequeña. Estas dos características hacen que las pruebas del tipo no paramétricas sean las mejores las hipótesis del trabajo, por lo tanto, se procedió a contrastarlas mediante la siguiente prueba no paramétricas: la prueba U Mann Whitney.

Respondiendo a nuestro objetivo general, determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL en escolares de 3°, revisamos que según los hallazgos obtenidos según la Figura 1, en el pretest gran porcentaje de los escolares se encontraban en la categoría inicio (72%), cifran que se revirtieron en el post test, en el que la mayoría de los alumnos se concentró en la categoría proceso (40%) y la categoría logrado se duplicó, pasando de 12% a 24%.

Al momento de realizar el análisis mediante la prueba U Mann Whitney, se obtuvo un estadístico  $Z = -6,513 < Z_c = -1,96$  y una significancia del estadístico  $0.000 < 0.05$ , lo que implica que existe impacto significativo en la CL en los estudiantes del GE.

Asimismo, en la Tabla 10, el RP del GE en el pretest es de 17,80, mientras que en el post test es de 28,38; y la prueba de suma de rangos para el post test en ambos grupos registró un estadístico  $U = 240,500$  con una significancia de 0.000, demostrando una diferencia en el RP a favor de grupo que recibió la intervención educativa en contraste de aquellos que no fueron parte de este programa. Con esta información podemos deducir que la prueba Leco tuvo un impacto positivo en la mejora de la CL de estos estudiantes. Comprobándose así la hipótesis general, donde se menciona que el programa leco influye en la CL en estudiantes de 3° de primaria.

Este resultado al compararse con estudios previos se encontró que coincide con el estudio de Miñano (2020), en el que se ejecutó el programa “Aprendo leyendo”, obteniendo como principales resultados que en el GE hubo una mejora significativa de 5 unidades entre el Pretest y del Post test cuyos valores fueron 11,67~16,62, el análisis mediante la prueba Wilcoxon, se obtuvo un estadístico  $Z = -4.045$  y una significancia del estadístico  $< 0.01$ . Por lo tanto, podemos decir que el programa tuvo un impacto positivo en el nivel de CL. Por su parte Colque (2021), aplicó el programa de estrategias lúdicas para estudiantes de primaria en una institución pública en Puno, para contrastar los datos aplicó la prueba Wilcoxon, obteniendo como resultado un  $Z = -2,167$  y nivel de significancia  $.030 < .05$ , por lo tanto se demostró que existen diferencias significativas en el pretest y post test del GE, así mismo, podemos validar que el programa aplicado tuvo mejoras importantes en la CL ya que pasaron de una nota promedio en el pretest de 12.18 a una nota promedio de 18.53 en el post test, llegando a la conclusión que el programa de estrategias lúdicas tuvo influencia positiva en el nivel de CL de los estudiantes.

Así mismo, Musci (2022) aplicó el programa “Para Leerte Mejor” a estudiantes de 3° grado, con 80 sesiones aplicadas a una muestra de 60 alumnos. Para la validación de la eficiencia de este programa se utilizó una prueba que estaba compuesta por cuatro bloques ordenados por dificultad. Al analizar los

resultados mediante los promedios de notas pre y post test y varianza de efectos fijos según el modelo ANOVA 2x2 de dos factores mixtos, considerando 8 dimensiones de la CL; se obtuvo los siguientes valores para la comprensión de textos a partir del test LEE [ $F(1,58) = 72.63$ ,  $MSE = 7.74$ ,  $p < .001$ ], como resultado se deduce que existen diferencias significativas en el GE respecto a su pre y post test, y se concluyó que el programa ayudó a mejorar el desempeño en la CL.

Aunque la mayoría de los estudios analizados y citados en este trabajo sugiere que no existe una variación significativa en la nota promedio del GC, manteniendo el mismo nivel en post test y pretest, este estudio obtuvo resultados que difieren, ya que el efecto fue inverso, disminuyendo su nivel de CL. En línea con este análisis, Cunningham y Stanovich (2008), en su estudio "Los efectos de la lectura en la mente", mencionan que si los estudiantes no reciben ningún programa o refuerzo de lo aprendido, es decir, presentan una falta de exposición regular a la lectura o carecen de práctica, se verán disminuidas sus destrezas básicas para la lectura, como la fluidez, el vocabulario, la decodificación, entre otros; en consecuencia, se puede dar un entorpecimiento o un retroceso en el nivel de la CL. Su estudio muestra que la falta de práctica de lectura puede tener un impacto negativo en la CL.

En lo que respecta al primer objetivo específico, determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel literal en estudiantes de 3° de primaria, observamos que según el Figura 2, se visualiza que el GE obtuvo en el pretest en la categoría inicio un 12%, proceso un 68% y logrado un 20% mientras que en el post test obtuvo en la categoría inicio un 8%, proceso un 56% y logrado un 36%, visualizándose así que la cantidad de escolares en el nivel inicio y proceso disminuyó y en el nivel satisfactorio incrementó en un 16%.

Al momento de realizar el análisis mediante la prueba U Mann Whitney, se obtuvo un estadístico de  $Z = -3,450 < Z_c = -1,96$  y una significancia del estadístico  $< 0.05$ , lo que implica que el programa leco impactó en el desarrollo de la primera dimensión en los escolares del GE. Asimismo, el GE en el pretest obtuvo un RP de 23,76, mientras que en el post test su RP fue de 28,80; y el GC obtuvo en el pretest un RP de 27,24, mientras que en el post test su RP fue de 22,20; además, la prueba de U Mann Whitney para el post test del GE y GC se registró un

estadístico  $U=427,00$  con una significancia de  $0,009$ , demostrando una diferencia en el RP logrado en la dimensión literal a favor de grupo que recibió la intervención educativa en contraste de aquellos que no fueron parte de este programa.

Los resultados de esta prueba permiten deducir que la prueba Leco tuvo un impacto positivo en la mejora del nivel literal de CL de estos escolares. Comprobándose así la hipótesis de que el programa leco influye en la dimensión literal de la CL en escolares de 3° de primaria.

Al compararse con estudios previos se encontró que coincide con el estudio de Miñano (2020), en el que se aplicó un test con rango de nota para el nivel literal de 0-7 puntos, en el pretest se obtuvo una nota promedio de 3.48, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 6.05, en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -3,983$  y un nivel de significancia de  $.000<.05$ , demostrándose que el programa “Aprender Leyendo” tuvo un efecto positivo en el nivel literal. En la misma línea encontramos a Vásquez (2020), se aplicó un test con rango de nota para el nivel literal de 0-24 puntos, en el pretest se obtuvo una nota promedio de 8.028, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 23.31, pasando de un 94.4% de alumnos en el nivel bajo y 5.6% en nivel regular a situarse en los niveles bueno (16.7%) y excelente (83.3%), en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -5.264$  y un nivel de significancia de  $.000<.05$ , lo cual demuestra que la aplicación de estrategias lúdicas influyó en la mejora del nivel literal de la CL.

En lo que concierne al segundo objetivo específico, determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel inferencial en estudiantes de 3° de primaria, observamos que según el Figura 3, en el pretest el 60% se encontraba en un nivel inicio, mientras que solo un 12% se encontraba en el nivel satisfactorio, cifras que se revirtieron en el post test, donde la mayoría de escolares se encontraron en la categoría proceso (60%), y en la categoría satisfactorio los números se duplicaron y pasaron del 12% al 24% del total de estudiantes.

En términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z=-8,787 < Z_c= -1,96$  y un nivel de significancia del estadístico  $<0.05$ , lo cual señala que existe impacto significativo en la segunda dimensión en los escolares del GE. Asimismo, el GE en el pretest obtuvo un RP de 20,30; mientras que en el post test su RP fue de 28,92;

y el GC obtuvo en el pretest obtuvo un RP de 30,70; mientras que en el post test su RP fue de 22,08; la prueba de U Mann Whitney para el post test del GE y GC se registró un estadístico  $U=227,000$  con una significancia de 0.004, demostrando una diferencia en el RP logrado en la dimensión inferencial a favor de grupo que recibió la intervención educativa en contraste de aquellos que no fueron parte de este programa.

Los resultados de esta prueba permiten deducir que la prueba Leco tuvo un impacto positivo en la mejora del nivel inferencial de CL de estos estudiantes. Comprobándose así la hipótesis de que el programa leco influye en la dimensión literal de la CL en escolares de 3° de primaria.

Este resultado al compararse con estudios previos se encontró que coincide con el estudio de Miñano (2020), se aplicó un test con rango de nota 0-7 puntos, en el pretest se obtuvo una nota promedio de 4.14, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 5.76, en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -3.677$  y un nivel de significancia de  $.000 < .05$ , demostrándose que el programa "Aprender Leyendo" obtuvo un impacto positivo en el nivel inferencial. En la misma línea encontramos a Vásquez (2020), en el pretest se obtuvo una nota 0-24 puntos, en el pretest se obtuvo una nota promedio de 6.028, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 22.25, pasando de un 100% de alumnos en el nivel bajo a situarse en los niveles bueno (47.2%) y excelente (47.2%), en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -5.269$  y un nivel de significancia de  $.000 < .05$ , por tanto se corrobora que la aplicación de estrategias lúdicas influyó en la mejora del nivel inferencial de la CL.

Finalmente, respecto al tercer objetivo específico, determinar el impacto de la aplicación del programa leco en la CL a nivel crítico en estudiantes de 3° de primaria, observamos que según la Figura 4 observamos que en el pretest el 44% de estudiantes se situaba en la categoría inicio, luego de aplicado el programa, en el post test, esta categoría se redujo al 8% del total de estudiantes, tanto la categoría proceso y logrado incrementaron en 24 y 12 puntos porcentuales respectivamente.

En términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z=-2,197$  y un nivel de significancia de  $.008<.05$ ; lo que señala que existe impacto significativo en la tercera dimensión en los escolares del GE. Asimismo, el GE en el pretest obtuvo un RP de 27,18; mientras que en el post test su RP fue de 29,58; y el GC obtuvo en el pretest un RP de 23,82, mientras que en el post test su RP fue de 21,42; además, la prueba de U Mann Whitney para el post test del GE y GC se registró un estadístico  $U=312,500$  con una significancia de 0,000; demostrando una diferencia en el RP logrado en la dimensión crítica a favor de grupo que recibió la intervención educativa en contraste de aquellos que no fueron parte de este programa.

Los resultados de esta prueba permiten deducir que la prueba Leco tuvo un impacto positivo en la mejora del nivel crítico de CL de estos estudiantes. Comprobándose así la hipótesis de que el programa leco influye en la dimensión crítica de la CL en escolares de 3° de primaria.

Estos resultados al compararse con estudios previos, se encontró que coincide con el estudio de Miñano (2020), en el pretest se obtuvo una nota 0-6 puntos, en el pretest se alcanzó una nota promedio de 4.05, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 4.81, en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -2.397$  y un nivel de significancia de  $.017<.05$ , demostrándose que el programa “Aprender Leyendo” adquirió un impacto positivo en el nivel crítico. En la misma línea encontramos a Vásquez (2020), en el pretest se obtuvo una nota 0-24 puntos, en el pretest se obtuvo una nota promedio de 6.028, mientras que en post test se obtuvo una nota promedio de 19.75, el total de los estudiantes se situaban en el nivel inicial y luego de la ejecución del programa, pasaron a los niveles bueno (77,8%) y excelente (12,8%) del total de estudiantes pertenecientes al GE, en términos inferenciales se obtuvo el valor de  $Z= -5.266$  y un nivel de significancia de  $.000<.05$ , esto revela que la aplicación de estrategias lúdicas influyó en el incremento del nivel crítico de la CL.

Con toda la información antes expuesta, podemos concluir que el grupo de tratamiento obtuvo una mejora notable en cada una de las dimensiones evaluadas en estas pruebas, por lo que, el uso del programa leco fue fundamental para conseguir estos resultados. Demostrando así que se logró tanto el objetivo general como los específicos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se estableció el impacto del programa leco en la CL en los escolares de 3° de primaria de una I.E. en Lima Metropolitana, siendo este el propósito principal de la investigación. Al contrastar los resultados previos y posteriores a la ejecución del programa, se evidenció una mejora significativa en los estudiantes. Específicamente, el grupo tratamiento, en términos inferenciales, obtuvo un valor de  $Z = -6,513$ ;  $p = .000 < .05$ ; y en términos porcentuales un aumento del 12% al 24% en el nivel logrado. Estos resultados confirman que el programa LECO es una herramienta efectiva para mejorar la CL.

### **Segunda**

Referente al primer objetivo específico se determinó que la ejecución del programa leco impactó en el nivel literal de la CL. Al analizar los resultados en términos inferenciales, se encontraron diferencias significativas ( $Z = -3.450$ ;  $p = .009 < .05$ ) y en términos porcentuales un aumento del 20% al 36% en la categoría logrado. Estos resultados confirman que el programa LECO es una herramienta efectiva para mejorar el nivel literal de la CL.

### **Tercera**

Referente al segundo objetivo específico se determinó que la ejecución del programa leco impactó en el nivel inferencial de la CL. Al analizar los resultados en términos inferenciales, se encontraron diferencias significativas ( $Z = -8.787$ ;  $p = .004 < .05$ ) y en términos porcentuales un aumento del 12% al 24% en la categoría logrado. Estos resultados confirman que el programa LECO es una herramienta efectiva para mejorar el nivel inferencial de la CL.

### **Cuarta**

Referente al tercer objetivo específico se determinó que la ejecución del programa leco impactó en el nivel crítico de la CL. Al analizar los resultados en términos inferenciales, se encontraron diferencias importantes ( $Z = -2,197$ ;  $p = .008 < .05$ ) y en términos porcentuales un aumento del 24% al 36% en la categoría logrado. Estos resultados confirman que el programa LECO es una herramienta efectiva para mejorar el nivel crítico de la CL.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Considerando los resultados obtenidos, recomendamos que la UGEL realice más estudios sobre el programa leco y programas afines; así mismo que incluyan, dentro de la programación anual, actividades iguales o similares a los aplicados en este estudio para mejorar la CL de manera masiva en todas las instituciones educativas, además, recomendamos capacitar a los docentes para que puedan aplicar este y otros programas que sean eficientes en la competencia de CL y que estén adecuados al perfil de cada grupo de estudiantes.

### **Segunda**

Se recomienda examinar los resultados adquiridos en este estudio por parte de las autoridades de la I.E, así poder realizar el seguimiento del desarrollo del nivel literal de la CL, a través del programa leco u otros programas similares con el mismo enfoque, es importante que dentro de su programación e implementación las actividades estén direccionadas y segmentadas de acuerdo con el grado que cursen y el nivel de CL.

### **Tercera**

Se propone a los docentes de la I.E, dado los hallazgos alcanzados en esta investigación, trabajar en la adaptación e implementación del programa leco dentro de sus EdAs, así impulsar el mejoramiento del nivel inferencial de la CL, considerando que este nivel ayudará al estudiante a deducir significados y construir interpretaciones de distintos textos y con ello apoyar en los logros académicos de los estudiantes.

### **Cuarta**

Se sugiere a los docentes del 3° de primaria de la I.E implementar el programa leco u otros similares con los que se pueda realizar el seguimiento del desarrollo del nivel crítico de la CL, considerando que este nivel tiene una alta demanda cognitiva y ha sido el nivel con menor avance dentro de este grado.

## REFERENCIAS

- Acuña Damiano, N. (2018). *Programa COMPINFER como estrategia de lectura para la comprensión lectora de los estudiantes de 4º grado "B" de educación primaria de la IEP 3052 del distrito de Independencia de la UGEL 02*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio Institucional Cybertesis UNMSM. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10010>
- Alderete Callupe, L. (2022). Los programas educativos y sus logros. *Alborada Ciencia*, 2(2), 27–35. <https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2022.2.1115>
- Aslan, A., & Zhu, C. (2018). Starting teachers' integration of ICT into their teaching practices in the lower secondary schools in Turkey. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 18(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1179829.pdf>
- Burgo Bencomo, O. B., León González, J. L., Cáceres Mesa, M. L., Pérez Maya, C. J., & Espinoza Freire, E. E. (2019). Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(Supl. 1), e383. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500003&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500003&script=sci_arttext)
- Cain, K., & Oakhill, J. V. (2011). Matthew effects in young readers: Reading comprehension and reading experience aid vocabulary development. *Journal of Learning Disabilities*, 44(5), 431-443. <https://doi.org/10.1177/0022219411410042>
- Cier, R. (2018). *Programa de mejoramiento de la comprensión lectora en niños del cuarto grado de Barrios Altos, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12603>
- Colque Tite, L. (2021). *Programa de estrategias lúdicas sobre comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno-2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73160>

- Cunningham, A., & E. Stanovich, K. (2008). Los efectos de la lectura en la mente. *Estudios Públicos*, (108).  
<https://estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/497>
- Day, R. R., & Park, J. S. (2005). Developing Reading Comprehension Questions. *Reading in a foreign language*, 17(1), 60-73.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ689120.pdf>
- De Corte, E., Verschaffel, L., & Van De Ven, A. (2001). Improving text comprehension strategies in upper primary school children: A design experiment. *British Journal of Educational Psychology*, 71(4), 531-559.  
<https://doi.org/10.1348/000709901158668>
- Duursma, E., Augustyn, M., & Zuckerman, B. (2008). Reading aloud to children: the evidence. *Archives of disease in childhood*, 93(7), 554-557.  
<http://dx.doi.org/10.1136/adc.2006.106336>
- Elliott, J. (2007). Summarizing with Drawings: A Reading-Comprehension Strategy. *Science Scope*, 30(5), 23-27.  
<https://eprints.unite.edu.mk/936/1/FILOLOGJIA%2017-18%20-%202022-29-35.pdf>
- Figueroa, W., & Zambrano, P. (2015). Análisis de la importancia de la lectura en la sociedad actual. *Sociedad del Siglo XXI*, 1(21), 96-109.  
<https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2016/10/analisis-importancia-lectura-sociedad-actual.pdf>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. y León, J. A. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en español. *Psicología Educativa*, 25(2), 91-99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Franco Montenegro, M. (2012). Estrategias de enseñanza para la promoción de la comprensión lectora desde el aprendizaje significativo. *Cultura, Educación y Sociedad* 3(1), 175-186.  
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/1373>
- Gambrell, B. L., Hughes, M. E., Calvert, L., Malloy, A. J., & Igo, B. (2011). Authentic Reading, Writing, and Discussion: An exploratory study of a pen pal project. *Chicago Journals*, 112, 234-258. <http://dx.doi.org/10.1086/661523>

- González Hernández, Klency, Otero Paz, Laura, & Castro Laguardia, Ana María. (2016). Comprensión lectora, memoria de trabajo, fluidez y vocabulario en escolares cubanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16 (1), 162-180. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.21715>
- Gottheil, B., Brenlla, M. E., Barreyro, J. P., Pueyrredón, D., Aldrey, A., Buonsant, L. & Molina, S. (2019). Eficacia del programa "Lee Comprensivamente" para la enseñanza de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria. *Revista de psicología y educación*. 14(2), 99-111 <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/220028/Gottheil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gürses, M. Ö., & Bouvet, E. (2016). Investigating reading comprehension and learning styles in relation to reading strategies in L2. *Reading in a Foreign Language*, 28(1), 20-42. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1098658>
- Gutiérrez-Fresneda, R. y Del Olmo, M. T. (2019). Mejora de la comprensión lectora mediante la formulación de preguntas tipo test. *Revista Investigaciones sobre Lectura*, 11, 93-104. <http://hdl.handle.net/10045/100531>
- Harvey, Michele (2013) "Reading Comprehension: Strategies for Elementary and Secondary School Students," *LC Journal of Special Education*: 8(1), 6 <https://digitalshowcase.lynchburg.edu/lc-journal-of-special-education/vol8/iss1/6>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jiang, H., & Logan, J. (2019). Improving reading comprehension in the primary grades: Mediated effects of a language-focused classroom intervention. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(8), 2812-2828. [https://doi.org/10.1044/2019\\_JSLHR-L-19-0015](https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-L-19-0015)

- Kendeou, P., Van Den Broek, P., Helder, A., & Karlsson, J. (2014). A cognitive view of reading comprehension: Implications for reading difficulties. *Learning disabilities research & practice*, 29(1), 10-16. <https://doi.org/10.1111/ldrp.12025>
- Kirmizi, F. S. (2010). Relationship between reading comprehension strategy use and daily free reading time. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4752-4756. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.763>
- Kreber, C., Brook, P. y Policy, E. (2001). Evaluación de impacto de programas de desarrollo educativo. *Revista Internacional para el Desarrollo Académico*, 6 (2), 96-108. <https://doi.org/10.1080/13601440110090749>
- Machuca Llanos, L., y Véliz Espinoza, S. A. (2019). Competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental [Tesis Maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5644/1/INV\\_PG\\_MEMDES\\_TI\\_Machuca\\_Llanos\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5644/1/INV_PG_MEMDES_TI_Machuca_Llanos_2019.pdf)
- Mahdavi, J. N., & Tensfeldt, L. (2013). Untangling reading comprehension strategy instruction: Assisting struggling readers in the primary grades. *Preventing school failure: Alternative education for children and youth*, 57(2), 77-92. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2012.668576>
- MINEDU (2016). *Diseño curricular nacional*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2023), *Reporte técnico de la Evaluación Muestral de estudiantes 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-t%C3%A9cnico-de-la-EM-2022.pdf>
- Miñano Vera, D. M., & Oseda Gago, D. (2021). Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5112-5126. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.679](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.679)
- Musci, M. C., Picca, R., Barreyro, JuanP., Brenlla, M. E., & Gottheil, B. . (2022). Comprensión lectora: intervención para su desarrollo en estudiantes de primer ciclo de la escolaridad primaria. *Traslaciones. Revista*

- Latinoamericana De Lectura Y Escritura*, 9(17), 174–195.  
<https://doi.org/10.48162/rev.5.064>
- Ness, M. (2011). Explicit reading comprehension instruction in elementary classrooms: Teacher use of reading comprehension strategies. *Journal of Research in Childhood Education*, 25(1), 98-117.  
<https://doi.org/10.1080/02568543.2010.531076>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5a. ed.). Bogotá: Ediciones de la U.  
[https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.
- Pakpahan, F. H., & Saragih, M. (2022). Theory of cognitive development by Jean Piaget. *Journal of Applied Linguistics*, 2(1), 55-60.  
<https://doi.org/10.52622/joal.v2i2.79>
- Pearson, P. D., & Duke, N. K. (2002). Comprehension instruction in the primary grades. *Comprehension instruction: Research-based best practices*, 247-258.  
[https://www.researchgate.net/publication/327714830\\_Comprehension\\_instruction\\_in\\_the\\_primary\\_grades\\_In\\_C\\_Collins\\_Block\\_M\\_Pressley\\_eds\\_Comprehension\\_instruction\\_research-based\\_best\\_practices\\_pp\\_247-258\\_New\\_York\\_Guilford\\_Press](https://www.researchgate.net/publication/327714830_Comprehension_instruction_in_the_primary_grades_In_C_Collins_Block_M_Pressley_eds_Comprehension_instruction_research-based_best_practices_pp_247-258_New_York_Guilford_Press)
- Perfetti, C. A., & Stafura, J. Z. (2014). Word knowledge in a theory of reading comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 18(1), 22-37.  
<https://doi.org/10.1080/10888438.2013.827687>
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Fondo Editorial de la PUCP.  
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/173146>
- Pourhosein Gilakjani, A., & Sabouri, N. B. (2016). How can students improve their reading comprehension skill. *Journal of Studies in Education*, 6(2), 229.  
[https://www.researchgate.net/publication/303742915\\_How\\_Can\\_Students\\_Improve\\_Their\\_Reading\\_Comprehension\\_Skill](https://www.researchgate.net/publication/303742915_How_Can_Students_Improve_Their_Reading_Comprehension_Skill)

- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Revista Anales*, 1(377), 163-179.  
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552>
- Saadatnia, M., Ketabi, S., & Tavakoli, M. (2017). Levels of reading comprehension across text types: A comparison of literal and inferential comprehension of expository and narrative texts in Iranian EFL learners. *Journal of psycholinguistic research*, 46, 1087-1099. <https://doi.org/10.1007/s10936-017-9481-3>
- Sánchez Carlessi, H. H. y Reyes Romero, C. A. (2015) *Prueba de comprensión lectora para el nivel primario, NEP-SR, formas A y B*. Universidad Ricardo Palma <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1081>
- Sánchez Carlessi, H. H. y Reyes Romero, C. A. (2020) *Metodología y diseños en la investigación científica* ISBN 978-612-00-5123-8  
<http://isbn.bnp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=111289>
- Sánchez, L. (2013). La comprensión lectora: hacia una aproximación sociocultural. *Revista Diálogos*, (12), 7-16. <http://hdl.handle.net/11715/469>
- Sénéchal, M., & LeFevre, J. (2002). Parental involvement in the development of children's reading skill: A five-year longitudinal study. *Child Development*, 73(2), 445-460. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00417>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417-453. <https://doi.org/10.3102/00346543075003417>
- Solé del Castillo, Maira (2005) La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora. *Kaleidoscopio*. 2(3), 47 – 50 [https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/01/DOC1-taxonomia\\_de\\_barret.pdf](https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/01/DOC1-taxonomia_de_barret.pdf)
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 2012, núm. 59, p. 43-61.  
<http://hdl.handle.net/2445/59387>
- Street, B. (2003). What's "new" in New Literacy Studies? Critical approaches to literacy in theory and practice. *Current Issues in Comparative Education*, 5(2), 77-91. [https://www.tc.columbia.edu/cice/pdf/25734\\_5\\_2\\_Street.pdf](https://www.tc.columbia.edu/cice/pdf/25734_5_2_Street.pdf)
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. [Reimaginando nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

- Vágvölgyi, R., Coldea, A., Dresler, T., Schrader, J., & Nuerk, H. C. (2016). A review about functional illiteracy: Definition, cognitive, linguistic, and numerical aspects. *Frontiers in psychology*, (7)1617, 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01617>
- Van Rijk, Y., Volman, M., de Haan, D. et al. Maximising meaning: creating a learning environment for reading comprehension of informative texts from a Vygotskian perspective. *Learning Environ Res* 20, 77–98 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10984-016-9218-5>
- Vásquez Vásquez, GA, & Pérez Azahuanche, MA (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, e805. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.805](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.805)
- Warschauer, M. (2002). Reconceptualizing the digital divide. *First Monday*, 7(7). <https://doi.org/10.5210/fm.v7i7.967>
- Williams, J. P. (2002). Reading comprehension strategies and teacher preparation. *What research has to say about reading instruction*, 3, 243-260. [https://web.archive.org/web/20130318080820id\\_/http://www.tc.edu/rwp/articles/Comprehension/Staff%20Development%20for%20Comprehension%20instruction/RT-Comprehension-Williams.pdf](https://web.archive.org/web/20130318080820id_/http://www.tc.edu/rwp/articles/Comprehension/Staff%20Development%20for%20Comprehension%20instruction/RT-Comprehension-Williams.pdf)
- Williams, J. P., & Atkins, J. G. (2009). The role of metacognition in teaching reading comprehension to primary students. In *Handbook of metacognition in education* (pp. 26-43). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203876428>



---

Programa leco	<p>Entendiendo a programa como un proceso en donde se acompaña a los estudiantes donde el docente o guía brinda orientación sistemática, este proceso involucra a ambos actores por lo que el compromiso y responsabilidad es compartida, las cuales buscan lograr objetivos y brindar resoluciones a distintos problemas. (Alderete, 2022)</p>	<p>El programa leco se ejecutará en doce sesiones programadas y coordinadas con el aula del tercer grado "C", donde los estudiantes ejecutarán actividades que tendrán tres momentos antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. En este último momento se desarrollarán cuestionarios que busquen desarrollar las dimensiones de la comprensión lectora.</p>	Consta de 12 sesiones de 45 minutos
---------------	---	--	-------------------------------------

---

## **Anexo 2.**

### *Ficha técnica del instrumento*

---

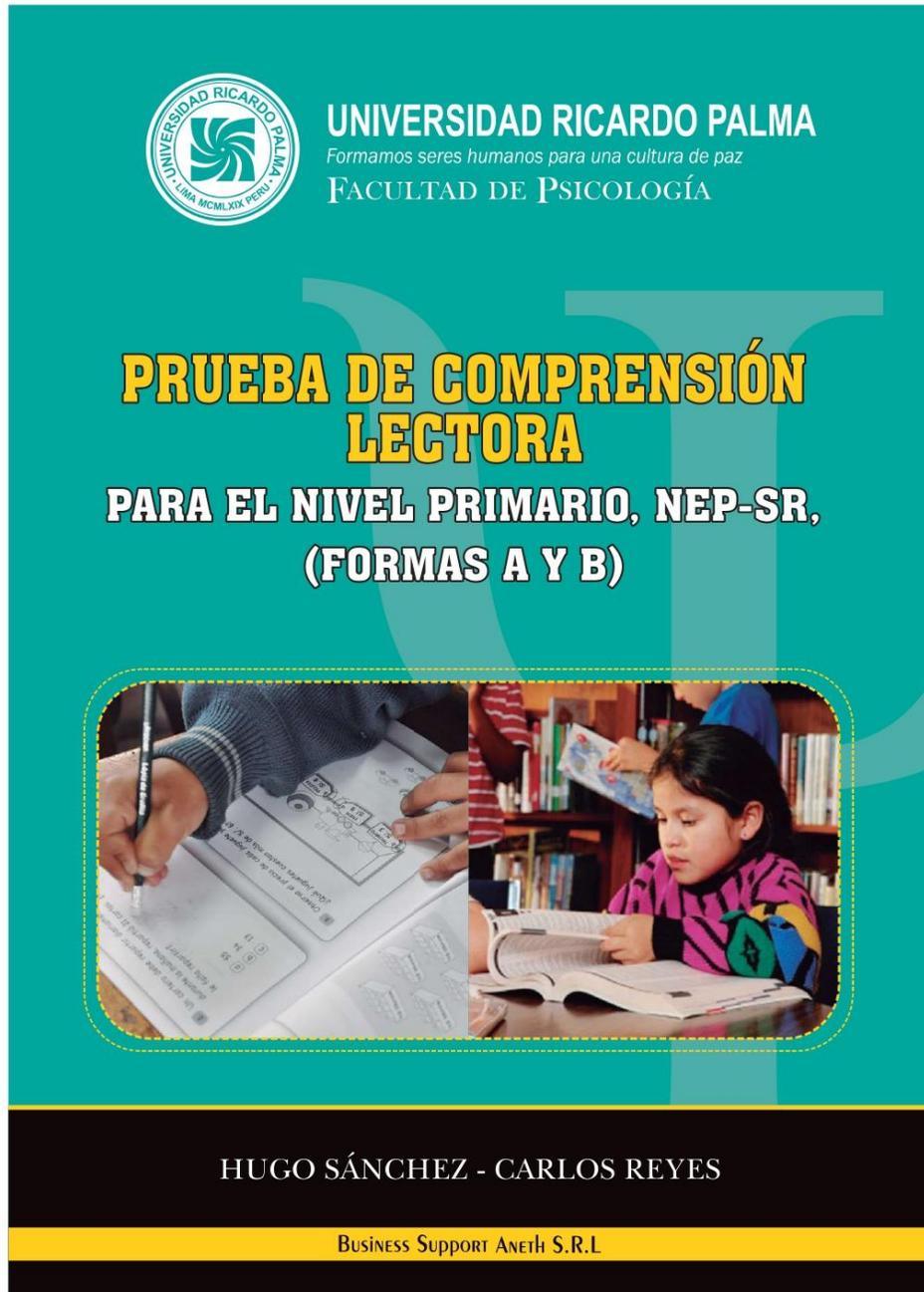
Nombre	:	Prueba de comprensión lectora NEP – SR (FORMA A).
Autores	:	Dr. Sánchez Hugo Dr. Reyes Carlos.
Procedencia	:	Lima - Perú 2015.
Población	:	Prueba de CL para el nivel primario. (3ro a 6to)
Administración	:	Individual o colectiva.
Cantidad de Ítems	:	20
Tiempo	:	45 – 50 min
Aplicación	:	A estudiantes del tercer grado
Material	:	Cuadernillos de aplicación
Significación	:	Dicha prueba evalúa la capacidad que tiene el estudiante para seleccionar objetivos, personajes o hechos. Además, hacer interpretaciones de símbolos, personajes literarios, especificando la coherencia de las palabras y expresiones del texto.

---

Nota: Sánchez y Reyes (2015)

**Anexo 3.**

*Instrumento de recolección de datos*



The cover features a teal background with a large, faint 'A' and 'B' graphic. At the top left is the circular logo of Universidad Ricardo Palma, Lima, Peru, with the text 'UNIVERSIDAD RICARDO PALMA' and 'LIMA MCMLXIX PERU'. To the right of the logo, the text reads 'UNIVERSIDAD RICARDO PALMA', 'Formamos seres humanos para una cultura de paz', and 'FACULTAD DE PSICOLOGÍA'. The main title is 'PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA' in large, bold, yellow letters with a black outline. Below it, in white bold letters with a black outline, is 'PARA EL NIVEL PRIMARIO, NEP-SR, (FORMAS A Y B)'. A central image, framed by a dashed yellow border, shows a close-up of hands writing on a test form on the left and a young girl reading a book on the right. At the bottom, a black bar contains the authors' names 'HUGO SÁNCHEZ - CARLOS REYES' in white, and a yellow bar below it contains 'BUSINESS SUPPORT ANETH S.R.L.' in black.

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**  
Formamos seres humanos para una cultura de paz  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**PARA EL NIVEL PRIMARIO, NEP-SR,**  
**(FORMAS A Y B)**

HUGO SÁNCHEZ - CARLOS REYES

BUSINESS SUPPORT ANETH S.R.L.

**EVALUACIÓN DE LA  
COMPRENSIÓN LECTORA NEP**

**Forma A**

Apellidos: \_\_\_\_\_

Nombres: \_\_\_\_\_

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Condición de la Institución Educativa: Estatal: \_\_\_\_\_ Particular: \_\_\_\_\_

Distrito de la Ubicación de la I.E. \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado de Estudio: Tercer grado \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

*A continuación, vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas.*

*Si no recuerdas lo que se dice en cada lectura, puedes volver a leerla.*

**EJEMPLO**

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que se presenta a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

- A. Por los peregrinos.
- B. Por la gente del pueblo
- C. Por los sabios de palacio.
- D. Por todos sus súbditos

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto la contestación correcta es "Por todos sus súbditos", que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

**NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN  
(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)**

## Lectura 1

Las ballenas son unos enormes animales que pueden alcanzar los veinte metros de largo. A pesar de su tamaño se alimentan de plancton. El plancton está formado por pequeños animales que viven en la superficie del mar. Estos animalitos en realidad son millones de larvas que cuando se hacen grandes se transforman en cangrejos, langostinos y calamares.

La ballena para comerlos, abre la boca y traga una gran cantidad de agua. El agua es devuelta al mar. El plancton queda atrapado en una superficie que sirve de filtro. Luego vuelve a tragar otra cantidad de agua y así muchas veces. De esta forma el animal más grande de la tierra se alimenta de unos animalitos tan pequeños que es difícil verlos a simple vista.

### 1. ¿De qué trata la lectura?

- A. De la vida de las ballenas.
- B. De las ballenas y las larvas.
- C. De la alimentación de las ballenas.
- D. Del plancton, los cangrejos y los calamares.

### 2. ¿De qué se alimentan las ballenas?

- A. De cangrejos, calamares y langostinos pequeños.
- B. De pequeños animalitos que se llaman plancton.
- C. De gran cantidad de animalitos que se pueden ver.
- D. De diversos animales que no se pueden ver.

### 3. ¿Qué es el plancton?

- A. Son animales que viven con las ballenas.
- B. Son animales formados por cangrejos, langostinos y calamares.
- C. Son animales que sirven de alimento de los peces, pero no de las ballenas.
- D. Son animalitos formados por millones de larvas.

**4. ¿En qué se convierten las larvas cuando crecen?**

- A. En alimentos para los peces grandes.
- B. En cangrejos, langostinos y calamares.
- C. En grandes animales parecidos a las ballenas
- D. En una gran cantidad de peces.

**5. ¿Qué se concluye del texto leído?**

- A. Sin cangrejos ni calamares no pueden vivir las ballenas.
- B. La ballena se alimenta de una gran cantidad de agua.
- C. La ballena es un enorme animal que se alimenta de animalitos muy Pequeños.
- D. En el mar escasea el plancton que es necesario para los peces.

**Lectura 2**

El Director del colegio reunió a los alumnos para decirles algo importante. Esperó que todos estuvieran en orden, y después de pasear la vista por los concurrentes, sacó del bolsillo una libreta de apuntes. Escribió de prisa en ella unas palabras, y arrancando 3 o 4 hojas, las tiró al suelo. Sacó luego un puñado de maní, quitó las cáscaras, comió el maní e hizo con las cáscaras lo que había hecho con las hojas. Luego siguieron una barra de chocolate y una cajita de chicles. Las envolturas de ambos fueron a parar en el suelo.

Los niños estaban sorprendidos y miraban incómodos el piso cubierto de desperdicios.

“Ahora –dijo el Director, rompiendo el silencio que a todos tenía en suspenso– pueden ustedes comparar en vivo, cómo una persona sucia y desaseada afea cualquier sitio”.

**6. ¿Qué título le pondrías al relato leído?**

- A. El director con sus alumnos en clase.
- B. Un ejemplo de una persona sucia y desaseada.
- C. La sorpresa del profesor a los alumnos.
- D. Un Director de colegio desaseado.

**7. ¿Qué quiso demostrar el Director?**

- A. Que se ve feo que una persona coma chocolates o chicles.
- B. Que se debe usar siempre una libreta de apuntes.
- C. Que se ve feo que una persona ensucie el ambiente.
- D. Que se puede hacer varias cosas a la vez.

**8. ¿Qué piensas del comportamiento del Director?**

- A. Está mal porque quiso burlarse de los alumnos.
- B. Está mal porque su ejemplo puede ser imitado por los alumnos.
- C. Está bien porque quiso darles una lección de aseo y limpieza a los alumnos.
- D. Está bien porque los alumnos no pueden entender de otras maneras.

**9. ¿Por qué los niños estaban sorprendidos e incómodos?**

- A. Porque miraban el piso cubierto de desperdicios
- B. Porque el Director los estaba reprendiendo.
- C. Porque los niños no acataban las normas.
- D. Porque había mucho desorden en la reunión.

**10. ¿Qué se concluye de la lectura?**

- A. Que se debe respetar las normas de conducta del profesor.
- B. Que no debemos ensuciar el ambiente ni ser desaseados.
- C. Que los niños estaban sorprendidos y fastidiados.
- D. Que siempre se debe respetar al Director y seguir su ejemplo.

### Lectura 3

Una señora era muy anciana y sus hijos se reunieron para decidir con quién se iría a vivir. Cada hijo tenía su propia familia y vivían en lugares distintos. Ninguno quería llevar a su madre con ellos.

-Yo quiero que la abuelita viva con nosotros- dijo la pequeña Sandra. Era la hija menor de Raúl, uno de los hijos, y quería mucho a la anciana. Corriendo, la abrazó y todos dijeron que mamá vaya a vivir con Raúl.

La anciana había decaído mucho y su salud no era buena. No veía, ni oía bien, las manos le temblaban y cuando comía los arroces salían volando de su plato. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo.

Harto de esta situación, el hijo compró una mesita. La colocó en un rincón oscuro del comedor, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento iba a comer allí. La señora empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia; así, los arroces, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos.

Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratando de construir algo con unos bloques de madera de juguete.

Cuando le preguntó que estaba haciendo, la chiquita contestó: "Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando sean viejos".

#### 11. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. La anciana y sus hijos.
- B. Una lección de la pequeña Sandra.
- C. La enfermedad de la abuelita.
- D. El problema de Raúl y sus hermanos.

#### 12. ¿Por qué los hijos no querían llevar a su madre con ellos?

- A. No tenían donde alojarla y ensuciaba todo.
- B. Estaban cansados de la situación de la anciana
- C. Tenían su propia familia con hijos y vivían en distintos lugares.
- D. Había decaído mucho y su salud no era buena

**13. ¿Por qué se propuso construir Sandra una mesita?**

- A. Porque tenía bloques de madera para jugar.
- B. Quería que su padre se diera cuenta lo que estaba haciendo con su abuela.
- C. Quería hacer muebles de madera que sirvan para jugar.
- D. Porque la abuela no tenía donde comer y necesitaba una mesita.

**14. ¿Para qué compró el hijo una mesita?**

- A. Para que la anciana pueda comer con toda su familia.
- B. Para que Sandra coma con su abuelita ya que estaba sola.
- C. Para que la anciana coma sola, en un rincón, sin molestar.
- D. Para que la abuelita tenga donde jugar junto con Sandra.

**15. ¿Qué te parece el comportamiento del padre con la anciana?**

- A. Está bien porque le daba vergüenza.
- B. Está bien porque estaba muy enferma.
- C. Está mal porque es mal ejemplo para su hija.
- D. Está mal porque se debe cuidar a nuestros seres queridos.

**Lectura 4**

Hubo una vez, un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas, estaba ubicado, en la región de Puno. Los hombres que lo habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus eran los dioses de las montañas. Ellos concedían todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: Ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.

Un día, el diablo comenzó a instigar a los hombres para averiguar quién de ellos era tan valiente como para desafiar a los dioses. Los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino.

Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos; cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos.

Desde lo alto del cielo, Inti, el dios Sol, contemplaba la masacre con tristeza. Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tanto fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo.

Todos los hombres murieron salvo un hombre y una mujer que estaban en una barca, porque habían obedecido a los Apus. Cuando el sol volvió a brillar vieron que se encontraban navegando sobre un lago enorme. Ellos le pusieron el nombre de Lago Titicaca que significa "el lago de los Pumas de Piedra".

**16. ¿Qué título le pondrías al texto?**

- A. Los Apus y el Lago Titicaca.
- B. Los hombres y las montañas.
- C. La montaña y el fuego sagrado
- D. El dios Inti y las montañas.

**17. ¿Quiénes eran los Apus?**

- A. Hombres que vigilaban las montañas.
- B. Los dioses de las montañas.
- C. Hombres que escalaban las montañas.
- D. Hombres que desobedecieron al dios Sol.

**18. ¿Qué hizo el Dios Inti?**

- A. Les dio agua a los hombres sedientos.
- B. Construyó el Lago Titicaca.
- C. Lloró amargamente durante 40 días.
- D. Auxilió a los hombres que subían a las montañas.

**19. ¿Por qué murieron los hombres?**

- A. Desobedecieron a los Apus.
- B. Fueron devorados por los pumas.
- C. Desafiaron a los dioses.
- D. Escalaron las montañas.

**20. ¿Por qué no querían los Dioses que los hombres escalen las montañas?**

- A. El Dios inti no estaba de acuerdo porque era peligroso.
- B. El diablo estaba en el pico de las montañas.
- C. Porque en ellas estaba el fuego sagrado.
- D. Porque habían dioses que estaban felices.

## Anexo 4.

### Cuadro de confiabilidad

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
1		NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA																					
2		LITERAL				INFERENCIAL															CRÍTICO		
3	ESTUDIANTE	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 17	ITEM 1	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 16	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 8	ITEM 15	PD	
4	EE1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	15	
5	EE2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	11	
6	EE3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	12	
7	EE4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
8	EE5	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	12	
9	EE6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	
10	EE7	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	11	
11	EE8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	
12	EE9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	10	
13	EE10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	3	1	19	
14	EE11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	3	1	16	
15	EE12	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	
16	EE13	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15	
17	EE14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	13	
18	EE15	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	12	
19	EE16	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	9	
20	EE17	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	12	
21	EE18	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	10	
22	EE19	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	7	
23	EE20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	12	
24	EE21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	13	
25	EE22	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	11	
26	EE23	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	11	
27	EE24	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	13	
28	EE25	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4	
29	Suma	17	17	23	17	13	20	16	16	18	19	9	14	6	11	11	12	9	9	22	11	11.92	
30	p	0.71	0.71	0.96	0.71	0.54	0.83	0.67	0.67	0.75	0.79	0.38	0.58	0.25	0.46	0.46	0.50	0.38	0.38	0.92	0.46		
31	q	0.29	0.29	0.04	0.29	0.46	0.17	0.33	0.33	0.25	0.21	0.63	0.42	0.75	0.54	0.54	0.50	0.63	0.63	0.08	0.54		
32	Σp*q	0.21	0.21	0.04	0.21	0.25	0.14	0.22	0.22	0.19	0.16	0.23	0.24	0.19	0.25	0.25	0.25	0.23	0.23	0.08	0.25	4.05	
33																					1.09	0.660	
34																							
35																							
36	KR-20 =	K	$Var_{total} - \sum p*q$																				
37		K-1	$Var_{total}$																				
38																							

## Anexo 5.

### Juicio de expertos

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Nivel Literal  
Objetivos de la Dimensión: Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	17	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante realiza inferencias, deducciones y sintetiza información del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza deducciones o inferencias, analiza y sintetiza.	1	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	16	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
20	4	4	4		

- **Tercera dimensión:** Nivel Crítico  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante es capaz de valorar y generar juicios lógicos relacionados al contenido del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valora y genera juicios propios sobre el texto	8	4	4	4	
	15	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO

Especialidad del validador: Doctora en Psicología

20 de mayo del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Nivel Literal  
Objetivos de la Dimensión: Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	17	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante realiza inferencias, deducciones y sintetiza información del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza deducciones o inferencias, analiza y sintetiza.	1	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	16	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
20	4	4	4		

- **Tercera dimensión: Nivel Crítico**  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante es capaz de valorar y generar juicios lógicos relacionados al contenido del texto.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Valora y genera juicios propios sobre el texto	8	4	4	4	
	15	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO.

**Especialidad del validador:** METODÓLOGA

**20 de mayo del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Nivel Literal  
Objetivos de la Dimensión: Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extrae información explícita del texto. (Recuerda palabras, frases y oraciones de forma textual)	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	17	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante realiza inferencias, deducciones y sintetiza información del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza deducciones o inferencias, analiza y sintetiza.	1	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	16	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
20	4	4	4		

- **Tercera dimensión: Nivel Crítico**  
Objetivos de la Dimensión: El estudiante es capaz de valorar y generar juicios lógicos relacionados al contenido del texto.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Valora y genera juicios propios sobre el texto	8	4	4	4	
	15	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Castillo Cacya Rosa Regina

**Especialidad del validador:** Mag. en Problemas de Aprendizaje

**20 de mayo del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 6.

### Constancia de autorización



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL 02  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
3095 "PERÚ - KAWACHI"**

Los Olivos, 21 de julio del 2023

Dra. Helga R. Majó Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado UCV

Filial Lima Campus los Olivos

De mi mayor consideración:

Con un cordial saludo me dirijo a usted Para dar respuesta a la carta P. 0240-2023-UCV-VA-EPG-F01/J en la que solicita permiso para que la estudiante Miriam Vitalia Rodríguez Pérez, pueda desarrollar su trabajo de investigación sobre "Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución educativa Lima-2023".

Atendiendo a su solicitud, se autorizó el trabajo de investigación entre los estudiantes de tercer grado, el mismo que se aplicó del 01 de junio al 03 de julio de 2023.

Aprovecho la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
Humbelino Reynaldo Ticona Tintaya  
DIRECCIÓN E. 3095 Perú Kawachi  
UGEL N° 02

## Anexo 7.

### Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El presente documento tiene la intención de informar a las personas participantes sobre la investigación titulada "Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa Lima 2023", teniendo como finalidad determinar el efecto del programa en el desarrollo de la comprensión lectora en sus tres niveles. Se desarrollará 12 sesiones, con un intervalo de un día, la duración de cada sesión será de 45 minutos., aplicado en las instalaciones de la institución educativa, dentro del horario escolar.

A través de la investigación se pretende contribuir en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas con la aplicación del programa.

Durante el desarrollo de la investigación, se resguardará la información personal de los participantes como indica la ley de protección de datos personales (Ley N° 29733). Los estudiantes son libres de retirarse en el momento que lo decidan sin que haya ninguna presión sobre ellos.

Yo Carmen Haroldo Huata  
(nombres y apellidos) padre / madre o apoderado de familia, he sido informado/a de la naturaleza de la investigación y acepto la participación de mi menor hijo(a) en ella, que será conducida por la Lic. Miriam Rodríguez Pérez.

Fecha: 24-05-2023

Firma: [Firma]

DNI: 10626152.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El presente documento tiene la intención de informar a las personas participantes sobre la investigación titulada "Programa leco en la comprensión lectora de los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa Lima 2023", teniendo como finalidad determinar el efecto del programa en el desarrollo de la comprensión lectora en sus tres niveles. Se desarrollará 12 sesiones, con un intervalo de un día, la duración de cada sesión será de 45 minutos., aplicado en las instalaciones de la institución educativa, dentro del horario escolar.

A través de la investigación se pretende contribuir en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas con la aplicación del programa.

Durante el desarrollo de la investigación, se resguardará la información personal de los participantes como indica la ley de protección de datos personales (Ley N° 29733). Los estudiantes son libres de retirarse en el momento que lo decidan sin que haya ninguna presión sobre ellos.

Yo Melisa Mella Brito  
(nombres y apellidos) padre / madre o apoderado de familia, he sido informado/a de la naturaleza de la investigación y acepto la participación de mi menor hijo(a) en ella, que será conducida por la Lic. Miriam Rodríguez Pérez.

Fecha: 23 de Mayo 2023

Firma: [Firma]

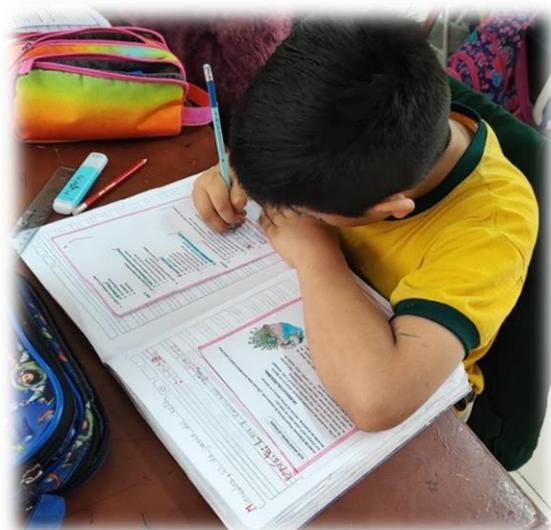
DNI: 4281445.



**Anexo 9.**

*Programa LECO*

**PROGRAMA “LECO”**



## **I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del Programa : Leco
- 1.2. Institución : I.E.P.K.
- 1.3. Población beneficiada : Tercer grado
- 1.4. Nivel de educación : Primaria
- 1.5. Fecha de ejecución : Junio y julio 2023

## **II. ORGANIZACIÓN**

- 2.1. Nombre de la encargada : Miriam Rodríguez Pérez
- 2.2. Apoyo : Tutora del grado

## **III. JUSTIFICACIÓN**

Una problemática constante en la educación peruana ha sido el desarrollo de las competencias lectoras. Luego de la etapa de confinamiento debido a la COVID-19, esta situación se agravó, teniendo como evidencia los resultados obtenidos en las evaluaciones PISA 2022 y la evaluación muestral desarrollada en el mismo año.

Y aunque se realizaron esfuerzos para desarrollar en los estudiantes interés y hábitos lectores a través de actividades como la maratón de lectura o el establecimiento de horas fijas para desarrollar plan lector, encontramos en la actualidad a estudiantes que no comprende lo que lee, no posee hábitos lectores y carecen de acceso a libros a una biblioteca escolar.

En el Perú existe poca difusión de acciones o estrategias pedagógicas que atiendan esta necesidad, por lo que el presente programa busca colaborar mediante actividades sistemáticas.

## **IV. OBJETIVOS**

### **4.1. Objetivo General**

Desarrollar la CL en estudiantes del 3° grado los aplicando las actividades y estrategias planteadas en el programa leco.

#### **4.2. Objetivo Específicos**

- Desarrollar la CL en el nivel literal en estudiantes del 3° grado los aplicando las actividades y estrategias planteadas en el programa leco.
- Desarrollar la CL en el nivel crítico en estudiantes del 3° grado los aplicando las actividades y estrategias planteadas en el programa leco.
- Desarrollar la CL en el nivel literal en estudiantes del 3° grado los aplicando las actividades y estrategias planteadas en el programa leco.

#### **V. METAS DE ATENCIÓN**

Este programa de intervención va dirigido a los estudiantes del 3° grado de educación primaria de una institución pública, a 25 estudiantes de 8 y 9 años.

Las actividades han sido diseñadas de una manera sencilla y accesible a todos los participantes comprendidos en este rango de edad, siendo flexible y adaptable.

#### **VI. MATERIAL CONSULTADO**

- MINEDU (2019) Kit de evaluación para el curso de Comunicación para el segundo grado de primaria 2019. [Colección] <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6298>
- SANTILLA (2016) Proyecto crecemos juntos: Plan de mejora. Segundo de primaria.
- SANTILLANA (2018) El Libro de actividades 1 de Comunicación 2.

#### **VII. TEMPORALIZACIÓN**

El programa comprende 12 sesiones de 45 minutos aproximadamente.

#### **VIII. EVALUACIÓN:**

Este programa considera una evaluación inicial, continua y final.

Es importante considerar los saberes previos que tiene los estudiantes sobre la temática.

## SESIÓN 1

Texto: Los amigos de la chacra

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> <b>(5 min)</b>	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Trabalenguas) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “Los amigos de la chacra” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> <b>(35 min)</b>	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>Nivel I: (Literal)</b>	Ficha Proyector Pizarra Plumones

1) ¿Qué animales aparecen en el cuento?

- a. La oveja, el pato y la gallina.
- b. El chivo, el gallo y el pato.
- c. El gallo, el pato y la oveja.

2) ¿Dónde se desarrolla la historia?

- a. En la chacra
- b. En la playa
- c. En el monte

3) ¿En qué orden suceden los hechos? Enumera.



4) ¿Por qué discutían?

- a. Porque es dueño de la chacra quería comerlos.
- b. Porque querían saber quién era el mejor.
- c. Porque el pato era muy presumido.

5) ¿Qué decidió hacer el dueño al ver tanto alboroto?

- a. Los vendió
- b. Los encerró
- c. Los amenazó

	<p><b>Nivel II: (Inferencial)</b></p> <p>6) ¿Qué crees que hubiese pasado si el dueño hubiese vendido a los animales?</p> <p>7) ¿Qué otro título le pondrías al texto?</p> <p>8) ¿Cuál crees que fue el mensaje del texto?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Que no debemos hacer alboroto porque nos pueden castigar.</li> <li>b. Que todos somos únicos y debemos valorarnos.</li> <li>c. Que los animales no hablan y por eso el texto es divertido.</li> </ol> <p><b>Nivel III: (crítico)</b></p> <p>9) ¿Qué opinas del comportamiento de los animales? Justifica.</p> <p>10) ¿Qué hubieras hecho tú para que los animales guardaran silencio? ¿Por qué?</p> <p>11) ¿Qué parte te gustó más del cuento? ¿Por qué?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### LA CHACRA DE LOS AMIGOS



Un día, en una chacra del valle del Mantaro, la oveja Lula, el pato Paco y la gallina Cocorita discutían:

–Yo soy el animal más suave de todos –decía la oveja.

–Yo soy el mejor nadador –aseguraba el pato.

–Yo soy el animal más útil –gritaba la gallina.

Como discutían en el idioma animal, a lo lejos se oía:

–¡Beee, beee, beee!

–¡Cua, cua, cua!

–¡Cocorocó, cocorocó, cocorocó!

Entonces, don José, el dueño de la chacra, reunió a los animales y les dijo:

–Como no pueden vivir en paz, los venderé en el mercado.

Los animales se dieron cuenta de que se iban a extrañar mucho.

Así que desde ese día...

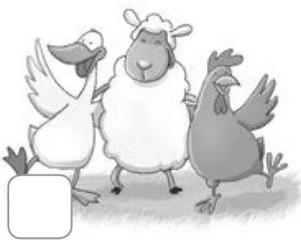
El pato Paco cerró el pico. La gallina Cocorita no dijo ni co. La oveja Lula apretó el hocico.

Finalmente, los animales fueron buenos amigos.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

- 1) ¿Qué animales aparecen en el cuento?
  - a. La oveja, el pato y la gallina.
  - b. El chivo, el gallo y el pato.
  - c. El gallo, el pato y la oveja.
- 2) ¿Dónde se desarrolla la historia?
  - a. En la chacra
  - b. En la playa
  - c. En el monte
- 3) ¿En qué orden suceden los hechos? Enumera.



- 4) ¿Por qué discutían?
  - a. Porque es dueño de la chacra quería comerlos.
  - b. Porque querían saber quién era el mejor.
  - c. Porque el pato era muy presumido.
- 5) ¿Qué decidió hacer el dueño al ver tanto alboroto?
  - a. Los vendió
  - b. Los encerró
  - c. Los amenazó

**Nivel II:**

- 6) ¿Qué crees que hubiese pasado si el dueño hubiese vendido a los animales?

---

---

7) ¿Qué otro título le pondrías al texto?

---

---

8) ¿Cuál crees que fue el mensaje del texto?

- a. Que no debemos hacer alboroto porque nos pueden castigar.
- b. Que todos somos únicos y debemos valorarnos.
- c. Que los animales no hablan y por eso el texto es divertido.

**Nivel III:**

9) ¿Qué opinas del comportamiento de los animales? Justifica.

---

---

---

10) ¿Qué hubieras hecho tú para que los animales guardaran silencio? ¿Por qué?

---

---

---

11) ¿Qué parte te gustó más del cuento? ¿Por qué?

---

---

---

Dibuja.

## SESIÓN 2

Texto: El león y el ratón

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (gimnasia cerebral) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “El león y el ratón” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas.  <b>Nivel I: (Literal)</b>	Ficha Proyector Pizarra Plumones

1) ¿Qué tipo de texto es el que has escuchado?

- a. Una fábula
- b. Un cuento
- c. Una noticia

2) ¿Quiénes son los personajes del cuento?

3) ¿Cómo atraparon al león?

- a. Le dispararon con una escopeta.
- b. Lo encerraron en una red.
- c. Lo encerraron en una caja.

4) ¿Qué hizo el ratón para salvar al león?

- a. Pidió ayuda al elefante
- b. Mordió la cuerda hasta romperlo.
- c. Trajo un hacha y cortó las cuerdas.

**Nivel II: (Inferencial)**

5) En la expresión: "*nunca hagas de menos a nadie porque parezca más débil o menos inteligente que tú*". ¿Cuál es su significado?

6) ¿Qué intenta demostrar el autor en el texto?

- a. Que no debemos dañar a los ratones porque después nos pueden ayudar.
- b. Que el león es un animal muy inteligente, por eso es el rey de la selva.
- c. Que todos somos valiosos y tenemos nuestras cualidades.

	<p><b>Nivel III: (crítico)</b></p> <p>7) ¿Por qué el león es considerado el rey de la selva?</p> <p>8) ¿Qué te dice el hecho que el león perdona la vida al ratoncito?</p> <p>9) ¿En qué parte no estás de acuerdo con lo narrado por el autor? ¿Por qué?</p> <p>10)¿Crees que es importante cumplir las promesas? ¿Por qué?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### EL LEÓN Y EL RATÓN

Érase una vez un león que vivía en la sabana. Allí transcurrían sus días, tranquilos y aburridos.

El Sol calentaba tan intensamente, que casi todas las tardes, después de comer, al león le entraba un sopor tremendo y se echaba una siesta de al menos dos horas.



Un día como otro cualquiera estaba el majestuoso animal tumbado plácidamente junto a un arbusto. Un ratoncillo de campo que pasaba por allí, se le subió encima y empezó a dar saltitos sobre su cabeza y a jugar con su gran cola. El león, que sintió el cosquilleo de las patitas del roedor, se despertó. Pilló al ratón desprevenido y de un zarpazo, le aprisionó sin que el animalillo pudiera ni moverse.

–¿Cómo te atreves a molestarme? –rugió el león enfadado –Soy el rey de los animales y a mí nadie me fastidia mientras descanso.

–¡Lo siento, señor! –dijo el ratón con una vocecilla casi inaudible –No era mi intención importunarle. Sólo estaba divirtiéndome un rato.

–¿Y te parece que esas son formas de divertirse? – contestó el león cada vez más indignado –¡Voy a darte tu merecido!

–¡No, por favor! –suplicó el ratoncillo mientras intentaba zafarse de la pesada pata del león –Déjeme ir. Le prometo que no volverá a suceder. Permita que me vaya a mi casa y quizá algún día pueda agradecérselo.

–¿Tu? ¿Un insignificante ratón? No veo qué puedes hacer por mí.

–¡Por favor, perdóneme! –dijo el ratón, que lloraba desesperado.

Al ver sus lágrimas, el león se conmovió y liberó al roedor de su castigo, no sin antes advertirle que no volviera por allí.

Pocos días después, paseaba el león por sus dominios cuando cayó preso de una trampa que habían escondido entre la maleza unos cazadores. El pobre se quedó enredado en una maraña de cuerdas de la que no podía escapar. Atemorizado, empezó a pedir ayuda. Sus rugidos se oyeron a kilómetros a la redonda y llegaron a oídos del ratoncillo, que reconoció la voz del león. Sin dudar salió corriendo en su auxilio. Cuando llegó se encontró al león exhausto de tanto gritar.

–¡Vengo a ayudarle, amigo! –le susurró.

–Ya te dije que alguien como tú, pequeño y débil, jamás podrá hacer algo por mí –respondió el león aprisionado y ya casi sin fuerzas.

–¡No esté tan seguro! No se mueva que yo me encargo de todo.

El ratón afiló sus dientecillos con un palo y muy decidido, comenzó a roer la cuerda que le tenía inmovilizado. Tras un buen rato, la cuerda se rompió y león quedó libre.

–¡Muchas gracias, ratón! –sonrió el león agradecido–Me has salvado la vida. Ahora entiendo que nadie es menos que nadie y que cuando uno se porta bien con los demás, tiene su recompensa.

Se fundieron en un abrazo y a partir de entonces, el león dejó que el ratoncillo trepara sobre su lomo siempre que quisiera.

**Moraleja:** *nunca hagas de menos a nadie porque parezca más débil o menos inteligente que tú. Sé bueno con todo el mundo y los demás serán buenos contigo.*

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

### Nivel I:

- 1) ¿Qué tipo de texto es el que has escuchado?
  - a. Una fábula
  - b. Un cuento
  - c. Una noticia
- 2) ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- 
- 
- 3) ¿Cómo atraparon al león?
- a. Le dispararon con una escopeta.
  - b. Lo encerraron en una red.
  - c. Lo encerraron en una caja.
- 4) ¿Qué hizo el ratón para salvar al león?
- a. Pidió ayuda al elefante
  - b. Mordió la cuerda hasta romperlo.
  - c. Trajo un hacha y cortó las cuerdas.

**Nivel II:**

- 5) En la expresión: “*nunca hagas de menos a nadie porque parezca más débil o menos inteligente que tú*”. ¿Cuál es su significado?
- 
- 

- 6) ¿Qué intenta demostrar el autor en el texto?
- a. Que no debemos dañar a los ratones porque después nos pueden ayudar.
  - b. Que el león es un animal muy inteligente, por eso es el rey de la selva.
  - c. Que todos somos valiosos y tenemos nuestras cualidades.

**Nivel III:**

- 7) ¿Por qué el león es considerado el rey de la selva?
- 
- 
- 8) ¿Qué te dice el hecho que el león perdona la vida al ratoncito?
- 
- 
- 9) ¿En qué parte no estás de acuerdo con lo narrado por el autor? ¿Por qué?
- 
- 
- 10) ¿Crees que es importante cumplir las promesas? ¿Por qué?
- 
-

### SESIÓN 3

Texto: El árbol sin hojas

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Adivinanzas) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “El árbol sin hojas” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. 1) ¿Quiénes son los personajes de la historia?	Ficha Proyector Pizarra Plumones

- a. El árbol, el sol y la luna, las nubes, los niños.
- b. El árbol, el sol, la lluvia, el viento y los niños.
- c. El árbol, los niños, el arcoíris y los pájaros.

2) ¿Por qué se puso triste el árbol?

- a. Porque perdió sus flores.
- b. Porque perdió sus ramas.
- c. Porque perdió sus hojas.

3) ¿A quién le pidió ayuda el árbol?

- a. A la luna y al sol.
- b. Al sol y la lluvia.
- c. Al viento y las nubes.

4) Escribe. ¿Qué le pasó en cada estación al árbol?

<p style="text-align: center;">En otoño</p> 	
<p style="text-align: center;">En invierno</p>	



En primavera



5) ¿Qué pusieron los niños al árbol? Dibuja

**Nivel II:**

- 6) ¿Qué hubieras puesto tú al árbol para que esté calentito?
- 7) ¿Las hojas son iguales en todas las estaciones? ¿Por qué?
- 8) ¿Cuál es el motivo por el que el árbol está contento?

	<p>a. Porque ahora está bonito y los niños juegan con él.</p> <p>b. Porque ahora no tiene frio y está bonito.</p> <p>c. Porque ahora tiene frutos riquísimos.</p> <p>9) ¿Por qué crees que los niños colocaron las hojas de colores?</p> <p><b>Nivel III:</b></p> <p>10)¿Qué opinas de la actitud de los niños?</p> <p>11)Escribe otro final para el texto</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### EL ÁRBOL SIN HOJAS

Había una vez un joven árbol que perdió todas sus hojas en otoño. Entonces se puso muy triste y exclamó.

–¡Qué feo estoy!

Así que pidió ayuda al sol. Pero el sol le dijo:

–No puedo ayudarte.

Luego, el arbolito recurrió al viento y a la lluvia.

Pero tampoco pudieron hacer nada por él.

Cuando llegó el invierno, el árbol sin hojas tenía mucho frío y seguía apenado.

Un día se acercaron al árbol unos niños y colgaron papeles de colores en sus ramas.

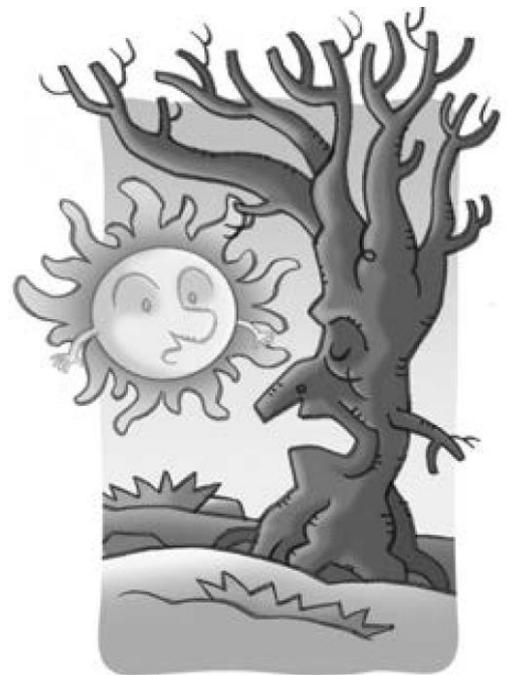
–¡Qué bonito está ahora! –dijo uno de los niños.

El árbol se puso contentísimo y, además, dejó de tener frío. Con el paso del tiempo, el viento se fue llevando, poco a poco, las hojas de papel. Pero al arbolito no le importó porque... ¡había llegado la primavera! Entonces le empezaron a salir unas hojitas verdes y fue completamente feliz.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

- 1) ¿Quiénes son los personajes de la historia?
  - a. El árbol, el sol y la luna, las nubes, los niños.
  - b. El árbol, el sol, la lluvia, el viento y los niños.
  - c. El árbol, los niños, el arcoíris y los pájaros.



- 2) ¿Por qué se puso triste el árbol?
- Porque perdió sus flores.
  - Porque perdió sus ramas.
  - Porque perdió sus hojas.
- 3) ¿A quién le pidió ayuda el árbol?
- A la luna y al sol.
  - Al sol y la lluvia.
  - Al viento y las nubes.
- 4) Escribe. ¿Qué le pasó en cada estación al árbol?

<p>En otoño</p> 	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>En invierno</p> 	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>En primavera</p> 	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

- 5) ¿Qué pusieron los niños al árbol? Dibuja

**Nivel II:**

6) ¿Qué hubieras puesto tú al árbol para que esté calentito?

---

---

7) ¿Las hojas son iguales en todas las estaciones? ¿Por qué?

---

---

8) ¿Cuál es el motivo por el que el árbol está contento?

- a. Porque ahora está bonito y los niños juegan con él.
- b. Porque ahora no tiene frío y está bonito.
- c. Porque ahora tiene frutos riquísimos.

9) ¿Por qué crees que los niños colocaron las hojas de colores?

---

---

**Nivel III:**

10) ¿Qué opinas de la actitud de los niños?

---

---

11) Escribe otro final para el texto

---

---

## SESIÓN 4

Texto: Una piedra en el camino

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Adivinanzas) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “Una piedra en el camino” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. 1) ¿Quiénes son los personajes del cuento? a. La anciana, la madre y su hijo.	Ficha Proyector Pizarra Plumones

	<p>b. El rey, los vecinos y el burro.</p> <p>c. El ladrón, la madre y el hijo.</p> <p>2) ¿Para qué colocó una piedra en el camino la anciana?</p> <p>a. Para no dejar pasar a los vecinos de su pueblo.</p> <p>b. Para premiar al mejor vecino de su pueblo.</p> <p>c. Para poder una trampa a los ladrones.</p> <p>3) ¿Qué hizo la mayoría de los vecinos?</p> <p>a. Se sentaron a descansar.</p> <p>b. Intentaron moverla.</p> <p>c. Avisaron a la anciana.</p> <p>d. Se enfadaron y siguieron su camino.</p> <p>4) ¿Qué clase de texto es?</p> <p>a. Un texto instructivo</p> <p>b. Una fábula</p> <p>c. Un cuento</p> <p><b>Nivel II:</b></p> <p>5) ¿Cómo son la mujer y su hijo? Escribe 2 características y explica.</p> <p>6) ¿Por qué crees que la anciana puso esa prueba?</p> <p>7) Escribe otro final para el cuento y escríbelo.</p> <p><b>Nivel III:</b></p> <p>8) ¿Cuál es mensaje del cuento?</p>	
--	--	--

	<p>9) ¿qué hubiese pasado si no hubieran movido la piedra?</p> <p>10)¿Qué hubieras hecho tú si encontrabas la piedra?</p> <p>11)¿Qué te parece el comportamiento de la madre y del hijo? Justifica</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### UNA PIEDRA EN EL CAMINO



Había una vez una rica anciana que decidió premiar al mejor vecino de su pueblo. Así, una mañana, mandó colocar una enorme piedra en medio de un camino por el que todos pasaban. Después, se escondió para ver qué sucedía.

Según iban llegando, los vecinos se enfadaban al ver allí aquella piedra tan grande, pero todos seguían su camino sin retirarlo.

Cuando ya anocheecía, pasaron por aquel lugar una mujer y su hijo.

Venían muy cansados, pues habían estado trabajando desde el amanecer.

–¡Esto es un peligro! Cualquiera puede tropezar. ¡Hijo, vamos a quitarla! –exclamó la mujer–.

Entre los dos apartaron la pesada piedra y... ¡vaya sorpresa! Debajo encontraron una bolsa con monedas de oro y una nota que decía: Esta bolsa es para quien retire la piedra.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

- 1) ¿Quiénes son los personajes del cuento?
  - a. La anciana, la madre y su hijo.
  - b. El rey, los vecinos y el burro.
  - c. El ladrón, la madre y el hijo.
- 2) ¿Para qué colocó una piedra en el camino la anciana?
  - a. Para no dejar pasar a los vecinos de su pueblo.
  - b. Para premiar al mejor vecino de su pueblo.
  - c. Para poder una trampa a los ladrones.
- 3) ¿Qué hizo la mayoría de los vecinos?
  - a. Se sentaron a descansar.
  - b. Intentaron moverla.
  - c. Avisaron a la anciana.
  - d. Se enfadaron y siguieron su camino.
- 4) ¿Qué clase de texto es?
  - a. Un texto instructivo
  - b. Una fábula
  - c. Un cuento

**Nivel II:**

- 5) ¿Cómo son la mujer y su hijo? Escribe 2 características y explica.

---

---

---

6) ¿Por qué crees que la anciana puso esa prueba?

---

---

---

7) Escribe otro final para el cuento y escríbelo.

---

---

**Nivel III:**

8) ¿Cuál es mensaje del cuento?

---

---

9) ¿qué hubiese pasado si no hubieran movido la piedra?

---

---

10) ¿Qué hubieras hecho tú si encontrabas la piedra?

---

---

11) ¿Qué te parece el comportamiento de la madre y del hijo? Justifica

---

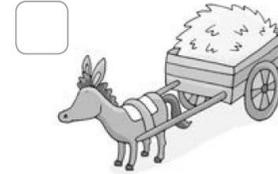
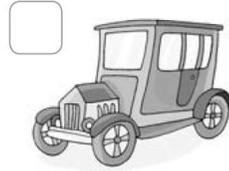
---

---

## SESIÓN 5

Texto: El carpintero y el perro

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Trabalenguas) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “El carpintero y el perro” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>Nivel I (Literal)</b> 1) ¿Qué vehículo atropelló al perro callejero? Marca y contesta.	Ficha Proyector Pizarra Plumones



2) ¿Quién ayudó al perro callejero?

- a. El veterinario.
- b. El carpintero.
- c. Otros perros.

3) ¿Dónde vivían los perros antes?

- a. En la perrera.
- b. En la casa del carpintero
- c. En la calle.
- d. En el parque.

4) ¿Cuándo sucedieron los hechos?

- a. En la tarde
- b. En la noche
- c. En la mañana

5) ¿Quiénes son los personajes?

- a. El perro y el veterinario
- b. El perro y su mejor amigo

	<p>c. El perro y el carpintero</p> <p><b>Nivel II (Inferencial)</b></p> <p>6) ¿Cuáles son las cualidades del carpintero?</p> <p>7) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?</p> <p>8) ¿Cómo crees que se sentía el perro con el trato que le daba el carpintero? ¿Por qué?</p> <p><b>Nivel III (Crítico)</b></p> <p>9) ¿Cuál es mensaje del cuento?</p> <p>10)¿Por qué crees que el perro apareció con otro perro?</p> <p>11)¿Qué te parece la actitud del carpintero? Justifica</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### EL CARPINTERO Y LOS PERROS



Una mañana, un carpintero que trabajaba en su taller vio que un carro atropelló a un perro callejero.

El hombre curó y vendó la pata herida del animal y se ocupó de él hasta que pudo andar sin dificultad.

A partir de ese momento, el perro visitaba con frecuencia al carpintero y le dedicaba grandes muestras de cariño.

Tiempo después, el perro apareció en la carpintería con un compañero que tenía el rabo herido. El carpintero lo curó con todo cuidado. Luego, acarició el lomo de los animales y les dijo:

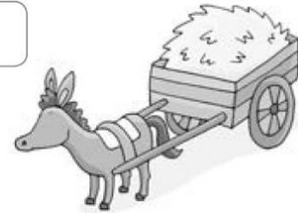
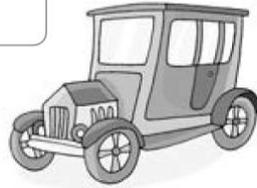
—¡Demasiados carros por las calles!, ¿verdad, amigos? Desde hoy se quedarán a vivir conmigo.

Y los dos perros, felices, movieron la cola agradecidos.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

1) ¿Qué vehículo atropelló al perro callejero? Marca y contesta.



---

---

2) ¿Quién ayudó al perro callejero?

- a. El veterinario.
- b. El carpintero.
- c. Otros perros.

3) ¿Dónde vivían los perros antes?

- a. En la perrera.
- b. En la casa del carpintero
- c. En la calle.
- d. En el parque.

4) ¿Cuándo sucedieron los hechos?

- a. En la tarde
- b. En la noche
- c. En la mañana

5) ¿Quiénes son los personajes?

- a. El perro y el veterinario
- b. El perro y su mejor amigo
- c. El perro y el carpintero

**Nivel II:**

6) ¿Cuáles son las cualidades del carpintero?

---

---

---

7) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

---

---

---

8) ¿Cómo crees que se sentía el perro con el trato que le daba el carpintero?  
¿Por qué?

**Nivel III:**

9) ¿Cuál es mensaje del cuento?

---

---

10) ¿Por qué crees que el perro apareció con otro perro?

---

---

11) ¿Qué te parece la actitud del carpintero? Justifica

---

---

---

## SESIÓN 6

Texto: El perro del vecino

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> <b>(5 min)</b>	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Gimnasia cerebral) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “El perro del vecino” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> <b>(35 min)</b>	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas.	Ficha Proyector Pizarra Plumones

**Nivel I: (Literal)**

- 1) ¿Qué decía el letrero que estaba en la puerta del jardín?
  - a. No pisar el jardín.
  - b. Cuidado con el perro.
  - c. Perro agresivo.
- 2) ¿Por qué el cartero tiraba el correo por encima?
  - a. Porque le cansaba buscar el buzón del correo.
  - b. Porque los ladridos del perro lo asustaban.
  - c. Porque no se llevaban bien con el dueño de la casa.
- 3) ¿Qué hizo la niña después de que se cayera su juguete favorito en el jardín del vecino?
  - a. Corrió y le pidió ayuda a su mamá.
  - b. Lloró porque le daba miedo ir al jardín.
  - c. Se armó de valor y fue a recuperar su pelota.
- 4) ¿Cómo era el perro que encontró la niña en el jardín?



- 5) ¿Cómo era el sonido que al principio sonaba?

	<p><b>Nivel II: (Inferencial)</b></p> <p>6) ¿Cuáles son las cualidades de la niña? Marca los que consideres.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Valiente</li> <li><input type="checkbox"/> Renegona</li> <li><input type="checkbox"/> Amistosa</li> <li><input type="checkbox"/> Egoísta</li> <li><input type="checkbox"/> Testaruda</li> </ul> <p>7) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?</p> <p>8) ¿Cómo crees que se sentía el perro antes de conocer a la niña? ¿Por qué?</p> <p><b>Nivel III: (Crítico)</b></p> <p>9) ¿Cuál es mensaje del cuento?</p> <p>10) ¿Por qué crees que el dueño empezó a llevarse mejor con sus vecinos?</p> <p>11) ¿Qué te parece la actitud de la niña? Justifica.</p> <p>12) ¿Qué otros sonidos pueden ser terroríficos?</p> <p>13) ¿Crees que el dueño vuelva a poner la grabación terrorífica? ¿Por qué?</p> <p>14) ¿Cómo crees que se imaginaban al perro con su ladrido terrorífico? Dibuja</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p>	<p>Pizarra</p>

	<p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	
--	--	--

ANEXO:

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### EL PERRO DEL VECINO

En la puerta del jardín del vecino hay un letrero que dice “Cuidado con el perro”. Cada vez que se abre el portón se oyen unos ladridos tan terribles que se te hiela la sangre. Es una mezcla de rugidos de león y tos ronca de lobo, que conocemos por las películas de la tele.

Por eso, nadie se atreve a acercarse a la puerta de la casa de nuestro vecino: hasta el cartero tira el correo por encima de la cerca y se va.

Hace poco, a una niña que jugaba en la calle se le cayó la pelota en ese jardín. Y como aquella pelota era su juguete favorito, se armó de valor y saltó la cerca para buscarla. Se sorprendió al no oír los terribles ladridos y, al llegar a la caseta del perro, donde había ido a parar su pelota, vio salir a un pequeño perro salchicha meneando muy contento la cola.

–¿Cómo? –se extrañó la niña–. ¿Eres tú el que ladra de esa manera tan terrorífica?

–Sí –dijo el perro salchicha.

–No lo creo –respondió la niña.

Entonces, el perro salchicha se metió en su caseta, apretó con una pata el botón de una grabadora y sonó el tremendo ladrido. La niña se echó a reír y el perrito ladró.

Pero el aparato lo había grabado todo y, cuando el dueño de la casa regresó, el perro salchicha apretó la tecla y sonó la risa de una niña mezclada con el ladrido del pequeño perro salchicha.

–¡Qué! –exclamó el dueño indignado–. ¿Dónde está el ladrido terrorífico?



—Se ha borrado—dijo el perro—. A partir de ahora solo sonará esto. El animal volvió a apretar la tecla y de nuevo se oyó la mezcla de risas de niña y ladridos de perro salchicha.



El dueño se enfadó mucho y, sin perder un minuto, encargó a un estudio de sonido que le grabase un nuevo ladrido terrorífico. Estaba impaciente por recibir la grabación, pero mientras eso pasaba el dueño notó que los vecinos se volvían más amables, que el cartero entraba en el jardín, que los niños empezaban a jugar con su perro y que él, algunas veces, se ponía a silbar de alegría.

El estudio sigue sin mandar la grabación del terrorífico ladrido, mezcla de rugido de león y tos ronca de lobo, que conocemos de las películas de la tele.

Estas cosas llevan su tiempo, pero tengo que decir que no sé si nuestro vecino seguirá necesiéndola cuando llegue.

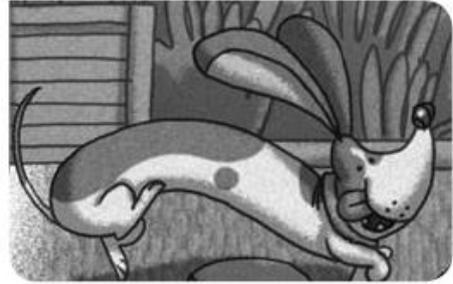
Franz Hohler  
(Adaptación)

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

- 1) ¿Qué decía el letrero que estaba en la puerta del jardín?
  - a. No pisar el jardín.
  - b. Cuidado con el perro.
  - c. Perro agresivo.
- 2) ¿Por qué el cartero tiraba el correo por encima?
  - a. Porque le cansaba buscar el buzón del correo.
  - b. Porque los ladridos del perro lo asustaban.
  - c. Porque no se llevaban bien con el dueño de la casa.
- 3) ¿Qué hizo la niña después de que se cayera su juguete favorito en el jardín del vecino?
  - a. Corrió y le pidió ayuda a su mamá.
  - b. Lloró porque le daba miedo ir al jardín.
  - c. Se armó de valor y fue a recuperar su pelota.

4) ¿Cómo era el perro que encontró la niña en el jardín?



---

---

5) ¿Cómo era el sonido que al principio sonaba?

---

---

**Nivel II:**

6) ¿Cuáles son las cualidades de la niña? Marca los que consideres.

- Valiente
- Renegona
- Amistosa
- Egoísta
- Testaruda

7) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

---

---

---

8) ¿Cómo crees que se sentía el perro antes de conocer a la niña? ¿Por qué?

---

---

**Nivel III:**

9) ¿Cuál es mensaje del cuento?

---

---

10) ¿Por qué crees que el dueño empezó a llevarse mejor con sus vecinos?

---

---

11) ¿Qué te parece la actitud de la niña? Justifica.

---

---

---

12) ¿Qué otros sonidos pueden ser terroríficos?

---

---

---

13) ¿Crees que el dueño vuelva a poner la grabación terrorífica? ¿Por qué?

---

---

---

14) ¿Cómo crees que se imaginaban al perro con su ladrido terrorífico? Dibuja

## SESIÓN 7

Texto: Una pareja optimista

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> <b>(5 min)</b>	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (Adivinanzas) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “Una pareja optimista” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> <b>(35 min)</b>	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas.  <b>Nivel I: (Literal)</b>	Ficha Proyector Pizarra Plumones

1) Según el cuento ¿Por qué se dice que Félix y Felisa eran muy optimistas?

- a. Porque ayudaban siempre a todas las personas del pueblo.
- b. Porque pensaban que todos los problemas tenían solución.
- c. Porque compartían sus secretos con todos sus vecinos.

2) Según el cuento, ¿Cómo era Felisa?

- a. Era una persona que contaba sus secretos
- b. Era una persona que tenía miedo a las vacas.
- c. Era una persona que apoyaba a su esposo.

3) ¿Quiénes son los personajes de la historia?

- a. Felisa, Félix y sus hijos.
- b. Los vecinos, Felisa y Pedro
- c. Los vecinos, Felisa y Félix.

4) Félix estaba triste porque...

- a. Porque se estaba quedando calvo.
- b. Su esposa estaba molesta con él.
- c. Porque se habían perdido sus animales.

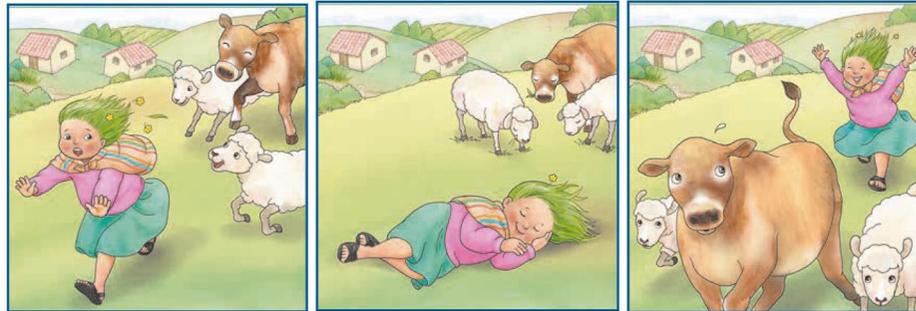
**Nivel II: (Inferencial)**

5) ¿Qué entiendes por la palabra optimista?

- a. Que pueden ver el futuro.
- b. Que siempre toman los sucesos de forma positiva.
- c. Que siempre piensan que les va a ir mal.

6) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

7) Carlita es una niña “pelo de hierba”. Hoy se levantó muy temprano y salió al campo. Según el cuento, ¿Qué podría pasarle mientras juega?



**Nivel III: (Crítico)**

8) ¿Cuál es mensaje del cuento?

- a. Que debemos usar remedios caseros para el cabello.
- b. Que debemos ser optimistas frente a los demás.
- c. Que debemos ayudar algunas veces a los vecinos.

9) ¿Cuál crees que debe ser nuestro comportamiento ante los problemas?

10) ¿Crees que está bien compartir lo que sabemos? ¿Por qué?

11) ¿Crees que es posible lo que narra el cuento? ¿Por qué?

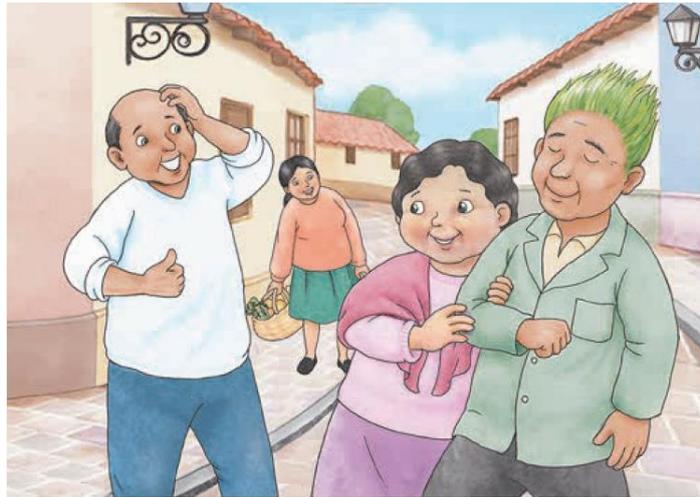
<b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	Pizarra
---------------------------------	---	---------

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Cómo crees que acabe la historia?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### UNA PAREJA OPTIMISTA



Félix y Felisa eran una pareja de esposos muy optimista. Los problemas no les preocupaban porque pensaban que todo tenía solución. Por eso, siempre se les veía felices.

Con los años, a Félix se le comenzó a caer el pelo. Muy tranquilo, decidió probar con un viejo remedio casero, pero no le sirvió. Entonces, probó otro y después otro, pero nada: en su cabeza no crecía ni un pelo. Hasta que finalmente perdió todo su pelo y se quedó calvo.

Félix se sentía triste, pero Felisa lo animaba. Eso le ayudó a no perder la esperanza de recuperar su pelo.

Una mañana, los esposos fueron al mercado a hacer las compras. Al pasar por un puesto, Felisa vio unos frascos de líquido para hacer crecer plantas. En ese momento, tuvo una idea y dijo:

—Mira esto, Félix. ¡Vale la pena intentarlo!

Félix decidió usar ese líquido. Luego de una semana, empezó a crecerle un bonito pelo verde: ¡Un pelo de hierba!

Cuando el pelo de Félix ya estaba lo suficientemente largo, él y Felisa salieron contentos a caminar por la calle. Y todos los vecinos, admirados, dijeron:

—¡Qué pelo tan maravilloso! ¡Es tan sano y natural!

—¡Oh, sí! ¡Yo quiero tener un pelo como el de Félix!

Entonces, los vecinos preguntaron el secreto a Félix y Felisa, quienes lo compartieron amablemente. Al poco tiempo, los calvos y algunas personas del pueblo empezaron a lucir un bonito pelo de hierba. Y hasta lo adornaban con unas flores.

Así, Félix recuperó su alegría. En el fondo, él sabía que todas las cosas tienen solución.

Solo había un pequeño problema: las personas “pelo de hierba” no podían ir al campo. Las vacas y las ovejas no las dejaban en paz porque las perseguían para comerse su pelo.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

**Nivel I:**

- 1) Según el cuento ¿Por qué se dice que Félix y Felisa eran muy optimistas?
  - a. Porque ayudaban siempre a todas las personas del pueblo.
  - b. Porque pensaban que todos los problemas tenían solución.
  - c. Porque compartían sus secretos con todos sus vecinos.
- 2) Según el cuento, ¿Cómo era Felisa?
  - a. Era una persona que contaba sus secretos
  - b. Era una persona que tenía miedo a las vacas.
  - c. Era una persona que apoyaba a su esposo.
- 3) ¿Quiénes son los personajes de la historia?
  - a. Felisa, Félix y sus hijos.
  - b. Los vecinos, Felisa y Pedro
  - c. Los vecinos, Felisa y Félix.
- 4) Félix estaba triste porque...
  - a. Porque se estaba quedando calvo.
  - b. Su esposa estaba molesta con él.
  - c. Porque se habían perdido sus animales.

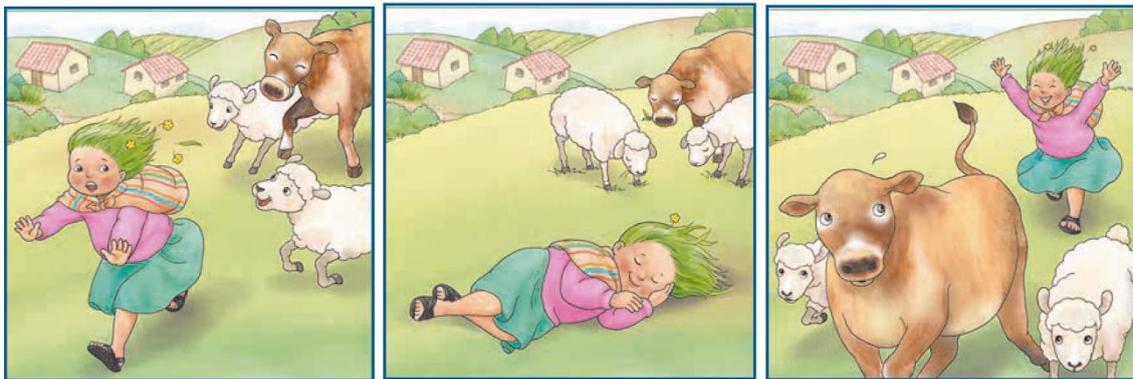
**Nivel II:**

- 5) ¿Qué entiendes por la palabra optimista?
- a. Que pueden ver el futuro.
  - b. Que siempre toman los sucesos de forma positiva.
  - c. Que siempre piensan que les va a ir mal.
- 6) ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

---

---

- 7) Carlita es una niña “pelo de hierba”. Hoy se levantó muy temprano y salió al campo. Según el cuento, ¿Qué podría pasarle mientras juega?



**Nivel III:**

- 8) ¿Cuál es mensaje del cuento?
- a. Que debemos usar remedios caseros para el cabello.
  - b. Que debemos ser optimistas frente a los demás.
  - c. Que debemos ayudar algunas veces a los vecinos.
- 9) ¿Cuál crees que debe ser nuestro comportamiento ante los problemas?

---

---

- 10) ¿Crees que está bien compartir lo que sabemos? ¿Por qué?

---

---

11) ¿Crees que es posible lo que narra el cuento? ¿Por qué?

---

---

---

## SESIÓN 8

Texto: La extraña flor esqueleto

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. (canciones) <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “La extraña flor esqueleto” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Observan imágenes, leen el título y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas.  <b>Nivel I: (Literal)</b>	Ficha Proyector Pizarra Plumones

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>1) ¿Por qué la flor esqueleto lleva ese nombre?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Porque su color cambia cuando se moja.</li><li>b. Porque su tamaño disminuye cuando se moja.</li><li>c. Porque sus “venas” parecen huesos cuando se mojan.</li></ul> <p>2) ¿Qué clase de texto es?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Texto instructivo</li><li>b. Texto informativo</li><li>c. Texto narrativo</li></ul> <p>3) La flor esqueleto es</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Peligrosa</li><li>b. Especial</li><li>c. Muy cara</li><li>d. Tenebrosa</li></ul> <p>4) Cuando se moja la flor esqueleto es:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Roja</li><li>b. Blanca</li><li>c. Delgada</li><li>d. Transparente</li></ul> <p>5) Marca la alternativa correcta.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Si toco la flor esqueleto me moriré.</li><li>b. La flor esqueleto tiene huesos.</li></ul> |  |
|--|--|--|

c. La flor esqueleto es pequeña.

6) Esta flor crece en:

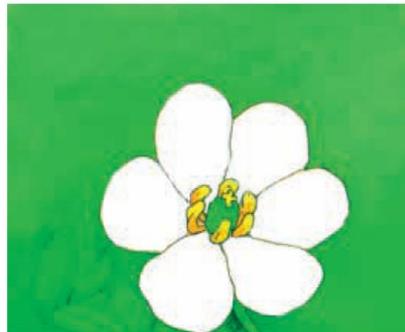
- a. China y Jamaica
- b. China y Japón
- c. Chile y Japón

**Nivel II: (Inferencial)**

7) Lucía tiene una maceta con una flor esqueleto. Por las noches, ella guarda la maceta dentro de la casa para que la lluvia no moje la planta. Según lo que has leído, ¿cómo se ve la flor esqueleto de Lucía por las noches?

- a. Blanca
- b. Amarilla
- c. Transparente.

8) ¿Para qué se ha colocado en el texto dos fotos diferentes de la flor esqueleto?



Flor seca



Flor mojada

	<p>a. Para que podamos conocer diferentes clases de flor esqueleto.</p> <p>b. Para que podamos ver el cambio de color de la flor esqueleto.</p> <p>c. Para que podamos saber dónde crece la flor esqueleto.</p> <p><b>Nivel III: (Crítico)</b></p> <p>9) ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?</p> <p>10) ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?</p> <p>11) ¿Qué otro título le pondrías al texto?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Qué clase de texto es?

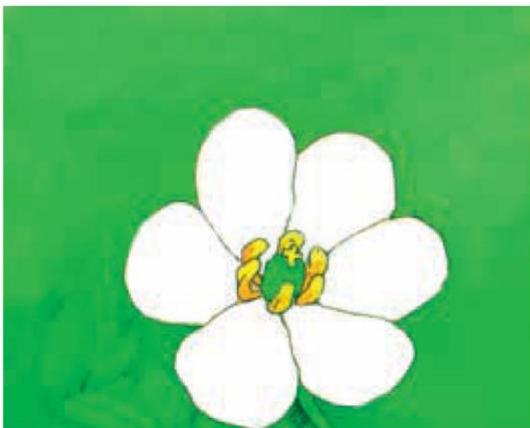
**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### LA EXTRAÑA FLOR ESQUELETO

¿Alguna vez has escuchado hablar de la flor esqueleto? Seguro imaginas que es una flor horrible y peligrosa por el nombre que tiene, pero no es así. La flor esqueleto es hermosa y muy especial.

Esta flor crece en los bosques húmedos de China y Japón. Es pequeña y de color blanco. Parece una flor como cualquier otra.

Pero la flor esqueleto es única: cuando se moja pierde su color y se vuelve transparente como el vidrio.



Flor seca



Flor mojada

Cuando la flor esqueleto se vuelve transparente, se pueden ver sus “venas” de color blanco. Estas venas parecen pequeños huesos de un esqueleto.

Esta curiosa y hermosa flor siempre vuelve a su color blanco cuando se seca.

**Después del texto:** Lee las preguntas y marca o responde según indique.

## Nivel I:

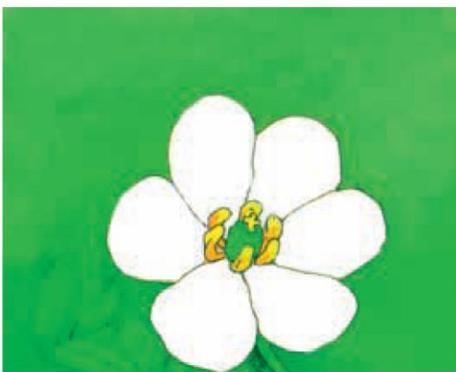
- 1) ¿Por qué la flor esqueleto lleva ese nombre?
  - a. Porque su color cambia cuando se moja.
  - b. Porque su tamaño disminuye cuando se moja.
  - c. Porque sus “venas” parecen huesos cuando se mojan.
- 2) ¿Qué clase de texto es?
  - a. Texto instructivo
  - b. Texto informativo
  - c. Texto narrativo
- 3) La flor esqueleto es
  - a. Peligrosa
  - b. Especial
  - c. Muy cara
  - d. Tenebrosa
- 4) Cuando se moja la flor esqueleto es:
  - a. Roja
  - b. Blanca
  - c. Delgada
  - d. Transparente
- 5) Marca la alternativa correcta.
  - a. Si toco la flor esqueleto me moriré.
  - b. La flor esqueleto tiene huesos.
  - c. La flor esqueleto es pequeña.
- 6) Esta flor crece en:
  - a. China y Jamaica
  - b. China y Japón
  - c. Chile y Japón

**Nivel II:**

7) Lucía tiene una maceta con una flor esqueleto. Por las noches, ella guarda la maceta dentro de la casa para que la lluvia no moje la planta. Según lo que has leído, ¿cómo se ve la flor esqueleto de Lucía por las noches?

- a. Blanca
- b. Amarilla
- c. Transparente.

8) ¿Para qué se ha colocado en el texto dos fotos diferentes de la flor esqueleto?



**Flor seca**



**Flor mojada**

- a. Para que podamos conocer diferentes clases de flor esqueleto.
- b. Para que podamos ver el cambio de color de la flor esqueleto.
- c. Para que podamos saber dónde crece la flor esqueleto.

**Nivel III:**

9) ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?

---

---

10) ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?

---

---

11) ¿Qué otro título le pondrías al texto?

---

---

## SESIÓN 9

Texto: Importancia del agua

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. Gimnasia Cerebral <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos un texto. <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Leemos de forma general el texto y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>Nivel I (Literal)</b> 1. ¿Quiénes declararon el día mundial del agua?	Ficha Proyector Pizarra Plumones

	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Las personas que requieren agua.</li><li>b. La Asamblea General de Naciones.</li><li>c. Muchas personas, el 22 de diciembre de 1993.</li><li>d. Los seres humanos necesitados de agua.</li></ul> <p>2. ¿Por qué se enferman los niños?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Porque no consumen agua.</li><li>b. Porque van a buscar agua en el río.</li><li>c. Porque tienen el agua guardada.</li><li>d. Porque juegan mucho con el agua.</li></ul> <p>3. ¿Cuándo declararon el día mundial del Agua?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 22 de setiembre de 1993</li><li>b. 22 de diciembre de 1939</li><li>c. 22 de diciembre de 1993</li><li>d. 22 de noviembre de 1993</li></ul> <p><b>NIVEL II (inferencial)</b></p> <p>4. ¿Qué título le queda mejor al texto leído?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. El día mundial del agua.</li><li>b. Importancia del agua para la vida.</li><li>c. El lujo de tener agua en casa.</li><li>d. Los niños y el agua de los ríos y lagos.</li></ul>	
--	---	--

	<p>5. ¿Por qué el agua es un tesoro líquido?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Porque es esencial para vivir.</li> <li>b. Porque tiene un día mundial.</li> <li>c. Sin el agua no puede haber ríos ni lagos.</li> <li>d. Sin el agua los niños no pueden jugar.</li> </ol> <p><b>Nivel III (Crítico)</b></p> <p>6) ¿Qué pasaría si se agotan los acuíferos, ríos y lagos?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Guardaríamos el agua en recipientes de plástico</li> <li>b. No habría agua que es necesaria para vivir</li> <li>c. No habría agua en los grifos y pozos</li> <li>d. El agua dejaría de ser un tesoro</li> </ol> <p>7) ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?</p> <p>8) ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Qué clase de texto es?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### TEXTO

La Asamblea General de las Naciones declaró el 22 de diciembre de 1993 como el Día Mundial del Agua. El agua es esencial para la vida y acceder a ella debería ser tan fácil como abrir un grifo.

Sin embargo, para muchas personas el agua es un lujo.

¿Sabías que en el mundo millones de niños se enferman por el agua guardada en pozos o en recipientes plásticos? Los niños dejan de estudiar o jugar por la necesidad de ir a buscar agua. El agua es un tesoro líquido que hay que conservar y su explotación desmedida puede llevar a que se agoten los acuíferos, ríos y lagos.

### NIVEL I

- 1) ¿Quiénes declararon el día mundial del agua?
  - a. Las personas que requieren agua.
  - b. La Asamblea General de Naciones.
  - c. Muchas personas, el 22 de diciembre de 1993.
  - d. Los seres humanos necesitados de agua.
- 2) ¿Por qué se enferman los niños?
  - a. Porque no consumen agua.
  - b. Porque van a buscar agua en el río.
  - c. Porque tienen el agua guardada.
  - d. Porque juegan mucho con el agua.
- 3) ¿Cuándo declararon el día mundial del Agua?
  - a. 22 de setiembre de 1993
  - b. 22 de diciembre de 1939
  - c. 22 de diciembre de 1993
  - d. 22 de noviembre de 1993

## NIVEL II

- 4) ¿Qué título le queda mejor al texto leído?
- a. El día mundial del agua.
  - b. Importancia del agua para la vida.
  - c. El lujo de tener agua en casa.
  - d. Los niños y el agua de los ríos y lagos.
- 5) ¿Por qué el agua es un tesoro líquido?
- a. Porque es esencial para vivir.
  - b. Porque tiene un día mundial.
  - c. Sin el agua no puede haber ríos ni lagos.
  - d. Sin el agua los niños no pueden jugar.

## NIVEL III

- 6) ¿Qué pasaría si se agotan los acuíferos, ríos y lagos?
- a. Guardaríamos el agua en recipientes de plástico
  - b. No habría agua que es necesaria para vivir
  - c. No habría agua en los grifos y pozos
  - d. El agua dejaría de ser un tesoro
- 7) ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?

---

---

- 8) ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?

---

---

## SESIÓN 10

Texto: La manzanilla

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. Pasos de baile <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “La manzanilla” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Leemos de forma general el texto y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>Nivel I (Literal)</b>	Ficha Proyector Pizarra Plumones

1. ¿Cuál es la manzanilla?



2. Según el texto, ¿de dónde es originaria la manzanilla?

- a. De América
- b. De Asia
- c. De Europa
- d. De Oceanía

**NIVEL II (inferencial)**

3. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a. De cómo se prepara la manzanilla.
- b. De dónde crece la manzanilla
- c. De cuáles son las propiedades curativas de la manzanilla.
- d. De porqué debemos comprar manzanilla.

4. ¿Qué significa la siguiente expresión?

“Textos erectos.”

- a. Tallos altos.
- b. Tallos pequeños.

c. Tallos derechos.

d. Tallos enanos.

5. ¿Qué se deduce de la siguiente expresión?

“Para conciliar el sueño.”

a. Que la manzanilla es buena para evitar el frío.

b. Que la manzanilla es buena para poder dormir.

c. Que la manzanilla es buena para el malestar.

d. Que la manzanilla es buena para cumplir nuestros sueños.

6. ¿Para qué se escribió este texto?

a. Para dar instrucciones.

b. Para informarnos sobre una planta.

c. Para invitar a que compremos manzanilla.

d. Para entretener con una historia.

**Nivel III (Crítico)**

6) ¿Qué podría ocurrir si tomo diariamente infusión de manzanilla?

7) Dormiríamos muy poco y no tendríamos dolor de estómago.

8) Me enfermaría y vomitaría.

9) Descansaría y aliviaría mi dolor estomacal.

10) Me quedaría sin plata.

11) ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?

	<p>12)¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?</p> <p>13)Si Tomás sufre de dolor de estómago y me es muy difícil dormir. ¿Qué le recomendarías? ¿Por qué?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Qué clase de texto es?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### LA MANZANILLA

La manzanilla es una hierba de origen europeo.

Crece de forma silvestre en terrenos cultivados.

Tiene tallos erectos con pequeñas flores blancas parecidas a las margaritas.

La manzanilla se toma generalmente en infusión, aunque también se utiliza para elaborar medicinas y productos cosméticos.

La infusión de manzanilla sirve para aliviar los malestares estomacales. También ayuda a eliminar las grasas malas de la sangre.

Además, es recomendada antes de dormir para pasar una noche tranquila en caso de que existan problemas para conciliar el sueño.



### NIVEL I

1. ¿Cuál es la manzanilla?



2. Según el texto, ¿de dónde es originaria la manzanilla?

- a. De América
- b. De Asia
- c. De Europa
- d. De Oceanía

## NIVEL II

3. ¿De qué trata principalmente este texto?
- a. De cómo se prepara la manzanilla.
  - b. De dónde crece la manzanilla
  - c. De cuáles son las propiedades curativas de la manzanilla.
  - d. De porqué debemos comprar manzanilla.
4. ¿Qué significa la siguiente expresión?
- “Textos erectos.”
- a. Tallos altos.
  - b. Tallos pequeños.
  - c. Tallos derechos.
  - d. Tallos enanos.
5. ¿Qué se deduce de la siguiente expresión?
- “Para conciliar el sueño.”
- a. Que la manzanilla es buena para evitar el frío.
  - b. Que la manzanilla es buena para poder dormir.
  - c. Que la manzanilla es buena para el malestar.
  - d. Que la manzanilla es buena para cumplir nuestros sueños.
6. ¿Para qué se escribió este texto?
- a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre una planta.
  - c. Para invitar a que compremos manzanilla.
  - d. Para entretener con una historia.

## NIVEL III

7. ¿Qué podría ocurrir si tomo diariamente infusión de manzanilla?
- a. Dormiríamos muy poco y no tendría dolor de estómago.
  - b. Me enfermaría y vomitaría.
  - c. Descansaría y aliviaría mi dolor estomacal.
  - d. Me quedaría sin plata.

8. ¿Crees que el texto leído es importante? ¿Por qué?

---

---

9. ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?

---

---

10. Si Tomás sufre de dolor de estómago y me es muy difícil dormir. ¿Qué le recomendarías? ¿Por qué?

---

---

## SESIÓN 11

Texto: La grulla y el pavo real

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. Cantamos una canción <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos el texto “La grulla y el pavo real” <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Leemos de forma general el texto y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>Nivel I (Literal)</b> 1. ¿Quién se burló de la grulla?	Ficha Proyector Pizarra Plumones

- a. Otra grulla
- b. Un pavo
- c. Un pavo real
- d. Una grulla real

2. ¿Dónde se encontraba la grulla?

- a. En el río
- b. En el mar
- c. En la laguna
- d. En el lago

3. ¿Qué palabra describe al pavo real?

- a. Presumido
- b. Amable
- c. Cariñoso
- d. Enojón

4. ¿Cuáles son las cualidades de la grulla?

- a. Es bueno volando.
- b. Es el ave más hermosa.
- c. Es elegante.
- d. Es gracioso.

**NIVEL II (Inferencial)**

5. ¿Por qué el pavo real se alejó en silencio?
- a. Porque entendió que hizo mal en burlarse de la grulla.
  - b. Porque tenía miedo de que la grulla le haga daño.
  - c. Porque no entendió lo que le dijo la grulla.
  - d. Porque la grulla decía mentiras.

6. ¿Qué significa la siguiente expresión?

“Mi vestido es modesto”

- a. Que su vestido es simple.
  - b. Que su vestido es caro.
  - c. Que su vestido está sucio.
  - d. Que su vestido es hermoso.
7. ¿Para qué se escribió este texto?
- a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre las aves.
  - c. Para darnos información importante.
  - d. Para entretener y enseñarnos con una historia.

**NIVEL III (Crítico)**

8. ¿Cuál es el mensaje de la historia?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Que no debemos burlarnos de los demás, porque cada uno tiene sus cualidades.</li> <li>b. Que no importa si eres hermoso, lo importante es saber volar.</li> <li>c. Que no debemos hablar con extraños.</li> <li>d. Que debemos defendernos si alguien nos dice que somos feos.</li> </ul> <p>9. ¿Qué piensas de la actitud del pavo real hacia la grulla?</p> <p>10. ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?</p>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Qué clase de texto es?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### LA GRULLA Y EL PAVO REAL

Un día, una grulla se encontraba bebiendo cerca de una laguna. De pronto, un pavo real, muy engreído, se acercó a ella, desplegó su hermosa cola de vivos colores y empezó a burlarse.

—¡Qué cola más fea tienes! ¡Qué patas tan delgadas! ¡Qué plumas tan grises! ¡Qué cuello tan largo! ¡Yo, en cambio, estoy vestido de verde y de azul, de púrpura y de oro!

Entonces, la grulla le replicó:

—Es verdad, mi vestido es modesto, pero puedo volar desde las montañas hasta las estrellas y cruzar el espacio cantando. En cambio tú, con tu vestido elegante, no puedes alzarte del suelo y tienes que resignarte a pasear entre las gallinas.

Finalmente, el pavo real se alejó sin decir una palabra.

#### **NIVEL I**

1. ¿Quién se burló de la grulla?
  - a. Otra grulla
  - b. Un pavo
  - c. Un pavo real
  - d. Una grulla real
2. ¿Dónde se encontraba la grulla?
  - a. En el río
  - b. En el mar
  - c. En la laguna
  - d. En el lago



3. ¿Qué palabra describe al pavo real?
  - a. Presumido
  - b. Amable
  - c. Cariñoso
  - d. Enojón
4. ¿Cuáles son las cualidades de la grulla?
  - a. Es bueno volando.
  - b. Es el ave más hermosa.
  - c. Es elegante.
  - d. Es gracioso.

## **NIVEL II**

5. ¿Por qué el pavo real se alejó en silencio?
  - a. Porque entendió que hizo mal en burlarse de la grulla.
  - b. Porque tenía miedo de que la grulla le haga daño.
  - c. Porque no entendió lo que le dijo la grulla.
  - d. Porque la grulla decía mentiras.
6. ¿Qué significa la siguiente expresión?

“Mi vestido es modesto”

  - a. Que su vestido es simple.
  - b. Que su vestido es caro.
  - c. Que su vestido está sucio.
  - d. Que su vestido es hermoso.
7. ¿Para qué se escribió este texto?
  - a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre las aves.
  - c. Para darnos información importante.
  - d. Para entretener y enseñarnos con una historia.

## **NIVEL III**

8. ¿Cuál es el mensaje de la historia?
  - a. Que no debemos burlarnos de los demás, porque cada uno tiene sus cualidades.

- b. Que no importa si eres hermoso, lo importante es saber volar.
- c. Que no debemos hablar con extraños.
- d. Que debemos defendernos si alguien nos dice que somos feos.

9. ¿Qué piensas de la actitud del pavo real hacia la grulla?

---

---

10. ¿Qué te gustó del texto? ¿Por qué?

---

---

## SESIÓN 12

Texto: Leemos dos textos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS
<b>INICIO</b> (5 min)	Realizamos ejercicios de activación con los niños. Adivinanza <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leeremos y comprenderemos dos textos <b>Los estudiantes plantean las normas de clase</b> que les permitirán trabajar en un clima afectivo favorable.	Plumones Pizarra
<b>DESARROLLO</b> (35 min)	<b>ANTES DE LA LECTURA</b> Leemos de forma general el texto y responden de forma oral ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? <b>DURANTE LA LECTURA</b> Inician la lectura de forma silenciosa, luego en plenario se realiza la lectura. Dentro de la lectura subrayan a los personajes. <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> De forma oral comentamos de qué trato la lectura. (Resumen) Luego respondemos las siguientes preguntas. <b>NIVEL I (Literal)</b> 1. ¿Qué título le pondrías al cuento?	Ficha Proyector Pizarra Plumones

	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Historia de tres amigos.</li><li>b. Historia de un atajo.</li><li>c. El camino de Raúl y Héctor.</li><li>d. El consejo del anciano</li></ul> <p>2. ¿Según el cuento qué es un atajo?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. El camino más seguro para llegar antes.</li><li>b. El camino más corto en comparación con el camino normal.</li><li>c. Un camino que puede ser peligroso.</li><li>d. Otro camino para ir a la ciudad.</li></ul> <p>3. ¿Quiénes son los personajes de la historia?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. El anciano, Juan, Pedro y Tomás.</li><li>b. El anciano, Raúl, Renato y Héctor.</li><li>c. El anciano, Roberto, Ricardo y Héctor.</li><li>d. El anciano Héctor, Raúl y Renzo.</li></ul> <p>4. ¿Qué encontraron Raúl y Héctor en el camino?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Unos ladrones</li><li>b. Una trampa</li><li>c. Una bruja</li><li>d. Un precipicio</li></ul> <p>5. ¿Qué ocurrió cuando Raúl y Héctor tomaron el camino de la derecha?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Lograron llegar primero que Renato y el anciano.</li></ul>	
--	---	--

- b. Avanzaron para poder llegar primero
- c. Le hicieron caso al anciano y llegaron antes.
- d. Tuvieron que retroceder al encontrar un precipicio

**NIVEL II (Inferencial)**

- 6. ¿Qué se desprende del cuento?
  - a. Que hay un camino largo y un atajo.
  - b. Que los atajos no siempre son seguros para llegar primero.
  - c. Los atajos se desvían a la derecha o izquierda.
  - d. Por el camino más largo se llega más rápido.
- 7. ¿Para qué se escribió este texto?
  - a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre tres amigos.
  - c. Para darnos información importante sobre la amistad.
  - d. Para entretener y enseñarnos con una historia.

**NIVEL III (crítica)**

- 8. ¿Qué se concluye del relato?
  - a. Que Raúl y Héctor fueron según le aconsejaron.
  - b. Que Raúl y Héctor debieron hacer caso del consejo del anciano.

- c. Que Renato fue el más inteligente.
- d. Que Héctor y Raúl se cansaron de caminar tanto.

**NIVEL I (literal)**

9. ¿Cuál es el mensaje de la historia?
- a. Que debemos escuchar los consejos de los demás.
  - b. Que debemos actuar de acuerdo a lo que nos dice nuestro corazón.
  - c. Que debemos caminar más rápido para llegar más temprano.
  - d. Que los caminos siempre tienen trampas.
10. ¿Qué título se adecúa al texto?
- a. Los ecosistemas en el mar.
  - b. Importancia del mar
  - c. Los arrecifes y los seres vivos en el mar.
  - d. El mar y las especies marinas.
11. Según la lectura ¿quiénes no viven en los arrecifes?
- a. Las estrellas de mar.
  - b. Los caracoles.
  - c. Los camarones de río.
  - d. Los cangrejos.

**NIVEL II (inferencial)**

12. ¿Qué se puede decir de los arrecifes?

- a. Que abundan en todos los océanos y mares de la tierra.
- b. Que deben ser destruidos para mejorar el océano
- c. Que son seres vivos que habitan en el mar y deben ser conservados.
- d. Que son importantes porque reúnen numerosas especies marinas para alimentarse y reproducirse.

13. ¿Por qué las especies marinas están en peligro?

- a. Porque muchas especies viven escondidas en los arrecifes.
- b. Porque ocupan las cinco séptimas partes de la tierra.
- c. Por la contaminación, destrucción y explotación de los ecosistemas.
- d. Porque no tienen como alimentarse ni reproducirse.

14. ¿Para qué se escribió este texto?

- a. Para dar instrucciones.
- b. Para informarnos sobre los arrecifes y los mares.
- c. Para mencionarnos la importancia de los arrecifes.
- d. Para entretener y comentarnos una historia,

**NIVEL III (Crítico)**

15. ¿Qué se puede desprender del texto?

- a. Se debe proteger o cuidar los arrecifes.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Se debe alimentar a los animales del mar.</li> <li>c. Las especies marinas están en peligro.</li> <li>d. Los peces multicolores no pueden vivir fuera del arrecife.</li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b> <b>(5 min)</b></p>	<p>Promueve la reflexión a través de preguntas de metacognición: ¿Qué hemos hecho en esta sesión?, ¿nos hemos sentido escuchados y comprendidos al expresar nuestras ideas y opiniones? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Qué otro cuento parecido has leído?</p> <p>Revisamos los criterios de evaluación.</p> <p>Se les felicita por la actitud de escucha mostrada y el respeto ante las ideas, los aportes y las emociones de los demás expresadas durante el diálogo.</p>	<p>Pizarra</p>

## NOS DIVERTIMOS LEYENDO

**Antes de la lectura:** Respondemos de manera oral: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Qué hace que pienses eso? ¿Qué clase de texto es?

**Durante de la lectura:** Leemos de forma atenta y en silencio.

### TEXTO

Tres amigos iban a la ciudad. De pronto vieron un atajo. Uno de ellos propuso ir por el atajo; pero Renato, el más inteligente, consultó a un anciano sobre cuál era el camino más seguro.

-El atajo es más corto, pero se llega antes por el camino más largo-dijo el anciano.

Raúl y Héctor se rieron. ¿Cómo se iba a llegar antes por el camino más largo? Entonces decidieron ir por el atajo que era el más corto.

Caminaron los dos jóvenes y al llegar a un cruce, no sabían si seguir por la derecha o por la izquierda. Al fin decidieron ir por el camino de la derecha; pero al avanzar se encontraron con un precipicio y tuvieron que retroceder.

Mientras tanto el anciano y Renato llegaron fácilmente a la ciudad. Mucho tiempo después llegaron Héctor y Raúl cansados de tanto caminar.

### NIVEL I

1. ¿Qué título le pondrías al cuento?
  - a. Historia de tres amigos.
  - b. Historia de un atajo.
  - c. El camino de Raúl y Héctor.
  - d. El consejo del anciano
2. ¿Según el cuento qué es un atajo?
  - a. El camino más seguro para llegar antes.
  - b. El camino más corto en comparación con el camino normal.
  - c. Un camino que puede ser peligroso.
  - d. Otro camino para ir a la ciudad.
3. ¿Quiénes son los personajes de la historia?

- a. El anciano, Juan, Pedro y Tomás.
  - b. El anciano, Raúl, Renato y Héctor.
  - c. El anciano, Roberto, Ricardo y Héctor.
  - d. El anciano Héctor, Raúl y Renzo.
4. ¿Qué encontraron Raúl y Héctor en el camino?
- a. Unos ladrones
  - b. Una trampa
  - c. Una bruja
  - d. Un precipicio
5. ¿Qué ocurrió cuando Raúl y Héctor tomaron el camino de la derecha?
- a. Lograron llegar primero que Renato y el anciano.
  - b. Avanzaron para poder llegar primero
  - c. Le hicieron caso al anciano y llegaron antes.
  - d. Tuvieron que retroceder al encontrar un precipicio

## **NIVEL II**

6. ¿Qué se desprende del cuento?
- a. Que hay un camino largo y un atajo.
  - b. Que los atajos no siempre son seguros para llegar primero.
  - c. Los atajos se desvían a la derecha o izquierda.
  - d. Por el camino más largo se llega más rápido.
7. ¿Para qué se escribió este texto?
- a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre tres amigos.
  - c. Para darnos información importante sobre la amistad.
  - d. Para entretener y enseñarnos con una historia.

## **NIVEL III**

8. ¿Qué se concluye del relato?
- a. Que Raúl y Héctor fueron según le aconsejaron.
  - b. Que Raúl y Héctor debieron hacer caso del consejo del anciano.
  - c. Que Renato fue el más inteligente.
  - d. Que Héctor y Raúl se cansaron de caminar tanto.

9. ¿Cuál es el mensaje de la historia?
- a. Que debemos escuchar los consejos de los demás.
  - b. Que debemos actuar de acuerdo a lo que nos dice nuestro corazón.
  - c. Que debemos caminar más rápido para llegar más temprano.
  - d. Que los caminos siempre tienen trampas.

## **TEXTO**

Existe una gran cantidad de seres vivos en el mar, más de lo que habitan en tierra firme. El mar cubre cinco séptimas partes de la superficie del planeta, por lo cual es comprensible que allí existan más seres vivos que en la tierra.

En los océanos, las especies marinas están en peligro; debido a la contaminación, destrucción y explotación de sus ecosistemas.

Dentro de estas especies tenemos animalitos y plantas constructores de arrecifes que sólo pueden vivir y florecer en los mares cálidos, donde el agua es cristalina y de alta salinidad, por eso abundan en los océanos Pacífico e Índico.

Los arrecifes son importantes porque en ellos se reúne un numeroso grupo de especies (invertebrados y vertebrados) para alimentarse y reproducirse. En estos grupos habitan estrellas de mar, caracoles, erizos, moluscos, langostas, esponjas, cangrejos y variadísima clase de peces de todos los colores, tamaños y formas.

Muchos de estos arrecifes son destruidos sin darnos cuenta, causando la muerte de muchas especies de colores.

## **NIVEL I**

10. ¿Qué título se adecúa al texto?
- a. Los ecosistemas en el mar.
  - b. Importancia del mar
  - c. Los arrecifes y los seres vivos en el mar.
  - d. El mar y las especies marinas.
11. Según la lectura ¿quiénes no viven en los arrecifes?
- a. Las estrellas de mar.
  - b. Los caracoles.

- c. Los camarones de río.
- d. Los cangrejos.

## **NIVEL II**

12. ¿Qué se puede decir de los arrecifes?
- a. Que abundan en todos los océanos y mares de la tierra.
  - b. Que deben ser destruidos para mejorar el océano
  - c. Que son seres vivos que habitan en el mar y deben ser conservados.
  - d. Que son importantes porque reúnen numerosas especies marinas para alimentarse y reproducirse.
13. ¿Por qué las especies marinas están en peligro?
- a. Porque muchas especies viven escondidas en los arrecifes.
  - b. Porque ocupan las cinco séptimas partes de la tierra.
  - c. Por la contaminación, destrucción y explotación de los ecosistemas.
  - d. Porque no tienen como alimentarse ni reproducirse.
14. ¿Para qué se escribió este texto?
- a. Para dar instrucciones.
  - b. Para informarnos sobre los arrecifes y los mares.
  - c. Para mencionarnos la importancia de los arrecifes.
  - d. Para entretener y comentarnos una historia,

## **NIVEL III**

15. ¿Qué se puede desprender del texto?
- a. Se debe proteger o cuidar los arrecifes.
  - b. Se debe alimentar a los animales del mar.
  - c. Las especies marinas están en peligro.
  - d. Los peces multicolores no pueden vivir fuera del arrecife.

