



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

**Aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias
Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel
secundario, Huancavelica, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Quispe Huaman, Cyntia Katherin (orcid.org/0000-0003-4120-5523)

ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-00024235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y la Virgen María, porque me dieron fortaleza para continuar con esta investigación, a mis seres queridos y amigos, que me acompañaron en este proceso para cumplir un sueño más en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a mi casa de estudios la Universidad “César Vallejo” por inculcar nuevos conocimientos,

A mis asesores Dra. María Isabel y Dr. Tito Orlando por su dedicación y paciencia durante este proceso

A mi mamá y abuelita que fueron mi motor y motivo para lograr este objetivo.

Y finalmente, a mis amigos sacerdotes (P. Darío, P. Robert y P. Rony) que me acompañaron espiritualmente con sus oraciones y a todas las personas que aportaron en mi aprendizaje.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| 2.1 Antecedentes internacionales | 6 |
| 2.2 Antecedentes nacionales | 7 |
| 2.3 La teoría científica que sustenta de la variable aprendizaje cooperativo | 12 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.1.1 El tipo de investigación | 16 |
| 3.2 Método de la investigación | 16 |
| 3.3 El diseño de investigación | 17 |
| 3.4 Variables y operacionalización | 17 |
| 3.4.1 Variable independiente: Aprendizaje cooperativo | 17 |
| 3.4.2 Variable dependiente: Logro de aprendizaje | 18 |
| 3.5 Población, muestra y muestreo | 18 |
| 3.5.1 Población | 18 |
| 3.5.2 Muestra | 19 |
| 3.5.3 Muestreo | 19 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.6.1 Técnicas | 19 |
| 3.6.2 Instrumentos | 20 |
| 3.6.3 Validez y confiabilidad | 21 |
| 3.7 Procedimientos | 21 |
| 3.8 Método de análisis de datos | 22 |
| 3.9 Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1 Resultados descriptivos | 24 |
| 4.1.1 Análisis descriptivo para el objetivo general | 24 |

| | |
|---|----|
| 4.2 Análisis inferencial | 25 |
| 4.2.1 Contrastación de la hipótesis principal | 25 |
| 4.3 Prueba de hipótesis | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS | 36 |
| ANEXOS | 42 |

Índice de Tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Distribución de la población | 19 |
| Tabla 2. Validez por juicio de expertos del cuestionario de la variable aprendizaje cooperativo | 21 |
| Tabla 3. Estadísticos de confiabilidad de variable | 21 |
| Tabla 4. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo | 24 |
| Tabla 5. Niveles de logro de aprendizaje | 25 |
| Tabla 6. Pruebas de normalidad del aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje | 25 |
| Tabla 7. Correlaciones de la hipótesis general | 26 |
| Tabla 8. Correlación hipótesis específica 1 | 27 |
| Tabla 9. Correlación hipótesis específica 2 | 28 |
| Tabla 10. Correlación hipótesis específica 3 | 29 |

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre Aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. La metodología del estudio fue de tipo básico, diseño no experimental, de corte transversal, a nivel epistemológico el paradigma del estudio es positivista, nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo y método fue el hipotético – deductivo. La población se conformó por 102 educandos, siendo la muestra censal, por ello, fueron los 102 educandos, Se empleó la técnica de la encuesta y análisis documental. Los instrumentos fueron la lista de cotejo y el registro de notas. Teniendo como resultado un coeficiente r_s de 0.532 y una sig. (0.000) < 0.05, entre las variables del estudio. Concluyendo, que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, logro de aprendizaje, nivel secundario.

Abstract

The general objective of the study was to determine the relationship between cooperative learning and learning achievement in Social Sciences in students of a secondary level educational institution, Huancavelica, 2022. The methodology of the study was basic, non-experimental design, cross-sectional, At the epistemological level, the paradigm of the study is positivist, correlational level, with a quantitative approach and the method was hypothetical-deductive. The population was made up of 102 students, being the census sample, therefore, there were 102 students. The survey technique and documentary analysis were used. The instruments were the checklist and the record of notes. Resulting in an rs coefficient of 0.532 and a sig. (0.000) < 0.05, between the study variables. Concluding, that there is a significant relationship between cooperative learning and learning achievement in the area of Social Sciences in high school students, from Huancavelica, 2022.

Keywords: cooperative learning, learning achievement, secondary level.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los cambios de las metodologías de enseñanza han conllevado que el aprendizaje cambie desde el nivel teórico y práctico, sumando la situación actual donde la educación ha tenido que digitalizarse por temas de sanidad. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) dispuso políticas empíricas para el aprendizaje y el logro educativo, que se debe emplearse en las sociedades de acuerdo al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 para que el 2030 se concrete la accesibilidad e igualdad a una formación de calidad tanto a nivel profesional, técnica y superior, incluyendo la enseñanza a nivel universitaria. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) puede evaluar las diversas políticas y estrategias empleados en las instituciones educativas de enseñanza superior para un mejoramiento de accesibilidad equitativa con calidad y el reforzamiento académico superior.

El Plan de Educación de Desarrollo e Integración de América Latina (UNESCO, 2011) plantea estrategias pedagógicas que promuevan una labor conjunta en los sectores de la educación como la información y comunicación, educación y ciencias que contribuyen al acceso universal de la educación con el único fin de una enseñanza de calidad para un desarrollo eficaz del sistema educativo, si bien es cierto que en la actualidad existen problemas en las aulas y en la práctica docente por la poca experiencia de hacer uso a las estrategias pedagógicas y dejando de lado los trabajos en equipos, dando lugar al individualismo y al poco interés que ponen las estudiantes en el área, teniendo como resultado acciones negativas en su proceso- aprendizaje, todo ello repercute en sus habilidades sociales.

La accesibilidad a la educación, es el factor limitante en todos los países a nivel mundial, sufriendo el 56% de los infantes, debido a las deficiencias en la gestión de la educación para mejorarlo y adaptarse a los cambios socioeconómicos (Banco Mundial, 2018).

Los cambios imprevistos en la educación por la pandemia, afectó a los países Latinoamericanos, afectando al 95% de educandos de la EBR (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Limitando la enseñanza del docente y aprendizaje del alumno, cuando se realizaban actividades de aprendizaje

cooperativo de manera remota, y afectando las interacciones del aprendizaje cooperativo presenciales (UNICEF, 2021).

Sin embargo, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2007), en el Perú se ha venido trabajando con un modelo tradicional- pragmático, un factor importante para que los docentes no tengan recursos que le permitan impulsar el trabajo cooperativo en las aulas, de esa forma hacen ver un trabajo mecánico e individualista. Por ello, es importante que nuestra comunidad educativa se pueda experimentar diferentes formas de lograr los aprendizajes en los estudiantes cuyo objetivo debe ser determinar y desarrollar el pensamiento crítico, la creatividad, juntamente con el aprendizaje cooperativo. Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizado en el 2018 a 538 279 educandos del 2 de secundaria de 13 366 I.E., el 11.6% de infantes de ambos sexos logrando un aprendizaje logro en el área de Ciencias Sociales, mientras que, según el sexo, el 12.4% las niñas y 10.8% lograron un nivel logro en el curso, con respecto al sector, el 19.6% de I.E. privadas reportaron estudiantes con un nivel logro del curso, y el 9% de las I.E. estatales tuvieron reportes de logro (INEI, 2019).

El Currículo Nacional de Educación Básica del Perú (2019) invita a desarrollar el aprendizaje cooperativo con una vista más trascendental a futuro. De esta manera nos invita a la interacción de los mismos individuos promoviendo la autonomía en sus aprendizajes, por ende, el resultado debe ser que el estudiante durante su proceso de formación pueda practicar los valores, competencias y la ayuda mutua dentro del aula, en concordancia a los principios y fines de la educación peruana.

A nivel regional, UNICEF (2020) el departamento de Huancavelica tuvo que adaptarse a una nueva modalidad de enseñanza a causa de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19, viéndose obligado a afrontar el gran reto de una enseñanza virtual, teniendo en cuenta que es la cuarta región con mayor comunidad campesina que va demostrar el gran desafío sobre la enseñanza y otra instancia la labor docente que hace reflejo a la calidad de enseñanza y la aplicación de modalidades pedagógicas tradicionales, por tanto, se evidencia la falta de interés para aprender estrategias que impulsen el aprendizaje del estudiante. Sin embargo, existe diversos factores distractores, influenciando de manera negativa al estudiante, observando en sus clases una pedagogía tradicional y monótona; de la misma forma también se observa

que la tecnología y las clases a distancia puedan repercutir de manera positiva o negativa en las clases virtuales que se realizan; demostrando que la pedagogía empleada en la educación tenga que cambiar y mejorar a través de métodos y estrategias pedagógicas, añadiendo también a la tecnología para incentivar el aprendizaje, por esta razón surge la necesidad de emplear estrategias pedagógicas centrada en fomentar la instrucción de los estudiantes con el único fin de mejorar la enseñanza, aprendizaje y el rendimiento del estudiante.

Por estas razones, López (2017) menciona que para, fortalecer el logro de aprendizajes de los distintos componentes del área de ciencias sociales, los estudiantes deben tener desafíos que impulsen una ciudadanía congruente con sus actos, para que se pueda desenvolverse con confianza en diversos equipos y sepa utilizar sus habilidades para involucrar a las personas cooperativamente en cumplimiento de sus deberes, teniendo en cuenta que en los diversos estudios el aprendizaje cooperativo promueve al estudiante herramientas que le permiten un mejor desempeño académico y la integración en el centro de su aprendizaje (Johnson et al., 1994).

A nivel local, la institución de Huancavelica, se demuestra una calidad de enseñanza, aunque los docentes todavía aplican modalidades pedagógicas tradicionales, además, hay evidencias de la falta de interés para aprender ya que existe diversos factores distractores, influenciando de manera negativa al estudiante, observando en sus clases una pedagogía tradicional y monótona; de la misma forma también se observa que la tecnología y las clases a distancia puedan repercutir de manera positiva o negativa en las clases virtuales que se realizan; demostrando que la pedagogía empleada en la educación tenga que cambiar y mejorar a través de métodos y estrategias pedagógicas, añadiendo también a la tecnología para incentivar el aprendizaje, por esta razón surge la necesidad de emplear estrategias pedagógicas centrada en fomentar la instrucción de los estudiantes con el único fin de mejorar la enseñanza, aprendizaje y el rendimiento del estudiante.

Sin embargo, las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (2006) menciona que el área de Ciencias Sociales va permitir desarrollar la identidad y formación ciudadana en los educandos, estas demandas permiten promover el logro de sus aprendizajes para el desarrollo de la educación integral y humanista.

Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022?; además, se plantea los siguientes problemas específicos el aporte brindado se sustentará y se analizará las variables que nos ayuden a investigar y encontrar hallazgos que planteen una alternativa de solución en el campo educativo: **a)** ¿Cuál es la relación que existe entre la Interacción competitiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022?; **b)**

¿Cuál es la relación que existe entre la Interacción individualista y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022?; **c)** ¿Cuál es la relación que existe entre la Interacción cooperativa y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022?

La justificación teórica se dio mediante la demostración de los conocimientos ya estudiados sobre aprendizaje cooperativo y el logro de aprendizaje como un método y estrategia pedagógica para aumentar el desempeño en el estudiante. La justificación metodológica del estudio se dio a través de estudios de correlación para poder determinar como un determinado conocimiento de pedagogía puede influenciar en lograr mejorar la calidad educativa, también se demuestra la relevancia de emplear instrumentos de recolección de datos confiables, validados por un juicio de expertos y empleados en estudios a fines, para determinar mediante la estadística aspectos que describen la problemática del estudio, también obtener resultados inferenciales que den respuestas a los supuestos (hipótesis) planteados para el estudio. La justificación práctica, son los resultados a nivel inferencial que van a mostrar la relevancia pedagógica del aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje como factor influyente, mostrando la relevancia de realizar estudios para mejorar la calidad educativa que actualmente fue afectada por los cambios sociales y de enseñanza, además, los resultados podrán ser empleados para estudios a fines y poder discutir los supuestos o aspectos descriptivos. Mostrando los indicadores necesarios del aprendizaje cooperativo, para poder desarrollar un plan estratégico en la malla curricular pedagógica.

Objetivo general, determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una

institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; objetivos específicos: **a)** determinar la relación entre la Interacción competitiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; **b)** determinar la relación entre la Interacción individualista y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; **c)** determinar la relación entre la Interacción cooperativa y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Se planteó la hipótesis general: existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.; hipótesis específicas:

a) existe una relación significativa entre la Interacción competitiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.; **b)** existe una relación significativa entre la Interacción individualista y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; **c)** existe una relación significativa entre la Interacción cooperativa y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se emplearon los siguientes antecedentes internacionales, considerando que nos ayudara a fortalecer nuestra investigación, considerando distintos artículos científicos de revistas, tesis relacionadas a la línea de investigando.

2.1 Antecedentes internacionales

Bećirović et al. (2022) determinaron el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en un salón de clases de inglés como lengua extranjera en secundaria. Empleó una metodología cuantitativa, no experimental. La muestra fueron 211 estudiantes de la escuela secundaria. La muestra fue el cuestionario y registro de notas. Los resultados revelaron, los indicadores del aprendizaje cooperativo de responsabilidad individual y habilidades interpersonales son predictores significativos de la motivación de los estudiantes, mientras que, la interacción promocional y las habilidades interpersonales del aprendizaje cooperativo son predictores significativos de su rendimiento en el curso de lengua extranjera, concluyeron, incorporar estrategias de aprendizaje cooperativo y actividades de fortalecimiento de la motivación en la enseñanza de una lengua extranjera conducirá a mejorar los logros del aprendizaje de estudiantes de secundaria.

Acuña et al. (2021) determinaron la relación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales para el aprendizaje en el curso de un idioma extranjero. La metodología empleada fue cuantitativo, no experimental, correlacional. La muestra fueron 81 estudiantes adolescentes. El instrumento fue el cuestionario y registro de notas del curso de inglés. Determinaron un coeficiente $r=0.0501$ y $p<0.05$, concluyendo, existió una correlación directa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales para el aprendizaje en el curso de un idioma extranjero.

Emiro et al. (2021), en su estudio científico titulado *Estilos, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes*, describieron y analizaron cada estilo y estrategia para el aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico de las asignaturas básicas de educación. Emplearon una metodología cuantitativa, no experimental de nivel correlacional. La muestra fueron 234 adolescentes el instrumento fue un cuestionario para la variable estilo de aprendizaje y el rendimiento académico a través de notas finales. Tuvieron como resultado la relación con coeficiente $r_s=0,44$ entre aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico, también una correlación con coeficiente de $r_s=0,39$

entre el aprendizaje teórico y pragmático con el rendimiento académico, mientras que una correlación con coeficiente $r_s=0.34$ entre el aprendizaje de apoyo con el aprendizaje reflexivo para el rendimiento académico, el coeficiente de $r_s=0,18$ demostró la correlación entre el aprendizaje de apoyo con el aprendizaje teórico y pragmático para el rendimiento académico. Concluyeron, la estrategia del emplear estilos de aprendizaje se correlaciono de manera directa con la adquisición de información para el rendimiento académico de los adolescentes.

Torres et al. (2020) determinaron la correlación entre habilidades sociales y rendimiento académico de estudiantes de secundaria. Emplearon una metodología cuantitativa, no experimental y correlacional. La muestra fueron 91 educandos del segundo de secundaria. Concluyeron, existió una correlación significativa alta entre la habilidad social y rendimiento académico de los estudiantes ($\text{sig.}<0.05$).

Jafari et al. (2019) realizaron la investigación denominada *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes*. Se propuso el objetivo general de investigar el estado de la variable antes mencionada. Emplearon una metodología transversal, descriptiva, correlacional y no experimental. La muestra fue de 380 estudiantes. Emplearon como instrumento el inventario de hábitos del estudio de Palsane y Sharma. La prueba de correlación de Pearson mostró unarelación directa y significativa con las variables del estudio ($r=0,235$, $p<0,001$). Concluyeron que los hábitos empleados para el aprendizaje de los estudiantes están correlacionados con el rendimiento académico.

Nakano y Torre (2019) determinaron la correlación entre las habilidades socioemocionales e inteligencia en estudiantes. La metodología fue transversal, descriptiva, correlacional y no experimental. La muestra fueron 362 estudiantes. El instrumento fue una escala de validación de habilidad socioemocionales y una evaluación de razonamiento para la inteligencia (lógica, espacial, numérica, abstracta y verbal). Determinaron una correlación entre las habilidades socioemocionales y cognitivas, a través de experiencias de aprendizaje. Los instrumentos fueron la escala de habilidad social y registro de notas.

2.2 Antecedentes nacionales

Campián (2021) en su indagación *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes*, planteó el objetivo determinaron el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de adolescentes. Empleó un método

cuantitativo, descriptiva y correlacional. La muestra fueron 362 adolescentes. El instrumento fue el cuestionario para aprendizaje cooperativo y una prueba de rendimiento académico. Obtuvo un $r_s=0,905$ y un $p<0,05$, concluyó que la percepción del aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de adolescentes.

Ruiz (2019) realizó el estudio titulado *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes*. Tuvo el objetivo general analizó y determinó la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes adolescentes. Desarrolló una metodología no experimental de corte transversal, correlacional, cuantitativo; la muestra se compuso por 102 educandos. Empleó como instrumento un cuestionario desarrollado para la variable aprendizaje cooperativo y actas de notas para el rendimiento educativo. Los resultados que obtuvo presentaron un coeficiente de correlación de $r_s=0,847$ y $p<0,05$, concluyendo que existió una correlación directa y significativa entre el rendimiento académico y aprendizaje cooperativo en estudiantes adolescentes.

Lazo (2019) planteó el estudio *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes*, con el objetivo general de determinar la correlación existente entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes. El estudio fue cuantitativa, no experimental y correlacional. La muestra fueron 40 educandos. Empleó como instrumento un test para el aprendizaje y el registro de notas para el rendimiento académico. Obtuvo como resultado una $r_s=0,698$ y $p<0,05$, concluyendo la existencia de una correlación positiva directa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes.

Bazán (2019) determinó la correlación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en educandos del 2º nivel de secundaria. Empleó una metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional de diseño no experimental. La muestra fueron 135 educandos del I.E. N° 2024. El instrumento para el aprendizaje cooperativo fue un cuestionario y el rendimiento empleó como instrumento los registros de notas. Obtuvo como resultado un $r_s=0,729$ y $p<0,05$, concluyendo que existe una correlación significativa y moderada entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los educandos.

Soto (2017) en su estudio titulado *Relación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del área de CTA*, tuvo como

objetivo determinar la correlación entre las variables; empleó una metodología cuantitativa, no experimental, correlacional y descriptiva. La muestra fue de 250 educandos del nivel secundaria. El instrumento fue el cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para los estilos de aprendizaje y registro de notas del SIAGIE. Obtuvo como resultado un $r= 0.576$ y $p<0.05$. Concluyendo que existió una relación significativa del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del área de CTA.

En la primera variable diversos autores definen de la siguiente manera:

Vaillant y Manso (2019) definieron al aprendizaje cooperativo como una forma relevante para delimitar las nociones del aprendizaje, contemplando una descripción de situaciones determinadas para formar las interacciones y cada condición para lograr el aprendizaje significativo, por ello, es relevante considerar cada componente esencial del aprendizaje colaborativo contribuyente, para emplearlo en situaciones favorables.

En la misma línea de investigación, Mayordomo y Onrubia (2016) sustentan que es una manera de grupo social para resolver situaciones de aprendizaje y enseñanza, donde cada educando establece interdependencias positivas, percibiendo el aprendizaje y cumplimiento de objetivos, a través del cumplimiento individual y grupal de actividades.

Trujillo y Ariza (2006) definieron al aprendizaje cooperativo como herramientas para integrar e interactuar datos entre las personas que conforman el grupo, para así poder solucionar situaciones de problemáticas asignadas.

El aprendizaje colaborativo (o cooperativo) se da cuando los estudiantes trabajan juntos en pequeños grupos y todos participan en una tarea de aprendizaje, con un enfoque en el aprendizaje significativo, el docente utiliza estrategias (tales como estrategias de aprendizaje cooperativo y selección estratégica de grupos) para establecer un ambiente de cooperación y colaboración. El aprendizaje colaborativo se apoya en el diseño de tareas significativas e invitando a las respuestas grupales a las preguntas (Department of Education and Training, 2017). Asimismo, García et al., (2019) sostienen que el aprendizaje cooperativo se da mediante: a) la interacción competitiva, de acuerdo a se da cuando cada alumno demuestra su competitividad para demostrar quién es el mejor, ya que las situaciones competitivas sociales es donde cada objetivo del individuo, por

separado, está vinculado entre sí de tal manera que existirá un vínculo negativo entre las consecuciones de cada objetivo, un educando lograra un objetivo propuesto sí, y solo si, los otros educandos no alcanzan los suyos, cada educando perseguirá cada resultado que es beneficioso para él , aunque esto perjudique a los demás compañeros que consideran competitivos; b)interacción individualista, se da cuando realiza actividades de manera individual para lograr cada propósito sin prestar la atención a los compañeros y personas que rodean, ya que en las situaciones individuales no existe ningún tipo de correlaciones entre las consecuciones de meta propuesto para cada participante, ya que un educando que concrete o no una meta no influirá para que los demás concreten o no las suyas, por ello, cada uno buscará sus beneficios, sin importar cada otro participante; c)interacción cooperativa, se da cuando cada alumno labora de manera cooperativa entre estos, de manera que los educandos están interesados tanto en sus propias actividades como en los demás, cada objetivo del educando está relacionado de tal modo logrando que cada uno concrete su objetivo si, y solo si, los otros alcanzan los suyos, dándose un vínculo positivo entre cada consecución o logro de sus objetivos, cada resultado propuesto el miembro generar un beneficio para cada compañero con quienes interactúan cooperativamente.

Además, Papalia et al. (2012) detallaron el juego cooperativo o también denominado complementarios organizados, donde los infantes juegan en conjunto para lograr una meta, donde los infantes controlan su pertenencia en un grupo dirigido para realizar actividades, adoptando roles diversos y complementarios.

De acuerdo a García et al. (2019), se puede asumir las interdependencias positivas y que aportan al desarrollo del educando, ya que un componente relevante para organizar de manera social cada actividad de aprendizaje en el aula son las interdependencias que existen entre cada participante de una situación determinada para el aprendizaje y cada objetivo u meta que se quiere obtener de la relación.

Asimismo, Johnson et al. (1994) definieron al aprendizaje cooperativo como que cada situación escolar que genera relaciones entre compañeros se da de manera estructurada para que posibilitarían interdependencias positivas entre ellos mediante el aprendizaje cooperativo.

Al respecto, se puede añadir lo propuesto por Bruner (2004), quien menciona que el ser humano concentra la información selectivamente, lo procesa y lo

organizar. Implicando tres procesos: adquirir, transformar y evaluar, estos procesos necesitan a su vez el buen manejo de estrategias o técnicas que ayuden al aprendizaje.

Por ello, todos los conceptos definidos por los autores tienen cierta relación al definir al aprendizaje como un aspecto que el ser humano debe desarrollar para obtener conocimientos o ideas que debe procesar.

Las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo, de acuerdo a Johnson et al. (1999): interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal y habilidad interpersonal y grupal.

Respecto a la interdependencia positiva, Johnson, et al. (1999) sostienen que los docentes deben dejar de manera actividades grupales claras, donde evaluará las acciones de educando para sobrellevar las actividades o no cumplirla, estas interdependencias positivas crearan un compromiso con el éxito de otros individuos, además del propio, siendo el sustento del aprendizaje cooperativo la interdependencia positiva. Asimismo, Vaillant y Manso (2019) detallaron que es la ayuda existente entre cada integrante del equipo, debiendo ser mutuo.

Además, la responsabilidad individual y grupal, Johnson, et al. (1999) mencionaron que el grupo deberá tener en claro cada objetivo y deberán ser capaz de realizar las evaluaciones del progreso avanzado referente a cada objetivo y el esfuerzo de los miembros, siendo la finalidad del grupo al emplear el aprendizaje cooperativo es el fortalecimiento de los miembros de manera individual. De esta forma, Vaillant y Manso (2019) detalla, que cada persona se responsabiliza de sus actividades asignadas, pero en paralelo el aprendizaje cooperativo exige la comprensión de las actividades asignadas a cada integrante del grupo.

Siguiendo, la habilidad interpersonal y grupal, según Johnson, et al. (1999), los individuos deberán cumplir cada labor asignada para lograr el objetivo de los demás, compartiendo cada recursos existente y apoyándose, felicitándose, alentándose, respaldándose entre todos, ya que determinadas actividades interpersonales y cognitivas podrán producir en el educando promover su aprendizaje de los otros, a través de la conexión del aprendizaje entre el pasado con el presente, enseñarse entre todos, realizar análisis de cada concepto aprendido y explicarse entre todos la resolución de problemas. Por ello Vaillant y Manso (2019) detallaron, la relevancia del aprendizaje cooperativo como cada integrante cuenta

con habilidades interpersonales para la comprensión, entre todos.

2.3 La teoría científica que sustenta de la variable aprendizaje cooperativo

La teoría constructivista, la cual fue descrito por Vygotsky y Piaget que expresaron que los procesos para la educación posibilitan desarrollar y construir de manera óptima la cognición, porque las actividades educativas no son homogéneas, ya que la pedagogía empleada por los docentes utiliza conocimientos e información importante para desarrollar las actividades y generar aprendizajes relacionados a un tema determinado (Solano, 2002).

Teoría de campo de Lewin, describe las cualidades a través de las interacciones (individualista, competitiva o cooperativa) en base a las funciones como son definidos las estructuras u objetivos, cada procedimiento educativo utilizado mediante estas perspectivas desarrollan la cohesión social e incidiendo en cada proceso vinculado con las construcciones del equipo y con las experiencias colectivas de aprendizaje (García et al., 2019).

La teoría de aprendizaje social desarrollado por Bandura, describió que es adquirido mediante las imitaciones y visualizaciones de cada conducta aprobatoria en la sociedad, generando un crecimiento individual mediante conceptos de determinismo recíprocos donde la sociedad actuará sobre ellas, debido a que el infante observará diversas actitudes, para distinguir cada estilo diverso de personalidad (Bandura & Walter, 1974).

La primera variable tiene como modelo:

El modelo socio – ecológico de Moss el cual emplea 3 factores, primero sistema ambiental el cual abarca que las variables del ambiente son infinitos clasificándose en social, colectivo humano, organizacionales y físico estos pueden repercutir en cada resultado educativo de manera indirecta y directa; siguiendo el factor sistema personal, es un grupo de características de manera individual que podrá explicar, ayudar cada respuesta del sujeto en cada contexto ambiental, componiéndose por la variable valores, interés, sexo, niveles de autocontrol, capacidades cognitivas, entre otros, siendo estos factores relevantes para la determinación el significado concreto los ambientes para el individuo y cada recursos psicológico, social, afectivo, cognitivo, entre otros que tiene para adaptarse; por último el factor mediacional, el cual detalla la influencia de los anteriores factores generando un procedimiento para la valoración cognitiva

mediante las percepción a nivel individual del ambiente en un nivel primario o secundario, para determinar los beneficios, relevancia y aspectos negativos para poder analizar alternativas para poder afrontarlos (García et al., 2019).

En cuanto a la segunda variable se define de la siguiente manera:

García et al. (2019) definieron el logro de aprendizaje como una situación cooperativa, competitiva o individualista ya que fomenta el rendimiento y productividad del individuo, por ello la cooperación intergrupala es superior en las actividades y desarrollo del aprendizaje para el desarrollo del rendimiento y productividad de los participantes.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2008) define al logro de aprendizaje como indicadores de logro parámetro para demostrar que el estudiante manifieste su nivel de aprendizaje que va obtenido en acciones actitudinales, procedimentales y conceptuales, teniendo en cuenta un indicio significativo del grado de desarrollo para cada competencia deseada.

Asimismo, MINEDU (2016) expresa que el logro de aprendiza son los logros alcanzados del infante en el nivel inicial, desarrollando competencias planificadas por la EBR, cumpliendo las actividades para su desenvolvimiento en el aula, también deberá cumplir cada actividad curricular para desarrollar su pensamiento matemático, desarrollo de la comunicación, personal, social y emocional.

Costa (2014) describió como un nivel de rendimiento académico del educando obtenido de una materia, área o asignatura de acuerdo a una normativa determinada, siendo un grupo de adquisiciones que tendrá el educando para generar conocimientos constructivistas, mediante procesos de aprendizaje y enseñanza, que dará como resultado enriquecer e incrementar su formación, sin embargo el resultado del incremento personal formativo serán componentes cognoscitivos o conceptuales para integrar los distintos procesos, normativas, valores o aptitudes de los educandos, en un contexto educativo, familiar y social.

PRONABEC (2013) menciona que el logro de aprendizaje se dará endiversos factores que influyen el rendimiento académico siendo un factor de identificación, psicológico, sociofamiliar, socioeconómico, entre otros, que podrán como influencia de cada logro del aprendizaje de un individuo.

García et al. (2013) detallaron los niveles de logro de aprendizaje es el desarrollo de cada competencia y capacidad aprendida por los educandos mediante

los procedimientos de enseñanza, susceptibles a los cambios de acuerdo a los propósitos educacionales ya pre establecidos.

Rodríguez (2017) refirió que son aquellos niveles que constituyen las medidas de aprendizaje esperados, a lograr por los educandos para terminar los procedimientos de aprendizaje y enseñanza, no debiendo limitarse en realizar comprobaciones simples de los resultados.

Las dimensiones de la variable logro de aprendizaje.

Se utilizará el registro de notas de los educandos del 2 de secundaria de la I.E., por ello se tomará en cuenta los declarado en el decreto RVM N.º 193-2020-MINEDU, para plasmar las calificaciones por logro de los educandos, estas calificaciones según la Educación Básica Regular del 2 de secundaria se registrarán con los niveles de logro AD, A, B, no considerando el nivel C como logro (Congreso de la República, 2020).

Asimismo, MINEDU (2016) menciona que las competencias del área de ciencias sociales son: a) gestiona responsablemente los recursos económicos; b) construye interpretaciones históricas; c) gestiona responsablemente el espacio y el ambiente cuyas competencias se vinculan al logro de aprendizaje del educando.

Teniendo en cuenta los indicadores de evaluación, planteado por MINEDU (2016) el educando deberá de desarrollar los siguientes aspectos para aprobar el curso y tener un nivel de logro adecuado: a) emplea diversas fuentes para la indagación sobre determinados hechos o procedimientos históricos, idéntica los contextos históricos en el que sucedieron; b) sitúa de manera sucesiva diversos procesos o hechos de la historia nivel nacional, regional y local, vinculando con cada hecho o proceso histórico generales, identificando las diferencias en cada época y la prevalencia de determinados aspectos; c) realiza explicaciones sobre cada proceso o hecho histórico en base a cada causa o consecuencia; d) explica la relevancia de cada proceso o hecho histórico, mencionando cada razón por la cual un individuo es actor de la historia.

Las teorías de la segunda variable logro de aprendizaje:

Se sustentó con la teoría de desarrollo cognitivo, Vygotski y Piaget detallaron que el conocimiento obtenido mediante procesos constructivos y cada actividad realizada por un individuo relacionado a un tema determinado, porque los

conocimientos no pueden ser heredados o transmitidos sin aprendizaje (como se citó en Rodríguez, 1993). Además, Piaget expresó que cada habilidad obtenida mediante el desarrollo cognitivo es mediante cada fenómeno sistemático y activo donde el individuo obtiene un conocimiento determinado (Solano, 2002).

La teoría humanista, Maslow hace énfasis en el proceso afectivo y cognitivo, ocupándose de cada capacidad y potencialidad del individuo, en medida realiza una elección y busca lograr controlar su vida, siendo conscientes (como se citó en Schunk, 2012).

Respecto a la teoría de aprendizaje significativo, Ausubel (2000) detalló cuatro factores empleados para construir un conocimiento: consolidación, organización secuencial, reconciliación integradora y diferenciación progresiva. Estos factores son empleados para planificar y organizar el aprendizaje a obtenerse o el obtenido de manera coherente (Moreira, 2006).

La segunda variable tiene como modelo:

El modelo de productividad educativa de Walberg que detalla los 9 componentes que determinan tres tipos de resultantes del individuo, cognitivo, conductual y afectivo del aprendizaje; estos componentes están divididos en tres variables: a) ambiente, donde se sitúa el ambiente de la familiar, interrelaciones con el equipo de compañeros, la clase y su influencia con cada medio de comunicación; b) instrucción, es la calidad y cantidad; c) aptitud, toman en cuenta las capacidades de los niveles de motivación y desarrollo; aunque el componente ambiente es relevante ya que influye en el aprendizaje (Costa, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 El tipo de investigación

Tipo de estudio básico, se generará con nuevos conocimientos relacionados a la variable aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje. De acuerdo a Gallardo (2017), se enfoca en los estudios que generar conocimientos teóricos nuevos en base a temas específicos. De la misma forma, Chenet et al. (2018) mencionan que este tipo básica porque se va fundamentar con un argumento teórico y su misión consiste en verificar conocimientos a través del descubrimiento.

A nivel epistemológico, el paradigma del estudio es positivista, enfocándose en la obtención de un producto a través de conocimientos científicos. Según Hernández et al. (2014), las indagaciones cuantitativas son evaluadas desde un paradigma positivista, las cuales brindan conocimientos asociados a un fenómeno social o físico.

El estudio será de nivel correlacional. Según Gallardo (2017), es el estudio de fenómenos sociales o físicos, con la finalidad de establecer un vínculo de razones del fenómeno entre dos o más variables, por lo tanto, Chenet et al. (2018) refiere que es nivel correlacional porque busca conocer la relación de dos o más variables de acuerdo a su contexto.

Se empleará un enfoque cuantitativo, siendo el cuestionario el instrumento para recolectar datos numéricos. Hernández et al. (2014) refieren que son estudios donde se emplean instrumentos para recolectar información numérica, para describir los fenómenos estudiados y resolver hipótesis del estudio.

3.2 Método de la investigación

El método que se empleó en la investigación fue el hipotético – deductivo, para determinar a través del planteamiento de problema, un supuesto caso ya que permite afirmar o rechazarla mediante la estadística, obteniendo así un resultado. Hernández et al. (2014) detallaron que las indagaciones, van de lo general a lo específico, con la finalidad de solucionar a través de una hipótesis un fenómeno, mediante una deducción y una evaluación.

3.3 El diseño de investigación

El estudio tendrá un diseño no experimental, porque los datos no tendrán alteraciones. Según Muñoz (2015), un estudio no experimental estudia fenómenos suscitados en un contexto natural.

El estudio también será de corte transversal, porque será obtenido la información en un periodo único. Ñaupas et al. (2018) describieron, que son datos recolectados del fenómeno social estudiado en un periodo determinado.

3.4 Variables y operacionalización

3.4.1 Variable independiente: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual

Según García et al. (2019), se puede asumir las interdependencias positivas y que aportan al desarrollo del educando, ya que un componente relevante para organizar de manera social cada actividad de aprendizaje en el aula son las interdependencias que existen entre cada participante de una situación determinada para el aprendizaje y cada objetivo u meta que se quiere obtener de la relación.

Definición operacional

El aprendizaje cooperativo a través de la distribución teórica, de variables y dimensiones, se planteó un cuestionario en base a la problemática y sustento teórico.

Indicadores:

Se dividen en las siguientes 3 dimensiones: a) dimensión interacción competitiva, tuvo los indicadores, competitividad, objetivo personal y beneficio personal; b) dimensión interacción individualista, presento los indicadores, responsabilidad individual, proyecto individual y satisfacción personal; c) dimensión interacción cooperativa, tuvo los indicadores, interdependencia, responsabilidad grupal, habilidades sociales.

Escala de medición

Se presento la escala de Likert: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; con rangos, bajo, medio y alto

3.4.2 Variable dependiente: Logro de aprendizaje

Definición conceptual

Ministerio de Educación (2016) detalló los logros alcanzados del infante en el nivel inicial, desarrollando competencias planificadas por la EBR, cumpliendo las actividades del infante para su desenvolvimiento en el aula, también deberá cumplir cada actividad curricular para desarrollar su pensamiento matemático, desarrollo de la comunicación, personal, social y emocional.

Definición operacional

Se opera mediante la evaluación y calificación obtenida por el estudiante, teniendo en cuenta cada indicador de logro planteado por la Ministerio de Educación para la Educación Básica Regular.

Indicadores

De acuerdo a Ministerio de Educación (2016), se divide en 3 dimensiones: a) gestiona responsablemente los recursos económicos; b) construye interpretaciones históricas; c) gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.

Escala de medición

Se utilizó registro de notas con una valoración de rango AD, A, B, C.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población estuvo conformada por 102 educandos del sexo femenino de la I.E. Según Ñaupas et al. (2014) la población está conformado por un conjunto de individuos que presentan las mismas características.

Criterios de inclusión

Educandos que pertenezcan a la institución Educativa, educandos que cursen el segundo grado de nivel de secundaria.

Criterios de exclusión

Estudiantes de otras I.E., educandos que cursen el primero, tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundaria.

Tabla 1*Distribución de la población*

| Aula | Total de estudiantes |
|-------|----------------------|
| A | 22 |
| B | 24 |
| C | 23 |
| D | 23 |
| E | 23 |
| Total | 115 |

Nota. Elaborado en base al registro de matriculados de la I.E. Elaboración propia.

3.5.2 Muestra

La muestra fue censal, por ello, estuvo conformado por la totalidad de población, siendo los 115 educandos del sexo femenino de la Institución Educativa. De acuerdo a Hernández et al. (2014), es una proporción de un conjunto de elementos que presentan las características necesarias para la indagación. Ríos (2017) refiere que son subgrupos representativos y significativos de la población.

3.5.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, por ser una muestra censal. De acuerdo a Hernández et al. (2014), es empleado para determinar que parte de la población del estudio, deberá examinarse. Fideas (2017) sostiene que los muestreos no probabilísticos se desarrollan a través de procesos para selección, obviando el reconocimiento de probabilidades de los elementos de la población que pertenecerán a la muestra.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

Se empleó la técnica de la encuesta, desarrollado en base al contexto y problemática del estudio. Hernández y Mendoza (2018) describen esta técnica como aquel método empleado para los análisis y recolección de datos a través de ítems, empleados para la muestra del estudio.

Se empleó la técnica análisis documental, por el análisis que se realizó a referencias bibliográficas y al registro de notas de los educandos. De acuerdo a Ñaupas et al. (2018), son empleados para poder sustentar y fundamentar determinados temas a través del análisis de documentos asociados a las ideas

expresadas al estudio.

3.6.2 Instrumentos

La lista de cotejo fue el instrumento compuesto por ítems asociados a la primera variable aprendizaje cooperativo para poder recolectar afirmaciones, sobre la gestión del docente en el curso de ciencias sociales. Para Hernández et al. (2014) son empleados para la recolección de datos cuantitativos e informativos según cada variable estudiada y analizada.

Asimismo, se empleó el registro de notas como instrumento para la variable logro de aprendizaje, con la finalidad de evaluar la relevancia del aprendizaje cooperativo y si está relacionado con el logro de aprendizaje.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Escala del Aprendizaje cooperativo.

Autor: Maestra en Psicología Educativa Rosario Benigna Bazán Ruiz
Número de ítem: 29.

Escala de Likert: Siempre: 5, casi siempre: 4, a veces: 3, casi nunca: 2, nunca: 1.

Niveles Rango: Bajo (29-67), Medio (68-105), Alto (106-145).

Año: 2018.

Ficha técnica de instrumento 2:

Para el logro de aprendizaje, se empleó el registro de notas de la I.E., correspondiente a los educandos del segundo nivel de secundaria.

Las dimensiones de evaluación del curso de Ciencias sociales fueron: a) gestiona responsablemente los recursos económicos, b) construye interpretaciones históricas, c) gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.

Los rangos, se dio mediante los niveles de logro por las calificaciones del educando, siendo:

En inicio (C): 10- 0.

En proceso (B): 13- 11.

Logro esperado (A): 17- 14.

Logro destacado (AD): 18 – 20.

3.6.3 Validez y confiabilidad

La validez del instrumento, fue mediante un juicio de expertos. Según Hernández et al. (2014) es el grado de validez al medir un instrumento, a través de un análisis de los ítems, evaluado por un grupo de expertos a fines del tema de estudio.

Tabla 2

Validez por juicio de expertos del cuestionario de la variable aprendizaje cooperativo

| Nº | Experto | Especialidad | Calificación instrumento |
|----|------------------------------------|--------------|--------------------------|
| 1 | Dr: Edward Dick Pichiule Fernández | Metodólogo | Si existe suficiencia |
| 2 | Mg. Rafael Moisés Velarde Ricco | Matemático | Si existe suficiencia |
| 3 | Mg. Naime Zelia Quispe Clemente | Temático | Si existe suficiencia |

Confiabilidad

La confiabilidad del estudio se dio mediante el estadístico alfa de Cronbach. Ñaupaset al. (2018) detalló, es determinado a través de la medición del instrumento en diversos momentos y muestras, teniendo un resultado aproximado o igual.

Tabla 3

Estadísticos de confiabilidad de variable

| Variable | N. de elementos | Alfa de Cronbach |
|-------------------------|-----------------|------------------|
| Aprendizaje cooperativo | 29 | 0,791 |

3.7 Procedimientos

Los procedimientos, se desarrolló con la identificación de la problemática del estudio, asociando a las variables asociadas, para recolectar la información teórica necesaria y sustentar el marco teórico, con la finalidad de identificar el instrumento indicado para recolectar datos, de manera cuantificada, para la

variable aprendizaje cooperativo. Asimismo, para la variable logro de aprendizaje, se pedirá la autorización de los docentes de las aulas de 2 de secundaria, para obtener las notas del curso de Ciencias Sociales.

Seguido, el instrumento de la variable aprendizaje cooperativo se procedió a validarlo con los expertos relacionados al tema, los cuales analizaron de manera sistemática cada ítem y encontrar su relación con la problemática y teoría empleada para el estudio.

Posteriormente se pidió la autorización de la I.E., para poder emplear el instrumento y recolectar información de la muestra de estudio.

3.8 Método de análisis de datos

Se empleó el análisis de datos estadístico a nivel descriptivo e inferencial.

A nivel descriptivo, se empleó el Excel y SPSS para poder determinar los alumnos con los niveles de aprendizaje cooperativo bajo, medio o alto, asimismo, los alumnos con niveles de logro en su rendimiento académico en inicio, proceso, logro esperado o logro destacado, para así determinar la cantidad por cada nivel y expresarlo en frecuencias y porcentajes, también se hará una representación gráfica porcentual de estos niveles.

Análisis inferencial, se empleará el SPSS para los análisis de datos, al emplearse una variable cualitativa se tuvo que plantear un enfoque cuantitativo para poder obtener datos numéricos, por ello, no tendrán una distribución normal y no serán paramétricos, teniendo que emplearse el Rho de Spearman para la afirmar o negar los hipotéticos del estudio.

3.9 Aspectos éticos

El estudio, al igual que cualquier actividad social está sujeta a principios éticos que son los que le confieren su condición de acto. Primeramente, se empleó la guía de desarrollo de productos académicos de la UCV para determinar el índice y determinar el contenido de cada punto necesario, para así cumplir los requerimientos necesarios para aprobarlo. También, en paralelo se empleó el manual APA 7 edición para poder citar y referenciar cada autor empleado en el contenido del estudio.

Se utilizó los siguientes artículos del reglamento de ética de la UCV: a) art. 6: Honestidad, debido a la transparencia empleada para la realización del estudio con la finalidad de poder divulgar los resultados obtenidos veraces, pudiendo ser

empleados para poder contrastar y discutir con otros estudios a fines; b) art. 7: Rigor científico, utilizado para demostrar cada alcance obtenido, mediante el método adecuado de indagación y criterios empleados para obtener evidencias científicas relevantes, veraces y que se puedan interpretar de manera adecuada.

Asimismo, la UCV y SUNEDU, incentiva la responsabilidad del indagador sobre la autonomía, cuidado, respeto con el participante del estudio, dando la disposición para resolver el instrumento y recolectar la información adecuada; la cual será empleado por el indagador de manera honesta, para obtener sus resultados; para el desarrollo del estudio, el indagador empleará la metodología necesaria para la presentación del estudio y conclusiones obtenidas, teniendo en cuenta la ética.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se exponen los diferentes resultados descriptivos poniendo en consideración las variables y dimensiones extraídas en la fundamentación del objetivo general y los distintos objetivos específicos, de tal forma los resultados inferenciales:

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Análisis descriptivo para el objetivo general

Tabla 4

Niveles de la variable aprendizaje cooperativo

| | Aprendizaje cooperativo | | Interdependencia positiva | | Responsabilidad individual y grupal | | Habilidad interpersonal y grupal | |
|-------|-------------------------|---------|---------------------------|---------|-------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|
| Nivel | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 2 | 1,74% | 3 | 2,61% | 6 | 5,22% | 7 | 6,09% |
| Medio | 50 | 43,48% | 56 | 48,70% | 55 | 47,83% | 58 | 50,43% |
| Alto | 63 | 54,78% | 56 | 48,70% | 54 | 46,96% | 50 | 43,48% |
| Total | 115 | 100,00% | 115 | 100,00% | 115 | 100,00% | 115 | 100,00% |

Nota. En la tabla se muestra de prueba contingencia de la variable del aprendizaje cooperativo.
Fuente: Elaboración propia.

En base al instrumento, se pudo determinar que el nivel de aprendizaje cooperativo del 54.78% de educandos del sexo femenino del segundo grado de nivel secundario presentaron un nivel alto de aprendizaje cooperativo, mientras que, el 43.48% presentaron un nivel medio y 1.74% nivel bajo. Asimismo, el 48.70% de educandos presentó un nivel alto de interdependencia positiva, mientras que, el 48.70% presentó un nivel medio y el 2.61% nivel bajo. Además, el 46.96% de educandos presentó un nivel alto de responsabilidad individual y grupal, mientras que el 47.83% presentaron un nivel medio y 5.22% un nivel bajo. También, el 43.48% de educandos presentaron un nivel alto de habilidad interpersonal y grupal, mientras que el, 50.43% tuvieron un nivel medio y 6.09% un nivel bajo.

Tabla 5*Niveles de logro de aprendizaje*

| Nivel de logro | Logro de aprendizaje | |
|-----------------|----------------------|---------|
| | f | % |
| Logro destacado | 4 | 3,48% |
| Logro esperado | 56 | 48,70% |
| Proceso | 55 | 47,83% |
| Inicio | 0 | 0,00% |
| Total | 115 | 100,00% |

Nota. En la tabla citada nos da a conocer los niveles de logro de aprendizaje según su proceso de aprendizaje. Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 de acuerdo al instrumento, el 3.48% de educandos del sexo femenino del segundo grado de nivel secundaria presentaron un logro destacado, mientras que el 48.70% de educandos presentaron un nivel de logro esperado, y el 47.83% de educandos presentaron un nivel proceso.

4.2 Análisis inferencial

Considerando la hipótesis general y las hipótesis específicas determinadas en la investigación, se desarrollaron los análisis inferenciales del resultado y luego a la ejecución de la aplicación del cuestionario, teniendo cuyos resultados se detallan:

4.2.1 Contrastación de la hipótesis principal

Existe una relación positiva entre el aprendizaje y el logro de aprendizaje.

Tabla 6*Pruebas de normalidad del aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje*

| | Estadístico | gl | Sig. |
|-------------------------------------|-------------|-----|------|
| Aprendizaje cooperativo | ,358 | 115 | ,000 |
| Interdependencia positiva | ,323 | 115 | ,000 |
| Responsabilidad individual y grupal | ,307 | 115 | ,000 |
| Habilidad interpersonal y grupal | ,299 | 115 | ,000 |
| Logro de aprendizaje | ,316 | 115 | ,000 |

Nota. La citada tabla muestra la Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje. Elaboración propia.

De acuerdo al instrumento de recolección de datos, al tener una muestra mayor a 50 se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, obteniendo para la variables y dimensiones una sig.<0.05, por ello, se determinó que los datos obtenidos no tuvieron una distribución normal y no fueron paramétricos, teniéndose que aplicar el estadístico Rho de Spearman (rs).

4.3 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivelsecundario, Huancavelica, 2022

Ha: Si existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivelsecundario, Huancavelica, 2022

Tabla 7

Correlaciones de la hipótesis general

| | | | Aprendizaje cooperativo | Logro de aprendizaje |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,532** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 115 | 115 |
| | Logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,532** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 115 | 115 |

Nota: La citada tabla nos detalla la prueba de correlación de las variables, aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje. Elaboración propia.

En base a la muestra de estudio, se obtuvo un coeficiente rs de 0.532 y una sig. (0.000) < 0.05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, existiendo una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivelsecundario, Huancavelica, 2022.

Ha: Si existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivelsecundario, Huancavelica, 2022.

Tabla 8

Correlación hipótesis específica 1

| | | | Interdependencia positiva | Logro de aprendizaje |
|-----------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Interdependencia positiva | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,414** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 115 | 115 |
| | Logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,414** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 115 | 115 |

Nota. La citada tabla nos detalla la prueba de correlación de la variable independiente y dependiente. Elaboración propia.

En base a la muestra de estudio, se obtuvo un coeficiente rs de 0.414 y una sig. (0.000) < 0.05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, existiendo una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Ha: Si existe una relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Tabla 9*Correlación hipótesis específica 2*

| | | | Responsabilidad individual y grupal | Logro de aprendizaje |
|----------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad individual y grupal | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,360** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 115 | 115 |
| Logro de aprendizaje | Logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,360** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 115 | 115 |

Nota. La citada tabla nos detalla la prueba de correlación de la variable logro de aprendizaje y responsabilidad individual y grupal. Elaboración propia.

En base a la muestra de estudio, se obtuvo un coeficiente rs de 0.360 y una sig. (0.000) < 0.05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, existiendo una relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Ha: Si existe una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Tabla 10*Correlación hipótesis específica 3*

| | | | Habilidad interpersonal y grupal | Logro de aprendizaje |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Habilidad interpersonal y grupal | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,395** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 115 | 115 |
| | Logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,395** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 115 | 115 |

Nota: La citada tabla muestra la prueba de correlación de la relación de la dimensión 3 y la variable dependiente. Elaboración propia.

En base a la muestra de estudio, se obtuvo un coeficiente r_s de 0.395 y una sig. (0.000) < 0.05, por ello, se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a , existiendo una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022; se determinó un coeficiente r_s de 0.532 y una sig. (0.000) < 0.05, existiendo una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022

Los resultados tuvieron concordancia con el estudio y resultado de Lazo (2019) sobre la correlación existente entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes, determinando un $r_s=0,698$ y $p<0,05$, concluyendo la existencia de una correlación positiva directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, tuvo similitud con los resultados y conclusión de Campián (2021) sobre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de adolescentes, determinando un coeficiente de $r_s=0,905$ y un $p<0,05$, por ello, la percepción del aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de adolescentes. Además, tuvieron concordancia con el estudio y resultados de Bazán (2019) sobre el análisis de correlación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en educandos del 2 nivel de secundaria, determinando un coeficiente de $r_s=0,729$ y $p<0,05$, concluyó, existe una correlación significativa y moderada entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los educandos.

Se sustento con la definición de aprendizaje cooperativo realizado por García et al. (2019), que hablaron sobre las interdependencias positivas y que aportan al desarrollo del educando, ya que un componente relevante para organizar de manera social cada actividad de aprendizaje en el aula son las interdependencias que existen entre cada participante de una situación determinada para el aprendizaje y cada objetivo u meta que se quiere obtener de la relación. También se sustenta los resultados con la definición de García et al. (2019) sobre el logro de aprendizaje, siendo cada situación cooperativa asociado a la competitividad e individualista ya que fomenta el rendimiento y productividad del individuo, ya que la cooperación intergrupala es superior en las actividades y desarrollo del aprendizaje para el desarrollo del rendimiento y productividad de los participantes. Se sustenta

de manera teórica, con la teoría constructivista descrito por Vygotsky y Piaget, sobre la relevancia de los procesos para la educación posibilitando desarrollar y construir de manera óptima la cognición, debido a que las actividades educativas no son homogéneas, ya que la pedagogía empleada por los docentes utiliza conocimientos e información relevante para desarrollar las actividades y generar aprendizajes relacionados a un tema determinado (Solano, 2002). Asimismo, se sustenta con la teoría de aprendizaje social desarrollado por Bandura, describió las adquisiciones mediante las imitaciones y visualizaciones de cada conducta aprobatoria en la sociedad, generando un crecimiento individual mediante conceptos de determinismo recíprocos donde la sociedad actuará sobre ellas, debido a que el infante observará diversas actitudes, para distinguir cada estilo diverso de personalidad (Bandura & Walter, 1974).

De acuerdo al objetivo específico 1, determinar la relación entre la Interacción competitiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; se obtuvo un coeficiente de correlación de r_s de 0.414 y una sig. (0.000) < 0.05, existiendo una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del nivel secundaria, de Huancavelica, 2022.

Obtuvo concordancia con los resultados de Emiro et al. (2021) sobre los análisis de cada estilo y estrategia para el aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico de las asignaturas básicas de educación, teniendo como resultado la relación entre aprendizaje teórico, reflexivo y apoyo con el rendimiento académico con un coeficiente $r_s=0,44$, 0.39, 0.18 de manera respectiva, siendo relevante emplear estrategias de estilos de aprendizaje por su correlación de manera directa con la adquisición de información para el rendimiento académico de los adolescentes. Asimismo, tuvo semejanza con los resultados de Ruiz (2019) que analizó y determinó la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes adolescentes, determinó un coeficiente de correlación de $r_s=0,847$ y $p<0,05$, concluyendo que existió una correlación directa y significativa entre el rendimiento académico y aprendizaje cooperativo en estudiantes adolescentes. Además, tuvo similitud con la conclusión de Torres et al. (2020) determinaron la correlación entre habilidades sociales y rendimiento académico de

estudiantes de secundaria, concluyeron, existió una correlación significativa alta entre la habilidad social y rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados y conclusiones se sustentan con la teoría de campo de Lewin, donde se describen las cualidades a través de interacciones (individualista, competitiva o cooperativa) en base a las funciones objetivas, donde cada procedimiento educativo utilizando estas perspectivas desarrollan la cohesión social e incidiendo en cada proceso para la construcción del equipo, logrando también experiencias colectivas de aprendizaje (García et al., 2019).

De acuerdo al objetivo específico 2, determinar la relación entre la Interacción individualista y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022; se determinó un coeficiente r_s de 0.360 y una sig. (0.000) < 0.05, por ello, se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a , existiendo una relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Tuvo similitud con los resultados de Acuña et al. (2021) sobre la relación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales para el aprendizaje, determinaron un coeficiente de $r=0.0501$ y $p<0.05$, concluyendo, la existencia de una correlación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales para el aprendizaje de un curso. Asimismo, tuvo semejanza con los resultados de Bećirović et al. (2022) quienes determinaron el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje de educandos en secundaria, teniendo como resultado que los indicadores del aprendizaje cooperativo de responsabilidad individual y habilidades interpersonales son predictores significativos de la motivación de los estudiantes para desarrollar el aprendizaje cooperativo para el rendimiento académico. También tuvo semejanza con el estudio de Nakano y Torre (2019) sobre la correlación entre las habilidades socioemocionales e inteligencia en estudiantes, determinando una correlación entre las habilidades socioemocionales y cognitivas, a través de experiencias de aprendizaje. Se sustenta con la teoría de desarrollo cognitivo, de Vygotski y Piaget, sobre el conocimiento obtenido mediante procesos constructivos y cada actividad realizada por un individuo relacionado a un tema determinado, porque los conocimientos no pueden ser heredados o transmitidos sin aprendizaje (Rodríguez, 1993).

De acuerdo al objetivo específico 3, determinar la relación entre la Interacción cooperativa y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022, se determinó un coeficiente r_s de 0.395 y una sig. (0.000) < 0.05, existiendo una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022.

Teniendo como concordancia con los resultados de Jafari et al. (2019) sobre relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes, determinando un coeficiente de correlación de Pearson $r=0,235$, $p<0,001$, demostrando una correlación directa y significativa de los hábitos para el aprendizaje de los estudiantes con el rendimiento académico. Bećirović et al. (2022), respecto al aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje de educandos en secundaria, determinaron que la interacción promocional y las habilidades interpersonales del aprendizaje cooperativo son predictores significativos de su rendimiento en alumnos de secundaria, concluyeron, incorporar estrategias de aprendizaje cooperativo y actividades de fortalecimiento de la motivación en la enseñanza para mejorar los logros del aprendizaje de estudiantes de secundaria.

Además, tuvo similitud con los resultados de Soto (2017) sobre el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, determinando un coeficiente de correlación $r= 0.576$ y $p<0.05$, concluyeron, que existió una relación significativa del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. Se sustenta con la teoría de desarrollo cognitivo de Piaget, expresando que cada habilidad obtenida mediante el desarrollo cognitivo es mediante cada fenómeno sistemático y activo donde el individuo obtiene un conocimiento determinado (Solano, 2002).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Concluyó, la existencia de relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 (rs de 0.532 y una sig. (0.000) < 0.05).

Segunda. Se estableció una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 (rs de 0.414 y una sig. (0.000) < 0.05).

Tercera. Se determinó, la existencia de una relación significativa entre la responsabilidad individual y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 (rs de 0.360 y una sig. (0.000) < 0.05).

Cuarta. Se concluyó una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 (rs de 0.395 y una sig. (0.000) < 0.05).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la institución educativa gestionar capacitaciones sobre el aprendizaje cooperativo a los educandos de la institución del nivel secundario, para así puedan adaptar sus clases empleando el aprendizaje cooperativo, en base a la malla curricular de la institución.

Segunda. Se debe capacitar a los docentes para poder gestionar de manera individual a los educandos, sobre la interdependencia positiva como componente relevante para organizar de manera social su aprendizaje en el aula.

Tercera. Se recomienda a los docentes emplear clases didácticas y tareas, donde los docentes tengan que emplear su responsabilidad individual y grupal para lograr cumplir estas actividades, logrando mejorar los niveles de aprendizaje.

Cuarta. Se recomienda a los docentes, realizar actividades académicas donde se fomente emplear estrategias donde incentiven valores personales asociados a la empatía, desarrollando de esta manera los estudiantes habilidad interpersonales y grupales.

REFERENCIAS

- Acuña, S., Soto, C., Alanya-Beltran, J., Ruiz, J., & Poma, Y. (2021). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de un idioma extranjero*. Editorial Grupo Compas. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/622/1/Sandra%20Acu%c3%b1a.pdf>
- Ausubel, D. (2000). *The Acquisition and Retention of Knowledge: A Cognitive View*. Springer Science Business Meida, B.V. <https://books.google.com.ec/books?id=wfckBAAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Banco Mundial. (2018, 11 de octubre). Si los países actúan ahora, las niñas y los niños que nacenhoy podrían ser más sanos y productivos y gozar de una mejor situación económica. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/10/11/if-countries-act-now-children-born-today-could-be-healthier-wealthier-more-productive>
- Bandura, A., & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bazán, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32372>
- Bećirović, S., Dubravac, V., & Brdarević, A. (2022). Cooperative Learning as a Pathway to Strengthening Motivation and Improving Achievement in an EFL Classroom. *SAGE Open*, 12(1). <https://doi.org/10.1177%2F21582440221078016>
- Campián, A. (2021). *El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico delos estudiantes de la asignatura de electricidad y electrónica de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Peruana los Andes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2326/1/T026_06588533_M.pdf

- Chenet, M., Chavez, A., Huaranga, H., & Patiño A. (2018). *El proyecto de Tesis*. Soluciones Gráficas SAC.
- Congreso de la República (2020). RVM N.º 193-2020-MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Costa, L. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Editorial Club Universitario. <https://docplayer.es/29337010-Aprendizaje-y-rendimiento-academico-juan-luis-castejon-costa.html>
- Currículo Nacional de Educación Básica del Perú (2019). *Educación Básica Regular*. <http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Department of Education and Training (2017). *High Impact Teaching Strategies*. <https://www.education.vic.gov.au/Documents/school/teachers/support/Expired/0000highimpactteachstrat-expired.pdf>
- Elizalde, M., Parra, N., Palomino, C., Reyna, A., & Trujillo, I. (2010). Aprendizaje por descubrimiento y su eficacia en la enseñanza de la Biotecnología. *Revista de Investigación*, 71(271). <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140386013.pdf>
- Emiro, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., & Cuartas, G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista criminalidad*, 63(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100021
- Fidias, G. (2017). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf_5a1b4afde2b6f5e526da642c_pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). (2020a). *Impacto del COVID-19 en los niños, niñas, adolescentes y sus familias en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/media/10966/file/Impact-children-covid19-lac.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). (2020b). *El reto de la educación virtual*. <https://www.unicef.org/peru/historias/covid-reto-de-educacion-virtual-peru>.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) (2021). *Una oportunidad de inversión para los sectores público y privado*.
<https://www.unicef.org/lac/media/30051/file/Reimaginar-la-educaci%C3%B3n-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-Caso-de-inversi%C3%B3n%20.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, R., Traver, J., & Candela, I. (2019). *Aprendizaje cooperativo*. Editorial CCS.
- García, N., Córdova, J., Ciscomani, F., Ponce, O., Martínez, J., Morales, R., & Gamiño, V. (2013). *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo*. Gobierno Federal.
- Hernández, R., Baptista, M., & Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadístico e Informática (INEI). (2019). Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2008-2018.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1680/
- Jafari, H., Aghaei, A., & Khatony, A. (2019). Relationship between study habits and academic achievement in students of medical sciences in Kermanshah-Iran. *Adv Med Educ Pract.* 2019(10). <https://doi.org/10.2147/AMEP.S208874>
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós.
- Lazo, A. C. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en*

- estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV*[Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional USP. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6269/Tesis_60616.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mayordomo, R. y Onrubia, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo*. Ministerio de Educación Gobierno de El Salvador (2008). Evaluación al servicio del aprendizaje. Evaluación por competencias. https://www.mined.gob.sv/wp-content/uploads/download-manager-files/evaluacion-al-servicio-de-los-aprendizajes_0_.pdf
- Moreira, M. (2006). *A teoria da aprendizagem significativa e sua implementação em sala de aula*. Editoria Universidade de Brasilia. https://madmunifacs.files.wordpress.com/2016/04/a_teor%C3%ADa_da_aprendizagem_significativa.pdf
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de investigación*. Oxford. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Nakano, T., & Torre, I. (2019). Relação entre inteligência e competências socioemocionais em crianças e adolescentes. *Revista de Psicologia*, 37(2). <https://doi.org/10.18800/psico.201902.002>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*. (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Objetivos de desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Educación superior*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior>
- Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (2006). Orientaciones para el trabajo pedagógico de Ciencias Sociales. <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/Orientaciones%20Trabajo%20Pedag%C3%B3gico%20-%20Ciencias%20Sociales.pdf>
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Recuperado de

- <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. (2013). El alto rendimiento escolar para beca 19. https://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento_B18.pdf
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Eumed.net. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7287/Rodriguez_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, W. (1993). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3). <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531304.pdf>
- Ruiz, J. L. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32121/Ruiz_RJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. Pearson.
- Solano, J. (2009). *Educación y aprendizaje*. <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/LIBRO%20DE%20FILOSOFIA%20DE%20LA%20EDUCACION%20Y%20APRENDIZAJE.pdf>
- Soto, J. C. (2017). *Relación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes de la I.E. Tungasuca de Carabayllo, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
- Torres, S., Hidalgo, G., & Suarez, K. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. *Horizontes Revista de*

Investigación en Ciencias de la Educación, 4(5).
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S261679642020000300009&script=sci_arttext

Trujillo, F., & Ariza, M. (Eds.) (2006). *Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo*. Grupo Editorial Universitario.

Vaillant, D., & Manso, J. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*. SUMMA.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: Aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|----------------------------------|--|--|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: Aprendizaje cooperativo | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022? | Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. | Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| | | | Interdependencia positiva | Interdependencia de metas. | 1,2,3,4,5 6,7,8,9,10 11,12 | (5)Siempre (4)Casi siempre (3)A veces (2)Casi nunca (1)Nunca | Bajo (29-67) Medio (68-105) Alto (106-145) |
| | | | | Interdependencia de recursos. | | | |
| | | | | Interdependencia de funciones. | | | |
| | | | Responsabilidad individual y grupal | Valoración personal | 13,14 | | |
| Responsabilidad personal | 15,16,17, 18 19, 20 | | | | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Habilidad interpersonal y grupal | Conocimiento, aceptación y confianza mutua | 21, 22 23, 24 | | |
| | | | | Eficacia del trabajo grupal | 25,26,27 28,29 | | |
| | | | Variable 2: Logro de aprendizaje | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022? | Determinar relación entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 | Existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| | | | Gestiona responsablemente los recursos económicos | Emplea diversas fuentes para la indagación sobre determinado hechos o procedimientos históricos, idéntica los contextos históricos en el que sucedieron. | Calificación por trimestres | Registro de notas AD A | En inicio (C): 0 - 10 En proceso |

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|--------|--|
| en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022? | en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 | en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. | Construye interpretaciones históricas | Sitúa de manera sucesiva diversos procesos o hechos de la historia nivel nacional, regional y local, vinculando con cada hecho o proceso histórico generales, identificando las diferencias en cada época y la prevalencia de determinados aspectos. | | B C | (B): 11 - 13 Logro esperado (A): 14 - 17 Logro destacado (AD): 18 - 20 |
| ¿Cuál es la relación entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022? | Determinar la relación entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022 | Existe una relación significativa entre la habilidad interpersonal y grupal y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022. | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | Realiza explicaciones sobre cada proceso o hecho histórico en base a cada causa o consecuencia. Explica la relevancia de cada proceso o hecho histórico, mencionando cada razón por la cual un individuo es actor de la historia. | | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético – Deductivo Diseño: No experimental | | Población: 115 estudiantes mujeres del segundo nivel de secundaria Muestra: Censal | Técnicas: Encuesta y análisis documental Instrumentos: | | Descriptiva: Descripción estadística porcentual y de frecuencia (cantidad) por niveles según dimensiones y variables Inferencial: Correlación a nivel estadístico entre variables mediante el Rho de Spearman | | |

Anexo 2. Instrumento/s de recolección de datos

Escala del Aprendizaje cooperativo

Instrumento de entrada y salida del aprendizaje cooperativo Escala valorativa 1.- Nunca,2.- Casi Nunca, 3.- Algunas Veces, 4.- Casi siempre, 5.- Siempre

| Nº | DIMENSIONES / ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva | | | | | |
| 1 | Apoya a su compañero en la búsqueda de soluciones a problemas comunes | | | | | |
| 2 | Participa activamente en el grupo, aportando con ideas. | | | | | |
| 3 | Celebra el éxito del grupo valorando el trabajo individual. | | | | | |
| 4 | Plantea ideas para llevar a cabo el cumplimiento de objetivos. | | | | | |
| 5 | Comparte los materiales e información encomendada con los miembros del grupo. | | | | | |
| 6 | Colabora con sus compañeros en actividades de la clase | | | | | |
| 7 | Comparte con sus compañeros sus conocimientos. | | | | | |
| 8 | Distribuye en forma equitativa las tareas que faciliten el éxito del trabajo encomendado | | | | | |
| 9 | Valora el aporte de sus compañeros para fortalecer el éxito del grupo. | | | | | |
| 10 | Es tolerante frente a las ideas de los demás. | | | | | |
| 11 | Comparte el liderazgo con todos los miembros del grupo. | | | | | |
| 12 | Asume como miembro del grupo sus tareas con responsabilidad. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual | | | | | |
| 13 | Manifiesta una conducta de respeto hacia las actividades grupales | | | | | |
| 14 | Se compromete con el trabajo asignado. | | | | | |
| 15 | Trae los materiales solicitados por el grupo. | | | | | |
| 16 | Demuestra interés por las actividades académicas encomendadas. | | | | | |
| 17 | Da opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | | | | | |
| 18 | Participa en la clase realizando preguntas y/o respondiendo a ellas. | | | | | |
| 19 | Valora sus opiniones y las hace respetar, sin imponerse. | | | | | |
| 20 | Se esfuerza por realizar un excelente trabajo dentro del grupo. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Habilidad interpersonal y grupal | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 21 | Tiene paciencia con los integrantes del grupo. | | | | | |
| 22 | Valora las opiniones contrarias, escuchando con atención | | | | | |
| 23 | Respeto las reglas establecidas por el grupo. | | | | | |
| 24 | Se identifica con los problemas de los demás. | | | | | |
| 25 | No le desagrada que piensen o sean diferentes a él. | | | | | |
| 26 | Enuncia las tareas asignadas para asegurar que se cumplan adecuadamente | | | | | |
| 27 | Brinda opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | | | | | |
| 28 | Fundamenta sus ideas de una manera comprensible, apoyando el éxito del grupo. | | | | | |
| 29 | Motiva constantemente a continuar y terminar la tarea asignada. | | | | | |

Anexo 3. Validación de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva | | | | | | | | |
| 1 | Apoya a su compañero en la búsqueda de soluciones a problemas comunes | X | | X | | X | | |
| 2 | Participa activamente en el grupo, aportando con ideas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Celebra el éxito del grupo valorando el trabajo individual. | X | | X | | X | | |
| 4 | Plantea ideas para llevar a cabo el cumplimiento de objetivos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Comparte los materiales e información encomendada con los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Colabora con sus compañeros en actividades de la clase | X | | X | | X | | |
| 7 | Comparte con sus compañeros sus conocimientos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Distribuye en forma equitativa las tareas que faciliten el éxito del trabajo encomendado | X | | X | | X | | |
| 9 | Valora el aporte de sus compañeros para fortalecer el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Es tolerante frente a las ideas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 11 | Comparte el liderazgo con todos los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Asume como miembro del grupo sus tareas con responsabilidad. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual | | | | | | | | |
| 13 | Manifiesta una conducta de respeto hacia las actividades grupales | X | | X | | X | | |
| 14 | Se compromete con el trabajo asignado. | X | | X | | X | | |
| 15 | Trae los materiales solicitados por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 16 | Demuestra interés por las actividades académicas encomendadas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Da opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 18 | Participa en la clase realizando preguntas y/o respondiendo a ellas. | X | | X | | X | | |
| 19 | Valora sus opiniones y las hace respetar, sin imponerse. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se esfuerza por realizar un excelente trabajo dentro del grupo. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Habilidad interpersonal y grupal | | | | | | | | |
| 21 | Tiene paciencia con los integrantes del grupo. | X | | X | | X | | |
| 22 | Valora las opiniones contrarias, escuchando con atención | X | | X | | X | | |
| 23 | Respeto las reglas establecidas por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 24 | Se identifica con los problemas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 25 | No le desagrada que piensen o sean diferentes a él. | X | | X | | X | | |
| 26 | Enuncia las tareas asignadas para asegurar que se cumplan adecuadamente | X | | X | | X | | |
| 27 | Brinda opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 28 | Fundamenta sus ideas de una manera comprensible, apoyando el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 29 | Motiva constantemente a continuar y terminar la tarea asignada. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay



Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr: Edward Dick Pichiule Fernández DNI: 20069404

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Mayo del 2022

Dr. Edward Dick Pichiule F.
Ciencias de la Educación
DNI N° 20069404

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|--|--|
| PICHIULE FERNANDEZ, EDWARD DICK DNI 20069404 | LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 12/07/2006 Modalidad de estudios: PRESENCIAL | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i> |
| PICHIULE FERNANDEZ, EDWARD DICK DNI 20069404 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i> |
| PICHIULE FERNANDEZ, EDWARD DICK DNI 20069404 | MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2006 Fecha egreso: 31/12/2007 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| PICHIULE FERNANDEZ, EDWARD DICK DNI 20069404 | Doctor en Ciencias de la Educación Fecha de diploma: 03/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/04/2014 Fecha egreso: 23/08/2015 | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|--|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: Interdependencia positiva | | | | | | | | |
| 1 | Apoya a su compañero en la búsqueda de soluciones a problemas comunes | X | | X | | X | | |
| 2 | Participa activamente en el grupo, aportando con ideas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Celebra el éxito del grupo valorando el trabajo individual. | X | | X | | X | | |
| 4 | Plantea ideas para llevar a cabo el cumplimiento de objetivos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Comparte los materiales e información encomendados con los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Colabora con sus compañeros en actividades de la clase | X | | X | | X | | |
| 7 | Comparte con sus compañeros sus conocimientos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Distribuye en forma equitativa las tareas que faciliten el éxito del trabajo encomendado | X | | X | | X | | |
| 9 | Valora el aporte de sus compañeros para fortalecer el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Es tolerante frente a las ideas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 11 | Comparte el liderazgo con todos los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Asume como miembro del grupo sus tareas con responsabilidad. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Responsabilidad individual | | | | | | | | |
| 13 | Manifiesta una conducta de respeto hacia las actividades grupales | X | | X | | X | | |
| 14 | Se compromete con el trabajo asignado. | X | | X | | X | | |
| 15 | Trae los materiales solicitados por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 16 | Demuestra interés por las actividades académicas encomendadas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Da opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 18 | Participa en la clase realizando preguntas y/o respondiendo a ellas. | X | | X | | X | | |
| 19 | Valora sus opiniones y las hace respetar, sin imponerse. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se esfuerza por realizar un excelente trabajo dentro del grupo. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Habilidad interpersonal y grupal | | | | | | | | |
| 21 | Tiene paciencia con los integrantes del grupo. | X | | X | | X | | |
| 22 | Valora las opiniones contrarias, escuchando con atención | X | | X | | X | | |
| 23 | Respetar las reglas establecidas por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 24 | Se identifica con los problemas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 25 | No le desagrada que piensen o sean diferentes a él. | X | | X | | X | | Colabora y/o coopera en las actividades emprendidas por el grupo |
| 26 | Enuncia las tareas asignadas para asegurar que se cumplan adecuadamente | X | | X | | X | | |
| 27 | Brinda opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 28 | Fundamenta sus ideas de una manera comprensible, apoyando el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 29 | Motiva constantemente a continuar y terminar la tarea asignada. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: QUISPE CLEMENTE, Naime Zelia DNI: 41658541

Especialidad del validador: Temática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Mayo del 2022


Mg. Naime Zelia Quispe Clemente
PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Firma del Espéculo validante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|---|--|
| QUISPE CLEMENTE, NAIME ZELIA DNI 41658541 | BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 08/08/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA <i>PERU</i> |
| QUISPE CLEMENTE, NAIME ZELIA DNI 41658541 | LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: HISTORIA CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 01/07/2008 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA <i>PERU</i> |
| QUISPE CLEMENTE, NAIME ZELIA DNI 41658541 | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 10/02/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: Interdependencia positiva | | | | | | | | |
| 1 | Apoya a su compañero en la búsqueda de soluciones a problemas comunes | X | | X | | X | | |
| 2 | Participa activamente en el grupo, aportando con ideas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Celebra el éxito del grupo valorando el trabajo individual. | X | | X | | X | | |
| 4 | Plantea ideas para llevar a cabo el cumplimiento de objetivos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Comparte los materiales e información encomendada con los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 6 | Colabora con sus compañeros en actividades de la clase | X | | X | | X | | |
| 7 | Comparte con sus compañeros sus conocimientos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Distribuye en forma equitativa las tareas que faciliten el éxito del trabajo encomendado | X | | X | | X | | |
| 9 | Valora el aporte de sus compañeros para fortalecer el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Es tolerante frente a las ideas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 11 | Comparte el liderazgo con todos los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Asume como miembro del grupo sus tareas con responsabilidad. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Responsabilidad individual | | | | | | | | |
| 13 | Manifiesta una conducta de respeto hacia las actividades grupales | X | | X | | X | | |
| 14 | Se compromete con el trabajo asignado | X | | X | | X | | |
| 15 | Trae los materiales solicitados por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 16 | Demuestra interés por las actividades académicas encomendadas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Da opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 18 | Participa en la clase realizando preguntas y/o respondiendo a ellas. | X | | X | | X | | |
| 19 | Valora sus opiniones y las hace respetar, sin imponerse | X | | X | | X | | |
| 20 | Se esfuerza por realizar un excelente trabajo dentro del grupo. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Habilidad interpersonal y grupal | | | | | | | | |
| 21 | Tiene paciencia con los integrantes del grupo. | X | | X | | X | | |
| 22 | Valora las opiniones contrarias, escuchando con atención | X | | X | | X | | |
| 23 | Respeto las reglas establecidas por el grupo. | X | | X | | X | | |
| 24 | Se identifica con los problemas de los demás. | X | | X | | X | | |
| 25 | No le desagrada que piensen o sean diferentes a él. | X | | X | | X | | |
| 26 | Enuncia las tareas asignadas para asegurar que se cumplan adecuadamente | X | | X | | X | | |
| 27 | Brinda opiniones constructivas acerca del trabajo con sus compañeros. | X | | X | | X | | |
| 28 | Fundamenta sus ideas de una manera comprensible, apoyando el éxito del grupo. | X | | X | | X | | |
| 29 | Motiva constantemente a continuar y terminar la tarea asignada. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: VELARDE RICO, Rafael Moises DNI: 23455117

Especialidad del validador: Matemático

04 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rafael Moises Velarde Rico
 Mg. Rafael Moises Velarde Rico
 PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Firma del experto informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|---|--|
| VELARDE RICO, RAFAEL MOISES DNI 23455117 | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| VELARDE RICO, RAFAEL MOISES DNI 23455117 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/08/06 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i> |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de una institución educativa nivel secundario, Huancavelica, 2022", cuyo autor es QUISPE HUAMAN CYNTIA KATHERIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID: 0000-0002-4235-9009 | Firmado electrónicamente por: MDENEGRIVE11 el 12-08-2022 10:01:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0407257