



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

La gestión educativa en la calidad de la educación superior en un
instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Montenegro Carrasco, Esmeria (orcid.org/0009-0001-3391-2837)

ASESORES:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (orcid.org/0000-0003-2365-8932)

Dra. Olivo Valenzuela, Silvia Rosario (orcid.org/0000-0002-6008-6892)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi amada hija Kamila, a mi amado esposo Marco Antonio que día a día me motivan a avanzar y me abrazan con su apoyo constante e incondicional, a mis padres Eugenio y Reyna, a mis hnos(as), que siempre me brindan el apoyo moral para concretar esta meta académica.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía en todo momento de mi vida, a mi familia por caminar a mi lado brindándome atención, comprensión y apoyo incondicional.

A mis compañeros del programa que desde el primer ciclo estrechamos lazos de amistad y a los docentes del programa académico, en especial a mi asesor, el Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino, quien con sabiduría, tolerancia, y empatía ha orientado positivamente el desarrollo de la presente investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023.", cuyo autor es MONTENEGRO CARRASCO ESMERIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO DNI: 32403439 ORCID: 0000-0003-2365-8932	Firmado electrónicamente por: AMENACHORI el 01- 08-2023 23:22:18

Código documento Trilce: TRI - 0633284





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MONTENEGRO CARRASCO ESMERIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MONTENEGRO CARRASCO ESMERIA DNI: 10797636 ORCID: 0009-0001-3391-2837	Firmado electrónicamente por: MMONTENEGROCA el 02-09-2023 10:37:34

Código documento Trilce: INV - 1274075

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La calidad de la educación superior por niveles	17
Tabla 2. La calidad de la educación superior y gestión educativa	20
Tabla 3. Resultados de la normalidad de datos	22
Tabla 4. Resultados de la verosimilitud y ajuste de los modelos	22
Tabla 5. Bondad de ajuste del modelo	23
Tabla 6. Resultado de Pseudo R cuadrado	23
Tabla 7. Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro	23
Tabla 8. Resultado específico 1 del Pseudo R cuadrado	24
Tabla 9. Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico 1	24
Tabla 10. Resultado específico 2 de Pseudo R cuadrado	25
Tabla 11. Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico 2	25
Tabla 12. Resultado específico 3 Pseudo R cuadrado	26
Tabla 13. Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico 3	26
Tabla 14. Resultado específico 4 Pseudo R cuadrado	27
Tabla 15. Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia de la gestión educativa	19
Figura 2. Calidad de la gestión de la educación superior por niveles	20
Figura 3. La gestión educativa en la claidad de la educación superior	21

RESUMEN

La presente investigación, tiene como finalidad determinar la incidencia de la Gestión Educativa en la Calidad de la educación superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023.

Estudio con enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, transversal con un nivel correlacional causal. La población censal estuvo constituida por 85 miembros entre docentes, personal administrativo y estudiantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios uno de 20 ítems correspondiente a la variable Independiente y el otro de 15 ítems correspondiente a la variable dependiente, con alternativas de respuesta de escala ordinal, dichas herramientas tuvieron validez de contenido y hallado su confiabilidad por el alfa del Cronbach.

El estudio llegó a la conclusión que la gestión educativa incide en la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023, que, de acuerdo a los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación en un 42% de variable calidad de la educación superior respecto a la gestión educativa; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 32,421 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

Palabras clave: *Calidad, educación, eficacia, eficiencia, pertinencia, relevancia.*

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the incidence of Educational Management in the Quality of higher education in a Technological Institute of Chorrillos, 2023.

Study with a quantitative approach, basic type, non-experimental, cross-sectional design with a causal correlational level. The census population consisted of 85 members including teachers, administrative staff and students to whom two questionnaires were applied, one of 20 items corresponding to the Independent variable and the other of 15 items corresponding to the dependent variable, with ordinal scale response alternatives, these tools had content validity and their reliability was found by Cronbach's alpha.

The study concluded that educational management affects the quality of higher education in a technological institute of Chorrillos, 2023, which, according to the results of Nagelkerke, has shown subordination in 42% of the variable quality of education. higher regarding educational management; Said dependency is at level 1, with a Wald of 32,421 greater than cut-off point 4; and a $p_value = 0.000 < \alpha = 0.05$.

Keywords: Quality, education, effectiveness, efficiency, pertinence, relevance.

I. INTRODUCCIÓN

La entidad de las Naciones Unidas (ONU), en sus actividades de proyección al 2030 como una estrategia para el desarrollo sostenible, considera como uno de sus pilares a la educación, y ha promovido acciones para fomentar la calidad educativa de manera integral donde todas las personas tengan las mismas oportunidades. Así como existen grandes desigualdades entre los países y las regiones respecto a la educación superior, se viene trabajando para que los países puedan certificar en adelante y lograr que todos los estudiantes posean iguales oportunidades para acceder y ultimar una educación superior de buena calidad (UNESCO, 2022).

En Latinoamérica, según los estudios realizados por García et al. (2018), algunos países han logrado en las últimas décadas un significativo auge como Colombia y Argentina, dichos países dispusieron los procedimientos de calidad de educación superior, privilegiado la libre competencia, la competitividad y la flexibilidad en el mercado laboral educativo estableciendo evaluaciones y calificaciones modelo en forma periódica, con el fin de promover el mercado educativo global y la privatización educativa. En el mismo contexto otros países de la región presentan una crisis en la educación superior prefiriendo continuar bajo la tutela del sistema educativo tradicional resistiéndose a los cambios, por tal razón existe escasa información que muestre avances en este sentido. Este hecho no hace más que reflejar un conjunto de contrariedades que viene retrasando el perfeccionamiento de la educación superior en la región. (García et al., 2018).

En el Perú, a través del Foro del Acuerdo Nacional 2019, se logró aprobar la visión del Perú al 2050, el cual expone las aspiraciones del país buscando que todas las personas alcancen la igualdad de oportunidades sin discriminación, teniendo como factor clave impartir dentro del accionar educativo en todos sus niveles y particularidades que comprende el sistema educativo, para tal efecto el Ministerio de Educación está impulsando las políticas educativas relacionadas a la educación superior y ha establecido que las instituciones de educación superior y universitario alcancen el licenciamiento como uno de los requisitos esenciales para alcanzar la calidad de la educación superior.

Cabe indicar que la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, se considera la necesidad de

tomar en cuenta el licenciamiento para lograr la optimización de la oferta educativa, cuyo propósito es el ordenamiento de la oferta formativa pública por lo que se hace necesario el trabajo articulado de los institutos y los gobiernos regionales, esto permitirá fortalecer las condiciones precarias de infraestructura y equipamiento en los institutos tecnológicos públicos con miras a lograr la tan ansiada calidad educativa la cual se viene buscando desde el 2018, pero que hasta hoy en día pocos institutos han logrado establecer esas mejoras. Hay que tener en cuenta que la educación superior de calidad en nuestro país aún es deficiente debido a que algunos directivos a cargo de la gestión educativa no tienen el perfil ni la experiencia requerida para dirigir estas instituciones educativas superiores y encaminarse a alcanzar las metas propuestas.

Tal es el caso del Instituto Superior Tecnológico de Chorrillos, dicha institución cuenta con diversas carreras y también con muchas dificultades, puesto que hasta este semestre 2023 I no ha alcanzado un nivel de calidad educativa adecuado, debido a las deficiencias que presenta la gestión educativa generando ausencia de planes y objetivos claros, generando pocas posibilidades y oportunidades a los estudiantes para desarrollar sus competencias y capacidades que al egresar les permita ser parte del mercado laboral competitivo.

De acuerdo a la realidad planteada se esbozó la siguiente interrogante como problema general: ¿La gestión educativa tiene incidencia en la calidad de la educación superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023? Así mismo se ha considerado como problemas específicos: PE. ¿Cómo incide la Gestión Educativa en la eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023?,

La investigación se justifica por una serie aspectos, comenzando de la parte teórica del trabajo de investigación se ha efectuado con teorías de fuentes de alto impacto referidos a las variables, de revistas indexadas, teorías fijado en las informaciones de primer orden que profundizaron el fundamento teórico. Asimismo, desde la metodología en la investigación; este ha mantenido un orden metodológico en la construcción de los instrumentos y del recojo de la información para la captación y procesamiento de los datos. Igualmente se contó con la justificación práctica puesto que la información y resultados obtenidos será un alcance para conocimiento de la realidad, tomar decisiones, brindar información para planificar y

realizar acciones con fines de mejorar la gestión y como tal todo lo que corresponda a la gestión educativa, finalmente, la realidad problemática propuesta es relevante, partiendo de la premisa de que la gestión educativa y la calidad de la educación superior son dos variables que se pueden trabajar a la vanguardia de las constantes actualizaciones curriculares, sin olvidar en donde se encuentre localizada la institución y comunidad en general, que es el principal beneficiario de recibir una educación de calidad.

En tal sentido, se ha formulado como Objetivo General: Decretar la incidencia de la gestión educativa en la calidad de la educación superior, en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023. Así mismo se han tenido en cuenta los objetivos específicos: OE. Decretar si la gestión educativa tiene incidencia en la eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia de la educación Superior, en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023.

Según, Hernández et. al. (2018), una investigación tiene como guía a las hipótesis, las mismas que mencionan lo que buscamos experimentar, estas se muestran cómo definiciones tentativas del fenómeno en cuestión. Las hipótesis resultan de la presunción existente y conviene formularse a modo de ofrecimientos, en este contexto se ha establecido para esta investigación la siguiente Hipótesis general: H. La Gestión Educativa incide positivamente en la Calidad de la Educación Superior, en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023. De la misma manera se ha establecido Hipótesis Específicas: HE. La gestión educativa incide positivamente en la eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia de la Educación Superior, en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente tesis se ha tenido en cuenta literatura previa con carácter nacional e internacional. Según los estudios internacionales tuvo en cuenta en su disertación, Saucedo (2018) plantea que con el objetivo de conocer cómo la calidad académica, la creatividad humana y la gestión educativa ayudan a la excelencia de la comunidad educativa y los colegios, el autor concluye que es necesario incluir estrategias educativas humanas permanentes e integrales en toda la comunidad educativa, para que los colegios tomen su independencia en la estrategia de gestión educativa.

Por su parte Medrano (2021), en su tesis doctoral obtuvo como resultado que la institución enfrenta un conjunto de limitantes en relación a la mejora de toda una programación del currículo, gestionar el talento humano, la eficiencia de administración y los recursos económicos, la gestión de la efectividad de los aprendizaje y enseñanza, la disposición de la construcción institucional, los equipos tecnológicos, y procesos de monitoreo, evaluación y de seguimiento. Este estudio concluye presentando un piloto de gestión para la construcción de la calidad con orientación humanista.

Así mismo Briones (2020), en su tesis, en los resultados constató que el no tener un Manual de Desempeño, ocasiona que las actividades docentes no se desarrollen de manera eficaz. Hizo uso del enfoque cualitativo y de cantidad que le admitió instituir que el ámbito educativo es inconstante. Concluyendo que los manuales de desempeño son un medio de notificación y combinación para registrar y transferir ordenadamente la indagación de la institución por lo que un correctivo de evaluación, perfeccionaría el desempeño docente según los estándares de la calidad educativa.

Además, Cavagnaro y Carvajal (2021) quien en su artículo señaló en sus conclusiones que los docentes y directivos requieren formación y desarrollo de habilidades para manejar estrategias en trabajos de equipo con una planificación estratégica con ideas unificadas con todos los involucrados que son parte de la gestión educativa; asimismo los autores afirman que se debe realizar cambios para liderar transformacionalmente el servicio educativo a fin de mejorar la eficacia de la educación que admita estimular y perfeccionar las prácticas pedagógicas del

docente incorporando a su gestión una planificación centrada en proyectos, y tomando en cuenta planes alternativos con estrategias de liderazgo transformacional que promueva el cambio en la gestión educativa; así mismo señala que el personal directivo como gestores deben asumir un liderazgo situacional de acuerdo con las circunstancias de la institución para gestionar las funciones de planificación, organización, dirección y control.

Así mismo, Quintana (2018) ha señalado que en Colombia la tarea de la organización educativa escolar es utilizada como un instrumento gubernamental para incorporar políticas públicas que articulen y aseguren la calidad educativa. En sus conclusiones ha referido que el propósito de la gestión educacional es la búsqueda de la calidad educativa, pero que lamentablemente estos dos conceptos están lejos de la realidad por lo que las instituciones aparentan mejoras y terminan obstaculizando los procesos. Agrega que el mejoramiento de la calidad educativa está en relación a las posibilidades reales del entorno sociocultural y depende de la maduración de cada institución según la realidad pedagógica de sus necesidades y expectativas.

Respecto a los antecedentes nacionales, Escobar (2021), en su estudio estableció como objeto medir la correspondencia efectiva entre la gestión por resultados y la gestión estratégica cuya metodología aplicada como básico en su tipo de estudio, un nivel de estudio la correlativo y diseño trasversal. Utilizó una muestra pequeña de 11 docentes que conforman su población a través del muestreo censal empleando como instrumento un cuestionario y obteniendo como resultado el valor $r=0,973$ a través del Coeficiente de Pearson, evidenciando un nivel de correspondencia positiva considerable entre ambas variables, es decir sí existe una estrecha concordancia entre la gestión por resultados y la gestión estratégica.

Así mismo, Escobedo (2020), realizó un estudio de correspondencia o relacional, agregado a ella el nivel descriptivo, tuvo una población pequeña en tal sentido utilizó una población censal de 50 estudiantes. La investigación del autor referido concluye de acuerdo de sus resultados que preexiste una reciprocidad de manera demostrativa entre la gestión educativa con la eficacia de servicio educacional. Asimismo, Abad (2019), en su estudio concluyó que la gestión

educativa y la calidad de prestación educativo se formulan eminentemente en un nivel medio demostrando la coexistencia correlativa continua, entre las variables estudiadas.

Por su parte, Arana (2018), en su estudio conllevó su trabajo a medir la coexistencia entre la calidad gestora educativa y los desempeños de los docentes; usó en su método de estudio un tipo básico, diseño trasversal y nivel correlativo de la organización institucional y el trabajo docente, la metodología ha sido trabajada con procedimiento descriptivo no experimental, a través del diseño correlacional trasversal y un enfoque cuantitativo. Las cantidades para la población se determinaron en 400 estudiantes, trabajando con una muestra de 20 alumnos a quienes se aplicó método probabilístico mediante un cuestionario como instrumento, y para los resultados se usó el un estadístico que mide la correlativa de las preguntas que arrojó: 0.96 para la primera variable; y 0.97 para la segunda.

Así mismo Vega (2020), En sus conclusiones señaló que la institución se ha transformado en una clasificación de aprendizaje la cual debe estar bien organizada y debe renovarse constantemente según las necesidades presentes y futuras donde los maestros ejerzan liderazgo y empoderamiento. De igual modo, Macedo y Delgado (2020), en su artículo de un diseño descriptivo y la revisión sistemática, en sus conclusiones señaló el mejor crecimiento de una gestión educativa se da en función a un buen comportamiento organizacional que desenvuelve a la entidad respondiendo al cumplimiento de los propósitos esperados.

Referente al fundamento teórico es necesario revisar el paradigma que orienta la investigación, en este caso, se asume que la gestión educativa tiene una dimensión administrativa, la cual se sustenta en la planificación, organización, ejecución y control. Estos conceptos forman parte del proceso administrativo que permite la gestión eficiente de una organización o empresa y se fundamentan en la administración moderna la cual se inició desde los años 1980 con el aporte de Frederick Taylor (Saavedra, 2019). Este enfoque propone que el proceso administrativo debe interconectarse a las relaciones humanas y al tiempo para el logro de los objetivos. Baltodano y Badilla (2009), definieron a la administración moderna como el proceso en el cual se aplican buenas prácticas que se basan en enfoques y estrategias actuales para adaptarse al cambio económico y social. Por

su parte, Guevara (2020), precisó la existencia de herramientas empleadas en la administración actual entre las que destacan el perfeccionamiento continuo, la calidad total, el empoderamiento, liderazgo, reingeniería, etc.

Por otro lado, Vega (2020), señala que la gestión de la educación es el vinculado de métodos organizados que admiten que una entidad educativa obtenga sus propósitos y metas. Una misión adecuada tiene etapas de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se relacionan entre sí para lograr resultados concretos, este es el punto de partida para que las funciones asignadas a cada miembro de una entidad tomen valor y pertenencia dentro de un proyecto que va a beneficiar a todos. En esa línea, Hallinger (2019), señaló que la gestión educativa eficaz hace posible el fortalecimiento de la calidad. Por su parte, Rehman (2020), agregó que la gestión educativa está destinada a la mejora de los desempeños organizacionales implementados por procesos eficientes y eficaces.

Así mismo, Connolly y Fertig (2019), precisaron que el concepto de la gestión educativa está ligada al liderazgo y que ambos tiene gran valoración para orientar los procesos que permiten alcanzar las metas establecidas por la institución como parte del sistema educativo. De la misma forma, Según Paz (2020), el liderazgo está determinado por el enfoque en las oportunidades existentes de la organización para resolver un problema o lograr una meta. Se define como un conjunto de acciones combinadas para lograr un objetivo durante un período de tiempo.; en definitiva, Es una función importante de la gestión y un puente entre la planificación y las metas alcanzables específicas. Por otro lado, Ismail et al. (2022) precisó que la gestión educativa requiere una implementación basada en la calidad, en ese sentido asume una característica holística a fin de garantizar como una de sus metas principales el desarrollo de las potencialidades cognitivas de los estudiantes.

Por su parte Kevans (2020), señala que los estados deben crear mejores oportunidades para brindar a todos la posibilidad de recibir una formación técnica y profesional de calidad que posibilite el trabajo digno y el ejercicio adecuado de determinadas actividades. Lamentablemente, no existe una educación superior tecnológica en el Perú, debido a que algunos de los administradores encargados

de la gestión de la educación carecen del perfil o la experiencia necesaria para liderar estas instituciones educativas y lograr la calidad de la educación.

En la fundamentación teórica, respecto a gestión educativa en el nivel superior, Darmadi (2018) refirió que tiene una implicancia con la forma de promover y desarrollar los procesos que hagan posible los cambios que evidencian el logro de mejoras de los resultados educacionales. Por su parte, Tanjung (2020), afirmó que la gestión educativa incluye las actividades y procesos que hacen posible a través de la mejora continua conseguir los objetivos pedagógicos resaltando la importancia de los recursos humanos que de manera competitiva deben ser gestionados de modo que puedan desempeñar los cargos a los que fueron asignados.

Para Kevans (2020), la gestión incluye los procesos de planificación, diseño, implementación y evaluación que definen la cultura organizacional que genera cambios internos y externos. Actualmente existen diversas propuestas sobre las dimensiones del liderazgo educativo, en nuestro estudio consideramos las definidas por la UNESCO y revisadas por Evans (2020): dimensión administrativa, dimensión institucional, dimensión pedagógica, y dimensión comunitaria; que se describe a continuación:

Para Kevans (2020), la gestión administrativa es la que se encarga del adecuado uso de los recursos humanos (asignación y asignación de tareas y actividades); especialización y evaluación continua de la actividad docente y administrativa; además, el uso eficaz y eficiente de los recursos materiales y financieros responsables del mantenimiento y mejora de la infraestructura y el correcto registro de la información relacionada con el logro de la competencia del estudiante. Además, la dirección ejecutiva de Steven (2020) se ocupa de la implementación efectiva de las ideas de gestión centradas en mejorar el servicio y alcanzar los objetivos.

Por su parte, Paz (2020), considera que la planificación es considerada por la administración, organización, dirección y monitoreo como parte fundamental de las instituciones. además de garantizar acciones de mejora y cumplimiento estricto de las normas y políticas. Se desarrolla en base a un conjunto de normativas y

acciones que van evolucionando en el tiempo y que son necesarias para lograr en cuanto a la eficacia y eficiencia del uso adecuado de los bienes y servicios a cargo de la institución educativa, en las últimas décadas ha existido una preocupación general por mejorar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen en las instituciones de educación superior (Poquioma et al., 2021).

Así mismo, Saavedra (2019), precisó que la gestión administrativa es entendida como un proceso en el que interviene planificación, organización a través del liderazgo y la dirección pertinente en relación a los resultados. Por su parte, Carbajal (2021), señaló que la gestión administrativa se define como una serie de acciones dirigidas a la coordinación de recursos que se disponen alcanzar las metas establecidas por la organización. Por otro lado, Vicente (2019), precisó que la dimensión administrativa son las operaciones de coordinación continua del talento humano como los recursos materiales como financieros en el tiempo adecuado garantizando que todos los involucrados en la institución cumplan con las normas y disposiciones de autoridad que administra.

En cuanto a la Gestión Institucional, Kevans (2020), se refiere a los principios de las políticas institucionales, visión, misión que son las que dirigen la estructura organizacional de una institución hacia sí misma y hacia la comunidad, sin embargo en la educación superior tecnológica aún hay temas pendientes para lograr la calidad, ya que hay un abandono de los fines propiamente dichos. Así mismo, Firsova et al. (2020) sostiene que la gestión institucional está basada en la planificación y la transformación de los procesos y sistemas que son direccionados junto a los recursos a la consecución de los objetivos estratégicos. En esa línea, Ishmuradova et al. (2020) precisó que este tipo de gestión es un instrumento fundamental eficiente, eficaz, relevante y pertinente para alcanzar las metas establecidas y señaladas en la misión.

Por otro lado, tenemos los aportes de Campos (2021), precisó que la gestión institucional es la que se encuentra direccionada a la optimización constante de la disposición educacional a través de la mejora de los diversos aspectos del proceso administrativo en relación al accionar educacional y al fortalecimiento institucional. Agrega, Méndez, (2019) La administración de la institución es responsable de auditar, monitorear y evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad con el

fin de lograr el mejoramiento y estabilidad del ambiente educativo. Según Ilham (2021), la gestión institucional debe estar enfocada en lograr mejoras a la calidad educativa en todos los aspectos al interior del entorno de la institución y sus relaciones con el exterior. En ese sentido se afirma que la gestión institucional es de suma importancia debido a que mediante esta instancia de dirección se va producir y poner en acción los planes y programas planteados a nivel institucional dentro de la visión y misión.

Por otro lado, Vicente (2019), manifiesta que la gestión Institucional, tomado como dimensión, es la manera de organizarse en una institución, lo cual involucra las funciones, distribución de tareas, horarios y otras actividades en las que se desenvuelven todos los actores educativos contribuyendo de tal manera a la institución para tener su propio modo que hace la diferencia frente a otros.

La gestión pedagógica, según Kevans (2020), se enfoca en la enseñanza-aprendizaje desarrollada por los docentes, comprende todo el proceso de gestión del enfoque curricular (planificación, diseño, teorías, red curricular, currículos, metodología, estrategias didácticas y evaluación curricular). El autor también señala que es la enseñanza-aprendizaje que es tarea de los docentes en la planificación, formulación e implementación de los currículos, en este caso también es común que los mismos currículos continúen año tras año, usando las mismas sílabos, los maestros se resisten a las innovaciones y cambios, los padres son indiferentes a lo que sucede en las actividades educativas, y la administración del país es muy mala, lo que finalmente se refleja en los resultados de la educación general de los estudiantes.

Según Paz (2020), la gestión pedagógica se refiere a los estilos de enseñanza y aprendizajes (metodología, técnicas) de los estudiantes. Por su parte, Meng y Bergerb (2018), precisaron la necesidad y la relevancia del liderazgo como elemento crucial para una gestión pedagógica efectiva. Aspecto que coincide con Shaturaev y Bekimbetova (2021), quienes afirmaron que la garantía de una gestión pedagógica eficaz es favorecida por un liderazgo basado en los fundamentos organizacionales. Así mismo, Nanda et al. (2020), agrega que la gestión pedagógica efectuada de manera profesional tendrá incidencias en los logros educativos alcanzando la categoría de competente. Finalmente se puede

mencionar que la gestión pedagógica está direccionada a fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje en el marco de los fines educacionales (Mamura, 2020).

Por su parte, Valverde (2022), señala que la pedagogía en gestión es entendida como un proceso que involucra la participación, la planificación y la organización mediante el cual el responsable de la gestión lidera pedagógicamente y gerencia la institución guiando, motivando e involucrando a los agentes educativos para con esfuerzo y voluntad alcanzar logros de aprendizaje en los estudiantes. En ese sentido, Aldiab et al. (2019), afirmaron que en la educación superior la gestión pedagógica está orientada a lograr mejoras en el servicio educativo. Por su parte Olkhovaya (2018), precisó que la gestión pedagógica es un proceso que va en una dirección señalada por los propósitos educacionales en un determinado entorno social y cultural.

Finalmente, Vicente (2019), ha señalado que la dimensión pedagógica ocupa un papel preponderante importante en la gestión educativa ya que es necesario centrar las acciones de las otras dimensiones en base a los aspectos académicos relacionados a la enseñanza aprendizaje, convirtiéndose de esta manera en el objetivo primordial de la existencia de la Institución.

La Gestión Comunitaria para Kevans (2020), es el entorno sociocultural representado en instituciones con potencialidades con donde se consigue ejecutar mancomunidades interinstitucionales a fin de integrarlas con la institución y formar lazos de interrelación que buscan consensos y coordinan objetivos e intereses de la comunidad con los de la institución. En ese sentido Paz (2020), la gestión comunitaria es una de las responsabilidades que tiene la institución hacia la comunidad, ésta se encarga de velar por la eficaz atención a los usuarios, promover una adecuada convivencia en inclusión.

Por otro lado, Aguilar (2023), afirma que la gestión comunitaria implica procesos activos de organización, identificación de necesidades, desarrollo de programas y ejecución de acciones orientadas a las mejoras institucionales en un determinado contexto. Así mismo, Shaturaev (2021), señala que la gestión comunitaria requiere una interacción constante con el entorno tanto académico como social contribuyendo al perfeccionamiento del servicio elevando su calidad.

En ese sentido Vicente (2019), precisó que la gestión comunitaria es la permanente interacción entre la organización y la colectividad debido a que se complementan para desarrollar acciones conjuntas en la formación de los ciudadanos de una comunidad específica. Finalmente, el autor referido ha indicado que la gestión comunitaria, señalando la relación que tiene la institución con el entorno con el fin de desarrollar acciones conjuntas, en este caso hay muchas instituciones educativas que no desarrollan estas acciones por diversas razones o simplemente por indiferencia, lo que conlleva a postergar la buena gestión educativa y la calidad de la educación superior en torno a la comunidad.

Respecto a la Calidad de la Educación Superior, es importante señalar que es el nivel óptimo que alcanzan las personas en su formación, en su desarrollo humano el cual les permite hacer uso de su ciudadanía y seguir aprendiendo a lo largo de su vida. Ley General de Educación (MINEDU, 2003).

En ese sentido, Laines y Lopez (2019), precisan que la calidad educativa es uno de los campos de investigación más estudiados ya que está relacionado al crecimiento y al hecho de ser competitivo en un entorno dominado por el desarrollo empresarial. Alcanzar esa calidad, en educación superior, obliga a la organización educativa el dominio de determinadas capacidades que permitan el implemento y la optimización del proceso y del resultado. Según Rahmania, et al. (2020), la calidad hace referencia a los resultados de los procesos educativos teniendo como indicadores la cualidad de ser eficaz y eficiente. Por su parte, Viganó (2023), precisa que definir la calidad va más allá de conceptos uniformes ya que en ella intervienen la visión y las diversas expectativas de las personas del entorno.

Para Martin (2018), la calidad de la educación superior está relacionada con el cambio de la economía global, lo que ha creado un interés en los sistemas educativos porque ofrecen oportunidades económicas a la sociedad, pero que incluye una visión burocrática y genera serios problemas por expansión. . . o expansión. amplio y polivalente. Concluye que este modelo parte de los resultados y del hecho de la eficiencia social, que entiende la calidad como eficiencia. Kevans (2020), por su parte, entiende la calidad de la educación superior como un proceso multidimensional y dinámico del modelo educativo de una institución educativa. Dice que la calidad de la educación superior tiene un impacto directo en el

desarrollo competitivo en la vida laboral, donde la mano de obra es cada día más exigente por vivir en un mundo globalizado. Alcanzar la calidad requiere el desarrollo de una planificación estratégica, que permita sincronizar planes y programas para lograr las metas establecidas (Mensah, 2020). De la misma manera que Kobets et al. (2020), la calidad de la educación superior requiere la gestión eficaz de los recursos y la promoción de un proceso de toma de decisiones que asegure la mejora de los procesos.

En esta investigación tomaremos como dimensiones de la Calidad Educativa: La Eficiencia, dimensión que, para la UNESCO, está directamente relacionada a los recursos asignados a la educación tanto financieros como pedagógicos, y el buen uso en éste para mejorar las condiciones de los servicios educativos. Por su parte, Caparachín (2020), precisó que la eficiencia implica cotejar lo que se logró producir teniendo en consideración los recursos que se cuenta y lo que se pudo producir. Para Leiva (2020), la eficiencia se entiende como el nivel de suficiencia que permite cumplir a través de actividades educativas con los fines y las metas establecidas. La eficiencia refiere a una cualidad procedimental dirigido a obtener los mejores resultados de un proceso con el fin de dar concreción a los objetivos (Shakhnoza y Makhbuba, 2021)

En cuanto a la eficacia, para la UNESCO esta dimensión toma sentido cuando los propósitos educacionales determinados y confirmados en una orientación de derechos se ha logrado proporcionalmente, es decir la igualdad de oportunidades respecto a los aprendizajes, han tomado relevancia y pertinencia. Padilla (2022), señaló que la eficacia está relacionado a los niveles de logro que se alcanza garantizando los principios educacionales y viabilizando la concreción de las metas propuestas. Por su parte Quispe (2019) precisa que la eficacia hace referencia a la medición y proporcionalidad en que se logran los objetivos educacionales establecidos. Así mismo, Surur, (2020) agrega que la eficacia es un aspecto que debe estar implementado en los procesos de calidad ya que es una garantía para elevar los estándares establecidos. En esa línea, Ferro y D'Elia (2020) precisaron que la eficacia es un concepto relacionado con los resultados obtenidos del proceso.

La pertinencia, para la UNESCO constituye un derecho que tienen todos los estudiantes a recibir una educación de calidad a través de los servicios, las instituciones son pertinentes cuando tienen capacidad de apoyar al mejoramiento del sistema educativo lo que va a incidir en el nivel de vida de los miembros de una sociedad. La pertinencia está referida a lo significativo que resulta para el estudiante acceder al conocimiento de manera que pueda desarrollarse con las capacidades suficientes para una formación integral (Padilla, 2022). Así mismo, Quispe (2019). define a la pertinencia con todo lo relacionado a lo que es conveniente para lograr mejoras en los logros de aprendizaje de los estudiantes que forman parte del sistema educativo. La pertinencia está relacionada a las condiciones convenientes, coherentes y lógicas que permiten garantizar la posibilidad de alcanzar las metas y su sostenibilidad (Khasanah, 2019).

Con respecto a la relevancia. Para la UNESCO, la pertinencia proporciona a los estudiantes un aprendizaje significativo que satisfaga las necesidades de la comunidad y el desarrollo personal y profesional de los estudiantes. En ese sentido Padilla (2022), señaló que la relevancia tiene relación con los fines educacionales, y que está dirigido al propósito y necesidad del entorno. Tiene que ver con la vinculación del currículo y los estudiantes con el fin de que puedan lograr las condiciones para enfrentar las demandas cotidianas. Por su parte Quispe (2019), precisó que el concepto de relevancia tiene que ver con la valoración de lo que tiene significancia es decir de lo que tiene utilidad de acuerdo establecidos por el sistema educativo. Así mismo, Olugbenga y Yakubu (2021), señalaron que la relevancia está relacionada con la finalidad educativa y las demandas de la comunidad de modo que exista una conexión entre el sistema educativo y la sociedad.

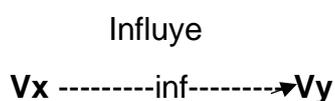
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de estudio.

De acuerdo al enfoque de la investigación es el cuantitativo, tiene como característica el uso y manejo de datos y el procesamiento estadístico del mismo. Asimismo, el tipo de estudio es básico, tal es así que el mismo autor referido hace mención que estudio comprende el tipo básico, puesto que a partir de la teoría se profundizará y se creará nuevas teorías en función de la existentes, en función a ello Hernández y Mendoza (2018), las investigaciones básicas tienen como base la teoría y de ella se vale para extenderla con fines de producir nuevos conocimientos de cualquiera de áreas del conocimiento.

Según el diseño, la investigación es transeccional puesto que el proceso para el recojo de información se proporciona en un instante determinado, así lo manifiesta Hernández, et al., (2018); asimismo otro de los diseños a utilizar es la no experimental puesto que emprende la obtención de conocimientos sin la necesidad de una transformación del fenómeno a estudiar, no opera cambios o transformaciones. (Rojas, 2021).

La investigación es correlacional con causalidad, dicho estudio intenta buscar la magnitud de dependencia de una varia variable con respecto a otra variable. (Rojas, 2021) . A continuación, se establece diseño de lo referido.



Dónde:

Vx: Variable independiente

Vy: Variable dependiente

I: Influye

3.2 variables operacionalización

Definición conceptual de la gestión educativa

De acuerdo con Kevans (2020), la gestión educativa incluye los procesos de planificación, diseño, implementación y evaluación de nivel superior que determinan la cultura organizacional de la institución educativa pertinente, y cuando

se usa correctamente, genera cambios internos y externos, y también cree que la gestión Educativo tiene cuatro dimensiones: La dimensión administrativa, la cual se sustenta en la planificación, organización, ejecución y control.

Definición Operacional de la variable independiente: La variable se dimensionará con la gestión administrativa, la gestión Institucional, la gestión pedagógica, gestión comunitaria.

Definición conceptual de la calidad de educación

Según Martin,(2018), la calidad de la educación superior está relacionada al cambio en la economía mundial la cual a direccionado un interés en los sistemas educativos ya que estas brindan las posibilidades económicas de la sociedad, conllevando a una visión burocrática, que incorpora a diversos individuos a la sociedad patente por la gestión, generando problemática por su extensión o expansión, además cuestionamientos en términos de calidad y organización de los sistemas educativos. El autor señala que este modelo viene de resultados y del hecho de la eficiencia social entendiéndose calidad como rendimiento.

Definición Operacional de la variable dependiente, la variable se medirá con las dimensiones eficacia, eficiencia, pertinencia y relevancia

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: la comprendió a 1200 participantes entre el personal docente, administrativo y estudiantes. De acuerdo a Arias y Covinos (2021) hacen referencia que la población es la integración general se sujetos que un investigador hace uso para realizar su investigación.

Muestra: con relación a la muestra que representa a la población, se hizo uso de una muestra no probabilística, para ello se tomó un grupo de 85 participantes, la muestra de estudio no probabilística se caracteriza por no hacer uso de la aleatorización, el investigador toma grupos ya establecidos.

Muestreo. Se trata de hacer uso de la estrategia para elegir la cantidad de sujetos que conforman la muestra, de esa manera según la muestra elegida se hará el uso del muestreo probabilístico intencional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica del estudio es la encuesta, dicha técnica permitió la recolección de información a través de un instrumento determinado en el que se aseguró ser preciso y fiable para la obtención de los resultados esperados (Méndez, 2017).

La herramienta de recaudación de información fue el cuestionario, para una y otra variable de estudio, dicha herramienta de medición ha permitido obtener información confiable puesto que dicha herramienta ha pasado por los criterios de validez y confiabilidad.

De la validez, se realizó a través de juicio de expertos, los mencionados revisaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada una de las preguntas, asimismo mejoraron los ítems según la sugerencia de los expertos tanto temáticos como del metodólogo. A continuación, se presentan las calificaciones respectivas.

Tabla 1

Lista de los validadores de contenido

Validadores	Especialidad	Calificación
Juez 1	Temático	Puede ser aplicado
Juez 2	Temático	Puede ser aplicado
Juez 3	Metodólogo	Puede ser aplicado

De la confiabilidad, por ser un instrumento de varias alternativas de respuesta (politómica) se realizó la confiabilidad con el modelo estadístico del Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron: para instrumento de la variable gestión educativa su coeficiente 0,933 y de la calidad de educación superior se obtuvo 0,883, donde a través de una prueba piloto se adquirió y organizó los datos respectivos.

3.5. Procedimientos

Inicialmente se solicitó los permisos correspondientes a la institución o ámbito de estudio, asimismo se coordinó con los sujetos respectivos para desarrollar el cuestionario sin contratiempos ni improvisaciones, de tal manera que se evitó la

improvisación; luego se aplicó los instrumentos una vez realizada su validez y la confiabilidad de manera personal a los sujetos de la muestra. En ese sentido se utilizó el correo electrónico, el teléfono a través del aplicativo del WhatsApp, asimismo personalmente se acudió a los encuestados de tal manera que se alcanzó desarrollar las encuestas de acuerdo a la muestra establecida.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis estadístico respectivo se ha ejecutado el análisis descriptivo a través de tablas y figuras, el análisis inferencial se ha ejecutado considerando un modelo estadístico no paramétrico denominado de la Regresión logística ordinal, que permitió obtener respuestas a las interrogantes del estudio.

3.7. Aspectos éticos

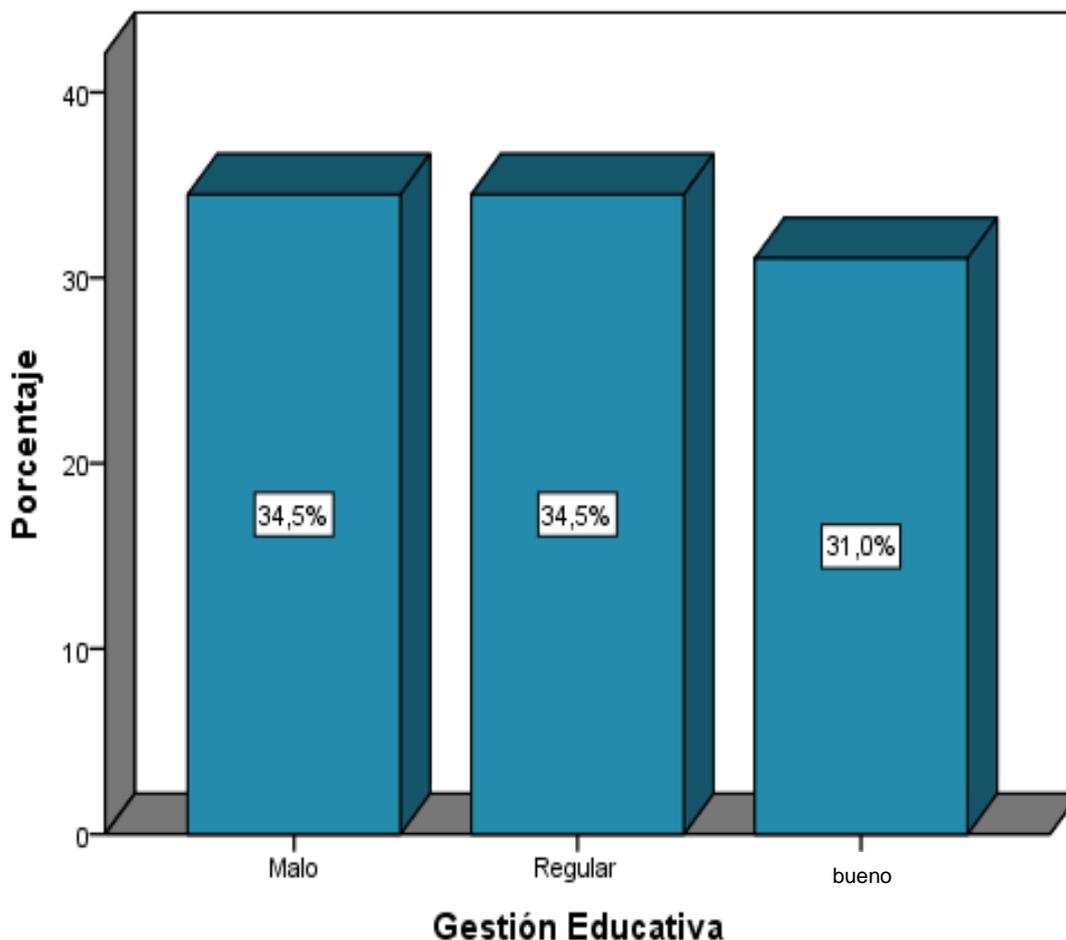
La investigación utilizó los criterios éticos de la investigación, tales como el buen uso y manejo de la información obtenida estrictamente para fines de investigación, así como se preservó el anonimato y confidencialidad de las respuestas; Asimismo, el estudio utilizó las normas y reglamentos del proceso de investigación de la Universidad César Vallejo, se respetaron los derechos de autor, considerando las citas y referencias; uso de los estándares APA 7 para mantener la forma y el contenido de la estructura de la tesis.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Figura 1

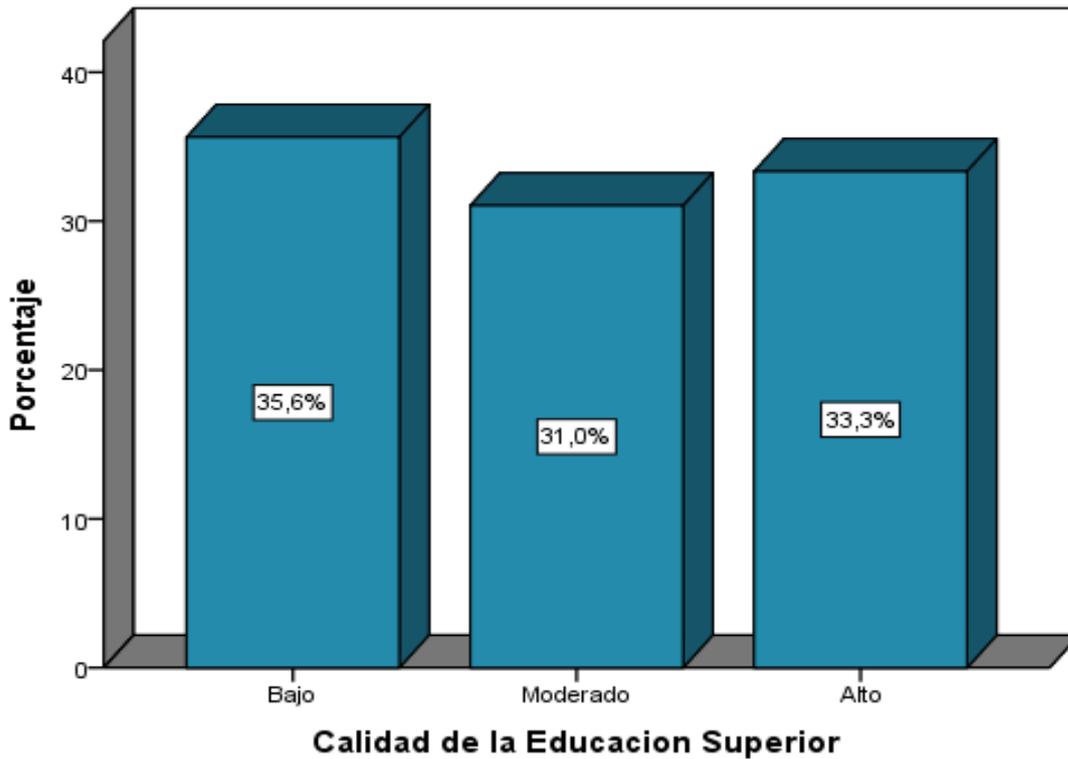
La gestión educativa por niveles



De acuerdo a la tabla y figura se hace mención que, el 34,5% de los encuestados refieren que la gestión educativa se desarrolla en un nivel regular, otros 34,5% manifestaron que la gestión referida se establece en un nivel malo y el 31% de los encuestados se establecen en un nivel bueno. En ese contexto la prevalencia de la gestión educativa se desarrolla entre los niveles malo y regular en un Instituto Tecnológico superior de Chorrillos, 2023.

Figura 2

Calidad de la educación superior por niveles



Con relación a la variable de la tabla y figura se observa que el 35,6% de los encuestados indicaron que la calidad de la educación superior está en un nivel bajo, otros 33,3% manifestaron que la calidad de la educación superior está en un nivel alto, asimismo el 31% refirieron que la que la calidad de la educación superior se da en un nivel moderado. Se manifiesta entonces que la prevalencia de la variable está en un nivel bajo en un Instituto Superior Tecnológico de Chorrillos, 2023.

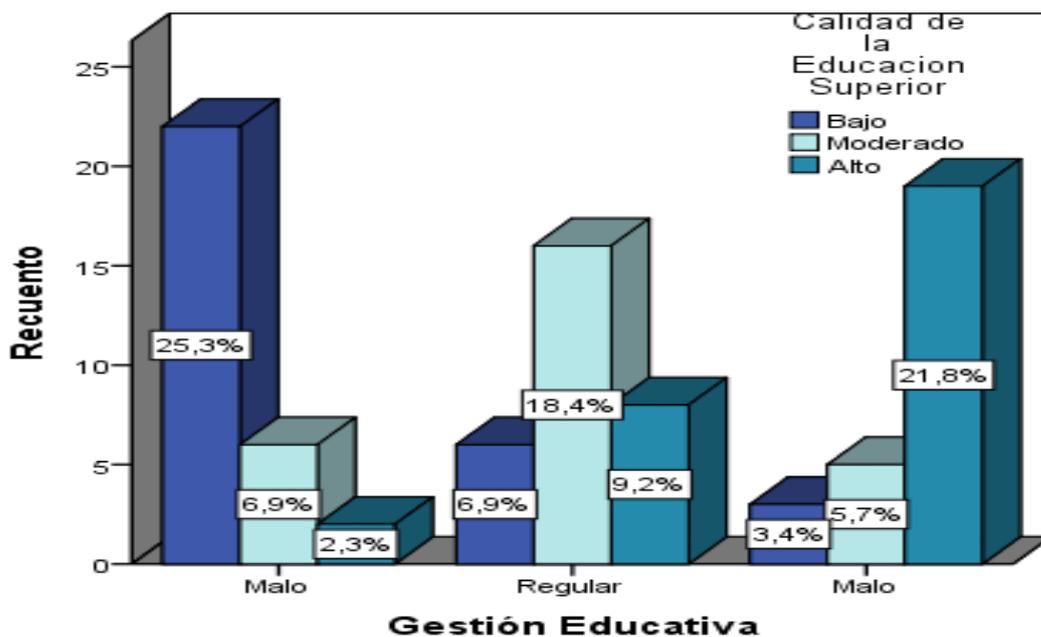
Tabla 2

La calidad de la educación superior y gestión educativa.

		Calidad de la Educación Superior			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Gestión Educativa	Malo	22	6	2	30
		25,3%	6,9%	2,3%	34,5%
	Regular	6	16	8	30
		6,9%	18,4%	9,2%	34,5%
	Malo	3	5	19	27
		3,4%	5,7%	21,8%	31,0%
Total		31	27	29	87
		35,6%	31,0%	33,3%	100,0%

Figura 3

La gestión educativa en la calidad de la educación superior por niveles



Los resultados afirman que el 25,3% de los encuestados indican que la gestión educativa está en un nivel malo cuando la calidad de educación superior se encuentra en un nivel bajo, otros 21,8% manifiestan que la que la gestión educativa se encuentra en un nivel malo cuando esta la calidad en un nivel alto; asimismo el 18,4% indican que la gestión está en un nivel regular cuando la calidad está en un nivel moderado, el 9,2% de los encuestados refieren que la educación superior se establece en un nivel regular cuando la calidad de educación se desarrolla en un nivel alto; el 6,9% de los encuestados hacen referencia que la gestión educativa se da en un nivel malo cuando la calidad de la educación superior se establece en un nivel moderado.

Prueba de normalidad de datos

H0: Los datos tiene una distribución normal.

Ha: Los datos no tiene una distribución normal.

Tabla 3*Resultados de la normalidad de datos.*

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
Gestión Educativa				
Calidad de la Educación Superior	Malo	,442	30	,000
	Regular	,272	30	,000
Eficiencia	Malo	,425	27	,000
	Malo	,423	30	,000
Eficacia	Regular	,255	30	,000
	Malo	,366	27	,000
Pertinencia	Malo	,446	30	,000
	Regular	,254	30	,000
Relevancia	Malo	,248	27	,000
	Malo	,446	30	,000
	Regular	,317	30	,000
	Malo	,255	27	,000
	Malo	,488	30	,000
	Regular	,319	30	,000
	Malo	,257	27	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados demuestran que los datos no tienen una distribución normal, puesto que la significancia es igual $0,000 < 0,05$; por la existencia de una distribución normal por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en tal sentido es necesario hacer uso de un modelo estadístico de Regresión Logística Ordinal para el análisis estadístico inferencial.

Resultados inferenciales:**Tabla 4***Resultados de la verosimilitud y del ajuste de modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	62,171			
Final	21,542	40,629	2	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados, ajustando los modelos da un Chi-cuadrado de 40.629, lo que significa que $p_value = 0.000 < \alpha = 0,05$; Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y por tanto se demuestra que las variables no muestran independencia.

Tabla 5*El ajuste del modelo del resultado*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
R_Pearson	2,646	2	,266
Desviación	2,484	2	,289

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican la existencia de un $p_valor = 0,266 > \alpha = 0,05$, lo que demuestra que el modelo es pertinente para la ejecución y hallamiento de los resultados.

Prueba de hipótesis

H0: La calidad de la educación superior no es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Ha: La calidad de la educación superior es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 6*Resultado de Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,373
Nagelkerke	,420
McFadden	,213

Función de enlace: Logit.

Los resultados según el modelo de Nagelkerke demuestra la subordinación que tiene la variable calidad de la educación superior en un 42% de la variable gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 7*Niveles de dependencia y estima de la cuantificación general*

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Cal_educ_sup = 1]	-2,706	,519	27,200	1	,000	-3,723	-1,689
	[Cal_educ_sup = 2]	-,789	,412	3,672	1	,055	-1,595	,018
Ubicación	[gest_educ=1]	-3,696	,649	32,421	1	,000	-4,968	-2,424
	[gest_educ=2]	-1,591	,547	8,452	1	,004	-2,663	-,518
	[gest_educ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados demuestran los niveles de dependencia de la calidad de la educación superior por la gestión educativa en el nivel 1, puesto que existe un Wald de 32,421 que es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor=0,000 < \alpha=0,05$, motivo suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; se demuestra que la gestión educativa incide en la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La dimensión eficiencia no es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Ha: La dimensión eficiencia es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 8

Resultado específico de Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,317
Nagelkerke	,358
McFadden	,175

Función de enlace: Logit.

Según los colorarios el modelo de Nagelkerke demuestra la subordinación que tiene la dimensión eficiencia de la calidad de la educación superior en un 35,8% de la gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 9

La dependencia y estima de la cuantificación general específico 1

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[eficienc = 1]	-2,360	,484	23,826	1	,000	-3,308	-1,413
	[eficienc = 2]	-,397	,386	1,056	1	,304	-1,154	,360
Ubicación	[gest_educ=1]	-3,145	,608	26,722	1	,000	-4,338	-1,953
	[gest_educ=2]	-1,744	,541	10,411	1	,001	-2,804	-,685
	[gest_educ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados demuestran los niveles de dependencia de la dimensión eficiencia de la variable calidad de la educación superior por la variable gestión educativa en

el nivel 1, puesto que existe un Wald de 26,722 que es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, motivo suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; se demuestra que la variable gestión educativa incide en la dimensión eficiencia de calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La dimensión eficacia no es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Ha: La dimensión eficacia es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 10

Resultado específico 2 de Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,215
Nagelkerke	,246
McFadden	,117

Función de enlace: Logit.

Según los corolarios del modelo, según resultado de Nagelkerke demuestra la subordinación que tiene la dimensión eficacia de la calidad de la educación superior en un 24,6% de la variable gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 11

La dependencia y estima de la cuantificación general específico 2

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[eficacia = 1]	-1,452	,421	11,900	1	,001	-2,277	-,627
	[eficacia = 2]	,677	,382	3,146	1	,076	-,071	1,425
Ubicación	[gest_educ=1]	-2,475	,582	18,060	1	,000	-3,616	-1,333
	[gest_educ=2]	-1,014	,514	3,897	1	,048	-2,020	-,007
	[gest_educ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados han demostrado los niveles de dependencia de la dimensión eficacia de la variable calidad de la educación superior por la variable gestión educativa en el nivel 1, puesto que existe un Wald de 18,060 que es mayor al punto

de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, motivo suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; se demuestra que la variable gestión educativa incide en la dimensión eficacia de calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La dimensión pertinencia no es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Ha: La dimensión pertinencia es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 12

Resultado específico 3 de Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,278
Nagelkerke	,319
McFadden	,158

Función de enlace: Logit.

Seguidamente se presenta los resultados del modelo, según Nagelkerke que demuestra la subordinación de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación superior en un 31,9% de la gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 13

Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico 3

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[pertinenc = 1]	-1,956	,465	17,663	1	,000	-2,868	-1,044
	[pertinenc = 2]	,608	,383	2,520	1	,112	-,143	1,360
Ubicación	[gest_educ=1]	-2,959	,614	23,211	1	,000	-4,163	-1,756
	[gest_educ=2]	-1,054	,532	3,930	1	,047	-2,097	-,012
	[gest_educ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, otro de los resultados señalan los niveles de sometimiento de la pertinencia de la calidad de la educación superior por la gestión educativa en el nivel 1, puesto que existe un Wald de 23,211 que es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, motivo suficiente para rechazar

la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; se demuestra que la gestión educativa tiene incidencia en la pertinencia de la calidad de la educación superior en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: La dimensión relevancia no es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Ha: La dimensión relevancia es dependiente de la gestión educativa de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 14

Resultado específico 4 de Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,225
Nagelkerke	,258
McFadden	,124

Función de enlace: Logit.

Asimismo, se presenta los resultados del modelo, según Nagelkerke que demuestra la subordinación de la relevancia de la calidad de la educación superior en un 25,8% de la gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

Tabla 15

Niveles de dependencia y estimaciones de parámetro específico 4

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[relevanc = 1]	-1,054	,392	7,214	1	,007	-1,823	-,285
	[relevanc = 2]	,261	,370	,500	1	,480	-,464	,986
Ubicación	[gest_educ=1]	-2,515	,604	17,347	1	,000	-3,699	-1,332
	[gest_educ=2]	-,815	,497	2,690	1	,101	-1,790	,159
	[gest_educ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente, los resultados marcan los niveles de sumisión de la dimensión relevancia de la calidad de la educación superior por la gestión educativa en el nivel 1, puesto que existe un Wald de 17,347 mayor al punto de corte 4; asimismo se considera un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, impulso suficiente para admitir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; se demuestra que la gestión educativa tiene

incidencia en la relevancia de la calidad de la educación superior en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación es determinar la incidencia de la gestión educativa en la calidad de la educación superior en un instituto tecnológico de chorrillos, 2023. De acuerdo con los resultados, se hace referencia a la prevalencia de la gestión educativa, la cual se ha desarrollado entre nivel malo y regular, y se reconoce que la prevalencia de la variable calidad en la educación superior se encuentra en un nivel bajo. Asimismo, en referencia a los resultados de la aleatorización más completa, se encontró que el 25,3% de los encuestados afirmó que la gestión educativa está en un nivel deficiente cuando la calidad de la educación superior es baja; del mismo modo, el 18,4% indica que la gestión educativa está en un nivel normal cuando la calidad es moderada, el 6,9% de los encuestados refiere que la gestión educativa está en un nivel malo cuando la calidad de la educación superior está en un nivel moderado.

Los resultados descriptivos presentados se demuestran que la institución estudiada adolece de una buena gestión educativa y lejos de alcanzar una gestión eficaz. Se visualiza que la problemática se inicia desde el gobierno central, y es que no se han ido dando políticas de mejora tanto de planes estratégicos como en los recursos necesarios para una gestión educativa en los institutos de educación superior y tecnológicos a una a ello la falta de capacidad que presentan las autoridades gestoras de las organizaciones educativas. Estos resultados se comparan con los resultados de Quintana (2018) donde hace referencia que las políticas educativas que supuestamente ayudaría a alcanzar la calidad se convierten en una carga para los directivo y docentes y obstaculizan los procesos y depende de la maduración de cada organización educativa.

De acuerdo a primera prueba de hipótesis general, los resultados según el modelo de Nagelkerke han explicado la subordinación que tiene la variable calidad de la educación superior en un 42% de la variable gestión educativa. Asimismo se ha demostrado la dependencia de la calidad de la educación superior por la gestión

educativa en el nivel 1, puesto que existe un Wald de 32,421 es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, se manifiesta entonces que la gestión educativa incide en la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023. En ese sentido es importantes aclarar que tal como refiere Darmadi (2018) la gestión educativa tiene una implicación con la forma de originar y desenvolver los procesos que hagan posible los permutaciones que demuestran el logro de mejoras de los resultados educacionales. Por su parte, Tanjung (2020), afirmó que la gestión educativa incluye los dinamismos y métodos que hacen posible a través de la mejora continua conseguir los objetivos de gestión resaltando la categoría de los recursos humanos que de manera profesional deben ser empujados de modo que puedan cumplir con los cargos a los que fueron estipulados.

Estos resultados son concordantes por lo expuesto en sus conclusiones por Abad (2019), quien en sus desenlaces refiere la existencia de una relación media entre ambas variables. Lo cual concuerda con Arana (2018), quien en sus conclusiones refirió también la existencia de una relación entre las dos variables. También con lo señalado por Saucedo (2018), quien en las conclusiones de su investigación precisó que la gestión educativa eficiente favorece el desarrollo de la calidad. En tal sentido, a las referencias y a los resultados analizados se confirma que la gestión educativa debe orientarse a alcanzar elevados estándares de calidad con la finalidad de garantizar y asegurar el logro de los objetivos y metas propuestas en beneficio del sector.

Por otro lado, según los corolarios el modelo de Nagelkerke demostró la subordinación de la variable calidad de la educación superior en un 35,8% de la dimensión eficiencia con respecto a la gestión educativa. Asimismo, los resultados de dependencia de la calidad de la educación superior por la dimensión eficiencia fue en el nivel 1, con un Wald de 26,722 que es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$. Estos resultados se comparan con lo expuesto por Arana (2018), quien en su investigación concluye que existe relación entre gestión y la calidad y que la primera está regulada por la eficiencia en el desempeño de la gestión. Así mismo con Macedo y Delgado (2020) quienes en sus conclusiones refieren que la gestión eficiente asegura resultados de calidad. En tal

sentido, a las referencias y a los resultados analizados se confirma que el desarrollo de la calidad es el resultado de procesos eficientes desde la gestión. Así, tomando los postulados Laines y López (2019), los autores hacen referencia que la calidad educativa está relacionado al desarrollo y al hecho de ser competitivo en un entorno dominado por el desarrollo empresarial. Alcanzar esa calidad, en educación superior, exige a la organización educativa el uso de determinados contenidos que condesciendan el implemento y la optimización de los procesos y de los resultados. Según Rahmania, et al. (2020), en referencia a la calidad da importancia de los resultados de los procesos educativos teniendo como indicadores la cualidad de ser eficaz y eficiente. Así también se considera los aporte de Viganó (2023), quien ha precisado que al considerar la calidad se tendrá en cuenta más allá de conceptos uniformes ya que en ella intervienen las perspectivas y las diversas expectativas de las elementos del entorno.

Otro de los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación que tuvo la variable calidad de la educación superior en un 24,6% de la dimensión eficacia de la gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023 en el nivel 1, con un Wald de 18,060 mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$, dichos resultados demostraron que existe concordancia con lo planteado por Abad (2019) quien en sus conclusiones afirma que la eficacia es concurrente a la gestión educativa estableciendo un grado de relación directa. Por su parte, Vega (2020), precisó que el liderazgo y empoderamiento de la gestión promueve la eficacia mejorando los desempeños. También con lo afirmado por Briones (2020) cuando precisa en sus conclusiones que un factor que incide en la calidad es el desempeño eficaz por lo que la gestión educativa tiene que desarrollar los procesos pertinentes. En tal sentido, a las referencias y a los resultados analizados se confirma la necesidad que desde la gestión se priorice el desarrollo de la calidad a través de estrategias con alto grado de eficacia.

Seguidamente los resultados de Nagelkerke que demostró la subordinación de la variable calidad de la educación superior en un 31,9% de la dimensión pertinencia de la gestión educativa en el nivel 1, puesto que existió un Wald de 23,211 que es mayor al punto de corte 4; asimismo se aprecia un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$. Dicho resultado resalta que gestión educativa no incoherencia que se

manejan los procesos de gestión con la pertinencia de calidad de educativa, y más se traduce en la formación de los estudiantes. En ese contexto, La pertinencia está referida a lo demostrativo que resulta para el estudiante convenir al discernimiento de manera que pueda desarrollarse con las capacidades competentes para una alineación exhaustivo (Padilla, 2022). Así mismo, también se concuerda con los postulados de Quispe (2019). Quien ha definido a la pertinencia con todo lo concerniente a lo que es provechoso para conseguir perfeccionamientos en los logros significativos de los aprendizajes de los educandos que forman parte del sistema educativo. Además, la pertinencia debe ser coherente con las condiciones lógicas que consienten responder la posibilidad de conseguir las metas y su sostenibilidad (Khasanah, 2029).

Tal resultado ha permitido inferir la existencia de concordancia con lo señalado por Quintana, (2018) quien refiere que la gestión educativa y la calidad tiene una relación donde la pertinencia tiene un rol significativo. También por lo precisado por Escobar (2021) quien en sus conclusiones afirma que los criterios de adecuación y pertinencia de la gestión educativa están articuladas a la posibilidad de alcanzar logros de calidad en un entorno sociocultural determinado. En tal sentido, a las referencias y a los resultados analizados se confirma que es de suma importancia que los procesos de calidad se evidencien en un entorno adecuado y garantizando su pertinencia por parte de la gestión.

Finalmente, se presentó los resultados del modelo, según Nagelkerke que demostró la subordinación de la variable calidad de la educación superior en un 25,8% de la dimensión relevancia de la gestión educativa en un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023. Dichos resultados son en los niveles de sumisión 1, puesto con un Wald de 17,347 mayor al punto de corte 4; considerando un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$. Dichos resultados presentan claramente que la calidad de educación impartida por la organización estudiada refiriéndose a los contenidos no son relevantes frente a sus aprendizajes porque no son de acuerdo a las necesidades ni a la realidad que se vive. Tal como refiere la UNESCO, la relevancia debe ser congruente, para facilitar a los estudiantes que los aprendizajes significativos que se les imparte respondan a las necesidades de la colectividad y al perfeccionamiento personal y profesional. Asimismo, se toma los postulados de

Padilla (2022), quien ha afirmado que la relevancia tiene relación con los fines educacionales, y que está encaminado a la intención y necesidad del espacio en que se desarrolla, asimismo ver con la vinculación del currículo y los estudiantes con el fin de que puedan lograr las condiciones para enfrentar las demandas habituales. Asimismo, la relevancia tiene que ver con la valoración de lo que tiene significancia es decir de lo que tiene utilidad de acuerdo establecidos por el sistema educativo (Quispe, 2019). Finalmente se sustenta mediante akubu (2021), ha señalado que la relevancia está relacionada con la finalidad educativa y las demandas de la comunidad de modo que exista una conexión entre el sistema educativo y la sociedad.

En ese sentido los resultados señalados líneas arriba, tiene concordancia con lo expresado por Cavagnaro y Carvajal (2021), quien en sus conclusiones afirmaron que la calidad requiere de la prioridad y relevancia de la gestión educativa en los aspectos y estrategias que lo componen. También concuerda con lo señalado por Medrano (2021) quien señaló que la gestión educativa para alcanzar mejoras tiene que dar relevancia a los procesos que conducen a las metas establecidas. En tal sentido, a las referencias y a los resultados analizados se confirma que la calidad en educación superior debe responder a la relevancia que desde la gestión educativa toma un carácter de prioritario a fin de garantizar el éxito de los procesos conducentes al logro de las metas.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se llega a la conclusión que la gestión educativa incide en la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023, de acuerdo a los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación en un 42% de variable calidad de la educación superior respecto a la gestión educativa; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 32,421 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

Segunda:

Se llega a la conclusión que la gestión educativa incide en la dimensión eficiencia de la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023; de acuerdo a los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación en un 35,8% de la dimensión eficiencia de la variable calidad de la educación superior por la gestión educativa; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 26,722 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

Tercera:

Se llega a la conclusión que gestión educativa incide en la dimensión eficacia de la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023; de acuerdo a los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación en un 24,6% de la dimensión eficiencia de la variable calidad de la educación superior por la gestión educativa; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 18,060 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

Cuarta:

Se llega a la conclusión que la gestión educativa incide en la dimensión pertinencia de la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023; de acuerdo a los resultados de Nagelkerke ha demostrado la subordinación de un 31,9% de la dimensión pertinencia de la variable calidad de la educación superior por la gestión educativa; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 23,211 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

Quinta:

Se determina que la dimensión relevancia incide en la calidad de la educación superior de un instituto tecnológico de Chorrillos, 2023; de acuerdo a los resultados de Nagelkerke se ha demostrado la subordinación de un 25,8% de variable calidad de la educación superior por la dimensión relevancia; dicha dependencia está en el nivel 1, con un Wald de 17,347 mayor al punto de corte 4; y un $p_valor = 0,000 < \alpha = 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades del sector, es fundamental que se promueva el desarrollo de procesos de gestión acordes a las necesidades educativas, a los perfiles de estudiantes que en estos tiempos se refiere, a las mega tendencias que se aproximan con fines de lograr la calidad de la educación que tanto se requiere a fin de garantizar el éxito educativo.

Segunda:

A toda la comunidad educativa, es imprescindible el fortalecimiento de la eficiencia en el desarrollo de los procesos, puesto que el recurso debe estar muy bien utilizados de modo que pueda desarrollarse con éxito la gestión educativa garantizando resultados de calidad.

Tercera:

A los directivos, se hace fundamental el fortalecimiento y la priorización de la eficacia, puesto que el logro de los fines y metas están para mejorar los procesos, que hagan posible a la gestión alcanzar al máximo las propuestas que evidencien el éxito de los procesos.

Cuarta:

Se recomienda a toda la comunidad educativa, que es de suma importancia que desde la gestión educativa desarrolle procesos de calidad que sean adecuados y pertinente que las acciones y evidencias se orienten a alcanzar los objetivos y las metas dispuestas.

Quinta:

A todos los docentes y gestores, se le recomienda que en la gestión se priorice y se brinde la relevancia de los procesos que conducen a alcanzar resultados exitosos para fortalecer la calidad educativa.

IV. REFERENCIAS

Abad, N. (2019). *Gestión educativa y calidad de servicio del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Bellavista – San Martín*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio UNE EGV.

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_2958ba0c4ec0cbb8892b80ea08b0d5d5

Aguilar, C. (2023). *Gestión educativa institucional y su relación con la satisfacción académica de los oficiales alumnos en la Escuela de Infantería del Ejército Peruano, 2019*. (Tesis de Maestría, Universidad nacional Mayor de San Marcos). Repositorio UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19428/Aguilar_p.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aldiab, A. Cowdhury, H. Kootsookos, A. y Allhibi H. (2019). *Utilization of Learning Management systems (LMSs) in higher education system: A case review for Saudi Arabia*. *ScienceDirect*. Volumen 160, Páginas 731-737

https://www.researchgate.net/publication/331694881_Utilization_of_Learning_Management_Systems_LMSs_in_higher_education_system_A_case_review_for_Saudi_Arabia

Arana, t. (2018). *Calidad De Gestión Educativa Y Desempeño Docente Según Los Estudiantes Del Instituto De Educación Superior Tecnológico “Naranjillo” - 2018*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la UCV. : <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32693>

Briones Ruiz, V. E. (2020). *Incidencia de la calidad educativa en el desempeño docente en el proceso de gestión educativa*. (Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil). Repositorio institucional de la universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/52796>

Carbajal, M. (2021). *Transformación digital y la gestión administrativa en una Universidad nacional de la Amazonía peruana 2020*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali). Repositorio UNU

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4936/B69_UNU_MAES_TRIA_2021_TM_MIGUEL-CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campos, N. (2021). *Gestión educativa institucional y bienestar laboral de los docentes en la IE. N° 32282 de San Miguel de Cauri-Huánuco 2019*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán). Repositorio UNHV. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6529/PPE00260C24.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Caparachín, A. (2020). *Análisis de la eficiencia y el sistema de gestión de la calidad Norma ISO 9001 en las facultades acreditadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú del año 2018 mediante el análisis envolvente de datos*. (Tesis de Maestría, Universidad Continental). Repositorio UC. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8062/2/IV_PG_MBA_TE_Arana_Caparachin_2020.pdf

Cavagnaro, C., & Carvajal, C. (2021). *El Liderazgo Transformacional en la Gestión Educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil*. 593 *Digital Publisher CEIT*,6(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.457>

Connolly, M. y Fertig, M. (2018). *The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility*. *Belmas*. Vol 47, número 7. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1741143217745880>

Escobar , O. (2021). *Gestion y Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “LIRCAY”, Distrito de Lircay, Provincia de Angares, Región Huancavelica*.(Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Institucional de la UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3983>

Escobedo, L. (2020). *Acreditación y la calidad educativa de la Escuela Superior*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57635/>

Evans, M. (2020). *Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana*. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*. Vol.26 Núm 2. <https://doi.org/https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>

Ferro, G. y D'Elia, V. (2020). Higher education efficiency frontier analysis: A review of variables to consider; *Czech University of Life Sciences; Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*; 13; 3; 30-9-2020; 140-153.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/171011/CONICET_Digital_Nro.cfb28432-aa34-4963-a237_7d3e88f98b18_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y

García, M., Hernández, M., & Piovani, J. (2018). *Revista de ciencias humanas y sociales. Calidad de la educación superior en Colombia y argentina un análisis desde las políticas públicas*. Vol. 34, nro. 18. 304-334.

https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/333732298_Calidad_de_la_educacion_superior_en_Colombia_y_Argentina_Un_analisis_desde_las_politicas_publicas

Hallinger, P. (2019). *Science mapping the knowledge base on educational leadership and management from the emerging regions of Asia, Africa and Latin America, 1965–2018*. *Educational Management Administration & Leadership*. Vol48, Issue 2.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1741143218822772>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.

Hernandez Sampieri, R., Fernandez collado , C., & Baptista Lucio , P. (2018). *Metodología de la Investigación* (Vols. 4,pp.310-386). México. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

- Ilham, M. (2021). *Principal Strategies for Developingan Organizational Culture in Education Management. Itqan. Vol. 12, No.2(2021) pp. 173-182.*
<https://journal.iainlhokseumawe.ac.id/index.php/itqan/article/view/194/70>
- Ismail, I.; Apzzi A.y Kasful, A. (2022). *Factors Affecting Critical And Holistic Thinking In Islamic education in Indonesia: Self-concept, system, tradition, Culture.* (Literature Review of islamic education management). *Dijms. Volume 3, Issue 3.* <https://www.dinastipub.org/DIJMS/article/view/1088/732>
- Khasanah, U. (2019). Tracer study as an effort to improve higher islamic education quality and relevance. *Attarbiyah, Journal of islamic culture and education. Vol 4, N° 2*
<https://attarbiyah.iainsalatiga.ac.id/index.php/attarbiyah/article/view/3427>
- Kevans Espinoza, M. M. (2020). *Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana.* *Educación, 26(2), 147–162.*
<https://doi.org/https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- Kobets, V. Liubchenko, V. ; Popochich, J. y Koval, S.(2021). Institutional Aspects of Integrated Quality Assurance of Engineering Study Programs at HEI Using ICT. *Advances in Design, Simulation and Manufacturing. Vol IV pp 301–310.*
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-77719-7_30
- Laínez, W. y López, P. (2019). *Desempeño docente y la calidad educativa en la carrera profesional de administración, finanzas y negocios globales, modalidad presencial de la universidad privada Telesup durante el año 2018.*
 Tesis de Maestría (Escuela Internacional de Postgrado).
<https://core.ac.uk/download/pdf/250038467.pdf>
- Leiva, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia.* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio UNE EGV.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Macedo Galvez, G., & Delgado Bardales, J. M. (2020). *Comportamiento organizacional en la gestión educativa 2020*. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.147
- Martin Calvo, J. (2018). *Calidad educativa en la educación superior Colombiana: Una aproximación teórica*. Sophia-Educación, volumen 14 número 2. versión español. doi.org/DOI: <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Méndez, M. (2019). *Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza*. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38830/M%C3%A9ndez_G_MG.pdf?sequence=1
- Meng y Bergerb (2018). *The impact of organizational culture and leadership performance on PR professionals' job satisfaction: Testing the joint mediating effects of engagement and trust*. SciencaDirect. Volume 45, Issue 1, Pages 64-75. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0363811118303801?via%3Dihub>
- Medrano, A. (2021). *Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua*. Recuperado el 11 de 08 de 2022, de Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Nicaragua Managua: <https://repositorio.unan.edu.ni/16521/1/16521.pdf>
- Mensah, J. (2020). *Improving Quality Management in Higher Education Institutions in Developing Countries through Strategic Planning*. Asian Journal of Contemporary Education, v4 n1 p9-25. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1265942>

- MINEDU PERU. (2003). *Ley General de Educación N° 28044. Art. 13.*
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Nanda, N.; Gunawan, I.; Ubaidillah, E.; Maulina, S. y Santoso, B. (2020). Proceedings of the 2nd Early Childhood and Primary Childhood Education (ECPE 2020). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 48. Pag 292-299. <https://www.atlantispress.com/proceedings/ecpe-20/125946118>
- Olkhovaya, T.; Saitbaeva, E.; Kriskovets, T.; Chikova, I.; Shinkaruk, V.; Gorbunova, L.; Ezhov, K. y Popova, O. (2018). Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions. *Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM)* , 8 (7), 38-46.
https://mjltm.org/files/site1/user_files_a9608a/admin-A-10-1-64-8781678.pdf
- Olugbenga, M., & Yakubu, N. T. Y. (2021). *The Issues of Access, Quality and Relevance of Education in Nigeria. Asia-Africa Journal of Academic Research and Review*, Retrieved from 1, 17–26.
<https://journals.iapaar.com/index.php/AAJARR/article/view/8>
- Padilla, A. (2021). *Google Meet y calidad educativa desde la percepción de estudiantes de la Institución Educativa N° 2085 San Agustín, Comas. Lima, 2021.* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78269/Padilla CAE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78269/Padilla%20CAE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Paz, T. (2020). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes. *Revista Científica Ciencia y Educación*. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0104202021>
- Poquioma, M.; Saldaña, K.; Barrenechea, H.y Prado, P. (2021) Gestión de la calidad en la educación superior: Una revisión sistemática. *Gobernanza*. Vol. 4/N| 16, pp 307-33
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/160>

Quintana, Y. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Universidad Industrial de Santander, Colombia. Educación y Educadores, 21(2), 259-281.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>

Quispe. L. (2019). *La calidad de la educación básica y la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria de la IE emblemática Santa Isabel- Huancayo. 2018*. (Tesis de maestría, Universidad peruana de Ciencias e informática). Repositorio UPCI. https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/31/QUISPE_LILIAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rahmania, I.; Budiono, S.; Soenaryo, F.; Syakur, A. y Tinus, A. (2019) Implementation of Internal Quality Guarantee System to Increase the Quality of Education in Junior High School 21 Malang. *BirLe-Jurnal, Volume 3, No 1*, Page: 421-432. <https://bircu-journal.com/index.php/birle/article/view/838>

Rehman, A. (2020). Nexus of Knowledge-Oriented Leadership, Knowledge Management, Innovation and Organizational Performance in Higher Education. *Business Process Management Journal* , vol. 26 núm. 6, págs. 1731-1758. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/BPMJ-07-2019-0274/full/html>

Rojas , V. (2021). *Metodología de la Investigación. Diseño, Ejecución e Informe*. Ediciones de la U.

[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel Metodologia-de-la-Investigacion Diseno-y-ejecucion 2011.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel%20Metodologia-de-la-Investigacion%20Diseno-y-ejecucion%202011.pdf)

Saavedra, J. (2019). *La Gestión Administrativa Institucional y la Calidad del Servicio de la Oficina de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018*. (Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas). Repositorio UAP.

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/773/TESIS%20MAESTRiA%20SAAVEDRA%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Saucedo , G. (2018). Desde la calidad académica y formación humana, un modelo interno de gestión educativa para la excelencia de la comunidad educativa y las Instituciones de Educación Superior. (Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás). Repositorio Institucional Universidad Santo Tomás, Colombia. <http://hdl.handle.net/11634/14706>
- Shakhnoza, K.; Makhbuba, K. (2021). Tecnologías Interactivas como Medio para Mejorar la Eficiencia y Calidad del Proceso Educativo. *Revista internacional de estudios de computación humana* , vol. 3, núm. 2, 2021, págs. 182-186. <https://www.neliti.com/publications/343903/interactive-technologies-as-a-means-to-improve-the-efficiency-and-quality-of-the#cite>
- Shaturaev, J. (2021). Indonesia: políticas y gestión superiores para una mejor educación (Desarrollo comunitario a través de la educación). *Архив научных исследований* , Vol 1, (1). <https://n9.cl/5ueni>
- Shaturaev, J. y Bekimbetova, G. (2021). *The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility*. Inter Conf. Vol 10. N° 88, 315 p. <https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/interconf/issue/view/25-26.11.2021/658>
- Steven, V. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governace*. Volumen 33 , Edición 3. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/gove.12502>
- Surur, M.; Wibawa, R.; Jaya, F.; Ayani, A.; Harefa, D.; Faidi, A.; Triwayuni, E.; Suartama, K.; Mufid, A. y Purwanto, A. (2020). *Effect Of Education Operational Cost On The Education Quality With The School Productivity As Moderating Variable*. *Psychology and Education*. 57(9): 1196-1205. https://www.academia.edu/download/65678745/445_Article_Text_718_2_10_20210128_3.pdf
- UNESCO. (2022). *La Conferencia Mundial de Educación Superior*. Barcelona España.

<https://www.unesco.org/es/education/higher-education/2022-world-conference>

Valverde, J. (2022). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel de secundaria del distrito de Callería, 2019*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali). Repositorio UNU. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5969/B12_2022_UNU_MAESTRIA_2022_TM_JHANDERY_VALVERDE_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vega , L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*. Vol. 1, Num 2, 18-28

<https://doi.org/https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>

Vicente, D. (2019). El proyecto Educativo Institucional y su Relacion con la Gestion Educativa de Calidad de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza - San Juan de Lurigancho, Lima. (Tesis de Maestría), Repositorio Institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://doi.org/https://doi.org/10.33539/educacion.2019.v25n1.1773>

Viganó, R. (2023), Evaluation and quality of education. Which point of arrival?. *Revista italiana de investigación educativa*. Vol (30), 032–041. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/6155>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES							
Titulo. La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023							
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Variable 1 Gestión Educativa	Al respecto el autor Kevans (2020), la gestión educativa en el nivel superior, involucra a los procesos de diseño, planeación, ejecución y evaluación que determina la cultura organizacional de dicha institución y esta aplicada adecuadamente genera cambios internos y externos.	La Gestión Educativa. Esta variable se mediará con 4 dimensiones, 12 indicadores. Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 20 preguntas con escala ordinal de 5 opciones.	D1. Gestión Administrativa	Administración de los recursos	1,2,3,4,5	Escala ordinal Siempre =5 Casi siempre= 4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1	Bueno (74-100) Regular (47-73) Malo (20-46)
				Toma de decisiones			
				Identificar problemas			
				Cumplimiento de la normativa.			
			D2. Gestión Institucional	Organización de la institución	6,7,8,9,10		
				Supervisión y seguimiento			
				Participación activa			
			D3. Gestión Pedagógica	Planificación y evaluación.	11,12,13,14,15		
				Estrategias			
				Actualización y desarrollo personal y profesional			
			D4. Gestión Comunitaria	Relación con la comunidad	16,17,18, 19,20		
				Comunicación			

Variable 2 Calidad de la Educación.	Según Martin,(2018), la calidad de la educación superior está relacionada al cambio en la economía mundial la cual a direccionado un interés en los sistemas educativos ya que estas brindan las posibilidades económicas de la sociedad, conllevando a una visión burocrática, que incorpora a diversos individuos a la sociedad patente por la gestión, generando problemática por su extensión o expansión, además cuestionamientos en términos de calidad y organización de los sistemas educativos. El autor señala que este modelo viene de resultados y del hecho de la eficiencia social entendiéndose calidad como rendimiento.	Esta variable se mediará con 4 dimensiones, 12 indicadores. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 15 preguntas con escala ordinal de 5 opciones.	D1. Eficiencia	Distribución de los recursos	1,2,3,4,5	Escala ordinal Siempre =5 Casi siempre= 4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1	Alto (56-75) Moderado (35-55) Bajo (14-34)
				Igualdad de oportunidades			
				Metas educativas alcanzadas			
			D 2. Eficacia	Atención a las necesidades	6,7,8,9,10		
				Ejecución de proyectos			
				Formación integral y oportuna.			
			D 3. Pertinencia	Contextualización del currículo	11,12,13		
				Ambientes adecuados			
				Innovación tecnológica			
			D 4. Relevancia	Fortalecimiento de valores	14,15		
				Tutorías a los estudiantes Aprendizaje significativo			

Anexo 2.

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE GESTION EDUCATIVA**

Instrucciones: Marca con una (X) para representar que tan de acuerdo o en desacuerdo esta con las siguientes afirmaciones.

	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Dimensión	N°	ITEMS	Escala de Medición				
			5	4	3	2	1
Gestión administrativa	1	En su institución hay uso adecuado de los recursos financieros. Está de acuerdo con la estructura organizacional en su Institución.					
	2	La Dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.					
	3	El director promueve el fortalecimiento de competencias y capacidades de los docentes.					
	4	En su institución la relación interpersonal de los directivos, docentes y estudiantes es asertiva.					
	5	La dirección define políticas claras para establecer los horarios de docentes y estudiantes con criterios pedagógicos.					
Gestión Institucional	6	En su institución existe coordinación entre directivos y docentes para la planificación, aprobación y evaluación de los documentos de gestión.					
	7	En tu en tu institución el personal docente, administrativo y estudiantil dan cumplimiento al reglamento interno de la institución.					
	8	En tu institución el director promueve la autonomía del trabajo docente en el desarrollo de sus actividades.					
	9	Cree usted que la comunidad educativa conoce la misión y visión institucional.					
	10	En tu institución los directivos y personal docente promueve la comunicación asertiva.					

Gestión pedagógica	11	Tu institución cuenta con suficientes ambientes como biblioteca, talleres de innovación, comedor y otros espacios para recreación.					
	12	En su institución el personal docente hace uso efectivo de los horarios y ambientes para desarrollar las actividades pedagógicas.					
	13	Cree usted que el proyecto educativo institucional de su institución responde a las necesidades educativas de los estudiantes.					
	14	¿Cree usted que el personal docente planifica oportunamente la programación curricular?					
	15	Su institución promueve la participación activa y creativa de los estudiantes durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje significativo.					
Gestión Comunitaria	16	Su institución desarrolla proyectos o programas con proyección a la comunidad.					
	17	Cree usted que la comunidad está informada respecto a las actividades en general que desarrolla su institución.					
	18	Cree usted que los mecanismos o estrategias de comunicación de su institución hacia la comunidad son adecuadas.					
	19	Su institución promueve actividades en coordinación con los aliados estratégicos de la comunidad.					
	20	Su institución promueve la participación activa de los padres de familia en las actividades principales.					
	TOTAL						

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Instrucciones: Marca con una (X) para representar que tan de acuerdo o en desacuerdo esta con las siguientes afirmaciones.

	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Dimensión	N°	ITEMS	Escala de Medición				
			5	4	3	2	1
Eficiencia	1	En tu institución se promueve y aplica la evaluación continua.					
	2	Los directivos de su institución comunican permanentemente sobre las actividades curriculares y extracurriculares.					
	3	En tu institución se promueve la gestión democrática.					
	4	Los talleres y laboratorios de tu institución responden a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
	5	Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución.					
Eficacia	6	En tu institución se desarrolla mecanismos de evaluación y autoevaluación.					
	7	Tu institución promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes					
	8	En tu Institución la biblioteca, laboratorios y otros espacios de innovación están debidamente implementados.					
	9	Tu Institución cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.					
	10	Los docentes de tu institución motivan a los estudiantes para un mejorar su rendimiento.					

Pertinencia	11	Los planes y programas de estudio son pertinentes					
	12	En general los ambientes de tu Institución son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.					
	13	Tu institución fomenta actividades para mejorar la organización e integración entre directivos, docentes y estudiantes.					
Relevancia	14	Consideras que la educación impartida en tu institución responde a tus intereses y necesidades como estudiante.					
	15	Cree que los docentes estimulan la reflexión, y la buena convivencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.					
	TOTAL						

Anexo 4.

Ficha técnica del instrumento que mide la variable gestión educativa

Denominación: Instrumento de recolección de datos sobre gestión educativa.

Autor: Montenegro Carrasco, Esmeria

Propósito: Determinar la incidencia de la gestión educativa

Administrado en: Docentes, personal administrativo y estudiantes.

Duración: 30 a 45 Minutos

Aplicación: Directa

Centro de aplicación: Instituto Superior Tecnológico “Antenor Orrego Espinoza”

Fecha: 03/07/2023

Características: 4 dimensiones, 20 ítems/ Escala politómica.

Margen de error: 0,05

Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Validez del instrumento: De contenido

Ficha técnica del instrumento que mide la variable calidad de la educación superior

Anexo 5.

Denominación: Instrumento de recolección de datos sobre calidad de la educación superior.

Autor: (a) Montenegro Carrasco, Esmeria

Propósito: Medir la calidad de la educación superior.

Administrado en: Docentes, personal administrativo y estudiantes.

Duración: 30 a 45 Minutos

Aplicación: Directa

Centro de aplicación: Instituto Superior Tecnológico "Antenor Orrego Espinoza"

Fecha: 03/07/2023

Características: 4 dimensiones, 20 ítems/ Escala politómica.

Margen de error: 0,05

Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Validez del instrumento: De contenido

Anexo 6

Base de datos de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	2
2	1	3	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1
3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2
4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
5	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
6	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
8	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2
9	4	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3
10	1	2	1	1	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	5	2	2	3	4
11	4	3	1	3	5	4	5	4	3	3	4	1	4	4	5	4	5	5	4	2
12	5	3	1	3	4	5	4	2	2	3	3	1	4	5	4	1	3	4	4	3
13	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
15	2	2	1	4	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	2
16	3	3	2	4	3	4	3	3	4	5	1	4	4	3	1	2	3	4	3	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	20

Base de datos de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	3	4
2	5	3	5	5	5	1	3	4	2	3	4	4	2	3	4
3	1	2	2	3	1	2	3	4	2	4	3	5	1	2	3
4	2	2	1	1	4	1	4	1	4	2	5	2	1	1	2
5	1	2	3	2	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	3
6	2	2	3	2	3	3	3	4	1	2	3	2	3	3	2
7	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2
8	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
9	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
10	2	3	3	4	4	4	3	2	1	2	2	2	2	3	3
11	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2
12	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	2	3	2	2
13	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	4
14	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3
15	1	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
16	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
17	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3
18	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	15

Anexo 7. Base de datos de la investigación

	Variable Independiente: Gestión Educativa																				Variable dependiente: Calidad de la Educación Superior																		
	Gestión Administrativa					Gestión Institucional					Gestión Pedagógica					Gestión Comunitaria.					Eficiencia					Eficacia					Pertinencia					Relevancia			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1	3	3	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	1	4	5	4	4	3	4				
2	3	3	5	5	5	3	5	5	4	5	1	5	5	5	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	4	5	5	3	3	5	5	3	1	4	5				
3	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	3	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	2	5	5	4	5				
4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	3	2	3	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
5	3	3	4	3	5	3	3	5	5	5	1	5	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	5	5	3	2	5	3	3	3	3	5				
6	2	1	2	3	4	5	5	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2	3	5	2	1	4	1	1	2	2	1	2	3	3				
7	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	2	4	5	5	3	2	5	5	3	5	4	5				
8	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	5	4	3	2	4	4	3	5	4	5				
9	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	2	4	5	5	3	2	5	5	2	5	4	5				
10	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	1	2	2	3	2	3	3	4				
11	2	3	3	1	2	3	1	3	3	3	2	4	3	4	3	2	1	3	3	1	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3				
12	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	3	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	5	3	2	4	4	5				
13	3	3	2	3	4	4	5	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	5	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	2	3				
14	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5				
15	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3				
16	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	4	2	4	3	5	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	5	3	3	3	3	3	5				
17	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3				
18	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3			
19	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4				
20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	1	3	5	4	1	2	5	4	1	3	3	5				

21	1	3	3	3	3	2	4	2	4	3	1	5	3	5	2	3	3	3	3	1	4	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2		
22	4	3	4	5	5	4	5	5	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4		
23	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	2	2	3	1	3	1	3	3	1	2	3	4	4	5	5	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	
24	3	3	4	5	4	5	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5		
25	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	5		
26	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	
27	1	2	3	3	3	1	2	4	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	5	3	4	4	4		
28	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	4	5	4	4	5	4		
29	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3		
30	3	3	4	3	1	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	3	4	2	1	3	3		
31	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
32	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2		
33	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	3	4	3	4		
34	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	
35	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	2	5	2	2	3	2	3		
36	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5		
37	3	5	3	3	1	4	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	5	2	2	3	4	3	4	2	2	2	4	3		
38	3	2	5	5	5	3	5	3	4	3	1	3	5	4	5	4	3	3	4	1	4	4	5	4	5	5	4	2	4	5	4	2	3	5	5		
39	1	1	1	4	4	3	4	1	5	3	1	3	4	5	4	2	2	3	3	1	4	5	4	1	3	4	4	3	2	4	3	1	4	2	4		
40	3	3	4	4	4	3	4	5	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3		
41	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
42	4	4	3	3	5	4	3	4	2	2	1	4	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4		
43	2	3	4	2	1	4	3	5	3	3	2	4	3	4	3	3	4	5	1	4	4	3	1	2	3	4	3	2	3	4	2	4	2	4	2	4	
44	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	1	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	3	2	4	1	4	2	4		
47	4	3	4	2	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	5	3	2	4	2	4	4	4	3	3	2	
48	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	

49	2	2	3	4	4	4	3	3	2	3	1	4	3	3	4	4	3	4	4	1	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	5
50	1	1	3	4	4	4	3	3	2	2	1	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	3	2	2	5	5	3	3	4	5	3	4	3	4
51	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
52	5	5	3	3	5	5	3	4	1	3	1	5	3	3	1	2	1	3	2	1	4	1	1	3	1	5	3	1	1	4	2	3	4	3	3
53	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	2	3	5	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4
54	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	3
55	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4
56	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3
57	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	1	2	4	4	2	4	3	3
58	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5
59	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4
60	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
61	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2
62	5	5	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	1	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
63	3	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4
64	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	2	5	4	5	5	2	4	4	1	2	5	5	4	4	4	5	5	1	3	4	4	2	2	5	5
65	2	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	1	3	4	2	4	2	3	5	5	2	4	4	2	3	4	2	4	4	4
66	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	3	1	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
67	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	2	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4
68	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	2	3	3	3	5	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4
69	3	5	5	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	5	4	3	4
70	3	5	5	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	5	4	3
71	2	2	3	5	4	3	3	4	1	4	2	4	3	3	4	5	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3
72	2	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	4	5	4	2	3	3	4	3	2	4	2	5	3	3	2	5	2	2	4	3	5	3	4	4
73	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5
74	2	2	2	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
75	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4
76	3	3	3	5	5	5	4	3	4	5	1	5	5	5	4	2	3	3	3	3	5	3	3	4	5	5	5	2	3	5	4	3	4	5	5

77	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	
78	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	2	2	3	3	3	1	4	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	
79	1	1	1	3	4	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	4	2	1	1	4	2	1	1	3	4	
80	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	2	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	5	
81	3	5	4	2	3	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	
82	4	5	4	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	2	2	4	4	5	
83	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	
84	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	3	3	4	5	3	4	4	4	
85	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
86	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	2	3	3	2	3	3	2	3	2	5	3	4	3	4	3	1	2	2	3	1	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4

CARTA DE PRESENTACIÓN

Especialista: ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA

Validación de instrumentos por un especialista.

Es un gusto poder comunicarme con usted, asimismo saludarlo y presentarme como estudiante de Maestría en Gestión Pública del Postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, necesito validar el instrumento porque me ayudara a reunir datos o referencias muy importantes para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: “La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023”.me es muy importante contar con la aprobación de especialistas en materia de educación, ya que cuentan con la experiencia absoluta, el cual será de gran ayuda para poder seguir realizando el desarrollo de mi trabajo de investigación y utilizar la validación de instrumentos.

En adelante le presento mi trabajo de validación de instrumentos:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las categorías y subcategorías.
- Matriz de categorización.
- Guía de entrevista.

Me despido de Ud. expresándole mi respeto y admiración, a su vez agradecerle de ante mano por la atención merecida a mi trabajo.

Atentamente,

Estudiante: Esmeria Montenegro Carrasco
D.N.I. N° 10797636

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Alejandro Sabino Menacho Rivera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa (x) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la guía de entrevista:

Nombre de la Prueba:	Validar el instrumento – Cuestionario
Autor(a):	Montenegro Carrasco, Esmeria
Objetivo:	Validar el instrumento
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Lima – Centro
Variable :	Calidad de la educación superior
Niveles o rango:	Bueno, Regular, Malo
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrumentos para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de la entrevista elaborado por el suscrito en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4. Alto nivel

3. Moderado nivel

2. Bajo nivel

1. No cumple con el criterio

5. Presentación de instrumentos para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de la entrevista elaborado por el suscrito en el año 2023, de acuerdo con los siguientes

Variable: Gestión educativa

Dimensión:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión administrativa				
Preguntas (ítems)				
En su institución hay uso adecuado de los recursos financieros. Está de acuerdo con la estructura organizacional en su Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La Dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
El director promueve el fortalecimiento de competencias y capacidades de los docentes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En su institución la relación interpersonal de los directivos, docentes y estudiantes es asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La dirección define políticas claras para establecer los horarios de docentes y estudiantes con criterios pedagógicos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión Institucional	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En su institución existe coordinación entre directivos y docentes para la planificación, aprobación y evaluación de los documentos de gestión.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución el personal docente, administrativo y estudiantil dan cumplimiento al reglamento interno de la institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución el director promueve la autonomía del trabajo docente en el desarrollo de sus actividades.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad educativa conoce la misión y visión institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución los directivos y personal docente promueve la comunicación asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión pedagógica	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones

Tu institución cuenta con suficientes ambientes como biblioteca, talleres de innovación, comedor y otros espacios para recreación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En su institución el personal docente hace uso efectivo de los horarios y ambientes para desarrollar las actividades pedagógicas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el proyecto educativo institucional de su institución responde a las necesidades educativas de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el personal docente planifica oportunamente la programación curricular	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa y creativa de los estudiantes durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje significativo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión Comunitaria	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Su institución desarrolla proyectos o programas con proyección a la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad está informada respecto a las actividades en general que desarrolla su institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que los mecanismos o estrategias de comunicación de su institución hacia la comunidad son adecuadas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve actividades en coordinación con los aliados estratégicos de la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa de los padres de familia en las actividades principales.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Variable: Calidad de educación superior

Dimensión/Preguntas Eficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se promueve y aplica la evaluación continua.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los directivos de su institución comunican permanentemente sobre las actividades	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

curriculares y extracurriculares.				
En tu institución se promueve la gestión democrática.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los talleres y laboratorios de tu institución responden a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Eficacia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se desarrolla mecanismos de evaluación y autoevaluación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu Institución la biblioteca, laboratorios y otros espacios de innovación están debidamente implementados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu Institución cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los docentes de tu institución motivan a los estudiantes para un mejorar su rendimiento.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Pertinencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Los planes y programas de estudio son pertinentes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En general los ambientes de tu Institución son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución fomenta actividades para mejorar la organización e integración entre directivos, docentes y estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Consideras que la educación impartida en tu institución responde a tus intereses y necesidades como estudiante.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree que los docentes estimulan la reflexión, y la buena convivencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ : MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2365-8932>

Especialidad del validador: Metodólogo

22 de junio del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
Cesl. SUNEDU: A 01535796
Cesl. Reg. UCV N° 3 FL: 317 N° 18
DNI: 32403439

CARTA DE PRESENTACIÓN

Especialista: Fredy Antonio Ochoa Tataje

Validación de instrumentos por un especialista.

Es un gusto poder comunicarme con usted, asimismo saludarlo y presentarme como estudiante de Maestría en Gestión Pública del Postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, necesito validar el instrumento porque me ayudara a reunir datos o referencias muy importantes para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: “La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023”, me es muy importante contar con la aprobación de especialistas en materia de educación, ya que cuentan con la experiencia absoluta, el cual será de gran ayuda para poder seguir realizando el desarrollo de mi trabajo de investigación y utilizar la validación de instrumentos.

En adelante le presento mi trabajo de validación de instrumentos:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las categorías y subcategorías.
- Matriz de categorización.
- Guía de entrevista.

Me despido de Ud. expresándole mi respeto y admiración, a su vez agradecerle de ante mano por la atención merecida a mi trabajo.

Atentamente,

Estudiante: Esmeria Montenegro Carrasco
D.N.I. N° 10797636

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Fredy Antonio Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la guía de entrevista:

Nombre de la Prueba:	Validar el instrumento – Cuestionario
Autor(a):	Montenegro Carrasco, Esmeria
Objetivo:	Validar el instrumento
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Lima – Centro
Variable :	Calidad de la educación superior
Niveles o rango:	Bueno, Regular, Malo
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4. Alto nivel

3. Moderado nivel

2. Bajo nivel

1. No cumple con el criterio

9. Presentación de instrumentos para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de la entrevista elaborado por el suscrito en el año 2023, de acuerdo con los siguientes

Variable: Gestión educativa

Dimensión: Gestión administrativa	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Preguntas (ítems)				
En su institución hay uso adecuado de los recursos financieros. Está de acuerdo con la estructura organizacional en su Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La Dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

El director promueve el fortalecimiento de competencias y capacidades de los docentes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En su institución la relación interpersonal de los directivos, docentes y estudiantes es asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La dirección define políticas claras para establecer los horarios de docentes y estudiantes con criterios pedagógicos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión Institucional	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En su institución existe coordinación entre directivos y docentes para la planificación, aprobación y evaluación de los documentos de gestión.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu en tu institución el personal docente, administrativo y estudiantil dan cumplimiento al reglamento interno de la institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución el director promueve la autonomía del trabajo docente en el desarrollo de sus actividades.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad educativa conoce la misión y visión institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución los directivos y personal docente promueve la comunicación asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión pedagógica	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tu institución cuenta con suficientes ambientes como biblioteca, talleres de innovación, comedor y otros espacios para recreación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En su institución el personal docente hace uso efectivo de los horarios y ambientes para desarrollar las actividades pedagógicas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el proyecto educativo institucional de su institución responde a las necesidades educativas de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el personal docente planifica oportunamente la programación curricular	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa y creativa de los estudiantes durante el	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

desarrollo de las actividades de aprendizaje significativo.				
Gestión Comunitaria	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Su institución desarrolla proyectos o programas con proyección a la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad está informada respecto a las actividades en general que desarrolla su institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que los mecanismos o estrategias de comunicación de su institución hacia la comunidad son adecuadas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve actividades en coordinación con los aliados estratégicos de la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa de los padres de familia en las actividades principales.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Variable: Calidad de educación superior

Dimensión/Preguntas Eficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se promueve y aplica la evaluación continua.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los directivos de su institución comunican permanentemente sobre las actividades curriculares y extracurriculares.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución se promueve la gestión democrática.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los talleres y laboratorios de tu institución responden a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Eficacia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se desarrolla mecanismos de evaluación y autoevaluación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu Institución la biblioteca, laboratorios y otros espacios	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

de innovación están debidamente implementados.				
Tu Institución cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los docentes de tu institución motivan a los estudiantes para un mejorar su rendimiento.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Pertinencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Los planes y programas de estudio son pertinentes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En general los ambientes de tu Institución son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución fomenta actividades para mejorar la organización e integración entre directivos, docentes y estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Consideras que la educación impartida en tu institución responde a tus intereses y necesidades como estudiante.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree que los docentes estimulan la reflexión, y la buena convivencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem):

TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OCHOA TATAJE FREDY ANTONIO
DNI: 07015123

Especialidad del validador: Metodólogo

ORCID: 0000-0002-1410-1588

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de junio del 2023



**DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Especialista: Dra. Soledad Díaz Díaz

Validación de instrumentos por un especialista.

Es un gusto poder comunicarme con usted, asimismo saludarlo y presentarme como estudiante de Maestría en Gestión Pública del Postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, necesito validar el instrumento porque me ayudara a reunir datos o referencias muy importantes para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: “La Gestión Educativa en la Calidad de la Educación Superior en un Instituto Tecnológico de Chorrillos, 2023”.me es muy importante contar con la aprobación de especialistas en materia de educación, ya que cuentan con la experiencia absoluta, el cual será de gran ayuda para poder seguir realizando el desarrollo de mi trabajo de investigación y utilizar la validación de instrumentos.

En adelante le presento mi trabajo de validación de instrumentos:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las categorías y subcategorías.
- Matriz de categorización.
- Guía de entrevista.

Me despido de Ud. expresándole mi respeto y admiración, a su vez agradecerle de ante mano por la atención merecida a mi trabajo.

Atentamente,

Estudiante: Esmeria Montenegro Carrasco
D.N.I. N° 10797636

10. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Eleximia Soledad Díaz Díaz
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Instituto de Formación Superior
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la guía de entrevista:

Nombre de la Prueba:	Validar el instrumento – Cuestionario
Autor(a):	Montenegro Carrasco, Esmeria
Objetivo:	Validar el instrumento
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Lima – Centro
Variable :	Gestión educativa
Niveles o rango:	Bueno, Regular, Malo
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

13. Presentación de instrumentos para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de la entrevista elaborado por el suscrito en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4. Alto nivel

3. Moderado nivel

2. Bajo nivel

1. No cumple con el criterio

14. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Eleximia Soledad Díaz Díaz
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Instituto de Formación Superior
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

15. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

16. Datos de la guía de entrevista:

Nombre de la Prueba:	Validar el instrumento – Cuestionario
Autor(a):	Montenegro Carrasco, Esmeria
Objetivo:	Validar el instrumento
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Lima – Centro
Variable :	Calidad de la educación superior
Niveles o rango:	Bueno, Regular, Malo
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

17. Presentación de instrumentos para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de la entrevista elaborado por el suscrito en el año 2023, de acuerdo con los siguientes

Variable: Gestión educativa

Dimensión: Gestión administrativa	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Preguntas (ítems)				
En su institución hay uso adecuado de los recursos financieros. Está de acuerdo con la estructura organizacional en su Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La Dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
El director promueve el fortalecimiento de competencias y capacidades de los docentes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En su institución la relación interpersonal de los directivos, docentes y estudiantes es asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
La dirección define políticas claras para establecer los horarios de docentes y estudiantes con criterios pedagógicos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión Institucional	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En su institución existe coordinación entre directivos y docentes para la planificación, aprobación y evaluación de los documentos de gestión.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución el personal docente, administrativo y estudiantil dan cumplimiento al reglamento interno de la institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución el director promueve la autonomía del trabajo docente en el desarrollo de sus actividades.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad educativa conoce la misión y visión institucional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución los directivos y personal docente promueve la comunicación asertiva.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión pedagógica	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tu institución cuenta con suficientes ambientes como biblioteca, talleres de innovación, comedor y otros espacios para recreación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

En su institución el personal docente hace uso efectivo de los horarios y ambientes para desarrollar las actividades pedagógicas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el proyecto educativo institucional de su institución responde a las necesidades educativas de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que el personal docente planifica oportunamente la programación curricular	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa y creativa de los estudiantes durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje significativo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Gestión Comunitaria	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Su institución desarrolla proyectos o programas con proyección a la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que la comunidad está informada respecto a las actividades en general que desarrolla su institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree usted que los mecanismos o estrategias de comunicación de su institución hacia la comunidad son adecuadas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve actividades en coordinación con los aliados estratégicos de la comunidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Su institución promueve la participación activa de los padres de familia en las actividades principales.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Variable: Calidad de educación superior

Dimensión/Preguntas Eficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se promueve y aplica la evaluación continua.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los directivos de su institución comunican permanentemente sobre las actividades curriculares y extracurriculares.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu institución se promueve la gestión democrática.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Los talleres y laboratorios de tu institución responden a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Eficacia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
En tu institución se desarrolla mecanismos de evaluación y autoevaluación.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En tu Institución la biblioteca, laboratorios y otros espacios de innovación están debidamente implementados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu Institución cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Los docentes de tu institución motivan a los estudiantes para un mejorar su rendimiento.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Pertinencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Los planes y programas de estudio son pertinentes	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
En general los ambientes de tu Institución son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Tu institución fomenta actividades para mejorar la organización e integración entre directivos, docentes y estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Dimensión/Preguntas Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Consideras que la educación impartida en tu institución responde a tus intereses y necesidades como estudiante.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cree que los docentes estimulan la reflexión, y la buena convivencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres de la juez validadora Mg: Soledad Díaz Díaz

DNI: 31664856

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6299-7462>

Especialidad del validador: Temática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

06 de junio del 2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Soledad Díaz Díaz', with a horizontal line underneath.