



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos
instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Porta Lazaro, David Florencio (orcid.org/0000-0002-9683-1735)

ASESORES:

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

Cará LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por darme salud y cuidar mis pasos para alcanzar mis metas.

A mi familia que siempre me apoyan para cumplir mis objetivos trazados en mi vida profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por abrirme sus puertas para estudiar una maestría en gestión de la educación y poder mejorar mi desempeño laboral a través de los conocimientos que me impartieron los docentes de la escuela de posgrado.

A los docentes que me guiaron para culminar satisfactoriamente con la presente investigación de tesis.

A los directivos y docentes de las instituciones educativas, Mazamari, Junín.

Índice de contenido

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	18
3.2. Variable y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1. Población.....	19
Tabla 2. Resultados del análisis de fiabilidad de los instrumentos de investigación (Alfa de Cronbach)	21
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	22
Tabla 4. Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023	24
Tabla 5. Gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023	25
Tabla 6. Gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023	25
Tabla 7. Gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023	26
Tabla 8. Correlación de la variable gestión directiva y la variable innovación pedagógica	27
Tabla 9. Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión organización	28
Tabla 10. Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión estrategia de innovación	29
Tabla 11. Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión perspectiva de cambio	30

Resumen

El objetivo general: determinar cómo se relaciona la gestión directiva y la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023. La metodología, el método es hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, la investigación es de tipo aplicada, en cuanto al nivel, la investigación es correlacional, el diseño de investigación es no experimental y transversal. La población y muestra estuvo conformado por 54 docentes de dos instituciones educativas de Mazamari, Junín. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. De los resultados encontrados respecto a la variable gestión directiva el (59.3%) tienen un nivel regular; el (24.1%) poseen un nivel alto; solo el (16.7%) tienen un nivel bajo. Sobre la variable innovación pedagógica se conoció que el (57.4%) tienen un nivel regular; el (25.9%) su nivel es alto; mientras que solo el (16.7%) poseen un nivel bajo. Conclusión, la gestión directiva se relaciona significativamente con la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. con un valor Rho Spearman es =0,772; p valor es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$ rechazando la hipótesis nula (H_0)).

Palabras clave: Gestión directiva, innovación pedagógica.

Abstract

The general objective: determine how management management and pedagogical innovation of teachers from two educational institutions in the district of Mazamari, Junín, 2023 are related. The methodology, the method is deductive, quantitative approach, the research is of an applied type, as At the level, the research is correlational, the research design is non-experimental and transversal. The population and sample were made up of 54 teachers from two educational institutions in Mazamari, Junín. The data collection technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. Of the results found regarding the managerial management variable, (59.3%) have a regular level; (24.1%) have a high level; only (16.7%) have a low level. Regarding the pedagogical innovation variable, it was known that (57.4%) have a regular level; (25.9%) their level is high; while only (16.7%) have a low level. Conclusion, directive management is significantly related to the pedagogical innovation of teachers from two educational institutions, Mazamari, Junín, 2023. with a Spearman Rho value is =0.772; p value is less than Alpha ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$ rejecting the null hypothesis (H_0)).

Keywords: Directive management, pedagogical innovation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la UNESCO (2022) ha destacado lo valioso que significa la gestión en los centros de enseñanza y la innovación pedagógica para tener una educación de calidad y asegurar el aprendizaje de los estudiantes en todo el mundo, de esta manera, se ha propuesto diferentes estrategias para fortalecer la administración en los centros educativos de parte de la dirección y la innovación pedagógica en las instituciones educativas, como el desarrollo de políticas y marcos de referencia, la formación y capacitación de directivos y docentes, mediante la promoción y la participación de todos los que conforman la institución educativa.

Por otro lado, la OCDE (2021) ha realizado estudios y análisis sobre el tratamiento de la educación y las herramientas utilizadas en el trabajo docente en diferentes países y contextos, destacando la importancia de una buena gestión directiva y prestar atención para mejorar el aprendizaje de los alumnos, en todos los niveles educativos, proponiendo diferentes estrategias para fortalecer el trabajo con los estudiantes que necesitan el apoyo de un maestro que les guíe en su aprender.

Además, el Foro Económico Mundial (2021) ha enfatizado en darle interés mayor para fortalecer su aprendizaje, mediante el apoyo de los educadores de personas que puedan servir a la sociedad, que se encuentren acorde a las necesidades que se necesita en pleno siglo XXI y de esta manera se pueda preparar a los escolares para los retos del mundo actual y futuro. El Foro ha propuesto diferentes iniciativas para fomentar la innovación pedagógica en los profesores, como la creación para fomentar un aprendizaje enfocado en mejorar la calidad de vida de los estudiantes actuales, mediante la implementación de programas de educación digital.

A nivel nacional, según el MINEDU (2021) es el conjunto de estrategias y de los procesos de administración referente al liderazgo, que tiene por finalidad trabajar en el desarrollo de la integración, consolidación del aprendizaje del alumno, garantizando a que el estudiante pueda tener acceso a la educación; en ese sentido, implica la definición de políticas y estrategias, logrando el desarrollo humano a través del uso de materiales educativos, elaborar proyectos y programas educativos.

De esta manera, la gestión educativa también involucra la participación activa de la comunidad educativa, incluyendo a docentes, escolares y otros actores relevantes, realizando la ejecución del diseño de estrategias y políticas educativas, siendo la innovación pedagógica la mejora constante del proceso para innovar las enseñanzas en las aulas, de acuerdo a las demandas que se exige actualmente la sociedad. (Observatorio Nacional de Buenas Prácticas e Innovación Educativa del Ministerio de Educación, 2022).

Esta problemática hace referencia a la falta de una acción efectiva de los directivos escolares, con un bajo índice de mejora continua y de capacitación autogestionada que logre involucrar la innovación pedagógica (MINEDU, 2023). Por otro lado, es palpable la necesidad de mejorar la medición de indicadores de innovación docente.

Además, se requiere enfatizar la formación de nuevas formas de llegar al estudiante, mediante la aplicación de herramientas innovadoras que llamen la atención y propicien un aprendizaje continuo en los alumnos, campo que ha quedado rezagado ante el advenimiento de la modalidad forzada de educación remota FONDEP, (2022).

A nivel local, dentro de mi actividad como docente de la Institución Educativa de Mazamari, ubicada en la Región Junín, se ha advertido diversas falencias a nivel de gestión educativa e innovación pedagógica, lo que puede estar siendo causado por que no existe un líder, visión estratégica de parte del director y la plana directiva de la escuela para promover la innovación pedagógica, existiendo una escasa preocupación por capacitar a los maestros en el uso de nuevas metodologías y prácticas pedagógicas, ausencia de incentivos y reconocimientos para los docentes que promueven la innovación pedagógica y limitaciones en los recursos tecnológicos en los centros educativos, dificultando la implementación de nuevas metodologías y trabajo pedagógicas innovadoras.

Asimismo, esta problemática puede generar las siguientes consecuencias: bajo aprovechamiento académico de los escolares y bajos resultados en evaluaciones internacionales de calidad educativa, como el PISA; falta de motivación e interés de los escolares en el estudio, lo que afecta su desarrollo personal y profesional; brechas en el acceso y la equidad educativa, ya que los

estudiantes más vulnerables y marginados pueden verse afectados en mayor medida por la falta de innovación pedagógica y la gestión directiva deficiente; y, pérdida de competitividad y calidad educativa en el contexto global de la realidad problemática que atraviesa la educación en nuestro país.

Por estos motivos, se ha estimado conveniente estudiar la relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023. En ese sentido, se plantea el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión directiva y la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023? Asimismo, los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?, (2) ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?, (3) ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?

Con respecto a la **justificación teórica**, en la presente investigación se investigó sobre la gestión que realizan los directores y la innovación en el trabajo pedagógico de los docentes, siendo estos dos aspectos importantes para mejorar la educación en nuestro país, brindando una calidad educativa acorde a los tiempos que atraviesa la educación actual, Por lo tanto, se tiene que dar mayor interés a una investigación que permita analizar la relación entre ambos aspectos en docentes de una institución educativa en específico, y de esta manera poder conocer cuáles son las debilidades y fortalezas, para luego realizar recomendaciones en bien de los alumnos.

Sobre la justificación social, respecto a la educación en nuestro país, es considerado como uno de los derechos que cada persona debe tener para poder ser una persona de bien, al servicio de su sociedad en la que vive, ya que si mejoramos la calidad educativa estaremos asegurando una generación mucho más preparada en valores y principios, conocimientos prácticos y teóricos y puedan plasmarlo en su vida diaria como futuro ciudadanos; de esta manera, la investigación sobre gestión directiva e innovación pedagógica de docentes tiene

una relevancia social importante, ya que permitirá identificar y proponer soluciones a las problemáticas en este ámbito en una institución educativa específica.

Respecto de la justificación práctica, permitirá identificar las mejores prácticas y el desarrollo de habilidades, estrategias mediante una calidad educativa en las escuelas; a su vez, esto se traduce en una mejora constante del cumplimiento de labores de los profesores, asegurando que el estudiante reciba una educación de calidad y en la formación de ciudadanos críticos y responsables.

Por otro lado, la **justificación metodológica**, la presente propuesta requiere de un enfoque metodológico riguroso y adecuado para obtener resultados válidos y confiables, por ello, metodología seleccionada permitirá recoger datos de diferentes fuentes, analizarlos e interpretarlos de manera adecuada para llegar a conclusiones y recomendaciones válidas y útiles.

Con base en lo dicho anteriormente, se plantea el siguiente objetivo general: determinar cómo se relaciona la gestión directiva y la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023. Asimismo, los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar de qué manera se relaciona la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. (2) Establecer de qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. (3) Identificar de qué manera se relaciona la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Además, se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión directiva y la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023. Asimismo, las siguientes hipótesis específicas: (1) La gestión directiva se relaciona significativamente con la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. (2) La gestión directiva se relaciona significativamente con la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Y (3) La gestión directiva se relaciona significativamente con la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta los antecedentes de investigación, donde dan realce a la problemática de la presente investigación. Así también se realizará las principales bases teóricas y la relación con las variables de estudio, los cuales se mencionan sus dimensiones por cada variable.

Respecto a los antecedentes internacionales se presenta a (Aldaz et al., 2023) investigación realizada, donde el objetivo principal fue conocer la relación entre las habilidades sociales y el liderazgo de los docentes y el personal directivo de las escuelas del estado. La metodología utilizada fue realizar una revisión literaria, mediante la técnica de búsqueda de fuentes bibliográficas, donde la muestra estuvo conformada por 20 bibliografías, donde se consideró 18 fuentes de repositorios de tesis de siete diferentes países a nivel internacional. Los resultados encontrados fueron sobre la relación que existe entre las dos variables las habilidades sociales y la variable liderazgo en las actividades de los docentes en la escuela pública, lo que beneficia enormemente al trabajo en grupo para alcanzar un solo objetivo, para ello debe considerarse un liderazgo positivo. Concluyendo en que se necesita continuar con el liderazgo en los centros educativos, para proponer alternativas de solución al problema de gestión pedagógica en las escuelas públicas.

(Sacta, 2023) realizó la tesis que tuvo por objetivo identificar la influencia que tiene la gestión pedagógica en el trabajo de los profesores. Metodología utilizada fue el enfoque cualitativo, se realizó un estudio que se justifica en el paradigma crítico-reflexivo, la entrevista y la revisión documental fueron las técnicas de investigación. Resultados encontrados fueron que se beneficiaron 5 docentes, luego de realizar la transcripción de las respuestas de las entrevistas realizadas se pudo conocer que los docentes desconocen los estándares de calidad a nivel educativo de parte de los profesores entrevistados. Llegando a las siguientes conclusiones: donde imparten conocimientos en las materias encomendadas a sus estudiantes a cargo, donde pudieron compartir las mejoras educativas mediante el buen desempeño docente, que les permita alcanzar sus objetivos deseados, y de esta manera se pueda beneficiar a toda la comunidad educativa.

(Rivera, 2022) elaboró una investigación con el objetivo conocer como la

gestión educativa incide en la innovación del desarrollo de actividades de los maestros en las aulas de clases. La metodología utilizada para realizar dicha investigación fue deductiva - inductivo, el nivel de estudio fue mixta, es decir se usó el enfoque cuantitativo y cualitativo, tipo de estudio básica, explicativa, descriptiva, diseño no experimental, correlacional, la población y muestra fue 43 profesores, haciendo uso de la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas. Los resultados encontrados fueron que el 50% de docentes siempre intentan crear alianzas estratégicas con otras instituciones educativa de la ciudad, mientras que el otro 50% casi siempre busca realizar alianzas estratégicas. Asimismo, se aprecia que el 29% de profesores siempre promueven vínculos para integrar a los docentes como un solo grupo de trabajo, mientras que el 27% lo hacen casi siempre, solo el 10% nunca busca integrar a los docentes como un solo grupo. Concluyendo en que la gestión educativa es una de las estrategias que le ayuda al directivo a tomar una mejor decisión, que les permite tener un adecuado desempeño en los docentes.

(Aragón, et al., 2022) realizó una investigación “Liderazgo transformacional humanizado y gestión docente”. El objetivo fue conocer cuál es el liderazgo transformacional humanizado y la gestión del docente de aula. El método de estudio utilizado fue cuantitativo, de nivel descriptivo, el diseño fue correlación, se usó la encuesta y el cuestionario de preguntas. Respecto a los resultados encontrados se muestran que el 54.3% de docentes encuestados manifiestan que casi nunca tienen una empatía, mientras que el 26% señalan que a veces lo realizan, asimismo el 56% manifiestan que realizan una planificación pedagógica los docentes, el 25% indican que algunas veces consideran una planificación pedagógica. Concluyendo: las dos variables de investigación se encuentran relacionados, mostrando una correlación moderada positiva de $Rho\ Spearman=0.65$.

Tutivén (2018) realizó un estudio donde el objetivo principal fue examinar como se realiza los trabajos de gestión de la educación en la eficiencia del ambiente dentro de la organización educativa, conocer como la calidad educativa tiene influencia en alcanzar las metas de los docentes de aula. La metodología utilizada fue una investigación descriptiva- teórica de revisión bibliográfica. Resultados hallados de la revisión de investigaciones fueron que, desde el trabajo directivo del

centro educativo, cuentan con elementos que contribuyen a mejorar la gestión educativa en todo momento, es decir que el director pueda contar con valores de respeto, responsabilidad y perseverancia en la labor que realiza, de esta manera podrá crear un buen ambiente laboral, lo cual podrá construir las condiciones para mejorar el entorno escolar. Concluyendo en que la gestión del trabajo directivo y docente es un indicador que sirve para medir la calidad de enseñanza que están recibiendo los alumnos, de modo que se reflejaran los resultados en el buen clima organizacional que pueda tener los docentes y los trabajadores directivos de la escuela, y que mediante el diseño de cumplimiento de los compromisos se podrá aportar de manera significativa a las relaciones interpersonales que tienen los profesores y el director.

En el plano de los antecedentes nacionales tenemos a (Loza, 2023) realizó la tesis que tuvo por objetivo conocer la influencia entre la gestión pedagógica y la calidad de servicio educativo. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo, el diseño fue correlacional, mientras que la muestra estuvo conformada por 30 maestros que seleccionaron de forma aleatoria, la encuesta fue la técnica y el cuestionario fue el instrumento utilizado para realizar la recolección de información. Entre los resultados encontrados podemos mencionar que existe un 70% indican que el trabajo de los profesores es bueno, debido a que la calidad educativa es eficiente, apreciándose que existe una relación entre las dos variables. Concluyendo en que a menor esfuerzo de la gestión menor será la calidad en educación que se brinde a los estudiantes; asimismo la gestión pedagógica influye de manera significativa que señala la calidad educativa a la hora de brindar enseñanza a los estudiantes.

Durand (2023) en su estudio sobre la relación de la percepción del liderazgo en lo que respecta al trabajo que realizan los directores y maestros. El nivel de estudio fue descriptivo, el diseño fue de correlación, tipo de estudio no experimental y de corte transversal, la población y la muestra estuvo conformado por 130 docentes que trabajan en un centro educativo estatal. Como resultados se tuvo que el 42% señalan que a veces cuentan con la capacidad de gestión institucional, el 35% indican que siempre cumplen con la capacidad de gestión institucional, solo el 23% manifiestan que nunca cuentan con la capacidad de gestión institucional.

Asimismo, el 40% de docentes manifiestan que a veces desarrollan su habilidad de manejo administrativo, el 35% siempre realizan las habilidades de manejo administrativo. Concluyendo en que existe un nivel del estadígrafo Rho de Spearman=0.084, y un p valor>0.05, donde concluye en que no existe relación entre las dos variables.

Segil (2023) la tesis tuvo como objetivo conocer la relación existente entre el personal directivo y el desempeño de los profesores de la UGEL 01 del Distrito de Pachacamac. Metodología utilizada fue el científico, tipo descriptivo, nivel básico, diseño descriptivo correlacional, la población y la muestra fue de 250 en total, donde 24 fueron directores, 226 fueron profesores, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para recolectar datos. Respecto a los resultados hallados fueron que el 50% manifiestan que casi siempre los docentes y directivos se encuentran comprometidos por iniciar un proyecto que, a largo plazo, mientras que el 33% señalan que a veces los directivos y docentes se encuentran comprometidos con proyecto de largo tiempo, solo el 16.6% indican que siempre están de acuerdo en emprender un proyecto a largo plazo. Concluyendo en que la variable liderazgo directivo se relaciona con la variable desempeño de parte del profesor con un valor de relación $r=0.839$, lo que permitió rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

Corne (2022) elaboró la tesis con el objetivo de determinar la influencia que tiene el liderazgo del trabajo de la pedagogía que realiza el director en la gestión de los aprendizajes. Sobre la metodología usada fue un tipo básica-no experimental, nivel explicativo-correlacional, la población y la muestra estuvo conformado por 34 maestros, el cuestionario fue utilizado como instrumento para realizar la recolección de datos, asimismo se realizó la confiabilidad mediante la confiabilidad Alfa de Cronbach. De los resultados hallados el 35% indican que el liderazgo en la actividad pedagógica es de nivel malo, mientras que el 32% indican que es regular, el 27% señalan que es pésimo y solo el 6% manifiestan que el liderazgo del director es excelente. Asimismo, el 41% manifiesta que la gestión del estudio tiene un nivel malo, el 15% manifiestan que es regular y bueno, el 9% señalan que es pésimo. En conclusión, la variable liderazgo de la actividad pedagógica del director se relaciona con la gestión del aprendizaje con un $R_s=0.331$

y una significancia = $0.003 < 0.05$.

De la Cruz (2020) la investigación tuvo como objetivo conocer si la variable gestión directiva de los directores se encuentra relacionado con innovar la labor que realiza el profesor dentro de las aulas, en un centro educativo de Lima. Tipo de estudio no experimental, nivel básico, diseño correlacional de corte transversal, el enfoque de estudio fue cuantitativo. El tamaño de la muestra fue de 100 docentes, y utilizaron los cuestionarios de preguntas para realizar la recolección de información. Los resultados encontrados fueron que el 49% manifiestan que la gestión directiva es alta, mientras que el 44% señalan que su nivel es regular en cuanto a la gestión directiva; solo el 7% su nivel de gestión directiva es baja. Asimismo, el 50% manifiestan que tienen un nivel alto de innovación pedagógica, el 43% su nivel es regular, solo el 7% señalan que la innovación en el trabajo de la pedagogía es baja. Las conclusiones encontradas fueron que existe un nivel de relación=0.951 y un p valor=0.000, el cual es menor a 0.05, concluyendo en que existe relación alta entre las dos variables.

Empezaremos a investigar los paradigmas de la Gestión Directiva, según León, et al. (2022) explica que es el desarrollo de actividades en favor del aprendizaje de las personas que desean recibirlo, tanto políticas y prácticas que afectan en la educación de calidad que se encuentran recibiendo los estudiantes para mejorar su rendimiento académico.

La gestión directiva educativa implica la planificación y el diseño de programas y proyectos educativos, la asignación de recursos, la supervisión y el monitoreo constante de todos los miembros activos que laboran en la institución educativa, la implementación de políticas y prácticas pedagógicas innovadoras, el fomento de una cultura de aprendizaje continuo, promoviendo la participación de forma activa de toda la comunidad educativa en el proceso educativo (Coneo et al., 2021).

Para el existo de todo centro educativo es importante que se practique de forma responsable la gestión directiva, ya que permite una mejor coordinación y colaboración entre los miembros que participan del proceso educativo. Los directivos educativos deben tener habilidades de liderazgo y gestión, así como conocimientos sólidos sobre las políticas y prácticas educativas, para poder tomar

decisiones informadas y estratégicas que beneficien a todos integrantes de la institución educativa (Plasencia & Hidalgo (2021).

La coordinación y planificación en el campo de la pedagogía es un proceso importante para mejorar la educación, a través de una evaluación constante. Implica tomar una decisión adecuada, mediante la implementación de las políticas y prácticas que fomenten un ambiente de aprendizaje óptimo y una cultura de aprendizaje continuo. Los directivos educativos deben tener habilidades de liderazgo y gestión para llevar a cabo con éxito esta importante tarea (Mejía, 2021).

La gestión directiva educativa es una función esencial para toda organización educativa. Es así como el liderazgo en la organización educativa desempeña un papel crucial para realizar un planeamiento, organizar y direccionar los recursos para realizar actividades de la escuela, de tal manera que pueda garantizar que los alumnos puedan recibir una educación basado en el rendimiento académico. La gestión directiva educativa ayuda a establecer objetivos claros y definidos para la institución educativa, y a crear un ambiente de aprendizaje óptimo para los estudiantes (Valverde et al., 2022).

El trabajo de gestión directiva tiene una importancia fundamental porque es responsable de la toma de decisiones estratégicas que tienen resultados positivos en la educación. Esto incluye en el reclutamiento, evaluación constante de los profesores y personal administrativo, para luego realizar la asignación de los materiales y recursos, los acuerdos, políticas y el cumplimiento de prácticas pedagógicas que son innovadoras, así como la evaluación del desempeño del personal y promover la participación de forma activa de la comunidad educativa (Canto et al., 2022).

Además, Sánchez (2022) indica que la gestión directiva educativa es clave para fomentar un ambiente armonioso para asegurar el aprendizaje significativo que sea mucho más inclusivo en todos los alumnos. Los líderes educativos deben ser capaces de crear una cultura escolar positiva que promueva el bienestar emocional y psicológico de los estudiantes, y que fomente una comunidad educativa comprometida con la formación académica de los estudiantes.

Otra razón por la cual la gestión directiva educativa es importante porque ayuda a cumplir de forma eficiente la gestión educativa. Los líderes educativos

deben asegurarse que los recursos puedan utilizarse de forma eficiente y que se cumplan los objetivos institucionales, para lograr una educación de alta calidad y un rendimiento académico óptimo de los estudiantes (Sánchez, 2022).

Los líderes educativos tienen un papel crucial en planificar, organizar los recursos que existen en la escuela y puedan ser usados de manera oportuna y contribuyan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La gestión directiva educativa ayuda a establecer objetivos claros y definidos, a crear un ambiente de aprendizaje óptimo, a fomentar una cultura escolar positiva y asegurar la eficiencia en las actividades que realizan dentro de la escuela (Sánchez, 2022).

Según Amunarriz y Alcalde (2022) la gestión directiva educativa se basa en una variedad de teorías y enfoques que ayudan a los líderes educativos a entender y abordar los retos y oportunidades que enfrentan en su labor diaria. Una de las teorías más influyentes en la gestión directiva educativa es la Teoría de Liderazgo Transformacional postulada por González, et al. (2006), que se centra en la capacidad del líder educativo para inspirar, motivar y empoderar al personal y a los estudiantes para alcanzar objetivos compartidos.

Otra teoría importante es la Teoría de Liderazgo Distribuido postulado por Rodríguez el año 2004, que reconoce que el liderazgo no es una tarea única y que puede ser compartido por varios miembros del personal y de la comunidad educativa. Esta teoría se enfoca en desarrollar actividades de forma conjunta con todos los miembros del centro educativo de tal manera que se pueda mejorar la productividad académica de los escolares (Amunarriz y Alcalde, 2022).

La Teoría de Liderazgo Situacional postulado por Rotter el año 2008, es otra teoría que se aplica en la gestión directiva educativa. Esta teoría reconoce que existen diversas situaciones en la cual se necesita de varias clases de liderazgo y además los líderes educativos tienen que estar capacitados para resolver problemas internos de la institución educativa (Hernández, 2020).

La Teoría de la Contingencia, postulado por Guttman el año 1998, también se aplica en la gestión directiva educativa, la cual se enfoca en cómo las circunstancias externas, como la cultura escolar, el entorno socioeconómico y la comunidad educativa, pueden afectar la eficacia de la gestión directiva. Los líderes educativos deben ser inteligentes de adaptar sus prácticas de gestión a las

circunstancias externas para lograr resultados que beneficien a los alumnos en el logro académico (Hernández, 2020).

Finalmente, la Teoría de la Administración Científica postulada por Chiavenato del año 2006, se aplica en la gestión directiva educativa, la cual se centra en mejorar la productividad mediante la eficiencia y realizar una buena gestión de los recursos y realizar con acierto las actividades escolares, eliminando aquellos procesos que no suman. Para ello los líderes educativos pueden aplicar esta teoría para mejorar la eficiencia y la eficacia en la gestión pedagógica y de esta manera obtener resultados positivos para los alumnos. Hernández (2020).

Según León et al. (2022) la gestión directiva se compone de varias dimensiones esenciales, y entre ellas se encuentra el liderazgo. El liderazgo es importante para tener una gestión directiva, toda vez que los líderes educativos deben tener la habilidad de influir en los miembros del personal y los estudiantes. Los líderes educativos que poseen habilidades de liderazgo eficaces pueden motivar a los miembros del personal para trabajar juntos en la consecución de objetivos comunes y crear un entorno de trabajo positivo. El liderazgo también implica la capacidad de establecer una visión clara y motivadora, fomentar la participación y el trabajo en formación y tomar decisiones estratégicas.

Para ello Flores (2005), plantea cuatro dimensiones importantes para una buena gestión directiva:

Dimensión pedagógica, es una disciplina que tiene por finalidad desarrollar, realizar pruebas a través de la experimentación mediante una perspectiva de formación que contribuye a la autonomía del trabajo pedagógico de los profesores que son considerados intelectuales.

Asimismo, para Flores (2005) en su investigación sobre las actividades de la pedagogía que se realizan en los centros educativos constituye un aporte de sistematización que significa un aporte valioso para la creación de estrategias para poder conseguir que el alumno pueda tener una educación digna y de calidad, hasta alcanzar la mayoría de edad y esté listo para tener una vida libre con autonomía propia.

Dimensión Administrativa, según Chiavenato (2004) la administración es cumplir con la planeación, organización, dirección y evaluación del manejo correcto

de los recursos y de esta manera se pueda alcanzar el cumplimiento de las metas.

Entonces podemos decir que la administración según el autor que contribuye a logro de los objetivos (Chiavenato, 2004).

Mientras tanto, Da Silva (2002) define a la administración como un conjunto de procesos que se encuentran orientados al uso de recursos de manera que pueda aprovecharse al máximo de forma eficiente, con el objetivo alcanzar lo planificado.

Dimensión Organizacional, para León (1985) la organización viene a ser un acuerdo de manera coordinada la realización de una actividad.

Siendo estos acuerdos de manera informal, toda vez que forma parte de una sociedad regida por normas y leyes.

Por su parte Koontz y Weihrich (1999) tiene una definición sobre la organización como una manera de identificar, realizar una clasificación de las actividades necesarias para conseguir un objetivo en común, asignando funciones para coordinar, delegar y tomar decisiones más convenientes a todo el grupo de trabajo.

Entonces el termino organización nos quiere decir la realización de una planificación para realizar una actividad específica de manera coordinada y organizada.

Dimensión Comunitaria, según la ONU (2015) nos dice que es el proceso que se encuentra destinado a desarrollar el ambiente adecuado para conseguir el desarrollo económico y social de la organización.

Entonces, podemos entender por comunitaria a las actividades que benefician a todos los miembros de una compañía u organización.

En cuanto a la variable innovación pedagógica se refiere al conjunto de prácticas, estrategias y enfoques que se usan para transformar y mejorar los procesos de aprendizaje con la autocapacitación de los maestros en la educación. La innovación pedagógica implica una perspectiva creativa y flexible en la que se fomenta el desarrollo de nuevas ideas y la implementación de soluciones innovadoras para abordar los desafíos educativos actuales (Arriaga y Lara, 2023).

La innovación pedagógica se basa en la manera que la educación tiene que ser importante, valiosa, significativa y personalizada para los estudiantes, y debe adaptarse a sus necesidades individuales y contextuales. La innovación debería

concentrarse en la formación de habilidades, resolución de problemas, debiendo olvidar la memorización de información, más por el contrario tiene que desarrollar estrategias educativas para despertar la creatividad (Mero, 2022).

La innovación pedagógica puede manifestarse en diversas formas, como el uso de tecnología educativa, la implementación de nuevos métodos de enseñanza, la colaboración entre estudiantes y docentes, el diseño de entornos de aprendizaje más flexibles y personalizados, y el uso de evaluación formativa para mejorar el Desarrollo de estudio (Arriaga y Lara, 2023).

La innovación pedagógica es importante porque puede mejorar significativamente para que los estudiantes puedan aprender todo lo concerniente a su edad, esto ayude a incrementar el rendimiento académico, de esta manera se podrá enfrentar nuevos retos en todo el mundo. Además, la innovación pedagógica también puede mejorar el compromiso a través de incentivos salariales, mejorando su calidad de vida y de esta manera pueda aumentar su interés y su éxito académico a largo plazo (Neira y Pulgarín, 2020).

En conclusión, toda institución educativa tiene que apostar por la innovación pedagógica, ya que es la principal fuente para mejorar la calidad educativa en la manera y forma de impartir conocimientos a los estudiantes.

La innovación pedagógica es crucial para el futuro de la educación en todo el mundo, toda vez que vivimos en constante cambio, siendo importante que el docente pueda adaptarse a los nuevos desafíos que tiene la educación actual. Para ello la innovación pedagógica se concentra en desarrollar un ambiente propicio para el aprendizaje en base a una dinámica mucho más atractivo para los alumnos y estén preparados para aplicarlos en su vida diaria (Neira y Pulgarín, 2020).

La innovación pedagógica promueve una enseñanza más personalizada y adaptable, que considere de manera individual las habilidades de cada estudiante; implicando el uso de nuevas tecnologías mediante la promoción, incentivar a la resolución de problemas, practica del pensamiento crítico, es decir que exista una buena relación entre alumno y docente. Además, la innovación pedagógica busca que se genere un entorno mucho más flexible, para que los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades de manera autónoma y puedan adaptarse a diferentes ritmos de aprendizaje (Neira & Pulgarín, 2020).

La innovación pedagógica es importante porque puede contribuir con el rendimiento académico y fortalecer lo aprendido en aula y se encuentre motivado para aprender. Al utilizar métodos de enseñanza más innovadores y adaptativos, se puede fomentar un mayor compromiso por parte de los estudiantes, lo que puede llevar a una mayor retención de información y un mejor desempeño académico (Arriaga & Lara, 2023).

En definitiva, la innovación pedagógica es crucial para el futuro de la educación. Al promover una enseñanza más personalizada, adaptativa y creativa, se puede mejorar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes y prepararlos mejor para enfrentar los desafíos del mundo actual. Además, la innovación pedagógica también puede fomentar una mayor motivación y compromiso por parte de los estudiantes, lo que puede llevar a un mayor éxito académico y personal en el futuro.

Macanchí et al. (2020) señalan que existen diversas teorías de la innovación pedagógica que buscan entender cómo se pueden implementar cambios significativos en la forma de aprender de los alumnos.

Una de las teorías más reconocidas tenemos a Ausubel que en 1974 propuso su teoría de aprendizaje significativo, donde nos manifiesta que un estudiante puede fortalecer lo aprendido cuando lo relaciona con sus saberes previos. Esto implica la importancia de conectar los nuevos conceptos con los conocimientos previos del estudiante y contextualizar el aprendizaje para que tenga sentido.

Otra teoría es la Teoría de la Cognición Situada postulada por Zimmer (2005), que se enfoca en el logro de conocimientos a través de la práctica y la experiencia. Asimismo, sostiene que el aprendizaje es más efectivo cuando se presenta en situaciones auténticas y significativas, en las que los estudiantes pueden aplicar los conocimientos y habilidades en un contexto real. Esto implica lo importante que es la aplicación práctica del aprendizaje, y del ambiente que hace propicio dicho aprendizaje, donde se imiten situaciones reales para fomentar un aprendizaje más significativo (Calderón, 2023).

Otra teoría importante es la Teoría del Constructivismo postulada por Piaget el año 1982, que señala que el estudiante una persona activa que se interesa por

construir su propio aprendizaje con el apoyo de la experiencia y la reflexión. Implicando que se le dé mayor importancia a la participación de los estudiantes para que la clase se mucho más activa y dinámica y se realicen la creación de entornos que fomenten la exploración y la experimentación (Calderón, 2023).

Además, Goleman en el año 2006 desarrollo la teoría denominada “Inteligencia emocional”, también es importante en la innovación pedagógica, ya que enfatiza en lo importante que son las habilidades emocionales en los estudiantes para su aprendizaje. Esta teoría sostiene que el éxito académico y personal no solo depende de las habilidades cognitivas, sino también de las habilidades emocionales y sociales (Rojas, 2022).

En definitiva, las teorías de la innovación pedagógica buscan entender cómo se puede contribuir con el aprendizaje de los alumnos mediante la conexión de nuevos conceptos con conocimientos previos, a través del aprendizaje significativo, la exploración y experimentación, y el desarrollo de habilidades socioemocionales. Al utilizar estas teorías en la práctica educativa, se puede fomentar una innovación pedagógica efectiva y significativa para el aprendizaje de los estudiantes.

Según Robalino y Körner (2006), señalan que cuando nos referimos a la innovación nos referimos a los procesos que implican el trabajo coordinado en base a los resultados que se obtiene, sobre todo por la actitud de todos quienes conforman la institución educativa. Siendo aquella actitud que contribuya a encontrar alternativas de solución frente a los desafíos y necesidades que existe en los lugares alejados, donde la educación es limitada para aquellos niños que no cuentan con los recursos para recibir una educación de calidad con todos los avances tecnológicos que demanda la educación de hoy.

Robalino y Körner, (2006) consideraron como dimensiones de la innovación pedagógica a los siguientes:

Dimensión Organización. - Según Andrade (2005) define a la organización “como el efecto de articular, acción, disposición y hacer efectivo los factores para la consecución de un objetivo específico” (p. 248)

Luhmann (1997) define a la organización como el sistema conformado por decisiones, los cuales se encuentran relacionados con la acción y la decisión, señalando que tomar una decisión es tomar en cuenta las alternativas que más

convenga, ignorando de esta manera el proceso de realizar un diseño desde la perspectiva de un observador.

Entonces podemos señalar que no toda acción empresarial o humana necesita contar con un diseño que sea formal, solo necesita de un diseño mínimo que toma una sola alternativa de solución.

Dimensión Estrategia de innovación. - Según Prahalad y Hamel (2005) la estrategia de innovación viene hacer aquel vinculo de esfuerzo de desarrollo nuevas estrategias y nuevos productos, haciendo uso de la estrategia que más convenga a la organización.

Es así, como la estrategia comercial de una organización enfoca la dirección general, objetivos claves, el ritmo que se prevé para su crecimiento, buscando la innovación en todos los procesos que se desea implementar para poder obtener un incremento en la productividad de la empresa, el cual podrá beneficiar a todos los colaboradores, mejorando en gran medida su calidad de vida, mediante el incremento en su salario.

Porter (1996) define estrategia como: "la creación de ideas innovadoras desde un enfoque único y valioso, que se encuentra compuesto por diferentes actividades enfocadas a sostener y hacer valer una posición" (p. 128).

Dimensión Perspectiva de cambio. Para Guízar (1998), menciona al cambio como la manera de modificar las fuerzas que conservan el comportamiento de todo un sistema que se encuentra estable, dicho comportamiento es originado por dos clases de fuerzas, tenemos a las fuerzas impulsadoras, que desean mantener un status quo. De ahí que cuando las fuerzas se encuentran equilibrados, los niveles actuales se comportan de manera estables para el logro de un equilibrio.

Las personas se encuentran involucradas dentro de un programa de realización de modificaciones, los que debe tomar acciones para determinar los problemas y se busque una solución adecuada; es así como la acción es el cuarto paso dentro de la investigación, es así como los colaboradores tienen que realizar cambios concretos para corregir un error cometido (Guizar, 1998).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

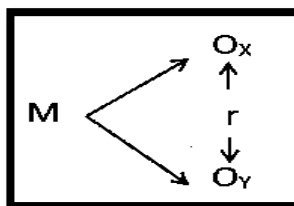
La investigación se relacionó al enfoque cuantitativo, el cual conllevó a la recolección y análisis de datos numéricos y estadísticos para evaluar las dos variables en estudio, realizadas en dos instituciones educativas específicas (Neuman, 2016).

Asimismo, en cuanto al tipo de estudio fue aplicada, lo que significó buscar la generación de conocimientos con aplicación directa a los problemas de la sociedad (Lozada, 2014)

Por otro lado, en cuanto al nivel de estudio fue de nivel correlacional, ya que la investigación buscó establecer la correlación entre las dos variables que se investigó (Yin, 2014).

El diseño de estudio fue correlacional y transversal, esto significó que no existió manipulación directa de las variables, sino que se observó las relaciones tal como se presentaron en la realidad. El diseño transversal implicó la recolección de datos en un solo momento en el tiempo, en lugar de seguir a los participantes a lo largo del tiempo (Zikmund et al., 2013).

El método de investigación fue hipotético-deductivo, lo que significó que la investigación partió de una teoría o hipótesis y se recolectó y analizó datos para probar o refutar la hipótesis. En este caso, la hipótesis fue que la gestión directiva tuvo una relación positiva con la innovación pedagógica de los docentes (Neuman, 2016)



Donde:

M = La muestra fue de 54 docentes de dos instituciones educativas de Mazamari, Junín

O₁= Gestión directiva

O₂= Innovación pedagógica

r = Indica la relación de las dos variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable 1: Gestión directiva

Se trató de un conjunto de acciones y estrategias que tuvo como objetivo principal mejorar el desempeño del personal docente y administrativo, así como el aprendizaje de los estudiantes. León et al. (2022)

Definición operacional:

Se buscaron grupos de acciones y estrategias que estuvieron dirigidas a mejorar el desempeño del personal docente y administrativo y también el aprendizaje de los estudiantes, donde se consideró las dimensiones: Pedagógica, Administrativa, Organizacional y Comunitaria (Anexo 1).

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual de la variable 2: Innovación pedagógica

Se refirió al conjunto de prácticas, estrategias y enfoques donde se trabajó en el desarrollo del proceso de aprendizaje y la enseñanza en la educación. La innovación pedagógica implicó una perspectiva creativa y flexible en la que se fomentó el desarrollo de nuevas ideas y la implementación de soluciones innovadoras para abordar los desafíos educativos actuales (Arriaga y Lara, 2023).

Definición operacional:

La operativa se consideró como un conjunto de prácticas, enfoques y estrategias que se emplearon para transformar y mejorar el aprendizaje a través de los procesos de enseñanza, impartiendo educación, como también se consideró las dimensiones como: Organización, Estrategia de innovación y Perspectiva de cambio. (ANEXO 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Tabla 1.

Población

Institución educativa Distrito de Mazamari, Junín, 2023	Docentes
Colegio divino maestro - Mazamari	12
Colegio Rafael Hoyos Rubio - Capirushiari	8
Colegio Ciencias - Mazamari	10
Colegio San José – Mazamari	14
Colegio Gloriabamba - Gloriabamba	10
Total	54

La población fue de 54 docentes de dos instituciones educativas de Mazamari, Junín.

Por otro lado, la muestra fue censal, siendo entonces el tamaño de la muestra de 54 docentes de dos instituciones educativas de Mazamari, Junín.

Sobre el tipo de muestreo censal, según Ramírez (1997, p. 124) señaló que una muestra censal es aquella en la que todas las unidades que se investigaron fueron parte de la muestra.

La unidad de análisis estuvo conformada por los docentes de dos instituciones educativas de Mazamari, Junín.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Los cuestionarios fueron diseñados por el investigador:

Cuestionario sobre el nivel de gestión directiva:

Este recurso para recolectar los datos, tuvo por finalidad llevar a cabo una categorización del rango de gestión directiva con base en 18 ítems politómicos, redactados en forma de afirmación y dentro de un esquema Likert; por otro lado, se llevó a cabo una medición desagregada de sus dimensiones: pedagógica, administrativa, organizacional, comunitaria.

Cuestionario sobre el nivel de Innovación pedagógica:

Este recurso fue para recabar datos, tuvo por finalidad llevar a cabo una categorización del rango de innovación pedagógica con base en 18 ítems politómicos, que fueron redactados en forma de afirmación y dentro de un esquema Likert; por otro lado, se llevó a cabo una medición desagregada de sus dimensiones: Organización, Estrategia de innovación y Perspectiva de cambio.

El instrumento fue adaptado de la investigación de Br. Antonia De La Cruz Flores. ORCID 0000-0002-6417-3125

Validez: la validez se obtuvo a través del juicio o dictamen de tres jueces expertos, quienes ofrecieron su opinión técnica sobre la aplicabilidad del instrumento.

Los instrumentos de investigación fueron validados por tres expertos, quienes concluyeron en que las dimensiones se encuentran relacionadas con las variables, indicando el porcentaje y la condición de aprobación para su aplicación.

Confiabilidad: con base en la estructura de los ítems, se llevó a cabo la

aplicación del estadístico de estabilidad Alfa de Cronbach a fin de determinar la aplicabilidad del recurso.

En la tabla 2, siguiente se apreció que los dos cuestionarios tuvieron una fiabilidad mayor a 0.8, el cual indicó una alta confiabilidad y se logró aplicar el cuestionario de investigación.

Tabla 2

Resultados del análisis de fiabilidad de los instrumentos de investigación (Alfa de Cronbach)

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión directiva	0,801	18
Innovación pedagógica	0,859	18

3.5. Procedimientos

El primer procedimiento se realizó para recoger datos y se solicitó que la casa de estudios expida un documento donde expresa la presentación con el objetivo de entablar una comunicación con los directivos de las Instituciones Educativas; por otro lado, se estableció comunicación con los docentes para informarles sobre el estudio y solicitar su participación voluntaria. Por otro lado, se les informó cual era la finalidad que tiene dicha investigación y se dio a conocer cuál era la importancia de sus respuestas, el tiempo que tomó completar los cuestionarios, y las garantías de anonimato y confidencialidad.

En cuanto a los detalles de la aplicación, los cuestionarios fueron distribuidos personalmente a cada docente en un lugar específico y en un horario conveniente, se estableció un plazo para la recolección de los cuestionarios. Una vez que los docentes completaron los cuestionarios, se recogieron en persona; finalmente, se verificaron que los datos recopilados fueron completos y correctamente registrados.

3.6. Método de análisis de datos

Fue necesario utilizar distintos métodos de análisis. En primer lugar, se organizó los datos con un software para tabular las respuestas de la encuesta, para luego ser analizados mediante la estadística descriptiva, y de esta manera se pudo conocer las respuestas por cada pregunta, luego se clasificaron por dimensiones y

variables.

Para conocer el coeficiente de relación pudo ser R de Pearson o Rho de Spearman., para ello se aplicó el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), debido a que el tamaño de la población fue mayor a 50 de acuerdo a la norma estadística. Por último, se aplicó el análisis inferencial que comprobó que si se cumplió en la afirmación o rechazo de la prueba de hipótesis planteadas en la investigación.

Es así que en la tabla se conoció una población mayor a 50 (54), habiéndose realizado la prueba de normalidad de KS, donde se apreció que la significancia es menor a 0.05, por lo tanto, se pudo apreciar que los datos recolectados no tuvieron una distribución normal. Tomando la decisión de utilizar el estadígrafo de prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	,141	54	,001
Innovación pedagógica	,114	54	,002
Organización	,149	54	,003
Estrategia de innovación	,174	54	,000
Perspectiva de cambio	,120	54	,001

3.7. Aspectos éticos

Fueron considerados por aquellas medidas donde se tranquilizó el asentimiento informado de los participantes, donde se explicó lo importante que significó realizar la investigación, así como el anonimato y confidencialidad de los datos personales. Establecimos medidas para proteger la identidad del encuestado. Se trabajó respetando las normas APA 7, indicando las citas bibliográficas de los autores que se consideraron para la realización de dicha investigación, donde tuvo la revisión del Software Turnitin donde se conoció el nivel de similitud que fue

permitido por la universidad, además se trabajó con la rúbrica que exigió la Unidad de Posgrado de la UCV. Finalmente, se utilizó la información recopilada solo con fines de estudio y no con fines comerciales.

IV. RESULTADOS

A continuación, se muestra los resultados descriptivos.

Gestión directiva vs la innovación pedagógica

Tabla 4

Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas del distrito de Mazamari, Junín, 2023

		Gestión directiva			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Innovación pedagógica	Bajo	Recuento	9	0	0	9
		% del total	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%
	Regular	Recuento	0	31	0	31
		% del total	0,0%	57,4%	0,0%	57,4%
	Alto	Recuento	0	1	13	14
		% del total	0,0%	1,9%	24,1%	25,9%
Total	Recuento	9	32	13	54	
	% del total	16,7%	59,3%	24,1%	100,0%	

En la tabla 4, de un total de 54 docentes encuestados, se detalló que el 16,7 % considero la innovación pedagógica de un nivel bajo, el 57,4 % de un nivel regular y el 24,1 % de un nivel alto. Se puede apreciar que el 57.4% tienen una gestión directiva y una planificación curricular de nivel regular, el 24.1% alto; el 16.7% bajo.

Por otro lado, debo señalar la predisposición de los 54 docentes, quienes en ningún momento se negaron en colaborar con el trabajo de investigación titulada Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Los directivos de las dos instituciones educativas también en todo momento me dieron toda la confianza y libertad para dirigirme hacia los docentes, sin perjudicarles sus horas de trabajo en aula, sino buscar un momento oportuno y preciso y así puedan desarrollar de manera responsable el desarrollo de los dos cuestionarios propuestos.

Tabla 5

Gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023

			Gestión directiva			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Organización	Bajo	Recuento	8	0	0	8
		% del total	14,8%	0,0%	0,0%	14,8%
	Regular	Recuento	1	27	0	28
		% del total	1,9%	50,0%	0,0%	51,9%
	Alto	Recuento	0	5	13	18
		% del total	0,0%	9,3%	24,1%	33,3%
Total		Recuento	9	32	13	54
		% del total	16,7%	59,3%	24,1%	100,0%

Según la tabla 5, se puede apreciar que el 50% tienen un liderazgo pedagógico y la organización en los docentes poseen un nivel regular, el 24.1% alto; el 14.8% bajo.

Tabla 6

Gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023

			Gestión directiva			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Estrategia de innovación	Bajo	Recuento	7	0	0	7
		% del total	13,0%	0,0%	0,0%	13,0%
	Regular	Recuento	2	28	0	30
		% del total	3,7%	51,9%	0,0%	55,6%
	Alto	Recuento	0	4	13	17
		% del total	0,0%	7,4%	24,1%	31,5%
Total		Recuento	9	32	13	54
		% del total	16,7%	59,3%	24,1%	100,0%

Según la tabla 6, se puede apreciar que el 52% tienen una participación de la comunidad educativa y una planificación curricular de nivel regular, el 28% alto; el 14% bajo.

Es preciso señalar que a nivel de las dos instituciones educativas donde realice la investigación, se observó el poco liderazgo por parte de los directivos, el cual me llamó la atención y a la vez me motivó más realizar el trabajo propuesto y entablar la relación muy buena que debe existir entre la Gestión directiva y la

innovación pedagógica de docentes.

Tabla 7

Gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023

			Gestión directiva			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Perspectiva de cambio	Bajo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	9,3%	0,0%	0,0%	9,3%
	Regular	Recuento	4	30	0	34
		% del total	7,4%	55,6%	0,0%	63,0%
	Alto	Recuento	0	2	13	15
		% del total	0,0%	3,7%	24,1%	27,8%
Total	Recuento	9	32	13	54	
	% del total	16,7%	59,3%	24,1%	100,0%	

Según la tabla 7, se puede apreciar que el 55.6% tienen una gestión eficiente de recursos y una perspectiva de cambio en un nivel regular, el 24.1% alto; el 9.3% bajo.

En el cuadro podemos apreciar que en la Gestión directiva existe una perspectiva de cambio y estoy muy seguro que con trabajo en equipo y siendo solidarios con una escucha activa y toma de decisiones de manera constante y por supuesto con identidad institucional podremos tener la satisfacción de tener una Gestión alto, superando así la Gestión eficiente que es el camino para llegar a una perspectiva de cambio alto.

El cuadro es muy didáctico ya que con mucha facilidad podemos observar y entender como se va observando la Gestión directiva, buscando una perspectiva de cambio considerando bajo, regular y alto, lo cual nos permitirá poder superar y mejorar una Gestión directiva acorde a un buen desempeño demostrando liderazgo y empatía en las buenas relaciones con los docentes, siendo el único propósito de mejorar el aprendizaje de nuestros queridos estudiantes.

Por lo señalado debo manifestar una tremenda satisfacción de parte mía que este trabajo de investigación servirá de modelo para otras que estoy muy seguro continuaran sumándose a esta noble y sacrificada misión.

Análisis inferencial

Correlación de las variables gestión directiva y la innovación pedagógica

Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: La gestión directiva NO se relaciona significativamente con la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Ha: La gestión directiva se relaciona significativamente con la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

Estadístico de análisis: Rho de Spearman

p – valor: 0,000

Decisión: Como p – valor < 0,05 se acepta H₁

Conclusión: Existe relación entre la gestión directiva y la variable innovación pedagógica.

Mediante la tabla 8 siguiente, se muestran los resultados encontrados en cuanto a la correlación de Rho Spearman, en donde el p valor es menor a 5%, lo que nos indica un valor de relación positiva fuerte (Rho=0,772) y significativamente (p<0,05).

Tabla 8

Correlación de la variable gestión directiva y la variable innovación pedagógica

Variable 1	Variable 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión directiva	Innovación pedagógica	Rho Spearman = 0,772	0,000	Se confirma la correlación

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión organización

Prueba de hipótesis específica N° 1

Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación entre la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Ha: Existe relación entre la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

Estadístico de análisis: Rho de Spearman

p – valor: 0,000

Decisión: Como p – valor $< 0,05$ se acepta H_1

Conclusión: existe relación entre la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Mediante la tabla 8 siguiente, se muestran los resultados encontrados en cuanto a la correlación de Rho Spearman, en donde el p valor es menor a 5%, lo que nos indica un valor de relación positiva moderada (Rho=0,668) y significativamente ($p < 0,05$).

Tabla 9

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión organización

Variable 1	Dimensión 1	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión directiva	Organización	Rho Spearman = 0,668	0,000	Se confirma la correlación

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión estrategia de innovación
Objetivo específico 2: Establecer de qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Prueba de hipótesis específica N° 2

Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación entre la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Ha: Existe relación entre la gestión directiva y la estrategia de innovación en los

docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

Estadístico de análisis: Rho de Spearman

p – valor: 0,000

Decisión: Como p – valor < 0,05 se acepta H_1

Conclusión: existe relación entre la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Mediante la tabla 10 siguiente, se muestran los resultados encontrados en cuanto a la correlación de Rho Spearman, en donde el p valor es menor a 5%, lo que nos indica un valor de relación positiva moderada (Rho=0,534) y significativamente ($p < 0,01$).

Tabla 10

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión estrategia de innovación

Variable 1	Dimensión 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión directiva	Estrategia de innovación	Rho Spearman = 0,534	0,001	Se confirma la correlación

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión perspectiva de cambio

Prueba de hipótesis específica N° 3

Formulación de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación entre la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

H_a : Existe relación entre la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

Estadístico de análisis: Rho de Spearman

p – valor: 0,000

Decisión: Como p – valor < 0,05 se acepta H_1

Conclusión: existe relación entre la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

Mediante la tabla 11 siguiente, se muestran los resultados encontrados en cuanto a la correlación de Rho Spearman, en donde el p valor es menor a 5%, lo que nos indica un valor de relación positiva moderada (Rho=0,606) y significativamente ($p < 0,01$).

Tabla 11

Correlación de la variable gestión directiva y la dimensión perspectiva de cambio

Variable 1	Dimensión 3	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión directiva	Perspectiva de cambio	Rho Spearman = 0,606	0,000	Se confirma la correlación

En la tabla 11, se puede observar con mucha claridad que la variable 1 que es la Gestión directiva y la dimensión 3 perspectiva de cambio tiene un factor de correlación de Rho Spearman = 0,606, valor de p = 0,000 siendo la resolución y se confirma la correlación.

Por otro lado, debo señalar que la variable Gestión directiva de las dos instituciones educativas existen una perspectiva de cambio siendo un factor determinante la correlación de Rho Spearman, confirmándose entonces la correlación.

Debo manifestar que los directivos de las dos instituciones educativas en todo momento dieron toda la confianza y libertad para dirigirme hacia los docentes, sin perjudicarles sus horas de trabajo en aula, sino buscar un momento oportuno y preciso y así puedan desarrollar de manera responsable el desarrollo de los dos cuestionarios propuestos, actuando con mucho profesionalismo y ética profesional siendo el único propósito la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal fue conocer la relación entre gestión directiva y la innovación pedagógica en profesores. De los resultados encontrados podemos manifestar que el (59.3%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la gestión directiva; el (24.1%) de docentes poseen un nivel alto en cuanto a la gestión directiva; mientras que solo el (16.7%) indican que poseen un nivel bajo en cuanto a la gestión directiva. Asimismo, el (55.6%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la dimensión pedagógica; el (29.6%) de docentes poseen un nivel alto en cuanto a la dimensión pedagógica; mientras que solo el (14.8%) indican que poseen un nivel bajo en cuanto a la dimensión pedagógica. y de la variable Innovación pedagógica, el (57.4%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la variable innovación pedagógica; el (25.9%) de docentes poseen alto en su nivel de innovación pedagógica; mientras que solo el (16.7%) indican que poseen un nivel bajo sobre la gestión directiva. Concluyendo en que existe relación de nivel alto ($r_s=0,772$) y un valor de $p=0.000$, siendo menor a 0.05 lo que nos a entender la existencia de una relación de las variables investigadas.

De los hallazgos encontrados concuerdan con la investigación de Aragón, L. et al. (2022), respecto a los resultados encontrados se muestran que el 54.3% de docentes encuestados manifiestan que casi nunca tienen una empatía, mientras que el 26% señalan que a veces lo realizan, asimismo el 56% manifiestan que realizan una planificación pedagógica los docentes, el 25% indican que algunas veces consideran una planificación pedagógica. Concluyendo: la variable que indica una correlación moderada positiva de Rho Spearman=0.65.

Es importante señalar que la gestión que realizan los directores es muy importante, ya que permiten que los docentes puedan enfocarse a desarrollar la innovación pedagógica a través de sus actividades de enseñanza a sus estudiantes, permitiendo el desenvolvimiento de sus estudiantes, así como despertar sus habilidades a través de las diferentes actividades curriculares y extracurriculares dentro y fuera del salón de clases. Por lo que podemos coincidir con la investigación en que existe relación entre las dos variables.

Objetivo específico N° 1. Determinar de qué manera se relaciona la gestión

directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. de los resultados hallados podemos señalar de los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023, el (51.9%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la dimensión organización; el (33.3%) de docentes poseen un nivel alto en cuanto a la dimensión organización; mientras que solo el (14.8%) indican que poseen un nivel bajo en cuanto a la dimensión organización. Concluyendo en que La gestión directiva se relaciona significativamente con la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,668$ rechazando la H_0 .

La investigación realizada por mi persona se asemeja a la investigación realizada por Rivera (2022), donde sus resultados encontrados fueron que el 50% de docentes siempre intentan crear alianzas estratégicas con otras instituciones educativa de la ciudad, mientras que el otro 50% casi siempre busca realizar alianzas estratégicas. Asimismo, se aprecia que el 29% de profesores siempre promueven vínculos para integrar a los docentes como un solo grupo de trabajo, mientras que el 27% lo hacen casi siempre, solo el 10% nunca busca integrar a los docentes como un solo grupo. Concluyendo en que la gestión educativa es una de las estrategias que le ayuda al directivo a tomar una mejor decisión, que les permite tener un adecuado desempeño en los docentes.

Además, es importante mencionar el estudio realizado el MINEDU (2023), donde hace hincapié a la problemática de la falta de una acción efectiva de los directivos escolares, con un bajo índice de mejora continua y de capacitación autogestionada que logre involucrar la innovación pedagógica. Por otro lado, es palpable la necesidad de mejorar la medición de indicadores de innovación docente, así como un contraste de los resultados de evaluaciones censales de docentes y estudiantes Estadística de Calidad Educativa, (2019); además, se requiere enfatizar la formación de nuevas herramientas pedagógicas, campo que ha quedado rezagado ante el advenimiento de la modalidad forzada de educación remota FONDEP, (2022); finalmente, a nivel general, se ha advertido la presencia de bajo niveles de innovación pedagógica dentro de la Región de Latinoamérica, posicionándose en los últimos lugares.

Objetivo específico N° 2. Establecer de qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. De los resultados encontrados podemos manifestar en cuanto a la dimensión estrategia de innovación, el (55.6%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la dimensión estrategia de innovación; el (31.5%) de docentes poseen un alto nivel sobre la estrategia de innovación; mientras que solo el (13%) indican que poseen un nivel bajo en cuanto a la dimensión estrategia de innovación. Concluyendo en que la variable principal se encuentra relacionado en la estrategia de innovación en los profesores de las dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,534$, conociendo la significancia con un $p\text{-valor}=0,001$.

Así también, de los resultados encontrados podemos discrepar con estudio realizado por Durand (2023), donde concluye a partir de sus resultados que el 42% señalan que a veces cuentan con la capacidad de gestión institucional, el 35% indican que siempre cumplen con la capacidad de gestión institucional, solo el 23% manifiestan que nunca cuentan con la capacidad de gestión institucional. Asimismo, el 40% de docentes manifiestan que a veces desarrollan su habilidad de manejo administrativo, el 35% siempre realizan las habilidades de manejo administrativo. Concluyendo en que existe relación igual a $R_s=0.084$ y una significancia $=0.212$ mayor a 0.05, donde concluye en que no existe relación entre las dos variables.

La información encontrada por el autor, nos indica que existen investigaciones que sus variables no están relacionadas, donde no existe una relación significativa, siendo un estudio válido, ya que contribuye a que en el futuro no pueda volverse a tratar de relacionar estas variables de investigación.

Asimismo, podemos concordar con la investigación realizado por el MINEDU (2021) ha definido la gestión educativa como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa; en ese sentido, implica la definición de políticas y estrategias, la gestión de recursos humanos y materiales, la implementación de programas y proyectos, y la evaluación continua de los resultados.

De esta manera, la gestión educativa también involucra la participación activa de la comunidad educativa, incluyendo a docentes, escolares y otros actores relevantes, en el diseño y ejecución de las políticas y estrategias educativas, siendo la innovación pedagógica un proceso de renovación y mejora constante de las prácticas y metodologías educativas con el fin de lograr una educación de calidad que responda a las necesidades y demandas de la sociedad actual.

Objetivo específico N° 3. Identificar de qué manera se relaciona la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. De los resultados encontrados podemos señalar respecto a la dimensión Perspectiva de cambio, el (63.0%) tienen un nivel regular en lo que respecta a la dimensión perspectiva de cambio; el (27.8%) de docentes poseen un nivel alto en cuanto a la dimensión perspectiva de cambio; mientras que solo el (9.3%) indican que poseen un nivel bajo en cuanto a la dimensión perspectiva de cambio. Llegando a la conclusión de que la gestión directiva se relaciona significativamente con la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es =0,606 a su vez como p valor es menor que Alfa ($p= 0.000 < \alpha = 0.05$) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Los resultados encontrados luego de aplicar el instrumento concuerdan con el estudio realizado por Segil (2023) Tesis “El liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Pachacámac de la UGEL 01, 2018”. Donde encuentra los siguientes resultados el 50% manifiestan que casi siempre los docentes y directivos se encuentran comprometidos por iniciar un proyecto que, a largo plazo, mientras que el 33% señalan que a veces los directivos y docentes se encuentran comprometidos con proyecto de largo tiempo, solo el 16.6% indican que siempre están de acuerdo en emprender un proyecto a largo plazo. Concluyendo en que existe relación entre la variable del liderazgo de los directores y el trabajo de los docentes, de una $R_s=0.839$, para ello se rechazó el H_0 y acepto la H_a .

Después de haber realizado el estudio de diferentes antecedentes, es preciso señala mi experiencia como docente de la Institución Educativa de

Mazamari, ubicada en la Región Junín, se he advertido diversas falencias a nivel de gestión educativa e innovación pedagógica, lo que puede estar siendo causado por falta de liderazgo, visión estratégica por parte de los directivos escolares para promover la innovación pedagógica, escasa formación y capacitación de los docentes en nuevas metodologías y prácticas pedagógicas, ausencia de incentivos y reconocimientos para los docentes que promueven la innovación pedagógica y limitaciones en los recursos tecnológicos, dificultando la implementación de metodologías prácticas para el trabajo pedagógico .

Si bien es cierto el director cumple una función muy importante, sin embargo, cuando tiene una sobrecarga del trabajo, entonces tiene que recurrir a la ayuda de sus docentes, para que juntos puedan solucionar cualquier dificultad que se pueda presentar en el ámbito pedagógico, siendo el caso concreto cuando se realizan actividades de concurso de matemática, se necesita de mayor número de docentes que puedan apoyar en la realización de dicho evento.

Además manifiesto que esta problemática puede generar las siguientes consecuencias: bajo aprovechamiento académico de los escolares y bajos resultados en evaluaciones internacionales de calidad educativa, como el PISA; falta de motivación e interés de los escolares en el estudio, lo que afecta su desarrollo personal y profesional; brechas en el acceso y la equidad educativa, ya que los estudiantes más vulnerables y marginados pueden verse afectados en mayor medida por la falta de innovación pedagógica y la gestión directiva deficiente; y, pérdida de competitividad y calidad educativa en el contexto global, lo que puede afectar el desarrollo económico y social del país.

Asimismo, resaltó la importancia del presente estudio, ya que aporta al campo de la educación al permitir una mayor comprensión de la relación entre estos dos aspectos y su impacto en la calidad educativa y el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes. Además, permite identificar buenas prácticas y estrategias para mejorar la enseñanza en las instituciones educativas; asimismo, tiene utilidad social, ya que sus resultados permitirán el crecimiento y desarrollo de la educación de manera específica, además, las estrategias y buenas prácticas identificadas pueden ser replicadas en otras instituciones educativas para mejorar la calidad educativa a nivel nacional; respecto a al grado de novedad, ya que se

enfoca en una institución educativa específica y permite analizar los niveles de correlación que existe entre las dos variables, en lo que se refiere al trabajo pedagógico de los maestros, sobre todo en aquellas instituciones que se encuentran alejadas de la ciudad, donde no tienen los suficientes herramientas tecnológicas para desempeñar su labor de manera eficiente, situaciones similares sucede en las demás instituciones educativas a nivel nacional.

Y finalmente, en el contexto de la educación nacional, todas las personas tienen derecho a recibir una educación de calidad, siendo un pilar clave en el desarrollo de una sociedad, mejorando la calidad educativa es una tarea que involucra a toda la sociedad, ya que esto impacta directamente en el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, y en su futuro como ciudadanos; de esta manera, la investigación sobre gestión directiva e innovación pedagógica de docentes tiene una relevancia social importante, ya que permitirá identificar y proponer soluciones a las problemáticas en este ámbito en una institución educativa específica.

Por último, con la investigación se mejoró las prácticas y estrategias para mejorar la calidad educativa y el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes; a su vez, esto se traduce en una mejora en el desempeño de los docentes, en la calidad del aprendizaje de los estudiantes y en la formación de ciudadanos críticos y responsables.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se conoció que existe relación de manera significativamente entre la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,772$, asimismo, el p valor es menor a $0,05$, concluyendo en que se rechaza el H_0 .

Segunda:

Se conoció que las dos variables se encuentran relacionados, respecto a la dimensión organización en los maestros de las dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,668$, además que el p-valor $=0,000$, siendo menor a $0,05$.

Tercera:

Se determinó que la variable gestión directiva está relacionado, referente a la dimensión estrategia y la innovación en las actividades pedagógicas de las escuelas de Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,534$, y el p-valor $=0,000$ menor que $0,05$, en tal sentido rechazamos la H_0 .

Cuarta:

Se logró conocer que la variable gestión directiva se encuentra relacionado con la dimensión perspectiva de cambio en profesores de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023. Puesto que Rho Spearman es $=0,606$, y un valor de la significancia igual a $0,000 < 0,05$. De tal manera que podamos aceptar la H_a y rechazar la H_0 .

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a toda la plana docente de los centros educativos a elaborar un proyecto de innovación enfocado en el trabajo pedagógico de los maestros y de esta manera realizar un proyecto curricular, también debe contar con el visto bueno de los docentes, pero antes se tiene que realizar una evaluación diagnóstica a los estudiantes sobre cuáles son sus necesidades más urgentes.

Segunda:

Participar en cursos de capacitación dirigidos a los profesores, los cuales son organizados por organizaciones educativas que trabajan en brindar conocimientos en gestión pedagógica de manera innovadora, para ello los directores tienen que propiciar que sus docentes se puedan capacitar en el manejo de estrategias innovadoras para el trabajo pedagógico.

Tercera:

Organizar cursos de innovación pedagógica por grados de estudio, es decir elaborar una planificación curricular de todo el trabajo que se va a realizar durante todo el año, para si estar preparados y de esta manera innovar en los procesos de enseñanza de sus estudiantes, de tal manera que pueda crearse un ambiente mucho más cómodo para todos.

Cuarta:

Finalmente recomiendo a líderes de las escuelas públicas y privadas a realizar actividades de monitoreo y guiar a los profesores en el trabajo pedagógico, ya que son los llamados a promover la innovación en los trabajos que realizan los profesores con sus alumnos, toda vez que si los estudiantes están felices podrán aprender mejor sus enseñanzas adquiridas.

REFERENCIAS

- Aldaz, V., Rabasco, M., & Ullauri, J. (Revista Científica Fipcaec. Investigación realizada “Habilidades sociales y liderazgo pedagógico en directores de instituciones públicas: una revisión de la literatura en los últimos 5 años” . pp. 21. DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v8i2>
- Almunarriz, I., & Alcalde, J. (2022). Análisis y herramientas coeducativas: respuestas con perspectiva de género. Revista de estudios en sociedad. <https://www.grao.pe/libros/analisis-y-herramientas-coeducativas-respuestas-con-perspectiva-de-genero-a-los-retos-contemporaneos-76238>
- Álvarez, M. (2020). El liderazgo no formal en la escuela. Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación, ISSN 1134-0312. Vol. 26, Nº 6, 2018, págs. 24-28. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/403206/TESt.pdf?sequence=1>
- Andrade, H. (2005). Student Perspectives on Rubric-referenced Assessment. Practical Assessment, Research and Evaluation, 10 (3), 1-11. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://scholarsarchive.library.albany.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=edpsych_fac_scholar
- Aragón, L. (2022). Investigación “Liderazgo transformacional humanizado y gestión docente”. Revista Latinoamericana Ogmios, Revista de Investigación en Ciencias Sociales. Recuperado en: <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/120/165>, pp.14.
- Arriaga, O., & Lara, P. (2023). La innovación en la educación superior y sus retos a partir del COVID-19. Revista Educación, vol. 47, núm. 1, Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432042>.
- Calderón, C. (2023). Desafíos de la innovación educativa en el proceso de aprendizaje. Escuela de Educación Básica Fiscal "Dra. Isabel Ramírez Estrada". DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5579.
- Canto, M.; et al. (2022). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. Revista Kilkana

- Social. 2(16), 1-8. http://doi.org/1026871/kilkana_social.v2i4.100 URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/>.
- Chen, E. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*. DOI:10.15359/ree.24-2.16.
- Chiavenato, I. (2004). *Administración de Recursos Humanos*. Colombia.: 5ta. Ed. McGrawv HUI. chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcgclefindmkaj/https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15522/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Administraci%C3%B3n%20de%20Recursos%20Humanos.pdf
- Coneo, J. et al. (2021). Alcances y desafíos de la gestión institucional en el periodo 2020-2021. Lima, Perú.: Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/646>
- Corne, L. (2022). Tesis “Liderazgo pedagógico del director y la gestión de los aprendizajes en la institución educativa Hipólito Unanue del Distrito de Obas – 2021”. Huánuco, Perú. : Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Escuela de Posgrado, Educación, mención en gestión y planeamiento educativo. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcgclefindmkaj/https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/8146/P>.
- Da Silva, R. (2002). *Evolución de la Administración y la Teoría Administrativa*. Gestipolis. Recuperado en: <https://www.gestipolis.com/evolucion-la-administracion-la-teoria-administrativa-2/>.
- De la Cruz, A. (2020). Tesis “Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019”. Lima, Perú.: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Educativa. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642022000401627&script=sci_abstract
- Durand, L. (2023). Tesis “Percepción del liderazgo pedagógico directivo y el desempeño profesional de los profesores de las instituciones educativas públicas urbanas del nivel primaria del Distrito de Pillco Marca, Huánuco”.

- Lima, Perú.: Universidad San Martín de Porres, Escuela de Posgrado, Educación en políticas y gestión de la educación. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11692/durand_ml.pdf?s.
- Estadística de Calidad Educativa. (2019). Contexto de la gestión educativa en el Perú: Hacia la descentralización del sistema educativo. En *La formación en gestión de la educación: Tendencias y experiencias desde los postgrados*. Lima.: Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/580/5803520012/html/>
- Flores, L. (2005). Pedagogía, diversidad y lenguaje: develando los colores en miradas aprendientes. *Revista Electrónica@ Educare* Vol. XIV, N° 1, [85-95], ISSN: 1409-42-58. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419009.pdf>.
- FONDEP. (2022). Lineamiento para la implementación de modelo de gestión escolar autónoma. Lima, Perú.: Ministerio de Educación del Perú. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2022-09/09_19SET_OM_306_2022_AGEBRE_MODELO_GESTION_AUTONOMIA.pdf.
- Foro Económico Mundial. (2021). Educación, juventud y trabajo, habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante. Edit. Cepal, ONU. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46066/4/S2000522_es.pdf.
- Gonzales, O. et al. (2006) Características del liderazgo transformacional presentes en un grupo de docentes universitario *Telos*, vol. 15, núm. 3, septiembre-diciembre, 2013, pp. 355-371 . recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99328424005.pdf>
- Guízar, R. (1998). Desarrollo organizacional, principios y aplicaciones. 4ta. Edición, Universidad de La Salle Bajío. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11692/durand_ml.pdf?s.

- extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.pucesa.edu.ec/w
p-content/uploads/2022/04/4_DO-Guizar-Rafael.pdf.
- Hernández, E. (2020). Un oteo a la metodología de la praxis docente en la
Universidad de Oriente. . Universcience.
http://revista.soyuo.mx/index.php/uc/article/view/133/185.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1999). Administración: Una perspectiva global y
empresarial. (14a. ed.--.). México D.F.: Mc Graw Hill. chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://frh.cvg.utn.edu.ar/plug
infile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_
global_y_empresarial_Koontz.pdf
- León, A. (1985). "Organización y administración: un enfoque de sistemas". Ed.
Norma. https://www.redalyc.org/journal/3579/357959311001/html/
- León, E., Chachipanta, J., & Prieto, Y. (2022). La gestión educativa y su relación
con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa "11 de Octubre", 7(1-
1), 303-316. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1034.
- Lozada, J. (2014) Investigación aplicada. HYPERLINK
"https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=25639". Revista de
divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica , ISSN-
e 1390-9592, HYPERLINK "https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/471366" Vol.
3, Nº. 1, 2014 , págs. 47-50. Recuperado en:
https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749
- Loza, R. (2023). Tesis "Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la
I.E.E. N° 20820 Nuestra Señora de Fátima-HUACHO, durante el año escolar
2021". Huacho, Perú.: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión,
Maestría en Gestión Educativa. Recuperado en: chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://repositorio.unjfsc.edu.p
e/bitstream/handle/20.500.14067/7372/TESIS%20MARTINEZ_compressed
.pdf?seque.
- Luhmann, N. (1997). Organización y decisión. Barcelona: Edit. Anthropos. chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://circulosemiotico.files.
wordpress.com/2012/10/luhmann-niklas-organizacion-y-decision-
autopoiesis-accion-y-entendimiento-comunicativo.pdf

- Macanchí, M., Bélgica, O., & Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>.
- Mejía, N. (2021). La gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundario y los estilos de liderazgo de los directivos de la red N ° 06 UGEL 04 Comas-Lima, 2015. Lima, Perú.: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18230/Mejia_cn.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Mero, W. (2022). La innovación educativa como elemento transformador para la enseñanza en la unidad educativa “Augusto Solórzano Hoyos. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. vol. 26, núm. 2, Recuperado en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/375/3753481015/>.
- MINEDU. (2021). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Lima, Perú.: Ministerio de Educación. Recuperado en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8845>.
- MINEDU. (2023). Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). . Lima. : Ministerio de Educación. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2023-03/03_20MARZ23_OM_71_2023_ORIENTACIONES_PARA_DOCENTES_DEL_NIVEL_PRIMARIA%255BR%255D.pdf.
- Neuman, W. (2016). metodología de investigación. Needham Heights, MA. USA: Allyn and Bacon. recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION
- Neira, M., & Pulgarín, E. (2020). La Innovación Educativa como herramienta pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de pandemia de la Unidad Educativa Fiscal José Jesús Ocampo Salazar. Universidad

- Espíritu Santo - Ecuador. Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897552>.
- Observatorio, MINEDU (2022) Observatorio Nacional de Buenas Prácticas e Innovación Educativa del Ministerio de Educación. Recuperado en: <https://observatorio.minedu.gob.pe/>
- OCDE. (2021). Revisión de la OCDE de las políticas para mejorar la efectividad del uso de los recursos educativos . Madrid, España.: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.oecd.org/education/school/CBR%20Spain%20Spanish%20version.pdf>.
- ONU. (2015). “Resolución A/RES/70/1 Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. [edición electrónica] <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2021). Una oportunidad para transformar los sistemas educativos en América Latina y el Caribe. Lima, Perú.: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:3922aacd-04c0-45ac-b8d4-4aebb9b96ab5/panorama-2021-papel.pdf>.
- Plasencia, J., & Hidalgo, I. (2021). Competencias directivas y gestión del cambio en Institutos de Educación Superior Tecnológico Público. Lima, Perú.: Edit. Universidad San Martín de Porres. Recuperado en: <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/download/213/359?inline=1>.
- Polit, D., & Beck, C. (2006). Essentials of Nursing Reserach: Methods, Appraisal, and Utilization. Philadelphia,PA: Lippincott Williams and Wilkins. <https://scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1406975>
- Porter, M. (1996). “Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior”. México DF.: Editorial Secsa Compañía Editorial continental. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://eprints.uanl.mx/1190/1/>

1020148822.PDF

- Prahalad, C., & Hamel, G. (2005). Por qué la sustentabilidad es hoy el impulsor clave de la innovación. ISSN 0019-848X, Vol. 40, Nº. 3, Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=207048>.
- Ramírez, T. (1997). Población y muestra de investigación. Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas: Editorial Panapo. Recuperado en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71918/Mendoza_PCE-Pittman_TA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, K. (2022). “Eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la escuela Nicolás Mestanza y Álava”. El Milagro, Ecuador.: Universidad Estatal de Milagro, Vicerrectorado de Investigación y Posgrado, Maestría en Gerencia Educativa. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcgicclefindmkaj/https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/6309/PROYECTO%>.
- Robalino, M., & Körner, A. (2006). Modelos innovadores en la formación inicial docente. Santiago de Chile: Estudio de casos de modelos innovadores en la formación docente en América Latina y Europa. UNESCO-OREALC. chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcgicclefindmkaj/http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/06/Modelos_innovadores_formacion_inicial_do.pdf
- Rojas, J. (2022). Cultura de la innovación educativa para el aprendizaje a lo largo de la vida. Serie: Documentos de apoyo al Plan de Mejoramiento del programa. Universidad Santo Tomás. Colombia. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/3462>.
- Sacta, W. (2023). La gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño profesional docente de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo. Cuenca, Ecuador.: Universidad del Azuay, Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcgicclefindmkaj/https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12781/1/18308.pdf>.
- Sánchez, G. (2022). De la capacitación hacia la formación en servicio continua de

- los docentes. Lima: Aportes a la política. Ministerio de Educación / Proeduca – GTZ. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/474>
- Segil, M. (2023). Tesis “El liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Pachacámac de la UGEL 01, 2018”. Lima, Perú.: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación Unidad de Posgrado. Recuperado en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19606/Segil_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Tutivén, S. (2018). Tesis: “La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas”. Quito, Ecuador.: Universidad Andina Simón Bolívar, Maestría en Gerencia Educativa. Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>.
- UNESCO. (2022). Caracterización de los sistemas de información educativa en América Latina y el Caribe. Unesco Biblioteca Digital. Recuperado en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382933>.
- Valverde, J. (2022). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019. Pucallpa, Perú.: Universidad Nacional de Ucayali, Maestria en Educación. Recuperado en: <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5969>.
- Ying, R. (2014). Investigación sobre estudio de casos. Diseño Y Métodos. Applied Social Research Methods Series Volume 5 . Recuperado en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/YIN%20ROBERT%20.pdf>.
- Zikmund, W. (2013). Fundamentos de Investigación de Mercados. Madrid.: 2ª Edición , Thomson. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/326425903.pdf>

- Zimmerman (2005) The functions of language and cognition (pp. 175-197). London: Academic Press. Recuperado: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/123549/tjso.pdf?sequence=5>
- Zuluaga, D. (2014). Perspectivas del liderazgo educativo: mujeres académicas en la administración. Universidad Militar Nueva Granada, Colombia. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/journal/6099/609965019011/html/>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable 01: Gestión directiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Conjunto de acciones y estrategias que tienen como objetivo principal mejorar el desempeño del personal docente y administrativo, así como el aprendizaje de los estudiantes. (León et al., 2022)	La variable gestión directiva consta de cuatro dimensiones y tres indicadores.	D1: Pedagógica	I1: Gestión del currículo	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares	Nunca A veces Siempre	Alta [43 -54] Regular [30-42] Baja [18 -29]
			I2: Promoción de cambios pedagógicos.	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional		
			I3: Monitoreo	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante		
			I1: Toma de decisiones	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades		
			I2: Investigación			

		<p>D2: Administrativa</p>	<p>I3: Institucional oportuna</p> <p>I4: Elaboración del plan institucional.</p>	<p>Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes</p> <p>Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.</p> <p>Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.</p> <p>Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta</p>		
		<p>D3: Organizacional</p>	<p>I1: División de funciones.</p> <p>I2: Recursos humanos</p>	<p>Delega Responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales</p> <p>Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza</p>		

			<p>I3: Desempeño de la función directiva.</p>	<p>Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes. Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE</p>		
		D4: Comunitaria	<p>I1: Compromiso y conformación</p> <p>I2: Participación</p>	<p>Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.</p> <p>Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige. Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de</p>		

			13: Articulación	mejorar los resultados educativos Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad		
--	--	--	---------------------	---	--	--

Tabla de operacionalización de la variable 02: Innovación pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>La innovación pedagógica implica una perspectiva creativa y flexible en la que se fomenta el desarrollo de nuevas ideas y la implementación de soluciones innovadoras para abordar los desafíos educativos actuales. (Arriaga y Lara, 2023)</p>	<p>La variable innovación pedagógica tiene tres dimensiones y cuatro indicadores.</p>	<p>D1: Organización</p>	<p>I1: Integración Gestión pedagógica</p> <p>I2: Funcionabilidad de objetivos</p> <p>I3: Demandas sociales.</p> <p>I4: Fundamentación</p>	<p>Ud., integra en sus actividades las demandas sociales de sus estudiantes.</p> <p>Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.</p> <p>Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.</p> <p>La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca</p>	<p>1 = Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Muchas Veces 4 = Siempre.</p>	<p>Alto (76 – 100)</p> <p>Medio (46 – 75)</p> <p>Bajo (15 – 45)</p>

				<p>al conocimiento de nuevas tecnologías.</p> <p>Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.</p> <p>Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.</p>		
		D2: Estrategia de innovación	<p>I1: Reformas curriculares.</p> <p>I2: Capacitación docente</p> <p>I3: Dotación de libros.</p>	<p>Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.</p> <p>Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.</p> <p>Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de</p>		

			<p>I4: Modernización de la gestión institucional.</p> <p>I5: Evaluación de aprendizajes</p>	<p>actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.</p> <p>Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.</p> <p>Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.</p>		
				<p>Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual</p>		

		<p>D3: Perspectiva de cambio</p>	<p>I1: Evaluación de aprendizajes</p> <p>I2: Perspectiva cultural.</p> <p>I3: Perspectiva tecnológica</p> <p>I4: Perspectiva política</p>	<p>de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.</p> <p>Sus sesiones de aprendizaje responden a los menesteres y/o beneficios de sus escolares a través de bosquejos de estudio.</p> <p>Adjunta Ud., en sus sesiones de estudio el uso de cuestionarios interactivos.</p> <p>Las actividades planeadas en su sesión de estudio promueven el uso de la tecnología para el logro de las contiendas.</p> <p>Cuando se presentan nuevos proyectos educativos, promueve Ud., el consenso y la</p>		
--	--	----------------------------------	---	---	--	--

				toma de decisiones basado en argumentos pertinentes. Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.		
--	--	--	--	---	--	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Estimado docente: esta encuesta tiene por finalidad recoger datos sobre **la gestión directiva** durante el período 2023. En tal sentido solicitamos su colaboración. Las respuestas son totalmente confidenciales ya que el instrumento es anónimo.

ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
VALORES	1	2	3

GESTIÓN DIRECTIVA		RESPUESTAS		
°	Dimensión Pedagógica		V	
1	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares			
02.	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional			
03	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica			
04	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante			
	Dimensión Administrativa			
05	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades			
06	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes			
07	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.			
08	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.			
09	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta			
	Dimensión Organizacional			
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales			
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza			

12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.			
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta			
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE			
	Dimensión Comunitaria.			
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.			
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.			
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos			
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad			

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Nombre	Cuestionario sobre la gestión directiva
Autora:	Antonia De La Cruz Flores
Adaptado por:	Porta Lazaro, David Florencio
Año:	2023
Lugar:	Mazamari – Junín
Aplicación:	Docentes de nivel primaria
Objetivo:	Recoger datos sobre gestión directiva
Dimensiones:	Pedagógica, Administrativa, Organizacional y Comunitaria.
Niveles y Rangos:	Bajo, regular y alto
Confiabilidad:	0,801
Escala de medición:	Ordinal Likert: (3) Siempre, (2) a veces, (1) nunca
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo:	10 minutos aproximadamente

CUESTIONARIO SOBRE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Instrucciones: A continuación, se les presenta un cuestionario que tiene por finalidad recoger datos acerca de la innovación pedagógica de los docentes durante 2023. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia.

ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
VALORES	1	2	3

ÍTEMS		OPCIONES		
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN	N	AV	S
01	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.			
02	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.			
03	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.			
04	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.			
05	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.			
06	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.			
	ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN			
07	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.			
08	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.			
09	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu			
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.			
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.			
12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.			

PERSPECTIVAS DE CAMBIO				
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.			
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.			
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.			
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.			
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos, promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.			
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.			

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Nombre	Cuestionario sobre la innovación pedagógica
Autora:	Antonia De La Cruz Flores
Adaptado por:	Porta Lazaro, David Florencio
Año:	2023
Lugar:	Mazamari – Junín
Aplicación:	Docentes de nivel primaria
Objetivo:	Recoger datos sobre innovación pedagógica
Dimensiones:	Organización, Estrategia de innovación, Perspectiva de cambio.
Niveles y Rangos:	Bajo, regular y alto
Confiabilidad:	0,859
Escala de medición:	Ordinal Likert: (3) Siempre, (2) a veces, (1) nunca
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo:	10 minutos aproximadamente

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución



Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento


Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos, formato UCV

VALIDEZ DE EXPERTO

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	HECTOR JOSE SACHAHUAMAN ZUÑIGA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN
Institución donde labora:	I.E.I. JOSE GALVEZ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	04065913
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión directiva
Autora:	Adaptada por Antonia De la Cruz Flores
Objetivo:	Medir las Variables de Gestión directiva
Administración:	Docentes

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SACHAHUAMAN ZUÑIGA, HECTOR JOSE DNI 04065913	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/07/2008 Fecha egreso: 31/07/2010	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SACHAHUAMAN ZUÑIGA, HECTOR JOSE DNI 04065913	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA BIOLOGIA - QUIMICA Fecha de diploma: 29/09/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU
SACHAHUAMAN ZUÑIGA, HECTOR JOSE -	LICENCIADO. EDUC. SEC. ESP. BIOLOGIA-QUIMICA Fecha de diploma: 21/11/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU
SACHAHUAMAN ZUÑIGA, HECTOR JOSE DNI 04065913	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 06/05/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión directiva
Autora:	Adaptada por Antonia De la Cruz Flores
Objetivo:	Medir las Variables de Gestión directiva
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0,82
Escala:	Nunca, a veces, siempre
Niveles o rango:	Alto= 43-54, Medio= 30 -42, Bajo= 18 -29
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

Nombre del juez:	Vilma Luisa AGUILAR HUAROCC
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION
Institución donde labora:	I.E.E." Francisco Irazola"

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	40985045
Firma del experto:	

GRUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AGUILAR HUAROCC, VILMA LUISA DNI 40985045	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 26/08/2013 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
AGUILAR HUAROCC, VILMA LUISA DNI 40985045	BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 02/06/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
AGUILAR HUAROCC, VILMA LUISA DNI 40985045	LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 24/11/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
AGUILAR HUAROCC, VILMA LUISA DNI 40985045	LICENCIADA EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 24/11/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>

2. Propósito de la evaluación:


Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Innovación pedagógica
Autora:	Adaptada por Antonia De la Cruz Flores
Objetivo:	Medir las Variables de Innovación pedagógica
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0,85
Escala:	Nunca, a veces, siempre

Niveles o rango:	Alto= 76-100, Medio= 46-75, Bajo= 15-45
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

3. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ELIZABETH CAMARENA AGUILAR
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>) Doctora (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
Institución donde labora:	Ugel Satipo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	21288166
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:


Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión directiva
Autora:	Adaptada por Antonia De la Cruz Flores
Objetivo:	Medir las Variables de Gestión directiva
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0,82
Escala:	Nunca, a veces, siempre
Niveles o rango:	Alto= 43-54, Medio= 30 -42, Bajo= 18 -29
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

3. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ELIZABETH CAMARENA AGUILAR
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctors (X)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
Institución donde labora:	Ugel Satipo

<p>Tiempo de experiencia profesional en el área:</p>	<p>2 a 4 años (✓) Más de 5 años (X)</p>
<p>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</p>	<p>Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.</p>
<p>DNI:</p>	<p>21288166</p>
<p>Firma del experto:</p>	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Innovación pedagógica
Autora:	Adaptada por Antonia De la Cruz Flores
Objetivo:	Medir las Variables de Innovación pedagógica
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Dos instituciones educativas, Mazamari, Junin, 2023.
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0,85
Escala:	Nunca, a veces, siempre
Niveles o rango:	Alto= 76-100, Medio= 46-75, Bajo= 15-45
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CAMARENA AGUILAR, ELIZABETH DNI 21288166	Doctora en Ciencias de la Educación Fecha de diploma: 27/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/04/2016 Fecha egreso: 30/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
CAMARENA AGUILAR, ELIZABETH DNI 21288166	MAGÍSTER EN EDUCACIÓN GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/04/2011 Fecha egreso: 08/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
CAMARENA AGUILAR, ELIZABETH DNI 21288166	LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES. ESPECIALIDAD: MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 04/11/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
CAMARENA AGUILAR, ELIZABETH DNI 21288166	LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 04/11/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
CAMARENA AGUILAR,	BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES MATEMATICAS Y FISICA Fecha de diploma: 12/01/1998	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL

Anexo 5. Resultado de similitud del programa Turnitin

Turnitin.Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	3%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	issuu.com Fuente de Internet	<1%
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	

		<1 %
10	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	moam.info Fuente de Internet	<1 %
16	livrosdeamor.com.br Fuente de Internet	<1 %
17	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
19	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Escaneado con CamScanner

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.

AUTOR: Porta Lazaro David Florencio

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y a innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?</p> <p>2. ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín-2023?</p> <p>3. ¿De qué manera se relaciona la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023?</p>	<p>General: Determinar de qué manera se relaciona la gestión directiva y a innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín – 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Determinar de qué manera se relaciona la gestión directiva y la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p> <p>2. Establecer de qué manera se relaciona la gestión directiva y la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p> <p>3. Identificar de qué manera se relaciona la gestión directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p>	<p>General: La gestión directiva se relaciona significativamente con la innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1.La gestión directiva se relaciona significativamente con la organización en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p> <p>2. La gestión directiva se relaciona significativamente con la estrategia de innovación en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023</p> <p>3. La gestión directiva se relaciona significativamente con la perspectiva de cambio en los docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos	
			D1: Pedagógica	11: Gestión del currículo 12: Promoción de cambios pedagógicos. 13: Monitoreo	1 2 3; 4	Alta [43 -54] Regular [30-42]	
			D2: Administrativa	11: Toma de decisiones 12: Investigación I 3: Institucional oportuna 14: Elaboración del plan institucional.	5;6 7 8;9	Baja [18 -29]	
			D3: Organizacional		10;11 12 13;14		
D4: Comunitaria	11: División de funciones. 12: Recursos humanos 13: Desempeño de la función directiva.	16; 15 17;18;					
			Variable 2: Innovación pedagógicca				
D1: Organización	11: Integración Gestión pedagógica 12: Funcionabilidad de objetivos 13: Demandas	1, 2 3,4,5 6	Alta [43 -54] Regular [30-42]				

			<p>D2: Estrategia de innovación</p> <p>D3: Perspectiva de cambio</p>	<p>sociales. I4: Fundamentación</p> <p>I1: Reformas curriculares. I2: Capacitación docente I3: Dotación de libros. I4: Modernización de la gestión institucional. I5: Evaluación de aprendizajes</p> <p>I1: Evaluación de aprendizajes I2: Perspectiva cultural. I3: Perspectiva tecnológica I4: Perspectiva política</p>	<p>7, 8, 9,10 11</p> <p>12,13,14,15, 16 17,18</p>	<p>Baja [18 -29]</p>
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial		
<p>Tipo: Básica Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, transeccional Método: Hipotético-deductivo</p>		<p>Población: 50 docentes de dos instituciones educativas de MAZAMARI Muestra: 50 docentes de la unidad de análisis Muestreo No probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Cuestionario Gestión Directiva De la V2: Cuestionario innovación pedagógica</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.</p>		

A. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DIRECTIVA

1. Base de datos de la prueba piloto

#VALOR!	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2
3			2			3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	2	2
6	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
7	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
9	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3
10	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
11	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
12	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
13	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
14	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
15	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3
16	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
17	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
20	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2

2. Alfa de Cronbach

Tras aplicar la prueba piloto a 20 docentes, en la presente investigación la confiabilidad se realizó a través del estadístico *Alfa de Cronbach* para cada variable de estudio. A continuación, presentamos los valores obtenidos en las tablas siguientes:

Estadístico de Gestión Directiva

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	18

Tabla 1. *Escala de Vellis*

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

3. Interpretación

Interpretación Utilizando el programa SPSS versión 26, se calculó el nivel de confiabilidad del primer instrumento cuyo *Alfa de Cronbach* de 0,801 y de acuerdo a la escala de Vellis, es muy buena.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO INNOVACIÓN PEDAGOGICA

1. BASE DE DATOS

#(VALOR)	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2
5	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	3	2	2	2
6	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
7	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3
9	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
10	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
11	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2
12	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3
16	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
17	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3
18	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
20	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2

2. ALFA DE CRONBACH

En la presente investigación la confiabilidad se realizó a través del estadístico *Alfa de Cronbach* para cada variable de estudio. A continuación, presentamos los valores obtenidos en las tablas siguientes:

Variable innovación pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach
,859

N de elementos
18

Escala de Vellis

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

3. Interpretación

Interpretación Utilizando el programa SPSS versión 26, se calculó el nivel de confiabilidad del primer instrumento cuyo *Alfa de Cronbach* de 0,859 y de acuerdo a la escala de Vellis, es mínimamente aceptable.

B. PRUEBA DE NORMALIDAD

Los resultados fueron procesados con el programa SPSS V 24 IBM que se muestran a través de tablas y gráficos.

Prueba de normalidad de la variable Gestión Directiva

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	,141	54	,001
Pedagógica	,175	54	,000
Administrativa	,241	54	,000
Organizacional	,147	54	,002
Comunitaria	,213	54	,000

Interpretación:

Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 la distribución no es normal, si es mayor que 0.05 la distribución es normal.

Resultados: Como los índices de significación la mayoría son menores a 0.05; esto nos indica que estas variables ordinales se **comportan de forma no normal**, por lo que se decide emplear el coeficiente de correlación de rho de Spearman, para determinar la relación entre variables.

Prueba de normalidad de la variable Innovación pedagógica

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Innovación pedagógica	,114	54	,002
Organización	,149	54	,003
Estrategia de innovación	,174	54	,000

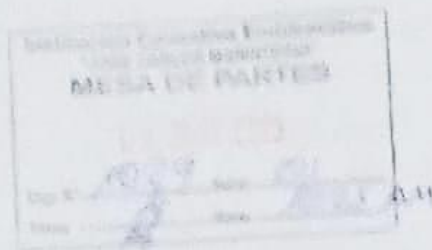
a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 la distribución no es normal, si es mayor que 0.05 la distribución es normal.

Resultados: Como los índices de significación son menores a 0.05; esto nos indica que estas variables ordinales se **comportan de forma no normal**, por lo que se decide emplear el coeficiente de correlación de rho Spearman, para determinar la relación entre variables.

"AÑO DE LA PAZ LA UNIDAD Y EL DESARROLLO"



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN
DE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSE CARLOS MARIATEGUI"

Yo, PORTA LAZARO DAVID FLORENCIO identificado con DNI No. 20112304, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, en la modalidad semipresencial de la Universidad "CESAR VALLEJO" ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que, actualmente vengo cursando el último año de estudios en la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado **Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín -2023** para la obtención del grado de Maestría, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la incidencia de la práctica docente en la Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Mazamari, 02 de Junio de 2023

AUTORIZADO
02-06-23
[Handwritten signature]

Bach. David Florencio PORTA LAZARO
DNI No. 20112304

"AÑO DE LA PAZ LA UNIDAD Y EL DESARROLLO"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN
DE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACION.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOAQUIN FERRER BENIEL"

Yo, PORTA LAZARO DAVID FLORENCIO Identificado con DNI No. 20112304, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, en la modalidad semipresencial de la Universidad "CESAR VALLEJO" ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Qué, actualmente vengo cursando el último año de estudios en la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado **Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín -2023** para la obtención del grado de Maestría, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la incidencia de la práctica docente en la Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.



Recibido y Autorizado
Fecha: 02-06-23
Hora: 2.30 pm.

[Handwritten Signature]

Walter Flores Gómez
DNI N° 44503920

Mazamari, 02 de Junio de 2023

[Handwritten Signature]

Bach. David Florencio PORTA LAZARO
DNI No. 20112304



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica de docentes de dos instituciones educativas, Mazamari, Junín, 2023.", cuyo autor es PORTA LAZARO DAVID FLORENCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO DNI: 22973751 ORCID: 0000-0002-7543-2495	Firmado electrónicamente por: CALBORNOZJ el 12- 08-2023 11:51:26

Código documento Trilce: TRI - 0641973