



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los
docentes de la RED 12-2017 Carabayllo

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Jannet Marisol Bravo Sánchez

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN:

Educación e Idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
Presidente

Dra. Glivia Mendez Ilizarbe
Secretario

Dr. Felipe Guizado Oscco
Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico a mis hijas y esposo por su comprensión y apoyo constante en lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo que incorporaron nuevas enseñanzas y experiencias, en el trabajo de investigación realizado.

Declaración jurada

Yo, Jannet Marisol Bravo Sánchez, estudiante del Programa de Maestría en administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado, “Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabaylo”, presentada, en 112 folios para la obtención del grado académico de maestro en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provienen de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 14 de Marzo del 2018

Jannet Marisol Bravo Sanchez

DNI: 07469747.

Presentación

A los Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Los Olivos presento la Tesis titulada: “Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes de la RED 12 - 2017”, cuyo objetivo general es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12 en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestra en Administración de la Educación.

“La presente investigación está estructurada en cuatro capítulos, en el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis, en el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos, en el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados, el quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación, en el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas, finalmente se presenta los Anexos correspondientes”.

“Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación”.

Indice de contenidos

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Indice de contenidos	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	43
1.5. Justificación del estudio	44
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
II. Método	47
2.1. Diseño de investigación	48
2.2. Variables y Operacionalización	49
2.3. Población y muestra	51
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	53

2.5. Métodos de análisis de datos	56
2.6. Aspectos éticos	56
III. Resultados	57
3.1. Descripción	58
3.2. Prueba de hipótesis	64
IV. Discusión	68
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	74
VII. Referencias	76
Anexos	81
Anexo 1. Artículo científico	82
Anexo 2. Instrumentos	99

Indice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable planeamiento estratégico	50
Tabla 2. Operacionalización de la Variable 2: Gestión educativa	51
Tabla 3. Población de docentes de la RED 12 del distrito de Carabayillo	52
Tabla 4. Validación y juicio de expertos	54
Tabla 5. Percepción del planeamiento estratégico en los docentes de la Red 12. 2017	58
Tabla 6. Percepción de la formulación de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017	59
Tabla 7. Percepción de la ejecución de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017	60
Tabla 8. Percepción de la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	61
Tabla 9. Percepción de la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	62
Tabla 10. Contingencia entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	63
Tabla 11. Coeficiente de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa	64
Tabla 12. Coeficiente de correlación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa	65
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	66
Tabla 14. Coeficiente de correlación entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	67

Indice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	49
Figura 2. Percepción del planeamiento estratégico en los docentes de la Red 12. 2017	58
Figura 3. Percepción de la formulación de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017	59
Figura 4. Percepción de la ejecución de estrategias en los docentes de la RED 12. 2017	60
Figura 5. Percepción de la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	61
Figura 6. Percepción de la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	62
Figura 7. Contingencia entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017	63

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión Educativa de los docentes de la Red 12 Carabayllo.

El trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, método descriptivo, el diseño de investigación es no experimental-de corte transversal, las variables son Planeamiento estratégico y gestión educativa.

La población estuvo conformada por docentes de los niveles de inicial, primaria, secundaria, que laboran en la Red 12 del distrito de Carabayllo, con un total de 77 docentes; y la muestra por un grupo de 20 docentes, con características similares, se utilizó la técnica utilizada fue encuesta que nos permitió medir las variables de planeamiento estratégico en 33 ítems; gestión educativa en 66 ítems, validez para este estudio se obtuvo la consulta de un metodólogo y dos temáticos para obtener la confiabilidad del instrumento.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.497 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017.

Palabras claves: Planeamiento estratégico, Gestión Educativa

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the relationship between the Strategic Planning and the Educational Management of the teachers of the Red 12 Carabaylo.

The research work has a quantitative approach, basic research type, descriptive method, research design is non-experimental-cross-cutting, the variables are strategic planning and educational management.

The population consisted of teachers from the initial, primary, and secondary levels, who work in Network 12 of the Carabaylo district, with a total of 77 teachers; and the sample by a group of 20 teachers, with similar characteristics, the technique used was a survey that allowed us to measure the variables of strategic planning in 33 items; educational management in 66 items, validity for this study was obtained the consultation of a methodology and two topics to obtain the reliability of the instrument.

The result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.497 indicates that there is a positive relationship between the variables, it is also found in the level of moderate correlation and the level of bilateral significance being $p = 0.03 < 0.05$ (highly significant), the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted; It is concluded that: There is a direct and significant relationship between strategic planning and educational management in the teachers of the NETWORK 12. 2017.

Keywords: Strategic planning Educational Managemen

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La educación es un derecho humano de toda persona durante su desarrollo, por lo tanto, las oportunidades y el acceso a la educación deben ser de calidad. La Unesco (2016, p.29) sostiene que se debe la equidad y localización educativa debe ser garantizado por todos los sistemas educativos. Asimismo, propone que se debe promover permanentemente las oportunidades de aprendizaje de calidad.

Los sistemas educativos se encuentran inmersos y afectados por los cambios profundos y acelerados experimentados por la sociedad mundial en todos sus aspectos. Estos cambios han producido diversos problemas de gestión en las instituciones educativas, asimismo, tales cambios exigen estrategias eficaces que generen sistemas educativos de calidad a fin de atender las necesidades y demandas de la sociedad y actores educativos.

En América Latina los problemas de gestión educativa están fuertemente relacionadas a la gestión y la planificación como explicó Casassus (2000, pp. 7-14) al explicar que los modelos de gestión y planificación empleados en América Latina han entrado en crisis y se requiere modelos pertinentes y que den respuestas a las nuevas realidades de la sociedad global.

En Latinoamérica Chile ha sido galardonado por la Unesco por Suma y sigue: Matemática en línea, programa que combina sesiones presenciales con formación intensa en línea, promueve la inclusión y es evolutivo y de fácil acceso para los docentes de las regiones más remotas se viene trabajando en nuevas propuestas educativas. En cambio en nuestro país 3.9% se designa poco presupuesto en educación donde el plan operativo institucional, ya es suficiente para plantear soluciones a los problemas de gestión de las organizaciones educativas por lo que es imperativo plantear distintas alternativas de gestión y planificación que den respuestas a las demandas planteadas por las necesidades nuevas y a la demanda de los usuarios del sistema educativo

Siendo un país pluricultural, multi lingüístico con realidades diversas y de diagnósticos diferentes que repercute en las pequeñas y alejadas comunidades en donde no se hace visible el planeamiento y ayuda económica pues cuentan con

escuelas deficientes estructuras algunas a punto de colapsar por no recibir la ayuda oportuna de los gobiernos locales, regionales, el escaso profesionalismo del talento humano, lo que influye en que las organizaciones educativas no atraigan ni retengan docentes motivados, capacitados oportunamente y con una remuneración justa, no se cuenta con aulas virtuales, maestros desactualizados en innovaciones pedagógicas. A esto se suma que los actores sociales directamente relacionados con la gestión educativa no asuman un rol más protagónico en el cambio de la gestión educativa.

Muchas instituciones carecen de planeamiento estratégico actualizado, de gestionar es a través de un plan operativo anual, lo que obstaculiza la gestión de las principales actividades como: financiamiento por parte del Ministerio de Educación, para la habilitación de infraestructura, perfeccionamiento docente en innovaciones pedagógicas. Asimismo, aspectos como habilitación de audiovisuales y equipamiento tecnológico, entre otras. Tales dificultades y carencias han originado incomodidad a nivel administrativo, pedagógico y organizacional entre los actores educativos.

En la Red 12 Carabayllo la realidad es que las instituciones tienen una infraestructura inadecuada carecen algunos colegios de cerco perimétrico, aulas de construcción de adobe que se suman al peligro constante ya que sus suelos son inestables en caso de una emergencia sísmica, a eso se suma la carencia de agua potable en horario escolar que dificulta el buen funcionamiento y salubridad de las escuelas, se manejan un solo tipo de plan estratégico que en algunos casos no está actualizado a su realidad problemática. Por ello el estudio de las variables planeamiento estratégico y gestión educativa nos permitiría garantizar la articulación de todos los agentes educativos.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

Valverde (2013) presentó su tesis “Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango”. Tesis presentada para obtener el grado de doctor en la Universidad Panamericana de Guatemala. Tiene como

propósito determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango. La metodología, es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, correlacional, $n= 389$ probabilística, los cuestionarios tipo Likert con cinco opciones de respuesta, asimismo los instrumentos fueron analizados estadísticamente por Alfa de Cronbach, el análisis estadístico fue administrado r de Pearson para el contraste de hipótesis y el grado de correlación. Concluyó que la planificación estratégica en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, se relaciona con r de Pearson de 0.682 una correlación moderada, y una significancia de 0.000 altamente significativa.

Fernández (2014) presentó su tesis “Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba”, Tesis de maestría, Universidad de Córdoba- Argentina. La metodología. La muestra es probabilística es de 385 usuarios, la investigación es tipo correlacional, se emplearon instrumentos Likert analizados mediante el Alfa de Cronbach alcanzando una confiabilidad por encima de lo establecido y validado por expertos en campo temático, metodológico y estadístico. El estadístico aplicado es Rho de Spearman dado el comportamiento de los datos donde arrojan o lineales. La investigación concluyó que existe una correlación de 0.839 entre la calidad de atención y la gestión educativa en las instituciones estudiadas y una significancia de 0.000.

Sánchez (2012) presentó su tesis “Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas”. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela. Cuyo objetivo es determinar la relación entre Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. La metodología, la investigación siguió el enfoque cuantitativo, el paradigma de la investigación es positivista, con un diseño no experimental transversal, es estudio fue descriptivo básico, el método es hipotético deductivo, la muestra es censal dado que se trabajó con toda la población, la investigación concluyó que hay correlación de 0.763 alta entre planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas.

Chávez (2013) presentó su tesis “Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas”. El propósito del estudio es identificar la incidencia del plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las organizaciones educativas. El estudio se encuentra en el enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, los instrumentos son politómicos, el análisis de confiabilidad de los instrumentos está por encima 0.80 altamente confiable para ambas variables, el estadístico aplicado es r de Pearson, dado que los datos no son normal en las cuales se aplicado estadístico paramétrico. Concluyendo que el p- valor es 0.000 entre el Plan estratégico y la gestión educativa en los administrativos de las organizaciones educativas, y su correlación moderada de 0.652

Palacios (2014) presentó su tesis “La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas”. Para optar el grado de maestro en la universidad Tecnología de Ecuador. Tuvo como propósito determinar la influencia de la gestión educativa y el planeamiento de los administrativos del consejo de las Instituciones educativas. El enfoque es cuantitativo. Los instrumentos de la investigación fueron validados por jueces expertos en el tema, se empleó la Likert de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, el estadístico empleado el estadísticos no paramétrico. Concluyendo que la Rho de 0.795 entre la gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas la significancia es de 0.000 alta.

Nacionales

Vega (2015) presentó su tesis “Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo”, Perú, para optar el grado de maestro. El objetivo fue identificar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en dichas instituciones. El diseño fue correlacional, transversal, la muestra es probabilística es de 295 administrativos, se administró dos instrumentos denominados cuestionarios y la técnica fue la encuesta. Los datos fue el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyendo una relación de 0.892 significativa entre las variables, el valor $-p$ es de 0.000 alta entre planeamiento estratégico y la gestión educativa.

Olano (2014) presentó su tesis “Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas”. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú, Lima. El objetivo general fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión administrativa en tales instituciones. La metodología, el diseño es correlación, la muestra es probabilística de 115 administrativos, el enfoque es cuantitativo, el tipo de investigación es básica. Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. La investigación concluyó que existe una relación 0.794 alta entre el planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas, y una significancia de 0.000 altamente significativa.

Romero (2013) presentó la tesis “Planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión educativa según los docentes de la UGEL 02 de Lima”. Tesis para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el Planeamiento estratégico y la gestión educativa. Metodológicamente es no experimental transversal, el enfoque es cuantitativo, el diseño es correlacional, las variables por su naturaleza son cualitativas con escala ordinal, los instrumentos son escalares tipo Likert, con respuestas múltiples, por la naturaleza del estudio los datos fueron analizados mediante estadístico no lineales en este caso se aplicó Rho de Spearman. Concluye que las variables del estudio se relacionan significativamente con Rho de Spearman de 0.851 altamente significativa, una significancia de 0.000 por debajo de Alfa.

Guillen (2015) presentó la tesis “Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría”. Tesis para optar el grado de maestro en la Universidad San Martín de Porres. Tuvo como propósito determinar la relación entre la Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría, la investigación fue no experimental. El tipo fue básica, correlacional, el método es hipotético deductivo, el paradigma que lo respalda positivismo, el enfoque del estudio es el cuantitativo, la muestra del estudio es de 95 docentes, el instrumento fue el cuestionario y técnica la encuesta, el estadístico fue Rho de Spearman. Concluyó que existe una correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de atención de los docentes

de la institución educativa Ciro Alegría 0.879 alta y una significancia de 0.000 altamente significativa.

Gálvez (2015) presentó la tesis “Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas”. Tesis de Maestro para optar el grado de maestro en la Universidad nacional Federico Villarreal. Tiene como objetivo determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en dicha institución. El estudio se encuentra enmarcado dentro del paradigma positivista, el tipo de investigación es básico, la muestra es probabilística 480 docentes, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron analizados rigurosamente por el Alfa de Cronbach, validados por juicio de expertos. Según el comportamiento de los datos no tiene distribución normal porque se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyó que existe una relación alta de 0.729.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Variable planeamiento estratégico

Las instituciones educativas requieren planes y estrategias que las conduzcan al logro de sus objetivos, según Farro (2001) El planeamiento estratégico:

Es un proceso mediante el cual una institución educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Supone la participación activa de los actores educativos (equipo directivo, profesores, alumnos, ex alumnos, personal de apoyo administrativo y padres de familia). La obtención permanente de la información sobre sus factores claves de éxito, su revisión monitoria y ajustes periódicos para que se convierta en un estilo de gestión que convierta al Centro Educativo en un ente proactivo y anticipatorio. (p. 25).

Como se explicó en el párrafo anterior, el planeamiento estratégico consiste básicamente en conocer los resultados futuros que se tomen en la actualidad, para ello es importante el manejo ordenado y sistemático de la información, asimismo consiste en desarrollar de modo ordenado las acciones previstas para lograr los objetivos propuestos y la realización de la visión de la institución educativa.

Asimismo, es importante poner de relieve que el planeamiento estratégico en las escuelas debe permitir recorrer un camino sabiendo cuál es su realidad y hacia dónde se dirige (visión-misión) mediante decisiones pertinentes y comprometiéndolo a los actores educativos de las instituciones educativas, en este sentido Ossorio (2002) sostuvo que “el plan estratégico no consiste en la mayor o menor destreza que se posea para manipular variables económicas sino en la capacidad para acumular y direccionar fuerzas para el cumplimiento del objetivo superando el plan de los demás contendientes” (p.40). Es decir, es necesario que la planificación estratégica en las instituciones educativas dirija sus recursos y fuerzas no sólo para cumplir con sus fines sino también para enfrentar a sus competidores.

De otro lado, Mendoza y Robles (2000) sostuvieron que “el planeamiento estratégico es un proceso continuo que se inicia con el establecimiento de la misión institucional, así como sus objetivos generales y específicos, y las estrategias y políticas para lograrlas; finalmente, expresa estas últimas en planes detallados” (P.25).

Como se observa, planificar estratégicamente implica todo un proceso metódico que pretende palear que las instituciones guíen su accionar presente y futuro en función de fines y objetivos establecidos previamente.

Enfoques teóricos de planeamiento estratégico

Son distintas y diversas las concepciones que se han desarrollado sobre la planificación estratégica esta variedad evidencia su importancia y modos en los que se ha concebido a la planificación estratégica a lo largo de la historia que reseñamos a continuación que según Cabrero (1986) citado por Sánchez y Morales (s/f.) son:

La teoría de la estrategia Competitiva. Dicho enfoque fundamentado en la interpretación general de la economía del laissez faire y de la mano invisible² (Easton: 1981), genera la Teoría de la Estrategia Competitiva, la cual supone un grado sino de competencia perfecta, sí la relativa competencia. Partiendo de conceptos económicos como la curva de experiencia, la composición sectorial, la madurez y dinámica del sector, se realiza un análisis objetivo de la posición competitiva de la empresa en relación al mercado, para que de dicho análisis emane la mejor estrategia.

La teoría de la decisión como enfoque de las decisiones estratégicas. Dicha teoría se preocupa por el manejo de la información posible con la finalidad de minimizar la incertidumbre del universo de alternativas y consecuencias. Al respecto, Cabrero señala que el enfoque de la decisión no puede dar respuesta al problema de las decisiones estratégicas de la empresa debido a que depende de variables exógenas, por lo tanto, sus procesos tienen una racionalidad limitada.

La teoría de la organización y su enfoque del comportamiento estratégico. Esta teoría trata de proveer un marco analítico para describir y diagnosticar a las organizaciones, superando el enfoque tradicional administrativista y suponiendo a la organización como un ente dinámico, como un sistema relativamente abierto donde los miembros de la misma con base en premisas decisorias estructuran los procesos de decisión. Por otra parte, la teoría de la organización no introduce en su ámbito explicativo los procesos de decisión estratégica más complejos y condicionados por elementos extra organizacionales. Dentro de esta corriente se ubican aquellos autores preocupados por el funcionamiento de las organizaciones como universos de conflicto y luchas de poder, es decir, se concentran en los procesos internos sin abordar el aspecto específico de las decisiones estratégicas. (pp. 4-6)

Objetivos del planeamiento estratégico

Según Torres (s/f) el plan estratégico es un instrumento relevante en toda organización tanto por su concepción como por los objetivos que se propone:

Integrar el presupuesto con resultados mensurables, de modo que los recursos presupuestales sean asignados y efectivamente utilizados en el logro de determinados objetivos relacionados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Establecer una clara vinculación entre los recursos presupuestales y los objetivos estratégicos, así como una relación directa entre el presupuesto institucional y las acciones desarrolladas, y entre éstas y la misión institucional, configurando una cadena de resultados articulada a la visión del sector correspondiente. Establecer una clara relación entre los programas estratégicos y los programas funcionales, a efectos de compatibilizar las intervenciones transversales del Estado con las intervenciones de las entidades ejecutoras a los distintos niveles de gobierno. d) Operativizar las acciones de evaluación ex ante, supervisión y evaluación ex post de los programas a nivel nacional, sectorial e institucional, según corresponda, determinando los niveles de efectividad gubernamental, rentabilidad económica e impacto social de las intervenciones gubernamentales. (p.8)

Dichos objetivos permiten visualizar la importancia que tienen para las instituciones elaborar una planificación estratégica que les permita tomar decisiones pertinentes y eficientes en congruencia con su misión–visión y objetivos institucionales. Asimismo, permite dar sentido a las diferentes acciones de la institución.

Proceso de planificación estratégica

Son diversos los procesos y etapas de la planificación estratégica, según CIDEAL (2005) tales etapas o procesos de planificación estratégica son:

Las tareas preparatorias, que consisten en un proceso de reflexión sobre el sentido y razón de ser la organización, sobre el sentido del trabajo y las acciones realizadas.

Establecer la misión y visión de la organización, que consiste en establecer o actualizar la razón de ser de la institución, sus propósitos, metas y valores. Asimismo, se enfatiza a los usuarios a quien va dirigida la acción de la organización.

Análisis y diagnóstico, que consiste en analizar el entorno interno y externo, las fortalezas y debilidades, así como las oportunidades y amenazas.

Determinación de objetivos y estrategias, se realiza tomando en cuenta el análisis y diagnóstico realizados con anterioridad a fin de priorizar y seleccionar los objetivos, acciones y estrategias que orientaran el plan en un determinado tiempo.

Plan de acción, consiste en hacer planes operativos para llevar a la práctica o implementar las acciones y objetivos estratégicas seleccionadas.

Diseño del sistema de seguimiento y evaluación del plan, consiste en establecer los mecanismos para asegurar el desarrollo de las acciones previstas. Es preciso establecer instrumentos y fuentes de verificación apropiados para evaluar la ejecución de las acciones y el cumplimiento de los objetivos planteados.

Redacción del plan estratégico, su redacción constituye una guía institucional para la acción de los involucrados y para dar a conocer lo que somos y nos proponemos. (pp. 71-128)

La planificación estratégica tiene diversos componentes y dimensiones, para la presente investigación se tomarán como referencia o dimensiones las siguientes: formulación de estrategias, ejecución de estrategias y evaluación de estrategias.

Dimensión 1: Formulación de estrategias

De acuerdo a Francisco Farro Custodio (2001) “en la formulación de la estrategia, se seleccionará la estrategia conveniente para los logros de los objetivos en función de las necesidades y prioridades de la institución. A partir de las declaraciones de misión, visión, valores y diagnóstico de la institución” (p. 48).

Según Farro (2001) “la misión se entiende como el enunciado o declaración de los propósitos de una institución educativa que la distinguen de otras instituciones. Por ello, debe presentarse particular atención para que dicha distinción se refleje en la declaración de la misión” (p. 27).

Como se ha visto la misión vital para determinar las estrategias de plan; por ello, es importante considerar que su construcción ser fruto del trabajo participativo de los actores de la la institución educativa. Es decir, su elaboración corresponde a los actores educativos: directivos, docentes, padres de familia, ex alumnos, alumnos, representantes de la comunidad, entre otros.

Las estrategias también de toda organización contienen los valores, al respecto Yataco (2013) afirmó:

Todas las decisiones se basan en valores. Identificar un articulado y coherente conjunto de valores que debe cultivar la institución reviste vital importancia, dado que orienta cómo debemos actuar en coherencia con nuestra misión. Describe también cómo la institución desea que sea la vida cotidiana mientras se procura la visión. (p.35)

Los valores institucionales deben reflejarse en la planificación y surgen de la valoración filosófica, axiológica y personal de los miembros de la organización.

Según Pacheco (2012) el diagnóstico estratégico

Es la etapa de la planificación estratégica que consiste en obtener, procesar, analizar e interpretar información referida a los problemas administrativos, pedagógicos y de otra índole, sus correspondientes causas y su posterior propuesta de alternativas de solución

conducente al análisis interno de la institución educativa (identificación y evaluación de las fortalezas y debilidades) y al análisis externo (análisis del entorno, que implica identificar y evaluar las oportunidades y amenazas de la institución educativa). El diagnóstico provee de información básica para elaborar el plan estratégico educativo. (p.33)

De acuerdo con lo que se menciona, para elaborar el plan estratégico primero es preciso elaborar un diagnóstico institucional, de tal modo que se conozca la identidad y características de las instituciones educativas a fin de analizar las debilidades, potencialidades y oportunidades de las instituciones. En este sentido se suele utilizar la herramienta FODA que Según Farro (2001)

Es un método complementario del análisis externo y del interno del centro educativo que ayuda a determinar la capacidad de la institución educativa para desenvolverse en el entorno, por lo tanto, para establecer su competitividad respecto a sus competidores. En este sentido, el análisis FODA ayuda a determinar si el centro educativo está capacitado para desempeñar con éxito en su medio o entorno. (p. 46)

Fortalezas: Son características valiosas de orden interno que las organizaciones poseen y contribuyen al logro de los objetivos institucionales.

Debilidades: Son características internas de una institución que constituyen dificultades en el logro de sus objetivos propuestos. También constituyen desventajas que generan espacios vulnerables en las instituciones.

Oportunidades: Son características del entorno que facilitan el logro de los objetivos de la institución si se cuenta con estrategias y personas para aprovecharlos.

Amenazas: Son situaciones o características del entorno que están ocurriendo o van a ocurrir en el futuro y que impiden el logro de las metas propuestas.

Como se observa la formulación de estrategias tiene un proceso y criterios para su formulación. En la medida que las instituciones educativas formulen estrategias que acordes a su realidad estarán en condiciones de conducir mejor sus acciones hacia el logro de sus objetivos.

Dimensión 2: Ejecución de Estrategias

A fin de hacer operativas las estrategias institucionales es necesario ejecutarlas e implementarlas a fin de alcanzar las metas propuestas en la planificación. Al respecto Pacheco (2012) consideró que:

La ejecución de estrategias es sinónimo de cambio. La formulación exitosa de estrategias no es en forma alguna garantía de ejecución acertada de las mismas, estas requieren apoyo, disciplina, motivación y trabajo arduo por parte de empleados y gerentes. El marco integrador de ejecución de estrategias incorpora cambios empresariales de área funcional, las variaciones claves de esta área incluyen la estructura organizativa con la estrategia, la vinculación del desempeño y la remuneración con las estrategias, la creación de un ambiente organizativo conducente al cambio. (p. 55)

Como sea ha señalado, no solo basta con diseñar estrategias, es necesario hacerlas operativas y ejecutarlas según un plan y evaluación de los procesos, en este sentido Johnson y Scholes (2000) citado por Guzmán (2006) afirmó que “el análisis y la elección estratégica tienen poco valor para la organización, salvo que se puedan implantar las estrategias” (p.91.)

La ejecución o implantación de estrategias procura poner las estrategias en programas de acción y evaluar los resultados. Una ejecución eficiente procura establecer metas a corto plazo, medibles e involucra a las personas en su ejecución. Asimismo, involucra políticas institucionales y estilos de liderazgo que guíen y motiven las acciones. Es decir, no solo basta seleccionar la estrategia, es imprescindible que se hagan operativas y tengan la direccionalidad y motivación adecuadas. En este sentido las instituciones educativas cuentan con los planes

operativos que aterrizan o concretan los objetivos estratégicos en planes de acción o proyectos realizables, medidos y evaluados.

Dimensión 3: Evaluación de estrategias

Toda ejecución de un plan o estrategia necesita ser evaluada a fin de tomar decisiones, continuar o cambiar de dirección. Tal evaluación debe ser metódica y confiable, según Manes (2008) “se considera a la evaluación como un proceso sistemático de medición y comparación de resultados en relación con los objetivos; se evalúan: Logros, objetivos, recursos y necesidades” (p.6).

Efectivamente, para poder saber en qué medida la ejecución del plan estratégico ha contribuido a modificar la realidad, a mejorar la situación y el grado de satisfacción de los miembros de la institución deben ser evaluados mediante indicadores e instrumentos que nos permitan comprobar en que medida se lograron las metas u objetivos. Del mismo modo la evaluación debe permitir el avance hacia la realización de objetivos o logro de metas. Al respecto Según Sescam (2101) consideró:

La evaluación es el proceso que permite medir los resultados, y ver como estos van cumpliendo los objetivos específicos y líneas de actuación planteados. La evaluación permite hacer un "corte" en un cierto tiempo y comparar el objetivo planteado con la realidad. (parr. 2)

En cuanto a la función y evaluación de las estrategias Interarts (2012) precisó:

La evaluación cumple las funciones básicas de:

Ser un instrumento de aprendizaje para mejorar nuestro plan estratégico, nuestros proyectos, programas o políticas actuales y futuros. • Proporcionar información a los superiores sobre el desempeño de un proyecto: en concreto sobre si el plan de desarrollo inicial se está llevando a cabo, sobre las fortalezas y debilidades, para

ayudar a los responsables a tomar decisiones y corregir posibles desviaciones.

Fortalecer la función de los responsables del proyecto, determinando de forma sistemática y objetiva la eficacia, eficiencia y relevancia de las actividades, esperadas y no esperadas.

Evaluaciones a mitad del proyecto pueden servir para validar los resultados de las acciones correctivas de diagnósticos anteriores.

Al término del proyecto, determina el alcance del éxito de la intervención.

Ayuda a los responsables a realizar revisiones sistemáticas y repensar las estrategias y los proyectos.

Dotar a la organización de datos concretos y fiables sobre sus procesos y resultados que pueden ser usados para comunicación externa, para solicitar nuevos fondos y rendimiento de cuentas.

Para dinamizar el proceso de aprendizaje interno.

Ser un instrumento para certificar y dar a conocer nuestra acción y justificar nuestra existencia a distintos niveles: – Nivel interno: con la finalidad de que las personas que componen la organización conozcan los resultados del fruto de su trabajo y se sientan parte de la consecución de nuestra misión. – Nivel externo: por un lado, a financiadores públicos y/o privados en relación a la correcta gestión de sus aportaciones económicas para beneficio de la consecución de nuestros objetivos. Y por otro, a población en general de la actividad desarrollada y de sus resultados. (p.28)

Como se ha señalado, esta fase de evaluación de las estrategias es fundamental para redefinir el rumbo o marcha de cualquier institución.

Bases científicas de la gestión educativa

Los desarrollos de los sistemas educativos han dado lugar al surgimiento de campos teóricos que toman como objeto de estudio a la gestión educativa, al respecto Mora (2009) explicó que “la gestión educativa se encarga de estudiar las diversas acciones, actividades, procesos y funcionamiento de los respectivos proyectos educativos institucionales particulares o específicos, y generales o globales, en ámbitos diversos del mundo educativo” (párr.5). Como se observa la gestión educativa es un tema ampliamente estudiado desde distintas miradas y especialidades con el fin de aproximarse a la realidad educativa, sus procesos sus dinámicas propias y sus resultados. Según Alvarado (2012) la gestión educativa:

Contempla la gestión de los recursos, de las personas, de los procesos y de los resultados; es integral: tiene que ver con las ideas, los propósitos, el diseño y las ejecuciones orientadas al logro de las políticas, acciones y metas trazadas. (p. 128).

Como se evidencia, la gestión educativa es un concepto complejo, implica una variedad de elementos dinámicos e interrelacionados y cuyos propósitos son alcanzar resultados beneficiosos para la institución educativa y sus usuarios.

De otro lado, gestionar es procurar que la institución educativa logre cristalizar su misión y visión y también satisfacer las demandas y necesidades de la comunidad educativa. Sobre este concepto el Minedu (2015) sostuvo:

Gestionar es la capacidad para dirigir, conducir y delegar los procesos de planificación, organización, dirección y seguimiento vinculados al ámbito pedagógico, institucional y administrativo de la institución educativa. Estas acciones se realizan a través de procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente. (p. 73)

En buena cuenta, la gestión tiene está relacionada con los componentes de una organización a los que se debe dar una dirección correcta, concertada con los demás actores educativos, toda vez que se va a articular objetivos institucionales, poner en práctica la táctica y la estrategia pertinente y gestionar los recursos del

que se disponen para optimizar y obtener resultados o logros que permitan afirmar el crecimiento institucional, en este sentido Yábar (2013) precisó que “la gestión educativa está conformada por un conjunto de procesos organizados que permiten que una institución o una secretaría de educación logren sus objetivos y metas”(25).

Lo expresado hasta aquí propone que la gestión educativa tiene un objeto de estudio propio, principios y procesos que permiten desarrollar un campo disciplinar, teórico sustentado en procesos de gestión propios del ámbito de los sistemas educativos. Al respecto Mora (2009) puntualizó que “en cuanto a los diversos campos que atendería la gestión educativa, podríamos mencionar la gestión estratégica de la educación, la gestión operativa de la educación y la gestión funcional de la educación en todos sus sentidos” (párr.8).

Gestión de la Institución Educativa

En relación a la gestión de instituciones educativas, aunque la gestión educativa implica considerar las acciones de tipos institucionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios, no se reduce solamente a ello. Al respecto, Aguirre (2010) añade otros elementos que se indican:

La gestión educativa no se restringe sólo al dominio de ciertas normas y orientaciones predefinidas, sino fundamentalmente a la habilidad y claridad de reconocer las circunstancias de cada momento y la capacidad de tomar decisiones según principios y orientaciones político-educativas. (p. 214)

Entonces, la gestión educativa no solo debe tener en cuenta el curso de acciones determinadas, sino que debe lidiar con las manifestaciones de las circunstancias y las conductas de las personas, a las que hay que orientar a trabajar por objetivos comunes y el bienestar personal y colectivo de todos los involucrados en la escuela.

Desde una mirada institucional, la cartilla del CONEI (2015, p.4), informa que todos los actores educativos debemos participar activamente en la gestión de la Institución Educativa a través del Consejo Educativo Institucional, participación que

ayudará a lograr una educación de calidad; entendiendo que la gestión de la institución educativa es: 1) Conocer sus problemas; 2) Ver si lo que se enseña sirve; 3) Decir en qué podemos ayudar; 4) Dar solución a los problemas; 5) Planificar actividades de mejoramiento; 6) Organizarnos para participar; y, 7) Evaluar lo que hacemos y logramos.

Además, dicho documento señala: para que sea efectiva la gestión educativa, tiene que ser democráticamente organizada, ejecutada y evaluada. En buena cuenta, concita la participación democrática de los actores, partiendo de la concertación de voluntades con miras a lograr un objetivo común.

Aunque teóricamente se estipule la participación ciudadana como un mecanismo de interés permanente por los asuntos públicos que atañen a todos, no obstante en la práctica este concepto hace eclosión y es materia prima de los conflictos que subyacen promovidos por diversidad de intereses. Una visión interesante de estos hechos lo destaca Perrenoud (2011) cuando afirma lo siguiente:

Las costuras de los sistemas educativos se rompen, por miles de razones, pero sobre todo porque su modo de gestión, a pesar de algunos progresos, continúa siendo arcaico, burocrático, basado en la desconfianza más que en la confianza, la libertad clandestina más que la autonomía asumida, la ficción del respeto escrupuloso de los textos más que la delegación del poder a partir de objetivos generales, la apariencia del control más que la transparencia de las opciones y la obligación de dar cuenta de ello. (p.81)

En el Perú, la gestión del sistema educativo nacional, de acuerdo a la Ley General de Educación (2003) “es descentralizada, simplificada, participativa y flexible”. A esos criterios se suman los objetivos de la gestión educativa que están orientados a contribuir en:

Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa; 2) Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que

actúen con autonomía pedagógica y administrativa; 3) Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico; 4) Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa; 5) Desarrollar liderazgos democráticos; Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país; 7) Promover la activa participación de la comunidad; 8) Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad; 9) Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información; 9) Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión; y, 10) Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

Procesos de la gestión educativa

La gestión educativa implica diversos procesos que están interrelacionados y que deben ser direccionados adecuadamente para lograr los fines y metas institucionales, en este sentido Amarate (2015) indicó:

Los procesos de la gestión dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a “conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa”. (p. 11)

Si bien la direccionalidad es importante, lo es también el trabajo colaborativo de los miembros para que los procesos señalados sean eficaces y contribuyan al desarrollo de la institución.

Los procesos característicos de la gestión son:

Planificación: En este proceso, los directivos y sus equipos determinan sus las estrategias y fines de la institución. Según Ander- Egg (2009):

Planificar, es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos, mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados. (pp.27-28)

Ejecución: Este proceso concreta la integración y realización de los planes, estrategias y acciones previstas en el proyecto estratégico institucional, al respecto Unesco (2011) señaló:

Implica el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Involucra la división del trabajo y de funciones a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre los actores y su entorno. (p. 45)

Evaluación y monitoreo: Ambos procesos son simultáneos y permiten seguir lo planificado y tomar decisiones oportunas para la mejora de los diversos procesos, al respecto Unesco (2011) precisó:

Verificar, esta etapa nos permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación. También podremos introducir reajustes a la programación y a la asignación de recursos.

Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales. (p. 47)

Instrumentos de la gestión educativa

Los instrumentos de gestión de toda Institución Educativa son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Reglamento Interno (RI), Plan Anual de Trabajo (PAT) e Informe de Gestión Anual.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El PEI es un instrumento estratégico que orienta el desarrollo institucional en todas sus dimensiones, en este sentido el Minedu (2015) indicó:

De acuerdo con la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su Reglamento¹, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Específicamente, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están claramente vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar. (p.14)

Como se observa el PEI es un documento articulador de los actores educativos, en función de los fines institucionales. Asimismo, el PEI tiene características específicas que lo definen, según Unesco (2011) tales características son:

Accesible: Documento de manejo fácil. Debe estar al alcance y disposición de todos para su consulta. La presentación debe ser atractiva y motivadora para dar a conocer la oferta educativa de la institución a la comunidad;

General y Generador: En el PEI debe encontrarse toda la información pertinente que permita generar los proyectos específicos de implementación necesarios para ejecutar la acción. A partir de este instrumento debe elaborarse documentos de carácter programático como el Plan Anual y los proyectos de aula.

Integral y Coherente: Todos y cada uno de los aspectos de la vida institucional deben ser considerados como referentes de acción en el PEI. Se debe reflejar la institución como un todo global y armonioso. Integra todas las dimensiones institucionales: administrativa, institucional y pedagógica;

Participativo y Consensuado: El Proyecto Educativo Institucional promueve la participación y el compromiso de los docentes en su elaboración y desarrollo, así como la participación de padres de familia y alumnos en el enriquecimiento de la propuesta; 5) Flexible, Abierto y Progresivo: Es necesario dejar el PEI suficientemente abierto para generar cambios en su fondo y forma e introducir otros elementos que se consideren necesarios. (p. 57)

El Proyecto Curricular Institucional (PCI)

Según el ministerio de educación. Orientaciones metodológicas para la formulación de instrumentos de gestión 2018.

Es un instrumento de gestión que orienta los procesos pedagógicos y forma parte de la propuesta pedagógica y del Proyecto Educativo Institucional y se articula con el PEI. Su evaluación y actualización es anual en función a las competencias y logros de aprendizaje de sus estudiantes. Se formula en el marco del diseño curricular nacional (DCN), y su modificación según la R.M.Nº 199-2015-Minedu.

Es el conjunto de decisiones pedagógicas que desarrollan los contenidos, la acción didáctica y las actuaciones organizativas del Proyecto Educativo Institucional (PEI), contextualizado y diversificado a partir de la evaluación

diagnóstica. Por tanto, concreta la intencionalidad pedagógica y garantiza la autonomía académica de la Institución Educativa.

El Proyecto Curricular Institucional responde a un modelo de reflexión que da lugar a mayor colaboración entre los profesores y a incrementar la actividad docente como producto de la discusión y el compromiso de los objetivos, metodología, contenidos, experiencias educativas y criterios de evaluación, para atender la diversidad.

El plan anual de trabajo

Ministerio de Educación Compromisos de Gestión escolar y plan anual de trabajo de la I.E 2017.p49.

El plan anual de trabajo (PAT) Es una herramienta de gestión que orienta las acciones de la gestión educativa I.E en un lapso de un año con la finalidad de contribuir al logro de los objetivos de la escuela.

La importancia del Plan Anual de Trabajo radica en que contribuye a concretar los objetivos estratégicos planteados en el Proyecto Educativo Institucional; orienta la organización que se necesita para la consecución de los objetivos y acciones establecidas para un año; focaliza la orientación educativa, las prácticas escolares, el aprendizaje, el sistema de evaluación y la significatividad de los resultados obtenidos para mejorar las situaciones problemáticas detectadas; relaciona la obtención de recursos materiales, financieros y humanos que se necesitan para una eficiente administración, racionalizando y priorizando los recursos disponibles del centro; incluye la participación organizada y democrática de la comunidad educativa como mecanismo de apoyo al proceso educativo.

Para elaborar el Plan Anual de Trabajo es necesario: revisar el marco orientador del Proyecto Educativo Institucional, es decir la visión, misión, principios, valores y objetivos estratégicos; y, revisar el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y jerarquizar las situaciones a resolver en el año, en cada una de las dimensiones de la gestión. Con este marco se formulará el Plan Anual de Trabajo

con los siguientes elementos: objetivos operativos y sus indicadores, actividades y proyectos, recursos, meta y sus indicadores, cronograma, evaluación.

El Reglamento Interno

Según el ministerio de educación. Orientaciones metodológicas para la formulación de instrumentos de gestión 2018.

Es un instrumento que regula la organización y funcionamiento integral de la institución educativa, establece funciones específicas, pautas, criterios y procedimientos de desempeño y de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa. Se aprueba mediante Resolución Directoral de la institución educativa previa opinión favorable del CONEI en las instituciones públicas y en las instituciones privadas la aprobación será de acuerdo a su reglamento interno.

Se elabora teniendo en cuenta priorizados las normas legales y vigentes y los lineamientos de la política educativa del Minedu, Drel, Ugel.

Es un instrumento que define las normas, funciones y procedimientos que regulan el funcionamiento de la Institución Educativa. En él se establecen los derechos y deberes del personal, los criterios de administración y manejo de recursos, el desarrollo de las actividades académicas y administrativas, el régimen económico y disciplinario. Es elaborado bajo la conducción del Director de la Institución Educativa con la participación y aporte de los docentes y personal administrativo.

El Reglamento Interno garantiza el buen funcionamiento de la Institución Educativa. Informa al personal sobre sus derechos, obligaciones y responsabilidades y define ámbitos de competencia de los miembros de la comunidad educativa.

El Reglamento Interno permite a los actores educativos, además de dinamizar las actividades significativas y coordinar el funcionamiento de la estructura orgánica, mejorar las relaciones entre los actores educativos conformando un clima organizacional adecuado a los desempeños profesionales y

comunales, de modo que los eventuales conflictos se resuelven mayormente mediante las relaciones personales y en caso extremo en los órganos colectivos de participación.

Gestión, se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.

Dimensiones de la gestión educativa

Para la presente investigación los componentes o dimensiones de la gestión educativa son: Institucional, Pedagógica, Administrativa y Comunitaria.

Dimensión 1: Gestión institucional

Cassasus (2000)¹⁰ manifestó que:

Lograr una gestión institucional educativa eficaz es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar la estructura administrativa federales y estatales para abrir cambios y para facilitar vías de desarrollo hacia un verdadero camino educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crear en eficiencia, en eficacia, en pertinencia y en relevancias, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficiente ante las nuevas formas de hacer presente en los microsistemas escolares que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema. (p.44)

Se entiende que la gestión institucional responde a objetivos asumidos como primordiales, que se convierten acciones estratégicas, que tiene como propósito fomentar el desarrollo de la educación, que se involucra con la realización de resultados de calidad pertinentes y que incluye una cultura de evaluación como medio importante para el desarrollo institucional. Es decir, la gestión institucional es un conjunto de actividades sistemáticas que buscan hacer viables los objetivos institucionales, en este sentido para Rendón (2009) la gestión de las instituciones educativas:

Comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa. (p.52)

Esta dimensión propone un marco amplio para la sistematización y organización de aquellas acciones relacionadas a aspectos de estructura que en cada Institución tienen un estilo de funcionamiento propio. Prácticas cotidianas, costumbres que identifican a la institución. Como es obvio la forma de actuar en la Institución está relacionada a la visión y misión, marco que permite fomentar y valorar la práctica de habilidades y capacidades personales y de equipo, de tal modo que la institución se desarrolle y desenvuelva de eficientemente, adaptándose para dar respuestas a las demandas del contexto y la sociedad.

Dimensión 2: Gestión pedagógica

La gestión pedagógica es un punto central en el proceso de formación de los alumnos, por lo que centraliza su acción en lograr que estos obtengan aprendizajes importantes para su desempeño social, profesional y personal. En este sentido para Alvarado (2012):

La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. (p 15)

Por lo tanto, la gestión pedagógica procura aplicar principios generales para organizar las acciones y recursos direccionados a la concreción del currículo en el aula y por lo tanto al mejoramiento permanente del proceso enseñanza aprendizaje y de todos los componentes de tal proceso. La gestión pedagógica también tiene como actor importante al docente, al respecto Rodríguez (2009) explicó que:

Independientemente de las variables contextuales, las formas y estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados, y que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente, entre otras. (p.61)

Como se observa, la importancia de lo pedagógico implica la relevancia de la labor docente que debe conocer la realidad educativa para el adecuado tratamiento de las unidades curriculares, estrategias y métodos fomentando logros de aprendizajes pertinentes y de calidad.

Dimensión 3: Gestión administrativa

La gestión administrativa es el soporte que ofrece los recursos humanos y materiales para la consecución de los objetivos de la institución en los tiempos preestablecidos en la planificación.

Esta gestión es muy importante para la mejora institucional porque diseña, evalúa y ejecuta acciones para dar soporte al logro de la misión institucional mediante el uso adecuado de los recursos, a través de procesos y procedimientos de mejora continua. Para Alvarado (2012) “específicamente, esta dimensión, abarca la administración del personal, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; mantenimiento y conservación de la infraestructura; organización de la información y aspectos documentarios; elaboración de presupuestos y manejo contable-financiero” (p.59).

Como se señaló la gestión administrativa es el soporte que coadyuva el logro de los objetivos organizando y haciendo operativos los planes estratégicos a fin de conducir a las organizaciones educativas al logro de su misión y visión. Este proceso de gestión administrativa tiene fases que conducen todo el proceso, al respecto Sosa (2017) precisó:

El proceso administrativo comprende las siguientes fases: planeamiento, organización, dirección, y control. A continuación, detallaremos cada una de ellas: a) El planeamiento del diseño, el

diagnóstico, los objetivos, las metas, estrategias, el presupuesto, la elaboración de planes, programas, y proyectos. b) La organización de las labores educativas, el establecimiento de las funciones, la estructura, los cargos, métodos, procedimientos, sistemas. c) La dirección implica liderazgo, dirigir, influir y motivar al personal de la institución educativa; las comunicaciones internas y externas; la toma de decisiones; delegación de funciones; desconcentración y descentralización de las tareas. d) El control, implica la anticipación y prevención, a través del monitoreo, la evaluación, verificación, orientación y retroalimentación del sistema. (p. 33)

La descripción anterior evidencia que la gestión administrativa es fundamental para el logro de objetivos institucionales toda vez que acompaña todo el proceso de la planificación y ejecución de los planes institucionales.

Dimensión 4: Gestión comunitaria

Esta gestión se refiere a la forma en el que la institución se relaciona e interactúa con la comunidad en la que se encuentra inmersa. También es la forma como la institución se integra y participa con la cultura de la comunidad. Esta integración y relación con la comunidad es importante para el logro los objetivos de la institución, al respecto Sosa (2017) señaló:

La participación y cooperación de la comunidad educativa (familias, miembros de la comunidad y las organizaciones comunitarias), constituyen un factor importante para lograr la calidad en la enseñanza. Esta participación comunitaria en la gestión educativa es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y el director de la escuela, con el fin de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución. (p.30)

Las instituciones educativas deben establecer relaciones provechosas con las instituciones y actores de la comunidad en la que se encuentran a fin de contribuir al desarrollo de la misma, así como solicitar apoyo para el logro de sus fines, como señaló Alvarado (2012) la gestión comunitaria:

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (p.27)

Por ello es conveniente establecer relaciones de colaboración y reciprocidad con las instituciones y diversos actores de la comunidad, como explicó Sosa (2017) esta relación puede comprender los siguientes procesos:

Participación y convivencia: se construyen estrategias de comunicación en doble vía con los miembros, instituciones y organizaciones de la comunidad, creando escenarios donde sea posible el diálogo, los consensos, los disensos y los acuerdos. Asume el conflicto como inherente al ser humano y como oportunidad de mejoramiento, los reconoce y los asume. En su discusión y solución involucra a la comunidad educativa.

Prevención: Los Directivos Docentes deben liderar procesos de prevención de riesgos naturales y sicosociales. La institución educativa debe implementar estrategias y mecanismos de prevención y protección, los cuales deben ser conocidos por la comunidad educativa y evidenciada permanentemente para fortalecerlos y mejorarlos con el apoyo de personas e instituciones especializadas

Permanencia e inclusión: la institución educativa debe construir modelos pedagógicos, para atender la población con necesidades especiales, que posibiliten a los(as) estudiantes ser atendidos e integrarse a la comunidad educativa en pro del desarrollo de sus capacidades y favorecer el proceso de socialización secundaria.

Proyección a la comunidad: Los Directivos Docentes deben liderar procesos comunicativos que posibiliten la interacción con la comunidad, el encuentro, el esparcimiento y la construcción de sentido de comunidad, mediante la realización de actividades sociales, recreativas, culturales, deportivas, científicas y productivas, en las cuales la escuela de padres y madres lidere acciones y ejerza

un papel dinamizador entre la institución educativa y la comunidad, ejecutando acciones que beneficien el desarrollo comunitario. (Pp.31-32)

Relación entre dimensiones

Las cuatro dimensiones de la gestión educativa son fundamentales y se encuentran interrelacionadas y contribuyen al desarrollo institucional; las dimensiones debidamente interrelacionadas constituyen factores determinantes para que las instituciones educativas transformen sus roles y sus prácticas guiadas por la misión y visión al mismo tiempo que responden con eficacia a las demandas de la sociedad actual.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12?

Problemas específicos 1

¿Qué relación existe entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12?

1.5. Justificación del estudio

Justificación práctica

El presente trabajo de investigación es importante porque permitirá tomar conciencia la importancia de planeamiento estratégico, representa una herramienta fundamental de gestión de tipo de organizaciones, donde en este contexto de globalización, se requiere fundamentalmente de un cambio de mentalidad para hacer de nuestras instituciones, permitan ver claramente su realidad en interrelación con el entorno, a fin de tomar decisiones objetivas.

Justificación metodológica

El trabajo de investigación realizado nos permitirá encontrar distintos aportes de investigadores Metodológicamente, el planeamiento estratégico es una labor ordenada y permanente permite conocer, tan ciertamente como sea posible, los resultados futuros de las decisiones que se tomen en la actualidad. Según esta afirmación la planificación estratégica no pronostica que sucederá en el futuro de la educación: más bien indica que se tiene que hacer para lograr los objetivos educativos previstos para el centro educativo, aula o área educativa.

Justificación teórica

El plan estratégico se convierte de este modo en el punto espacio-temporal, a partir del cual se inicia un proceso de planeamiento y el cambio que se espera alcanzar, porque su ejecución permitirá identificar las debilidades y fortalezas de cada institución educativa, para luego proponer el planeamiento estratégico para una educación de calidad, acorde con los lineamientos de política educativa plantado por el ministerio de educación reflexionando y debatiendo en sentido a un bien común.

1.6. Hipótesis

Es una afirmación anticipada que permite formular una respuesta. Como refiere Bernal (2010) “Una hipótesis es una suposición o solución anticipada al problema objeto de la investigación” (p.136).

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Hipótesis específicas**Hipótesis específicas 1**

Existe relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Hipótesis específicas 2

Existe relación entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12-. 2017

Hipótesis específicas 3

Existe relación entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12.- 2017

1.7. Objetivos**Objetivo General**

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red12. 2017

Objetivo específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación es básica, de acuerdo con Bernal (2010):

Es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional. (p. 19)

De ahí que mediante este tipo de investigación permite reflexionar sobre el objeto de estudio que es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12.

El diseño es No experimental – Transversal – Descriptivo correlacional

Asimismo, Hernández, Fernández, Baptista (2010) define a los Diseños no experimentales como: “estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p, 205).

Esta investigación es de diseño no experimental-transversal.No experimental, porque de acuerdo a este tipo de investigación no cuenta con un grupo de experimental dentro de la comunidad educativa, no existe una variable dependiente a la cual se va manipular.

Es Transversal, Pues Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que: “Recolectan datos en un solo momento y tiempo único donde su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento” (p. 289).

De ahí que en este estudio se analiza a los actores educativos de cómo son las planeamiento estratégico y el gestión educativa en los docentes de la RED 12, dicho estudio se realizó en un mismo momento. El diseño correlacional se resume en el siguiente esquema.

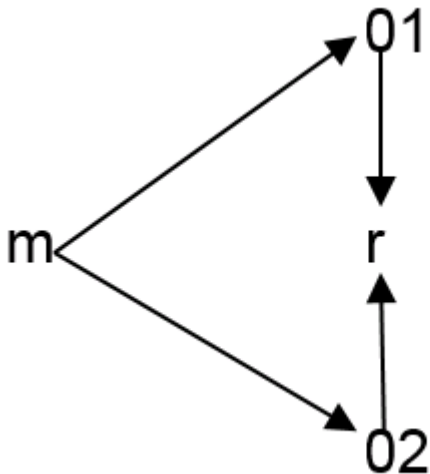


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Dónde:

M: Es la muestra con lo cual se realizará el estudio.

O1: Indica la medición a la variable (Planeamiento estratégico)

O2: Indica la medición a la variable (Gestión educativa)

El objeto de estudio se analizó en base a la realidad que ocurre en los docentes de la RED 12.

2.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico.

Variable 2: Gestión educativa

Definición conceptual

Según Farro (2001), “Es un proceso mediante el cual una Institución Educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzar a partir de análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas” (p.25).

Variable 2: Gestión educativa

La gestión educativa: Para Alvarado (2012) Gestión educativa:

Es un proceso amplio, que abarca las formas de organización pedagógica, administrativa y financiera, las formas de intervención en proceso educativo, las relaciones entre los agentes educativos, las formas de interacción con el medio social y fundamentalmente el grado en que los alumnos y la comunidad acceden al conocimiento como un medio para mejorar sus condiciones socioeconómicas, es decir, su calidad de vida. (p.22)

Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable planeamiento estratégico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles e Intervalos
Formulación de estrategias	Misión	1,2	Ordinal Siempre (5)	Bajo (30 -70)
	Visión	3,4,5		
Ejecución de estrategias	Valores	6,7	Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca(2)	Medio (71-110)
	Obj.estrategicos	12,..,17		
	Metas Instituc. Proy. Estratégicos	18,..21 22,24		
Evaluación	Medir resultados	25,..29		Alto
De estrategias	Emprender acciones correctivas	30 al 33	Nunca (1)	(111-150)

Variable: Definición operacional

Tabla 2.

Operacionalización de la Variable 2: Gestión educativa

Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Nivel de intervalos
Gestión institucional	Organigrama	1,2	Ordinal Siempre (5)	Bajo (30 a 70)
	Distribución de tareas y división del trabajo	3,4		
	Uso del tiempo y de los espacios	5,6		
	Motivación	7		
	Liderazgo, trabajo en equipo	8 al 18		
Gestión pedagógica	Formas de relacionarse	19	Casi Siempre (4)	Mediano (71 a 110)
	Proceso de enseñanza aprendizaje	20 al 23		
	Diversificación curricular	24 al 25		
	Estrategias metodológicas y didácticas	26		
	Evaluación y aprendizaje	27 al 28		
	Utilización de materiales y recursos didácticos	30		
	Dominio de planes y programas	31 al 33		
	Manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas	34,35		
	Relaciones con los estudiantes	36,37		
Formación y actualización docente	38	A veces (3)		
Gestión administrativa	Recursos económico	39,40	Casi Nunca (2)	Alto (110 a 150)
	Recursos humanos	41		
	Recursos materiales	42 al 47		
	Tiempo	48,49		
	Seguridad e higiene	50,51		
	Cumplimiento de la normativa	52,53		
	Supervisión de las funciones	54,55,56		
Gestión comunitaria	Participación de los P.P.F.F	61	Nunca (1)	
	Acompañamiento y apoyo de los aliados educativos	62 al 66		

2.3. Población y muestra

La población se considera a todos los docentes de la Red 12 del distrito de Carabayllo Ugel 04. Que en su conjunto son un total de 1docentes entre varones y mujeres en los niveles de inicial, primaria, secundaria, al respecto Hernández (2010, p. 239) define a la población como “el conjunto de todas las cosas que concuerdan con determinadas especificaciones esto se entiende como la totalidad de los sujetos posibles a ser analizados” en el caso de la investigación se considera como población al conjunto de docentes de las instituciones educativas definiéndose como una población finita, como se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 3.

Población de docentes de la RED 12 del distrito de Carabayllo

	Instituciones educativas	N° de docentes
1	I.E N° 8184 San Benito	42
2	I:E Fe y Esperanza	38
3	I:E Manuel Scorza Torres	44
4	I:E Juan Pablo	29
5	I.E Santa María del Bosque	08
6	I.E.I Santa Rosa de villa	03
7	I.E.I Angelitos de Primavera	03
		Total 167

Fuente: Registro de docentes de la RED 12 del distrito de Carabayllo

Muestra

De acuerdo a Hernández, et al (2010, p. 227) el diseño de la muestra no probabilística de tipo intencionado en tanto es el investigador quien ha determinado de manera voluntaria el lugar en que se trabajará la investigación y además se define como muestra censal dado que se ha establecido que el tamaño de la muestra el mismo que la población que estará constituido por la totalidad del personal docentes de las instituciones ya mencionadas .Fue ejecutada en las instituciones de la red 12, muestra estuvo conformada por 20 docentes.

Unidad de análisis

Rojas (2002, p34.) indicó que la unidad de análisis “es el elemento del que se obtiene la información fundamental para realizar la investigación” ; en el trabajo la unidad de análisis fue los docentes, porque fueron ellos quienes brindaron datos sobre los ítems de cada variable.

Criterios de selección

La encuesta se aplicó a las instituciones que laboran en los tres niveles educativos.

Criterios de inclusión

Ser docentes de la RED 12.

Haber asistido el día de la encuesta.

Criterios de Exclusión.

No haber asistido el día de la encuesta.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, Para Méndez (2008) “es una técnica que por medio de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento” (p. 252).

Validación y confiabilidad del instrumento

Los instrumentos elaborados y diseñados para medir el planeamiento estratégico y la gestión educativa fueron validados por tres expertos, según Hernández et. Al. (2010) menciona que “la validez representa el valor de un instrumento si verdaderamente una variable mide lo que debe medir, por ello se puede manejar distintos criterios que confirma como lo relacionamos” (p 23)

Mediante los parámetros de la Universidad César Vallejo (2012), la evaluación de los instrumentos tienen criterios: relevancia (cuando las preguntas son pertinentes para representar de manera específica a la dimensión del constructor), pertinencia (si las preguntas son apropiadas y tienen lógica, el concepto formulado en la teoría), y por último tenemos claridad (si logramos entender sin ningún problema las preguntas formuladas de manera precisa exacto y directo) tal es así que aplicara la proa piloto, cada uno de los criterios fueron evaluadas por expertos utilizando la V de Aiken. Para este estudio se consultó a un metodólogo y dos temáticos que ostentan el grado de doctor y de maestro.

Escurra (1988) El coeficiente V de Aiken, (Aiken, es el más pertinente para establecer la validez, a través del cual conduce a lograr valores probables de ser analizados a través de la estadística según sea el tamaño de la muestra.

Tabla 4.
Validación y juicio de expertos

Expertos	Especialidad	DNI	Decisión
Dr. Felipe Oscco Guizado	Docente metodólogo	31169557	Si hay suficiencia
Dr., Yolvis Ocaña Fernández	Docente metodólogo	40043433	Si hay suficiencia
Mg. Segundo Perez Saavedra	Administración de la educación	25601051	Si hay suficiencia

Confiabilidad del Instrumento

Según Pino (2013) “para realizar la confiabilidad de los instrumentos del estudio se ejecuta a través del Alfa de Cronbach, cuando las variables son escalares” (p. 380).

Procedimiento de recolección de datos

Técnicas

La encuesta, al respecto Quintero (2009) explicó: “consiste en formular una serie de preguntas recogidas en un cuestionario para conocer la opinión del público sobre un asunto determinado y reflejado mediante estadísticas” (p. 4)

Ficha Técnica

Cuestionario para medir el Planeamiento estratégico

Ficha técnica

Nombre de la prueba: Planeamiento estratégico

Autor Eduardo Sanchez Martinez

Modificado por: Jannet Marisol Bravo Sanchez

Año: 2017

Aplicación: individual

Duración: 30 minutos aproximadamente

Objetivo: Medir el planeamiento estratégico, se obtiene de un puntaje por dimensiones y puntaje total.

Descripción:

La recolección de los datos se hizo a través de un cuestionario. El cuestionario consiste en 30 ítems, tales como: Formulación de estrategias (11), ejecución de estrategias (14) y evaluación de estrategias (05) Estos ítems midieron la variable en escala de Likert. La escala usada fue del 1 al 5, donde 1 representa “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “A veces”, 4 “Casi siempre”, 5 “Siempre”

Niveles del cuestionario para medir la planeamiento estratégico

Niveles	Intervalo
Bajo	(30-70)
Medio	(71-110)
Alto	(111-150)

Ficha técnica

Variable 2: Gestión educativa

Nombre Del Instrumento: Gestión educativa

Autor Eduardo Sanchez Martinez

Modificado por:. Jannet Marisol Bravo Sanchez

Año: 2017

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar el nivel de gestión educativa según los docentes de la RED 12.

Población: docentes.

Número de ítem: 66

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 40 minutos

Normas de aplicación: Los administrativo marcará en cada ítem conforme a lo que considere evaluado respecto de lo observado.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos tabulados serán analizados e interpretados con el SPSS versión 24, mediante el cual se elaborarán tablas de frecuencias y figuras. Asimismo, se procederá a la prueba de hipótesis con determinado estadígrafo; previamente se aplicará la prueba de normalidad a fin de elegir el estadígrafo a emplearse para la respectiva prueba de hipótesis. (Anexo)

2.6. Aspectos éticos

Se tendrá en cuenta durante el desarrollo de la investigación el res unidades de análisis (muestra), a la veracidad de los datos a obtenerse e de campo y en la construcción teórica de la investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción

Resultados descriptivos de los niveles el planeamiento estratégico

Tabla 5.

Percepción del planeamiento estratégico en los docentes de la Red 12. 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	71	92,2	92,2
	regular	6	7,8	7,8
	Total	77	100,0	100,0

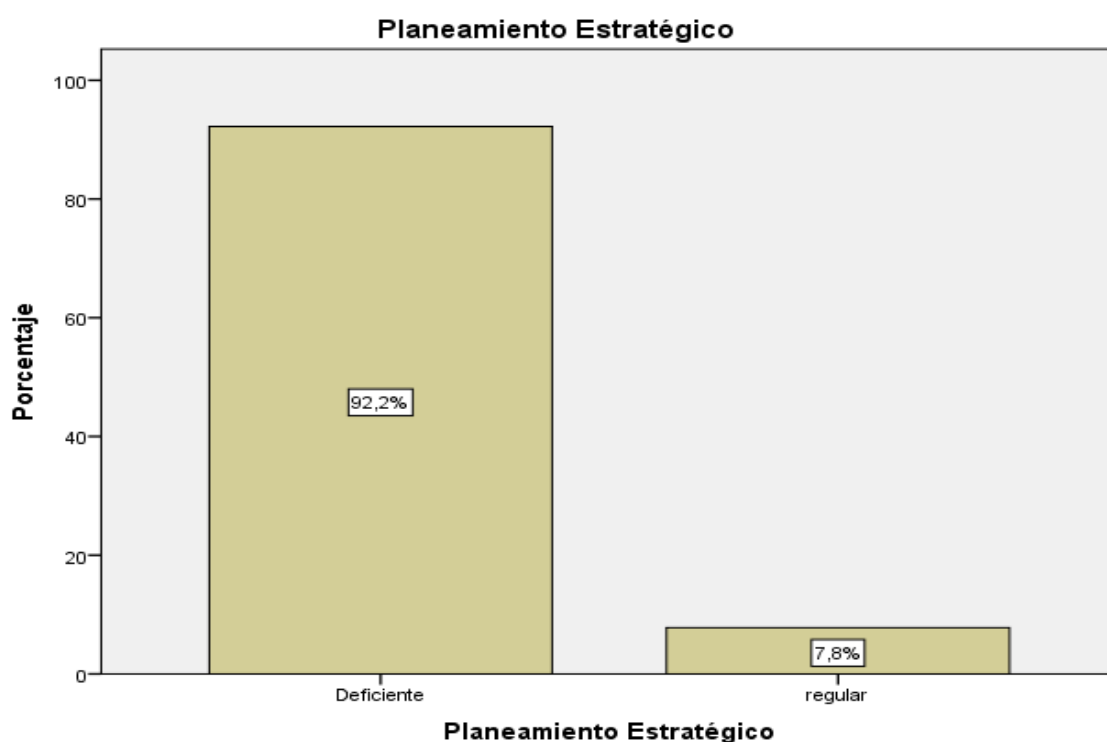


Figura 2. Percepción del planeamiento estratégico en los docentes de la Red 12. 2017

Descripción:

De la tabla1 y figura 1, se observa que el 92,2% de los docentes perciben como deficiente el planeamiento estratégico en la RED 12. 2017, mientras que el 7,8% de los mismos, perciben como regular el planeamiento estratégico en la RED 12. 2017.

Tabla 6.

Percepción de la formulación de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	71	92,2	92,2
	regular	6	7,8	7,8
	Total	77	100,0	100,0

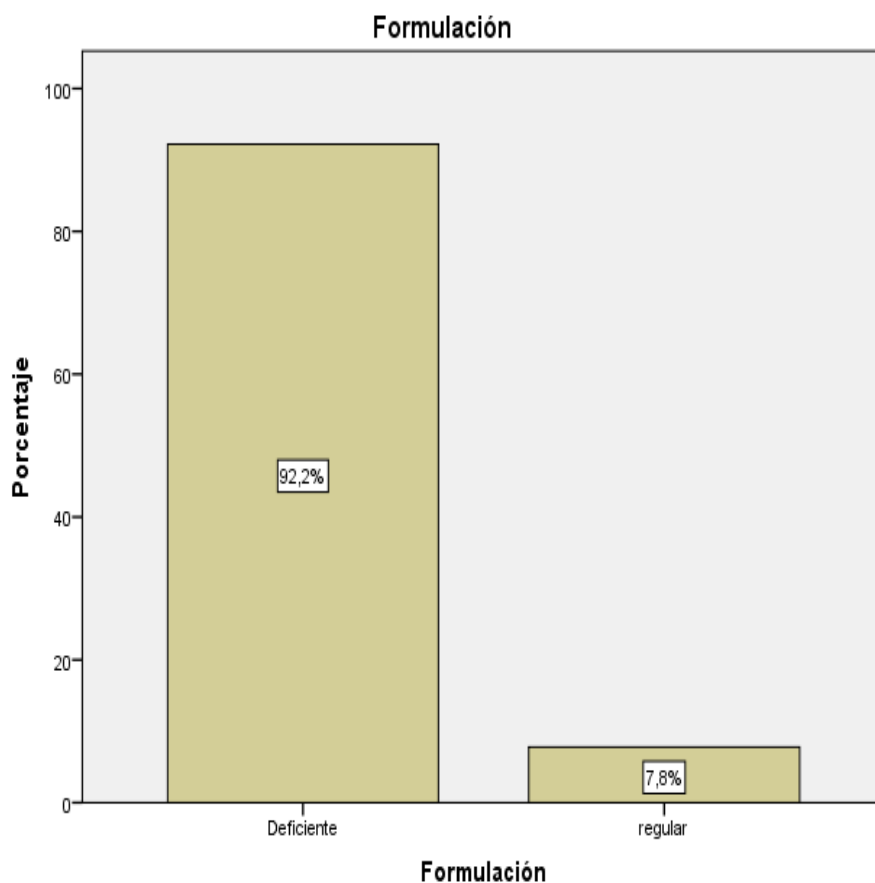


Figura 3. Percepción de la formulación de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017

Interpretación:

De la tabla 2 y figura 2, se observa que el 92,2% de los docentes perciben como deficiente la formulación de estrategias en la RED 12. 2017, mientras que el 7,8% de los mismos, perciben como regular la formulación de estrategias en la RED 12. 2017.

Tabla 7.

Percepción de la ejecución de estrategias en los docentes de la Red 12. 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	69	89,6	89,6
	regular	8	5,2	5,2
Total		77	100,0	100,0

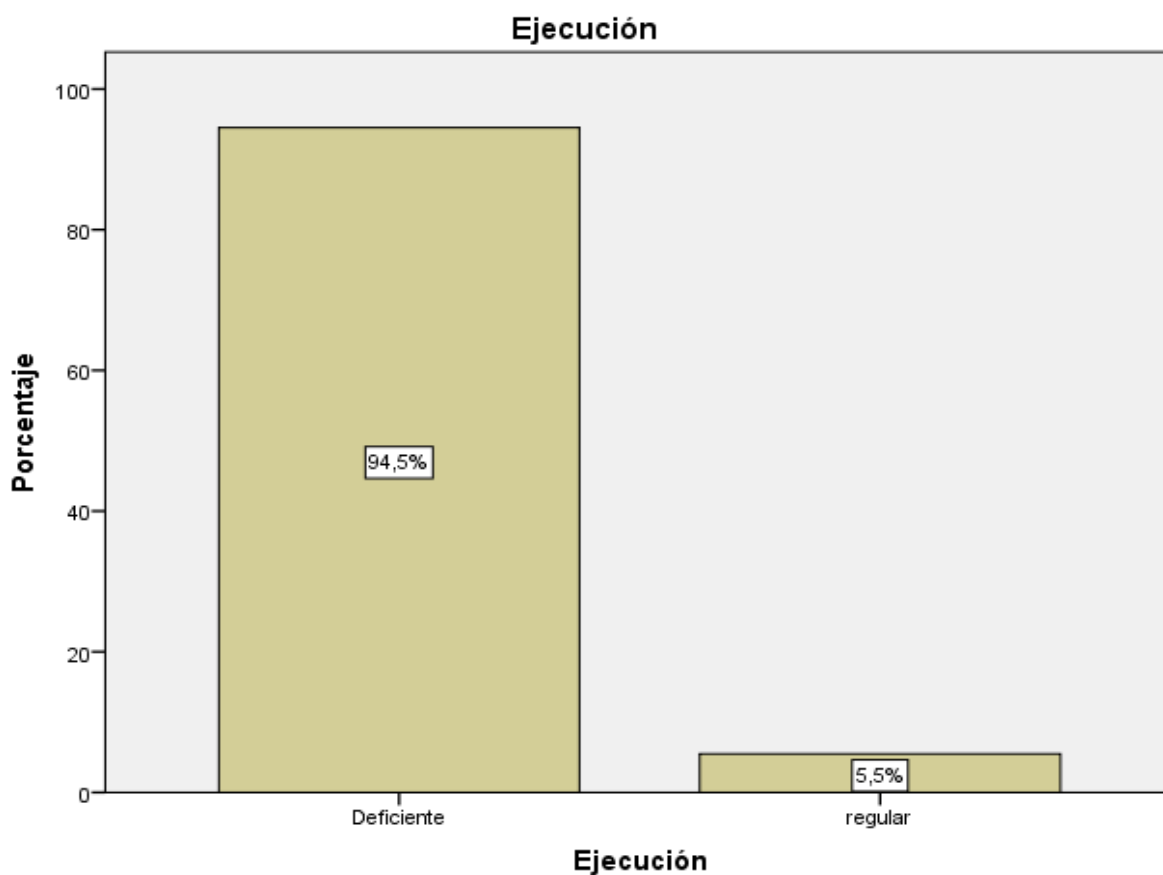


Figura 4. Percepción de la ejecución de estrategias en los docentes de la RED 12. 2017

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 3, se observa que el 89,6% de los docentes perciben como deficiente la ejecución de estrategias en la RED 12. 2017, mientras que el 5,2% de los mismos, perciben como regular la ejecución de estrategias en la Red 12. 2017

Tabla 8.

Percepción de la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	68	88,3	88,3
	regular	9	11,7	11,7
	Total	77	100,0	100,0

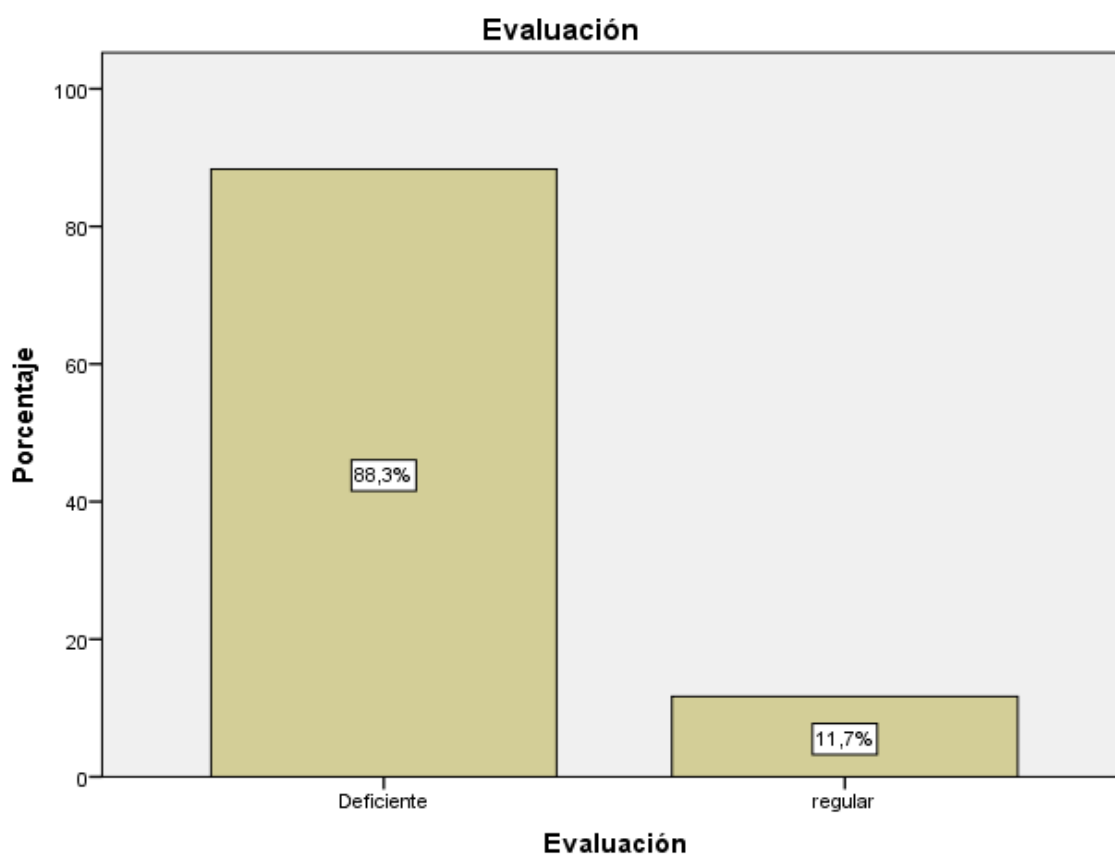


Figura 5. Percepción de la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 4, se observa que el 88,3% de los docentes perciben como deficiente la evaluación de estrategias en la Red 12. 2017, mientras que el 11,7% de los mismos, perciben como regular la evaluación de estrategias en la Red 12. 2017

Tabla 9.

Percepción de la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Mala	12	15,6	15,6
	Regular	65	84,4	84,4
	Total	77	100,0	100,0

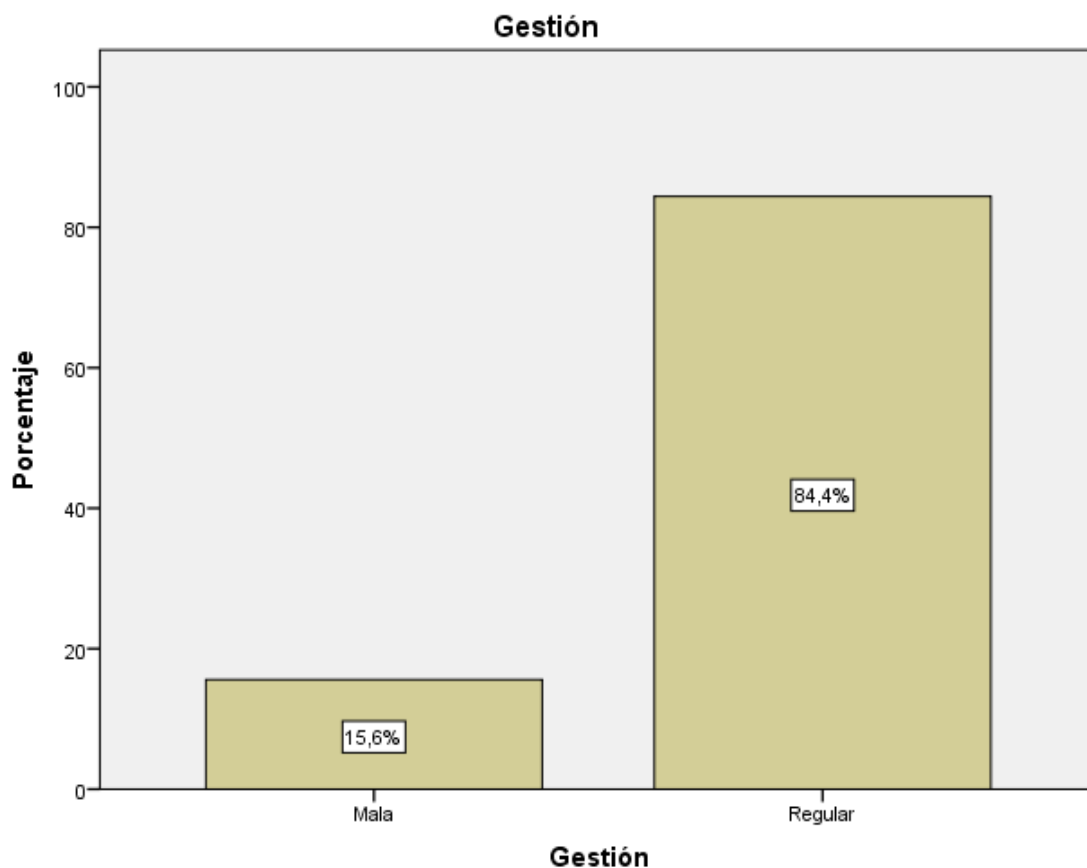


Figura 6. Percepción de la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 5, se observa que el 84,4% de los docentes perciben como regular la gestión educativa, mientras que el 15,6% os mismos, perciben como mala la gestión educativa en la Red 12. 2017.

Tabla 10.

Contingencia entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Recuento		Gestión				Total
		Mala	%	Regular	%	
Planeamiento Estratégico	Deficiente	12	15,5	59	76,6	71
	Regular	0		6	7,7	6
Total		12		65		77

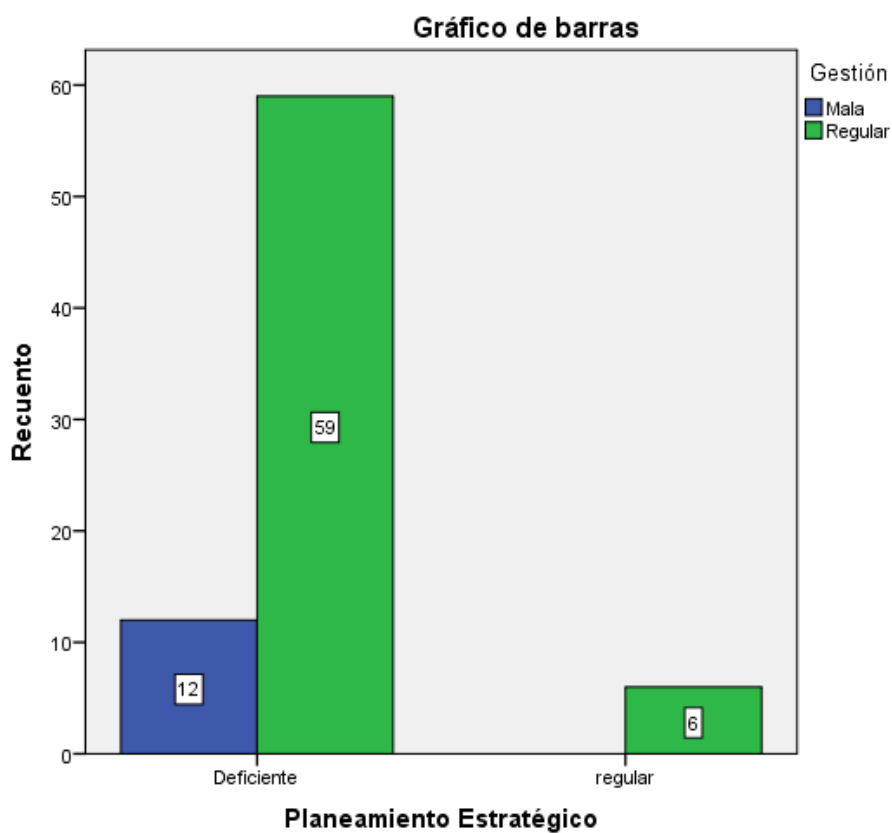


Figura 7. Contingencia entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Interpretación.

De la tabla 8 y figura 6, se observa que el 84,4% de los docentes perciben como regular la gestión educativa, mientras que el 15,6% os mismos, perciben como mala la gestión educativa en la Red 12. 2017.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

- H1.** Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017
- Ho.** No Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 11.

Coeficiente de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa
Correlaciones

		Planeamiento Estratégico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	de 1,000	,497
	Sig. (bilateral)	.	,035
	N	77	77
Gestión educativa	Coeficiente de correlación	de ,197	1,000
	Sig. (bilateral)	,085	.
	N	77	77

Interpretación.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.497 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017.

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red12. 2017

Ho: No existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 12.

Coeficiente de correlación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa
Correlaciones

		Gestión educativa	
		Gestión educativa	Formulación
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación 1,000	,280*
		Sig. (bilateral)	,014
		N	77
Formulación	Formulación	Coeficiente de correlación ,280*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014
		N	77

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.280 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación bajo y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.01 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12 2017

Ho: No existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 13.

Coeficiente de correlación entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Correlaciones

		Gestión educativa	
			Ejecución
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,421
		N	77
Ejecución		Coeficiente de correlación	,121
		Sig. (bilateral)	,306
		N	73

Interpretación.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.421 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.006 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y **la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017**

H1: No existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 14.

Coeficiente de correlación entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017

Correlaciones

		Gestión educativa	
			Evaluación
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,366
		N	77
Evaluación		Coeficiente de correlación	,166
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,150
			77

Interpretación.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.366 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.010 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017.

IV. Discusión

Luego del procesamiento de datos a partir de la prueba estadística seleccionada se obtuvo, para la hipótesis general que el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.197 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, éstos resultados se asemejan a los encontrados por Valverde (2013) en su tesis titulada Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, tesis doctoral, Universidad Panamericana de Guatemala. Tiene como propósito determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango. , la misma que concluye que el Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, se relaciona con r de Pearson de 0.682 una correlación moderada, y una significancia de 0.000 altamente significativa. Así mismo tiene semejanza con el estudio de Chávez (2013) Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas. Tesis de maestro, Puebla, Universidad de las Américas, cuyo propósito es como incide plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas, que a su vez arriba a la conclusión que el p- valor es 0.000 entre el Plan estratégico y la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas, y su correlación moderada de 0.652. También se puede mencionar el estudio de Vega (2015) Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, Perú, Tesis de maestría, Universidad. El objetivo es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, la metodología, el diseño es correlacional, transversal dado que los datos se recogieron en tiempo y espacio determinado, la muestra es probabilística es de 295 administrativos, se administró dos instrumentos denominados cuestionarios y la técnica fue la encuesta. Los datos fue el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyendo una relación de 0.892 significativa entre las variables, el valor $-p$ es de 0.000 alta entre planeamiento estratégico y la gestión educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.280 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.01 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, resultados que se contrastan con los hallados por Guillen (2015) Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría, tesis de maestría, Universidad, San Martín de Porres. Lima -Perú. Que concluye que existe una correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría 0.879 alta según Sampieri y una significancia de 0.000 altamente significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la hipótesis específica número 2 el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.421 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.006 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, resultados similares a los hallazgos presentados en el estudio de Gálvez (2015) Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas, Tesis de Maestría. Universidad nacional Federico Villarreal. Lima -Perú. Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas. La metodología, el estudio se encuentra en marcado dentro del paradigma positivista, el tipo de investigación es básico, la muestra es probabilística 480 docentes, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron analizados rigurosamente por el Alfa de Cronbach, validados por juicio de expertos. Según el comportamiento de los datos no tiene distribución normal porque se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluye que existe una relación alta de 0.729 según

Hernández Sampieri, asimismo se acepta la hipótesis del investigador con una significancia asintótica bilateral 0.000 altamente significativa y se rechaza la hipótesis nula.

Y, finalmente para la hipótesis específica número 3 El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.366 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.010 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017. Hallazgos coincidentes con los encontrados por Sánchez (2012) Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela. Cuyo objetivo es determinar la relación entre Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. La metodología, el enfoque del estudio es cuantitativo, el paradigma de la investigación es positivista, con un diseño no experimental transversal, el tipo de investigación es descriptivo básico, el método es hipotético deductivo, la muestra es censal dado que se trabajó con toda la población, el instrumento fue validados por expertos en el campo de la investigación científica, concluye que una correlación de 0.763 alta entre planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas, asimismo se acepta la hipótesis alterna con un P valor de 0.000 altamente significativa.

V. Conclusiones

- Primera:** Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017. Según los resultados del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.197 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03<0.05$ altamente significativo.
- Segunda:** Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017, por los resultados obtenidos donde coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.280 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.01<0.05$ (altamente significativo),
- Tercera:** Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017 El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.421 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.006<0.05$ (altamente significativo)
- Cuarta:** Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.366 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.010<0.05$ (altamente significativo).

VI. Recomendaciones

- Primero:** A los funcionarios del ministerio de educación que realicen el seguimiento constante a los planes estratégicos de las redes educativas con la finalidad de evaluar las debilidades que presentan y oportunamente prever la ayuda necesaria, con profesionales calificados que conozcan de planeamiento estratégico.
- Segundo:** A los coordinadores de las redes educativas deben solicitar al ministerio asesoría oportuna en la elaboración de planes estratégicos ya que en su mayoría son copias de copias, pierden autenticidad de su realidad problemática. En algunas instituciones no cuentan con planes estratégicos propios.
- Tercero:** A los directores que tendrían que conocer mejor acerca de ¿Qué son planes estratégicos? Conociendo de cerca sus fortalezas y debilidades institucionales.
- Cuarto:** A los docentes de las instituciones educativas ser agentes participativos en los planes estratégicos con la finalidad de aportar y enriquecer sus planes estratégicos de acuerdo a su realidad problemática, solo así avanzaremos a sistematizar el planeamiento estratégico.

VII. Referencias

- Alvarado A. (2012). *Cambios en la gestión institucional en las universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad.*
- Cámara, L. (2005). *Planificación estratégica.* Guía para entidades sin ánimo de lucro que prestan servicios de inserción socio laboral. Recuperado de: <http://www.cideal.org/publicaciones02/a/034/Planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica.-Gu%C3%ADa-para-entidades-sin-%C3%A1nimo-de-lucro-que-prestan-servicios-de-inserci%C3%B3n-sociolaboral>
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina.* Recuperado de: <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1792/Gestion%20educativa%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1>
- Casassus, J. (2000). *Poder, lenguaje y calidad de la educación.* En Boletín del Proyecto Principal, N° 50. Unesco, Santiago de Chile.
- Chávez (2013). *Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas.* Tesis de maestro, Puebla, Universidad de las Américas.
- Farro (2001). *Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad.*
- Fernández (2014). *Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba,* Tesis de maestría, Universidad de Córdoba- Argentina.
- Guillen (2015). *Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría,* tesis de maestría, Universidad, San Martín de Porres. Lima -Perú.
- Gálvez (2015). *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas,* Tesis de Maestría. Universidad nacional Federico Villarreal. Lima -Perú. Guzmán, G. (2006). Ejecución, la parte difícil

de la estrategia. Recuperado de :
<ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iad/wpaper/0506.pdf>

Hernández, S. , Fernández, C.. C., & Baptista, L (2003). Guía de planificación estratégica. Recuperado de:
<http://www.interarts.net/descargas/Gu%C3%ADa%20de%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf>

Sescam (2011). *Plan estratégico de formación continuada 2011-2014*. Recuperado de;
https://sescam.jccm.es/eformacion/download/Plan.Estrategico.Sescam.2011-2014/pagina_30.htm

Mendoza, P., y Robles, L. (2002). *Planeamiento Estratégico en Gerencia*. Recuperado de: <https://www.e-quipu.pe/dinamic/publicacion/adjunto/Libro-Planeamiento-Estrategico--L-Robles-1430472915qizglw.pdf>

Mora, D. (2006). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001

Olano (2014). *Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas*. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú, Lima.

Ossorio, A. (2002). *Planeamiento Estratégico*. Recuperado de
http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/bera/encuentros/nacionales/2008_ref/docs/cecilia_corda2.pdf

Palacios (2014). *La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas*. Tesis de maestría, universidad Tecnología de Ecuador.

Romero (2008). *Didáctica del planeamiento estratégico*.

- Romero (2013). *Planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión educativa según los docentes de la UGEL 02 de Lima*, Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sánchez (2012). *Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas*. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.
- Samuel (s/f). *Planeamiento estratégico a nivel institucional. Con Enfoque de Resultados, En el sector público*. Recuperado de: http://www.guamanpoma.org/images/dip_planificacion/190512_samuel/MODULOI-SAMUEL_TORRES.pdf
- Sánchez (2012). *Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas*. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.
- Sánchez J. y Morales, M. (s/). *Planeación estratégica*. Recuperado de: <http://132.248.9.34/hevila/Planeacionyevaluacioneducativa/2009/vol16/no45/1.pdf>
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRIA%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20_ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Valverde (2013). *Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango*, tesis doctoral, Universidad Panamericana de Guatemala.
- Vega (2015). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo*, Perú, Tesis de maestría, Universidad
- Unesco (2016). *Declaración de Incheon y Marco de Acción*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*.

Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Yábar, S. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima*

– Cercado. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/yabar_si.pdf?sequence=1

Anexos

Anexo 1. Artículo científico**Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo**

AUTOR: Jannet Marisol Bravo Sanchez, gatitos328@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión Educativa de los docentes de la Red 12 Carabayllo.

El trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, método descriptivo, el diseño de investigación es no experimental-de corte transversal, las variables son Planeamiento estratégico y gestión educativa. La población estuvo conformada por docentes de los niveles de inicial, primaria, secundaria, que laboran en la Red 12 del distrito de Carabayllo, con un total de 77 docentes; y la muestra por un grupo de 20 docentes, con características similares, se utilizó la técnica utilizada fue encuesta que nos permitió medir las variables de planeamiento estratégico en 33 ítems; gestión educativa en 66 ítems, validez para este estudio se obtuvo la consulta de un metodólogo y dos temáticos para obtener la confiabilidad del instrumento.

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.497 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017.

Palabras claves

Planeamiento

estratégico

Gestión Educativa

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the relationship between the Strategic Planning and the Educational Management of the teachers of the Red 12 Carabayllo.

The research work has a quantitative approach, basic research type, descriptive method, research design is non-experimental-cross-cutting, the variables are strategic planning and educational management.

The population consisted of teachers from the initial, primary, and secondary levels, who work in Network 12 of the Carabayllo district, with a total of 77 teachers; and the sample by a group of 20 teachers, with similar characteristics, the technique used was a survey that allowed us to measure the variables of strategic planning in 33 items; educational management in 66 items, validity for this study was obtained the consultation of a methodology and two topics to obtain the reliability of the instrument.

The result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.497 indicates that there is a positive relationship between the variables, it is also found in the level of moderate correlation and the level of bilateral significance being $p = 0.03 < 0.05$ (highly significant), the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted; It is concluded that: There is a direct and significant relationship between strategic planning and educational management in the teachers of the NETWORK 12. 2017.

Keywords

Strategic planning

Educational Management

Introducción

En la Red 12 Carabayllo la realidad es que las instituciones tienen una infraestructura inadecuada carecen algunos colegios de cerco perimétrico, aulas de construcción de adobe que se suman al peligro constante ya que sus suelos son inestables en caso de una emergencia sísmica, a eso se suma la carencia de agua potable en horario escolar que dificulta el buen funcionamiento y salubridad de las escuelas, se manejan un solo tipo de plan estratégico que en algunos casos no está actualizado a su realidad problemática. Por ello el estudio de las variables planeamiento estratégico y gestión educativa nos permitiría garantizar la articulación de todos los agentes educativos.

Es necesidad de urgente prepararnos en la capacitación en planes estratégicos en nuestras instituciones porque solo así mejoraremos la gestión educativa de nuestras instituciones.

Académicamente nos permitirá conocer, la realidad problemática, engrandecer nuestros conocimientos sobre el tema Planeamiento Estratégico

.Valverde (2013) presentó su tesis "*Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango*". Tesis presentada para obtener el grado de doctor en la Universidad Panamericana de Guatemala. Tiene como propósito determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango. La metodología, es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, correlacional, $n= 389$ probabilística, los cuestionarios tipo Likert con cinco opciones de respuesta, asimismo los instrumentos fueron analizados estadísticamente por Alfa de Cronbach, el análisis estadístico fue administrado r de Pearson para el contraste de hipótesis y el grado de correlación. Concluyó que la planificación estratégica en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, se relaciona con r de Pearson de 0.682 una correlación moderada, y una significancia de 0.000 altamente significativa.

Fernández (2014) presentó su tesis "*Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba*", Tesis de maestría, Universidad de Córdoba- Argentina. La metodología. La muestra es probabilística es de 385

usuarios, la investigación es tipo correlacional, se emplearon instrumentos Likert analizados mediante el Alfa de Cronbach alcanzando una confiabilidad por encima de lo establecido y validado por expertos en campo temático, metodológico y estadístico. El estadístico aplicado es Rho de Spearman dado el comportamiento de los datos donde arrojan o lineales. La investigación concluyó que existe una correlación de 0.839 entre la calidad de atención y la gestión educativa en las instituciones estudiadas y una significancia de 0.000.

Vega (2015) presentó su tesis "*Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo*", Perú, para optar el grado de maestro. El objetivo fue identificar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en dichas instituciones. El diseño fue correlacional, transversal, la muestra es probabilística es de 295 administrativos, se administró dos instrumentos denominados cuestionarios y la técnica fue la encuesta. Los datos fue el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyendo una relación de 0.892 significativa entre las variables, el valor $-p$ es de 0.000 alta entre planeamiento estratégico y la gestión educativa.

Olano (2014) presentó su tesis "*Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas*". Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú, Lima. El objetivo general fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión administrativa en tales instituciones. La metodología, el diseño es correlación, la muestra es probabilística de 115 administrativos, el enfoque es cuantitativo, el tipo de investigación es básica. Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. La investigación concluyó que existe una relación 0.794 alta entre el planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas, y una significancia de 0.000 altamente significativa.

Las instituciones educativas requieren planes y estrategias que las conduzcan al logro de sus objetivos, según Farro (2001) El planeamiento estratégico:

Es un proceso mediante el cual una institución educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Supone la participación activa de los actores educativos (equipo directivo, profesores, alumnos, ex alumnos, personal de apoyo administrativo y padres de familia). La obtención permanente de la información sobre sus factores claves de éxito, su revisión monitoria y ajustes periódicos para que se convierta en un estilo de gestión que convierta al Centro Educativo en un ente proactivo y anticipatorio. (p. 25).

Asimismo, es importante poner de relieve que el planeamiento estratégico en las escuelas debe permitir recorrer un camino sabiendo cuál es su realidad y hacia dónde se dirige (visión-misión) mediante decisiones pertinentes y comprometiendo a los actores educativos de las instituciones educativas, en este sentido Ossorio (2002) sostuvo que “el plan estratégico no consiste en la mayor o menor destreza que se posea para manipular variables económicas sino en la capacidad para acumular y direccionar fuerzas para el cumplimiento del objetivo superando el plan de los demás contendientes” (p.40). Es decir, es necesario que la planificación estratégica en las instituciones educativas dirija sus recursos y fuerzas no sólo para cumplir con sus fines sino también para enfrentar a sus competidores.

Problema

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12?

Objetivo

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red12. 2017

Metodología

Esta investigación es básica, de acuerdo con Bernal (2010):

Es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional. (p. 19)

De ahí que mediante este tipo de investigación permite reflexionar sobre el objeto de estudio que es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12.

El diseño es No experimental – Transversal – Descriptivo correlacional

Asimismo, Hernández, Fernández, Baptista (2010) define a los Diseños no experimentales como: “estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p, 205).

Esta investigación es de diseño no experimental-transversal. No experimental, porque de acuerdo a este tipo de investigación no cuenta con un grupo de experimental dentro de la comunidad educativa, no existe una variable dependiente a la cual se va manipular.

Es Transversal, Pues Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que: “Recolectan datos en un solo momento y tiempo único donde su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento” (p. 289).

De ahí que en este estudio se analiza a los actores educativos de cómo son las planeamiento estratégico y el gestión educativa en los docentes de la RED 12,

dicho estudio se realizó en un mismo momento. El diseño correlacional se resume en el siguiente esquema.

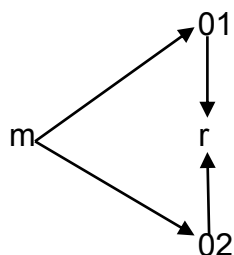


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Dónde:

M: Es la muestra con lo cual se realizará el estudio.

O1: Indica la medición a la variable (Planeamiento estratégico)

O2: Indica la medición a la variable (Gestión educativa)

El objeto de estudio se analizó en base a la realidad que ocurre en los docentes de la RED 12.

Resultados

Variable planeamiento estratégico.

Se observa que el 92,2% de los docentes perciben como deficiente el planeamiento estratégico en la RED 12. 2017, mientras que el 7,8% de los mismos, perciben como regular el planeamiento estratégico en la RED 12. 2017.

Se observa que el 92,2% de los docentes perciben como deficiente la formulación de estrategias en la RED 12. 2017, mientras que el 7,8% de los mismos, perciben como regular la formulación de estrategias en la RED 12. 2017.

Se observa que el 89,6% de los docentes perciben como deficiente la ejecución de estrategias en la RED 12. 2017, mientras que el 5,2% de los mismos, perciben como regular la ejecución de estrategias en la Red 12. 2017

Se observa que el 88,3% de los docentes perciben como deficiente la evaluación de estrategias en la Red 12. 2017, mientras que el 11,7% de los mismos, perciben como regular la evaluación de estrategias en la Red 12. 2017

Variable Gestión educativa.

Se observa que el 84,4% de los docentes perciben como regular la gestión educativa, mientras que el 15,6% os mismos, perciben como mala la gestión educativa en la Red 12. 2017

Discusión

Luego del procesamiento de datos a partir de la prueba estadística seleccionada se obtuvo, para la hipótesis general que el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.197 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, éstos resultados se asemejan a los encontrados por Valverde (2013) en su tesis titulada *Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango*, tesis doctoral, Universidad Panamericana de Guatemala. Tiene como propósito determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango. , la misma que concluye que el Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, se relaciona con r de Pearson de 0.682 una correlación moderada, y una significancia de 0.000 altamente significativa. Así mismo tiene semejanza con el estudio de Chávez (2013) *Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas*. Tesis de maestro, Puebla, Universidad de las Américas, cuyo propósito es como incide plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas, que a su vez arriba a la conclusión que el p- valor es 0.000 entre el Plan estratégico y la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas, y su correlación moderada de 0.652. También se puede mencionar el estudio de Vega (2015) *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo*, Perú, Tesis de maestría, Universidad. El objetivo es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, la metodología, el diseño es correlacional, transversal dado que los datos se recogieron en tiempo y espacio determinado, la muestra es probabilística es de 295 administrativos, se administró dos instrumentos denominados cuestionarios y la técnica fue la encuesta. Los datos fue el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Concluyendo una relación de 0.892 significativa entre las variables, el valor $-p$ es de 0.000 alta entre planeamiento estratégico y la gestión educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.280 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.01<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, resultados que se contrastan con los hallados por Guillen (2015) *Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría*, tesis de maestría, Universidad, San Martín de Porres. Lima -Perú. Que concluye que existe una correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría 0.879 alta según Sampieri y una significancia de 0.000 altamente significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la hipótesis específica número 2 el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.421 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.006<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12. 2017, resultados similares a los hallazgos presentados en el estudio de Gálvez (2015) *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas*, Tesis de Maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima -Perú. Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas. La metodología, el estudio se encuentra en marcado dentro del paradigma positivista, el tipo de investigación es básico, la muestra es probabilística 480 docentes, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron analizados rigurosamente por el Alfa

de Cronbach, validados por juicio de expertos. Según el comportamiento de los datos no tiene distribución normal porque se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluye que existe una relación alta de 0.729 según Hernández Sampieri, asimismo se acepta la hipótesis del investigador con una significancia asintótica bilateral 0.000 altamente significativa y se rechaza la hipótesis nula.

Y, finalmente para la hipótesis específica número 3 El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.366 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.010 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017. Hallazgos coincidentes con los encontrados por Sánchez (2012) *Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas*. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela. Cuyo objetivo es determinar la relación entre Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. La metodología, el enfoque del estudio es cuantitativo, el paradigma de la investigación es positivista, con un diseño no experimental transversal, el tipo de investigación es descriptivo básico, el método es hipotético deductivo, la muestra es censal dado que se trabajó con toda la población, el instrumento fue validados por expertos en el campo de la investigación científica, concluye que una correlación de 0.763 alta entre planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas, asimismo se acepta la hipótesis alterna con un P valor de 0.000 altamente significativa.

Conclusiones

Primera

Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017. Según los resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.197 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el

nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03<0.05$ altamente significativo.

Segunda

Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017, por los resultados obtenidos donde coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.280 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.01<0.05$ (altamente significativo),

Tercera

Existe relación directa y significativa entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017 El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.421 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.006<0.05$ (altamente significativo)

Cuarta

Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017 por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.366 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.010<0.05$ (altamente significativo)

Referencias

- A. Alvarado (2012) Cambios en la gestión institucional en las universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad
- Cámara, L. (2005). *Planificación estratégica. Guía para entidades sin ánimo de lucro que prestan servicios de inserción socio laboral*. Recuperado de: <http://www.cideal.org/publicaciones02/a/034/Planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica.-Gu%C3%ADa-para-entidades-sin-%C3%A1nimo-de-lucro-que-prestan-servicios-de-inserci%C3%B3n-sociolaboral>

Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Recuperado de: <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1792/Gestion%20educativa%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1>

Casassus, J. (2000). *Poder, lenguaje y calidad de la educación*. En Boletín del Proyecto Principal, N° 50. Unesco, Santiago de Chile.

Chávez (2013) *Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas*. Tesis de maestro, Puebla, Universidad de las Américas.

Farro Custodio Francisco (2001) *Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad*.

Fernández (2014) *Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba*, Tesis de maestría, Universidad de Córdoba- Argentina.

Guillen (2015) *Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría*, tesis de maestría, Universidad, San Martín de Porres. Lima -Perú.

Gálvez (2015) *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas*, Tesis de Maestría. Universidad nacional Federico Villarreal. Lima -Perú. Guzmán, G. (2006). *Ejecución, la parte difícil de la estrategia*. Recuperado de : <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iad/wpaper/0506.pdf>

Hernández, S. R., Fernández, C.. C., & Baptista, L. P. (2003).

Interarts (2012). *Guía de planificación estratégica*. Recuperado de: <http://www.interarts.net/descargas/Gu%C3%ADa%20de%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf>

Sescam (2011). *Plan estratégico de formación continuada 2011-2014*. Recuperado de; https://sescam.jccm.es/eformacion/download/Plan.Estrategico.Sescam.2011-2014/pagina_30.htm

Mendoza, P., y Robles, L. (2002). *Planeamiento Estratégico en Gerencia*. Recuperado de: <https://www.e-quipu.pe/dinamic/publicacion/adjunto/Libro-Planeamiento-Estrategico--L-Robles-1430472915qizglw.pdf>

Mora, D. (2006). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001

Olano (2014) *Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas*. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú, Lima.

Ossorio, A. (2002) *Planeamiento Estratégico*. Recuperado de http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/bera/encuentros/nacionales/2008_ref/docs/cecilia_corda2.pdf

Palacios (2014) *La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas*. Tesis de maestría, universidad Tecnología de Ecuador.

Romero Monteagudo Bueno (2008) *Didáctica del planeamiento estratégico*.

Romero (2013) *Planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión educativa según los docentes de la UGEL 02 de Lima*, Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Sánchez (2012) *Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas*. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.

Samuel Torres Tello (s/f). *Planeamiento estratégico a nivel institucional. Con Enfoque de Resultados, En el sector público*. Recuperado de: http://www.guamanpoma.org/images/dip_planificacion/190512_samuel/MODULOI-SAMUEL_TORRES.pdf

Sánchez (2012) *Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas*. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.

Sánchez J. y Morales, M. (s/). Planeación estratégica. Recuperado de:
<http://132.248.9.34/hevila/Planeacionyevaluacioneducativa/2009/vol16/no45/1.pdf>

Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. Recuperado de:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRIA%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20_ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Valverde (2013) Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, tesis doctoral, Universidad Panamericana de Guatemala.

Vega (2015) *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo*, Perú, Tesis de maestría, Universidad

Unesco (2016). *Declaración de Incheon y Marco de Acción*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*.
 Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Yábar, s. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*.
 Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/yabar_si.pdf?sequence=

Anexo 2. Matriz de consistencia

TITULO: Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12-2017 Carabayllo.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables				
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12.</p> <p>Problemas Específicos ¿Qué relación existen entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los docentes de la Red 12?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12.</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12</p> <p>Determinar la relación entre evaluación de estrategias y gestión educativa</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Red 12.</p> <p>Hipótesis Específicos Existe relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12.</p> <p>Existe relación de ejecución de estrategias y la gestión educativa de los docentes de la Red 12</p> <p>Existe relación entre evaluación de estrategias y gestión educativa en los docentes de la Red 12</p>	Variable 1: Planeamiento Estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			*Formulación de estrategias.	Misión, Visión, Valores, diagnóstico.	1-10		
			*Ejecución de estrategias	Objetivos estratégicos, metas institucionales, proyectos estratégicos.	11-22		
			*Evaluación de estrategias.	Medir resultados Emprender acciones correctivas.	23-33		
			Variable 2:				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Gestión Institucional	Organigramas Distribución de tareas y división de trabajo	1-18					

en los docentes de la Red 12		Uso del tiempo y espacios. Motivación, liderazgo, trabajo en equipo			
	Gestión pedagógica	Formas de relacionarse. Proceso de enseñanza aprendizaje. Diversificación curricular. Estrategias metodológicas y didácticas. Evaluación de los aprendizajes. Dominio de planes y programas. Relaciones con los estudiantes. Formación y actualización docente.	19-38		
	Gestión Administrativa	Recursos económicos, humanos,	39-56		

				cumplimiento de la normativa. Supervisión de funciones.		
			Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad (padres de familia y comunidad) Acompañamiento y tutoría por parte de Minedu Apoyo y compañía de las redes aliadas.	57-66	
<p>METODOLOGÍA Tipo de investigación: Básica Diseño : Correlacional Método : Hipotético-Deductivo Alcance. Población : 77 docentes. Muestra : Cuestionario Muestreo.</p>						

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario del Planeamiento Estratégico

Instrucciones: responda las siguientes preguntas, marcando con un aspa (X) sobre el indicador que mejor responda de mejor manera a las interrogantes que se formulan.

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1: Siempre, 2: Casi siempre, 3: A veces 4: Casi nunca 5: Nunca

Nº	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Formulación de estrategias						
01	Participa Ud. en la elaboración del Planeamiento Estratégico de su Institución Educativa.					
02	¿En la formulación de estrategias de su Institución Educativa, existe coherencia entre la visión, misión?					
03	¿En la formulación de estrategias de su Institución Educativa, existe coherencia entre objetivos estratégicos?					
04	Su Institución Educativa define su visión a largo plazo.					
05	La visión de la Institución Educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas Institucionales.					
06	Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo.					
07	Su Institución Educativa elabora su Diagnóstico Estratégico en forma oportuna.					
08	Participa Ud. en la elaboración del diagnóstico estratégico.					
09	El diagnóstico de la I.E. refleja la problemática de la comunidad.					
10	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.					
Dimensión 2: Ejecución de estrategias						
11	Los objetivos del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su Institución Educativa.					
12	El objetivo estratégico de su Institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia.					
13	En su Institución Educativa, el objetivo es cuantificable, descriptible y evaluable.					
14	En su Institución Educativa, el objetivo mejora los servicios de orientación y bienestar del alumno en su desarrollo integral.					
15	Los objetivos de su Institución, se expresan para cada nivel educativo, desagregándoles según las funciones educativas y las áreas educativas.					
16	Las metas su Institución, se logra obtener en plazos previamente definidos en forma cuantitativa y cualitativa.					
17	En su Institución Educativa se obtienen los diferentes tipos de metas: Según el destino económico, según el contenido de los servicios educativos, según las formas de expresarse.					
18	La planificación Institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas.					

19	Los proyectos estratégicos de su Institución, son explícitos referente a la consolidación de las fortalezas, atacar las debilidades, aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas.					
20	¿En su Institución Educativa, las estrategias son actividades o acciones, que permiten materializar cada proyecto?					
	Dimensión 3: Evaluación de estrategias					
21	La comisión y/o comisión evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: Inicio, desarrollo, resultados e impacto.					
22	La evaluación permite obtener información sobre la eficiencia de los objetivos.					
23	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la efectividad de los objetivos.					
24	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.					
25	La evaluación permite conocer y obtener productividad de los objetivos.					
26	Son importantes los beneficios académicos – administrativos y el planeamiento estratégico de su Institución Educativa.					
27	Considera usted que el planeamiento Estratégico ayudaría a mejorar Gestión Administrativa.					
28	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos					
29	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos Directivos de la Institución educativa, respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año					
30	En su institución educativa son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico.					

Cuestionario de la Gestión Educativa.

Instrucciones: responda las siguientes preguntas, marcando con un aspa (X) sobre el indicador que mejor responda de mejor manera a las interrogantes que se formulan.

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1: Siempre, 2: Casi siempre, 3: A veces 4: Casi nunca 5: Nunca

N°	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la definición de funciones.					
02	Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la organización y responsabilidades.					
03	El docente participa en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos.					
04	El docente forma equipos de trabajo para revisar los documentos de gestión.					
05	Las actividades que programa el Director empiezan y terminan oportunamente.					
06	El Director distribuye el trabajo para optimizar el cumplimiento de sus actividades en el tiempo previsto.					
07	Los directivos generan en los docentes estímulos, para que éstos eleven su nivel de auto exigencia en cuanto a la propia calidad de su trabajo.					
08	Los Directivos brindan un trato cercano, empático con los demás miembros de la Institución.					
09	Los directivos son tolerantes frente al error o equivocación de alguno de los docentes, a quienes animan a seguir intentando mejores resultados.					
10	Los directivos ejercen liderazgo en su gestión.					
11	El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejora.					
12	La gestión institucional se refleja en el trabajo en equipo.					
13	El Director promueve el trabajo en equipo como: reuniones periódicas sistemáticas, reuniones de seguimiento al quehacer educativo, de planificación de actividades, de socialización, juntas de curso, reuniones de área.					
14	Se registra en documentos los acuerdos e iniciativas que surjan de ellas y que son producto del trabajo en equipo.					
15	Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la construcción del PEI.					
16	Los directivos mantienen una comunicación horizontal.					
17	Los directivos se preocupan por mantener un buen clima institucional.					
18	Los directivos aseguran la difusión de información acerca de las acciones orientadas a desarrollar la creatividad en docentes y alumnos.					
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA		1	2	3	4	5
19	El docente está comprometido con el aprendizaje de todos los estudiantes.					
20	El docente prepara previamente las sesiones de aprendizaje para todas las clases.					
21	En la I.E. se aplica el Plan Lector, para consolidar los niveles de comprensión lectora.					

22	Los docentes se reúnen periódicamente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.					
23	Los docentes participan en la revisión y actualización del PCI.					
24	Los docentes participan en el diseño del PCI.					
25	Los docentes cuentan con una asesoría técnica para el diseño del proyecto curricular.					
26	El docente selecciona estrategias metodológicas para atender a las características de los estudiantes					
27	El docente selecciona recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo a sus características.					
28	El docente utiliza instrumentos elaborados a partir de indicadores previstos en la unidad de aprendizaje que permiten verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos.					
29	El docente elabora informes de logros y eficiencias académicas por periodos.					
30	El docente prioriza el uso pedagógico de las Tecnologías de Información y Comunicación en el aula.					
31	El docente desarrolla proyectos de mejoramiento de la calidad educativa					
32	El docente desarrolla proyectos de innovación pedagógica.					
33	Los docentes desarrollan sus clases de manera dinámica e interesante.					
34	Los docentes relacionan los nuevos conocimientos con los saberes previos de los alumnos.					
35	Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados.					
36	El docente brinda un trato amable y afectuoso a los estudiantes.					
37	El docente respeta las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones orales.					
38	El docente participa en cursos de perfeccionamiento y actualización docente sobre estrategias que desarrollen la creatividad de los estudiantes.					
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1	2	3	4	5
39	Se establece estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la I.E.					
40	Se realiza informes económicos de los ingresos y egresos de la I.E.					
41	Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente.					
42	En la I.E. se cuenta con un programa de capacitación a los docentes.					
43	Se estimula a que el personal elabore artículos científicos de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc.					
44	Se mantiene en buen estado de funcionamiento la infraestructura de la institución educativa, los materiales didácticos y tecnológicos					
45	Se actualiza el inventario de la Institución Educativa.					
46	La Institución Educativa cuenta con planes de mantenimiento y adquisiciones.					
47	Se usan los espacios físicos y recreativos de los que dispone la institución para el cumplimiento del PEI.					
48	El Director planifica la adecuación de la calendarización.					
49	El Director planifica el horario de clase a las necesidades de la comunidad.					
50	La Institución Educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes.					

51	La Institución Educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones.					
52	Las normas procedentes de los órganos intermedios se cumplen oportunamente.					
53	El Reglamento Interno se aplica con equidad.					
54	El Director difunde normas sobre el silencio administrativo.					
55	El Director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la Institución Educativa.					
56	El Director supervisa las funciones que cumplen el personal administrativo de la Institución Educativa.					
	DIMENSION 4 GESTION COMUNITARIA					
57	En la Institución Educativa los padres de familia participan en las actividades de apertura del año escolar.					
58	En la Institución Educativa los padres de familia participan en las actividades					
59	En la Institución Educativa los padres de familia participan en las actividades de aniversario del colegio.					
60	En la institución educativa los padres de familia asisten a los encuentros y jornadas pedagógicas.					
61	En la institución educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de su hijo(a).					
62	En la institución educativa tiene apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del MINEDU.					
63	En la institución educativa tiene apoyo o asesoría del MINSA.					
64	En la institución educativa tiene el apoyo, acompañamiento y asesoría de la municipalidad.					
65	En la institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas.					
66	La institución educativa establece alianzas estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa.					

¡MUCHAS GRACIAS!

Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 -FORMULACION DE ESTRATEGIAS								
1	Participa En la elaboración del planeamiento Estratégico de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
2	¿En la formulación de estrategias de su institución Educativa, existe coherencia entre la visión, misión?	✓		✓		✓		
3	¿En la formulación de estrategias de su institución educativa existe coherencia entre objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	Su institución Educativa define su misión a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	La visión de la institución Educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo.	✓		✓		✓		
7	Su institución educativa elabora su Diagnostico Estratégico en forma oportuna.	✓		✓		✓		
8	Participa Ud. En la elaboración del diagnóstico estratégico.	✓		✓		✓		
9	El diagnóstico de la I:E refleja la problemática de la comunidad.	✓		✓		✓		
10	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnostico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Ejecución de estrategias								
11	Los objetivos del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
12	El objetivo estratégico de su institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia.	✓		✓		✓		
13	En su Institución Educativa, el objetivo es cuantificable, descriptible y evaluable.	✓		✓		✓		
14	En su Institución Educativa, el objetivo mejora los servicios de orientación y bienestar del alumno en su desarrollo integral.	✓		✓		✓		
15	Los objetivos de su institución, se expresan para cada nivel educativo, desagregándolos según las funciones educativas y las áreas educativas.	✓		✓		✓		
16	Las metas en su institución, se logran obtener en plazos previamente definidos en forma cualitativa y cuantitativa.	✓		✓		✓		
17	En su institución Educativa se obtienen los diferentes tipos de metas: Según el destino económico, según el contenido de los servicios educativos, según las formas de expresarse.	✓		✓		✓		
18	La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas.	✓		✓		✓		
19	Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a la consolidación de las fortalezas, atacar las debilidades, aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas	✓		✓		✓		
20	¿En su Institución Educativa, las estrategias son actividades o acciones que permiten materializar cada proyecto?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Evaluación de estrategias		Si	No	Si	No	Si	No
21	La comisión y/o comisión evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: Inicio, desarrollo, resultados e impacto.	✓		✓		✓	
22	La evaluación permite obtener información sobre la eficacia, eficiencia de los objetivos.	✓		✓		✓	
23	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la efectividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
24	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.	✓		✓		✓	
25	La evaluación permita conocer y obtener productividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
26	Son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico de su Institución Educativa.	✓		✓		✓	
27	Considera usted que el planeamiento Estratégico ayudaría a mejorar la Gestión Administrativa.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos	✓		✓		✓	
29	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa, respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año.	✓		✓		✓	
30	En su institución educativa son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico.x	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ydri Ben Fernández DNI: 40043433

Especialidad del validador: Metodologo en evaluacion

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de NOV del 2017


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 -FORMULACION DE ESTRATEGIAS								
1	Participa En la elaboración del planeamiento Estratégico de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
2	¿En la formulación de estrategias de su institución Educativa, existe coherencia entre la visión, misión?	✓		✓		✓		
3	¿En la formulación de estrategias de su institución educativa existe coherencia entre objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	Su institución Educativa define su misión a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	La visión de la institución Educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo.	✓		✓		✓		
7	Su institución educativa elabora su Diagnostico Estratégico en forma oportuna.	✓		✓		✓		
8	Participa Ud. En la elaboración del diagnóstico estratégico.	✓		✓		✓		
9	El diagnóstico de la I:E refleja la problemática de la comunidad.	✓		✓		✓		
10	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnostico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Ejecución de estrategias								
11	Los objetivos del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
12	El objetivo estratégico de su institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia.	✓		✓		✓		
13	En su Institución Educativa, el objetivo es cuantificable, descriptible y evaluable.	✓		✓		✓		
14	En su Institución Educativa, el objetivo mejora los servicios de orientación y bienestar del alumno en su desarrollo integral.	✓		✓		✓		
15	Los objetivos de su institución, se expresan para cada nivel educativo, desagregándolos según las funciones educativas y las áreas educativas.	✓		✓		✓		
16	Las metas en su institución, se logran obtener en plazos previamente definidos en forma cualitativa y cuantitativa.	✓		✓		✓		
17	En su institución Educativa se obtienen los diferentes tipos de metas: Según el destino económico, según el contenido de los servicios educativos, según las formas de expresarse.	✓		✓		✓		
18	La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas.	✓		✓		✓		
19	Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a la consolidación de las fortalezas, atacar las debilidades, aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas	✓		✓		✓		
20	¿En su Institución Educativa, las estrategias son actividades o acciones que permiten materializar cada proyecto?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Evaluación de estrategias		Si	No	Si	No	Si	No
21	La comisión y/o comisión evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: Inicio, desarrollo, resultados e impacto.	✓		✓		✓	
22	La evaluación permite obtener información sobre la eficacia, eficiencia de los objetivos.	✓		✓		✓	
23	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la efectividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
24	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.	✓		✓		✓	
25	La evaluación permita conocer y obtener productividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
26	Son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico de su Institución Educativa.	✓		✓		✓	
27	Considera usted que el planeamiento Estratégico ayudaría a mejorar la Gestión Administrativa.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos	✓		✓		✓	
29	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa, respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año.	✓		✓		✓	
30	En su institución educativa son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Guizel Irma Felipi* DNI: *31164557*

Especialidad del validador: *Docente metodólogo*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 -FORMULACION DE ESTRATEGIAS								
1	Participa En la elaboración del planeamiento Estratégico de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
2	¿En la formulación de estrategias de su institución Educativa, existe coherencia entre la visión, misión?	✓		✓		✓		
3	¿En la formulación de estrategias de su institución educativa existe coherencia entre objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	Su institución Educativa define su misión a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	La visión de la institución Educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo.	✓		✓		✓		
7	Su institución educativa elabora su Diagnostico Estratégico en forma oportuna.	✓		✓		✓		
8	Participa Ud. En la elaboración del diagnóstico estratégico.	✓		✓		✓		
9	El diagnóstico de la I:E refleja la problemática de la comunidad.	✓		✓		✓		
10	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnostico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Ejecución de estrategias								
11	Los objetivos del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su institución Educativa.	✓		✓		✓		
12	El objetivo estratégico de su institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia.	✓		✓		✓		
13	En su Institución Educativa, el objetivo es cuantificable, descriptible y evaluable.	✓		✓		✓		
14	En su Institución Educativa, el objetivo mejora los servicios de orientación y bienestar del alumno en su desarrollo integral.	✓		✓		✓		
15	Los objetivos de su institución, se expresan para cada nivel educativo, desagregándolos según las funciones educativas y las áreas educativas.	✓		✓		✓		
16	Las metas en su institución, se logran obtener en plazos previamente definidos en forma cualitativa y cuantitativa.	✓		✓		✓		
17	En su institución Educativa se obtienen los diferentes tipos de metas: Según el destino económico, según el contenido de los servicios educativos, según las formas de expresarse.	✓		✓		✓		
18	La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas.	✓		✓		✓		
19	Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a la consolidación de las fortalezas, atacar las debilidades, aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas	✓		✓		✓		
20	¿En su Institución Educativa, las estrategias son actividades o acciones que permiten materializar cada proyecto?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Evaluación de estrategias		Si	No	Si	No	Si	No
21	La comisión y/o comisión evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: Inicio, desarrollo, resultados e impacto.	✓		✓		✓	
22	La evaluación permite obtener información sobre la eficacia, eficiencia de los objetivos.	✓		✓		✓	
23	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la efectividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
24	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.	✓		✓		✓	
25	La evaluación permita conocer y obtener productividad de los objetivos.	✓		✓		✓	
26	Son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico de su Institución Educativa.	✓		✓		✓	
27	Considera usted que el planeamiento Estratégico ayudaría a mejorar la Gestión Administrativa.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos	✓		✓		✓	
29	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa, respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año.	✓		✓		✓	
30	En su institución educativa son importantes los beneficios académicos-administrativos y el planeamiento estratégico	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

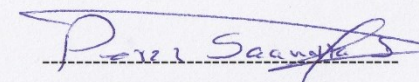
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

25 de Nov del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis




Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabaylo." del estudiante **Bravo Sánchez, Jannet Marisol**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de marzo del 2018



Felipe Guizado Oscoco

DNI: 31169557

Anexo 6. Pantallazo del software turnitin

Visualizador de Documentos de Turnitin - Mozilla Firefox

https://turnitin.com/dv?s=1&o=821680615&u=1056351011&lang=es&

Probar el nuevo Feedback Studio

revisión 1 | Revisión 1 para el: 10-Jun-2017 | Roadmap | Trabajo 8 de 12

Originality | GradeMark | PeerMark

La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria.

turnitin 24% SIMILAR DE 0

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria.

1 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:
B^{re} Peralta Pinares, Luz María

ASESORA:
D^{ra} Rodríguez Rojas, Milagritos

1 SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones pedagógicas

Resumen de Coincidencias

54	www.tercer mundo con...	<1%
55	cinvestav.mx	<1%
56	www.articulos.astalawe...	<1%
57	revistas.um.es	<1%
58	virtual.urbe.edu	<1%
59	centros6.pntic.mec.es	<1%
60	www.tdx.cat	<1%
61	domingojosue.blogspot...	<1%

PÁGINA: 1 DE 81

Versión solo texto de...

12:57 p. m.
03/06/2017

Anexo 7. Formato de solicitud con el visto bueno de la tesis

Felipe Guizado

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:
VISTO BUENO PARA EL EMPASTADO

ESCUELA DE POSGRADO

Jannet Marisol Bravo Sanchez
(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N° 07469742
(Número de DNI)

domiciliado (a) en Nz 8° Lote 41
(Calle / Lote / N.º / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-II del programa: Administración
(Promoción) (Nombre del programa)

de la Educación identificado con el código de matrícula N° 7001054610
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VERIFICACION VISTO BUENO PARA EL EMPASTADO
PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y GESTION EDUCATIVA EN
NOS DOCENTES DE LA RED 12-2017 CARABANCO.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

RECIBIDO
05 MAYO 2018
Escuela de Posgrado
Campus Lima Norte
Oficina de Investigación

Lima, 05 de Mayo de 2018

Firma: Jannet B
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- Tesis anulada corregida
- Copia de Resolución Directoral 5
- Copia de Acta de sustentación
- Acta de aprobación de originalidad

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfono: 986720824
Email: gatitas32@gmail.com

Anexo 8. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BRavo SAncHEz JANNET MARISOL
 D.N.I. : 07469747
 Domicilio : H2 B lote 41 LAS MERCEDES DE CARABAYLLO
 Teléfono : Fijo Móvil 986720824
 E-mail : gatitos328@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro :
 Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BRavo SAncHEz JANNET MARISOL

Título de la tesis:

"Planeamiento Estratégico y gestión educativa en los docentes de la Red 12 - 2017 Carabayllo

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 02-06-2018