



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR**

**M.Sc. Hugo Jaime Mera Naval**

**ASESOR**

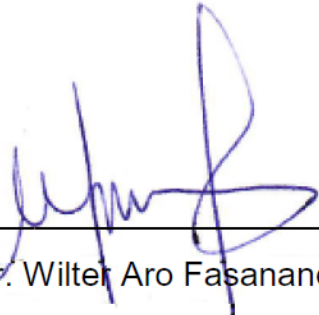
**Dr. Max Fernando Urbina Cárdenas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Innovaciones Pedagógicas**

**TARAPOTO – PERÚ**

**2017**



---

Dr. Wilter Aro Fasanando  
Presidente

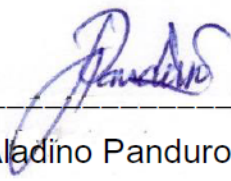


---

Dr. Ludwin Villanueva García  
Secretario

---

Dr. Max Fernando Urbina Cárdenas  
Vocal



---

Dr. Aladino Panduro Salas  
Accesitario

### **Dedicatoria**

A mis hijos: Jhazmyn y David, por la fortaleza que me brindan para seguir superándome en lo profesional y personal.

Hugo Jaime

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Escuela de Pos-Grado de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**, quienes con su talento de educadores nos encaminaron para cumplir nuestros objetivos.

Del mismo modo, a la Dirección, personal docente y administrativo de la Institución Educativa “Santa Isabel” de la ciudad de Nueva Cajamarca, por brindarnos las facilidades necesarias para desarrollar el presente trabajo de investigación.

A todas las personas que con su apoyo desinteresado han hecho posible el presente estudio.

Hugo Jaime.

## Declaratoria de autenticidad

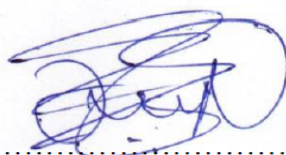
Yo, **Hugo Jaime Mera Naval**, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 01051153 con la tesis titulada: **“Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Rioja, junio de 2017.



.....  
M.Sc. Hugo Jaime Mera Naval  
DNI N° 01051153

## **Presentación**

Señores miembros de jurado calificador, presento ante ustedes la tesis titulada: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016. Está estructurada en 7 capítulos: Introducción, Método, Resultados, Discusión, Conclusión, Recomendaciones y Referencias bibliográficas; cuya finalidad fue de diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

La presente tesis se ha elaborado en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, filial Rioja, promotora del desarrollo intelectual y mejoramiento profesional de los docentes de nuestra región y del Perú.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, agradezco por anticipado las sugerencias y recomendaciones que después del proceso de sustentación sirvan hacer ustedes para mejorar y continuar nuestra investigación educativa.

El autor.

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	16
1.4. Formulación del problema .....	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Hipótesis .....	26
1.7. Objetivos .....	26
II. MÉTODO .....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, Operacionalización .....	28
2.3. Población y muestra .....	31

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	31
2.5. Métodos de análisis de datos. ....	32
2.6. Aspectos éticos. ....	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN .....	82
V. CONCLUSIONES. ....	84
VI. RECOMENDACIONES .....	85
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	86
ANEXOS .....	90
Anexo N° 01: Matriz de consistencia	
Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos	
Anexo N° 03: Fichas de validación por expertos	
Anexo N° 04: Autorización para aplicar instrumentos	
Anexo N° 05: Evidencias fotográficas	
Anexo N° 06: Propuesta	



## RESUMEN

El presente estudio, titulado: **“Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016”**, tiene como objetivo fortalecer el Aprendizaje de Investigación de los docentes a través de un Programa Educativo Investigativo. Se realizó en el distrito de Nueva Cajamarca, durante el año 2016. Las teorías que sustentan: Modelo pedagógico investigativo de Bachelard, aprendizaje por descubrimiento de Bruner, aprendizaje significativo de Ausubel y aprendizaje sociocultural de Vigotsky. El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva como la media aritmética y la distribución de frecuencias a través del programa excell y el software estadístico SPSS; además, los datos fueron presentados en tabla de frecuencias y gráfico de barras. El estudio es de tipo descriptivo - propositivo, de diseño no experimental y transversal, se realizó con una muestra de 20 docentes, para la recolección de datos se utilizó una prueba diagnóstica con su respectiva ficha de evaluación, con preguntas abiertas sobre el aprendizaje de investigación, los mismos que fueron validados mediante juicio de expertos.

Los resultados fueron alarmantes, ya que todos los docentes que participaron en la investigación, tienen un aprendizaje de investigación casi nulo; es decir, que el aprendizaje de investigación del 100% de los docentes, se encuentra en un nivel **Malo**. En conclusión, podemos afirmar que esta realidad es debido a la ausencia de una cultura de investigación científica. En tal sentido se diseñó una Propuesta de un Programa Educativo Investigativo conformado por un conjunto de talleres, que mejora significativamente el aprendizaje de investigación ya que se le ha dotado de una fundamentación bajo el Modelo Pedagógico Investigativo, de un objetivo, de una estructura (Planificación, ejecución y evaluación), de una metodología, de materiales y una evaluación.

*Palabras clave: Programa Educativo Investigativo, Aprendizaje de Investigación, Planeación, Ejecución e Informe.*

## ABSTRACT

The present study, entitled "Proposal of an Educational Research Program to improve the research learning of teachers of Educational Institution No. 00925 -" Santa Isabel "- Secondary level, of the district of Nueva Cajamarca, province of Rioja, 2016" , Aims to strengthen the Research Learning of teachers through an Educational Research Program. It was held in the district of Nueva Cajamarca, during the year 2016. The theories that support: Bachelard's pedagogical research model, learning by Bruner's discovery, Ausubel's meaningful learning and Vygotsky's sociocultural learning. Data analysis was performed using descriptive statistics such as the arithmetic mean and the frequency distribution through the excell program and the SPSS statistical software; In addition, the data were presented in table of frequencies and bar graph. The study is descriptive - propositional, non - experimental and cross - sectional design, was carried out with a sample of 20 teachers, for the data collection was used a diagnostic test with its respective evaluation sheet, with open questions about research learning, which were validated through expert judgment.

The results were alarming, since all the teachers who participated in the research, have almost no research learning; That is, that the research learning of 100% of teachers, is at a Bad level. In conclusion, we can say that this reality is due to the absence of a culture of scientific research. In this sense, a Proposal for an Investigative Education Program was designed, consisting of a set of workshops, which significantly improves research learning, since it has been given a foundation under the Pedagogical Investigative Model of an objective, a structure, Implementation and evaluation), a methodology, materials and an evaluation.

*Keywords: Research Educational Program, Research Learning, Planning, Execution and Report.*

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Dando una mirada, mediante el análisis de la producción científica en los países europeos, **Sánchez (2001, p. 45)**, presidente del Consejo Superior de Investigación Científica menciona que la población científica de la Unión europea durante el período 1993 – 1997 fue de 10'184 963 trabajos lo que representa una contribución a la producción científica global del 35%, esto es muy similar a la de Estados Unidos y 4 veces superior a la de Japón.

La Red Mundial de Científicos Peruanos (RMCP) menciona que durante toda la vida republicana del Perú, la ciencia y la tecnología siempre fueron postergadas por todos los gobiernos de turno. En los últimos 20 años, como lo demostró el gobierno anterior, estas áreas estratégicas para el desarrollo, casi han sido excluidas del presupuesto nacional. Este enorme error histórico ha permitido que el Perú se encuentre completamente rezagado y junto a los países más pobres del mundo; en duro contraste con los países que apostaron e incentivaron la investigación científica tecnológica hoy se encuentran emergidos como países desarrollados.

El insignificante presupuesto para la investigación y desarrollo de nuestro país, nos ha sometido a diferencias humillantes para con nuestros vecinos; Chile, por ejemplo, invierte \$32, anuales por habitante de ciencia y tecnología en duro contraste con \$1.50 que invierte el Perú, por lo que tiene una producción científica de 10 veces más que el Perú, en cuanto a revistas internacionales.

La Educación Básica es una etapa fundamental para el desarrollo sano e integral de los niños y adolescentes; por lo cual, es necesario y urgente emprender acciones que partan desde la propia escuela, que abarquen todas las áreas de su influencia, atendiendo aspectos tales como la calidad y la formación de habilidades técnicas y científicas. En tanto que la globalización que hoy vivimos, está modelada por los continuos avances científicos y tecnológicos. En este contexto, urge la necesidad "... de preparar al hombre para vivir en una sociedad

que depende cada día más de la ciencia y de la técnica, por lo tanto hay que entrenar la mente del alumno, desarrollar su capacidad de juicio crítico y creador, lograr que lleguen a conjugar los conocimientos, habilidades y destrezas a partir de un proceso creativo, capacitarlos para identificar los problemas y encontrar los principios técnicos que son necesarios para su solución, de modo que puedan adaptarse a las cambiantes condiciones de la vida, actualizar sus conocimientos a través del autoaprendizaje y lograr una mejor comprensión de un mundo en desarrollo.” **(Ballbé, s/f, p.20).**

La formación investigativa es uno de los pilares en la escuela, porque permite la interdisciplinariedad, teniendo la capacidad de integrar conocimientos, para aplicarlos a la vida cotidiana e identificar problemáticas sociales y naturales. Observando la realidad de en las diversas Instituciones Educativas del país y específicamente de la I.E “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, se nota que los docentes, en su gran mayoría, tienen serias dificultades en cuanto a elaborar proyectos de investigación científica; así como ejecutarlo y diseñar Informes producto de su investigación. Ante esto, **La Torre y Arista (2001, p. 80)**, con el propósito de diagnosticar la realidad de la educación secundaria en la provincia de Rioja – San Martín, en cuanto a la aplicación del método científico orientado a la investigación científica, encuestaron a 50 docentes y 350 educandos, donde obtuvieron los resultados siguientes:

- El 90% de los estudiantes plantearon en forma incorrecta el problema de investigación y el 10% lo hicieron regularmente.
- El 96% de los estudiantes formularon en forma incorrecta la hipótesis de investigación y el 4% lo hicieron regularmente.
- El 70% de los docentes afirman no aplicar el método científico en el desarrollo de la asignatura a su cargo, el 20% afirma aplicarlo algunas veces y el 10% afirma aplicarlo siempre.

Conscientes que la calidad de la educación nacional pasa por la peor crisis de su historia. En medio de este caos, surgen algunas alternativas desde las aulas de las instituciones educativas, pero también algunos desafíos y demandas para la sociedad del siglo XXI. “El hombre contemporáneo se ve en la urgencia de

desarrollar su iniciativa, su sentido crítico, su capacidad creadora. Ello significa que debe ser capaz de aplicar métodos de investigación científica, analizar problemas, plantear alternativas y lograr su resolución... “La educación, entonces, debe tener la calidad y metodología que permita forjar ese tipo de hombre.” **(Ulber, s/f, p.16)**. Desde esta perspectiva “La investigación científica es una vía fundamental del aprendizaje de una escuela creativa.” **(Ballbé, s/f, p.22)**. Por esta razón, proponemos un Programa educativo investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes para que posteriormente lo apliquen en el desarrollo de las sesiones de aprendizajes significativos con los estudiantes, en las áreas curriculares a su cargo.

## 1.2. Trabajos previos

Como aporte a esta investigación se tuvo en cuenta los **antecedentes** tanto a nivel internacional, nacional y local, estudios que están relacionados al presente tema, donde se pudo comparar y contrastar los resultados de esta investigación tomando en cuenta los siguientes trabajos de tesis:

**Murcia, J. C. (2015)**, en Colombia, en su investigación titulada: *“Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de Carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa – Cidca - Bogotá”*, concluyó que:

- En el trabajo desarrollado con los estudiantes, se evidenció que hay una deficiencia en comprensión de lectura y en redacción, es decir que independientemente de lo que se trabaje en investigación, requieren de un refuerzo en lectoescritura, pertinentes en otras asignaturas establecidas en su plan de estudios, también que los talleres y documentos presentados en clase, en grupo debería haber un mejor desempeño, por tener la participación de varias personas, por el contrario esto lleva a pensar, que cuando se conforman equipos de estudio, con frecuencia no son efectivos y se asocian solo para cumplir con el requisito de la asignatura, sin reflejarse aportes en las actividades y alcance de las competencias definidas para la materia, esto se refleja al momento de exponerle a docente.

**Pareja, J. y Pedrosa, B. (2013)**, en la Universidad de Granada, en su investigación titulada: *“Mejora de la convivencia a través de la investigación-acción participativa”*, concluyeron que:

- No obstante, al igual que el profesorado, el sector alumnado también valora positivamente el consenso de normas. Además, considera que para obtener un compromiso real éstas deberían haber sido elaboradas mediante reuniones en las que participara todo el profesorado que impartía clase en el grupo-clase, estando así presentes todas las opiniones de los implicados, y no en las horas de tutoría, en las que tan sólo se podía contar con el tutor.

**Ciro, C. (2012)**, en Colombia, en su investigación titulada: *“Aprendizaje Basado en Proyectos (A.B.Pr) Como estrategia de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Básica y Media”*

- Se fortaleció el trabajo cooperativo y colaborativo en el desarrollo de las diferentes fases del proyecto
- Se logró una apropiación de diferentes conceptos físicos y procedimientos empleados en las prácticas experimentales
- La ejecución del proyecto consolidó la relación del docente con los estudiantes, pues en un espacio de trabajo cooperativo se favorece la discusión y un ambiente de confianza para incentivar la participación con aportes e inquietudes.

**Vásquez (2012)**, en Juanjui, en su tesis titulada: *“Programa educativo “Aprendizaje cuántico” para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Carrera profesional de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior tecnológico privado Juanjui”* concluyó que:

- El programa desarrolló significativamente las habilidades investigativas de los estudiantes.

**Hernández y Martínez (2008)**, en México, en su investigación titulada: *“La investigación como estrategia de aprendizaje”*, Universidad Autónoma de Guadalajara. Concluyeron que:

- La investigación en cualquiera de sus tipos seleccionadas por el docente y diseñadas como experiencia de aprendizaje, es sin duda una de las mejores estrategias para lograr aprendizajes fuertes.
- El docente tiene un papel preponderante para encauzar adecuadamente al alumno en el proceso educativo que implique el intelecto y la voluntad, que procure que la experiencia de la investigación sea una vivencia agradable, donde vea la verdad, la belleza y el bien y con ello perfeccionar y fortalecer su condición de ser humano.

**Miravete (2003)**, en Colombia, en su investigación titulada: *“La estrategia del Método Científico Experimental en la Enseñanza de las Ciencias Experimentales”*, arriba a las siguientes conclusiones:

- La interacción que se logra trabajando los conocimientos curriculares a través del método científico experimental, relaciona al alumno con el conocimiento mismo y su construcción, bajo el supuesto de que los alumnos y los científicos tienen en común su interés por diversos objetos del conocimiento y conocer el porqué de las cosas que ocurren en su entorno.
- El método experimental le da la oportunidad al alumno de saber cómo trabaja un científico al producir el conocimiento. Partiendo de que en los nuevos programas es una realidad que no hacemos ciencia, sino únicamente la enseñamos con la idea a veces errónea para que los alumnos la aprendan, podemos afirmar que los educadores sí podemos transmitir un conocimiento científico actualizado y enseñar de acuerdo con el paradigma científico de producción de conocimientos.
- Es por medio de la enseñanza de las ciencias experimentales y empleando el método científico experimental que los alumnos no sólo desarrollan habilidades y actitudes sino una infraestructura mental que les permiten desarrollar otras actividades enfocadas a la investigación, aspecto que les es requerido en los nuevos programas y que trasciende a la enseñanza misma de las ciencias, enfrentándolos con una ciencia viva y dinámica.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

La definición de **Programa educativo** según **Fletcher, (2000, p. 34)**, citado por **Aguilar, (2010)**, menciona que “el programa es el instrumento que sirve para explicitar los propósitos formales e informales de la capacitación y las condiciones administrativas en las que se desarrollará. El programa debe responder a las demandas organizacionales y las necesidades de los trabajadores”. Según la **UNESCO (1997)**, tomando como base su contenido, por programa educativo se entiende un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas. Un objetivo puede ser, por ejemplo, la preparación para estudios más avanzados, la calificación para un oficio o conjunto de oficios, o bien sencillamente el aumento de conocimientos y de comprensión. En palabras de **Pérez (2000, p. 56)**, el programa es entendido como plan al servicio del logro de sus metas educativas, y aquella otra llevada a cabo por expertos mediante la aplicación rigurosa de metodologías de diferente naturaleza y alcance, destinada a la evaluación de proyectos y programas de intervención social en educación, formación, salud, ocio, empleo, de gran amplitud, complejidad y duración. Por su parte **Montané y Martínez (1994, p. 23)**, mencionan que el programa es la “actividad sistemática dirigida a una población para conseguir los objetivos educativos previstos de antemano”. El programa es el Instrumento curricular para las actividades de enseñanza-aprendizaje generales. Pueden utilizarse para desarrollar actividades y demás contenidos de una destreza en específico; así como las estrategias y recursos que se quieran desarrollar. El programa es planificar las acciones cuyo propósito general es preparar e integrar el recurso humano en el proceso productivo, mediante la entrega de conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para el mejor desempeño en el trabajo.

De acuerdo con **Martínez (2011)**, la **estructura de un programa educativo** se divide en tres etapas: Planificación, ejecución y evaluación.

La **Planificación**, Según **Stoner**, citado por **Barriga, (2009)**, menciona que “es un proceso para establecer metas y determinar los medios que la organización empleará para alcanzar las metas y los objetivos”. Por su parte **Goodstein**, citado



en **Barriga, (2009)**, plantean que “la planificación es un proceso donde se establecen objetivos y escogen los medios antes de emprender una acción y tomar decisiones”. Así también **Lavergne**, citado por **Quintero, (2009)**, dice: “La planificación, en cambio, es el instrumento que a partir del conocimiento de las leyes de la economía y de otras ciencias auxiliares, sirve para proyectar y transformar los recursos materiales y de fuerza de trabajo, en función de los objetivos de quienes puedan realizar tal transformación”.

La **Ejecución**, para **Martins, (2012)**, “significa realizar las acciones programadas a fin de cumplir las metas establecidas, lo cual es ante todo administración. Como principio básico debe tenerse en cuenta que las distintas actividades que se realicen deben amoldarse a los planes establecidos. Aunque en cierto modo el plan coarta la libertad de acción encausando está dentro de límites que no deben excederse ha sido bien estructurado servirá para ordenar todas las actividades hacia el alcance de los objetivos propuestos impidiendo la improvisación y la distribución de recursos hacia campos menos productivos”.

La **Evaluación**, para **Martins (2012)**, establece que “es un conjunto de acciones o actividades organizadas y sistemáticas que se realizan para reconocer los avances y logros de un programa y a su vez sirven reforzarlo y continuarlo. La evaluación debe ser parte de todo el proceso de planeamiento del programa y no algo que solo se realiza al final en forma independiente de las demás etapas”.

Según el **DRAE (2001)**, indica que el término “investigativo” significa: Pertenciente o relativo a la investigación. En este sentido definiremos qué es la investigación: “Es un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; como un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano, en un momento histórico concreto”. (**Ander Egg, 1971**). Se realiza de manera teórico – práctico, buscando dar respuesta a los problemas que se plantean. Comienza con la elaboración del proyecto de investigación y termina con un informe final de resultados y conclusiones. Tiene 03 etapas: 1. Planeación del proyecto, 2. Ejecución del proyecto y, 3. Elaboración del informe.

En este sentido la **definición de Programa Educativo Investigativo** es un conjunto de actividades pedagógicas sistemáticas que sirven para desarrollar el aprendizaje de investigación mediante una participación activa y afectiva de los docentes y/o estudiantes, cuya **finalidad** es mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016. Consta de la **estructura** siguiente:

- **Planificación:** Se crean las condiciones necesarias para la puesta en práctica de las acciones de preparación. Es aquí donde se diseñarán los talleres respectivos a ser desarrollados con los docentes y se elaborarán los instrumentos para la recolección de los datos (Prueba educativa: para describir el aprendizaje de investigación en su fase inicial; Fichas de evaluación: Del proyecto de investigación, de la ejecución del proyecto de investigación y del informe de investigación, para evaluar el aprendizaje de investigación después de la aplicación del Programa).
- **Ejecución:** Se materializan las acciones diseñadas cumpliéndose cada uno con los objetivos propuestos en cada taller:
  - Taller N° 01: Elaboración del Proyecto de investigación
  - Taller N° 02: Ejecución del Proyecto de investigación
  - Taller N° 03: Elaboración del Informe de investigación
- **Evaluación:** Se evaluará el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, al inicio, en el proceso y al final.

El Programa Educativo Investigativo se sustenta en el **Modelo Pedagógico Investigativo**, que sirve como un instrumento básico para encaminar las nuevas experiencias pedagógicas de docentes y estudiantes en las aulas y las instituciones educativas, que el individuo aprenda investigando, para articular práctica docente – investigación – innovación, la posible construcción de hipótesis y teorías nuevas. Según **Bedoya, I. (2002)**, afirma que el Modelo Pedagógico Investigativo se sustenta en los siguientes planteamientos:

- *La actitud investigativa* como actitud pedagógica frente al conocimiento. Si el alumno llega a la institución educativa con determinadas actitudes, puede redescubrirse y reivindicar dicha capacidad de conocer y acostumbrarse a aprender investigando.
- *Mediante la investigación*, se forme como sujeto responsable orientando toda su formación a perfeccionar sus capacidades superiores de comprensión de textos, crítica, creatividad y producción de textos. En otras palabras, el Modelo Pedagógico Investigativo busca que el estudiante se forme como un sujeto *responsable y autónomo*, de tal modo que la investigación no se reduzca a acumular conocimiento sino a ser utilizada como herramienta de cambio y liberación de los viejos modelos de aprendizaje en las aulas, proceso que lo conduce definitivamente a un *aprender a aprender*, que a través del proceso de investigación descubra y construya su propia identidad con un pensamiento autónomo. Sólo de esta manera se puede decir que el alumno está cambiando, construyendo su propia independencia y autonomía, que conozca sus fortalezas y debilidades.
- *Se produzca una ruptura epistemológica* desde la propia práctica la actitud de docentes y estudiantes. Para ello es preciso comenzar cuestionándonos los mismos docentes y los estudiantes sobre cómo realizamos nuestras diversas experiencias pedagógicas, descubrir qué fundamentos científicos, tecnológicos y filosóficos condicionan nuestra racionalidad para que estemos en esas condiciones. En estas condiciones descubriremos que el paradigma que siempre condicionó el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y nuestras actuaciones en las aulas fue sigue siendo el positivismo del cual hemos construido una cultura en las prácticas; en estas condiciones, "... toda cultura científica debe comenzar por una catarsis intelectual y afectiva. Queda luego la tarea más difícil poner la cultura más difícil: poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales, dar finalmente a la razón motivos para solucionar". **(Bachelard, G. Citado por Bedoya, 2002).**

Si se pretende hacer pensar, renacer el espíritu científico en las personas es necesario estar con una actitud atenta para superar esta inercia y paradójica aversión hacia el continuismo y preferir el conocimiento en el sujeto que pretenda empezar a buscar la ciencia y la tecnología, dejar de pensar que las ciencias ya están hechas y que no se puede hacer nada más.

Por otra parte, **la definición de aprendizaje**, según **Del Carpio et al, (s/f, p.16)**, afirma que es un proceso de cambios relativamente permanentes que se producen en el comportamiento por la experiencia y la práctica. **Feldman (2005)**, define el aprendizaje como un “proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”. En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia. Debemos indicar que el término "conducta" se utiliza en el sentido amplio del término, evitando cualquier identificación reduccionista de la misma. Por lo tanto, al referir el aprendizaje como proceso de cambio conductual, asumimos el hecho de que el aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (**Schunk, 1991**).

Para la **definición de Investigación** tenemos a **Ander Egg (1971)**, donde precisa que “Es un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; como un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano, en un momento histórico concreto”. El punto de partida de la investigación es la existencia de un problema que habrá que definir, examinar, valorar y analizar críticamente, para poder luego formular y entender su solución. La investigación es un proceso de producción de conocimientos científicos; es un proceso sistemático a través del cual se recoge datos e información de la realidad objetiva para dar respuesta a las interrogantes que se nos plantea. El objetivo de la investigación científica es descubrir respuestas a determinadas interrogantes, a través de la aplicación de

procedimientos científicos, entendiéndose por respuestas a los hechos o datos, principios, leyes, así como procedimientos o técnicas.

En cuanto a la **definición de aprendizaje de investigación**, **La Torre y Arista (2001, p. 23)**, manifiesta que “Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico “. La indagación es un enfoque de aprendizaje que implica un proceso de exploración del mundo natural o material, y que lleva a hacer preguntas, hacer descubrimientos y ensayos rigurosos de los descubrimientos en la búsqueda de nuevas comprensiones. Indagar, en lo que respecta a la educación científica, debe reflejar lo más cerca posible la empresa de ciencia real.” (**National Science Foundation, 2001**).

Las **dimensiones del aprendizaje de investigación** a tener en cuenta en el presente trabajo son tres:

**Planeación** del Proyecto de investigación. El proyecto de investigación es un documento orientador de la investigación, que contiene el diseño total del proceso que se seguirá, desde la identificación y formulación del problema hasta la publicación de los resultados. Anticipa o prevé a través de actividades básicas y etapas, cómo se va a llevar a cabo el proceso de investigación científica en un lugar y tiempo determinado. “La investigación como aplicación de procedimientos científicos debe ser planificada a fin de garantizar el logro de los resultados esperados, en forma oportuna y confiable” (**Ávila, 2001**).

Para la presente investigación tendrá la siguiente estructura: Portada, Planteamiento del problema, Objetivos, Marco teórico, Hipótesis, Materiales y procedimientos, Cronograma de actividades y Bibliografía.

**Ejecución del Proyecto de investigación.** Este proceso consiste en llevar a cabo la contrastación de las hipótesis. Consta de los pasos siguientes: Recolección de datos: Se recurrirá a las fuentes de información, a los experimentos, etc., bajo la orientación del docente; y, Análisis de datos y resultados: Los datos y resultados obtenidos en la experimentación serán analizados; esto conllevará a la aprobación o rechazo de las hipótesis.

**Informe de la investigación.** El informe de investigación constituye la expresión pública del trabajo científico, para dar a conocer los resultados a toda la comunidad interesada. El informe debe ser claro, para no dar lugar a interpretaciones erróneas; ordenado, para facilitar su comprensión; y veraz, para que los hechos comunicados sean confiables. Para la presente investigación tendrá la siguiente estructura: Portada, Introducción, Marco teórico, Materiales y procedimientos, Resultados, Conclusiones, Bibliografía y Anexos.

Las **teorías que sustentan el aprendizaje de investigación**, tenemos:

**Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (2001)**, define al aprendizaje por descubrimiento como un proceso de reordenar o transformar los datos de modo que permitan ir más allá de ellos, hacia una comprensión nueva. El método por descubrimiento se sustenta en el pensamiento inductivo, Bruner sugiere que los maestros deben fomentar este pensamiento alentando a los estudiantes a hacer especulaciones basadas en evidencias incompletas y luego confirmarlas o desecharlas sistemáticamente y orientar a los educandos para que hagan observaciones, elaboren hipótesis y comprueben los resultados. Podemos apreciar que la teoría de Bruner, sostiene que todos a cualquier edad pueden acceder a los conocimientos científicos y que sólo es necesario que los docentes sepan orientar a estudiantes y logren representarlos de modo sencillo los conocimientos científicos. Lo que debemos hacer es colocar a los estudiantes en situaciones iguales a las de los investigadores para conducirlo a compulsar los hechos y llegar a la verdad científica, así se logrará ejercitar su capacidad inquisitiva y tal esfuerzo será formador de su intelecto.

**Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.** El psicólogo norteamericano **Ausubel (2001)**, expresa que el hombre no aprende de una manera caótica, sino a través de un sistema de conceptos y proposiciones organizados jerárquicamente mediante el que se representa una parcela de la realidad. Pone el énfasis en la significación que el sujeto le da a los nuevos conocimientos o aprendizajes. Propone el concepto de estructuras cognoscitivas como "sistemas de conceptos y proposiciones organizados jerárquicamente". El sistema de conceptos organizados de forma jerárquica posibilita que el sujeto pueda representar una parte de la realidad. Plantea también que los Conceptos

Inclusores son conceptos generales, vinculados a los conocimientos previos y brindan la base de apoyo para la inclusión o incorporación de nuevos conocimientos. Estos adquieren significación en tanto pueden ser vinculados a los conocimientos previos. Sugiere que los materiales (actividades, contenidos etc.) deben tener una estructura jerárquicamente ordenada, a la que denomina Significado Lógico y que estos deben cumplir las siguientes cualidades: estar compuesto por elementos organizados en una estructura, de tal forma que sus distintas partes se relacionen entre sí de un modo no arbitrario, ser potencialmente significativo; es decir, relacionable con los conceptos previos del sujeto que aprende. Del *educando* se requiere disposición para relacionar el nuevo material con el ya adquirido y que cuente con conceptos inclusores con los que se pueda vincular el nuevo material. Ausubel, se centra en el aprendizaje de materias escolares fundamentalmente. La expresión "significativo" es utilizada por oposición a "memorístico" o "mecánico". Para que un contenido sea significativo ha de ser incorporado al conjunto de conocimientos del sujeto, relacionándolo con sus conocimientos previos.

**Teoría sociocultural de Vigotsky (1997).** Esta teoría postula una integración entre lo interno y lo externo, entre las fuerzas naturales de desarrollo del sujeto y las fuerzas sociales relacionadas con su ambiente o contexto. Estas fuerzas interactúan, se refuerzan entre sí. Considera que las funciones mentales como la atención, la memoria y el pensamiento tienen una organización dinámica y el *conocimiento* se adquiere a partir de la interacción entre el sujeto y el medio, por lo tanto, el ámbito social es muy importante. Sostiene que inicialmente el conocimiento es social, inter-psicológico y a partir de allí el sujeto lo toma, lo internaliza y pasa a ser luego conocimiento intra-psicológico, es decir que el conocimiento se adquiere a partir de la interrelación con los demás. El *sujeto* es activo, construye el conocimiento facilitado por la mediación instrumental y la mediación social, que hace referencia al ámbito e intercambio social. Postula que el desarrollo intelectual se modifica permanentemente. Parte de una Zona de Desarrollo Real constituida por todos los conocimientos ya adquiridos y las actividades y problemas que el sujeto puede resolver por sí mismo, hacia un Nivel de Desarrollo Potencial al que se puede acceder con la ayuda o apoyo de otros

(Ejm: el docente). Los nuevos conocimientos una vez aprendidos pasan a integrar la Zona de Desarrollo Real y se crea una nueva Zona de Desarrollo Potencial, es decir que es un proceso continuo y móvil.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cómo es la Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?

##### **Problemas específicos**

¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?

¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?

¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión informe de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?

¿Cómo es el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?

#### **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo tiene una **justificación** siguiente:

**Conveniencia**, la investigación se concibe como una práctica universal e integradora cuya finalidad es la producción de conocimientos; por lo cual se hace necesario especificar qué características posee ese quehacer denominado generación de conocimientos ya que él es un encargo práctico contextualizado que



tiene su propia especificidad, de manera que no hay actividad fuera o en la investigación sin la existencia de problemas que acontecen en la práctica, sin una fundamentación teórico-conceptual, sin información y/o datos obtenidos, procesados de la realidad empírica y convenientemente socializados, sin un modo de validación independientemente de las concepciones que actualmente se manejan en la literatura sobre este último aspecto. Dicha investigación servirá para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria.

**Relevancia social**, el Programa Educativo Investigativo, considera una secuencia de talleres para el mejoramiento del aprendizaje de investigación efectivo y agradable. Los directos beneficiados serán los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja; lo cual repercutirá en docentes de otras Instituciones análogas a ésta.

**Implicancias prácticas**, la secuencia de actividades del Programa Educativo Investigativo asegura que el aprendizaje de investigación y los conocimientos obtenidos por los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, sean transferidos a contextos concretos.

**Utilidad metodológica**, con la investigación se sistematizará la Propuesta de un Programa Educativo Investigativo que servirá para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes. Además, con la investigación se elaborará un instrumento para medir el aprendizaje de investigación como: Planeación, ejecución e informe, utilizando los procedimientos del Programa Educativo Investigativo.

**Valor teórico**, con los resultados que se obtenga servirá para comentar las implicancias que tienen la combinación de los métodos y técnicas utilizadas en la sistematización del Programa, así como, comentar las teorías que fundamentan y orientan el proceso didáctico del mismo.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Hi: La propuesta de un Programa Educativo Investigativo está dotado de: Datos generales, fundamentación, finalidad, estructura, metodología, materiales y evaluación; que mejora significativamente el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

### **Hipótesis Específicas**

- H<sub>1.1</sub>: El aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación) de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.
- H<sub>1.2</sub>: El aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.
- H<sub>1.3</sub>: El aprendizaje de investigación en la dimensión informe de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.
- H<sub>1.4</sub>: El aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la

Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

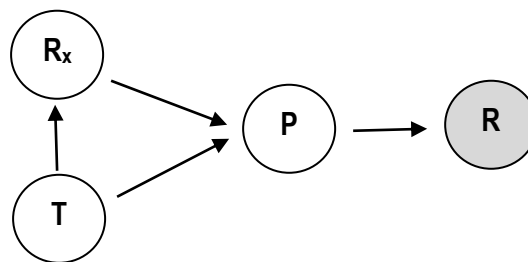
### **Objetivos específicos**

- Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión informe, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- Describir cómo es el aprendizaje de investigación, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- Proponer un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación.

El diseño utilizado fue el descriptivo, explicativo y Propositivo. Descriptivo, en tanto estudia el aprendizaje de investigación tal como se encuentra en la realidad. Propositivo, porque a partir de ello se realiza una Propuesta de un Programa para modificar (Mejorar) dicho aprendizaje, cuyo esquema es el siguiente:



**Donde:**

Rx: Realidad actual investigativa.

T: Modelo Teórico.

P: Diseño de estrategia Metodológica.

R: Realidad deseada.

### 2.2. Variables, Operacionalización

#### 2.2.1 Variable 1: Programa Educativo Investigativo

**Definición conceptual:** Según la **UNESCO (1997)**, tomando como base su contenido, por programa educativo se entiende un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas. En este sentido la definición de Programa Educativo Investigativo es un conjunto de actividades pedagógicas sistemáticas que sirven para desarrollar el aprendizaje de investigación mediante una participación activa y afectiva de los docentes y/o estudiantes, cuya finalidad es mejorar el aprendizaje de investigación.

**Definición operacional:** El Programa Educativo Investigativo tiene: Un campo de acción, fases, funciones, fundamento teórico y las dimensiones: Datos generales, Fundamentación, Finalidad, Estructura (Planificación, Ejecución y Evaluación), Metodología, Materiales y Evaluación, el cual se validó a través de juicio de expertos.

**Operacionalización de la variable 1:**

VARIABLE	CRITERIOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Programa Educativo Investigativo	<b>Campo de acción:</b> Procesos de aprendizaje de investigación	Datos Generales	Cuenta con datos precisos	Nominal	
		Fundamentación	Tiene sustento teórico		
		Finalidad	Coherente con el título		
	<b>Fases:</b> Diseño e Implementación del Programa	Estructura	Planificación		
			Ejecución		
			Evaluación		
	<b>Funciones:</b> Mejorar el aprendizaje de investigación	Metodología	Precisa métodos o técnicas		
		Materiales	Precisa los insumos a utilizar		
<b>Fundamento teórico:</b> Se sustenta en el Modelo pedagógico investigativo y teorías del aprendizaje	Evaluación	Precisa la técnica y el instrumento a utilizar			

**2.2.2 Variable 2: Aprendizaje de Investigación**

**Definición conceptual:** “Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico” (La Torre y Arista, 2001, p. 23); es decir, planea un proyecto, lo ejecuta y presenta un informe producto de la investigación realizada.

**Definición operacional:** El aprendizaje de investigación tiene los siguientes componentes: Planeación del proyecto de investigación, Ejecución del proyecto de investigación e Informe de la investigación, el cual fue medido con una prueba diagnóstica y una ficha de evaluación del aprendizaje de investigación.

**Operacionalización de la variable 2:**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje de Investigación	Planeación del proyecto de investigación	Diseña la portada	Nominal
		Formula el problema	
		Elabora los objetivos	
		Diseña el marco teórico	
		Formula la hipótesis	
		Precisa los materiales y procedimientos	
		Elabora el cronograma de actividades	
		Considera referencias bibliográficas	
	Ejecución del proyecto de investigación	Recolección de datos	
		Análisis de datos	
	Informe de la investigación	Adecúa la portada	
		Redacta la introducción	
		Complementa el marco teórico	
		Precisa los materiales y procedimientos	
		Presenta los resultados	
Redacta las conclusiones			
Contempla referencias bibliográficas			
Considera anexos			

**Escala de Valoración General**

Valoración cualitativa (NIVEL)	Puntaje
Aprendizaje de investigación en un nivel MUY BUENO	<b>63 - 72</b>
Aprendizaje de investigación en un nivel BUENO	<b>45 - 62</b>
Aprendizaje de investigación en un nivel REGULAR	<b>27 - 44</b>
Aprendizaje de investigación en un nivel MALO	<b>09 - 26</b>
Aprendizaje de investigación en un nivel MUY MALO	<b>00 - 08</b>

## 2.3. Población y muestra

**2.3.1 Población:** La población en estudio, estará constituido por todos los docentes de la Institución Educativa “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, haciendo un total de 20.

Docentes	Varones	Mujeres	Total
	11	09	20

**Fuente:** Relación de docentes de la I.E “Santa Isabel” – 2016.

**2.3.2 Muestra:** En vista de que la población docente de la institución no fue grande, se ha utilizado toda la población como muestra en estudio.

Docentes	Varones	Mujeres	Total
	11	09	20

**Fuente:** Relación de docentes de la I.E “Santa Isabel” – 2016.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

**Prueba educativa**, con la finalidad de evaluar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

### 2.4.2 Instrumentos

**Prueba diagnóstica**, con preguntas abiertas y sus respectivas fichas de evaluación del aprendizaje de investigación.

### 2.4.3 Validez y confiabilidad

La **validez** de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos. Se entregó mediante una carta a 5 expertos, doctores, quienes hicieron la evaluación al instrumento y emitieron su informe respectivo.

La **confiabilidad** se realizó con una I.E. Piloto con características similares a la muestra en estudio, para el cual se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Pearson.

## 2.5. Métodos de análisis de datos.

El procesamiento de datos se desarrolló mediante las siguientes técnicas estadísticas:

**Frecuencias absolutas** ( $f_i$ ). Número de unidades de análisis que se ubican en una determinada categoría de la escala de acuerdo a la puntuación obtenida.

**Frecuencias relativas:** Tiene la siguiente fórmula:

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde,

$F_p$  = Frecuencia porcentual.

$f_i$  = Frecuencia absoluta simple.

$n$  = muestra.

**Promedio.** Procesado a partir de datos no agrupados, la fórmula empleada es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Donde,

$\bar{X}$  = Promedio

$\sum X$  = Sumatoria de las calificaciones

$n$  = Número de unidades de análisis.

**Varianza.** Tiene la fórmula siguiente

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}$$

Donde,

$S^2$  = Varianza

$X$  = Calificaciones



$\bar{X}$  = Promedio  
n = muestra

**Desviación estándar.** Tiene la fórmula siguiente

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}}$$

## **2.6. Aspectos éticos.**

El presente estudio se realizó respetando el principio de la autoría intelectual de las fuentes de información, citando adecuadamente a los autores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Para lograr describir cómo es el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, se procede a establecer las tablas y gráficos siguientes:

**Tabla N° 1:** Base de datos del aprendizaje de investigación en la dimensión Planeación, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel

N°	PLANEACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN								Puntaje Total	Nivel
	Portada	Planteamiento del Problema	Objetivos	Marco Teórico	Hipótesis	Materiales y Procedimientos	Cronograma de Actividades	Referencias Bibliográficas		
01	2	2	1	1	1	1	1	1	10	Malo
02	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
03	1	1	1	1	0	1	1	1	07	Malo
04	1	1	1	1	1	2	1	2	10	Malo
05	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
06	2	1	1	1	0	1	1	1	08	Malo
07	1	1	1	1	0	1	1	1	07	Malo
08	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
09	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
10	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
11	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
12	2	2	2	1	1	1	1	1	11	Malo
13	1	1	1	1	1	2	2	1	10	Malo
14	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
15	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
16	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
17	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
18	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
19	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
20	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo

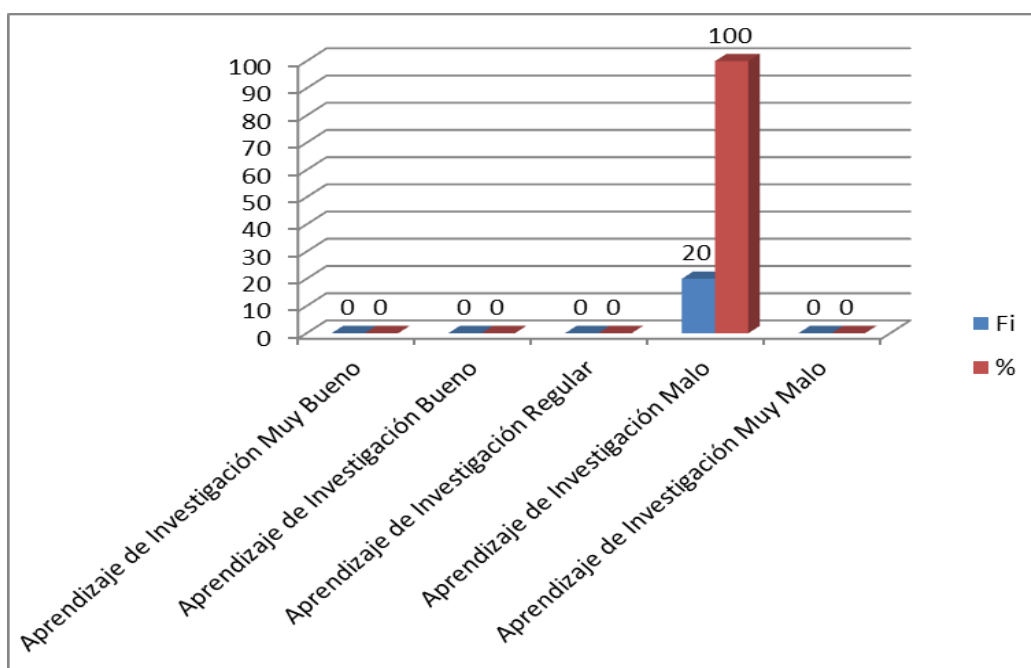
**Fuente:** Prueba diagnóstica aplicado a los docentes de la I.E N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, 2016.

**Tabla N° 2:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Planeación, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

<b>General</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Aprendizaje de investigación Muy Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Regular	0	0
Aprendizaje de investigación Malo	20	100
Aprendizaje de investigación Muy malo	0	0
<b>Total</b>	20	100

Fuente: Tabla N° 1.

**Gráfico N° 1:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Planeación, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.



Fuente: Tabla N° 2.

### Descripción.

En la tabla N° 2 y Gráfico N° 1, se observa que el 100% de los docentes, tiene un aprendizaje de investigación en la dimensión Planeación, en un nivel **Malo**.

**Tabla N° 3:** Base de datos del aprendizaje de investigación en la dimensión Ejecución, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

N°	EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN		Puntaje Total	Nivel
	Recolección de datos	Análisis de datos		
01	1	1	02	Malo
02	1	1	02	Malo
03	1	1	02	Malo
04	1	1	02	Malo
05	1	1	02	Malo
06	1	1	02	Malo
07	1	1	02	Malo
08	1	1	02	Malo
09	1	1	02	Malo
10	1	1	02	Malo
11	1	1	02	Malo
12	1	1	02	Malo
13	1	1	02	Malo
14	1	1	02	Malo
15	1	1	02	Malo
16	1	1	02	Malo
17	1	1	02	Malo
18	1	1	02	Malo
19	1	1	02	Malo
20	1	1	02	Malo

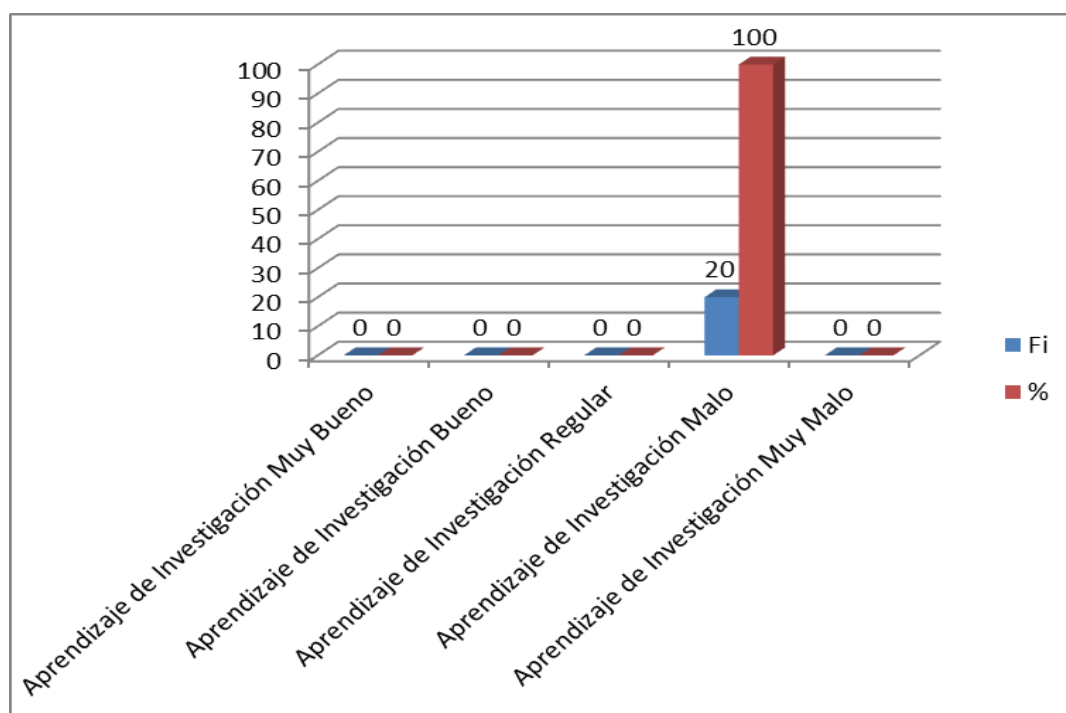
**Fuente:** Prueba diagnóstica aplicado a los docentes de la I.E N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, 2016.

**Tabla N° 4:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Ejecución, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

<b>General</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Aprendizaje de investigación Muy Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Regular	0	0
Aprendizaje de investigación Malo	20	100
Aprendizaje de investigación Muy malo	0	0
<b>Total</b>	20	100

Fuente: Tabla N° 3.

**Gráfico N° 2:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Ejecución, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.



Fuente: Tabla N° 4.

### Descripción.

En la tabla N° 4 y Gráfico N° 2, se observa que el 100% de los docentes, tiene un aprendizaje de investigación en la dimensión Ejecución, en un nivel **Malo**.

**Tabla N° 5:** Base de datos del aprendizaje de investigación en la dimensión Informe, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

N°	INFORME DE LA INVESTIGACIÓN								Puntaje Total	Nivel
	Portada	Introducción	Marco Teórico	Materiales y Procedimientos	Resultados	Conclusiones	Referencias Bibliográficas	Anexos		
01	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
02	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
03	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
04	1	1	1	1	1	2	1	1	09	Malo
05	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
06	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
07	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
08	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
09	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
10	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
11	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
12	2	2	2	1	1	1	1	1	11	Malo
13	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Malo
14	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
15	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
16	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
17	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
18	2	1	1	1	1	1	1	1	09	Malo
19	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo
20	1	1	1	1	1	1	1	1	08	Malo

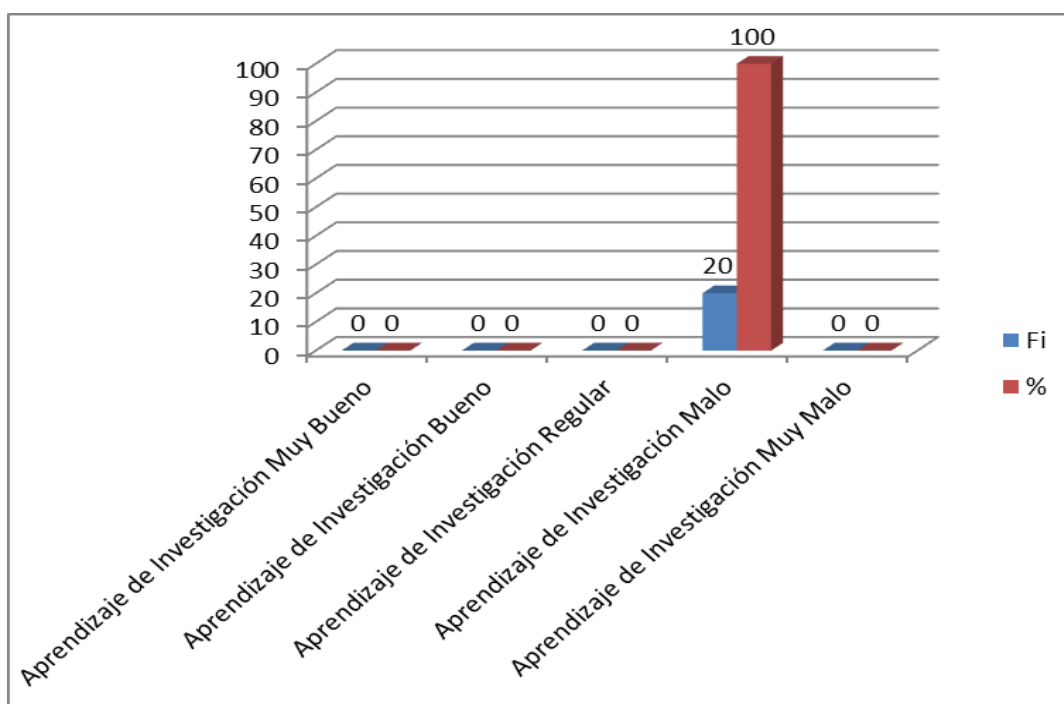
**Fuente:** Prueba diagnóstica aplicado a los docentes de la I.E N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, 2016.

**Tabla N° 6:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Informe, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

<b>General</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Aprendizaje de investigación Muy Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Regular	0	0
Aprendizaje de investigación Malo	20	100
Aprendizaje de investigación Muy malo	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Fuente: Tabla N° 5.

**Gráfico N° 3:** Aprendizaje de Investigación en la dimensión Informe, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.



Fuente: Tabla N° 6.

### Descripción.

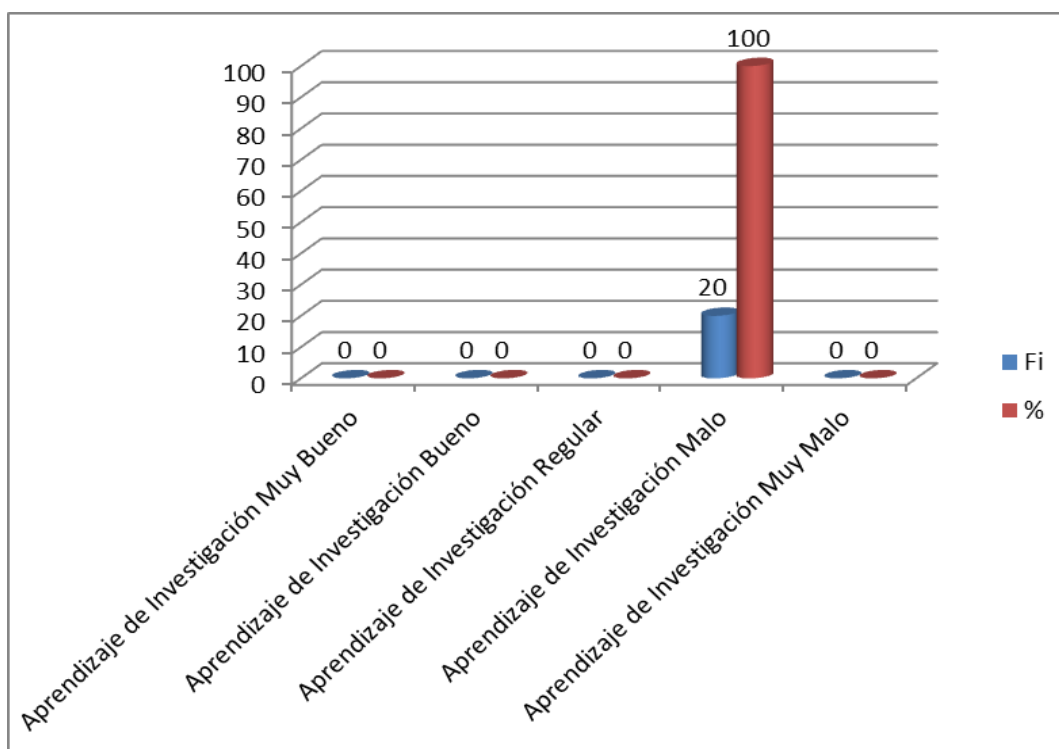
En la tabla N° 6 y Gráfico N° 3, se observa que el 100% de los docentes, tiene un aprendizaje de investigación en la dimensión Informe, en un nivel malo.

**Tabla N° 7:** Aprendizaje de Investigación (Planeación, Ejecución e Informe), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.

<b>General</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Aprendizaje de investigación Muy Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Bueno	0	0
Aprendizaje de investigación Regular	0	0
Aprendizaje de investigación Malo	20	100
Aprendizaje de investigación Muy malo	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Tablas N° 1, 3 y 5.

**Gráfico N° 4:** Aprendizaje de Investigación (Planeación, Ejecución e Informe), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, según puntaje y nivel.





Fuente: Tabla N° 7.

### **Descripción.**

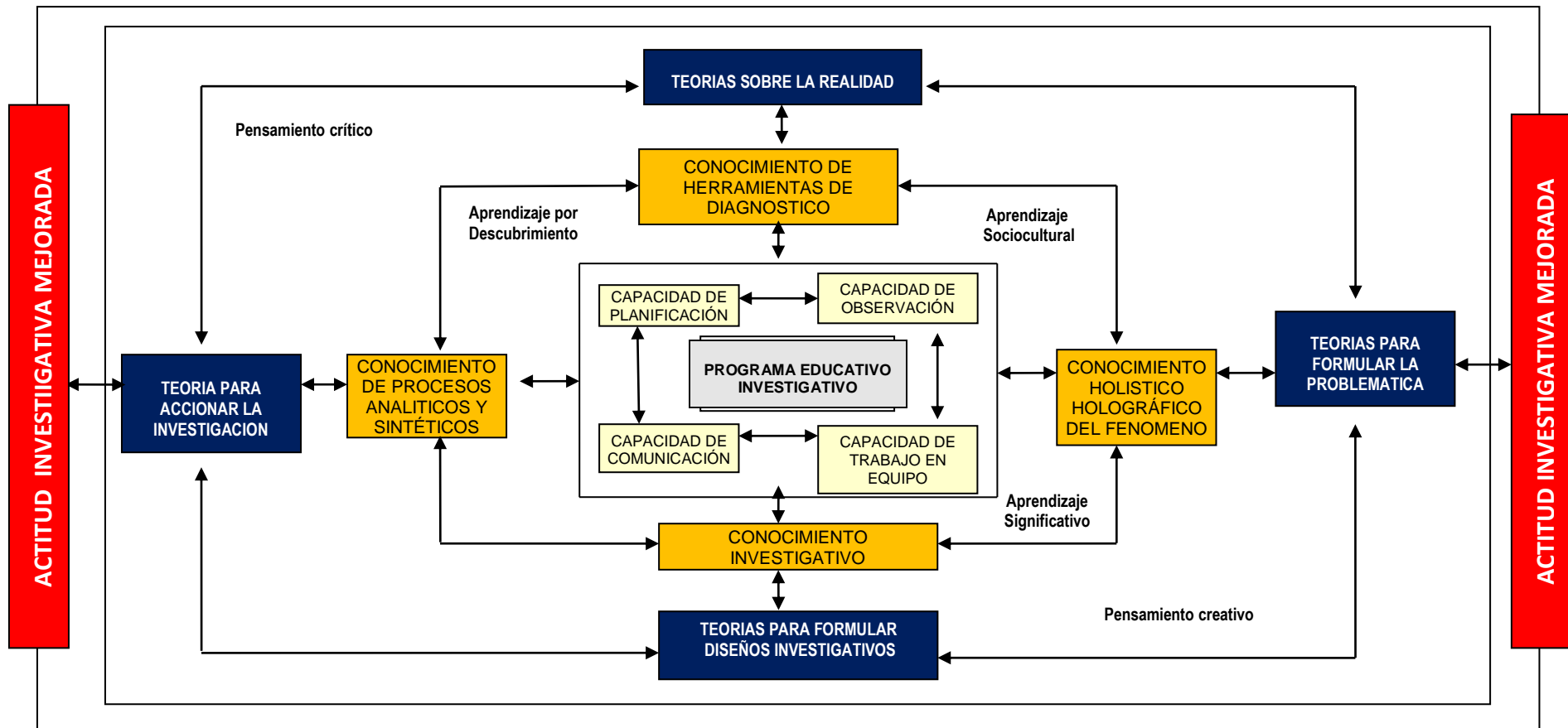
En la tabla N° 7 y Gráfico N° 4, se observa que el 100% de los docentes, tiene un aprendizaje de investigación (planeación, Ejecución e Informe), en un nivel **Malo**.

### **Interpretación.**

Con estos resultados se evidencia que el aprendizaje de investigación (planeación, Ejecución e Informe), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, se encuentra en la categoría de **Malo**. En consecuencia, podemos inferir que la realidad alarmante al interior de esta I.E., se da por ausencia de una cultura de la investigación científica, específicamente por docentes.

Ante estos resultados obtenidos se ha diseñado un Modelo teórico sistémico que a continuación se muestra, así como también la Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016. **(Ver Anexo N° 02)**.

**MODELO TEÓRICO DE LOS ASPECTOS CONSIDERATIVOS PARA UN PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO ORIENTADO A LA MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN DOCENTE.**



## **Explicación del Modelo Teórico.**

La mencionada propuesta emerge dado a los hallazgos de insuficiencias en torno a los elementos orientadores para un Programa Educativo Investigativo orientado a la mejora de la investigación docente. En tal sentido, se presenta un Modelo Teórico Sistémico cuyos elementos de los tres niveles están totalmente interconectados y con alta capacidad de cambio, es resultado de procesos autopoyéticos y que lo vamos a explicar de adentro hacia afuera. Así tenemos:

### **1. Primer nivel: De las Capacidades Fundamentales.**

#### **Capacidad de observación.**

Se trata de la Observación Científica que por supuesto responde a un plan y que haciendo uso del sistema sensorial, se explora directamente algún fenómeno de naturaleza física, química, biológica, social, etc. según se manifieste de manera espontánea y naturalmente.

Bunge (1997), distingue en el proceso de observación científica cinco elementos: i) Sujeto u observador: con sus presupuestos sociológicos, culturales y experticia; ii) Objeto de la observación: es la mirada a la realidad con procedimientos de selección y de discriminación antisubjetiva para convertirlos en datos concretos; iii) Circunstancias de la observación: “son las condiciones concretas que rodean al hecho de observar y que terminan por formar parte de la propia observación”; iv) Los medios de la observación: comprende los sentidos e instrumentos de apoyo al sistema sensorial; y v) Cuerpo de conocimientos: “es el conjunto de saberes debidamente estructurados en campos científicos que permiten que haya una observación y que los resultados de esta se integren a un cuerpo más amplio de conocimientos”.

#### **Capacidad de planificación.**

Conocedores de que la Planificación y la Ejecución son dos momentos fundamentales de la investigación, es menester reconocer que la primera de ellas precisa al objeto que se intenta estudiar que en buena cuenta constituye el Problema de Investigación y su correspondiente soporte teórico

y la forma como debe abordarse que comprende, el diseño metodológico, además por supuesto de otros elementos administrativos.

Se entiende entonces que una buena Planificación da lugar a la formulación del Proyecto de Investigación (redacción en futuro), la misma que en su ejecución es sostenida a partir de los resultados, del que derivan las conclusiones que reflejan el carácter global del acto investigativo que se evidencia en el Informe (redacción en pasado).

### **Capacidad de trabajo en equipo**

Introducirse en el terreno investigativo demanda de equipos multi y hasta interdisciplinarios. El aporte de sus miembros está orientado a “mejorar la eficiencia y efectividad en una organización, siendo una técnica que se está introduciendo ampliamente en todos los sectores. Un equipo es un grupo bien integrado que trabaja con el propósito de lograr un objetivo bien definido”. (Gilmore,C. & Moraes, 2002).

Por su parte, Fritz (S.F.) precisa que “las organizaciones están compuestas por un grupo de personas, las cuales, deben trabajar en pro de un objetivo final previamente planificado. Por lo tanto, “El trabajo en equipo es un conjunto de personas que cooperan para lograr un solo resultado general”.

### **Capacidad de comunicación.**

De acuerdo con Ana Durán (2011), “En el momento actual de impetuoso avance, la investigación científica se desarrolla con suma rapidez”. De allí que “Todo tipo de investigación requiere la presentación de resultados que permitan no solo su introducción en la práctica social, también su divulgación...”

Para ello, es importante adoptar un estilo de redacción y tener en cuenta las características de la misma que es muy específica para la investigación científica.

## **2. Segundo nivel: De los conocimientos.**

Empoderarse de un nivel de conocimientos resultado del aprendizaje, es caminar con pie firme hacia la autonomía conceptual, ello permite al investigador formular sus propios conceptos o definiciones ante un hecho, es el camino a la independencia de pensamiento, como camino serio y seguro a la creatividad, al aprendizaje significativo, al real constructivismo y por tanto al desarrollo humano.

En ese sentido, se plantea cuatro aprendizajes que debe adquirir todo docente investigador: i) Conocimiento de herramientas de diagnóstico: (describir el estado actual de la realidad; ii) Conocimiento holístico holográfico del fenómeno investigativo: (para entender la realidad en su totalidad sin descuidar sus especificidades y como a partir de una particularidad, es posible la construcción del total de la realidad; iv) Conocimiento investigativo: (para transitar con firmeza en el acto investigativo, desde el auscultamiento de la realidad hacia las conclusiones sobre la realidad investigada y; iv) Conocimiento de procesos analítico – sintéticos: (orientado a entender el fenómeno en su totalidad sin perder la especificidad de sus elementos. Es decir, cómo ejercemos a la vez la cuestión holística y holográfica en la observación de los fenómenos, donde la parte representa el todo, y este no es necesariamente la suma de ellas. El análisis y la síntesis son dos procesos opuestos pero unidos dialécticamente.

### **3. Tercer nivel: de los Presupuestos teóricos.**

Este es el nivel de cierre del Modelo Teórico y comprende el conocimiento teórico sobre la realidad, la formular el problema que está afectando dicha situación, argumentos para proponer diseños investigativos y la base teórica para accionar la investigación.

Por supuesto que existen muchas formas de acceder a la realidad, cuyo conocimiento es vital en tanto es insumo para los demás elementos de la investigación. En esa medida, es importante considerar las cualidades académicas del sujeto cognoscente, el proceso metodológico, el objeto de estudio, el eje epistemológico, etc.

Como desarrollar cada una de ellas, no es motivo de este estudio y el número de Talleres es una constante que oscila en función a los requerimientos académicos.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue: Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, para lo cual se le ha dotado de: Datos generales, fundamentación bajo el modelo pedagógico investigativo, finalidad, estructura, metodología, materiales y evaluación, que contribuye al mejoramiento significativo del aprendizaje de investigación de los docentes. En este sentido **Montané y Martínez (1994, p. 23)**, mencionan que el programa es la “actividad sistemática dirigida a una población para conseguir los objetivos educativos previstos de antemano”.

Para realizar la Propuesta, se ha hecho un diagnóstico sobre el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016. De acuerdo a los resultados podemos indicar que el aprendizaje de investigación de los docentes de esta Institución Educativa, el mayor porcentaje (100%), se encuentra en la categoría de **Malo**. En este sentido, concordamos con **La Torre y Arista (2001)**, que con el propósito de diagnosticar la realidad de la educación secundaria en la provincia de Rioja – San Martín, en cuanto a la aplicación del método científico orientado a la investigación científica, encuestaron a 50 docentes, donde obtuvieron los resultados siguientes: El 70% de los docentes afirman no aplicar el método científico en el desarrollo del área a su cargo, el 20% afirma aplicarlo algunas veces y el 10% afirma aplicarlo siempre. Notándose una ausencia de la investigación en la práctica educativa.

Por otra parte, **Hernández y Martínez (2008)**, en su investigación titulada: “*La investigación como estrategia de aprendizaje*”, Universidad Autónoma de Guadalajara. México. Concluyeron que: La investigación en cualquiera de sus tipos seleccionadas por el docente y diseñadas como experiencia de aprendizaje, es sin duda una de las mejores estrategias para lograr aprendizajes fuertes. El docente tiene un papel preponderante para encauzar adecuadamente al alumno en el proceso educativo que implique el intelecto y la voluntad, que procure que la

experiencia de la investigación sea una vivencia agradable, donde vea la verdad, la belleza y el bien y con ello perfeccionar y fortalecer su condición de ser humano.

Por lo tanto, la Propuesta del Programa Educativo Investigativo, que está sustentado en el Modelo Pedagógico Investigativo que tiene los siguientes planteamientos:

- *La actitud investigativa* como actitud pedagógica frente al conocimiento. Si el docente y/o estudiante llega a la institución educativa con determinadas actitudes, puede redescubrirse y reivindicar dicha capacidad de conocer y acostumbrarse a aprender investigando.
- *Mediante la investigación*, se forme como sujeto responsable orientando toda su formación a perfeccionar sus capacidades superiores de comprensión de textos, crítica, creatividad y producción de textos.
- *Se produzca una ruptura epistemológica* desde la propia práctica la actitud de docentes y estudiantes. Para ello es preciso comenzar cuestionándonos los mismos docentes y los estudiantes sobre cómo realizamos nuestras diversas experiencias pedagógicas, descubrir qué fundamentos científicos, tecnológicos y filosóficos condicionan nuestra racionalidad para que estemos en esas condiciones. Toda cultura científica debe comenzar por una catarsis intelectual y afectiva. Queda luego la tarea más difícil poner la cultura más difícil: poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales, dar finalmente a la razón motivos para solucionar”. **(Bachelard, G. Citado por Bedoya, 2002).**

Por tal motivo dicha propuesta, sirve como un instrumento básico para encaminar las nuevas experiencias pedagógicas de los docentes y estudiantes en las aulas y las instituciones educativas, que el individuo aprenda investigando, para articular práctica docente – investigación – innovación, la posible construcción de hipótesis y teorías nuevas. Es así que los docentes, mejoran sus aprendizajes de investigación en cuanto a planeación, ejecución e informe.



## **V. CONCLUSIONES.**

- 5.1.** El diseño de la propuesta de un Programa Educativo Investigativo contemplado en el Modelo Teórico respectivo, presenta tres niveles de concreción como son el de las capacidades fundamentales, de los conocimientos y los presupuestos teóricos y que genera una influencia significativa en el mejoramiento del aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- 5.2.** El aprendizaje de investigación en la dimensión Planeación, es malo, pues el 100 de los docentes desconocen el proceso de construcción del proyecto de investigación, como la columna vertebral de la futura tesis. No tienen claridad sobre el diseño a emplear, la identificación y formulación del problema y construcción de resultados y conclusiones.
- 5.3.** El aprendizaje de investigación en la dimensión Ejecución, también es malo en el mismo porcentaje del anterior, por cuanto los docentes desconocen los procesos de recolección y análisis de los datos, para llevar a cabo el contraste de hipótesis.
- 5.4.** El aprendizaje de investigación en la dimensión Informe, también es malo en tanto el 100% de los docentes tienen falencias para la expresión pública del trabajo científico y dar a conocer los resultados a toda la comunidad interesada. Aquí se diseña la portada, se redacta la introducción, el marco teórico, se precisa los materiales y procedimientos, las conclusiones, las referencias bibliográficas y los anexos pertinentes.
- 5.5.** El aprendizaje de investigación del 100% de los docentes se encuentra en un nivel malo; es decir, que la realidad es alarmante al interior de esta Institución Educativa, se da por ausencia de una cultura de investigación científica, tanto para la planeación, ejecución e informe de investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Al director de la Institución Educativa N° 00925 “Santa Isabel”, del distrito de Nueva Cajamarca, generar experiencias educativas para elevar el nivel del aprendizaje de investigación de los docentes de dicha institución, ya que en la actualidad tiene un nivel malo.

Al director de la UGEL Rioja, promover el apoyo a la Institución Educativa N° 00925 “Santa Isabel”, del distrito de Nueva Cajamarca, para implementar jornadas de capacitación orientadas a elevar el nivel del aprendizaje de investigación de los docentes, ya que en la actualidad tiene un nivel malo.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar M., J. V. (2010). *Elaboración de programas de capacitación. Network de Psicología Organizacional*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.
- Ander Egg, E. (1971). *Introducción a la técnica de investigación*. Edit. Humanitas. Buenos Aires.
- Angulo, E. (1995). *El método científico como método didáctico y la técnica del seminario, en el rendimiento y en la actitud científica del estudiante de Ictiología - Facultad de Ciencias Biológicas de la U.N.T*. Tesis de Maestría en Educación – EPG - Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo – Perú.
- Ausubel, D. (2001). *Constructivismo y educación*. Edit. Gonthier. Ginebra – S.A.
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la investigación. Cómo elaborar la tesis y/o investigación*. Lima. Ediciones R.A.
- Balbé (s/f). *El Constructivismo*. Lima. Edit. San Marcos.
- Barriga L., (2009). *La Planificación*. Recuperado de <http://www.geocities.com/luibar.geo/Planificacion.htm>
- Bedoya M. Iván. (2002). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógicos*. ECOE Ediciones. Quinta Edición. Colombia.
- Bruner. (2001). *Teoría del aprendizaje*. Edit. Blando. Lima – Perú
- Bunge, M. (1963/1994). *La ciencia su método y filosofía*. Buenos Aires. Edit. Siglo XX.
- Ciro, C. (2012). *“Aprendizaje Basado en Proyectos (A.B.Pr) Como estrategia de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Básica y Media”*. Tesis de Posgrado.
- Crisólogo, A. (1994). *Conceptos, métodos y modelos de la investigación científica*. (3ra. Edic.) Lima.
- Del Carpio R.; Fajardo, E. y Valladares, P. (s/f). *Diccionario y Guía de Ideas sobre Educación*. Edit San Marcos. Lima-Perú
- De Zubiría, M. (1999). *Pedagogía conceptual: Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Bogotá: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.

- DRAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe S. A.
- Duran, Ana (2011). Investigación y comunicación. Disponible en:  
<http://www.eumed.net/rev/cccss/12/acdc.htm>
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta edición) México, McGrawHill.
- Fernández, L. (2002). *Influencia del método científico como método didáctico activo en el aprendizaje significativo del curso de Ginecología de la Universidad Nacional de Tumbes*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación – EPG – Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque – Perú
- Guerrero, L. y Terrones, D. (2013). *Repertorio de estrategias*. Piura: PROMEB.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. 3ra. Edic. Colombia. Edit. Hill Interamericana de México S.A. de C.V.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ta. Edic. Colombia. Edit. Hill Interamericana de México S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández y Martínez (2008). *La investigación como estrategia de aprendizaje*. Universidad Autónoma de Guadalajara. México.  
<http://www.monografias.com/trabajos82/metodocientifico/metodocientifico.shtml#ixzz4HtdFQsM9>. Recuperado el 20-08-2016).
- INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION (ISI) – RED MUNDIAL DE CIENTÍFICOS PERUANOS (RMCP). *Indicadores Bibliométricos de la Producción Científica Peruana en el año 2002*.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* 1ª Ed. Editorial Alfa Venezuela
- La Torre, R. y Arista, G. (2001). *Método didáctico Tesina Escolar y su influencia en el aprendizaje de investigación de ciencias naturales en el segundo grado de educación secundaria*. Tesis de Pre Grado. Universidad Nacional de San Martín. Rioja - Perú.

- Martins (2012). *Planificación, ejecución y evaluación de los planes de salud*. Recuperado de [www.oocities.org/.../index/PLANIFICACION2.doc](http://www.oocities.org/.../index/PLANIFICACION2.doc)
- Mendiola, A. (1997). *Diseño instruccional basada en el método científico para mejorar la actitud científica en los alumnos en la Asignatura de Química General e Inorgánica de la Universidad Nacional de San Martín*.
- Miravete, A. (2003). *La estrategia del Método Científico Experimental en la Enseñanza de las Ciencias Experimentales*. Colombia. Tesis.
- Montané, J., y Martínez, M. (2011). *La orientación escolar en la Educación Secundaria. Una nueva perspectiva desde la educación para la carrera profesional*. Barcelona: PPU.
- Murcia, J. C. (2015). *“Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de Carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa – Cidca - Bogotá”*. Tesis de maestría.
- NATIONAL SCIENCE FOUNDATION (2001). *Foundations. A monograph for professionals in science, mathematics, and technology education*. Fecha de consulta: 29/10/2013.<  
<http://www.nsf.gov/pubs/2000/nsf99148/htmstart.htm> >
- Panera, F. (2003). Gestión de la I+D en universidades ¿Qué tipos de conocimiento son relevantes?. Madrid, Monografía 5, diciembre, pp. 47-66.
- Perez, M. (2000). Educación en Ciencia y Tecnología. Argentina. Se encuentra disponible en :<http://www.iber Canarias.org/comunicaciones/seccion5.htm>.
- Quintero P., J. C. (2009). *La planificación en Contribuciones a la Economía*. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2009b/jcqp2.htm>
- Ramos G. L. (1997). *Una propuesta de principios de procedimientos para la formación de habilidades investigativas en los estudiantes de la Licenciatura en Educación, especialidad Química*. Tesis de Diplomado. Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, pp.67.
- Ramos (1997). *“Estrategia metodológica para la formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de 1ero y 2do años de la Licenciatura en Educación, especialidad Química a través del componente investigativo*. Tesis.

- Sánchez C., H. Y Reyes M., C. (1985). *Metodología y diseños en la investigación científica aplicada a la psicología, educación y ciencias sociales*, 1ra edición. Perú.
- Sanchez, M. (2001). *Análisis comparativo de la producción científica de la Unión Europea, España y el Consejo Superior de Investigación Científica* [On.- Line]. Disponible en <http://www.csic.es.com>.
- Schmeck (1988). Recuperado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje#Definici.C3.Bn>.
- Schunk (1991). Recuperado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje#cite.note.1>
- Toro, Luz (2015). La importancia del trabajo en equipo en las organizaciones actuales. Disponible en: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13939/2/LUZ%20YOLANDA%20TORO%20SUAREZ%20%20TRABAJO%20FINAL.pdf>
- Uliber, Clorinda y Otros. (s/f). *El nuevo enfoque pedagógico y mapas conceptuales*. Edit. San Marcos.
- UNESCO (2005). *¿Cómo promover el interés por la Cultura Científica?. Una propuesta Didáctica fundamentada para la educación científica de jóvenes de 15 a 18 años*. Primera Edición. OREALC, Santiago de Chile.
- UNESCO (1997). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*. Recuperado el 18/11/2015 de <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/isced97-es.pdf>
- Vásquez, M. (2012). *Programa educativo "Aprendizaje cuántico" para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Carrera profesional de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior tecnológico privado Juanjui*. Tesis.
- Vigotsky (1997). *Pensamiento y lenguaje*. Edit. La Pleyade Bs. As.
- Wayne, D.; Vilamizar, J. y Ardila, G. (1997). *Estadística con aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación*. México. Edit. Mc Graw – Hill/Interamericana de México, S.A. de C.V.

# **ANEXOS**

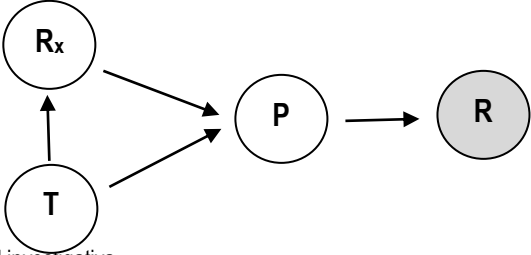
**Anexo N° 01: Matriz de consistencia**

**TÍTULO: PROPUESTA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00925 - "SANTA ISABEL" – NIVEL SECUNDARIA, DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, 2016.**

**AUTOR: M.Sc. MERA NAVAL, Hugo Jaime**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO																												
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo																												
¿Cómo es la Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?	Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.	La propuesta de un Programa Educativo Investigativo está dotado de: Datos generales, fundamentación, finalidad, estructura, metodología, materiales y evaluación; que mejorará significativamente el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.	<b>Definición conceptual.</b> Conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado (Aprendizaje de investigación), mediante la participación activa y afectiva de los estudiantes. (UNESCO, 1997). <b>Operacionalización de la variable</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLE 1</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ESCALA DE MEDICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">Programa Educativo Investigativo</td> <td>Datos Generales</td> <td>Cuenta con datos precisos</td> <td rowspan="8">Nominal</td> </tr> <tr> <td>Fundamentación</td> <td>Tiene sustento teórico</td> </tr> <tr> <td>Finalidad</td> <td>Coherente con el título</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Estructura</td> <td>Planificación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>Precisa métodos o técnicas</td> </tr> <tr> <td>Materiales</td> <td>Precisa los insumos a utilizar</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>Precisa la técnica y el instrumento a utilizar</td> </tr> </tbody> </table>				VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	Programa Educativo Investigativo	Datos Generales	Cuenta con datos precisos	Nominal	Fundamentación	Tiene sustento teórico	Finalidad	Coherente con el título	Estructura	Planificación		Ejecución		Evaluación		Metodología	Precisa métodos o técnicas	Materiales	Precisa los insumos a utilizar	Evaluación	Precisa la técnica y el instrumento a utilizar
VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN																												
Programa Educativo Investigativo	Datos Generales	Cuenta con datos precisos	Nominal																												
	Fundamentación	Tiene sustento teórico																													
	Finalidad	Coherente con el título																													
	Estructura	Planificación																													
		Ejecución																													
		Evaluación																													
	Metodología	Precisa métodos o técnicas																													
	Materiales	Precisa los insumos a utilizar																													
Evaluación	Precisa la técnica y el instrumento a utilizar																														
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: Aprendizaje de investigación																												
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación), de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?</li> <li>¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?</li> <li>¿Cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión informe de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación) de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</li> <li>Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</li> <li>Describir cómo es el aprendizaje de investigación en la dimensión informe de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El aprendizaje de investigación en la dimensión planeación (Proyecto de investigación) de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.</li> <li>El aprendizaje de investigación en la dimensión ejecución de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.</li> <li>El aprendizaje de investigación en la dimensión informe de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.</li> <li>El aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016, es malo.</li> </ul>	<b>Definición conceptual.</b> Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico. (La Torre y Arista, 2001, p. 23). <b>Operacionalización de la variable</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLE 2</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ESCALA DE MEDICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">Aprendizaje de Investigación</td> <td rowspan="2">Planeación del proyecto de investigación</td> <td>Diseña la portada</td> <td rowspan="8">Nominal</td> </tr> <tr> <td>Formula el problema</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Ejecución del proyecto de investigación</td> <td>Recolección de datos</td> </tr> <tr> <td>Análisis de datos</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Informe de la investigación</td> <td>Diseña la portada</td> </tr> <tr> <td>Redacta la introducción</td> </tr> <tr> <td>Diseña el marco teórico</td> </tr> <tr> <td>Precisa los materiales y procedimientos</td> </tr> </tbody> </table>				VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	Aprendizaje de Investigación	Planeación del proyecto de investigación	Diseña la portada	Nominal	Formula el problema	Ejecución del proyecto de investigación	Recolección de datos	Análisis de datos	Informe de la investigación	Diseña la portada	Redacta la introducción	Diseña el marco teórico	Precisa los materiales y procedimientos								
VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN																												
Aprendizaje de Investigación	Planeación del proyecto de investigación	Diseña la portada	Nominal																												
		Formula el problema																													
	Ejecución del proyecto de investigación	Recolección de datos																													
		Análisis de datos																													
	Informe de la investigación	Diseña la portada																													
		Redacta la introducción																													
		Diseña el marco teórico																													
		Precisa los materiales y procedimientos																													



<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describir cómo es el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</li> <li>Proponer un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</li> </ul>		
METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Tipo de investigación:</b> no experimental  <b>Diseño de investigación:</b> Descriptiva propositiva</p>  <pre> graph LR   T((T)) --&gt; Rx((Rx))   T((T)) --&gt; P((P))   Rx((Rx)) --&gt; P((P))   P((P)) --&gt; R((R))   </pre> <p>Donde:  Rx: Realidad actual investigativa.  T: Modelo Teórico.  P: Diseño de estrategia Metodológica.  R: Realidad deseada.</p>		<p><b>POBLACIÓN.</b>  20 docentes de la I.E. N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</p> <p><b>MUESTRA.</b>  20 docentes de la I.E. N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.</p>	<p>Para la recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prueba educativa</li> </ul> <p>Los instrumentos a utilizar serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Prueba diagnóstica con preguntas abiertas y sus fichas de evaluación del aprendizaje de investigación.</li> </ul>

**Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN**

**DIMENSIÓN: PLANEACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Nº de Ítem	Componentes estructurales del Proyecto	Indicadores	Nivel
1.	Portada	1.1 La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	MB
		1.2 La portada contiene entre el 61 a 80% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	B
		1.3 La portada contiene entre el 41 a 60% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	R
		1.4 La portada contiene entre el 21 a 40% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	M
		1.5 La portada contiene entre el 00 a 20% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	MM
2.	Planteamiento del problema	2.1 En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, El problema está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y período, e implica posibilidad de prueba empírica.	MB
		2.2 El planteamiento del problema contiene entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	B
		2.3 El planteamiento del problema contiene entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	R
		2.4 El planteamiento del problema contiene entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	M
		2.5 El planteamiento del problema contiene entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	MM
3.	Objetivos	3.1 Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	MB
		3.2 Los objetivos contienen entre el 61 a 80% de lo especificado en el acápite 3.1	B
		3.3 Los objetivos contienen entre el 41 a 60% de lo especificado en el acápite 3.1	R
		3.4 Los objetivos contienen entre el 21 a 40% de lo especificado en el acápite 3.1	M
		3.5 Los objetivos contienen entre el 00 a 20% de lo especificado en el acápite 3.1	MM
4.	Marco Teórico	4.1 Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	MB
		4.2 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	B
		4.3 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	R
		4.4 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	M
		4.5 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	MM

5.	Hipótesis	5.1 Hipótesis explícita, con sus variables respectivas y en coherencia con el problema y bases teóricas	MB
		5.2 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	B
		5.3 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	R
		5.4 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	M
		5.5 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	MM

6.	Materiales y Métodos (Procedimientos)	6.1 Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	MB
		6.2 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 61 a 80%	B
		6.3 Se precisa los materiales, métodos, y procedimientos utilizados en la investigación entre el 41 a 60%	R
		6.4 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 21 a 40%	M
		6.5 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 00 a 20%	MM

7.	Cronograma de Actividades	7.1 Se precisa todas las actividades principales (Planeación, ejecución, informe y sustentación) y el tiempo en que se desarrollará el proceso de la investigación (Años, meses y/o semanas).	MB
		7.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 7.1	B
		7.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 7.1	R
		7.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 7.1	M
		7.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 7.1	MM

8.	Referencias Bibliográficas	8.1 Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	MB
		8.2 Precisa entre el 61 a 80% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	B
		8.3 Precisa entre el 41 a 60% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	R
		8.4 Precisa entre el 21 a 40% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	M
		8.5 Precisa entre el 00 a 20% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)  
 B = BUENO (3 PUNTOS)  
 R = REGULAR (2 PUNTOS)  
 M = MALO (1 PUNTOS)  
 MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

### DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

N° de Ítem	Componentes estructurales de la ejecución del proyecto	Indicadores	Escala de medición
9.	Recolección de datos	9.1 Presenta datos ordenados en tablas de doble entrada u otros, de su investigación.	MB
		9.2 Se precisa lo indicado en el acápite 9.1 entre el 61 a 80%	B
		9.3 Se precisa lo indicado en el acápite 9.1 entre el 41 a 60%	R
		9.4 Se precisa lo indicado en el acápite 9.1 entre el 21 a 40%	M
		9.5 Se precisa lo indicado en el acápite 9.1 entre el 00 a 20%	MM
10.	Análisis de datos	10.1 Se precisa un análisis e interpretación de los resultados de su investigación, aceptando o rechazando la hipótesis.	MB
		10.2 Se precisa lo indicado en el acápite 10.1 entre el 61 a 80%	B
		10.3 Se precisa lo indicado en el acápite 10.1 entre el 41 a 60%	R
		10.4 Se precisa lo indicado en el acápite 10.1 entre el 21 a 40%	M
		10.5 Se precisa lo indicado en el acápite 10.1 entre el 00 a 20%	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)  
 B = BUENO (3 PUNTOS)  
 R = REGULAR (2 PUNTOS)  
 M = MALO (1 PUNTOS)  
 MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

## DIMENSIÓN: INFORME DE INVESTIGACIÓN

Nº de Ítem	Componentes estructurales del Informe	Indicadores	Escala de medición
11	Portada	11.1 La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título de la investigación, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del informe.	M
		11.2 La portada contiene entre el 61 a 80% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	B
		11.3 La portada contiene entre el 41 a 60% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	R
		11.4 La portada contiene entre el 21 a 40% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	M
		11.5 La portada contiene entre el 00 a 20% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	M

12.	Introducción	12.1 La introducción contiene los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar donde se realizó la investigación</li> <li>- Razón por la que se realizó la investigación</li> <li>- De dónde se obtuvo la idea, el problema.</li> <li>- Cuáles fueron los objetivos y las hipótesis.</li> <li>- Resultados y/o conclusiones.</li> </ul>	M
		12.2 La introducción cumple los requisitos entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	B
		12.3 La introducción cumple los requisitos entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	R
		12.4 La introducción cumple los requisitos entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	M
		12.5 La introducción cumple los requisitos entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	M

13.	Marco Teórico	13.1 Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	MB
		13.2 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	B
		13.3 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	R
		13.4 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	M
		13.5 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	MM

14.	Materiales y Métodos (Procedimientos)	14.1 Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	MB
		14.2 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	B
		14.3 Se precisa los materiales, métodos, y procedimientos utilizados en la investigación entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	R
		14.4 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos	M

		utilizados en la investigación entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	
		14.5 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	MM
15	Resultados	15.1 Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	MB
		15.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 15.1	B
		15.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 15.1	R
		15.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 15.1	M
		15.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 15.1	MM
16.	Conclusiones	16.1 Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis.	MB
		16.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 16.1	B
		16.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 16.1	R
		16.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 16.1	M
		16.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 16.1	MM
17.	Referencias bibliográficas	17.1 Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo sistema APA	MB
		17.2 Considera entre el 61 a 80% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	B
		17.3 Considera entre el 41 a 60% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	R
		17.4 Considera entre el 21 a 40% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	M
		17.5 Considera entre el 00 a 20% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	MM
18.	Anexos	18.1 Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	MB
		18.2 Considera entre el 61 a 80% de lo utilizado en la investigación	B
		18.3 Considera entre el 41 a 60% de lo utilizado en la investigación	R
		18.4 Considera entre el 21 a 40% de lo utilizado en la investigación	M
		18.5 Considera entre el 00 a 20% de lo utilizado en la investigación	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)  
B = BUENO (3 PUNTOS)  
R = REGULAR (2 PUNTOS)  
M = MALO (1 PUNTOS)  
MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

### Anexo N° 03: Fichas de validación por expertos

TESIS: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Aprendizaje de investigación Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico.	Planeación	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓	✓	✓	✓						
		Planteamiento del problema	En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y período, e implica posibilidad de prueba empírica.	✓					✓	✓	✓	✓						
		Objetivos	Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	✓					✓	✓	✓	✓						
Ejecución	Marco teórico	Marco teórico	Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓						
		Hipótesis	Hipótesis explícita, con sus variables respectivas y en coherencia con el problema y bases teóricas	✓					✓	✓	✓	✓						
		Materiales y Métodos	Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos (Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	✓					✓	✓	✓	✓						
		Cronograma de actividades	Se precisa todas las actividades principales (Planeación, ejecución, informe y sustentación) y el tiempo en que se desarrollará el proceso de la investigación (Años, meses y/o semanas).	✓					✓	✓	✓	✓						
		Referencias bibliográficas	Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA.	✓					✓	✓	✓	✓						
	Recolección de datos	Presenta datos ordenados en tablas de doble entrada u otros de su investigación	✓					✓	✓	✓	✓							
	Análisis de datos	Se precisa un análisis e interpretación de los resultados de su investigación, aceptando o rechazando la hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓							
Informe	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos	✓					✓	✓	✓	✓							
		Anexos	Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	✓					✓	✓	✓	✓						



Dr. Joiler Alvarado Villasis  
DIRECTOR GENERAL

Firma del evaluador

TESIS: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Muy Bueno	Bueno	Regular	Mallo	Muy Mallo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje de investigación Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico.	Planeación	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Planteamiento del problema	En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y periodo, e implica posibilidad de prueba empírica.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Objetivos	Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
			especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Introducción	La introducción contiene los siguientes requisitos: Lugar donde se realizó la investigación; razón por la que se realizó la investigación; de dónde se obtuvo la idea, el problema; cuáles fueron los objetivos y las hipótesis; y cuáles son los resultados y/o conclusiones	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Marco teórico	Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Materiales y Métodos	Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e Instrumentos), y procedimientos	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Resultados	Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Conclusiones	Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Referencias bibliográficas	Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Anexos	Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					

  
  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00925  
 SANTA ISABEL  
 DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA  
 PROVINCIA DE RIOJA  
 Telf: 222 4168483

Firma del evaluador




TESIS: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Aprendizaje de Investigación Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico.	Planeación	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓	✓	✓	✓					
		Planteamiento del problema	En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma Interrogativa, precisa el lugar y periodo, e implica posibilidad de prueba empírica.	✓					✓	✓	✓	✓					
		Objetivos	Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	✓					✓	✓	✓	✓					
			especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓	✓	✓	✓					
		Introducción	La introducción contiene los siguientes requisitos: Lugar donde se realizó la investigación; razón por la que se realizó la investigación; de dónde se obtuvo la idea, el problema; cuáles fueron los objetivos y las hipótesis; y cuáles son los resultados y/o conclusiones	✓					✓	✓	✓	✓					
		Marco teórico	Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓					
		Materiales y Métodos	Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	✓					✓	✓	✓	✓					
		Resultados	Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	✓					✓	✓	✓	✓					
		Conclusiones	Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓					
		Referencias bibliográficas	Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	✓					✓	✓	✓	✓					
		Anexos	Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	✓					✓	✓	✓	✓					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
UNIDAD DE POSGRADO  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
DIRECTOR

TESIS: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Aprendizaje de Investigación Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico.	Planeación	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓		✓		✓		✓				
		Planteamiento del problema	En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y periodo, e implica posibilidad de prueba empírica.	✓					✓		✓		✓		✓				
		Objetivos	Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	✓					✓		✓		✓		✓				
			especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓		✓		✓		✓				
		Introducción	La introducción contiene los siguientes requisitos: Lugar donde se realizó la investigación; razón por la que se realizó la investigación; de dónde se obtuvo la idea, el problema; cuáles fueron los objetivos y las hipótesis; y cuáles son los resultados y/o conclusiones	✓					✓		✓		✓		✓				
		Marco teórico	Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	✓					✓		✓		✓		✓				
		Materiales y Métodos	Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos (Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	✓					✓		✓		✓		✓				
		Resultados	Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	✓					✓		✓		✓		✓				
		Conclusiones	Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis	✓					✓		✓		✓		✓				
		Referencias bibliográficas	Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	✓					✓		✓		✓		✓				
		Anexos	Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	✓					✓		✓		✓		✓				

  
 Dr. Genaro Flores  
 C.P.P. 0142316  
 Firma del evaluador

TESIS: Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Aprendizaje de investigación Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico.	Planeación	Portada	La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓	✓	✓	✓						
		Planteamiento del problema	En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y período, e implica posibilidad de prueba empírica.	✓					✓	✓	✓	✓						
		Objetivos	Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	✓					✓	✓	✓	✓						
			especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	✓					✓	✓	✓	✓						
			Introducción	La introducción contiene los siguientes requisitos: Lugar donde se realizó la investigación; razón por la que se realizó la investigación; de dónde se obtuvo la idea, el problema; cuáles fueron los objetivos y las hipótesis; y cuáles son los resultados y/o conclusiones	✓					✓	✓	✓	✓					
			Marco teórico	Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓					
			Materiales y Métodos	Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	✓					✓	✓	✓	✓					
			Resultados	Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	✓					✓	✓	✓	✓					
			Conclusiones	Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis	✓					✓	✓	✓	✓					
			Referencias bibliográficas	Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	✓					✓	✓	✓	✓					
		Anexos	Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	✓					✓	✓	✓	✓						



*David J. Valdez Revilla*  
 Mag David J. Valdez Revilla  
 DPE 7301854344

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN
- OBJETIVO : Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.
- DIRIGIDO A : Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Dr. Alvarado Villasis Joiler*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Doctor en Ciencias de la Educación — UNPRG*  
*Doctor en Administración de la Educación — UCV*

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
✓				



*UNPA*  
UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS  
FILIAL MOYOBAMBA

Dr Joiler Alvarado Villasis  
DIRECTOR GENERAL  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO : Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

DIRIGIDO A : Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RODRIGUEZ ATILANO, ANANÍAS VIDAL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
✓				



*Adriana A.*

ANANÍAS VIDAL RODRIGUEZ

CPP: 2304108433

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO : Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

DIRIGIDO A : Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VARGAS VÁSQUEZ, Luis Manuel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
✓				

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - F  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
UNIDAD DE POSGRADO  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
DIRECTOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO : Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

DIRIGIDO A : Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Rios Linares Gemni

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dr. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
✓				

FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. Gemni Rios Linares  
CPPe 2301152818

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO : Diseñar la propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

DIRIGIDO A : Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VALDEZ REVILLA, David Jhonatan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dr. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
✓				



Jr Mag David J Valdez Revilla  
CPPE 2301054344

FIRMA DEL EVALUADOR



## Anexo N° 04: Autorización para aplicar instrumentos

### RESOLUCIÓN DE AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS



*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

#### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 147 - 2016-D.I.E. N°00925-S.I-UGEL-R-DRE-SM

Nueva Cajamarca, 13 de diciembre de 2016.

#### VISTO:

El Proyecto de Tesis titulado: ***"Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016"***, del M.Sc. HUGO JAIME MERA NAVAL, en un total de 107 folios, para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación, en la Universidad César vallejo,

#### CONSIDERANDO:

Que es necesario apoyar a los docentes que quieran ejecutar Proyectos de Investigación, en bien de la Educación,

De conformidad con la Ley General de Educación N° 28044 y su Reglamento D.S N° 011-2012-ED; Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 y su Reglamento D.S. N° 004-2013-ED; la Resolución Ministerial N° 0572-2014-ED; Norma Técnica denominada: "Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2017 en la Educación Básica",

#### SE RESUELVE:

**Art. 1: AUTORIZAR** la ejecución del Proyecto de Tesis titulado: ***"Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para el mejoramiento del Aprendizaje de Investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016"***, en la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" - Nivel Secundaria, en el presente año 2016, cuyo autor es el **M.Sc. HUGO JAIME MERA NAVAL**, para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación, en la Universidad César vallejo.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación  
I.E. N° 00925 SANTA ISABEL NVA. CAJAMARCA

*Prof. Absalón Vásquez Acuña*  
DIRECTOR DE LA I.E. N° 00925  
C.M. 1027566-65

C.c/ Archivo  
AVA/D.  
JBS/Sec.

# Constancia

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°00925 - "SANTA ISABEL", DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, REGIÓN SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE;

**HACE CONSTAR QUE:**

El M.Sc. HUGO JAIME MERA NAVAL, ha ejecutado el Proyecto de Tesis titulado: **"PROPUESTA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00925 - "SANTA ISABEL" - NIVEL SECUNDARIA, DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, 2016"**, en esta Institución, durante la segunda y tercera semana del mes de diciembre del presente año 2016.

Se le expide la presente, para los fines que estime conveniente la parte interesada.

Nueva Cajamarca, 23 de diciembre de 2016.



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación  
I.E. N° 00925 SANTA ISABEL NVA. CAJAMARCA

*Prof. Asaelón Vasquez Acuña*  
DIRECTOR DE LA I.E. N° 00925  
C.M. 1027566455

C.c/ Archivo

AVA/D  
JBS/Sec.

## Anexo N° 05: Evidencias fotográficas

Docentes de la I.E N° 00925 - "Santa Isabel" del Nivel Secundaria, que participaron en la investigación, 2016.



Docentes de la I.E N° 00925 - "Santa Isabel" del Nivel Secundaria, 2016, desarrollando la Prueba diagnóstica sobre el aprendizaje de investigación.



## Anexo N° 06: Propuesta

### PROPUESTA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00925 – “SANTA ISABEL” – NIVEL SECUNDARIA, DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, 2016.

#### I. DISEÑO DEL PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO

##### 1. Datos generales:

- 1.1. Dirección Regional de Educación: San Martín
- 1.2. Unidad de Gestión Educativa : UGEL – Rioja
- 1.4. Lugar : Nueva Cajamarca.
- 1.5. Nivel : Secundaria.
- 1.6. Responsable : M.Sc. Hugo Jaime Mera Naval
- 1.7. Año Lectivo : 2016.

##### 2. Fundamentación

Se fundamenta en el Modelo Pedagógico Investigativo como un instrumento básico para encaminar las nuevas experiencias pedagógicas de docentes y estudiantes en las aulas y las instituciones educativas, que el individuo aprenda investigando, para articular práctica docente – investigación – innovación, la posible construcción de hipótesis y teorías nuevas.

##### 3. Finalidad:

Mejorar el nivel del aprendizaje de investigación en sus dimensiones: Planeación, Ejecución e Informe, de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 "Santa Isabel"- Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016.

##### 4. Estructura:

	Actividades	Duración	Responsable
Planificación	Diseño de los talleres		M.Sc. Hugo Jaime Mera Naval
	Elaboración de instrumentos		

<b>Ejecución</b>	<b>TALLER Nº 1:</b> Elaboración del Proyecto de investigación		
	<b>TALLER Nº 2:</b> Ejecución del proyecto de investigación		
	<b>TALLER Nº 3:</b> Elaboración del Informe de investigación		
<b>Evaluación</b>	Ficha de evaluación de los talleres		

### 5. Metodología para desarrollar las actividades

Conferencias.

Trabajo en equipo

Socialización de los resultados

Conclusiones

**6. Materiales:** Separatas, materiales de escritorio, proyector multimedia.

**7. Evaluación:** Encuesta sobre los talleres.

## II. IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO INVESTIGATIVO

### 1) Organización

#### a) Preparación.

La preparación incluye los siguientes pasos:

- Reunión del responsable con el director y los profesores para fijar las fechas a realizarse los talleres así como de un local adecuado para el mismo.
- Preparación de los materiales necesarios para dar la información a los participantes, que incluye: un CD con la información teórica de los contenidos de los talleres, una carpeta conteniendo el programa de los talleres y una agenda con el orden del día.
- Envío de las invitaciones a todos los participantes, con una semana de anticipación.

**b) Ejecución**

- Bienvenida a cargo del responsable del Programa.
- Presentación de los objetivos. El responsable presenta los objetivos a través de la proyección de diapositivas.
- Presentación de la metodología propuesta. El responsable presenta los objetivos a través de la proyección de diapositivas.
- Entrega de los materiales con información sobre los talleres y una carpeta.

## **2) Desarrollo**

### **TALLER N° 1**

#### **PLANEACIÓN (ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN)**

##### **1. Datos generales:**

- 1.1. Dirección Regional de Educación: San Martín
- 1.2. Unidad de Gestión Educativa : UGEL – Rioja
- 1.4. Lugar : Nueva Cajamarca.
- 1.5. Nivel : Secundaria.
- 1.6. Responsables : M. Sc. Hugo Jaime Mera Naval
- 1.7. Año Lectivo : 2016.

##### **2. Objetivos**

- Conocer los pasos para la elaboración del proyecto de investigación.
- Elaborar un proyecto de investigación acorde a la especialidad de cada docente.

##### **3. Destinatarios**

Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016, del nivel Secundaria.

##### **4. Desarrollo**

Presentación del tema por parte de un facilitador.

Presentación de la metodología de trabajo: Formación de equipos de trabajo, desarrollo de los trabajos, exposición a través de un esquema.

Desarrollo de los trabajos en grupos. Hacen el análisis de la información del tema: Proyecto de investigación.

Socialización de los resultados

Elaboración de las conclusiones.

##### **5. Materiales.**

Separata, proyector multimedia, papel bond, papelote, plumones.

**6. Evaluación.**

Mucho nos interesaría saber su opinión acerca del funcionamiento del taller con los fines de mejorar nuestras prácticas.

1. ¿Cuál es su opinión general acerca del taller?

1. Mala	2. Mediocre	3. Aceptable	4. Buena	5. Excelente
---------	-------------	--------------	----------	--------------

2. ¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?

.....  
.....  
.....

3. ¿Qué le agradó más del taller?

.....  
.....  
.....

4. ¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?  
Mencione los que desee.

.....  
.....  
.....

5. ¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?

.....  
.....  
.....  
.....



## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

### a. ¿QUÉ ES PROYECTO DE INVESTIGACIÓN?

Es un plan que anticipa o prevé a través de actividades básicas y etapas, cómo se va a llevar a cabo el proceso de investigación científica en un lugar y tiempo determinado.

### b. ¿CUÁLES SON LAS PARTES DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN?

Para elaborar un proyecto de investigación debemos considerar lo siguiente:

- ❖ Portada
- 1. Planteamiento del problema
- 2. Objetivos
- 3. Marco teórico
- 4. Hipótesis
- 5. Materiales y procedimientos
- 6. Cronograma de actividades
- 7. Referencias bibliográficas

### c. ¿CÓMO DESARROLLAR ESTAS PARTES?

#### ❖ PORTADA

La portada debe contener los siguientes indicadores:

- Nombre de la I.E. donde estudias o trabajas.
- Título del proyecto (No debe exceder de 20 palabras).
- Nombre completo del autor o autores.
- Nombre completo del asesor.
- Lugar y fecha de presentación del proyecto.

#### ❖ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema de investigación surge cuando el investigador observa un hecho o fenómeno y no tiene una respuesta o solución adecuada en ese

momento, o cuando el investigador quiere saber o descubrir algo de una determinada área, hecho o fenómeno.

La observación debe ser atenta, minuciosa y precisa, y se debe emplear todos los sentidos, de esa manera se podrá enunciar correctamente el problema.

Un problema de investigación bien formulado debe tener los siguientes indicadores:

- Debe expresar relación entre dos o más variables.
- Debe expresarse en forma de pregunta.
- Debe precisar el lugar y el período.
- Debe ser posible de comprobar experimentalmente.

**Ejemplo:**

En un día de clases el profesor del área de CTA contó a sus estudiantes que había colocado un embudo en el cuello de la botella de vidrio vacía, luego recubrió bien el espacio que queda entre ambos con plastilina, de manera que por allí no escape el aire. Posteriormente llenó con agua el embudo y observó que el agua no ingresaba al interior de la botella; después de unos minutos, quitó la plastilina del cuello de la botella y observó que el agua ingresó al interior de la botella con facilidad.

Los estudiantes quisieron comprobar esto mediante la investigación científica; para ello, primero observaron el fenómeno y luego enunciaron el problema de la manera siguiente:

***¿Por qué el agua no ingresa al interior de una botella vacía, mientras se le mantiene tapado con plastilina entre el cuello y el embudo, si se experimenta en el laboratorio de CCNN de la I.E N° 00925 - “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016?***

❖ **OBJETIVOS:**

Son enunciados que apuntan a los propósitos o metas que el investigador se propone lograr con los resultados de su estudio.

**Ejemplo:**

Los estudiantes que emprendieron una investigación sobre el caso de la botella de vidrio vacía y el agua, expresaron sus objetivos de la siguiente manera:

### **Objetivo general**

Explicar por qué el agua no ingresa al interior de una botella vacía, mientras se le mantiene tapado con plastilina entre el cuello y el embudo, si se experimenta en el laboratorio de CCNN de la I.E N° 00925 - “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016.

### **Objetivos específicos**

- Realizar experimentos que permitan observar claramente el fenómeno, en el laboratorio de CCNN de la I.E N° 00925 - “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016.
- Explicar científicamente por qué el agua no ingresa al interior de una botella vacía, mientras se le mantiene tapado con plastilina entre el cuello y el embudo.

### ❖ **MARCO TEÓRICO:**

Es la parte del proyecto donde se tomarán en cuenta los trabajos realizados anteriormente (Si hubiera), y teorías acerca del problema a investigar.

El marco teórico es muy importante porque da el sustento necesario al problema de investigación; es decir, ayuda a comprender con mayor claridad el fenómeno que se está estudiando.

### **Ejemplo:**

Para el problema de investigación que emprendieron los estudiantes, el marco teórico lo hicieron de la siguiente manera:

### **Antecedentes**

Castillo, M. (2015), en la ciudad de Tarapoto, en su investigación titulada: *“El aire ocupa un espacio”*, llegó a la conclusión siguiente:

- El aire es materia; por lo tanto ocupa un espacio.

### **Base teórica**

**Materia:** Es todo lo que existe en el universo que ocupa un lugar en el espacio y tiene masa. Se puede encontrar en forma sólida, líquida o gaseosa. **Ejemplo:** Roca, agua, aire, etc.

**Propiedades:** Se divide en dos: generales y particulares.

- **Propiedades generales:** Son aspectos o características comunes a todos los cuerpos que existen en la naturaleza. Ejemplo: Impenetrabilidad, masa, peso, extensión, etc.

**La impenetrabilidad:** Como todo cuerpo tiene volumen, tiende a ocupar un lugar en el espacio en un tiempo determinado, el mismo que no puede ser ocupado por otro a menos que sea desplazándolo; es decir, los cuerpos no pueden ocupar el mismo lugar o espacio al mismo tiempo.

- **Propiedades particulares:** Son aspectos o características que sólo pertenecen a un tipo de materia.

**Aire:** Es un cuerpo gaseoso (mezcla de gases) que forma la atmósfera de la tierra. Está constituido por el 78% de nitrógeno, 21% de oxígeno, 0,93% de argón, 0,03% de anhídrido carbónico y otros.

El aire adopta la forma del recipiente que lo contiene. A nivel del mar 1 L. de aire puro y seco pesa 1,293 g.; es decir, 773 veces menos que el agua.

**Agua:** Es una sustancia más abundante de nuestro planeta. El agua es un compuesto químico constituido por dos átomos de hidrógeno y un átomo de oxígeno.

#### ❖ **HIPÓTESIS:**

Son posibles respuestas al problema de investigación, que se plantean teniendo en cuenta la observación del fenómeno y el marco teórico.

#### **Ejemplo:**

Para el problema que se propusieron investigar los estudiantes, plantearon la hipótesis siguiente:

*Si se deja salir el aire que contiene la botella; entonces, el agua ingresará al interior de ésta, experimento que se realizará en el laboratorio de CCNN de la I.E N° 00925 - “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016.*

#### ❖ **MATERIALES Y PROCEDIMIENTOS:**

**Materiales:** Se mencionan los instrumentos y/o aparatos que se utilizarán para recoger para recoger los datos, para medir las observaciones o realizar los experimentos.

##### **Ejemplo:**

Los estudiantes que se propusieron investigar sobre el problema anterior, han considerado los siguientes materiales:

- 02 botellas de vidrio
- 02 botellas de plástico
- 04 embudos
- 01 jarra con agua
- 01 caja de plastilina
- 02 clavos de 1 pulgada.

**Procedimientos:** Se describirá los pasos o procedimientos que se llevarán a cabo en la investigación a realizar.

##### **Ejemplo:**

Para el problema anterior, los estudiantes precisaron el siguiente procedimiento:

- Colocar un embudo en el cuello de cada una de las 04 botellas (02 de vidrio y 02 de plástico).
- Recubrir bien el espacio que queda entre el cuello de las botellas y los embudos con plastilina.
- Llenar con agua los embudos, observar y anotar los resultados.
- Quitar la plastilina del cuello de las botellas de vidrio, observar y anotar los resultados.
- Coger un clavo y hacer un orificio a la altura del hombro de las botellas de plástico, luego retirar el clavo, observar y anotar los resultados

#### ❖ **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

Los estudiantes aprovecharon el diagrama de Gannt para fijar las fechas de la investigación durante el año escolar.

**Ejemplo:**

TIEMPO: MES/AÑO DÍA	DICIEMBRE - 2016									
	L	M	M	J	V	S	D	L		
ACTIVIDADES	5	6	7	8	9	10	11	12		
1. Elaboración del Proyecto	X	X								
2. Ejecución del Proyecto			X	X						
3. Elaboración del informe					X	X	X			
* Sustentación								X		

❖ **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

Aquí mencionarán los libros, revistas, folletos, artículos periodísticos, direcciones electrónicas y otros documentos que servirán para obtener informaciones y explicaciones sobre las razones por las que el agua no podía ingresar al interior de la botella mientras el aire estaba allí. Se dará a conocer algunas recomendaciones básicas, como: que los apellidos paternos con letras mayúsculas, etc. siguiendo las normas internacionales (APA), así por ejemplo:

**Para libros:**

Mayor, H. (1996). *Ciencias Naturales, 1º grado*. (12ª Edic.). Lima. Edit. Nuevo Mundo S.A.

**Para revistas:**

Bernales, E. (1981). *Origen y evolución de la Universidad en el Perú: En revistas mexicana de sociología*. Vol. 20. Nº 1. México.

**Para direcciones electrónicas:**

<http://gse.gmu.edu/research/tr/>

Ahora, cada docente elaborará un proyecto de investigación.

## TALLER N° 2

### EJECUCIÓN DEL PROYECTO

#### 1. Datos generales:

- 1.1. Dirección Regional de Educación: San Martín
- 1.2. Unidad de Gestión Educativa : UGEL – Rioja
- 1.4. Lugar : Nueva Cajamarca.
- 1.5. Nivel : Secundaria.
- 1.6. Responsables : M. Sc. Hugo Jaime Mera Naval
- 1.7. Año Lectivo : 2016.

#### 2. Objetivos

- Conocer los pasos para la ejecución del proyecto de investigación.
- Realizar la ejecución de su proyecto de investigación elaborado en la primera etapa por los docentes.

#### 3. Destinatarios

Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016, del nivel Secundaria.

#### 4. Desarrollo

Presentación del tema por parte de un facilitador.

Presentación de la metodología de trabajo: Formación de equipos de trabajo, desarrollo de los trabajos, exposición a través de un esquema.

Desarrollo de los trabajos en grupos. Hacen el análisis de la información del tema: Proyecto de investigación.

Socialización de los resultados

Elaboración de las conclusiones.

#### 5. Materiales.

Separata, proyector multimedia, papel bond, papelote, plumones.

**6. Evaluación.**

Mucho nos interesaría saber su opinión acerca del funcionamiento del taller con los fines de mejorar nuestras prácticas.

1. ¿Cuál es su opinión general acerca del taller?

1. Mala	2. Mediocre	3. Aceptable	4. Buena	5. Excelente
---------	-------------	--------------	----------	--------------

2. ¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?

.....  
.....  
.....

3. ¿Qué le agradó más del taller?

.....  
.....  
.....

4. ¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?  
Mencione los que desee.

.....  
.....  
.....

5. ¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?

.....  
.....  
.....



## EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

### a. ¿QUÉ ES LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN?

Es la segunda etapa de la investigación científica y la más importante. Aquí se realizan los experimentos y tienen la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas; esto es, para confirmarlas o refutarlas.

### b. ¿CUÁLES SON LOS PROCESOS DE ESTA ETAPA?

- **Recolección de datos**

Para la recolección de datos, se sigue los procedimientos en forma ordenada, utilizando los materiales y/o equipos que se mencionan en el proyecto. Para una mejor comprensión, los datos deben ser ubicados en tablas, etc., las que serán diseñadas de acuerdo al tipo y cantidad de datos a recoger.

- **Análisis de datos**

Los datos obtenidos son sometidos al análisis cuantitativo y/o cualitativo, para interpretarlos y formular determinadas conclusiones. El análisis constituirá en contrastar las hipótesis, aceptando o rechazando de acuerdo a los resultados obtenidos.

**Ejemplo:** Para el proyecto antes elaborado:

**Tabla N° 1:** Observaciones después de haber realizado el procedimiento “a”, “b” y “c”

<b>Botella</b>	<b>Observación</b>
N° 1 (Vidrio)	El agua no pudo ingresar al interior de la botella
N° 2 (Vidrio)	El agua no pudo ingresar al interior de la botella
N° 3 (Plástico)	El agua no pudo ingresar al interior de la botella
N° 4 (Plástico)	El agua no pudo ingresar al interior de la botella

**Fuente:** Datos obtenidos en la experimentación realizada.

**Análisis:** El agua no pudo ingresar al interior de las botellas (De vidrio y de plástico).

**Tabla N° 2:** Observaciones después de haber realizado el procedimiento “d” y “e”

<b>Botella</b>	<b>Observación</b>
Nº 1 (Vidrio)	El aire que contenía la botella salió rápidamente haciendo burbujas; entonces, el agua ingresó con facilidad al interior de ésta.
Nº 2 (Vidrio)	El aire que contenía la botella salió rápidamente haciendo burbujas; entonces, el agua ingresó con facilidad al interior de ésta.
Nº 3 (Plástico)	El aire que contenía la botella salió rápidamente por el orificio que se le practicó, haciendo burbujas; entonces, el agua ingresó con facilidad al interior de ésta.
Nº 4 (Plástico)	El aire que contenía la botella salió rápidamente por el orificio que se le practicó, haciendo burbujas; entonces, el agua ingresó con facilidad al interior de ésta.

**Fuente:** Datos obtenidos en la experimentación realizada.

**Análisis:** El aire salió con rapidez de las botellas, haciendo burbujas; en consecuencia, el agua ingresó al interior de éstas con facilidad.

**Interpretación:** El aire es materia; por lo tanto, ocupa un espacio; por lo tanto, no puede ser ocupado al mismo tiempo por otro cuerpo (agua), salvo, desplazándolo.

Cuando se le sacó la plastilina a las botellas de vidrio y se practicó un orificio a las botellas de plástico, el aire salió rápidamente haciendo burbujas; en consecuencia, el agua ingresó a ocupar el espacio interno de las botellas.

Ahora, cada docente ejecutará su proyecto de investigación.

## TALLER N° 3

### INFORME DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Datos generales:

- 1.1. Dirección Regional de Educación: San Martín
- 1.2. Unidad de Gestión Educativa : UGEL – Rioja
- 1.4. Lugar : Nueva Cajamarca.
- 1.5. Nivel : Secundaria.
- 1.6. Responsables : M. Sc. Hugo Jaime Mera Naval
- 1.7. Año Lectivo : 2016.

#### 2. Objetivos

- Conocer los pasos para la elaboración del informe de investigación.
- Elaborar el informe de su investigación ejecutada por los docentes.

#### 3. Destinatarios

Docentes de la Institución Educativa N° 00925 – “Santa Isabel” de Nueva Cajamarca, 2016, del nivel Secundaria.

#### 4. Desarrollo

Presentación del tema por parte de un facilitador.

Presentación de la metodología de trabajo: Formación de equipos de trabajo, desarrollo de los trabajos, exposición a través de un esquema.

Desarrollo de los trabajos en grupos. Hacen el análisis de la información del tema: Proyecto de investigación.

Socialización de los resultados

Elaboración de las conclusiones.

#### 5. Materiales.

Separata, proyector multimedia, papel bond, papelote, plumones.

#### 6. Evaluación.

Mucho nos interesaría saber su opinión acerca del funcionamiento del taller con los fines de mejorar nuestras prácticas.

1. ¿Cuál es su opinión general acerca del taller?

1. Mala	2. Mediocre	3. Aceptable	4. Buena	5. Excelente
---------	-------------	--------------	----------	--------------

2. ¿Cuáles fueron en su opinión los puntos débiles?

.....  
.....  
.....

3. ¿Qué le agradó más del taller?

.....  
.....  
.....

4. ¿Incorporó en la discusión grupal nuevos conceptos o aspectos útiles?  
Mencione los que desee.

.....  
.....  
.....

5. ¿Qué cambios o mejoras sugeriría para futuros talleres?

.....  
.....  
.....

## INFORME DE INVESTIGACIÓN

- **¿Qué es el informe de investigación?**

El informe de investigación constituye la expresión pública del trabajo científico, para dar a conocer los resultados a toda la comunidad interesada. El informe debe ser claro, para no dar lugar a interpretaciones erróneas; ordenado, para facilitar su comprensión; y veraz, para que los hechos comunicados sean confiables.

- **¿Cuáles son los procesos del informe de investigación?**

- **Reporte de la investigación**

Se debe redactar de acuerdo al siguiente esquema sugerido:

- ❖ Portada

1. Introducción
2. Marco teórico
3. Materiales y procedimientos
4. Resultados
5. Conclusiones
6. Referencias bibliográficas
7. Anexos.

A continuación se explicará cada una de estas partes:

- ❖ **Portada:** Se indicarán los mismos datos mencionados para elaborar la portada del proyecto (Ver Etapa I).
- 1. **Introducción:** Se indicará el lugar donde se realizó la investigación, la razón por la que se realizó, de dónde se obtuvo la idea, el problema, los objetivos y las hipótesis,
- 2. **Marco teórico:** Se copia lo mismo que se hizo para el proyecto (Ver Etapa I).
- 3. **Materiales y procedimientos:** Se indicará los materiales y/o equipos utilizados en la ejecución de la investigación; así como el procedimiento que se ha seguido.

4. **Resultados:** Se describen los datos y resultados obtenidos producto de la investigación. Se puede presentar en tablas y/o gráficos, dibujos, fotografías, etc.
  5. **Conclusiones:** Se redactan teniendo en cuenta el logro de los objetivos. Se aceptará o rechazará la hipótesis planteada.
  6. **Referencias bibliográficas:** Se tendrá presente las indicaciones dadas para la planeación del proyecto (Ver Etapa I).
  7. **Anexos:** Si fuese necesario se colocará alguna información adicional.
- **Sustentación:**

Es la presentación, disertación y defensa de las conclusiones obtenidas a través del proceso de investigación ante el profesor o un jurado destinado para valorar el contenido y procedimiento del mismo.

### **c. Tareas previas a la elaboración del informe**

Antes que los docentes elaboren sus respectivos informes de los trabajos de investigación realizaremos las siguientes actividades previas con la idea que los docentes aprendan desde las experiencias mismas y desarrollando diferentes tipos de habilidades: observación, descripción, clasificación, comprensión, crítica, creatividad:

- Ingresar a diversos buscadores web para bajar diversos trabajos de investigación de distintas universidades, con el propósito de observar los diferentes trabajos de investigación y distinguir sus partes esenciales: título, problema, objetivos, marco teórico, proceso de investigación, conclusiones, bibliografía, etc.
- La estructura del informe de investigación empezando desde la portada, sirviendo ello de alguna idea para que los docentes elaboren sus respectivos informes.

Ahora, cada docente elaborará un informe de su investigación ejecutada.

### ANEXO N° 3

#### PRUEBA DIAGNÓSTICA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00925 – “SANTA ISABEL” – NIVEL SECUNDARIA.

**INSTRUCCIÓN 1:** Lee el texto N° 1 y luego realice lo que se le indique.

Texto N° 1: En un día de clases un profesor contó a sus estudiantes que había colocado un embudo en el cuello de la botella de vidrio vacía, luego recubrió bien el espacio que queda entre ambos con plastilina, de manera que por allí no escape el aire. Posteriormente llenó con agua el embudo y observó que el agua no ingresaba al interior de la botella; después de unos minutos, quitó la plastilina del cuello de la botella y observó que el agua ingresó al interior de la botella con facilidad.

Los alumnos quisieron comprobar esto mediante la investigación científica; para ello, observaron el fenómeno varias veces.

Ahora, realice usted lo mismo (Observa el fenómeno), con los materiales que te proporcionaremos; luego desarrolla los siguientes ítems del 1 al 8:

#### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. Formula el problema de investigación científica, después de haber observado el fenómeno.

.....  
.....  
.....

2. Elabora los objetivos de tu investigación científica

.....  
.....  
.....

3. Diseña un esquema del marco teórico para tu investigación científica

.....  
.....  
.....

4. Formula la hipótesis de tu investigación

.....  
.....

5. Precisa los materiales y métodos que utilizarías en tu investigación científica

.....  
.....

- .....
6. Elabora el cronograma de actividades para tu investigación científica en un cuadro de doble entrada
  7. Menciona las referencias bibliográficas (Simulada) que has utilizado en tu investigación científica  
.....  
.....
  8. Diseña una portada en una hoja aparte, colocando los datos necesarios. Luego presenta tu proyecto de investigación científica al docente.

**INSTRUCCIÓN 2:** Ahora sigue la ejecución de tu proyecto. Para ello te proporcionamos todos los materiales necesarios para que lo experimentes las veces que creas necesario. Luego sigue desarrollando los ítems siguientes (9 y 10):

### **EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

9. Elabora un cuadro de doble entrada y anota tus observaciones (Recolección de datos)
10. Analiza e interpreta los resultados (Puedes hacer gráficos, otros)

NOTA: Finalmente, redacta el informe de tu investigación, para ello tendrás que desarrollar los siguientes ítems (11 al 18):

### **INFORME DE INVESTIGACIÓN**

11. Diseña la portada de tu investigación realizada.  
.....  
.....  
.....  
.....
12. Redacta la introducción de tu investigación.  
.....  
.....  
.....  
.....
13. Diseña un esquema para el marco teórico de tu investigación  
.....  
.....  
.....  
.....
14. Precisa los materiales y métodos (procedimientos) utilizados en tu investigación



.....  
.....  
.....

15. Presenta los resultados de tu investigación

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

16. Redacta las conclusiones de tu investigación

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

17. Menciona las referencias bibliográficas (Simulado)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

18. Considera anexos de tu investigación

.....  
.....  
.....  
.....  
.....