

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO TESIS

**“FACTORES DE RIESGO Y DESERCIÓN ESCOLAR EN LAS
ALUMNAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DEL DISTRITO
DE SURQUILLO”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

**Br. HINOSTROZA ORTEGA, NORMA AGRIPINA
Br. LEÓN GIRÓN, ZULEMA BEATRIZ
Br. MARÍN RODRÍGUEZ, ANA MARÍA**

**ASESOR
Mg. LUIS ANTONIO SÁNCHEZ TAM**

**LIMA – PERÚ
2011**

DEDICATORIA

A Dios por estar a mi lado en todo momento dándome la fortaleza necesaria para continuar y seguir adelante día a día.

A mi mamita Eva que con sus sabias palabras me daba aliento para seguir siempre adelante.

A mis hijos Ana Cecilia y Alexis ya que ellos son el motor de mi vida. A mi querido esposo por su apoyo y comprensión.

Norma Hinostrza

A mi hijo, de quien espero ser ejemplo de esfuerzo y perseverancia.

Zulema León

A nuestro creador por la oportunidad de pasar por este mundo siendo maestra, hija, esposa, madre, compañera, y amiga.

A mis queridos padres, quienes con su amor, ejemplo y dedicación encaminaron siempre mis pasos.

A mi amado esposo, que con su paciencia, confianza y estímulo permanente ha motivado mi formación profesional y mis permanentes capacitaciones.

A mis adorados hijos, quienes con su apoyo permanente, han hecho posible la realización de mis estudios.

A mis hermanas, sobrinos y a mi suegra que estuvieron apoyándome incondicionalmente siempre y sobre todo a lo largo de mi carrera profesional.

A mis compañeras de tesis que supieron comprenderme en todo momento con respeto y tolerancia, aún en los momentos más difíciles.

Gracias mil, a todos y cada uno, los llevo siempre en mi corazón.

Ana María Marín

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. César Acuña Peralta por brindarnos la oportunidad de continuar nuestra formación profesional con docentes capacitados y dinámicos

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Dedicatoria | 2 |
| Agradecimiento. | 3 |
| Índice | 4 |
| Resumen | 11 |
| Abstract | 12 |
| Introducción | 13 |
| I Problema de Investigación | |
| 1.1. Planteamiento del problema | 16 |
| 1.2. Formulación del problema | 20 |
| 1.2.1 Problema General | 20 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 20 |
| 1.3. Justificación | 21 |
| 1.4. Limitaciones | 23 |
| 1.5. Antecedentes | 24 |
| 1.6. Objetivos | 27 |
| 1.6.1. Objetivo general | 27 |
| 1.6.2. Objetivos específicos | 27 |
| II. Marco teórico | 28 |
| 2 Subcapítulo 1: La Educación secundaria en el Perú | 29 |
| 2.1.1. Situación de la cobertura | 29 |
| Caracterización del púber y adolescente de Educación | |
| 2.1.2. Secundaria | 30 |
| 2 Subcapítulo 2: Factores de riesgo en los estudiantes del nivel secundario | 32 |
| 2.2.1 Factores individuales | 33 |
| 2.2.2 Factores interaccionales | 35 |
| 2.2.3 Factores familiares | 35 |
| 2.2.4 Factores institucionales | 35 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.3. | Subcapítulo 3: La deserción escolar | 37 |
| 2.3.1 | La deserción escolar en la América Latina. | 37 |
| | Costos sociales y económicos de la deserción escolar. | 39 |
| | Evolución de la deserción escolar en América Latina | 39 |
| 2.3.2 | Situación de la deserción escolar en el Perú | 41 |
| | Dinámica de la deserción escolar en el Perú | 42 |
| | Deserción a nivel nacional | 42 |
| | Deserción escolar según género | 42 |
| | Deserción escolar según área de residencia | 43 |
| | Deserción escolar según nivel de pobreza | 43 |
| 2.3.3 | Análisis retrospectivo de la educación y la deserción escolar en el Perú | 44 |
| 2.3.4 | Factores de la deserción escolar | 45 |
| 2.3.5 | Bases conceptuales sobre Deserción escolar | 47 |
| III. | Marco Metodológico | 48 |
| 3 | Hipótesis | 49 |
| 3.1.1 | Hipótesis general | 49 |
| 3.1.2 | Hipótesis específicas | 49 |
| 3 | Variables | 50 |
| 3.2.1 | Definición conceptual | 50 |
| 3.2.2 | Definición operacional | 51 |
| 3.2.2.1 | Indicadores | 52 |
| 3 | Metodología | 53 |
| 3.3.1 | Tipo de investigación | 53 |
| 3.3.2 | Diseño | 53 |
| 3 | Población y muestra | 54 |
| 3.4.1 | Población | 54 |
| 3.4.2 | Muestra | 54 |
| 4 | Método de investigación | 55 |
| 4 | Técnicas e instrumentos | 56 |

| | | |
|--------------|---------------------------------------|-----|
| 3.6.1 | Técnica de la encuesta | 56 |
| 3.6.2 | Instrumentos | 56 |
| 3.6.3 | Validación de los instrumentos | 56 |
| 4 | Procesamiento y análisis de datos | 57 |
| IV. | Resultados | 60 |
| 4.1. | Presentación de resultados | 60 |
| 4.2. | Análisis estadístico | 77 |
| 4.3. | Discusión de resultados | 109 |
| | Conclusiones | 112 |
| | Sugerencias | 114 |
| | Bibliografía | 115 |
| | Anexos | |
| Anexo N° 01: | Matriz de consistência | 119 |
| Anexo N° 02: | Matríz de operacionalización | 120 |
| Anexo N° 03: | Ficha de registro | 121 |
| Anexo N° 04: | Cuestionario sobre factores de riesgo | 122 |
| Anexo N° 05: | Fichas de validación de instrumentos | 124 |

Índice de Cuadros

| | |
|--|----|
| Cuadro N° 01: Dimensiones de la variable independiente | 37 |
| Cuadro N° 02: Dimensiones de la variable dependiente | 37 |
| Cuadro N° 03: Indicadores de la variable independiente | 38 |
| Cuadro N° 04: Indicadores de la variable dependiente | 38 |
| Cuadro N° 05: Población de estudio | 40 |
| Cuadro N° 06: Distribución de la muestra | 40 |
| Cuadro N° 07: Resultados de la validación | 43 |
| Cuadro N° 08: Opinión de aplicabilidad | 43 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla N° 01: Porcentaje de estudiantes por nivel de riesgo | 46 |
| Tabla N° 02: Factor familiar | 47 |
| Tabla N° 03: Factor salud | 51 |
| Tabla N° 04: Factor educativo | 53 |
| Tabla N° 05: Factor social | 58 |
| Tabla N° 06: Factor económico | 61 |
| Tabla N° 07: Tabla de contingencia del factor familiar | 63 |
| Tabla N° 08: Prueba de Chi cuadrado del factor familiar | 63 |
| Tabla N° 09: Tau C de kendall del factor familiar | 63 |
| Tabla N° 10: Tabla de contingencia educación vs nivel de riesgo | 64 |
| Tabla N° 11: Prueba de Chi cuadrado educación vs nivel de riesgo | 64 |
| Tabla N° 12: Tau C de kendall educación vs nivel de riesgo | 64 |
| Tabla N° 13: Tabla de contingencia Nro personas vs nivel de riesgo | 65 |
| Tabla N° 14: Prueba de Chi cuadrado Nro personas vs nivel de riesgo | 65 |
| Tabla N° 15: Tau C de kendall Nro personas vs nivel de riesgo | 65 |
| Tabla N° 16: Tabla de contingencia Cuidado hermanos vs nivel de riesgo | 66 |
| Tabla N° 17: Prueba de Chi cuadrado Cuidado hermanos vs nivel de riesgo | 66 |
| Tabla N° 18: Tau C de kendall Cuidado hermanos vs nivel de riesgo | 66 |
| Tabla N° 19: Tabla de contingencia padres separados vs nivel de riesgo | 67 |

| | |
|---|----|
| Tabla N° 20: Prueba de Chi cuadrado padres separados vs nivel de riesgo | 67 |
| Tabla N° 21: Tau C de kendall padres separados vs nivel de riesgo | 67 |
| Tabla N° 22: Tabla de contingencia Familiares consumidores vs nivel de riesgo | 68 |
| Tabla N° 23: Prueba de Chi cuad. Familiares consumidores vs nivel de riesgo | 68 |
| Tabla N° 24: Tau C de kendall Familiares consumidores vs nivel de riesgo | 68 |
| Tabla N° 25: Tabla de contingencia relaciones familiares vs nivel de riesgo | 69 |
| Tabla N° 26: Prueba de Chi cuad. relaciones familiares vs nivel de riesgo | 69 |
| Tabla N° 27: Tau C de kendall relaciones familiares vs nivel de riesgo | 69 |
| Tabla N° 28: Tabla de contingencia maltrato vs nivel de riesgo | 70 |
| Tabla N° 29: Prueba de Chi cuad. maltrato vs nivel de riesgo | 70 |
| Tabla N° 30: Tau C de kendall maltrato vs nivel de riesgo | 70 |
| Tabla N° 31: Tabla de contingencia persona enferma vs nivel de riesgo | 71 |
| Tabla N° 32: Prueba de Chi cuad. persona enferma vs nivel de riesgo | 71 |
| Tabla N° 33: Tau C de kendall persona enferma vs nivel de riesgo | 71 |
| Tabla N° 34: Tabla de contingencia discapacidad vs nivel de riesgo | 72 |
| Tabla N° 35: Prueba de Chi cuad. discapacidad vs nivel de riesgo | 72 |
| Tabla N° 36: Tau C de kendall discapacidad vs nivel de riesgo | 72 |
| Tabla N° 37: Tabla de contingencia problema salud vs nivel de riesgo | 73 |
| Tabla N° 38: Prueba de Chi cuad. problema salud vs nivel de riesgo | 73 |
| Tabla N° 39: Tau C de kendall problema salud vs nivel de riesgo | 73 |
| Tabla N° 40: Tabla de contingencia ayuda y control vs nivel de riesgo | 74 |
| Tabla N° 41: Prueba de Chi cuad. ayuda y control vs nivel de riesgo | 74 |
| Tabla N° 42: Tau C de Kendall ayuda y control vs nivel de riesgo | 74 |
| Tabla N° 43: Tabla de contingencia problemas familiares vs nivel de riesgo | 75 |
| Tabla N° 44: Prueba de Chi cuad. problemas familiares vs nivel de riesgo | 75 |
| Tabla N° 45: Tau C de kendall problemas familiares vs nivel de riesgo | 75 |
| Tabla N° 46: Tabla de contingencia aceptación vs nivel de riesgo | 76 |
| Tabla N° 47: Prueba de Chi cuad. aceptación vs nivel de riesgo | 76 |
| Tabla N° 48: Tau C de kendall aceptación vs nivel de riesgo | 76 |
| Tabla N° 49: Tabla de contingencia alumnas por desertar vs nivel de riesgo | 77 |

| | |
|---|----|
| Tabla N° 50: Prueba de Chi cuad. alumnas por desertar vs nivel de riesgo | 77 |
| Tabla N° 51: Tau C de kendall alumnas por desertar vs nivel de riesgo | 77 |
| Tabla N° 52: Tabla de contingencia control vs nivel de riesgo | 78 |
| Tabla N° 53: Prueba de Chi cuad. control vs nivel de riesgo | 78 |
| Tabla N° 54: Tau C de kendall control vs nivel de riesgo | 78 |
| Tabla N° 55: Tabla de contingencia presión escolar vs nivel de riesgo | 79 |
| Tabla N° 56: Prueba de Chi cuad. presión escolar vs nivel de riesgo | 79 |
| Tabla N° 57: Tau C de kendall presión escolar vs nivel de riesgo | 79 |
| Tabla N° 58: Tabla de contingencia costo del estudio vs nivel de riesgo | 80 |
| Tabla N° 59: Prueba de Chi cuad. costo del estudio vs nivel de riesgo | 80 |
| Tabla N° 60: Tau C de kendall costo del estudio vs nivel de riesgo | 80 |
| Tabla N° 61: Tabla de contingencia Oferta del colegio vs nivel de riesgo | 81 |
| Tabla N° 62: Prueba de Chi cuad. Oferta del colegio vs nivel de riesgo | 81 |
| Tabla N° 63: Tau C de kendall Oferta del colegio vs nivel de riesgo | 81 |
| Tabla N° 64: Tabla de contingencia bajo rendimiento vs nivel de riesgo | 82 |
| Tabla N° 65: Prueba de Chi cuad. bajo rendimiento vs nivel de riesgo | 82 |
| Tabla N° 66: Tau C de kendall bajo rendimiento vs nivel de riesgo | 82 |
| Tabla N° 67: Tabla de contingencia repitencias vs nivel de riesgo | 83 |
| Tabla N° 68: Prueba de Chi cuad. repitencias vs nivel de riesgo | 83 |
| Tabla N° 69: Tau C de kendall repitencias vs nivel de riesgo | 83 |
| Tabla N° 70: Tabla de contingencia inasistencias vs nivel de riesgo | 84 |
| Tabla N° 71: Prueba de Chi cuad. inasistencias vs nivel de riesgo | 84 |
| Tabla N° 72: Tau C de kendall inasistencias vs nivel de riesgo | 84 |
| Tabla N° 73: Tabla de contingencia impuntualidad vs nivel de riesgo | 85 |
| Tabla N° 74: Prueba de Chi cuad. impuntualidad vs nivel de riesgo | 85 |
| Tabla N° 75: Tau C de kendall impuntualidad vs nivel de riesgo | 85 |
| Tabla N° 76: Tabla de contingencia embarazo vs nivel de riesgo | 86 |
| Tabla N° 77: Prueba de Chi cuad. embarazo vs nivel de riesgo | 86 |
| Tabla N° 78: Tau C de kendall embarazo vs nivel de riesgo | 86 |
| Tabla N° 79: Tabla de contingencia amigas en pandillas vs nivel de riesgo | 87 |

| | |
|---|----|
| Tabla N° 80: Prueba de Chi cuad. amigas en pandillas vs nivel de riesgo | 87 |
| Tabla N° 81: Tau C de kendall amigas en pandillas vs nivel de riesgo | 87 |
| Tabla N° 82: Tabla de contingencia ser pandillera vs nivel de riesgo | 88 |
| Tabla N° 83: Prueba de Chi cuad. ser pandillera vs nivel de riesgo | 88 |
| Tabla N° 84: Tau C de kendall ser pandillera vs nivel de riesgo | 88 |
| Tabla N° 85: Tabla de contingencia amigas que consumen vs nivel de riesgo | 89 |
| Tabla N° 86: Prueba de Chi cuad. amigas que consumen vs nivel de riesgo | 89 |
| Tabla N° 87: Tau C de kendall amigas que consumen vs nivel de riesgo | 89 |
| Tabla N° 88: Tabla de contingencia consumo de drogas vs nivel de riesgo | 90 |
| Tabla N° 89: Prueba de Chi cuad. consumo de drogas vs nivel de riesgo | 90 |
| Tabla N° 90: Tau C de kendall consumo de drogas vs nivel de riesgo | 90 |
| Tabla N° 91: Tabla de contingencia amigas con control vs nivel de riesgo | 91 |
| Tabla N° 92: Prueba de Chi cuad. amigas con control vs nivel de riesgo | 91 |
| Tabla N° 93: Tau C de kendall. amigas con control vs nivel de riesgo | 91 |
| Tabla N° 94: Tabla de contingencia control en casa vs nivel de riesgo | 92 |
| Tabla N° 95: Prueba de Chi cuad. control en casa vs nivel de riesgo | 92 |
| Tabla N° 96: Tau C de kendall control en casa vs nivel de riesgo | 92 |
| Tabla N° 97: Tabla de contingencia situación económica vs nivel de riesgo | 93 |
| Tabla N° 98: Prueba de Chi cuad. situación económica vs nivel de riesgo | 93 |
| Tabla N° 99: Tau C de kendall situación económica vs nivel de riesgo | 93 |
| Tabla N° 100: Tabla de contingencia condición laboral vs nivel de riesgo | 94 |
| Tabla N° 101: Prueba de Chi cuad. condición laboral vs nivel de riesgo | 94 |
| Tabla N° 102: Tau C de kendall condición laboral vs nivel de riesgo | 94 |

RESUMEN

Esta Investigación fue desarrollada en una muestra conformada por 171 alumnas de tercero cuarto y quinto año de secundaria de una IE estatal; las cuales ven afectadas sus posibilidades de continuar estudiando debido a factores familiares, de salud, económicos, sociales y educativos. El estudio buscó establecer la incidencia de estos factores en el nivel de deserción, mediante un diseño explicativo correlacional. Se empleó la prueba de Chi cuadrado y el Índice Tau C de Kendall para analizar los resultados recogidos en un cuestionario y en una ficha de registro, con la finalidad de establecer la asociación de las variables en estudio.

Los resultados obtenidos muestran que los tres niveles de deserción considerados muestran una diferencia porcentual muy baja y en cuanto a los aspectos del factor familiar, se halló asociación significativa con la composición familiar, la cantidad de personas y el cuidado de los hermanos.

Respecto al factor salud, se halló asociación con la presencia de problemas de salud graves en la familia y en cuanto al factor educativo, se encontró asociación con la presencia de potenciales desertoras, control de la escuela y educación que brinda. Respecto al factor social no se halló que la pertenencia a una pandilla o el consumo de algún tipo de droga o alcohol, establecieran una asociación significativa con el nivel de riesgo de deserción escolar.

Contradictoriamente, no se encontró asociación significativa entre aspectos económicos y nivel de riesgo de deserción escolar.

ABSTRACT

This research was developed in a sample comprising 171 students from third to fourth and fifth years of a secondary state IE, which affected their ability to continue studying due to family factors, health, economic, social and educational. The study sought to establish the impact of these factors on the level of attrition, through an explanatory correlational design. We employed the Chi-square test and the Index of Kendall Tau C to analyze the results of a questionnaire and a registration form, with the aim of establishing the association of the variables under study.

The results show that the three levels of attrition are considered a very low percentage, and as to aspects of the family factor, we found significant association with family composition, the number of people and caring for siblings.

Regarding the health factor, have association with the presence of serious health problems in the family and for the educational factor, found no association with the presence of potential deserters, control of the school and education offered. Regarding the social factor is not found to belong to a gang or consumption of any alcohol or drugs, establish a significant association with the level of risk of dropout.

Conversely, no significant association was found between level of economic and risk of dropout.