

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y  
SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS  
ALUMNOS DE 3° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTÍSIMA TRINIDAD DEL  
DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, AÑO 2008-2009.**

**PARA OPTAR  
EL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES:**

**ARACELI JOHANA JARA VASQUEZ  
PERCY GUSTAVO JULIÁN URIBE**

**ASESOR:**

**Dr. FRANCISCO JOSÉ OLANO MARTÍNEZ**

**LIMA- PERÚ**

**2010**

## DEDICATORIA

*A la niñez y juventud peruana,  
razón de nuestro accionar docente.*

## AGRADECIMIENTO.

*A nuestras familias por su comprensión y apoyo,  
a nuestros colegas y maestros por sus sugerencias,  
al Dr. Francisco Olano Martínez por asesorarnos  
y a nuestras diligentes amigas de la Biblioteca  
de la UCV por su generoso e invaluable apoyo.*

# ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen en español.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	ix

## **CAP. I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del Problema	
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Justificación.....	18
1.4 Limitaciones.....	19
1.5 Antecedentes.....	20
1.6 Objetivos	
1.6.1 General.....	24
1.6.2 Específicos.....	24

## **CAP. II. MARCO TEÓRICO.**

2.1. Sub. Cap. I: La lectura en la educación peruana.....	26
2.1.1. Situación de la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Perú.....	26
2.1.2. Las pruebas del rendimiento escolar.....	26
Pruebas nacionales.....	26
Resultados de las pruebas nacionales.....	27
Pruebas internacionales.....	28
2.1.3. Tendencias en las prácticas pedagógicas de los maestros.	29
2.2. Sub capítulo II: Bases teórico-científicas de las Estrategias Metacognitivas.....	36
2.2.1. La ciencia cognitiva y la metacognición.....	36
2.2.2. Definición e importancia de la metacognición.....	37

2.2.3. Componentes de la metacognición.....	39
2.2.4. Estrategias metacognitivas.....	41
2.2.5. Estrategias de planificación.....	47
2.2.6. Estrategias de supervisión.....	47
2.2.7. Estrategias de evaluación.....	47
2.3. Sub Capítulo III: Bases teórico-científicas de la comprensión lectora	
2.3.1. Definición y componentes de la lectura.....	48
2.3.2. La lectura como proceso.....	49
2.3.3. Componentes de la lectura.....	51
2.3.4. Factores que intervienen en la comprensión de lectura.....	52
2.3.5. Niveles de comprensión lectora.....	57
2.3.6. La comprensión lectora en la educación secundaria.....	58
2.4. Definición de términos básicos .....	61

### **CAP. III. MARCO METODOLÓGICO.**

3.1 Hipótesis:.....	63
3.1.1 Hipótesis general.....	63
3.1.2 Hipótesis específicas.....	63
3.2 Variables.....	64
3.2.1 Definición conceptual.....	64
3.2.2 Definición operacional: .....	65
3.3 Metodología.	
3.3.1. Tipo de investigación.....	66
3.3.2 Diseño de investigación .....	66
3.4. Población y muestra.....	67
3.5. Método de investigación.....	69
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	70
3.7. Método de análisis de datos.....	73

### **CAP. IV. RESULTADOS:**

4.1 Del dominio de estrategias metacognitivas.....	75
4.2 Del uso de estrategias metacognitivas.....	77
4.3. De la comprensión lectora.....	78

4.4. Resultados del análisis estadístico.....	83
4.5. Discusión de resultados.....	90
CONCLUSIONES.....	93
SUGERENCIAS.....	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS.....	107

## CUADROS Y GRÁFICAS

CUADRO 01: Resultado de la evaluación del nivel inferencial.....	17
CUADRO 02: Estrategias para el aprendizaje de la lectura.....	53
CUADRO 03: Operacionalización de la variable independiente: Estrategias metacognitivas .....	65
CUADRO 04: Operacionalización de la variable dependiente: Mejora de la Comprensión Lectora.....	65
CUADRO 05: Población/muestra estudio.....	68
CUADRO 06: Población por sexo.....	68
CUADRO 07: Edades de los estudiantes.....	69
CUADRO 08: Validación del instrumento de investigación.....	72
CUADRO 09: Validez del test por expertos.....	72
CUADRO 10: Consistencia interna de los test.....	72
CUADRO 11: Consistencia interna del test.....	73
CUADRO 12: Dominio de estrategias de planificación.....	75
CUADRO 13: Dominio de estrategias de supervisión.....	76
CUADRO 14: Dominio de estrategias de evaluación.....	77
CUADRO 15: Uso de estrategias metacognitivas.....	78
CUADRO 16: Nivel literal de la comprensión lectora.....	79
CUADRO 17: Nivel inferencial de la comprensión lectora.....	80
CUADRO 18: Nivel criterial de la comprensión lectora.....	80
CUADRO 19: Evaluación de la comprensión lectora.....	81
CUADRO 20: Resultados de la evaluación inicial.....	82
CUADRO 21: Correlación estrategias de planificación/comprensión lectora.....	83
CUADRO 22: Correlación estrategias de supervisión/comprensión lectora.....	84

<b>CUADRO 23:</b> Correlación estrategias de evaluación/comprensión lectora.....	85
<b>CUADRO 24:</b> Tabla de contingencia uso de estrategias metacognitivas* comprensión lectora .....	86
<b>CUADRO 25:</b> Pruebas de Chi cuadrado.....	87
<b>CUADRO 26:</b> Resumen del modelo.....	88
<b>CUADRO 27:</b> ANOVA .....	88
<b>CUADRO 28:</b> Valores de los Coeficientes estandarizados.....	89
<b>GRÁFICO 1:</b> Población por sexo.....	68
<b>GRÁFICO 2:</b> Edades de los estudiantes.....	69
<b>GRÁFICO 3:</b> Domino de estrategias de planificación.....	75
<b>GRÁFICO 4:</b> Domino de estrategias de supervisión.....	76
<b>GRÁFICO 5:</b> Domino de estrategias de evaluación.....	77
<b>GRÁFICO 6:</b> Uso de estrategias metacognitivas.....	78
<b>GRÁFICO 7:</b> Logro del nivel literal.....	79
<b>GRÁFICO 8:</b> Logro del nivel inferencial.....	80
<b>GRÁFICO 9:</b> Logro del nivel criterial.....	81
<b>GRÁFICO 10:</b> Evaluación de la comprensión lectora.....	82
<b>GRÁFICO 11:</b> Uso de estrategias metacognitivas.....	87

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la aplicación de estrategias metacognitivas y la mejora de la comprensión lectora en alumnos de 3º año de Educación Secundaria, que asistían a la IE "Santísima Trinidad" del Distrito de Puente Piedra en el año 2008-2009.

La investigación de tipo descriptiva se desarrolló mediante el método hipotético deductivo y bajo un diseño correlacional. Para recoger la información acerca del dominio y uso de estrategias metacognitivas, así como de los niveles de comprensión lectora, se emplearon cuestionarios, previamente validados por el método de jueces y el Coeficiente Alfa de Crombach.

La población de estudio estaba conformada por 79 estudiantes del tercer año de secundaria y se decidió realizar la investigación con toda esta población, lo que conformó una muestra intencionalmente determinada por los investigadores, bajo el criterio de conveniencia.

El análisis estadístico de los datos, mediante Análisis de regresión, Análisis de coeficientes Beta y Chi cuadrado permitió arribar a la conclusión de que la aplicación conjunta de las estrategias metacognitivas de planificación, supervisión y evaluación se relacionan directa y muy significativamente con la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.



## SUMMARY

This research work was aimed to determine the relationship between the application of metacognitive strategies and improve reading comprehension in students in the 3rd year of secondary education, attending the IE "Holy Trinity" of the Puente Piedra in the year 2008-2009.

The of type descriptive, was developed by the hypothetical deductive method and under a correlational design, to gather information on the domain and use of metacognitive strategies and reading comprehension levels, questionnaires were used, previously validated by the method of judges and the Alpha Crombach.

The study population consisted of 79 students of junior year and decided to conduct the investigation with all this population, which formed a purposive sample given by the researchers, at the discretion of convenience.

The statistical analysis of the data, by means of Analysis, Regression analisis of coefficients Beta and square Chi allowed to arrive at the conclusion that the joint application of the metacognitivas strategies of planning, supervision and evaluation is related direct and very significantly with the improvement of the reading understanding of the students.