



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida
de los pobladores del distrito Maquia, provincia de
Requena, Loreto, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ihuaraqui Tuisima, Leandro Gadiel (orcid.org/0000-0002-6129-6242)

ASESORES:

Mg. Cueva Rodriguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)
Mg. Moran Requena, Hugo Samuel (orcid.org/0000-0002-7077-0911)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios todopoderoso por encaminarme a seguir superándome en el campo profesional y personal; al igual que a mis padre Leandro y Griselda por ayudarme superar grandes obstáculos durante el desarrollo personal, asumiendo los retos de alcanzar las metas, aunque parezcan imposible.

A mis queridos hijos: Jesús Luciano y María, por ser la fuerza y motivo de todos mis logros y a la Magíster MCR por su gran amor, apoyo y fue quien me animó en este campo de estudio y por darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis objetivos trazados.

El autor

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por fomentar la oportunidad de alcanzar los estudios complementarios y profundizar en el saber del amplio conocimiento de la ciencia.

A todas las personas que de alguna u otra forma apoyaron en la elaboración de la tesis y sobre todo durante la recopilación de datos y el procesamiento e interpretación de la información.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos	155
3.7. Aspectos éticos	16
IV: RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES:	31
REFERENCIAS	32
ANEXO	

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel o rango del impacto del Impacto del proyecto Noa Jayatai y sus dimensiones	17
Tabla 2 Nivel o Rango de la calidad de vida y sus dimensiones	18
Tabla 3 Correlación entre Impacto del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida	19
Tabla 4 Correlación de la dimensión de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida	19
Tabla 5 Correlación de dimensión de ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida.....	20
Tabla 6 Correlación de la dimensión de las actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida.....	20
Tabla 7 Correlación de la dimensión de la capacidades productivas del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida	21
Tabla 8 Correlación de la dimensión de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida	21

Índice de gráficos y figuras

Tabla 1 Esquema de investigación	12
--	----

Resumen

La investigación se dio gracias al convenio del núcleo ejecutor Maquia, municipalidad distrital Maquia y FONCODES (Fondo de cooperación para el desarrollo Social, se elaboró con la finalidad de determinar el impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021. La investigación fue no experimental, con un diseño de estudio descriptivo correlacional y la metodología de investigación fue hipotético deductivo. El proyecto tiene 300 beneficiarios, solo se trabajó con una muestra de 58 beneficiarios directos del programa Noa Jayatai. Se aplicó como instrumento dos cuestionarios tipo escala Likert con cinco niveles para cada variable, para determinar normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov cuyo resultado fueron en la prueba no paramétrica $p < 0.05$ cuya muestra de distribución es no normal así mismo, se obtuvo en la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultados mayores a 0,7 por lo que significa que el instrumento es confiable. Los cuestionarios fueron validados por expertos. Para realizar el procesamiento de información, se utilizó el software SPSS versión 26 y los resultados fueron representados en tablas o figuras estadísticas.

Palabras clave: Proyecto, impacto, vida, inclusión.

Abstract

The investigation was carried out thanks to the agreement of the executing nucleus Maquia, Maquia district municipality and FONCODES (Cooperation Fund for Social Development, it was elaborated with the purpose of determining the impact of the Noa Jayatai project on the quality of life of the inhabitants of the Maquia district, province of Requena, Loreto, 2021. The research was non-experimental, with a descriptive correlational study design and the research methodology was hypothetical deductive. The project has 300 beneficiaries, only a sample of 58 direct beneficiaries of the Noa Jayatai program. It was obtained in the correlation coefficient test of Spearman's Rho results greater than 0.7, which means that the instrument is reliable. The questionnaires were validated by experts. To carry out the information processing, it was obtained SPSS version 26 software and the results were represented in tables or statistical figures.

Key words: Project, Impact, life, inclusion.

I. INTRODUCCIÓN

La población peruana para disminuir la pobreza, hoy en día el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) viene impulsando los diferentes programas y proyectos sociales, con un objetivo positivo para la población en temas productivos de áreas rurales de la selva y sierra, que apoyan a mejorar la economía familiar. Noa Jayatai, es un programa de FONCODES, que es una política social del MIDIS, cuya meta es intervenir en hogares de pobreza y pobreza extrema, priorizando el aprovechamiento de recursos que trabajan en la zona, participación de diferentes actores para mejorar su economía familiar, con la finalidad del programa es seguir fortalecimiento las capacidades productivas y a la mejora de alimentación en los hogares (Gutiérrez, 2019).

En la actualidad, la pobreza en nuestro país está ligado con la vida rural según Acuña et al. (2018) en un 57.7% de la población peruana se encuentran en condición de pobreza, un cierto porcentaje habita en las zonas rurales, y otra cantidad de población viven en zonas de la sierra rural con un 43,8. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) menciona el “48,9% de la población de niveles socioeconómicos pobres se encuentra en la Sierra, con la finalidad de cambiar esta situación fueron necesarios plantear programas que apoyen a mejorar los ingresos económicos; es así que las zonas más alejadas del Perú se requiere de un constante seguimiento en la lucha para mejorar la economía contra la pobreza”.

El programa Noa Jayatai tiene como objetivo de desarrollo de la actividad productiva e incorpora a participación de las familias, así mismo responde al desarrollo ambiental sostenible, justicia y derechos humanos, interculturalidad, desarrollo endógeno territorial ayuda a las familias usuarias a mejorar su calidad de vida mediante el fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica; aprendiendo el manejo de tecnologías sencillas, que generan cambios significativos para su seguridad alimentaria y mejoran sus ingresos (Gutiérrez, 2019).

Para esta investigación se escogió el núcleo ejecutor Maquia, de la provincia de Requena, donde el proyecto empezó a ejecutarse desde el mes de febrero 2021, particularmente en las comunidades de San Roque y Talara, por lo que se planteó la siguiente problemática general ¿Cuál es el impacto del

proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?, y los problemas específicos: a) ¿Cuál es impacto de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?; b) ¿Cuál es el impacto el ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?; c) ¿Cuál es el impacto el actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?; d) ¿Cuál es el impacto de la capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?; e) ¿Cuál es el impacto de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?

La propuesta planteada busca Identificar qué impacto tiene el proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de las comunidades de San Roque y Talara; con la investigación se expondrá el análisis verdadero o existente de los resultados obtenidos de la utilización del estudio con el proyecto Noa Jayatai; describiendo los avances del proyecto durante la ejecución y los inconvenientes. Durante el planteamiento de desarrollo de un país es importante el planteamiento o diseño de proyecto que se le pueda hacer el seguimiento asistiendo, motivando con fortalecimiento de capacidades para aprovechar los conocimiento ancestrales, mejorando su rendimiento, capaz de rendir su desempeño de manera adecuada, generando economía a la familia y buscando mejorar su calidad de vida (Acuña et al., 2018).

El objetivo general es identificar el impacto del proyecto social Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 y los objetivos específicos es a) identificar el impacto de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; b) identificar el impacto el Ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia,

provincia de Requena, Loreto, 2021; c) identificar el impacto el actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; d) identificar el impacto de la capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 y e) identificar el impacto de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021.

Con respecto a la hipótesis general, la utilización del proyecto Noa Jayatai y sus elementos ayudan de manera notable a la mejora de la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, y las pruebas de hipótesis específicos son, a) el impacto es significativo y directo de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; b) el impacto es significativo y directo del Ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; c) el impacto es significativo y directo de la Actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; d) el impacto es significativo y directo de la capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 y e) el impacto es significativo y directo de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Para Perissé (2019) los proyectos en temas sociales tienen la meta de satisfacer las necesidades muchas poblaciones abandonadas que no cuenta con nivel socioeconómico alto para solventarlas autónomamente y mejorar su calidad de vida, dicha investigación menciona que un programa del proyecto social que es un conjunto de proyectos con un mismo objetivo con asignación de determinados recursos, tanto financieros como físicos con el fin de darle solución a tantos problemas sociales existentes.

Para Salcedo y Arca (2021) en su investigación internacional comenta sobre el proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai (“Crezcamos juntos” en las lenguas indígenas quechua y shipibo-conibo, respectivamente) son programas sociales que interviene con familias de hogares rurales pobres mediante paquetes de fortalecimiento de capacitación y asistencia técnica dirigidos a mejorar las técnicas de producción con la finalidad de contribuir a la inclusión económica de los hogares pobres en conclusión busca brindar mayor fortalecimiento de capacitación con respecto a principales logros del programa y complementar la literatura que ya se desarrollado sobre los impactos del programa por medio de la aplicación de encuestas las entrevistas estructuradas a informantes clave, especialmente Yachachiqs, de las regiones de Cajamarca y Huancavelica.

Para Montero (2016) en su investigación con el tema diseño de indicadores para la gestión de proyectos cuyos objetivos giraron en torno a proponer características específicas de control para la gestión de proyectos, su metodología fue comprender la identificación de indicadores de rendimiento de proyectos, el análisis utilizaron del método Delphi, lo cual tomó como conclusión fue saber el avance o progreso, conocer los puntos débiles, la eficiencia del proyecto y plantear acciones adecuadas que permitan el cumplimiento de las metas trazadas.

Así mismo Santiago (2021) menciona con respecto a la variable de calidad de vida donde tuvo la finalidad explorar la relación entre la calidad de vida laboral y el desempeño organizacional, de acuerdo a su medio permeado por el virus SARS-CoV-2, dentro de una compañía del sector eléctrico colombiano, aplicó un diseño no experimental, transaccional, correlacional/causal, cuantitativo. Llegando a un conclusión, a pesar del marco

establecido por la pandemia, pudieron manejar e involucrar al colaborador con una mayor sistema de organización de la empresa donde los colaboradores participan activamente para que su adaptación al nuevo sistema de metas desde sus hogares sea más rápida y cómoda, en cuanto a los resultados obtenidos fueron reciprocidad destacada — $r= 0,913$ — entre las variables CVL y desempeño donde se confirma bajo un entorno de pandemia por el COVID-19 se ve afectada e impacta en la productividad y las metas de la compañía.

De igual manera explica Narvaez (2021) en su trabajo de investigación social sobre el “mejoramiento de viviendas adaptadas al cambio climático en Santa Cruz del Islote” donde tuvo el principal problema “¿Existe un plan de mejoramiento de vivienda que resuelva los conflictos de hacinamiento de la población de Santa Cruz del Islote y a la vez puedan hacer frente al cambio climático?”, así mismo en su metodología se basó en la recopilación de información como primera medida de sitios web como entrevistas y artículos que mostraban información del estado de Santa Cruz del Islote, censo del DANE, esta metodología funcionó de manera eficaz para percibir de qué manera se estaba mostrando la realidad de la comunidad; adicional realizó una visita de campo que permitió la interacción directa con habitantes del islote y a su vez observar y comparar la información encontrada en sitios Web vs; lo que concluyó que el sesenta por ciento de la información que nos muestran en internet mucha es acomodada a conveniencia para mostrar el abandono y la realidad de esta comunidad de pescadores; como también la población no se puede desplazar, pero si se puede realizar un mejoramiento de viviendas que ayude a mitigar el cambio climático y que a la vez ayude a un mejor confort y densidad de la población garantizando espacios adecuados con accesibilidad, generando una interacción social en donde se vean expuestos sus costumbres y tradiciones.

Para Abramo et al. (2019) en su investigación el principal problema que la pobreza es un problema de las sociedades muy desiguales en el país, la población en condiciones socioeconómicas pobre, es por falta de esfuerzo propio, con el objetivo de cuestionar la opinión entre el analistas, autoridades y gestores públicos y la población; en su metodología fue modelo experimental clásico y sus variaciones de tipo cuasiexperimental; en conclusión menciona

para superar dicha condición de pobreza y lograr la autonomía, depende de la de las actividades del sistema productivo y de los mercados ofertados en la sociedad como un trabajo decente y bien remunerado.

Del mismo modo Tofi et al. (2020) en su investigación de seguridad alimentaria con cultivos de alto contenido nutricional deben enmarcarse en prácticas agrícolas sostenibles y naturales, en ese sentido tuvo como objetivo de evaluar el efecto del herbicida glifosato sobre la fertilidad química y microbiológica del suelo, obteniendo como resultado de esta producción e impacto científico ubicándolo entre los centros de mejoramiento.

De igual forma explica Mendoza (2017) en su investigación que es indispensable realizar las evaluaciones mediante la metodología descriptiva; cuyo objetivo no resulta sencillo aliviar la salud y la calidad de vida; el mismo autor planteo en su investigación su problema y aplicó su metodología no experimental de tipo transversal correlacional, método hipotético deductivo; en cuanto a su población fue conformada por 395 pobladores, con respecta a su muestra de tipo probabilística y un muestreo 195 pobladores, lo cual tuvo una conclusión que existe relación significativa en el estudio de investigación.

De igual modo en la tesis de Ramírez (2016) menciona sobre su investigación que tuvo como resultados que el 88% confirman que la auditoría a los proyectos sociales por falta de liquidación financiera sí afecta a la gestión, el 91% menciona sí influye en la toma de decisiones gerenciales en la gestión de la Unidad Territorial de FONCODES y el 54% menciona por negligencia.

Según Gutiérrez (2019) en su trabajo de investigación tuvo su objetivo de trabajo, su metodología fue una investigación cualitativa, es un estudio de caso; muestreo no probabilístico, por conveniencia, por la accesibilidad y proximidad al investigador; por medio de entrevista, en conclusión se encuentra el interés mostrado los beneficiarios y la transferencia de capacitaciones recibidas en diferentes temas.

Así mismo, Merino (2020) explica en su trabajo de investigación planteó un problema general cuyo objetivo fue conocer los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del proyecto, en su metodología aplicó el método cualitativa con estudio de caso, a 36 usuarios recibieron capacidades productivas, 7 agentes de la técnica del proyecto, 4 representantes de

organizaciones de la comunidad y 5 presidentes que fueron apoyados por el proyecto con una conclusión la mayor parte de entrevistados tienen una opinión favorable con las actividades implementadas del el proyecto.

Para Samillan (2017) menciona en su estudio cuyo objetivo es proporcionar un trabajo temporal con la finalidad de aumentar su economía de todas las personas que participan, con participantes mujeres, en conclusión muestra un crecimiento de conveniencia con el proceso de desarrollo del programa. De acuerdo a la explicación sobre el crecimiento de las personas y su desarrollo como tal advierte un camino bastante difícil. Menciona también que a partir del estado se trata de mejorar las condiciones de vida a fin de cubrir las necesidades básicas.

Según Ticona (2018) en su trabajo de investigación donde tuvo su objetivo general con una metodología mixto de tipo etnográfico con un muestreo no probabilístico que tuvo la conclusión de que existe relación significativa de a su estudio. Así mismo, recomienda a los gobiernos en sus tres niveles es mantener el constante el apoyo a los hogares con un índice socioeconómico pobre y pobre extremo que colaboran en el proyecto de los emprendimientos de negocios rurales con el objetivo de perseverar sus ánimos de continuar enfocados en la tema trazada.

Según Cabrera (2019) en su investigación de trabajo tuvo su objetivo con una metodología fue no experimental con un diseño descriptivo correlacional, la población fue 43 personas, la muestra abarcó a la totalidad de la población lo cual tuvieron como conclusión y se delimitaron en tres niveles malo, 27.91%; regular, 53.49%; y bueno, 18.60%.

Según Mendoza (2017) en su investigación tuvo el objetivo de saber en qué medida el programa social del FONCODES, en la metodología fue no experimental, tipo transversal correlacional; su población fue 395 pobladores y la muestra fue probabilística y muestreo estratificado de 195 pobladores, lo cual tuvo una conclusión que existe relación significativa entre su plan de estudio.

Según Prisma (2019) en su investigación explica sobre los indicadores propuestos por el programada de Foncodes que señalan que las tecnologías brindadas por el Proyecto de Programa son aun incipientes, como también el ingreso total anual per cápita promedio de las familias que participaron alcanza

los S/ 3,115.93 soles. De igual modo Hidalgo et al. (2018) en su trabajo menciona que para disminuir el desempleo y la pobreza se hace necesario el crecimiento del PIB, es decir debería estar por encima del 6% al año, pero no lo está; en ese sentido, se estableció el objetivo de descubrir los proyectos sociales han coadyuvado a salir de la pobreza, con una conclusión que los problemas sociales hay que afrontarlos, pero con inteligencia; tales como pensión 65, beca 18 y Qali Warma que son beneficiosos para la población.

De igual modo menciona Chávez (2018) en su investigación de acuerdo a su objetivo utilizó una metodología de diagnóstico, para la planeación, ejecución, realizar el seguimiento y evaluación de la gestión de negocios rurales; obteniendo una conclusión de acuerdo al sistema estadístico la correlación de Pearson ($P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$), por lo que acepta la hipótesis de investigación.

Así mismo, Navarro (2021) explica de acuerdo a sus objetivos aplicó la metodología básico correlacional, de corte trasversal y con un diseño no experimental, muestra de 140 personas, mediante cuestionario con 36 reactivos para la recolección de información donde encontró que la influencia de 0,819 de significancia bilateral de 0.001; donde se concluyó que con innovación se pueden generar los lugares adecuados para los hogares beneficiadas.

Así mismo, Ángeles (2020) con su investigación aplicó los objetivos necesarios, con lo cual aplicó metodología no experimental, con su diseño correlacional causal y hipotético-deductivo, población de 400 usuarios, la muestra fue 31 usuarios con cargos de directivos y servidores del programa, por lo que tuvieron resultados de la prueba de confiabilidad con Alfa de Cron Bach de 0.827 para el programa social y de 0.903 calidad de vida.

Asimismo, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018) explica que en Perú implementó el proyecto Haku Wiñay de Foncodes, con objetivos de fortalecer la producción familiar en el campo con tecnología e innovación, vivienda saludable, cocinas mejoradas y fortalecer emprendimientos locales; para asistir a población rural en condiciones de pobreza. Así mismo menciona sobre las Cadenas Cortas Agroalimentarias (CCA) son alternativas de mercado, concluyendo llevar los

productos a una buena promoción tanto en mercados locales, como regionales.

Para Rojas (2017) menciona en su investigación cuyo problema de investigación propuso su objetivo de su investigación con un diseño no experimental; cualitativa, población 592 miembros del comité de transparencia y vigilancia ciudadana, con la conclusión de la investigación da cuenta que el comité de transparencia y vigilancia ciudadana ha repercutido positivamente en los Programas Sociales del MIDIS.

Así mismo, Figueroa (2019) menciona en su investigación con su respectivo objetivo aplicó su metodología fue cuantitativa básica, nivel explicativo, no experimental transversal; su población fue 177 pobladores, su muestra fue 121 pobladores; obteniendo un resultado que demuestra que existe significativamente una mejora fuerte y muy fuerte.

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2019) menciona que sus resultados principales del año 2019 sobre el análisis del estudio de línea de base de gasto público de ciencia tecnología e Innovación (CTI) mostraron que hay una gran concentración del gasto de la CTI en un número pequeño de instrumentos así mismo encontró que hay mucha superposición de instrumentos enfocados a la creación de investigación de excelencia y de conocimiento.

En cuanto a las dimensiones sobre seguridad alimentaria según la FAO (2020) menciona que las razones del incremento de pobreza en los últimos años son numerosas; gran parte sobre el número de personas que padecen de poca economía en el mundo por la inseguridad alimentaria puede atribuirse al mayor número de conflictos sociales, que en la gran mayoría de veces se ha visto perjudicados por perturbaciones relacionadas con el clima.

Así mismo Morán et al. (2018) menciona sobre la dimensión del ingreso familiar e muchos hogares dependen de una única actividad económica, pero la gran mayoría tiende a diversificar sus ingresos para aumentar su nivel de bienestar; en muchos países en desarrollo, cuyas actividades económicas dependen de la agricultura, la fuente de ingresos no agrícolas se encuentra adquiriendo una gran importancia procedentes de salarios por actividades no agrícolas y del autoempleo.

Así mismo con respecto a la actividad agropecuaria MINAGRI, (2021) la agricultura representa el 97% del total de las unidades agropecuarias, donde el 83% de la población se dedican a la labor agrícola. En el Perú la agricultura es fundamental para las familias de escasos recursos, para activar el desarrollo de la economía y la inclusión social en el Perú; dada la importancia del tema, el compromiso político es primordial para apoyar a los hogares que se dedican a la agricultura familiar de las regiones Costa, Sierra y Selva para que tengas las condiciones necesarias para impulsar la articulación de intervenciones intersectoriales, intergubernamentales e interinstitucionales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. El estudio es descriptivo cuantitativo con el método más aplicado en las ciencias, este modelo es utilizado para el recojo de información en el campo para verificar la hipótesis planteada o diseñada para el estudio, con origen en la aproximación porcentual y los resultados de data estadística; el enfoque cuantitativo busca delimitar, acotar y especificar lo mejor posible el problema de investigación, dejando poca flexibilidad a la construcción del mismo (Arevalo et al., 2020).

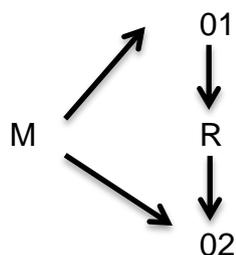
Diseño de investigación. Es este estudio tiene un diseño descriptivo correlacional, con la finalidad de obtener resultados sin maniobrar las variables del estudio. Estos estudios que se dan al momento del desarrollo de corte transversal en un periodo y escenario determinado así mismo este tipo de estudio mide el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (Vásquez, 2020).

En ese sentido, lo que se buscó identificar si el programa Noa Jayatai, contribuye con el desarrollo de la actividad productiva de los pobladores de San Roque y Talara del distrito maquia, provincia de Requena, Loreto mediante un estudio de naturaleza descriptivo correlacional.

En lo que concierne al diseño, fue probabilístico no experimental con un toque correlacional en virtud de que las variables de la investigación se observaron tal cual en su ambiente natural sin manipularlas deliberadamente. Fue transversal puesto que la recolección de los datos se hizo en un único momento a partir de las técnicas e instrumento aplicado para tal fin. El carácter correlacional lo proporciona la búsqueda de la determinación si el proyecto Noa Yajatai impacta la calidad de vida de los habitantes de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena. La investigación no experimental es de carácter descriptivo y con metodología de observación descriptiva (Sánchez et al., 2018) en la siguiente ilustración se muestra el diseño de estudio.

Figura 1

Esquema de investigación



Dónde:

M = Muestra

01 = V 1: Impacto del proyecto Noa Jayatai

02 = V 2: Calidad de vida

R = Correlación variables

3.2 Variable y operacionalización

El presente estudio consta de dos variables las cuales son: Impacto del proyecto Noa Yajatai y Calidad de Vida.

V1: Impacto del proyecto Noa Jayatai

En lo que concierne a un proyecto este puede concebirse como toda acción social para el apoyo a la población más necesitada, individual o grupal, con la finalidad de realizar cambios positivos en una determinada realidad que involucra y afecta a un grupo social determinado, así mismo para conocer el impacto dentro de la sociedad y en el medio ambiente, se dio a conocer el inicio las generalidades, luego se reconoció los tipos de emprendimiento más destacados, nombrando una clasificación de tipo social y ambiental enfocado en el objetivo de investigación (Tobar, 2021).

Definición conceptual: Pretende aprovechar un método de evaluación asociado a los proyectos de inversión pública productivos orientado a determinar el impacto en los niveles de ingreso y empleo de los productores de mi chacra emprendedora (Ticona, 2018).

Definición operacional: Es el desarrollo de actividades socio económico orientado a mejorar el Ingreso de la familia, su seguridad alimentaria, fortalecimiento de las capacidades en temas de actividades agropecuarias traducidas en el mejoramiento de la salubridad de la vivienda.

V2: Calidad de Vida

Con relación a la segunda variable, se buscó identificar los niveles de vida de las personas en un contexto específico como consecuencia de la aplicación de un proyecto destinado al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de la población.

Definición conceptual: Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1994) esta comprende la suma de diversos factores que confluyen en la percepción que una persona tiene de su entorno sociocultural, los valores, expectativas, objetivos y normas que lo afectan. Es un amplio concepto que abarca dimensiones tales como la salud mental y física, sus niveles de autonomía, las relaciones interpersonales y con el medio social.

Definición operacional: En el contexto de este estudio comprende las dimensiones de bienestar emocional material y físico, también relaciones interpersonales, como también desarrollo personal, autodeterminación la inclusión social y los derechos.

El estudio de las variables puede verse en la matriz de operacionalización (ver anexo 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es todo aquello a la que se quieren extrapolar los resultados y la población de estudio de la que se obtendrá la muestra de estudio (Ochoa, 2019). La presente investigación se realizó en la zona del distrito de Maquia, provincia de Requena y departamento de Loreto; en un convenio con la municipalidad distrital de Maquia, Núcleo ejecutor Maquia y Foncodes de la unidad territorial Iquitos con expediente técnico N° 08-2020-008 con el título intervención temporal de apoyo al desarrollo productivo de los hogares rurales con economía de subsistencia núcleo ejecutor maquia donde tuvo 300 beneficiarios divididos en 6 comunidades como San Roque, Talara, Restauración, Nueva Esperanza, Palmira y Trujillo, donde solo se trabajó con las Comunidades de San Roque y Talara teniendo una población total de 68 beneficiarios.

Muestra

Conjunto de casos o individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico, la muestra debe ser representativa una población en estudio (Sanchez et al., 2018). Así mismo en el muestreo fue de tipo probabilística, porque se seleccionó la muestra basada a criterio del investigador. Luego, se obtuvo como muestra 58 beneficiarios (Ver anexo 6) a quienes se recogió información por medio de encuestas para la investigación.

Muestreo

Son un conjunto de operaciones que se pretende investigar la distribución de determinadas características en la totalidad de una población denominada muestra así mismo en una investigación científica se utiliza el muestreo estratificado para estimar tamaños de muestra que vamos a estudiar en la investigación planteada cuando en el estudio la población objeto de la investigación existe alguna variable altamente correlacionada con la variable objeto de medición y esa variable hace que los sujetos sean altamente heterogéneos, por lo que se recomienda agrupar los respectivos sujetos por rangos o estratos según (Sanchez et al., 2018). En esta investigación, se utilizó uno del tipo probabilístico intencional dado que el instrumento fue aplicado según las necesidades del propio investigador con relación a la aceptación de las personas de la comunidad donde se desarrolló el estudio para dejarse encuestar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se usó encuesta y como instrumento se empleó el cuestionario con escala tipo Likert, las cuales son totalmente, también en desacuerdo, desacuerdo, indiferente, desacuerdo y totalmente de acuerdo.

La parte del cuestionario que mide la variable proyecto Noa Yajatai tiene 25 ítems repartidos en cinco dimensiones (ver anexo 3). La parte de que mide la variable Calidad de Vida tiene 8 dimensiones repartidas en 61 ítems (ver anexo 4).

Validez. Es un instrumento que se determina por el nivel en que este mide la variable en estudio (Valderrama, 2019). El instrumento utilizado fueron validados por expertos. (Ver Anexo 5).

Confiabilidad

Las herramientas de estudio deben ser sometidos a una prueba que determine el grado de fiabilidad de los datos obtenidos, por consiguiente se realiza una prueba piloto (Valderrama, 2019). El estudio se realizó en 58 beneficiarios de las comunidades de San Roque y Talara que pertenecen al Núcleo Ejecutor Maquia mediante la prueba alfa de Cronbach cuyos valores del coeficiente para la variable de impacto del proyecto Noa Jayatai de $\alpha=0.995$ y para la variable calidad de vida $\alpha=0.989$ (ver anexo 7) son un indicio de que tiene buena consistencia interna para medir las variables de la investigación.

3.5. Procedimientos

Una vez construido y validado el instrumento, se aplicó a la muestra para conocer su opinión respecto de los aspectos considerados para medir las variables de la investigación. Hecho esto, se procedió a vaciar las respuestas de los encuestados en una hoja en formato Excel. Posteriormente, los datos fueron migrados al SPSS 26 a los fines de realizar el tratamiento estadístico que permitiese obtener las tablas y gráficos de frecuencia que, a través de su interpretación se le dieran respuesta a los objetivos de la investigación (Vargas y Clausen, 2016).

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio utilizaron dos tipos de análisis: Como descriptivo donde se trabajó las tablas y gráficos, organizando las dimensiones, escalas como se agruparon las siguientes opciones: totalmente de acuerdo, desacuerdo, indiferente, de acuerdo, totalmente de acuerdo. y rangos para ser procesados en el programa como el programa Microsoft Excel, que luego se usó un formato adecuado para el realizar la prueba de hipótesis y de confiabilidad en el programa estadístico SPSS. Considerando que las variables son cualitativo, el análisis inferencial se realizó mediante pruebas no paramétricas, donde se trabajó el coeficiente Rho Spearman para la contratación de hipótesis y conocer la relación de las variables (Trivelli, 2016).

3.7. Aspectos éticos

Por el principio de libertad y responsabilidad se busca que la persona para recopilar información sea libre de participar en el proceso de recopilación de datos y que las partes que intervengan durante el estudio se hagan responsables de sus acciones y actos (Moscoso y Díaz, 2018). En este estudio se ha trabajado con ética y profesionalismo, bajo la guía de elaboración de tesis para la obtención de grados académicos y título profesionales y la tesis culminada se revisó por el programa informático turnitin permisible de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

En esta investigación se presenta los resultados obtenidos del estudio de las variables y sus dimensiones fueron procesadas en el programa Excel y SPSS.

Tabla 1

Nivel o rango del impacto del proyecto Noa Jayatai y sus dimensiones

	V1. Impacto del Proyecto		D1.Seguridad alimentaria		D2.Ingreso de la familia		D3.Actividades agropecuarias		D4.Capacidad productiva		D5.Mejora de vivienda saludable	
	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
Muy inadecuado	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7
Inadecuado	17	29,4	18	31,1	6	10,3	18	31,1	17	29,3	17	29,3
Regular	1	1,7	0	0,0	12	20,7	1	1,7	6	10,3	7	12,1
Bueno	25	43,1	10	17,2	9	15,5	36	62,1	30	51,7	21	36,2
Muy bueno	14	24,1	29	50,0	30	51,8	2	3,4	4	6,9	12	20,7
Total	58	100,0	58	100,0	58	100	58	100	59	100	58	100

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 1 muestra el impacto del proyecto Noa Jayatai de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su mayoría el 43.1% califica como buen impacto, y en su minoría el 1.7% califica que hay un inadecuado y regular impacto del mencionado proyecto; con respecto a las dimensiones del impacto del proyecto Noa Jayatai, en su primera dimensión: Seguridad alimentaria en su mayoría el 50.0% califica como buen impacto, y en su minoría el 1.7% califica que hay un inadecuado impacto del proyecto Noa Jayatai. En la segunda dimensión: Ingreso de la familia el 51.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión: Actividades agropecuarias el 62.1% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Capacidad productiva el 51.8% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la quinta dimensión: Mejora de vivienda saludable el 36.2% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado.

Tabla 2*Nivel o rango de la calidad de vida y sus dimensiones*

	V2.Calidad de vida		D1.Bienestar emocional		D2.Relaciones Interpersonales		D3.Bienestar material		D4.Desarrollo personal		D5.Bienestar físico		D6.Autodeterminación		D7.Inclusión social		D8.Derechos	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy inadecuado	2	3,4	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7	1	1,7
Inadecuado	17	29,3	17	29,3	15	25,9	17	29,3	9	15,5	15	25,9	15	25,9	15	25,9	16	27,6
Regular	20	34,5	7	12,1	9	15,5	3	5,2	9	15,5	3	5,2	4	6,9	15	25,9	2	3,5
Bueno	19	32,8	16	27,6	27	46,6	18	31,0	16	27,6	20	34,5	16	27,6	16	27,5	19	32,8
Muy bueno	0	0,0	17	29,3	6	10,3	19	32,8	23	39,7	19	32,7	22	37,9	11	19,0	20	34,5
Total	58	100	58	100	58	100	58	100	58	100	58	100	58	100	58	100	58	100,0

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 2 se observa la calidad de vida en su mayoría el 34.5% califica como regular impacto, y en su minoría el 3.4% califica que hay un inadecuado y regular impacto del proyecto Noa Jayatai; con respecto a las dimensiones de la calidad de vida en su primera dimensión: Bienestar emocional en su mayoría el 29.3% califica como muy bueno así mismo como inadecuado, y en su minoría el 1.7% califica que es inadecuado. En la segunda dimensión: Relaciones Interpersonales el 46.6% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión Bienestar material el 32.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Desarrollo personal el 39.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; en la quinta dimensión: Bienestar físico el 32.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la sexta dimensión: Autodeterminación el 37.9% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la séptima dimensión: Inclusión social el 27.5% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la octava dimensión derecho el 34.5% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Tabla 3

Correlación entre impacto del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		V2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	V1. Impacto del proyecto Noa Jayatai	Coefficiente de correlación	0,929
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 3 muestra como $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula ya que existe Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito de Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; determinada por un nivel de correlación positiva muy alta (ver anexo 8), demostrando por el coeficiente de valor “Rho de Spearman” es 0.929.

Prueba de hipótesis específico 1

Correlación de la dimensión de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		V2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	D1. Seguridad alimentaria	Coefficiente de correlación	0,878
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 4 indica que hay relación significativa ($p < 0,005 - R = 0.87$) entre dimensiones de seguridad alimentaria y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,878 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un $P_valor = 0.000 < 0.05$.

Prueba de hipótesis específico 2

Tabla 5

Correlación de la dimensión de Ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		V2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	D2. Ingreso familiar	Coefficiente de correlación	0,899
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 5 indica que hay relación significativa entre dimensiones de ingreso familiar y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,899 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un P_valor = 0.000 < 0.05.

Prueba de hipótesis específico 3

Tabla 6

Correlación de la dimensión de las actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		V2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	D3.Actividades agropecuarias	Coefficiente de correlación	0,890
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 6 indica que hay relación significativa entre dimensiones de actividades agropecuarias y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,890 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un P_valor = 0.000 < 0.05.

Prueba de hipótesis específico 4

Tabla 7

Correlación de la dimensión de la capacidades productivas del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		V2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	D4. Capacidad productiva	Coefficiente de correlación	0,944
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 7 indica que hay relación significativa entre dimensiones de la capacidad productiva y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,944 determinado una correlación positiva muy alta (ver anexo 8) y un P_valor = 0.000 < 0.05.

Prueba de hipótesis específico 5

Tabla 8

Correlación de la dimensión de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida

		D2. Calidad de vida	
Rho de Spearman	D5. Mejora de la vivienda	Coefficiente de correlación	0,911
		p	0,000
		N	58

Nota. Ihuaraqui (2022)

En la tabla 8 indica que hay relación significativa entre dimensiones de la mejora de vivienda del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,911 determinado una correlación positiva muy alta (ver anexo 8) y un P_valor = 0.000 < 0.05.

V. DISCUSIÓN

Tras detallar con profundidad, así como describir y analizar los resultados obtenidos gracias a la aplicación de las encuestas llevadas a cabo por el investigador, se procede a discutir tanto los resultados expuestos y elaborar una matriz de contratación con las teorías expuestas en los capítulos anteriores, asimismo, establecer miramientos asertivos en torno a los principales hallazgos obtenidos en el presente estudio. De igual manera, las teorías emergentes relevantes en los estudios futuros.

El objetivo medular del presente trabajo era determinar el nivel de impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021. En ese sentido se llevó a cabo a través de grupos focales no solo los procesos que condujeron a determinar los alcances, así como los fines esperados, sino que también se determinaron los niveles de efectividad que tienen los programas sociales para erradicar la pobreza y elevar los niveles de vidas de las comunidades, de allí que se plantearon diversas y variadas interrogantes acerca de su efectividad, al margen de que muchos programas sociales obedecen en parte a políticas que no casi siempre emergen de las necesidades de las comunidades, puesto que muchos programas sociales no cuentan no solamente con la participación de la comunidad, sino que muchos de estos parten de políticas que no benefician a las colectividades. Antes bien, forman parte de directrices ajenas en todos los sentidos.

Buena parte de los programas sociales han sido consecuencia directa de planes y de proyectos por parte de organismos, tales como Foncodes cuyo fin y objetivo es erradicar la pobreza, así como atender a aquellas comunidades denominadas vulnerables o que no cuentan con los beneficios sociales, a diferencia de las grandes urbes. Su programa, al igual que muchos, dan prioridad suprema a comunidades desasistidas por los gobiernos o también que siempre han quedado al margen de las políticas públicas. Sus objetivos van centrados, fundamentalmente, en responder con eficiencia, pero su

finalidad es desarrollar las capacidades productivas y mejorar los accesos a la alimentación de los hogares (Gutiérrez, 2019).

El panorama social de muchas comunidades rurales es que estas se encuentran – en su mayoría – en extrema pobreza o están asociadas a la vida rural (Acuña et al. 2018). De acuerdo a cifras emitidas por el INEI (2017) señala que el 48,9% de la zona sierra son de nivel socioeconómico pobre, para cambiar esta situación es necesario diseñar o plantear programas que mejoren la calidad de la población pobre.

La mayoría de las poblaciones, sobre todo las rurales presentan necesidades, tales como de servicio, organización, planificación, alimentación, seguridad, entre otros, por lo que al aplicar y llevar a cabo el proyecto esto puso en evidencia un elevado índice de aceptación por parte de la comunidad tal como lo señala en la tabla 1 (43,1%) en el impacto del proyecto Noa Yatatai, y en relación a las dimensiones las cuales fueron mostradas en la tabla 1 (Dimensiones como: seguridad, ingreso de los grupos familiares, actividades agropecuarias, capacidad productiva y mejora de viviendas saludables, respectivamente, teniendo como mayor índice de aceptación la dimensión: actividades agropecuarias con un 62.1%; seguido de la seguridad alimentaria con un nivel de aceptación de 50.0% ya que estas prácticas aportan un significativo valor puesto que muchas de ellas aún siguen las tradiciones ancestrales, en cuanto a conservación de los suelos, desarrollo de los cultivos lo que sin duda, estaría beneficiando a la población en general (Elena y Morales, 2017).

Por otro lado, se pone en evidencia, otro de los beneficios que llegan a tener las comunidades con la intervención por parte de las organizaciones o grupos que hacen vida en las comunidades, siendo no solo de gran estímulo para la comunidad, sino que motivan al desarrollo sostenible en todos los sectores, puesto que una comunidad organizada garantiza las mejoras de sus habitantes en tanto beneficios y programas sociales es decir, un programa planificado siguiendo todo su proceso y orientado de acuerdo a su objetivo, con propósitos claros contribuye con los niveles de la calidad de vida de los

beneficiarios. De esta manera, se debe repercutir en el mejoramiento de los negocios rurales” (Arpasi, 2018).

La importancia de implementar programas sociales dentro de las comunidades puede garantizar el desarrollo, pero no dejando de lado aquellas potencialidades que guardan las comunidades, de igual modo, a los grupos familiares que forman parte indiscutibles de la comunidad, tal como lo ha señalado en un interesante proyecto social cuyo objetivo va centrado en fortalecer los sistemas de producción social, sobre todo en ámbitos rurales, donde existe, sin duda, un cúmulo de experiencias, tales como los emprendimientos locales que irrigan el desarrollo y fortalecen las políticas organizacionales generando en su conjunto, una serie de oportunidades, superando de esta manera las condiciones de pobreza que pueden estar presentes. En el Perú, tal como lo ha señalado Echeverría (2018) se ha llevado a cabo un proyecto cuyo fin radica en la dotación de equipos destinados a los emprendimientos familiares, asimismo, este programa impulsa la vivienda saludable, todo ello con la finalidad de fortalecer a las comunidades más vulnerables, tal como lo indicó la tabla 1 en relación al impacto del proyecto presentado en la dimensión: mejora de vivienda saludable con un índice de aceptación de 36.2%.

De acuerdo con la investigación encontrada según la metodología no experimental fundamentalmente es de carácter descriptivo y emplea la metodología de observación descriptiva se obtuvo el cálculo de la confiabilidad, fue hecho a través del alfa de Cronbach para la prueba de alfa de Cronbach de la primera variable Impacto del proyecto Noa Jayatai cuyo valor fue 0.995 y también se obtuvo la prueba de alfa para segunda variable de Calidad de vida con 0.989, pueden verse en anexo 8 y son un indicio de que tiene buena consistencia interna para medir las variables de la investigación. Por lo que realizaron rangos con las dimensiones de Impacto del Proyecto Noa Yajatai; en la variable de seguridad alimentaria en su mayoría el 50.0% califica como buen impacto, y en su minoría el 1.7% califica que hay un inadecuado impacto del proyecto Noa Jayatai. En la segunda dimensión: Ingreso de la familia el 51.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy

inadecuado, en la tercera dimensión: Actividades agropecuarias el 62.1% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Capacidad productiva el 51.8% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la quinta dimensión: Mejora de vivienda saludable el 36.2% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado Así mismo Figueroa (2019) confirma de acuerdo a su investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel explicativo, no experimental, de corte transversal. Con una población de 177 pobladores y la muestra de 121 pobladores de las localidades de Tupe y Aiza, utilizó datos la encuesta, para obtener información y otro para medir la mejora en la calidad de vida.

De igual forma se obtuvo resultados en la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su mayoría el 34.5% califica como regular impacto, y en su minoría el 3.4% califica que hay un inadecuado y regular impacto del proyecto Noa Jayatai; con respecto dimensiones de la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su primera dimensión: Bienestar emocional en su mayoría el 29.3% califica como muy bueno así mismo como inadecuado, y en su minoría el 1.7% califica que es inadecuado. En la segunda dimensión: Relaciones Interpersonales el 46.6% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión Bienestar material el 32.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Desarrollo personal el 39.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; en la quinta dimensión: Bienestar físico el 32.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la sexta dimensión: Autodeterminación el 37.9% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la séptima dimensión: Inclusión social el 27.5% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la octava dimensión derecho el 34.5% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado. Así mismo Deci (2018) menciona aspectos de enfoque

cuantitativo, con metodología hipotético deductivo, con el resultado obtenido se buscó la medición de dos variables de estudio en la cual implican una consistencia de dependencia dado el contexto de desarrollo social como parte de la función del estado, una prueba piloto para determinar el grado de confiabilidad, mediante la prueba de regresión ordinal se observa que la Nagelkerke estima en un 87.2% tal variabilidad, y en la prueba de estimación de parámetros el valor Chi-cuadrado es de 47,399 y con 1 grado de libertad y una significancia menor a 0,05”.

Con respecto a todas las variables y sus dimensiones no tienen distribución normal ($P < 0.05$), en éste caso se aplicó una prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se concluyó que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que Existe Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; de igual modo el nivel de correlación directa muy alta, de acuerdo al cuadro de interpretación de valor “Rho de Spearman” (ver anexo 8), porque el coeficiente de asociación es 0.929; de igual modo Navarro (2021) explica en su trabajo de investigación sobre aplicación de su metodología que fue de tipo descriptivo básico, diseño correlacional, de corte trasversal y diseño no experimental, tamaño de muestra de 140 personas, constaba de 36 reactivos para la recolección de información. De todo ello se realizaron los hallazgos necesarios en base a los objetivos establecidos en el presente estudio dieron a conocer sobre la determinación entre la innovación tecnológica en la ejecución del programa social, se encontró que la influencia fue de 0,819 de significancia bilateral de 0.001. Se concluye que ambas investigaciones existe impacto sobre la calidad de vida de la investigación y que existe relación entre la innovación tecnológica.

En cuanto a las dimensiones de calidad de vida se encontró bienestar emocional en su mayoría el 29.3% califica como muy bueno así mismo como inadecuado, y en su minoría el 1.7% califica que es inadecuado. En la segunda dimensión: Relaciones Interpersonales el 46.6% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión

Bienestar material el 32.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Desarrollo personal el 39.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; en la quinta dimensión: Bienestar físico el 32.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la sexta dimensión: Autodeterminación el 37.9% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la séptima dimensión: Inclusión social el 27.5% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la octava dimensión derecho el 34.5% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; para Figueroa (2019) menciona sobre dimensiones de la calidad de vida, obtuvieron datos donde los usuarios del programa social mencionaron señalan que su bienestar está muy relacionado a sus capacidades productivas de conocimiento que permite que sus ingresos también mejoren teniendo directa incidencia en la mejora de la calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

1. En el nivel o rango de la variable del Impacto del proyecto Noa Jayatai de los pobladores del distrito de Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su mayoría el 43.1% califica como buen impacto, y en su minoría el 1.7% califica que hay un inadecuado y regular impacto del mencionado proyecto; con respecto a las dimensiones del Impacto del proyecto Noa Jayatai de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su primera dimensión: Seguridad alimentaria en su mayoría el 50.0% califica como buen impacto, y en su minoría el 1.7% califica que hay un inadecuado impacto del proyecto Noa Jayatai. En la segunda dimensión: Ingreso de la familia el 51.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión: Actividades agropecuarias el 62.1% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Capacidad productiva el 51.8% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la quinta dimensión: Mejora de vivienda saludable el 36.2% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado.
- 2 De acuerdo al nivel o rango de la variable calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su mayoría el 34.5% califica como regular impacto, y en su minoría el 3.4% califica que hay un inadecuado y regular impacto del proyecto Noa Jayatai, y con respecto a las dimensiones de la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021, en su primera dimensión: Bienestar emocional en su mayoría el 29.3% califica como muy bueno así mismo como inadecuado, y en su minoría el 1.7% califica que es inadecuado. En la segunda dimensión: Relaciones Interpersonales el 46.6% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la tercera dimensión Bienestar material el 32.8% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la cuarta dimensión: Desarrollo personal el 39.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; en la quinta dimensión: Bienestar físico el 32.7% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la sexta dimensión: Autodeterminación el 37.9% califica

como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado, en la séptima dimensión: Inclusión social el 27.5% califica como bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado; y en la octava dimensión derecho el 34.5% califica como muy bueno, y en su minoría con 1.7% califica como muy inadecuado .

3. En la prueba de hipótesis general de correlación entre el impacto Noa Jayatai y calidad de vida obteniendo como valor $P_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021; y el nivel de correlación positiva muy alta (ver anexo 8), demostrando por el coeficiente de valor "Rho de Spearman" es 0.929; así mismo en la prueba de hipótesis específico 1 de correlación de la dimensión de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida se obtuvo un resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,878 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un $P_valor = 0.000 < 0.05$.
4. En cuanto a la prueba de hipótesis específico 2 de correlación de la dimensión de ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida que hay relación significativa entre dimensiones de ingreso familiar y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,899 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un $P_valor = 0.000 < 0.05$, así mismo en la prueba de hipótesis específico 3 de la correlación de la dimensión de las actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida que hay relación significativa entre dimensiones de actividades agropecuarias y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,890 determinado una correlación positiva muy fuerte (ver anexo 8) y un $P_valor = 0.000 < 0.05$.
5. En la prueba de hipótesis específico 4 de correlación de la dimensión de las capacidades productivas del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida que hay relación significativa entre dimensiones de la capacidad productiva y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,944 determinado una correlación positiva muy alta (ver anexo 8) y un $P_valor = 0.000 < 0.05$; de igual forma en la prueba de hipótesis específico 5 de la

correlación de la dimensión de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai y calidad de vida también hay relación significativa entre dimensiones de la mejora de vivienda y calidad de vida. El coeficiente de correlación Rho de Serman es de 0,911 determinado una correlación positiva muy alta (ver anexo 8) y un P_valor = 0.000 < 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al programa FONCODES continuar apoyando a las comunidades pobres y pobreza extrema con los proyectos Noa Jayatai para mejorar la calidad de vida a las poblaciones que se encuentran alejadas de las capitales o centros urbanos.
2. Con la ejecución del proyecto se puso en evidencia la necesidad de proyectos sociales, así como programas que permitan que la propia comunidad sea protagonista de las acciones, lo que determinó el nivel de efectividad y de eficiencia.
3. Con este estudio certificó el nivel de impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 significa que la calidad de vida depende del impacto del programa que se ejecuta, para ello debe ampliarse este tipo de proyectos a más pobladores y comunidades para reducir el índice de pobreza y dignificar la vida en todas sus expresiones.
4. Se recomienda al personal de FONCODES ampliar el tiempo del proyecto Noa Jayatai de un año a tres años en la zona de San Roque y Maquia ya que existe oportunidad de crear emprendimientos rurales con productos o materia prima de la zona de igual modo el personal de elaboración de proyectos de FONCODES.
5. Para mejorar los proyectos con tecnología renovable para tener fluido eléctrico que es de vital importancia durante la ejecución, asimismo, la implementación talleres de capacitaciones e impresiones de formatos o cuadernillos de los diferentes cursos relevantes para los beneficiarios.

REFERENCIAS

- Arevalo P., Cruz J., Guevara C., Palacio A., Bonilla S., Estrella A., Guadalupe J., Zapata M., Jadán J., Arias H., y Ramos C. (2020) Actualización en la metodología de la investigación científica. Centro de Investigación en Empresa, Sociedad y Tecnología, ESTec, Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Ecuador, P. 165. https://www.researchgate.net/publication/349038465_Actualizacion_en_metodologia_de_la_investigacion_cientifica
- Abramo, L., Cecchini, S., Morales, B. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe. Ministro de Asuntos Exteriores de Noruega. Pág. 282. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf
- Acuña, A., y Cusi, S. (2018). Evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco, 12-208. http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/803/1/Tatiana_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Ángeles, M. (2020). Programa Haku Wiñay/Noa Jayatai “Vamos a crecer” y la calidad de vida de los usuarios del Núcleo Ejecutor Cajamarca, año 2019. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50897/Angeles_VMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barmaimon, E. (2017). Libro: Calidad de Vida, Montevideo, Uruguay. p 231, <https://bvs.smu.org.uy/servicios/ToC/CALIDADDEVIDATOMOII.pdf>
- Blanco, M. A., Blanco, M. E., y Vila Hinojo, B. T. (2021). Actividades de bienestar emocional propuesta para el desarrollo del aprendizaje significativo en tiempos de postpandemia. Revista Conrado, 17(80), 330-338. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n80/1990-8644-rc-17-80-330.pdf>
- Cabrera, L. B. (2019). Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016. <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35637/cabre>

- [ra_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Cuesta, G., José L., De la Fuente, A. R., Vidriales, F., Hernández, L. C., Plaza, S. M., González, B. J. (2017). "Bienestar físico, dimensión clave de la calidad de vida en las personas con autismo". Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores. Badajoz, España P. 12.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853537003.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). Memoria institucional 2018.
https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/memoria_institucional_2018.pdf
- Correa, S. (2017). Auditoría de Gestión al cumplimiento de las obras e intervenciones presupuestadas para el año 2013 por el gobierno Municipal del Cantón Morona. Producto de grado previo la obtención del título de ingeniero en Contabilidad y Auditoría. Universidad Politécnica Salesiana Ecuador. Cuenca, Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7523/1/UPS-CT004446.pdf>
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2018). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134.
<https://sid-inico.usal.es/wp-content/uploads/2021/02/Herramientas-17-2021-Escala-AUTODDIS-COMPLETO.pdf>
- Moscoso, L., y Díaz, L., (2018). Aspectos éticos de la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(1), 51-67. Doi: <https://doi.org/10.18359/rlbi.2955>.
- Estrada, A. (2018). Estrategia De Entorno Hogar Saludable. Dirección de Promoción y Prevención Subdirección de Salud Ambiental. Bogotá. P.65.
<file:///E:/Maestria%20en%20Gesti%C3%B3n%20P%C3%BAblica/MODULO%20III-III%20SEMESTRE/DISE%20Y%20DESARROLLO%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N/Semana%2016/Vivie>

[nda%20saludable/estrategia-entorno-hogar-2019.pdf](#)

Eidman, L. (2020). Bienestar emocional, psicológico y social en adultos argentinos en contexto de pandemia por COVID-19. *Psychologia*, 14(2), 69-80 doi: 10.21500/19002386.4851.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862020000200069

Fernandez, C. (2018). Metodología de la Investigación (sexta). Retrieved from. www.elosopanda.com

Gutiérrez, R. (2019). Factores De Éxito Y Factores Limitantes Del Sistema De Producción Familiar Del Programa Haku Wiñay. El Caso Del Proyecto Desarrollado En El Distrito De San Miguel., Tesis de maestría. 73-196. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16257>.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO. (2018). Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe. In Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <http://www.fao.org/3/CA2275ES/ca2275es.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO (2020). El estado de seguridad Alimentaria y la nutrición en el mundo. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables. Roma. <http://www.fao.org/3/CA2275ES/ca2275es.pdf>

Figueroa, T.U. (2019). Programa Social Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de las familias del distrito de Tupe, 2019. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36756/Figueroa_TU.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guevara, J.R., Valladolid, A. M., Chávez R., La Rosa, O. C. (2021). Bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes del mercado Moshoqueque en el contexto COVID-19. *Revista científica - Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú* . P. 7. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197007/3902197007.pdf>

f

Hidalgo, E. y Paredes, E.(2018). Los proyectos de inversión social y la pobreza

- en el Perú 2010-2017. Tesis de maestría. Pág. 132.
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/903/1/TESIS%20EMPERATRIZ%20PAREDES%20y%20ESTIFEN%20HIDALGO.pdf>
- Institución Nacional de Estadística e Informática-INEI. (2017). Evolución de la Pobreza Monetaria 2007 - 2016. In INEI. Retrieved from
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2017/.pdf
- Martínez de Sánchez A. M. (2016). Diseño de investigación. Principios teórico-metodológicos y prácticos para su concreción. Universidad Nacional de Córdoba. <file:///C:/Users/Admin/Downloads/moyas-journal-manager-05-martinez-iv-2012-2013-037-063.pdf>
- Merino, C. (2020). Análisis de la implementación del proyecto mi chacra emprendedora – Noa Jayatai (“vamos a crecer”) en el distrito de Mazamari, provincia Satipo – Junin durante los años 2016 – 2019. Tesis de maestría. Pág. 177.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18931>
- Mendoza, C. (2017). El Programa Social del Foncodes–Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016. Universidad César Vallejo. Pág. 138.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6598/Mendoza_GCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2016). Página oficial de wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Ministerio_de Desarrallo_e Inclusi%C3%B3n_Social
- Ministerios de Agricultura y Riego (2021). Estrategia Nacional De Agricultura Familiar 2015 – 2021. República del Perú. P. 126.
<https://www.agrorural.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/enaf.pdf>
- Morán M., Germán, G., Vega J., Flor, Y., Régulo, R.(2018). Análisis de la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo de la canasta básica en el Ecuador. Periodo 1982 – 2017. Revista Espacios. P. 12.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n47/a18v39n47p36.pdf>
- Montero, G. (2016). Diseño de indicadores para la gestión de proyectos. Y CIM tesis doctoral: proyectos Presentada por D . Guillermo Montero

- Fernández-Vivancos para optar al grado de doctor por la Universidad de Valladolid Codirigida por : Dr . Luis Onieva Giménez y Dr . Javier Pajares Gutiérrez. November. https://www.researchgate.net/profile/Guillermo-Montero-5/publication/310695848_Diseño_de_indicadores_para_la_gestión_de_proyectos/links/584ee5be08aeb989252cb08d/Diseño-de-indicadores-para-la-gestión-de-proyectos.pdf
- Mora, C. (2017). “El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú 2012-2015”. Tesis para optar el grado de Magíster en Economía. PUCP. San Miguel. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8299>
- Narvaez, L. (2021). Mejoramiento de viviendas adaptadas al cambio climático en santa cruz del islote. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Cartagena-Bolivar. Pág. 86. <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/24273/MEJORAMIENTO%20DE%20VIVIENDAS%20ADAPTADAS%20AL%20CAMBIO%20CLIMATICO%20EN%20SANTA%20CRUZ%20DEL%20ISLOTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ochoa, C. (2019). Diseño y Análisis de Investigación. Clínica Epidemiology Research Support Office. Madrid. 156 p. https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/artl_2019_libro_diseno_y_analisis_de_investigacion.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018). Options for rural poverty reduction in Latin America and the Caribbean. CEPAL Review, 2000(70), 151–164. <https://www.fao.org/3/ca2275es/CA2275ES.pdf>
- Osorio, J.C. (2016). Libro: La calidad de vida. Revista Eleuthera, 14, 129-132. DOI: 10.17151/eleu.2016.14.9. http://190.15.17.25/eleuthera/downloads/Eleuthera14_8.pdf Project concern international, S.A.C (2017). "Impacto e incidencia social de los proyectos sociales". Material propiedad de PCI México. Publicado en la guía para la evaluación de proyectos sociales. p. 145. <http://indesol.gob.mx/cedoc/pdf/l.%20SOCIEDAD%20CIVIL/INCIDENCI>

[A%20POLITICA%20Y%20SOCIAL%20DE%20LAS%20OSC/Impacto%20e%20Incidencia%20Social%20de%20los%20Proyectos%20Sociales.pdf](https://www.cies.org.pe/es/publicaciones/otrasinvestigaciones/avances-en-el-analisis-de-la-relacion-entre-politicassociales-y)

- Trivelli, C. (2016). Avances en el análisis de la relación entre políticas sociales y desarrollo productivo. Lima: International Development Research Centre. Obtenido de <https://www.cies.org.pe/es/publicaciones/otrasinvestigaciones/avances-en-el-analisis-de-la-relacion-entre-politicassociales-y>
- Posada, B. S., Bejarano, G., Miguel A., Rincón R., Luis, A., Lorena G., Nataly, R. N (2021). Cambios en las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios durante la pandemia. Colombia P. 14. <file:///C:/Users/Admin/Downloads/rsemilleros,+Art+5+--+num+1.pdf>
- Perissé, M. (2019). Proyecto Social: Formulación y Evaluación. Ciencia y Técnica Administrativa – CyTA. <http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/>
- Rustom, A. (2018). Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada, Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica_descriptiva.pdf?sequence=1
- Sanchez, H., Reyes, C., y Mejía, K., (2018).Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. P. 146. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Samillan, D. (2017). Programa social de empleo temporal trabaja Perú y la calidad de vida en los pobladores del distrito de Picsi, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, 2014 – 2015. Tesis de maestría. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16690/Samillan_RD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santiago, C. (2021). Calidad de vida laboral en un entorno COVID-19. Relación e impacto con respecto al desempeño organizacional. Revista Escuela De Administración De Negocios, P. 91. <https://doi.org/10.21158/01208160.n91.2021.3050>
- Salcedo, R. y Arca, A. (2021). Invertir en hogares rurales a través de

- promotores comunitarios - El Programa Haku Wiñay/Noa Jayatai en el Perú. Roma, FAO. P.70
<https://www.fao.org/publications/card/en/c/CB5744ES>
- Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., Bottos, P. y Rapoport, A. (2017) Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea. Barcelona: Fundación La Caixa. P. 184.
https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=346
- Tofi, A. P., Enrique, R., Murgas, C., Emidia, A., Ríos, M., y José, L. (2020). Efecto del glifosato sobre la microbiota , calidad del. 52(1).
<https://doi.org/10.1016/j.ram.2019.01.006>
- Tovar, R. (2021). Impacto social y ambiental de 42 unidades productivas en el corregimiento de La Balsa en el municipio de Buenos Aires – Cauca – 2021. P. 58.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/41968/rmtobarl.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ticona, L. (2018). Análisis del proyecto mi chacra emprendedora haku wiñay / noa jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de zepita y pomata periodo 2015 – 2016. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3278904>
- Vásquez, W. (2020). Metodología de la investigación. Manual de estudiantes. Unidad Académica de estudios generales. P.139.
<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Vásquez, E. (2020). Inversión Social: Evaluación de proyectos y mediciones acotadas. Universidad del Pacífico. P. 277
<https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/957/V/%c3%a1squezEnrique2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.(11va. Ed.). Editorial San Marcos.
http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757

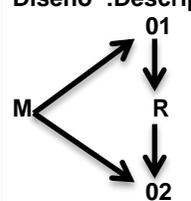
Velarde F., Rubén A. (2020). Agro negocios. Perspectivas de negocios. Publicado por estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales. P. 120. https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM_.pdf

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021

Autor: Leandro Gadiel Ihuaquai Tuisima

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
			Variable 1: Impacto del proyecto Noa Jayatai				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>General: ¿Cuál es el impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?</p> <p>Específicos: a. Cuál es impacto de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021? b. ¿Cuáles es el impacto el ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021? c. ¿Cuál es el impacto de las actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021? d. ¿Cuál es el impacto de la capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San</p>	<p>General: Identificar el impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, Provincia de Requena, Loreto, 2021</p> <p>Específicos: a. Identificar el impacto de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, Provincia de Requena, Loreto, 2021 b. Identificar el impacto el Ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 c. Identificar el impacto el Actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 d. Identificar el impacto de la Capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la</p>	<p>General: La utilización del proyecto Noa Jayatai sus elemento ayudan de manera notable a la mejorar de la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021</p> <p>Específicos: a. El impacto es significativo y directo de la seguridad alimentaria del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 b. El impacto es significativo y directo del Ingreso familiar del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 c. El impacto es significativo y directo de la Actividades agropecuarias del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021 d. El impacto es significativo y directo de la capacidad productiva del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores</p>	Seguridad alimentaria	La comercialización de productos agrícolas, la producción alimentaria, productos alimenticios.	1,2,3	Likert Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indiferente (3) Desacuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Muy inadecuada (25-45) Inadecuado (46-65) Regular (66-85) Bueno (86-105) Muy bueno (106-125)
			Ingreso a la familia	Los ingresos provienen de la producción de hortalizas, Incremento de ingresos por otras actividades como caza y pesca, comercialización de productos agropecuarios.	4,5,6		
			Actividades Agropecuarias	El rendimiento de frutales, la crianza de animales, los huertos de hortalizas, el rendimiento de productos agrícolas.	7,8,9,10.11.12,13		
			Capacidad productiva	Actividades económicas, la producción de diferentes animales domésticos, área propiedad.	14,15,16,17,18		
			Mejora de vivienda saludable	Distribución de ambientes, pintado de los predios para darle color.	19,20,21,22,23,24,25		

<p>Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?</p> <p>e. ¿Cuál es el impacto de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021?</p>	<p>calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021</p> <p>e. Identificar el impacto de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021</p>	<p>de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021</p> <p>e.El impacto es significativo y directo de la mejora de la vivienda del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores de San Roque y Talara del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021</p>	Variable 2: Calidad de vida																																																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bienestar emocional</td> <td>Satisfacción, auto concepto y ausencia de estrés.</td> <td>1,2,3,4,5,6</td> <td>Likert</td> <td>Muy inadecuada (61-110)</td> </tr> <tr> <td>Relación interpersonales</td> <td>Relaciones sociales, tener amigos identificados claramente y contactos sociales positivos.</td> <td>7,8,9,10, 11,12</td> <td>Totalmente en desacuerdo (1)</td> <td>Inadecuado (111-159)</td> </tr> <tr> <td>Bienestar material</td> <td>Vivienda, lugar de trabajo y posesión (bienes materiales)</td> <td>13,14,15,16, 17,18,19,20</td> <td>Desacuerdo (2)</td> <td>Regular (160-208)</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo personal</td> <td>Acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje y habilidades relacionadas con el trabajo.</td> <td>21,22,23,24, 25,26,27,28</td> <td>Indiferente (3)</td> <td>Bueno (209-257)</td> </tr> <tr> <td>Bienestar físico</td> <td>Atención sanitaria y sueño, salud.</td> <td>29,30,31,32, 33,34,35,36</td> <td>Desacuerdo (4)</td> <td>Muy bueno (258-305)</td> </tr> <tr> <td>Autodeterminación</td> <td>Metas, preferencias personales y autonomía</td> <td>37,38,39,40, 41,42,43,44, 45</td> <td>Totalmente de acuerdo (5)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Inclusión social</td> <td>Integración, participación accesibilidad</td> <td>46,47,48,49, 50,51,52</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Derechos</td> <td>Intimidación, Respeto y ejercicios de derechos</td> <td>53,54,55,56, 57,58,59,60, 61</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos	Bienestar emocional	Satisfacción, auto concepto y ausencia de estrés.	1,2,3,4,5,6	Likert	Muy inadecuada (61-110)	Relación interpersonales	Relaciones sociales, tener amigos identificados claramente y contactos sociales positivos.	7,8,9,10, 11,12	Totalmente en desacuerdo (1)	Inadecuado (111-159)	Bienestar material	Vivienda, lugar de trabajo y posesión (bienes materiales)	13,14,15,16, 17,18,19,20	Desacuerdo (2)	Regular (160-208)	Desarrollo personal	Acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje y habilidades relacionadas con el trabajo.	21,22,23,24, 25,26,27,28	Indiferente (3)	Bueno (209-257)	Bienestar físico	Atención sanitaria y sueño, salud.	29,30,31,32, 33,34,35,36	Desacuerdo (4)	Muy bueno (258-305)	Autodeterminación	Metas, preferencias personales y autonomía	37,38,39,40, 41,42,43,44, 45	Totalmente de acuerdo (5)		Inclusión social	Integración, participación accesibilidad	46,47,48,49, 50,51,52			Derechos	Intimidación, Respeto y ejercicios de derechos	53,54,55,56, 57,58,59,60, 61						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos																																																
Bienestar emocional	Satisfacción, auto concepto y ausencia de estrés.	1,2,3,4,5,6	Likert	Muy inadecuada (61-110)																																																
Relación interpersonales	Relaciones sociales, tener amigos identificados claramente y contactos sociales positivos.	7,8,9,10, 11,12	Totalmente en desacuerdo (1)	Inadecuado (111-159)																																																
Bienestar material	Vivienda, lugar de trabajo y posesión (bienes materiales)	13,14,15,16, 17,18,19,20	Desacuerdo (2)	Regular (160-208)																																																
Desarrollo personal	Acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje y habilidades relacionadas con el trabajo.	21,22,23,24, 25,26,27,28	Indiferente (3)	Bueno (209-257)																																																
Bienestar físico	Atención sanitaria y sueño, salud.	29,30,31,32, 33,34,35,36	Desacuerdo (4)	Muy bueno (258-305)																																																
Autodeterminación	Metas, preferencias personales y autonomía	37,38,39,40, 41,42,43,44, 45	Totalmente de acuerdo (5)																																																	
Inclusión social	Integración, participación accesibilidad	46,47,48,49, 50,51,52																																																		
Derechos	Intimidación, Respeto y ejercicios de derechos	53,54,55,56, 57,58,59,60, 61																																																		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN			POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTO		MÉTODO DE ANÁLISIS																																													
<p>Enfoque: Cuantitativo TIPO : Básico Diseño : Descriptivo transversal, correlacional.</p>  <p>M = Muestra 01= Impacto del proyecto Noa Jayatai 02= Calidad de vida R = Correlación de las variables</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>			<p>Población: 68 beneficiarios Muestra : 58 beneficiarios Muestreo : No probabilístico</p>		<p>Variable : Impacto del proyecto Noa Jayatai Técnica : Encuesta Instrumento: Cuestionario de 25 ítems</p> <p>Variable : Calidad de vida Técnica : Encuesta Instrumento: Cuestionario de 61 ítems</p>		<p>Estadística descriptivo: Se usan tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se usarán el índice de correlación de Rho de Spearman para comprobación de las hipótesis.</p>																																													

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

TÍTULO: “Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del Distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021”

Autor: Leandro Gadiel Ihuaquai Tuisima

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango	Técnica.
IMPACTO DEL PROYECTO NOA YAJATAI	“Pretende aprovechar un método de Evaluación asociado a los Proyectos de Inversión Pública Productivos orientado a determinar el impacto en los niveles de ingreso y empleo de los productores de Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay/Noa Jayatai, principalmente en los distritos de Zepita y Pomata con el objetivo de promover el fortalecimiento de los sistemas de producción familiar y generar oportunidades económicas a través de proyectos con infraestructura productiva” Ticona, (2018) “	“Los resultados econométricos nos permiten afirmar que el proyecto Noa Jayatai ha aportado a mejorar la productividad media del trabajo en el núcleo de las familias que participan en los diferentes componentes que ofrece el proyecto. Esto significa que, gracias a la mejora en los niveles de vida de las familias a través de los ingresos, ventas y mejores condiciones de su hábitat, la productividad media del trabajo en las familias campesinas se ve incrementada”.	Seguridad Alimentaria	La comercialización de productos agrícolas, la producción alimentaria, productos alimenticios.	1-3	Escala Likert	Likert	Encuesta
			Ingreso de la familia	Los ingresos provienen de la producción de hortalizas, Incremento de ingresos por otras actividades como caza y pesca, comercialización de productos agropecuarios.	4-6.	Totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Encuesta
			Actividades agropecuarias	El rendimiento de frutales, la crianza de animales, los huertos de hortalizas, el rendimiento de productos agrícolas.	7-13	Desacuerdo (2)	Indiferente (3)	Encuesta
			Capacidad productiva	Actividades económicas, la producción de diferentes animales domésticos, área propiedad.	14-18	Indiferente (3)	Desacuerdo (4)	Encuesta
			Mejoramiento de vivienda saludable	Distribución de ambientes, pintado de los predios para darle color	19-25	Desacuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Encuesta
	“El proyecto Haku Wiñay/Noa Yajatai demuestra ser formulado acorde a las necesidades de cada población previo	Con esta variable es un concepto integrador de las necesidades humanas que rompe con las concepciones	Bienestar emocional	Satisfacción, auto concepto y ausencia de estrés.	1-6	Escala Likert	Muy inadecuada (25-45)	Encuesta
			Relaciones interpersonales	Son Relaciones sociales, tener amigos identificados claramente y contactos sociales positivos.	7-12	Totalmente en desacuerdo		Encuesta

CALIDAD DE VIDA	un estudio socioeconómico y geográfico, siendo una de sus principales fortalezas ya que logra el desarrollo de las familias en cuanto a su economía y calidad de vida de manera sostenible”; así mismo explica que “la calidad de vida se asocia con lo que se valora socialmente como bueno o deseable, y también con lo que hace movilizar energías, recursos y esfuerzos para que sea efectivamente alcanzado en un punto del futuro Acuña et al., (2018)	fragmentadas y parciales de la realidad social y desarrolla un enfoque continuo de la vida y de sus determinaciones sociales en todas sus etapas, procesos y contextos.	Bienestar Material	Vivienda, lugar de trabajo y posesión (bienes materiales)	13-20	(1) Desacuerdo (2) Indiferente (3) Desacuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Inadecuado (46-65) Regular (66-85) Bueno (86-105) Muy bueno (106-125)	Encuesta
			Desarrollo personal	Acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje y habilidades relacionadas con el trabajo.	21-28			Encuesta
			Bienestar físico	Atención sanitaria y sueño, salud.	29-36			Encuesta
			Autodeterminación	Metas, preferencias personales y autonomía	37-45			Encuesta
			Inclusión social	Integración, participación accesibilidad	46-52			Encuesta
			Derechos	Intimidación, Respeto y ejercicios de derechos	53-61			Encuesta

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Escala de medición Impacto del proyecto Noa Jayatai

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca de la aplicación del “Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, Provincia de Requena, Loreto, 2021”, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo a la realidad en que usted ha tenido a bien en experimentar.

Instrucciones:

Marque con una (X) una de las alternativas siguientes.

TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)	DESACUERDO (DES)	INDIFERENTE (I)	DEACUERDO (DEA)	TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)
1	2	3	4	5

N°	DESCRIPCIÓN	TD	DE S	IND	DEA	TA
	DIMENSIÓN: DE SEGURIDAD ALIMENTARIA	1	2	3	4	5
1	La cantidad de alimentos producidos ¿es suficiente para el autoconsumo de su hogar?					
2	Usted ¿cosecha sus productos del proyecto Noa Jayatai a tiempo?					
3	La producción de hortalizas del proyecto Noa Jayatai ¿existe mercado para la comercialización?					
	DIMENSIÓN: INGRESO DE LA FAMILIA	1	2	3	4	5
4	¿Existe mercado Local para la comercialización de los productos agrícolas?					
5	Con los excedentes de su producción y su comercialización ¿ayuda a mejorar su calidad de Vida?					
6	Los ingresos ¿depende en la producción agrícola producidos del proyecto Noa Jayatay?					
	DIMENSIÓN: ACTIVIDADES AGROPECUARIAS	1	2	3	4	5
7	En su parcela ¿qué actividades productivas se dedican? Cultivos de pan llevar () Cultivos hortícolas ()					
8	Dentro de su terreno ¿producen cultivos permanentes como arboles forestales y frutales?					
9	¿En sus parcelas siembran cultivos de plantas nativas y exóticas?					
10	En su parcela Producen hortalizas para su consumo y venta como: -Ají dulce () -culantro () -Tomate () -pepino () -Chiclayo ()					
11	Usted conoce como elaborar biol orgánico para producir nutrientes para las hortalizas y sistemas agroforestales.					
12	¿Qué tipo de abono orgánico utilizas para fertilizar el					

	suelo? Usa Biol () Usa Compost ()					
13	¿Conoce las tecnologías del manejo de crianza de gallinas criollas mejoradas? - Usted se dedica a la crianza de gallinas () - Aplica las herramientas como desinfectantes () - Aplica lejía () - Aplica uso de mantas ()					
DIMENSIÓN: CAPACIDAD PRODUCTIVA		1	2	3	4	5
14	¿Cómo era su producción antes de la instalación del proyecto Noa Jayatai?					
15	¿Cómo es su producción actual para enfrentar su alimentación familiar?					
16	Después de las capacitaciones del proyecto Noa Jayatai a mejorado la producción de hortalizas y gallinas mejoradas					
17	Se dedican a otras actividades. Pesca () Caza () Comercio ()					
18	Los ingresos económicos son provenientes del módulo: Cultivos a campo abierto () Cultivos asociados () Maíz amarillo duro más leguminosa ()					
DIMENSIÓN: MEJORA DE VIVIENDA SALUDABLE						
19	La entrega de materiales y bienes mejoró tu vivienda					
20	La entrega del Kit de agua segura te permitió mejorar los hábitos de consumo de agua en tu familia					
21	La asistencia y entrega de materiales te permitió una adecuada distribución de tu vivienda separando las actividades sociales y productivas de la familia					
22	Has reducido el consumo de leña con el uso de la cocina mejorada					
23	La construcción de la cocina ha mejorado la salud de tu familia.					
24	Practican en tu familia el lavado de manos.					
25	En tu familia practican la clasificación de los residuos sólidos					

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Escala de medición Calidad de vida

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca de la aplicación del “Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, Provincia de Requena, Loreto, 2021”, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo a la realidad en que usted ha tenido a bien en experimentar.

Instrucciones:

Marque con una (X) una de las alternativas siguientes.

TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)	DESACUERDO (DES)	INDIFERENTE (I)	DEACUERDO (DEA)	TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)
1	2	3	4	5

N°	DESCRIPCIÓN	TD	DE S	IND	DEA	TA
	DIMENSIÓN: BIENESTAR EMOCIONAL	1	2	3	4	5
1	Se muestra satisfecho con su vida					
2	Presenta síntomas de depresión (falta de apetito, falta de sueño)					
3	Esta alegre y de buen humor					
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad					
5	Tiene problema de comportamiento (agresión verbal, ofensas)					
6	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad					
	DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	4	5
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas					
8	Mantiene con su familia la relación que desea					
9	Se queja de la falta de amigos estables					
10	Tu entorno y familia te comprenden y apoyan					
11	Mantienes una buena relación con tus compañeros de trabajo					
12	¿Te sientes valorado por las personas de tu entorno?					
	DIMENSIÓN: BIENESTAR MATERIAL	1	2	3	4	5
13	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, Inaccesibilidad.)					
14	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad					
15	Dispone de los bienes materiales que necesita					
16	Se muestra descontento con el lugar donde vive					
17	El lugar donde vive esta limpio					
18	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas					
19	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a					

	caprichos					
20	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades					
	DIMENSIÓN: DESARROLLO PERSONAL	1	2	3	4	5
21	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan					
22	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, Teléfono móvil, etc.)					
23	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades					
24	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le presentan					
25	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable					
26	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.					
27	Participa en la elaboración de su programa individual					
28	Se muestra desmotivado en su trabajo					
	DIMENSIÓN: BIENESTAR FISICO	1	2	3	4	5
29	Tienes problema de sueños					
30	Dispone de ayudas técnicas si las necesita					
31	Sus hábitos de alimentación son saludables					
32	Su estado de salud le permite llevar una vida normal					
33	Tiene un buen aseo personal					
34	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma					
35	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar					
36	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)					
	DIMENSIÓN: AUTODETERMINACIÓN	1	2	3	4	5
37	Tiene metas, objetivos e intereses personales					
38	Elige como pasar su tiempo libre					
39	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias					
40	Defiende sus ideas y opiniones					
41	Otras personas deciden sobre su vida personal					
42	Otras personas deciden como gastar su dinero					
43	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta					
44	Organiza su propia vida					
45	Elige con quien vivir					
	DIMENSIÓN: INCLUSIÓN SOCIAL	1	2	3	4	5
46	Utiliza entornos comunitarios (piscina pública, cines, teatros, museos, bibliotecas.)					
47	Su familia le apoya cuando lo necesita					
48	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social					
49	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad					
50	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.					
51	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad					
52	Es rechazado o discriminado por los demás					

	DIMENSIÓN: DERECHOS	1	2	3	4	5
53	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta)					
54	En su entorno es tratado con respeto					
55	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano					
56	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados					
57	En el servicio al que acude se respeta su intimidad					
58	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad					
59	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.)					
60	En el servicio al que acude se respetan y se defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...)					
61	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.					

Anexo 5: Validez de los instrumentos

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS								
CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE								
MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los								
pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021								
Variable 1. : Impacto del proyecto "Noa Jayatai"								
N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DE SEGURIDAD ALIMENTARIA								
1	La cantidad de alimentos producidos ¿es suficiente para el autoconsumo de su hogar?	X		X		X		
2	Usted ¿cosecha sus productos del proyecto Noa Jayatai a tiempo?	X		X		X		
3	La producción de hortalizas del proyecto Noa Jayatai ¿existe mercado para la comercialización?	X		X		X		
DIMENSIÓN: INGRESO DE LA FAMILIA								
4	¿Existe mercado Local para la comercialización de los productos agrícolas?	X		X		X		
5	Con los excedentes de su producción y su comercialización ¿ayuda a mejorar su calidad de Vida?	X		X		X		
6	Los ingresos ¿depende en la producción agrícola producidos del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES AGROPECUARIAS								
7	En su parcela ¿qué actividades productivas se dedican? Cultivos de pan llevar () Cultivos hortícolas ()	X		X		X		
8	Dentro de su terreno ¿producen cultivos permanentes como árboles forestales y frutales?	X		X		X		
9	¿En sus parcelas siembran cultivos de plantas nativas y exóticas?	X		X		X		
10	En su parcela Producen hortalizas para su consumo y venta como: -Aji dulce () -culantro () -Tomate () - pepino () -Chiclayo ()	X		X		X		
11	Usted conoce como elaborar biol orgánico para producir nutrientes para las hortalizas y sistemas agroforestales.	X		X		X		
12	¿Qué tipo de abono orgánico utilizas para fertilizar el suelo? Use Biol () Usa Compost ()	X		X		X		
13	¿Conoce las tecnologías del manejo de crianza de gallinas criollas mejoradas? - Usted se dedica a la crianza de gallinas () - Aplica las herramientas como desinfectantes () – Aplica lejía () -Aplica uso de mantas ()	X		X		X		
DIMENSIÓN: CAPACIDAD PRODUCTIVA								
14	¿Cómo era su producción antes de la instalación del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
15	¿Cómo es su producción actual para enfrentar su alimentación familiar?	X		X		X		
	Después de las capacitaciones del proyecto Noa Jayatai a mejorado la producción de hortalizas y gallinas mejoradas	X		X		X		
	Se dedican a otras actividades. Pesca ()	X		X		X		

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los
pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021**

Variable 2. Sobre la calidad de vida

N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBS.
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN: BIENESTAR EMOCIONAL							
1	Se muestra satisfecho con su vida	X		X		X		
2	Presenta síntomas de depresión (falta de apetito, falta de sueño)	X		X		X		
3	Esta alegre y de buen humor	X		X		X		
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad	X		X		X		
5	Tiene problema de comportamiento (agresión verbal, ofensas)	X		X		X		
6	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad	X		X		X		
	DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
8	Mantiene con su familia la relación que desea	X		X		X		
9	Se queja de la falta de amigos estables	X		X		X		
10	Tu entorno y familia te comprenden y apoyan	X		X		X		
11	Mantienes una buena relación con tus compañeros de trabajo	X		X		X		
12	¿Te sientes valorado por las personas de tu entorno?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: BIENESTAR MATERIAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, Inaccesibilidad.)	X		X		X		
14	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad	X		X		X		
15	Dispone de los bienes materiales que necesita	X		X		X		
16	Se muestra descontento con el lugar donde vive	X		X		X		
17	El lugar donde vive esta limpio	X		X		X		
18	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas	X		X		X		
19	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos							
20	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades							
	DIMENSIÓN: DESARROLLO PERSONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan	X		X		X		
22	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, Teléfono móvil, etc.)	X		X		X		
23	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades	X		X		X		
24	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le presentan	X		X		X		
25	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable	X		X		X		
26	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	X		X		X		
27	Participa en la elaboración de su programa individual	X		X		X		
28	Se muestra desmotivado en su trabajo	X		X		X		
	DIMENSIÓN: BIENESTAR FISICO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Tienes problema de sueños	X		X		X		
30	Dispone de ayudas técnicas si las necesita	X		X		X		
31	Sus hábitos de alimentación son saludables	X		X		X		
32	Su estado de salud le permite llevar una vida normal	X		X		X		
33	Tiene un buen aseo personal	X		X		X		
34	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma	X		X		X		
35	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar	X		X		X		
36	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN: AUTODETERMINACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Tiene metas, objetivos e intereses personales	X		X		X		
8	Elige como pasar su tiempo libre	X		X		X		
9	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias	X		X		X		
0	Defiende sus ideas y opiniones	X		X		X		

41	Otras personas deciden sobre su vida personal	X		X		X	
42	Otras personas deciden como gastar su dinero	X		X		X	
43	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta	X		X		X	
44	Organiza su propia vida	X		X		X	
45	Elige con quien vivir	X		X		X	
DIMENSIÓN: INCLUSIÓN SOCIAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
46	Utiliza entornos comunitarios (piscina pública, cines, teatros, museos, bibliotecas.)	X		X		X	
47	Su familia le apoya cuando lo necesita	X		X		X	
48	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social	X		X		X	
49	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad	X		X		X	
50	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	X		X		X	
51	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad	X		X		X	
52	Es rechazado o discriminado por los demás						
DIMENSIÓN: DERECHOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
53	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta)	X		X		X	
54	En su entorno es tratado con respeto	X		X		X	
55	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano	X		X		X	
56	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados	X		X		X	
57	En el servicio al que acude se respeta su intimidad	X		X		X	
58	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad	X		X		X	
59	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.)	X		X		X	
60	En el servicio al que acude se respetan y se defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...)	X		X		X	
61	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable el instrumento para la investigación de carácter más cualitativo, sin embargo, se debe de considerar bien a quienes se aplicará, debido al grado técnico de las preguntas, tienen que aplicarse al personal ligado al proyecto o bien que tenga relación con la investigación del mismo.

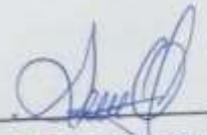
Opinión De Aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR (EXPERTO)

QUINTANA VASQUEZ SARON DNI 40237586

Grado: Maestro () en Ecología y Desarrollo Doctor () en Ciencias Ambientales

Fecha: 12/11/2021


 Firma del experto informante
 Ing. C. Saron Quintana Vasquez

*Pertinencia : Corresponde al concepto básico teórico.

**Relevancia: Apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatal sobre la calidad de vida de los
pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021**

Variable 2. Sobre la calidad de vida

N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBS.
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: BIENESTAR EMOCIONAL								
1	Se muestra satisfecho con su vida	X		X		X		
2	Presenta síntomas de depresión (falta de apetito, falta de sueño)	X		X		X		
3	Esta alegre y de buen humor	X		X		X		
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad	X		X		X		
5	Tiene problema de comportamiento (agresión verbal, ofensas)	X		X		X		
6	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad	X		X		X		
DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES								
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
8	Mantiene con su familia la relación que desea	X		X		X		
9	Se queja de la falta de amigos estables	X		X		X		
10	Tu entorno y familia te comprenden y apoyan	X		X		X		
11	Mantienes una buena relación con tus compañeros de trabajo	X		X		X		
12	¿Te sientes valorado por las personas de tu entorno?	X		X		X		
DIMENSIÓN: BIENESTAR MATERIAL								
13	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, Inaccesibilidad.)	X		X		X		
14	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad	X		X		X		
15	Dispone de los bienes materiales que necesita	X		X		X		
16	Se muestra descontento con el lugar donde vive	X		X		X		
17	El lugar donde vive está limpio	X		X		X		
18	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas	X		X		X		
19	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos							
20	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades							
DIMENSIÓN: DESARROLLO PERSONAL								
1	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan	X		X		X		
2	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, Teléfono móvil, etc.)	X		X		X		
3	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades	X		X		X		
4	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le presentan	X		X		X		
5	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable	X		X		X		
5	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	X		X		X		
7	Participa en la elaboración de su programa individual	X		X		X		
8	Se muestra desmotivado en su trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN: BIENESTAR FISICO								
	Tienes problema de sueños	X		X		X		
	Dispone de ayudas técnicas si las necesita	X		X		X		
	Sus hábitos de alimentación son saludables	X		X		X		
	Su estado de salud le permite llevar una vida normal	X		X		X		
	Tiene un buen aseo personal	X		X		X		
	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma	X		X		X		
	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar	X		X		X		
	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTODETERMINACIÓN								
	Tiene metas, objetivos e intereses personales	X		X		X		
	Elige como pasar su tiempo libre	X		X		X		
	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias	X		X		X		
	Defiende sus ideas y opiniones	X		X		X		

	Caza Comercio ()						
18	Los ingresos económicos son provenientes del módulo: Cultivos a campo abierto () Cultivos asociados () Maíz amarillo duro más leguminosa ()	X		X		X	
	DIMENSIÓN: Mejora de vivienda saludable	SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	La entrega de materiales y bienes mejoró tu vivienda	X		X		X	
20	La entrega del Kit de agua segura te permitió mejorar los hábitos de consumo de agua en tu familia	X		X		X	
21	La asistencia y entrega de materiales te permitió una adecuada distribución de tu vivienda separando las actividades sociales y productivas de la familia	X		X		X	
22	Has reducido el consumo de leña con el uso de la cocina mejorada	X		X		X	
23	La construcción de la cocina ha mejorado la salud de tu familia.	X		X		X	
24	Practican en tu familia el lavado de manos.	X		X		X	
25	En tu familia practican la clasificación de los residuos sólidos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable el instrumento para la investigación de carácter más cualitativo, sin embargo, se debe de considerar bien a quienes se aplicará, debido al grado técnico de las preguntas, tienen que aplicarse al personal ligado al proyecto o bien que tenga relación con la investigación del mismo. _____

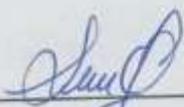
Opinión De Aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR (EXPERTO)

QUINTANA VÁSQUEZ SARON DNI 40237586

Grado: Maestro () en Ecología y Bosques Doctor () en Ciencias Ambientales

Fecha: 12/11/2021



 Firma del experto Informante

Ing. CIP Saron Quintana Vásquez
 INSTITUTO FORESTAL

- *Pertinencia : Corresponde al concepto básico teórico.
 **Relevancia: Apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ***Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
 MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los
 pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021

Variable 1. : Impacto del proyecto "Noa Jayatai"

N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DE SEGURIDAD ALIMENTARIA								
1	La cantidad de alimentos producidos ¿es suficiente para el autoconsumo de su hogar?	X		X		X		
2	Usted ¿cosecha sus productos del proyecto Noa Jayatai a tiempo?	X		X		X		
3	La producción de hortalizas del proyecto Noa Jayatai ¿existe mercado para la comercialización?	X		X		X		
DIMENSIÓN: INGRESO DE LA FAMILIA								
4	¿Existe mercado Local para la comercialización de los productos agrícolas?	X		X		X		
5	Con los excedentes de su producción y su comercialización ¿ayuda a mejorar su calidad de Vida?	X		X		X		
6	Los ingresos ¿depende en la producción agrícola producidos del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES AGROPECUARIAS								
7	En su parcela ¿qué actividades productivas se dedican? Cultivos de pan llevar () Cultivos hortícolas ()	X		X		X		
8	Dentro de su terreno ¿producen cultivos permanentes como árboles forestales y frutales?	X		X		X		
9	¿En sus parcelas siembran cultivos de plantas nativas y exóticas?	X		X		X		
10	En su parcela Producen hortalizas para su consumo y venta como: -Aji dulce () -culantro () -Tomate () -pepino () -Chiclayo ()	X		X		X		
11	Usted conoce como elaborar biof orgánico para producir nutrientes para las hortalizas y sistemas agroforestales.	X		X		X		
12	¿Qué tipo de abono orgánico utilizas para fertilizar el suelo? Usa Biof () Usa Compost ()	X		X		X		
13	¿Conoce las tecnologías del manejo de crianza de gallinas criollas mejoradas? - Usted se dedica a la crianza de gallinas () - Aplica las herramientas como desinfectantes() – Aplica lejía () -Aplica uso de mantas ()	X		X		X		
DIMENSIÓN: CAPACIDAD PRODUCTIVA								
14	¿Cómo era su producción antes de la instalación del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
15	¿Cómo es su producción actual para enfrentar su alimentación familiar?	X		X		X		
16	Después de las capacitaciones del proyecto Noa Jayatai a mejorado la producción de hortalizas y gallinas mejoradas	X		X		X		
17	Se dedican a otras actividades. Pesca ()	X		X		X		

	Caza Comercio	()	()				
18	Los ingresos económicos son provenientes del módulo: Cultivos a campo abierto Cultivos asociados Maíz amarillo duro más leguminosa	() () () ()	X		X		X
	DIMENSIÓN: Mejora de vivienda saludable		SI	NO	SI	NO	SI NO
19	La entrega de materiales y bienes mejoró tu vivienda		X		X		X
20	La entrega del Kit de agua segura te permitió mejorar los hábitos de consumo de agua en tu familia		X		X		X
21	La asistencia y entrega de materiales te permitió una adecuada distribución de tu vivienda separando las actividades sociales y productivas de la familia		X		X		X
22	Has reducido el consumo de leña con el uso de la cocina mejorada		X		X		X
23	La construcción de la cocina ha mejorado la salud de tu familia		X		X		X
24	Practican en tu familia el lavado de manos		X		X		X
25	En tu familia practican la clasificación de los residuos sólidos		X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable el instrumento para la investigación de carácter más cualitativo, sin embargo, se debe de considerar bien a quienes se aplicará, debido al grado técnico de las preguntas, tienen que aplicarse al personal ligado al proyecto o bien que tenga relación con la investigación del mismo.

Opinión De Aplicabilidad:

Aplicable

(X)

Aplicable después de corregir

()

No aplicable

()

"APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR (EXPERTO)"

ABRAHAM CABUDO MOENA

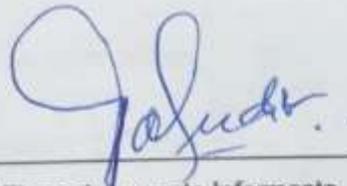
DNI 05205562

Grado: Maestro () en _____

Doctor (X) en _____

CIENCIAS AMBIENTALES

Fecha: 18/11/2021



Firma del experto Informante

ABRAHAM CABUDO MOENA
INGENIERO FORESTAL
REG. CIP. N° 40296

*Pertinencia : Corresponde al concepto básico teórico.

**Relevancia: Apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los
pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021**

Variable 2. Sobre la calidad de vida

N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBS.
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: BIENESTAR EMOCIONAL								
1	Se muestra satisfecho con su vida	X		X		X		
2	Presenta síntomas de depresión (falta de apetito, falta de sueño)	X		X		X		
3	Esta alegre y de buen humor	X		X		X		
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad	X		X		X		
5	Tiene problema de comportamiento (agresión verbal, ofensas)	X		X		X		
6	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad	X		X		X		
DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES								
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
8	Mantiene con su familia la relación que desea	X		X		X		
9	Se queja de la falta de amigos estables	X		X		X		
10	Tu entorno y familia te comprenden y apoyan	X		X		X		
11	Mantienes una buena relación con tus compañeros de trabajo	X		X		X		
12	¿Te sientes valorado por las personas de tu entorno?	X		X		X		
DIMENSIÓN: BIENESTAR MATERIAL								
13	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, Inaccesibilidad.)	X		X		X		
14	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad	X		X		X		
15	Dispone de los bienes materiales que necesita	X		X		X		
16	Se muestra descontento con el lugar donde vive	X		X		X		
17	El lugar donde vive esta limpio	X		X		X		
18	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas	X		X		X		
19	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos							
20	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades							
DIMENSIÓN: DESARROLLO PERSONAL								
1	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan	X		X		X		
2	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, Teléfono móvil, etc.)	X		X		X		
3	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades	X		X		X		
4	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le presentan	X		X		X		
5	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable	X		X		X		
6	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas	X		X		X		
7	Participa en la elaboración de su programa individual	X		X		X		
8	Se muestra desmotivado en su trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN: BIENESTAR FISICO								
	Tienes problema de sueños	X		X		X		
	Dispone de ayudas técnicas si las necesita	X		X		X		
	Sus hábitos de alimentación son saludables	X		X		X		
	Su estado de salud le permite llevar una vida normal	X		X		X		
	Tiene un buen aseo personal	X		X		X		
	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma	X		X		X		
	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar	X		X		X		
	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTODETERMINACIÓN								
	Tiene metas, objetivos e intereses personales	X		X		X		
	Elige como pasar su tiempo libre	X		X		X		
	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias	X		X		X		
	Defiende sus ideas y opiniones	X		X		X		

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
 MIDE: Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los
 pobladores del distrito Maquia, provincia Requena, Loreto, 2021

Variable 1. : Impacto del proyecto "Noa Jayatai"

N°	RUBRO	Pertinencia*		Relevancia**		Claridad***		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DE SEGURIDAD ALIMENTARIA								
1	La cantidad de alimentos producidos ¿es suficiente para el autoconsumo de su hogar?	X		X		X		
2	Usted ¿cosecha sus productos del proyecto Noa Jayatai a tiempo?	X		X		X		
3	La producción de hortalizas del proyecto Noa Jayatai ¿existe mercado para la comercialización?	X		X		X		
DIMENSIÓN: INGRESO DE LA FAMILIA								
4	¿Existe mercado Local para la comercialización de los productos agrícolas?	X		X		X		
5	Con los excedentes de su producción y su comercialización ¿ayuda a mejorar su calidad de Vida?	X		X		X		
6	Los ingresos ¿depende en la producción agrícola producidos del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES AGROPECUARIAS								
7	En su parcela ¿qué actividades productivas se dedican? Cultivos de pan llevar () Cultivos hortícolas ()	X		X		X		
8	Dentro de su terreno ¿producen cultivos permanentes como árboles forestales y frutales?	X		X		X		
9	¿En sus parcelas siembran cultivos de plantas nativas y exóticas?	X		X		X		
10	En su parcela Producen hortalizas para su consumo y venta como: -Aji dulce () -culantro () -Tomate () -pepino () -Chiclayo ()	X		X		X		
11	Usted conoce como elaborar bio orgánico para producir nutrientes para las hortalizas y sistemas agroforestales.	X		X		X		
12	¿Qué tipo de abono orgánico utilizas para fertilizar el suelo? Usa Biol () Usa Compost ()	X		X		X		
13	¿Conoce las tecnologías del manejo de crianza de gallinas criollas mejoradas? - Usted se dedica a la crianza de gallinas () - Aplica las herramientas como desinfectantes() - Aplica lejía () -Aplica uso de mantas ()	X		X		X		
DIMENSIÓN: CAPACIDAD PRODUCTIVA								
14	¿Cómo era su producción antes de la instalación del proyecto Noa Jayatai?	X		X		X		
15	¿Cómo es su producción actual para enfrentar su alimentación familiar?	X		X		X		
16	Después de las capacitaciones del proyecto Noa Jayatai a mejorado la producción de hortalizas y gallinas mejoradas	X		X		X		
17	Se dedican a otras actividades. Pesca ()	X		X		X		

18	Caza Comercio Los ingresos económicos son provenientes del módulo Cultivos a campo abierto Cultivos asociados Maíz amarillo duro más leguminosa	() () () () ()	X		X		X	
DIMENSIÓN: Mejora de vivienda saludable			SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	La entrega de materiales y bienes mejoró tu vivienda		X		X		X	
20	La entrega del kit de agua segura te permitió mejorar los hábitos de consumo de agua en tu familia		X		X		X	
21	La asistencia y entrega de materiales te permitió una adecuada distribución de tu vivienda separando las actividades sociales y productivas de la familia		X		X		X	
22	Has reducido el consumo de leña con el uso de la cocina mejorada		X		X		X	
23	La construcción de la cocina ha mejorado la salud de tu familia		X		X		X	
24	Practican en tu familia el lavado de manos		X		X		X	
25	En tu familia practican la clasificación de los residuos sólidos		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable el instrumento para la investigación de carácter más cualitativo, sin embargo, se debe de considerar bien a quienes se aplicará, debido al grado técnico de las preguntas, tienen que aplicarse al personal ligado al proyecto o bien que tenga relación con la investigación del mismo.

Opinión De Aplicabilidad:

Aplicable

(X)

Aplicable después de corregir

()

No aplicable

()

*"APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR (EXPERTO)"

PINEDO PANDURO MARIO

DNI

05276973

Grado: Maestro () en

Doctor () en

Biodiversidad y Biotecnología

Firma

*Pertinencia : Corresponde al concepto básico teórico.

**Relevancia: Apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 6: Formula para obtener la muestra.

En ese orden de ideas, la población de estudio estuvo conformada por 67 beneficiarios que pertenecen al proyecto del Núcleo Ejecutor Maquia.

En lo que respecta a la muestra, se hizo el cálculo del tamaño de la misma a partir de la aplicación de la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{E^2 + \frac{Z^2(p * q)}{N}}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza deseado 1.96 (la seguridad es del 95%)

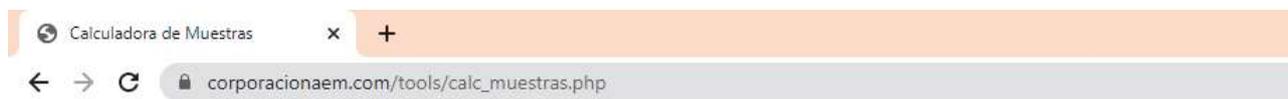
p = Proporción de la población con características deseadas (95%)

q = Proporción de la población sin características deseadas (1-p)

E = Margen de error (se toma un 5%)

N = Población total

Remplazando la fórmula para las comunidades beneficiadas con las que vamos a trabajar en el distrito de Maquia en las comunidades de San Roque y Talara se obtiene un resultado de la muestra de 58 beneficiarios.



Calculadora de Muestras

Margen de error:

Nivel de confianza:

Tamaño de Poblacion:

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 67

Tamaño de muestra: 58

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra
Z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q=Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{z^2(p*q)}{N}}$$

Anexo 7. Fiabilidad del instrumento aplicado

Para describir el Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, Provincia de Requena, Loreto, 2021” “Índice de consistencia Interna Alfa de Cronbach”, para lo cual se considera lo siguiente:

- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es mayor o igual a 0.8. Entonces, el instrumento es fiable, por lo tanto, las mediciones son estables y consistentes.
- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es menor a 0.8. Entonces, el instrumento no es fiable, por lo tanto, las mediciones presentan variabilidad heterogénea.

Para obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach, se utilizó el software SPSS, cuyo resultado fue el siguiente:

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach Impacto del proyecto Noa Jayatai	N de elementos
0.995	25
Alfa de Cronbach calidad de vida	N de elementos
0.989	61

Fuente: Elaboración propia

Como se observa, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.935 y 0.878 por lo que se establece que el instrumento es fiable para el procesamiento de datos.

Anexo 8. Prueba de normalidad y métodos de análisis de datos

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
	N	Estadístico de prueba	P
Impacto del proyecto Noa Yayatai	58	0,209	0,000
Seguridad alimentaria	58	0,239	0,000
Ingreso de la familia	58	0,222	0,000
Actividades agropecuarias	58	0,299	0,000
Capacidad productiva	58	0,220	0,000
Mejora de vivienda saludable	58	0,233	0,000
Calidad de vida	58	0,165	0,000
Bienestar emocional	58	0,159	0,001
Relaciones Interpersonales	58	0,196	0,000
Binestar material	58	0,190	0,000
Desarrollo personal	58	0,167	0,000
Binestar físico	58	0,173	0,000
Autodeterminación	58	0,162	0,001
Inclusión social	58	0,165	0,000
Derechos	58	0,173	0,000

Fuente: Elaboración propia

Criterios para determinar normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

$P \geq 0.05$ = Los datos provienen de una distribución normal

$P < 0.05$ = Los datos no provienen de una distribución normal

En la tabla de la prueba de kolmogorov – Smirnov para la muestra se observa que todas las variables y sus dimensiones no tienen distribución normal ($P < 0.05$), en éste caso se aplicó una prueba no paramétrica Rho de Spearman, como se muestra a continuación.

Valores de la correlación de Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.01 a 0.10	Correlacion Posiva muy debil
0.11 a 0.25	Correlacion Posiva debil
0.26 a 0.50	Correlacion Posiva media
0.51 a 0.75	Correlacion Posiva considerable
0.76 a 0.90	Correlacion positiva muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlacion positiva muy alta (A mayor X mayor Y)

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica*.

20	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
21	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
22	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	5	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
24	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
30	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
31	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
32	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
33	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
34	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
35	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
36	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
37	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
38	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
39	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
40	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
42	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
43	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4

47	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
51	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
52	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
53	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
54	5	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5
55	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
56	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
57	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
58	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA RODRIGUEZ MEDALI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Impacto del proyecto Noa Jayatai sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito Maquia, provincia de Requena, Loreto, 2021", cuyo autor es IHUARAQUI TUISIMA LEANDRO GADIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA RODRIGUEZ MEDALI DNI: 46196989 ORCID: 0000-0002-1301-5477	Firmado electrónicamente por: MCUEVARO el 17- 01-2022 22:53:42

Código documento Trilce: TRI - 0278918