



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la escala de soledad este I en universitarios de Ate,
2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arellano Palacios, Maria Paula (orcid.org/0000-0003-4096-9951)

Cuba Marin, Kelly Matilde (orcid.org/0000-0002-3072-2771)

ASESOR:

Dr. García García, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres por ser mi motivación y razón de existir. A mi hermano mayor Diego, por siempre apoyarme cuando más lo necesitaba y nunca dudar de mí. A mi ángel en el cielo Carlos, por acompañarme en mis inicios y guiarme en cada paso que daba.

Paula

A mi madre, por ser mi motivación y ejemplo de superación, por apoyarme cuando ni yo creía que lo haría. A mis abuelos, tíos, primos y amigos cercanos por animarme y darme su apoyo incondicional. A mis pequeños por acompañarme de inicio a fin de la carrera.

Kelly

Agradecimiento

A nuestras familias por siempre apoyarnos y motivarnos durante el transcurso de nuestra carrera universitaria.

Al Dr. Eddy García, por compartir sus conocimientos y tener la tolerancia en el proceso del proyecto.

A nuestro gran amigo Michael Lago, por apoyarnos de forma privada para realizar el proyecto.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV.RESULTADOS	17
V.DISCUSIÓN	25
VI.CONCLUSIONES	29
VII.RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido	20
Tabla 2. Análisis preliminar de los ítems	23
Tabla 3. Prueba de esfericidad de Bartlett y KMO	25
Tabla 4. Varianza total explicada	26
Tabla 5. Validez basada en estructura interna	27
Tabla 6. Cargas factoriales	28
Tabla 7. Confiabilidad	31
Tabla 8. Baremación de los ítems	32

Índice de figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio

22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios. De tipo psicométrico, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 500 estudiantes universitarios del distrito de Ate y el instrumento aplicado fue la Escala de soledad Este I. Se obtuvo como resultados la validez de contenido superiores a 0.80 a través de la V. Aiken determinada por el criterio de expertos, respecto a los ítems se muestran índices adecuados de comunalidades e índices de homogeneidad corregida, se tuvo un análisis factorial confirmatorio teniendo como índices: CFI= 0.894; TLI= 0.884; SRMR= 0.06; RMSEA= 0.07, y $p < .000$. Presenta una confiabilidad de 0.91 que fue realizado a través del Alfa lo que determina que es válido. Concluyendo que la escala de soledad ESTE I es apropiada y apta para ser usada en estudiantes universitarios peruanos del distrito de Ate.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, soledad, universitarios.

Abstract

The present investigation, the objective of this research was to determine the psychometric properties of the ESTE I Loneliness Scale adaptation in university students. It is a psychometric type, no experimental design. The sample was 500 university students from Ate district and the instrument applied was the ESTE I Loneliness Scale. It was obtained as a result content validity greater to 0.80 through the V. Aiken determined by judgment experts, regarding the items show adequate indices of communalities and corrected homogeneity indices. It has a confirmatory factor analysis, having as indices: CFI= 0.894; TLI= 0.884; SRMR= 0.06; RMSEA= 0.07, $y p < .000$. It presents a reliability of 0.91, which determines that it is valid. It concluded that the ESTE I loneliness scale is appropriate and suitable for use in Peruvian university students from the district of Ate.

Keywords: Validity, reliability, loneliness, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Las relaciones familiares son sumamente importantes y pilares de una sólida base en la sociedad, en ese ambiente familiar es donde cada uno aprendió a relacionarse con los demás y así desarrollar habilidades sociales. Ante ello el Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia (2019), menciona que el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea hizo una documentación donde refiere que 30 millones de adultos; es decir el 7% de la población tiene sentimientos de soledad y 75 millones de individuos adultos visitan a sus seres queridos máximo una vez al mes en Europa.

Es importante mencionar que aquellas personas que sienten que son discriminadas, son más propensas a sufrir soledad, lo cual, origina rechazo y el no querer comunicarse con los demás, esto sucede mayormente en las mujeres. (Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia, 2021).

Por otro lado, la soledad puede traer consigo graves enfermedades que ponen en peligro la salud mental, estos pueden ser estrés, ansiedad y depresión. Siendo este último un cambio de ánimo que la persona ejerce ante las dificultades que vivencia. Esta variable en grado elevado puede traer consigo el suicidio, al año más de 700 mil personas se quitan la vida, donde las principales víctimas son personas que bordean las edades de 15 a 29 (Organización Mundial de la Salud 2021).

Desde la pandemia, la población peruana en general ha experimentado una serie de sentimientos o emociones negativas según avanzaba esta enfermedad, como por ejemplo: La ansiedad, sentimientos de soledad, angustia y otros, especialmente en personas sin apoyo económico, ante ello el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2020) junto al Ministerio de Salud (MINSU) ha priorizado la importancia y el cuidado de la salud emocional en sujetos con COVID 19 y la población en general ya que ambas partes experimentan de

diferentes puntos de vista, y llevar a cabo un plan de intervención para su propio autocuidado.

A pesar de lo importante que es la salud mental con respecto a la percepción de la soledad existen pocas adaptaciones e instrumentos que miden esta variable, por este medio para realizar el estudio, se desarrolló la pregunta a continuación, ¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023?

Ante lo mencionado, se tiene en primer lugar la Escala de Soledad Este I de Rubio y Rico, llevado a cabo en España, el cual tuvo como principal objetivo diseñar un cuestionario que permita obtener puntuaciones objetivas de la soledad en personas mayores. La muestra estuvo formada por 295 personas de la tercera edad. Como resultado se obtuvo que el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas.

Por otro lado, se cuenta con la adaptación de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld, realizada en Perú, el cual tuvo como principal objetivo delimitar las propiedades psicométricas de la prueba mencionada. La muestra estuvo compuesta por 509 personas de la tercera edad. Como resultado se obtuvo que la adaptación de dicha escala posee adecuadas propiedades psicométricas (Ventura y Caycho, 2017).

Así mismo, se tiene la adaptación de la Escala de Soledad de UCLA realizado en Polonia, el cual tuvo como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la prueba mencionada. La muestra fue conformada por 247 estudiantes de 16 años. Se obtuvo como resultado que la escala adaptada posee adecuadas propiedades psicométricas (Kwiatkowska et al, 2018).

También se cuenta con la adaptación de la Escala de Soledad SELSA - S, llevado a cabo en Bulgaria, donde dicho trabajo de investigación tuvo como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la escala mencionada. La muestra estuvo compuesta por 2092 personas de 20 a 60 años. Se obtuvo como

resultado que la escala adaptada posee adecuadas propiedades psicométricas (Alexandrova y Babakova, 2020).

Ante lo mencionado, se puede evidenciar que son pocas las adaptaciones de instrumentos que miden la variable soledad en jóvenes adultos tanto en Perú como en diversos países, ya que la población seleccionada mayormente son adultos de la tercera edad, es por ello, que es de gran importancia adaptar una prueba a la población joven universitaria, esto debido a que los jóvenes adultos que comprenden de 20 a 40 años, no son relacionados con frecuencia a esta variable en artículos científicos y lo que se quiere lograr con este trabajo de investigación es dar a conocer que tanto jóvenes como adultos mayores pueden contar con soledad independientemente de la edad que tengan.

El presente estudio se justifica de manera teórica, ya que permitió profundizar y analizar los diversos constructos científicos y las teorías. Así mismo, a nivel social, se contó con un instrumento válido y confiable que se use y evalúe la soledad en los centros de salud o diferentes establecimientos de salud mental del estado o privado, lo cual facilita el proceso de tamizaje frente a las situaciones de soledad. Se justifica de manera metodológica, ya que los resultados cumplieron con el método científico, así mismo, permitió conocer los coeficientes de validez de contenido, constructo y confiabilidad mediante los distintos procesos estadísticos, por ejemplo, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Con respecto al nivel práctico, permitió brindar una prueba que logre medir la soledad en estudiantes universitarios del distrito de Ate.

Por consiguiente, se ha decidido plantear el objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023. En consecuencia, se desarrollaron los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la validez de contenido de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023, b) Establecer la validez de constructo de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023, c) Precisar la confiabilidad en la Adaptación de la Escala de Soledad

ESTE I en universitarios de Ate, 2023, d) Determinar los baremos de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En contexto internacional se consideró en primer lugar a Acosta et al. (2017) su trabajo de investigación evaluó la confiabilidad y validez de la Escala ESTE para así lograr la medición de la soledad en adultos mayores de México. La investigación fue transversal. La muestra constó de 489 personas de la tercera edad que oscilan entre los 60 y 97 años. Como resultados se obtuvo que la escala ESTE presentó confiabilidad y validez y que las dimensiones evidenciaron una alta consistencia interna, donde Soledad social con $\alpha = 0.909$, Soledad conyugal $\alpha = 0.892$, soledad familiar con $\alpha = 0.830$, agitación y actitud a la ancianidad $\alpha = 0.818$ y crisis existencial $\alpha = 0.739$, con una consistencia interna de 0.924 en el total de los ítems. Dio como conclusión que la escala ESTE I es adecuada y válida para las personas de la tercera edad pertenecientes a un estado de México.

Coelho et al (2018) realizaron una investigación que buscó adaptar la Escala de Jong Gierveld breve al entorno brasileño. El estudio fue psicométrico. La muestra estuvo conformada por 849 jóvenes de 21 a 24 años. Los resultados revelaron que la correlación entre ítems fue de .51, variando de .38 a .68. niveles aceptables de confiabilidad, el Omega ($\omega = .83$) y el alfa ($\alpha = .77$). Se llegó a concluir que la escala es adecuada para el empleo del instrumento en el contexto brasileño.

Strizhitskaya et al. (2020), completaron un proyecto de investigación en donde tuvieron como objetivo adaptar al contexto ruso la Escala de Soledad Social y Emocional (SELSA-S) en adultos y personas mayores de la versión búlgara, este estudio fue psicométrico. Los resultados indican un buen puntaje de confiabilidad por medio del Alfa $\alpha = .874$, en el AFE optaron por usar el segundo modelo ya que tuvo mayor representatividad con una varianza total = 58.78%, en cuanto el AFC se lograron índices de ajuste adecuados (RMSEA= .062; CFI= .908; GFI= .956). Lo cual concluyeron que la escala SELSA-S presentó resultados adecuados para su uso en adultos y adultos mayores en Rusia.

Viel et al. (2019) en su proyecto de investigación analizaron las propiedades psicométricas y el beneficio en el área clínica de la Escala de Soledad Existencial (EDSOL). La investigación fue transversal. La muestra estuvo compuesta por 103 pacientes adultos de España, los cuales contaban con enfermedades graves. Los resultados indicaron que la escala muestra una excelente fiabilidad, la cual se realizó a través del Alfa obteniendo 0,902 y una acertada estabilidad temporal $r=0,71$, una sensibilidad del 79,8% y una especificidad del 74,6%. Se concluyó que la Escala de Soledad Existencial (EDSOL) mostró aptas propiedades psicométricas, es fácil de aplicar y fiable.

González y Garza (2021), en su investigación buscaron establecer la estructura interna de la Escala de Soledad ESTE. El estudio corresponde a una metodología cuantitativa con diseño instrumental. Se investigó la estructura interna y las propiedades psicométricas de la prueba en mención mediante el Análisis Factorial Exploratorio obteniendo un puntaje en KMO .90, continuando, en el Análisis Factorial Confirmatorio la muestra estuvo conformada por 396 personas de la tercera edad, 55.8% féminas y 44.2% varones que tienen un rango de edad de 60 a 95 años. Los resultados alcanzados fueron: RMSEA = .05, CFI = .974, SRMR = 0.5. Se concluyó que la prueba posee apropiadas evidencias de validez y confiabilidad para ser aplicada en la población mexicana.

En cuanto a nivel nacional con Ventura y Caycho (2017), en su investigación buscaron evaluar las evidencias psicométricas de la Escala de Soledad de Jong Gierveld. El estudio fue instrumental. La población la conformaron 509 personas entre los 20 a 35 años. Los resultados demostraron que la escala presenta una apropiada fiabilidad ($\omega = .83$), el AFE indicó que la escala versión peruana, es unidimensional, el AFC muestra SRMR no $\leq .08$, ni el RMSEA $\leq .06$. Concluyeron que la prueba de soledad posee apropiados puntajes en la validez y fiabilidad para así poder determinar la soledad en la población peruana de adultos y jóvenes.

Ventura et al. (2017) en su trabajo buscaron examinar las evidencias de validez apoyada en la consistencia interna y la confiabilidad de los ítems de la Escala de Soledad de Jong Gierveld (DJGLS) en población peruana adolescente. El estudio fue de tipo instrumental. Fue compuesto por 851 estudiantes en Lima, el análisis factorial arrojó una estructura bidimensional oblicua (soledad social y emocional) con un índice de bondad de ajuste ($CFI \geq .90$, $RMSEA \leq .08$), la confiabilidad se estableció a través del coeficiente omega ($\omega = .827$) por lo que se consideró como apropiado. Llegaron a concluir que DJGLS arroja propiedades psicométricas apropiadas y puede ser requerido como un cuestionario corto para el estudio de la soledad en población peruana adolescente.

Guzmán y Casimiro (2018) en su trabajo determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad (UCLA) en 456 escolares en el distrito de San Juan de Lurigancho. El estudio fue no experimental de corte transversal. Se obtuvieron como resultados una adecuada validez de contenido ($>.80$), con una consistencia interna ($> .70$), la fiabilidad de $\alpha = 0,79$, con respecto al análisis factorial confirmatorio el modelo 6 presentó índices de bondad aptos como el $CFI = .96$; $TLI = .95$, $SRMR = .04$ y $RMSEA = .04$. Por lo que concluyeron que la Escala de soledad UCLA presenta propiedades psicométricas aceptables y puede ser usado como un cuestionario para determinar la soledad en adolescentes.

Rivasplata (2021) en su trabajo evaluó las propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S) en individuos del rango de 18 a 52 años en Lima metropolitana. Éste fue de tipo psicométrico de diseño instrumental se obtuvo en la validez de constructo en las cuales el KMO tuvo como resultado $.82$ y la prueba de Bartlett arrojó $.01$ siendo inferior a $.05$ lo cual quiere decir que presenta puntajes adecuados con una varianza de 65.142% , en el AFC arrojó el $CFI = .954$, $TLI = .942$, $RMSEA = .0580$, $SRMR = .0618$; a su vez, la confiabilidad a través del (α) $.809$ y (ω) $.823$. Por lo que concluye que esta prueba es válida para el estudio de la soledad en población adulta.

De igual modo, para poder realizar el marco teórico se llegó a buscar información sobre la variable, Peplau y Perlman (1982) la definen como una situación o vivencia poco agradable que pasa cuando el círculo social de un individuo es escaso, tanto individualmente como grupalmente.

Existen dos tipos de soledad: Soledad emocional, la cual es la falta de apego, aquí la persona no desarrolla relaciones significativas en su vida y, por otro lado, se encuentra la soledad social, siendo esta última una falta de vínculos con otras personas, sin embargo, cuando esta llega a suceder, produce en la persona sentimientos y sensaciones de no ser aceptado en ese medio social, también origina que la persona se aburra y se aíse de los demás (Weiss, 1987;1988, citado por Acosta, 2017).

Para Expósito y Moya (2000), refirieron que la soledad se determina como aquel estado a nivel emocional el cual se origina cuando la persona que lo vivencia, no ha conseguido las relaciones interpersonales que quiere establecer. Así mismo, en ocasiones las personas que viven solas son catalogadas de manera negativa en cuanto al contexto de relacionarse, es por ello que, en oportunidades, estas personas tratan de esconder su sentir para de esta manera evitar el rechazo de los demás, originando que estudiar esta problemática sea cada vez más complicado.

Rubio (2007) definió la soledad como una incomodidad emocional que ocurre cuando una persona tiene sentimientos de desentendimiento y rechazo por otro, así como también el individuo no cuenta con alguien para la ejecución de las actividades que le gustaría hacer entre ellas puede ser físicas, emocionales.

La soledad es aquella experiencia desagradable o incómoda que experimenta una persona y que está originado por el disconforme con sus relaciones sociales, aunque esto depende de las acciones que la persona que lo vivencie realice. Así mismo, es importante mencionar que la soledad puede traer

consigo consecuencias negativas de salud que pueden dañar a la persona tanto a nivel físico como mental (Coca y Gómez, 2015).

El Centro para el control y prevención de enfermedades (2020) de Estados Unidos habla sobre la diferencia de aislamiento social y soledad, al primero lo define como la falta de poder socializar, la falta de personas a su alrededor, por otro lado, la soledad es el sentirse solo sin importar el número de amistades que pueda tener en su entorno o en su vida diaria.

Se entiende por soledad como algo subjetivo en base a nuestras relaciones interpersonales, así como la calidad de ellas, el que se esté en compañía no significa que se pueda sentir la soledad en uno mismo, por lo que la soledad viene de una vida social no establecida que tiene una necesidad de conexión social con su entorno que no se cumple, sentimientos de aislamiento (Hospital Sant Joan de Deú, 2021).

Cuando una persona presenta sentimientos de soledad y a esto se adiciona el aislamiento social, esto puede llegar a ser realmente dañino para la salud del ser humano que lo presente, sin embargo, esto en varias oportunidades no se le toma la debida importancia a este tema, dejándolo muchas veces en el olvido (Bojórquez et al. 2021).

Así mismo, Rubio (2007), refirió que la soledad se clasifica en subjetiva, que se refiere a la ausencia de compañía, no tener a alguien que lo apoye, y en segundo lugar se encuentra la objetiva, que hace referencia al sentimiento de sentirse solo, independientemente de pertenecer a un círculo social o no.

Rubio y Rico (1999), abordaron la variable soledad a través de una perspectiva multidimensional, enfocándose en los aspectos de las áreas: *Soledad Familiar*, la cual se refiere a la relación de formada con su familia actualmente, *Soledad Conyugal*, se refiere a la parte afectiva, amorosa con la pareja, *Soledad Social*, basada en las relaciones interpersonales en el medio social del sujeto,

permitiendo la integración a un grupo, y *Soledad Existencial*, donde el individuo se percibe a sí mismo.

La adultez temprana, es aquella etapa de vida donde la persona tiene entre 20 a 40 años. (Sandoval, 2018).

Con respecto a la teoría psicométrica, la psicometría es un conjunto de técnicas que se usan para recopilar una cierta cantidad de datos empíricos sobre su desempeño y valor categórico de una determinada persona o grupo de individuos, siendo su objetivo principal poder contrastarlo mediante un constructo teórico (González, 2018).

También se cuenta con Muñiz (2018), el cual menciona que la Teoría Clásica de los Test fue creada gracias a la información brindada por Spearman, el cual afirma que la formulación numérica hace referencia al puntaje obtenido al realizar una prueba, considerando la sumatoria del puntaje verdadero y el error de medición que puede afectar los parámetros de la validez y confiabilidad.

Así mismo, para llevar a cabo la adaptación de los ítems de un país a otro, es necesario realizar el focus group, ya que permitirá que el instrumento obtenga una especificación inclusiva, evite cualquier lenguaje ofensivo y/o discriminatorio y logre que los voluntarios entiendan las preguntas del test (Muñiz, 2018).

Siguiendo, se menciona la Teoría de la Respuesta al Ítem es aquel enfoque psicométrico que permite obtener una opción a perspectiva clásica, para concretar el vínculo de la puntuación obtenida de una persona tras el test aplicado y los rasgos finales que este posee (Aune et al. 2019)

El presente trabajo de investigación corresponde a propiedades psicométricas, es por ello, que es de suma importancia hacer mención la necesidad de medir la variable elegida para el proyecto. Este proceso debe realizarse de manera adecuada para de esta forma ofrecer un valor a la variable seleccionada. (American Educational Research Association, 2018).

Por otro lado, Villasís et al. (2018), refieren que la validez hace referencia a aquello que es verídico, es decir; cuando los resultados están libres de fallos, así mismo, la confiabilidad es aquel principio relevante con el cual cuenta un estudio, dado que las mediciones que realizan con este, obtienen los mismos resultados en diferentes momentos o con distintas poblaciones, siempre y cuando se realicen con los mismos procedimientos. Continuando, para Muñiz (2018), menciona que, para obtenerlo, se debe medir el criterio y el test a utilizar, ya que la fiabilidad de ambos, repercutirá en la correlación lograda.

Continuando, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren que la validez de contenido permite evidenciar la medida del contenido del proyecto de investigación sin ningún tipo de modificación u omisión. Este puede ser utilizado con instrumentos, cuestionarios, entre otros.

Koller, et al. (2017), refirieron que la validez de contenido se determina también en base al constructo de la escala elegida, los ítems, los aspectos gramaticales que lo conforman y las instrucciones de las mismas, tiene como finalidad la representatividad de los ítems. A su vez, Urrutia, M. et al. (2014), redactaron que el método para realizar la validez de contenido debe de tener como puntaje $> .80$ para así descartar a los que obtengan menor a dicho puntaje. Varela et al. (2012) refirieron que para una buena validación de contenido se debe tener un rango de 7 a 30 jueces expertos.

Por otro lado, el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) encuentra el orden y la estructura subyacente con los que cuenta la validez y confiabilidad, aportando una cercanía teórica sobre la variable a investigar (Bollen, 1989, Pérez, et al., 2000), esto mediante la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual se ocupa de examinar la hipótesis nula, donde se cerciora que las variables estimadas no están correlacionadas y Kaiser Meyer-Olkin (KMO) la cual tienen como objetivo principal medir la idoneidad de los ítems (Pérez y Medrano, 2010). De igual modo, se cuenta el análisis factorial confirmatorio (AFC), la cual concedió al investigador

entablar el vínculo de los reactivos que lo conforman, contando con los índices de ajuste para los modelos planteados (Manzano y Zamora, 2010)

Continuando, para Frías (2022) el Alfa es aquella media que se obtiene entre las correlaciones de las variables seleccionadas que componen las escalas. Así mismo, para que el Alfa posea la confiabilidad adecuada debe obtener 0.7, si el puntaje obtenido es menor, esto quiere decir que el instrumento no tiene adecuada confiabilidad o validez (Duque et al. 2017).

Para Valero (2013), los baremos permitieron obtener la puntuación de los percentiles, ya que, al no ser puntajes ajustados, permitió un cambio de manera ascendente, es por ello, que es considerada una técnica favorable para variables cuantitativas. Así mismo, estos se establecen en base a cada dimensión pertenecientes a las variables y de forma general, logrando su interpretación a través de las puntuaciones obtenidas (Meneses 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es psicométrica, la cual se caracteriza por medir las diferencias individuales de la variable elegida. Estos se llevarán a cabo, mediante procesos estadísticos que proporcionen confiabilidad y validez al estudio, ya que así se logrará una adecuada veracidad para la adaptación o construcción de un determinado instrumento (Montero y León, 2007).

Diseño de investigación

Es no experimental, el cual para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren que en este tipo de investigación no se ejerce manipulación hacia la variable, ya que se realiza mediante el análisis y observación. Es de corte transversal, es decir; todas las medidas de la investigación, son realizadas una vez y no se realiza seguimiento alguno (Manterola et al., 2019). Fue de diseño instrumental ya que se centra en la medición psicológica, donde se lleva a cabo los procedimientos cuantitativos para conseguir la confiabilidad, validez y la estandarización (Sánchez et al., 2018). Así mismo, es de enfoque cuantitativo, es decir; su principal propósito es descubrir e interpretar de manera numérica los resultados y someterlo a la hipótesis para ver la veracidad de dicho estudio (Otero, 2018).

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Soledad

Definición conceptual

La soledad para Rubio y Rico (2001), es aquel sentimiento de sentirse solo que experimenta la persona, la cual suele estar acompañado de tristeza y/o nostalgia, independientemente de si se está acompañado por otros individuos.

Definición Operacional

La teoría de Rubio y Rico (1999), refieren cuatro dimensiones: *Soledad Familiar*, refiriéndose al lazo que tiene ya formado con su familia en la actualidad, ya que es una parte importante del individuo para la formación de su identidad y sentirse útil, *Soledad Conyugal*, esta dimensión va dirigida a la parte afectiva que se tiene con la pareja, las relaciones afectivas permiten brindar el soporte al individuo, no sentirse solo a pesar de la dificultad presentada, *Soledad Social*, se basa en las relaciones interpersonales con el entorno, por lo que permite la integración a un grupo, la sensación de pertenencia y *Soledad Existencial*, siendo la manera de percepción hacia uno mismo, de ello dependerá de la manera para adaptarse a situaciones complicadas.

Indicadores: Aislamiento familiar, falta de comunicación, falta de empatía y carencia de amor propio.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población captada para llevar a cabo este trabajo basándose en el empadronamiento por parte de la INEI (2017) es conformada por 1,279,738 estudiantes de nivel superior. Por otro lado, una población seleccionada para una investigación, es aquel conjunto total de personas o elementos por el cual se tiene interés de estudiar (Robles, 2019).

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios hombres y mujeres, que vivan en el distrito de Ate, y que sean mayores de edad.

Criterios de Exclusión

Personas que no quieran ser partícipes, individuos que no completen el cuestionario o lo realicen de manera incorrecta.

Muestra

La muestra para este trabajo de investigación estará conformada por 500 universitarios. Es aquella parte de la población seleccionada que proporcionará los datos relacionados a los objetivos planteados previamente (Cabezas et al, 2018).

Para Kline (1994), afirma que lo adecuado y recomendable es utilizar una muestra que no sea inferior a 200 personas.

Muestreo

Para elegir la muestra se llevó a cabo el muestreo no probabilístico por bola de nieve, en el cual para Hernández y Carpio (2019), está fundamentado en hallar a un ser que posea ciertas características, para que, de esta manera, el sujeto pueda recomendar a individuos que cuenten con las características requeridas y así completar la muestra que se necesita. Así mismo, se utilizó el muestreo por conveniencia, ya que consiste en elegir a personas que estén al alcance de los encuestadores, los cuales aceptaron participar y ser incluidos en el proyecto de investigación (Otzen y Manterola, 2017). Se utilizó ambos tipos de muestreo en el caso de bola de nieve tuvo como objetivo llegar a más jóvenes universitarios mediante un cuestionario de google que se compartió por grupos y lo resolvieron de forma voluntaria para así compartirlo con otras personas. Se optó por conveniencia también ya que tuvo como fin llegar lo más pronto posible a la cantidad de muestra propuesta, por la cual se realizó mediante las fichas impresas, se llegó ir a las universidades y se consultó al estudiante su participación, en base a su respuesta se le entregó la encuesta o no.

Unidad de análisis

Los estudiantes universitarios son aquellas personas, las cuales tienen como característica principal el cursar estudios superiores en una universidad (Real academia española, 2023).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

En la presente investigación se utilizó la encuesta, la cual permitió recopilar datos de una muestra. Para Feria et al. (2020), es una vía para indagar correspondiente al nivel empírico, el cual se administra a una determinada población, con el objetivo de conocer a través del cuestionario las opiniones de las personas acerca del tema de investigación.

Instrumento

La Escala de Soledad Este I, fue construida por Rubio y Rico en el año 2001, en España. Está dirigida a varones y mujeres de la tercera y tiene como principal objetivo medir la sensación de soledad en los adultos de la tercera edad encuestados.

Esta escala cuenta con 34 ítems y está conformada por cuatro dimensiones: Soledad Social (15; 16; 18; 22; 23; 24 y 25), Soledad Conyugal (3; 4; 5; 6 y 7), Soledad Familiar (1; 2; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 17; 19; 20; 21 y 28) y Soledad Existencial (14; 26; 27; 29; 30; 31; 32; 33 y 34). Posee opciones de respuesta de tipo Likert, que van entre Nunca (1) y Siempre (5), a su vez, también cuenta con ítems inversos, este quiere decir que cambia el puntaje desde nunca (5) hasta siempre (1) en los siguientes ítems: 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 28.

Así mismo, cuenta con una validez 0.85 y confiabilidad de 0.91, obtenido mediante el Alfa.

La adaptación de la Escala de Soledad Este I, llamada Confiabilidad y Validez de la Escala de Soledad en adultos de la tercera edad, fue realizada por Acosta et al. (2017) fue llevada a cabo en el Estado de Sonora en México y está dirigida a varones y mujeres de la tercera edad.

Esta escala cuenta con 34 ítems y está conformada por cuatro dimensiones: Soledad Social (15; 16; 18; 22; 23; 24 y 25), Soledad Conyugal (3; 4; 5; 6 y 7), Soledad Familiar (1; 2; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 17; 19; 20; 21 y 28) y Soledad Existencial (14; 26; 27; 29; 30; 31; 32; 33 y 34). Cuenta con opciones de respuesta los cuales son tipo Likert, que van entre Nunca y Siempre. Cuenta con una validez de 0.86 y confiabilidad de 0.92 de acuerdo con el coeficiente de Alfa y el análisis factorial, cuenta con cinco componentes la cual tiene 60.107% es la varianza

El instrumento tiene como consigna indicar hasta qué punto está de acuerdo con las siguientes oraciones, teniendo como opciones la escala de tipo Likert: Nunca (1), a veces (2), regularmente (3), casi siempre (4), siempre (5). Una vez concluida la prueba, la corrección es sumar todos los valores de los casilleros marcados donde se encuentra la interpretación, de 34 a 66 puntos es soledad leve, de 67 a 97 es soledad moderada y de 98 a más es soledad alta.

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se eligió adaptar la Escala de Soledad Este I, seguidamente, se procedió a enviar un correo electrónico tanto a las autoras del instrumento original, como a los autores del instrumento adaptado, solicitando el permiso correspondiente. Posteriormente, se realizó un análisis por validez de contenido a través de Focus group y el criterio de 10 jueces expertos ya que evaluaron la importancia y claridad de cada ítem planteado a través de la V. de Aiken, donde se hicieron cambios gramaticales a 18 de los 34 ítems, siendo estos los enunciados: 2, 3, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 28, 29, 30 y 31, esto con el fin de que los enunciados presentarán la coherencia adecuada para que los participantes contesten el cuestionario sin dificultad alguna.

A partir de ello, se llevó a cabo la realización del cuestionario a través de Google Form, donde se adjunta el consentimiento informado y el agradecimiento por su participación.

Se realizó una prueba piloto con 100 universitarios y la muestra de 500 personas, donde se utilizó el programa SPSS para obtener la confiabilidad a través del Alfa y el programa JASP para realizar un análisis factorial confirmatorio (AFC), afirmando el modelo propuesto por el análisis factorial exploratorio (AFE) mediante los índices de bondad correspondiente a cada factor, es por ello, que se procedió a lograr la confiabilidad por el coeficiente de Alfa y finalizando, se llevó a cabo los percentiles y baremos de la escala para su clasificación.

Se comenzó de manera virtual, donde se seleccionó a los participantes que conformaron la muestra y cumplieron con los requisitos para participar, se les invitó de manera cordial mediante las redes sociales como WhatsApp, Facebook, participaron con el consentimiento informado, completando el formulario. A continuación, se obtuvo la información otorgada de forma virtual a través de Google Forms y Excel Microsoft.

Por otro lado, para llegar a la muestra propuesta con mayor rapidez, también se realizó de manera presencial eligiendo los lugares donde se aplicaron las encuestas, los cuales fueron centros comerciales y universidades ubicados en el distrito de Ate. Posteriormente se acudió a estos lugares en diversas oportunidades hasta lograr las 500 personas encuestadas en total. Se imprimieron las encuestas y se esperó a que los estudiantes salieran de su universidad para preguntarles si deseaban participar de manera voluntaria de este proyecto de investigación, en algunas ocasiones rechazaron la petición, pero pese a eso, se continuó hasta lograr el objetivo. En el caso de los centros comerciales, se consultaba a las personas si eran estudiantes universitarios, y de ser así, se procedía a preguntar si deseaban participar de manera voluntaria del presente proyecto, hasta llegar a la totalidad de la muestra.

3.6. Método de análisis de datos

Para este procedimiento, teniendo los ítems adaptados al contexto peruano se dio paso a realizar un análisis por validez de contenido a través del criterio de 10 jueces expertos, ya que evaluaron la importancia y claridad de cada ítem planteado a través de la V. de Aiken. Continuando, se realizó una prueba piloto con 100 universitarios, después de ello se prosiguió con la muestra de 500 sujetos y se empleó el programa SPSS para obtener la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, a su vez se usó el programa JASP para ejecutar un análisis factorial confirmatorio (AFC), afirmando el modelo planteado por el análisis factorial exploratorio (AFE) mediante los índices de bondad correspondiente a cada factor.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo a través de: Autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia. En primer lugar, se llevó a cabo el uso de un consentimiento informado, donde las personas aceptaban o no en participar, respetando la decisión de cada uno de ellos. Continuando, se cumple el principio de beneficencia, ya que la adaptación realizada permite que las personas que conforman la población seleccionada, cuenten con un instrumento que mida la soledad, logrando así futuros aportes. Por otro lado, los datos e información obtenida de los participantes fueron completamente confidenciales y no se causó daño alguno. Por último, cada participante fue tratado de manera igualitaria, sin ningún tipo de discriminación.

IV. RESULTADOS:

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la Escala por V de Aiken

Ítems	Claridad	Relevancia	Pertinencia	V de Aiken total
1	1	0.9	1	0.97
2	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1.00
10	1	0.9	1	0.97
11	1	1	1	1.00
12	0.9	1	1	0.97
13	1	1	1	1.00

14	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1.00
17	1	0.9	1	0.97
18	1	1	1	1.00
19	1	0.9	1	0.97
20	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1.00
28	1	0.9	1	0.97
29	1	1	1	1.00

30	1	1	1	1.00
31	1	1	1	1.00
32	1	1	1	1.00
33	1	1	1	1.00
34	1	0.9	0.9	0.93

Total: 0.99

En la Tabla 1, se puede observar que, en base a 10 jurados expertos, se evaluó la claridad, la relevancia y la pertinencia de los ítems del 1 al 34, esto mediante el V de Aiken, obteniendo el puntaje general de 0.99, el cual indica que, mediante el criterio de jueces, la prueba es apta para ser aplicada en estudiantes universitarios.

Tabla 2*Análisis preliminar de los ítems*

Ítem	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
P01	19.6	52.6	13.8	7.8	6.2	2.28	1.061	1.061	.682	.575	.639
P02	22,2	44,0	22,0	6,8	5,0	2.28	1.042	.842	.402	.561	.675
P03	22.0	18.8	17.2	23.2	18.8	2.98	1.434	-.030	-1.354	.528	.588
P04	23,8	19,8	15,0	18,0	23,4	2.97	1.507	.037	-1.456	.451	.644
P05	24.4	9.4	12.2	13.4	40.6	3.36	1.643	-.375	-1.506	.337	.718
P06	22.6	18.0	15.2	21.4	22.8	3.04	1.488	-.062	-1.430	.467	.607
P07	28.4	21.8	11.8	6.6	31.4	2.91	1.635	.190	-1.596	.345	.618
P08	49.2	28.2	12.0	5.8	4.8	1.89	1.125	1.281	.870	.506	.525
P09	52.2	16.8	12.6	14.0	4.4	2.02	1.268	.906	-.531	.545	.543
P10	44.6	29.8	14.6	7.0	4.0	1.96	1.110	1.093	.437	.457	.527
P11	62.2	17.0	10.4	8.8	1.6	1.71	1.067	1.363	.717	.484	.692
P12	50,6	17,2	13,8	14,4	4,0	2.04	1.258	.847	-.624	.676	.793
P13	46.6	18.0	16.2	16.0	3.2	2.11	1.244	.690	-.867	.669	.764
P14	14,2	41,2	24,0	13,0	7,6	2.59	1.116	.582	-.366	.366	.632
P15	24.0	42.6	19.6	8.6	5.2	2.28	1.082	.820	.156	.216	.503
P16	18,6	29,8	25,0	21,8	4,8	2.64	1.152	.182	-.931	.441	.535
P17	41,8	21,2	16,0	18,0	3,0	2.19	1.239	.584	-.993	.612	.703
P18	33.6	23.8	19.6	17.6	5.4	2.37	1.259	.453	-.988	.491	.659
P19	41.2	37.8	10.8	7.0	3.2	1.93	1.042	1.193	.912	.607	.565
P20	14.8	26.0	28.8	26.6	3.8	2.79	1.108	-.058	-.931	.596	.516

P21	64.2	19.2	10.0	6.0	.6	1.60	.935	1.505	1.337	.514	.690
P22	38,0	32,6	14,4	13,2	1,8	2.08	1.100	.763	-.444	.500	.525
P23	30,4	30,6	21,6	13,8	3,6	2.30	1.145	.536	-.657	.572	.723
P24	6.4	9.6	12.6	28.0	43.4	3.92	1.232	-.992	-.081	-.256	.577
P25	27,4	29,4	25,4	14,8	3,0	2.37	1.122	.389	-.778	.464	.642
P26	33.8	35.2	18.0	7.6	5.4	2.16	1.134	.899	.112	.444	.536
P27	28,4	41,6	17,8	6,8	5,4	2.19	1.089	.941	.398	.515	.505
P28	44.0	18.8	16.2	16.4	4.6	2.19	1.281	.645	-.910	.588	.596
P29	23.2	33.4	21.8	9.6	12.0	2.54	1.276	.589	-.652	.336	.414
P30	8,8	29,6	26,4	17,2	18,0	3.06	1.241	.177	-1.032	.423	.629
P31	13,6	35,2	21,4	19,6	10,2	2.78	1.205	.320	-.896	.396	.628
P32	38,6	25,8	17,2	10,2	8,2	2.24	1.285	.775	-.515	.529	.657
P33	43,2	23,4	14,8	9,6	9,0	2.18	1.321	.863	-.468	.574	.576
P34	10,8	33,6	23,4	13,4	18,8	2.96	1.287	.305	-1.058	.363	.562

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

En la tabla 2 se puede apreciar que la media de los ítems oscila entre los 1.6 y 3.9, significan que los participantes eligieron que con mayor frecuencia las opciones 1, 2 y 3 y marcando en su minoría las opciones 3 y 4, así mismo se obtuvo una desviación estándar de 1.2, el cual indica una baja dispersión. El índice de homogeneidad corregida presenta puntajes de .216 a .676 lo que quiere decir que está dentro de los parámetros adecuados, ya que los ítems miden el mismo constructo. Las comunalidades presentan un puntaje adecuado de >0.4 en todos los reactivos superando el mínimo necesario.

Tabla 3

Índice de la Prueba de Esfericidad de Bartlett y KMO.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.918
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	7992.153
	gl	561
	Sig.	0.000

Se puede observar que en la Prueba de Esfericidad de Bartlett presenta la significancia con un puntaje de 0.00; así mismo, en el KMO se obtuvo .91, siendo ambos resultados favorables para continuar con el análisis factorial.

Tabla 4*Varianza Explicada de la ESEU*

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.912	29.152	29.152	9.912	29.152	29.152	5.884	17.306	17.306
2	2.914	8.571	37.723	2.914	8.571	37.723	3.278	9.642	26.948
3	2.783	8.184	45.907	2.783	8.184	45.907	3.213	9.451	36.398
4	1.847	5.431	51.338	1.847	5.431	51.338	3.169	9.322	45.720
5	1.191	3.503	54.842	1.191	3.503	54.842	2.015	5.925	51.645
6	1.061	3.119	57.961	1.061	3.119	57.961	1.642	4.829	56.474
7	1.000	2.942	60.903	1.000	2.942	60.903	1.506	4.429	60.903

Se puede observar una varianza explicada de 60.903% corroborando los 34 ítems; para obtener estos resultados se utilizó el método matemático de extracción conocido como método de estimación factorial.

Tabla 5*Validez basada en la estructura interna*

		CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Índices adecuados	> 0.5	> 0.900	> 0.900	< 0.800	< 0.500
Modelo de 4 Factores	3.28	0.894	0.884	0.067	0.074
Modelo de 7 Factores	2.72	0.899	0.888	0.047	0.057

Nota: = Chi- Cuadrado entre grados de libertad; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; RMSEA= Error cuadrático medio de la aproximación.

En la tabla 5, se muestra la puntuación del AFC de la Escala de Soledad ESTE I. En un primer momento, se muestra un modelo de 4 factores, según la literatura, todos los indicadores presentan una carga factorial e índices de bondad adecuados en todos los casos. Por otra parte, se optó por adecuar un modelo de 7 factores, donde los índices de bondad en el SRMR y RMSEA no eran adecuados. Estableciendo el modelo de 2 factores para la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios.

Tabla 6*Cargas factoriales*

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
p1			0.561	
p2			0.507	
p3		0.618		
p4		0.695		
p5		0.804		
p6		0.67		
p7		0.67		
p8			0.541	
p9			0.639	
p10			0.5	
p11			0.661	
p12			0.856	
p13			0.823	
p14				0.436
p15	0.523			
p16	0.524			
p17			0.752	
p18	0.704			
p19			0.521	
p20			0.556	

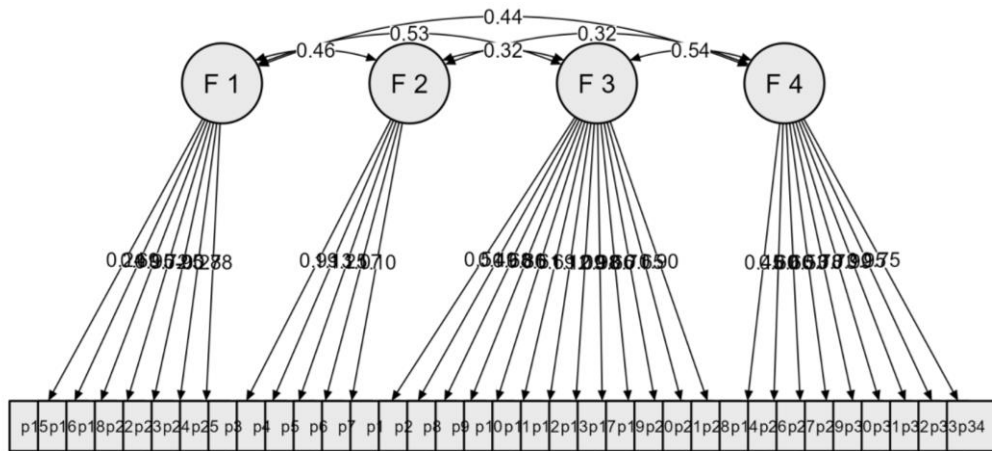
p21		0.7
p22	0.544	
p23	0.757	
p24	0.682	
p25	0.622	
p26		0.48
p27		0.563
p28		0.647
p29		0.398
p30		0.594
p31		0.598
p32		0.71
p33		0.629
p34		0.605

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 6, podemos observar las cargas factoriales, donde cada ítem se encuentra con su dimensión, presentando los valores $\geq .40$ lo cual nos quiere decir que cada pregunta tiene una relación en el factor donde se encuentre

Figura 1:

Análisis Factorial Confirmatorio



En la figura 1, presenta la asignación de los ítems en cuatro factores, formándose de esta manera: El factor uno cuenta con siete interrogantes, el factor dos se puede observar que contiene cinco ítems, en el factor tres se encontró trece ítems y el factor cuatro están formados por nueve preguntas. Los ítems cumplen en su totalidad con los valores óptimos para interpretar el constructo alcanzado en los índices de bondad de ajuste.

Tabla 7*Fiabilidad de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I*

Estadísticas de Fiabilidad		
Factor	Alfa	N de elementos
Factor 1: Soledad social	.669	7
Factor 2: Soledad conyugal	.842	5
Factor 3: Soledad familiar	.914	13
Factor 4: Soledad existencial	.825	9
Total	0.911	34

En la tabla 7, se mostró indicadores de fiabilidad por dimensiones y de forma general en las cuales fueron apropiados en el instrumento, dado a través del coeficiente del Alfa de Cronbach, obtuvo un puntaje total de 0.91, indicando que es un instrumento confiable.

Tabla 8*Baremación de los ítems*

		Escala de Soledad	Nivel de soledad
N	Válido	500	
	Mínimo	0	
	Máximo	134	
Percentiles	25	0 - 66	Leve
	50	67 - 97	Moderado
	75	98 a +	Alto

En la tabla 8, muestra los datos normativos de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios, en el cual desde el puntaje 0 a 66 se colocará a su clase con un nivel bajo, una puntuación entre el rango de 67 a 97 se ubicará en la categoría con un nivel medio y una puntuación entre el rango de 98 puntos en adelante se categoriza en un nivel alto en la Soledad en universitarios.

V. DISCUSIÓN

Se realizó la adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en estudiantes universitarios con resultados adecuados y óptimos, con una fiabilidad a través del Alfa de Cronbach el puntaje 0.91, ante ello se tiene a Ventura y Caycho (2017), en su trabajo de investigación se plantearon como objetivo primordial evaluar las evidencias psicométricas de la Escala de Soledad de Jong Gierveld. La población estuvo constituida por 509 personas de 20 a 35 años, donde se obtuvieron como resultados, las adecuadas propiedades psicométricas en todos sus reactivos y su aplicación para la población, junto a ello con una fiabilidad adecuada a través del coeficiente Omega ($\omega = .83$) lo que quiere decir que en ambos casos se realizó la adaptación de ambas pruebas al contexto peruano. Continuando las propiedades psicométricas, conllevan a una manifestación de los parámetros de validez y fiabilidad sean óptimos como adecuados, de esa manera, la validez es asumida como el nivel en que el instrumento evalúa lo que desea medir (Villasís et al., 2018) y de esta manera lograr la representatividad del constructo en todos sus reactivos. Por otra parte, la confiabilidad es percibida como los resultados que se obtienen cuando se aplica el instrumento en distintos tiempos y momentos (Duque et al., 2017). Por ende, se consideran importantes estos trabajos y los procesos que competen para llegar a ser válido el uso de estos, ya que permiten el empleo de dichas pruebas en un nuevo país y así dar la oportunidad de ser ejecutado también en otros países pasando por el mismo proceso de adaptación.

Con respecto a la validez de contenido se realizó por medio de diez jueces expertos, por medio de su intelecto y experiencia en el ámbito, realizando una valoración de ítems para corroborar la claridad, pertinencia y relevancia, la cual se presenta en la adaptación de la prueba, un puntaje de .99 presentando valores óptimos para su representatividad (Urrutia, 2014), similares resultados presentan la investigación de Guzmán y Casimiro (2018) obteniendo la validez de contenido por medio de tres jueces expertos obteniendo un puntaje superior a 0.80, cumpliendo con los criterios adecuados. Es importante mencionar que, mediante las observaciones de los jueces expertos, se pudo realizar la modificación de 18 ítems, esto con el único fin

de que los participantes entiendan correctamente los enunciados del cuestionario seleccionado.

La validez de contenido, es un aspecto importante en aspectos como el lenguaje, el contenido del mensaje, la gramática e instrucciones que refiere cada ítem (Koller, et al. 2017). En tal punto la investigación al tener tres jueces expertos se considera que es pocos expertos, ya que, para Valera, et al. (2012) refieren que por lo menos se debe de tener de un mínimo de siete y llegar a un máximo de 30 expertos, ante esto se considera que es un proceso importante a realizar ya que dan sus aportes en base a su propio criterio.

La validez por constructo o consistencia interna se realizó mediante el Kaiser-Meller-Okin (KMO) donde el resultado obtenido en la adaptación es de .91 y la prueba de esfericidad de Bartlett de .00, siendo en ambos parámetros valores adecuados para la muestra ($> .50$; $p < 0.005$) (Pérez y Medrano, 2010). Dichos resultados, son similares, al estudio de Rivasplata (2021) obteniendo valores de KMO de .90 y Bartlett de .01, permitiendo a la investigación continuar con los siguientes análisis. Para Luján y Cardona (2015), la validez del constructo se encarga de examinar el valor que presenta el instrumento en base a la variable que desea medir. Ante ello, el trabajo de investigación de Rivasplata (2021), se considera válido y aceptable, ya que cuenta con valores aceptables. En esa misma línea, se encuentra la varianza total aportando un 60.903% explicando el modelo en siete factores latentes, lo cual, es aceptable ya que supera el valor estimado del 50% (Pérez y Medrano, 2010). Cabe mencionar, que el instrumento que se pretende adaptar está conformado por cuatro factores, optando por eliminar tres factores del modelo de 7 factores, por el uso de cargas factoriales, ya que no superan el mínimo necesario para el mantenimiento del factor explicado, por ende, se usó el modelo de 4 factores ya que se acercan a los puntajes adecuados (Pérez y Medrano, 2010). En consecuencia, siguiendo los aportes teóricos, el Análisis Factorial Exploratorio mantiene como objetivo determinar los factores latentes dentro de un constructo representativo a través de un sustento teórico en forma de reactivos y la selección de los mismos para su adecuada conformación (Pérez-Gil et al,

2000). Por ende dichas pruebas paramétricas, son consideradas como dos sucesos importantes para el Análisis Factorial Exploratorio donde se evalúan las cargas factoriales y la varianza explicada, para que de esta manera el instrumento pueda continuar con las siguientes fases hacia la validez total.

Continuando, se presenta el Análisis Factorial Confirmatorio donde se evidencian cargas factoriales adecuados, superando el mínimo necesario en cada de sus componentes e índices de ajuste óptimo en el modelo de cuatro factores: CFI = 0.89, TLI = 0.88, SRMR = 0.06 y RMSEA = 0.07 y un χ^2 - gl superior a 0.5 (Manzano & Zamora, 2010). De esta manera, otros investigadores como Guzmán y Casimiro (2018), demostraron en la escala de soledad de la Universidad de California en los Ángeles (UCLA) adecuada validez por estructura interna al obtener índices de bondad de ajuste adecuados: CFI = .96; TLI = .95, SRMR = .04 y RMSEA = .04, otro estudio, desarrollado por Rivasplata (2021) se determinaron por revisar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional en Adultos (SESLA-S) presentando los siguientes resultados para su adecuada validez por estructura interna en una población mexicana: CFI= .954, TLI=.942, RMSEA=.0580, SRMR=.0618. El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) encuentra la estructura subyacente con los que cuenta la validez y confiabilidad, aportando una aproximación teórica de las variables latentes (Bollen, 1989, Pérez-Gil et al, 2000), esto mediante la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual se encarga de examinar la hipótesis nula, donde comprueba que las variables determinadas no están correlacionadas (Pérez y Medrano, 2010). En ese sentido, se puede afirmar que la validez por estructura interna es una de la más utilizadas por los investigadores, al brindar datos precisos y consistentes sobre los reactivos, como su adecuada representatividad como unidad y dimensionalidad, afectado en ciertas ocasiones por la cantidad de muestra pero que el Análisis Factorial con sus índices inferiores y brinda sugerencias para la conformación de un solo modelo de estudio.

Por último, la confiabilidad lograda fue 0.911 mediante el Alfa de Cronbach, demostrando adecuada confiabilidad para la adaptación de la escala en universitarios, similares estudios se encontraron en la investigación de Viel et al. (2019) donde se obtuvo un coeficiente de 0.902, demostraron adecuada confiabilidad para su aplicación en adultos mayores. Así mismo, para el investigador, Villasís et al. (2018), refieren que la validez hace referencia a aquello que es verídico, es decir; cuando los resultados están libres de fallos. Ante todo ello, es necesario la fiabilidad en los instrumentos para su aplicación y en el contexto donde se logra desarrollar, de esta manera, se puede contar con un instrumento actualizado, pertinente y preciso para actuar sobre el fenómeno que se desarrolla en dichos contextos propuestos por los diferentes investigadores.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se afirma que la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios, presenta adecuadas propiedades psicométricas, permitiendo conocer los niveles de soledad en esta población e intervenir de manera adecuada a través de los distintos programas preventivos y emocionales en las distintas entidades educativas y sociales.

Segunda: Se obtuvo la validez de contenido mediante 10 jueces expertos a través de la V. de Aiken obteniendo un puntaje de .99, lo cual determina que tiene validez de contenido por lo que quiere decir que tiene relación con el aspecto teórico y gramatical de la escala, lo que hace que sea entendible y coherente hacia la población adaptada.

Tercera: Se obtuvo la validez de constructo junto con el análisis factorial confirmatorio a través de los siguientes índices de bondad: CFI= 0.894; TLI= 0.884; SRMR= 0.06; RMSEA= 0.07, y $p < .000$, donde los índices de ajuste fueron adecuados, lo que da por entender que tanto los ítems como dimensiones están relacionadas con la teoría.

Cuarta: Se obtuvo la confiabilidad mediante el Alfa, consiguiendo un valor de 0.91, indicando que el instrumento es confiable y válido para ser usado.

Quinta: Para la realización de los baremos se utilizaron los cuartiles 25, 50 y 75, para diagnosticar los niveles de soledad en la población adulto joven universitaria. Lo cual ayudaría para poder clasificar los puntajes y a traslucir los niveles de soledad en base a los resultados obtenidos en la prueba.

VII. RECOMENDACIONES:

Para los futuros investigadores:

Primera: Se sugiere usar la prueba ya que se llegó a concluir la adaptación en el contexto peruano a estudiantes universitarios en el distrito de Ate, los mismos que han demostrado tener propiedades psicométricas adecuadas.

Segunda: Considerar usar la escala en la mayor cantidad de universitarios la cual se demuestra la validez de contenido, lo que quiere decir que la escala mide lo que dice medir ya que hay una relación de los ítems con la variable.

Tercera: Se obtuvieron resultados adecuados en validez de constructo, ya que se comprobó que la estructura que mide variable en la escala seleccionada, por lo que se recomienda el uso de ésta.

Cuarta: Se sugiere aplicar la Escala Este I, pues se obtuvieron valores adecuados, demostrando así su fiabilidad y credibilidad del instrumento para ser utilizado en la población adaptada, es decir tiene confiabilidad.

Quinta: Se pide usar el instrumento ya que se determinó los niveles de soledad que prevalece en la población, agruparlos en base a su puntuación y evaluar en qué nivel se encuentre ésta sea leve, moderado o alto, pueda ser de utilidad en otras investigaciones, es decir se determinaron los baremos de ésta mediante los resultados de las encuestas.

Sexta: Considerar adaptar la prueba a diferentes entornos como provincias, ya que tienen diferentes estilos de crianza, por lo que contribuiría nueva información sobre la variable en la población.

Séptima: Seguir realizando adaptaciones a la población universitaria orientada a diferentes carreras ya que cada profesión compete diferentes metodologías de enseñanzas y niveles de presión ante los estudiantes.

REFERENCIAS:

- Acosta, C., García, R., Vales, J., Echeverría, S. y Rubio, L. (2017). Confiabilidad y validez de una Escala de Soledad en Adultos Mayores mexicanos. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29255775010.pdf>
- Alexandrova, N. y Babakova, L. (2020). Psychometric indicators of the social and emotional loneliness scale for adults – short versión (SELSA-S) in Bulgaria. Proceedings of CBU in Social Sciences, 10-15. <https://doi.org/10.12955/pss.v1.38>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education - AERA, APA, & NCME (2018). Standards for Educational and Psychological Testing. New York: American Educational Research Association
- Aune, S. y Attorresi, H. (2019). Teoría de la respuesta al ítem: Su utilización en América Latina. Supuestos de unidimensionalidad e independencia local. Argentina. <https://www.aacademica.org/000-111/116>
- Bojórquez, C., Quintana, V. y Coronado, A. (2021). El sentimiento de soledad y su relación con la ideación suicida en estudiantes universitarios. (vol. 8). México. <https://revistainclusiones.org/pdf3/6%20Bojorquez%20et%20al%20VOL%208%20NUM%20ESP,%20SONORA%202021INCL.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (2021). Soledad y aislamiento social vinculados a afecciones graves.

<https://www.cdc.gov/aging/spanish/features/lonely-older-adults.html#:~:text=La%20soledad%20significa%20sentirse%20solo,solas%20sin%20estar%20socialmente%20aisladas.>

Coca, A. y Gómez, J. (2015). Estudio sobre la compañía y la soledad a través de la lógica. (vol.9). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2015000100005

Coelho, G., Nunes, P., Veloso, V., Jarmo, L. y Vilar, R. (2018). Escala de Soledad de De Jong Gierveld - Versión Reducida: Validación al Contexto Brasileño. Paidéia (Ribeirão Preto) v. 28: <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2805>

Duque, M., Tuapanta, J, y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

Expósito, F. y Moya, M. (2000). Percepción de la soledad. (vol. 12). España. <https://www.psicothema.com/pdf/375.pdf>

Feria, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>

Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gené, J., Comice, P., Belchín, A., Erdozain, M., Cáliz, L., Torres, S. y Rodríguez, R. (2019). Perfiles de Soledad y Aislamiento Social en población urbana. España. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0212656718303810?token=9243ABAC2DBD75D990EBF94B61739FF9306C823878A45FD047764095F063649FD>

[CEf6A667467BC75FC72E6549F5834B8&originRegion=us-east-1&originCreation=20221005065339](https://doi.org/10.29375/01237047.35191&originCreation=20221005065339)

González, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. Vol. 21(2), 6-7. <https://doi.org/10.29375/01237047.3519>

González, J., & Garza, R. (2021). La medición de soledad en personas adultas mayores: estructura interna de la escala ESTE I en una muestra del norte de México. *Interdisciplinaria*, 38(3), 169+. https://link.gale.com/apps/doc/A678139947/PPPC?u=nysl_me_jfkens&sid=bookmark-PPPC&xid=2633ed74

Guzman, J. y Casimiro, D. (2018). *Adaptación de la Escala de Soledad UCLA Revisada en adolescentes de instituciones educativas de San Juan De Lurigancho, 2018*. [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30224/Guzm%
%a1n_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30224/Guzm%c3%a1n_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*. 2019; 2(1): 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Kwiatkowska, M., Rogoza, R. & Kwiatkowska, K. (2017). Analysis of the psychometric properties of the Revised UCLA Loneliness Scale in a Polish 35 adolescent sample [Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Revisada UCLA en un adolescente polaco simple] [Archivo PDF]. <https://www.termedia.pl/Analysis-of-the-psychometric-properties-of-theRevised-UCLA-Loneliness-Scale-in-a-Polish-adolescentsample,75,30481,0,1.html>

- Koller, I., Levenson, M. y Gluck, J. (2017). What do you think you are measuring? A mixed-methods procedure for assessing the content validity of test items and theory-based scaling. *Frontiers in psychology*. Vol. 8, 1-20. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00126/full>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuente utilizados en investigación clínica. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Manzano, A. y Zamora, S. (2010). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*. México D.F.: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4151>
- Meneses, J., y Barrios, M. (2014). Psicometría. *Psicometría*, 1-273. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- MINSA (2022). Estadística Poblacional. <https://public.tableau.com/app/profile/ogei.minsa.peru/viz/Poblacionestimada/1NICIO?publish=yes>
- Montero, I., & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Ediciones: Pirámide-España.
- Organización Mundial de la Salud (2021). Depresión. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

- Otero, A. (2018). Enfoques de investigación. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION
- Otzen, T. Y Manterola, C. (2017), Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Peplau, L. y Perlman, D. (1982). Perspectives on loneliness. En LA Peplau y D Perlman (Eds.) Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy (pp 1-18). New York: Wiley. https://peplau.psych.ucla.edu/wp-content/uploads/sites/141/2017/07/Peplau_perlman_82.pdf
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 2(1), 58-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333427068006>
- Pérez-Gil J., Moscoso S. y Moreno R. (2000). Validez de constructo: El uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. Psicothema, 2000 Vol. 12, Supl n°2, pp. 442-446. <https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>
- Rivasplata, J. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84314/Rivasplata_MJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles, B. (2019). Población y Muestra. Vol. 30(1), 245-246. <http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Rubio, R. (2007). La problemática de la soledad en los mayores. INFAD, Revista de Psicología, 19(2), 11-28. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832315001.pdf>

Rubio, R. (2007). La problemática de la soledad en los mayores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 11-28. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832315001>.

Rubio, R. (2007). La problemática de la soledad en los mayores. *Revista Internacional de Psicología Educativa y del Desarrollo*, 1 (2), 11-27. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832315001>

Rubio, R. (1999). La escala “este”, un indicador objetivo de soledad en la tercera edad. *Revista Iberoamericana de Geriátría y Gerontología*. Vol. 15, 26-35. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832315001.pdf>

Sandoval, S. (2018). *Psicología del Desarrollo Humano II*. [https://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to SEMESTRE/64 Psicologia del Desarrollo Humano II.pdf](https://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to_SEMESTRE/64_Psicologia_del_De_sarrollo_Humano_II.pdf)

Sant Joan de Déu (2022). La soledad en niños y adolescentes: Causas y consecuencias. España. <https://faros.hsjdbcn.org/es/articulo/soledad-ninos-adolescentes-causas-consecuencias#:~:text=Varios%20estudios%20han%20descrito%20como,general%2C%20as%C3%AD%20como%20cambios%20fisiol%C3%B3gicos>.

Strizhitskaya, O., Petrash, M., Murtazina, I., Vartanyan, G., Manevsky, F., Alexandrova, N. y Babakova. L. (2020). Adaptation of the Bulgarian Version of the Social and Emotional Loneliness Scale (Short Form) for Adults and Older Adults. *Konsul'tativnaya psikhologiya I psikhoterapiya Counseling Psychology and Psychotherapy*. Vol.28(4), 79-97. <https://doi.org/10.17759/cpp.2020280405>

Unicef (2020). Cuidado de la Salud Mental de la población en el contexto del COVID-19. Perú.

<https://www.unicef.org/peru/informes/cuidado-de-la-salud-mental-de-la-poblacion-en-el-contexto-del-covid-19>

Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M., & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es

Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. Universitat Oberta de Catalunya.

http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf

Varela, M., Díaz, L., y García, R. (2012). Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 1(2), 90-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349736303007>

Velarde, C., Fragua, S. y García, J. (2015). Validación de la Escala de UCLA y perfil social en la población anciana que vive sola. España.

<https://3datos.es/content/uploads/2016/06/201606-UCLA-1.pdf>

Ventura,-León, J., Caycho, T., Barboza, M. y Cáceres, G. (2017). Evidencia de validez y confiabilidad de una medida de soledad en adolescentes peruanos. (Vol. 17). Perú

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/18726/18540>

Ventura-León, J., y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos.

<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152921005.pdf>

- Viel, S., Limonero, J., Maté, J., Mateo, D., Bernaus, M., Castejón, V., Cruz, J., Martínez, J., Sirgo, A., Rubio, B., Forn, L., Fraguell, C. y Gómez, J. (2019). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de la Soledad Existencial en pacientes con enfermedades avanzadas. <https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/download/63653/456445654947>
[1/](#)
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Vol. 65(4), 414-421. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Weiss, R. (1987). Reflections on the present state of loneliness research. *Journal of Social Behavior and Personality*, (2), 1-16.
- Weiss, R. (1998). A taxonomy of relationships. *Journal of social and personal relationships*, (15), 671-683. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0265407598155006>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad ESTE I en estudiantes universitarios de Ate, 2023

VARIABLE	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Soledad	¿Posee propiedades psicométricas la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023?	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la validez de contenido de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.</p> <p>Establecer la validez de constructo de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.</p> <p>Precisar la confiabilidad de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.</p> <p>Determinar los baremos de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios de Ate, 2023.</p>	<p>Tipo de Investigación: Psicométrica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental - Transversal - Instrumental</p> <p>Línea de investigación: Psicométrica</p> <p>Población: 1,279,738 estudiantes universitarios</p> <p>Muestra: 500 estudiantes universitarios</p> <p>Muestreo: No probabilístico por bola de nieve y por voluntario</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Soledad Este I</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Instrumento
Soledad	La soledad para Rubio y Rico (2001), es aquel sentimiento de sentirse solo que experimenta la persona, la cual suele estar acompañado de tristeza y/o nostalgia, independientemente de si se está acompañado por otros individuos.	La teoría de Rubio y Rico (1999), refieren cuatro dimensiones: <i>Soledad Familiar</i> , hace referencia al lazo que tiene ya formado con su familia en la actualidad, ya que es una parte importante del individuo para la formación de su identidad y sentirse útil, <i>Soledad Conyugal</i> , esta dimensión va dirigida a la parte afectiva que se tiene con la pareja, las relaciones afectivas permiten brindar el soporte al individuo, no sentirse solo a pesar de la dificultad presentada, <i>Soledad Social</i> , se basa en las relaciones interpersonales con el entorno, por lo que permite la integración a un grupo, la sensación de pertenencia y <i>Soledad Existencial</i> , es la forma en la que el individuo se percibe a sí mismo, de ello dependerá de la manera para adaptarse a situaciones complicadas.	Soledad Social	15; 16; 18; 22; 23; 24 y 25	Falta de empatía	Escala de Soledad Este I
			Soledad Conyugal	3; 4; 5; 6 y 7	Falta de comunicación	
			Soledad Familiar	1; 2; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 17; 19; 20; 21 y 28	Aislamiento familiar	
			Soledad Existencial	14; 26; 27; 29; 30; 31; 32; 33 y 34	Carencia de amor propio	

Anexo 3: Ficha técnica del instrumento original

ESCALA DE SOLEDAD ESTE I	
Autoras:	Ramona Rubio y Aleixandre Rico
Año:	2001
País:	España
Objetivo:	Medir la sensación de soledad en los adultos de la tercera edad.
Dimensiones:	Soledad Familiar, soledad conyugal, soledad existencial y soledad social.
Edad:	55 años a más
Tiempo:	10 -15 minutos
Modalidad de aplicación:	Individual o grupal
Instrucción:	Marque la opción que más se acerque o describa su situación actual correspondiente a las preguntas realizadas.

Anexo 4: Instrumento original de recolección de datos

ESCALA DE SOLEDAD ESTE I

Indique hasta qué punto está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- Parcialmente de acuerdo
- 3.- No tiene una opinión definida o depende de las circunstancias
- 4.- Parcialmente de acuerdo
- 5.- Totalmente de acuerdo

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
1	Me siento solo					
2	Ya no tengo a nadie cerca de mi					
3	Tengo a alguien que quiere compartir su vida conmigo					
4	Tengo un compañero sentimental que me da el apoyo y aliento que necesito.					
5	Estoy enamorado de alguien que me ama					
6	Tengo a alguien que llena mis necesidades emocionales					
7	Contribuyo a que mi pareja sea feliz					
8	Me siento solo cuando estoy con mi familia					
9	Nadie de mi familia se preocupa de mi					
10	No hay nadie en mi familia que me preste su apoyo, aunque me gustaría tenerlo					
11	Realmente me preocupo por mi familia					
12	Realmente pertenezco a mi familia.					
13	Me siento cercano a mi familia					
14	Lo que es importante para mí no parece importante para la gente que conozco					
15	No tengo amigos que compartan mis opiniones, aunque me gustaría tenerlos					
16	Mis amigos entienden mis intenciones y opiniones.					

17	Me encuentro a gusto con la gente					
18	Tengo amigos a los que recurrir cuando necesito consejo					
19	Me siento aislado					
20	Mis amigos y familiares raramente me entienden					
21	Mi familia es importante para mí.					
22	Me gusta la gente con la que salgo					
23	Puedo contar con mis amigos si necesitara recibir ayuda.					
24	No me siento satisfecho con los amigos que tengo					
25	Tengo amigos con los que comparto mis opiniones					
26	Estoy preocupado porque no puedo confiar en nadie					
27	Me siento aislado/sin apoyo o comprensión cuando cuento mis problemas.					
28	No me siento importante para nadie					
29	Siento que no soy interesante					
30	A medida que me voy haciendo mayor se ponen las cosas peor para mí.					
31	Me molesta ahora las cosas pequeñas más que antes.					
32	Siento que conforme me voy haciendo mayor soy menos útil					
33	A veces siento que la vida no vale la pena ser vivida.					
34	Tengo miedo de muchas cosas					

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento adaptado

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE SOLEDAD ESTE I	
Autoras:	Kelly Matilde Cuba Marín y María Paula Arellano Palacios
Año:	2023
País:	Perú
Objetivo:	Medir la sensación de soledad en estudiantes universitarios.
Dimensiones:	Soledad Familiar, soledad conyugal, soledad existencial y soledad social.
Indicadores:	Aislamiento familiar, falta de comunicación, carencia de amor propio y falta de empatía.
Edad:	Estudiantes universitarios de 20 - 40 años
Tiempo:	10 -15 minutos
Modalidad de aplicación:	Individual o grupal
Instrucción:	Marque la opción que más lo identifique en las siguientes oraciones.
Interpretación de la Escala:	Una vez respondido el test, se debe tener en cuenta los niveles de soledad según el puntaje obtenido para de esta manera ubicarlo en una categoría. Estos son: De 34 a 66 puntos es soledad leve, de 67 a 97 es soledad moderada y de 98 a más es soledad alta.
Tipo de Escala:	Likert. Nunca (1), a veces (2), regularmente (3), casi siempre (4) y siempre (5)
Ítems inversos:	Nunca (5), a veces (4), regularmente (3), casi siempre (2) y siempre (1). Aplica en los siguientes ítems: 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 28

Anexo 6: Instrumento adaptado de recolección de datos

ESCALA DE SOLEDAD ESTE I

Indique hasta qué punto está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- 1.- Nunca
- 2.- A veces
- 3.- Regularmente
- 4.- Casi siempre
- 5.- Siempre

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
1	Me siento solo					
2	¿Con qué frecuencia sientes que no hay nadie cercano a ti?					
3	¿Sientes que tienes a alguien que quiere compartir su vida contigo?					
4	Tengo un compañero sentimental que me da el apoyo y aliento que necesito.					
5	Estoy enamorado de alguien que me ama					
6	Tengo a alguien que llena mis necesidades emocionales					
7	Contribuyo a que mi pareja sea feliz					
8	Me siento solo cuando estoy con mi familia					
9	Mi familia se preocupa por mí.					
10	Siento que en mi familia no hay alguien que me preste su apoyo.					
11	Realmente me preocupo por mi familia					
12	Siento que pertenezco a mi familia.					
13	Me siento cercano a mi familia					
14	Lo que es importante para mí no parece importante para la gente que conozco					

15	No tengo amigos que compartan mis opiniones.					
16	Siento que mis amigos entienden mis intenciones y opiniones.					
17	Me encuentro a gusto con mi familia.					
18	Tengo amigos a los que puedo recurrir cuando necesito consejos.					
19	Me siento aislado de mi familia.					
20	¿Con qué frecuencia sientes que tu familia realmente te comprende?					
21	Siento que mi familia es importante para mí.					
22	Me gusta la gente con la que salgo					
23	Puedo contar con mis amigos si necesito ayuda.					
24	No me siento satisfecho con los amigos que tengo					
25	Tengo amigos con los que comparto mis opiniones					
26	Estoy preocupado porque no puedo confiar en nadie					
27	Me siento sin apoyo o comprensión cuando cuento mis problemas.					
28	Siento que soy importante para mi familia.					
29	Siento que no soy popular.					
30	Siento que a medida que me voy haciendo mayor, se ponen las cosas peor para mí.					
31	Siento que las cosas pequeñas me molestan ahora más que antes.					
32	Siento que conforme me voy haciendo mayor, soy menos útil					
33	A veces siento que la vida no vale la pena ser vivida.					
34	Tengo miedo de muchas cosas					

Anexo 7:

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Adaptación de la Escala de Soledad Este I en estudiantes universitarios.

Investigadoras: Kelly Matilde Cuba Marín y María Paula Arellano Palacios.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la Escala de Soledad Este I en estudiantes universitarios”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I en universitarios. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La investigación permitirá brindar una prueba que pueda medir la soledad en estudiantes universitarios del distrito de Ate, así mismo, se contará con un instrumento válido y confiable que se use y evalúe la soledad en los centros de salud o diferentes establecimientos de salud mental del estado o privado, lo cual facilitará el proceso de tamizaje frente a las situaciones de soledad.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Adaptación de la Escala de Soledad Este I en estudiantes universitarios”. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en un ambiente externo. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*Obligatorio a partir de los 18 años



Anexo 8: MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Cecilia Castro

DNI: 10070596

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA EDUCATIVA	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	ATE	2018-ACTUALIDAD	LECTURA DE CLASES
02	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DOCENTE	LOS OLIVOS	2022-ACTUALIDAD	LECTURA DE CLASES
03	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DOCENTE	LOS OLIVOS	2022-ACTUALIDAD	LECTURA DE CLASES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN E ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: Especificar los ítems observados para evitar generalismos (1, 19 y 34)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador MS. CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL

DNI: 46033072

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN	2017-2019
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	LIMA - SEDE ATE	2020-PRESENTE	DICTADO DE CLASES EN ESCUELA DE PSICOLOGÍA Y AHORA FORMACIÓN HUMANÍSTICA Y COORDINADOR DE EC.
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	TRUJILLO	2018-2019	DICTADO DE CLASES EN FORMACIÓN DE ADULTOS Y PREGRADO
03	UGEL OTUZCO	PSICÓLOGO	OTUZCO	2017	COORDINACIÓN Y CAPACITACIÓN A NIVEL DE JURISDICCIÓN.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


X C.P.S.P. 22719
 MG. CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Cynthia Saldaña Bernal

DNI: 45881411

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Lic. en Psicología	2012
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación	2014
03	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa Los pinos	Psicóloga Educativa	Victo Larco-Trujillo	2018	Realización de Talleres preventivos, Orientación, escuela de padres.
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitaria	2015-2019 (Trujillo) 2019-2022 (Lima)	2015-2022	Gestión académica, administrativa, Jurado de Tesis, Soporte en acreditación, Dictado de cursos de la escuela de psicología y Formación Humanística

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Cynthia Saldaña Bernal
DNI: 45881411

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Elvita Castillo Yarson

DNI: 46423455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2016-2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2019-2022	Supervisor de prácticas pre profesionales
02	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021-2022	Asesor de prácticas pre profesionales

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Johana Schmidt Urdanivia

DNI: 10296747

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Mayor de San Marcos	Doctorado en Psicología	2018 - 2020
02	Universidad César Vallejo	Magister en Intervención Psicológica	2021 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Universidad Tecnológica del Perú	Docencia universitaria	Lima	2020 - 2022	Docencia universitaria
02	Universidad San Ignacio de Loyola	Docencia universitaria	Lima	2020 - 2022	Docencia universitaria
03	Consultorio Particular	Psicóloga	Lima	2002 - 2022	Psicoterapia

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Johana Schmidt
29 de noviembre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. MARTIN CASTRO SANTISTEBAN

DNI: 08553897

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES	PSICOLOGÍA	1983 - 1988
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCENTE	LIMA	2020 HASTA LA ACTUALIDAD	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2020 HASTA LA ACTUALIDAD	DOCENTE
03	OTRAS UNIVERSIDADES	DOCENTE	PROVINCIAS	DESE 1999	DOCENTE
05	INST. VARIAS	PSICÓLOGO	PROVINCIAS	1990	PSICÓLOGO



MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
DNI: 08553897

Lima, 14 de enero de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Noboru Yogui Takasusu

DNI: 46753969

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Licenciado en psicología clínica	2009 -1 a 2014-2
02	UCV	Magíster en psicología educativa	2014 -2 a 2017 -1

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente	Lima	2019-1 a la actualidad	Docente psicología Clínica
02	UCV	Docente	Lima	2021-2 a la actualidad	Docente psicología Clínica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Noboru Yogui Takasusu
Psicólogo
C. P. P. 30000

29 de noviembre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0			
1	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2012-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
0					
1	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5596

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: De acuerdo a la dimensión, se debe precisar mejor.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Pedro Echeverría Bardales

DNI: 07327811

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	UIGV	Psicólogo	1980-1987
0 2	Universidad NORBERT WIENER	Maestría en gestión de instituciones educativas	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNMSM	Docente	Lima	2007-2019	Docente
02	TELESUP	Docente	LIMA	2007-2019	Docente
03	U. NORBERT WIENER	Docente	Lima	2008-2011	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Pedro Echeverría Bardales
DNI 07327811
Col. Ps. Perú 3595
29 de noviembre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACIÓN ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE

Observaciones: Debes enfocarte en la dimensión que estás midiendo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Arturo Luis Andrés SaldañaTerán

DNI: 46546864

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicología forense y criminología	Actualidad
02	UCV	Maestría en intervención psicológica	2021 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chiclayo	Actualidad	Docencia
02	Organización Consúltame	Psicólogo	Trujillo	Actualidad	Evaluar, diagnosticar e intervenir
03	Kunaninsigth	Psicólogo y asesor	Chiclayo	Actualidad	Tratamiento psicológico Asesoría en investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del const

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dime



Mg. Andrés Saldaña Terán
PSICOTERAPEUTA GESTALT
C.P.S.P. 41078

Anexo 9: Resultado de similitud del programa Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Soledad ESTE I

en universitarios de Ate, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciadas en Psicología

AUTORAS:

Arellano Palacios, María Paula (ORCID: [0000-0003-4096-9951](#))

Cuba Marín, Kelly Matilde (ORCID: [0000-0002-3072-2771](#))

ASESOR:

Dr. García García, Eddy Eugenio (ORCID: [0000-0003-3267-6980](#))

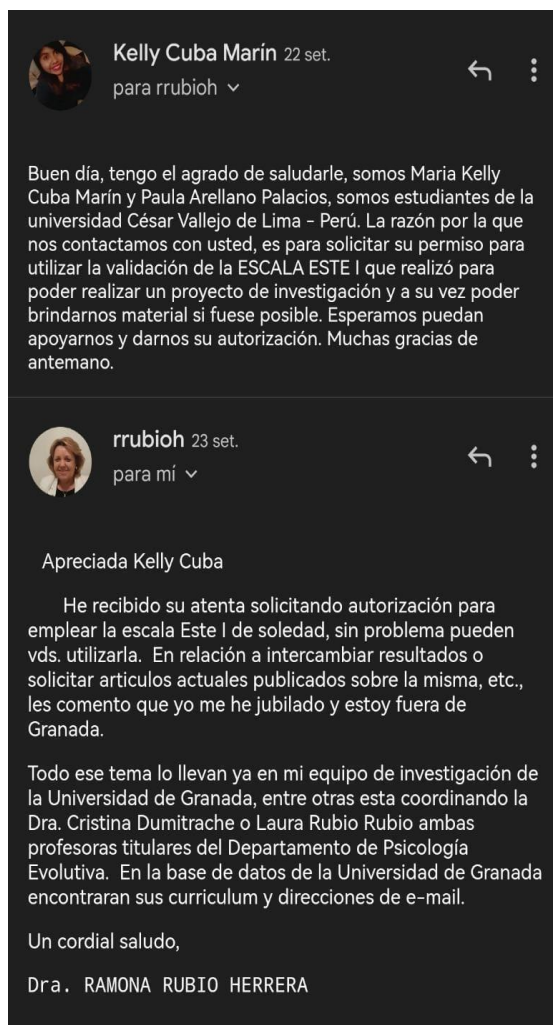
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias ✕

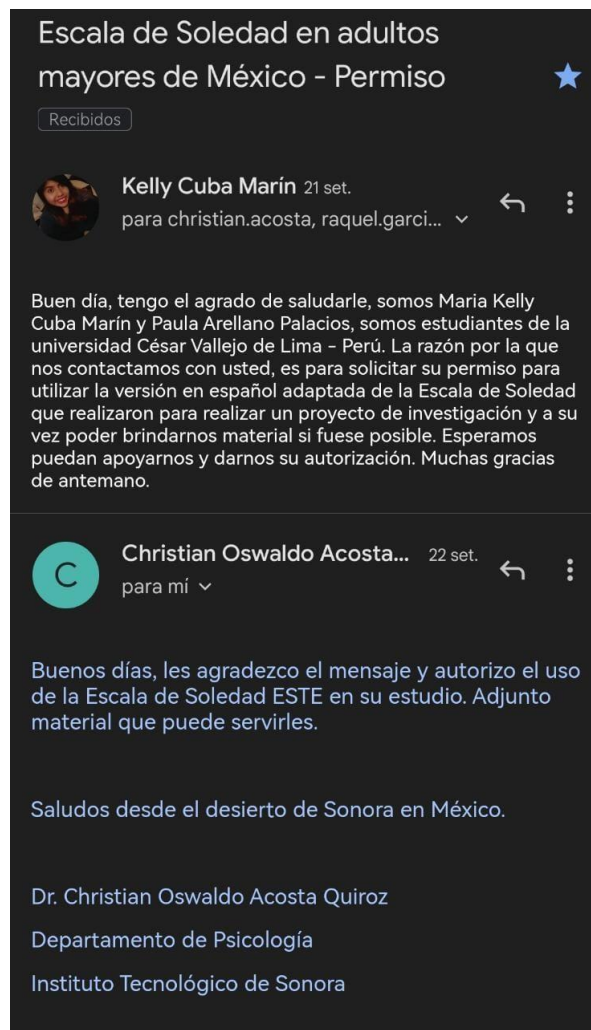
18 %

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	10 %	>
2	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	2 %	>
3	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	2 %	>
4	repositorio.unsa.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
5	ddd.uab.cat <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
6	www.researchgate.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
7	cosechador.siu.edu.ar <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>

Anexo 12: Permiso del autor original



Anexo 13: Permiso del autor de la prueba adaptada



Anexo 14: Instrumento de recolección de datos

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE, 2023

Buen día estimado/a:
Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario es para recoger información con fines académicos y obtener la licenciatura en psicología con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de soledad ESTE I en estudiantes universitarios.
Esta escala cuenta con 34 preguntas orientadas a los sentimientos de soledad. La duración es de 5 a 10 minutos aproximadamente y para su desarrollo te pide cumplir con los siguientes requisitos:
* Ser estudiante universitario.
* Varón o mujer
* Edades de 20 a 40 años.
* Estudiar en el distrito de Ate.

¡Muchas gracias por ser partícipe de esta investigación y por su tiempo!

paula24arellano@gmail.com [Cambiar cuenta](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Link del formulario: <https://forms.gle/MHcxjMbMEkGSNnAh9>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE SOLEDAD ESTE I EN UNIVERSITARIOS DE ATE, 2023", cuyos autores son CUBA MARIN KELLY MATILDE, ARELLANO PALACIOS MARIA PAULA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID: 0000-0003-3267-6980	Firmado electrónicamente por: EGARCIAGA el 31- 07-2023 09:47:49

Código documento Trilce: TRI - 0620139