



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una
institución primaria - Pucallpa, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Vela Shupingahua, Nelda (orcid.org/0000-0002-9893-8966)

ASESORES:

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesus (orcid.org/0000-0002-2040-6716)

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por las bendiciones que me da en todo momento.

A mis hijos Edwar y Nicol por el apoyo, sobre la comprensión que me brindaron en todo este trayecto para fortalecer mis conocimientos.

Agradecimiento

A todos los maestros que permitieron hacer posible el desarrollo de la presente investigación.

A los asesores de tesis, por todas las enseñanzas y aportes brindados para elaborar esta tesis.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RANDALL JESUS SEMINARIO UNZUETA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023.", cuyo autor es VELA SHUPINGAHUA NELDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RANDALL JESUS SEMINARIO UNZUETA DNI: 43311504 ORCID: 0000-0002-2040-8716	Firmado electrónicamente por: RSEMINARIOU001 el 05-08-2023 09:55:18

Código documento Trilce: TRI - 0621448



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VELA SHUPINGAHUA NELDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NELDA VELA SHUPINGAHUA DNI: 000898893 ORCID: 0000-0002-9893-8966	Firmado electrónicamente por: NVELAS el 26-07-2023 15:53:02

Código documento Trilce: TRI - 0621447



Índice de contenidos	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3... Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4... Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6.. Método de análisis estadístico de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
VIII. PROPUESTA REFERENCIAS ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABALAS!

	Pág.
<i>Tabla 1: Validación de juicios de expertos</i>	17
<i>Tabla 2: Confiabilidad del instrumento</i>	18
<i>Tabla 3: Descripción de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones</i>	20
<i>Tabla 4: Descripción de los niveles de la variable desempeño docente y sus dimensiones</i>	21
<i>Tabla 5: Test de normalidad</i>	22
<i>Tabla 6: Información sobre las correlaciones</i>	22
<i>Tabla 7: Información ajuste de modelos</i>	23
<i>Tabla 8: Bondad de ajuste del modelo</i>	23
<i>Tabla 9: Pseudo R cuadrado: acompañamiento pedagógico y desempeño docente</i>	24
<i>Tabla 10: Estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en el desempeño docentes</i>	24
<i>Tabla 11: Pseudo R cuadrado: acompañamiento pedagógico y planificación colegiada</i>	25
<i>Tabla 12: Estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada</i>	25
<i>Tabla 13: Pseudo R cuadrado: acompañamiento pedagógico y clima de trabajo</i>	26
<i>Tabla 14: Estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo</i>	26
<i>Tabla 15: Pseudo R cuadrado: acompañamiento pedagógico y dominio disciplinar</i>	27
<i>Tabla 16: Estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar</i>	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
<i>Figura 1. Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico</i>	12
<i>Figura 2. Operacionalización de la variable desempeño docente</i>	14
<i>Figura 3: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico</i>	20
<i>Figura 4: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable desempeño docente</i>	21

Resumen

Esta investigación lleva como título: Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria, cuyo objetivo general es determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023. El método empleado es cuantitativo, tipo no experimental, nivel correlacional causal explicativo con alcance transversal longitudinal. La población y muestra estuvo formada por 50 docentes, el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta, cuyos instrumentos para recolectar los datos fueron cuestionarios que fueron validados por juicio de expertos y determinado su confiabilidad con el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Los resultados de las influencias del acompañamiento pedagógico frente al desempeño docente y sus dimensiones; cuyos resultados en el modelo Nagelkerke 63% y su significancia de 0,000; en la dimensión planificación colegiada la correlación es 50,5%, su significancia es 0,000; en la dimensión clima de trabajo es 46,6%, su significancia es 0,000; mientras que en la dimensión dominio disciplinar es 41,9% y su significancia es 0,001. Concluyendo que, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, aprendizaje.

Abstract

The general objective of this research is to determine the influence of pedagogical support in the teaching performance of a primary school-Pucallpa, 2023. The method used is quantitative, non-experimental, explanatory causal correlational level with longitudinal cross-sectional scope. The population and sample consisted of 50 teachers, the sampling was probabilistic. The technique used for data collection was the survey, whose instruments for data collection were questionnaires that were validated by expert judgment and their reliability was determined with the Cronbach's Alpha reliability statistic. The results of the influences of pedagogical support on teaching performance and its dimensions; whose results in the Nagelkerke model 63% and its significance is 0.000; in the collegial planning dimension the correlation is 50.5%, its significance is 0.000; in the work climate dimension it is 46.6%, its significance is 0.000; while in the disciplinary mastery dimension it is 41.9% and its significance is 0.001. In conclusion, pedagogical support has a significant influence on teacher performance.

Keywords: Pedagogical support, teaching performance, learning.

I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico, es un proceso formativo, pues favorece la práctica profesional del maestro, mediante la retroalimentación como apoyo técnico (San Martín, 2021); también, lo consideran un procedimiento que permite tener un papel muy importante en las escuelas, generando transformaciones en la forma de enseñar, obteniendo grandes resultados a través de la promoción de la docencia como una actividad profesional con muchos beneficios (Huamani, 2017); así mismo, esta actividad se caracteriza por contar con una asesoría que debe ser planificada, contextualizada y respetuosa de las particularidades que tiene cada maestro, a fin de mejorar las practicas pedagógicas y de gestión (Pérez, 2019).

También, es indispensable conocer el impacto que tiene el acompañamiento pedagógico, ya que en un primer momento, los docentes consideraban a esta orientación como una fiscalización (San Martín, 2021), donde solo median la labor del profesor en aula para reconocer carencias pedagógicas, así mejorar y reforzar su desempeño (Huamani, 2017). Así mismo, permite recoger datos sobresalientes para determinar acciones de mejora del desempeño (Zeballos, 2020).

El desempeño docente se observa durante las interacciones pedagógicas, posibilitando mejorar aprendizajes en los estudiantes, para ello el docente utiliza sus conocimientos, habilidades y sus hábitos morales (Hidalgo & Orbegoso Rivera, 2019). Así mismo, es importante ya que influye en la formación de los alumnos (Salto Cubillos & Cendón Sosa, 2019); es por ello, que debe observar a la sesión de aprendizaje y la mediación, establecidas en los procesos didácticos, pues ellos permitirán superar las dificultades, los retos presentes en la enseñanza para tener mejores resultados (Cóndor & Remache Bunci, 2019). Todo docente tiene un propósito, de impulsar en cada aula que enseña, pues posibilitan a los niños lograr competencias previstas en el nuestro currículo (Huamán, 2021); también, influyen de manera significativa para que los escolares alcancen una formación adecuada (Guzmán, 2016).

Un estudio realizado en instituciones del nivel primario en República Dominicana, consideraron el acompañamiento pedagógico como implemento, permitiendo emplear diversas formas para desarrollar el profesionalismo en cada docente, considerando esa labor de acorde a su ineficiencia e integridad (Galán, 2017);

también, es muy importante ya que está ligada estrechamente con la experiencia y la instrucción que tienen los estudiantes (Nuñez & Vite, 2021). Esta herramienta también permite intercambiar experiencias, de esa manera se enriquece la labor del docente, generando relaciones horizontales sin distinción, implementando actos acordes a exigencias formativas a partir de compromisos asumidos, así lograr cambios en el sistema educativo (Giraldo, 2020).

Así mismo, estudios realizados en la ciudad de México, contemplan que el acompañamiento pedagógico permite fortalecer el desempeño docente integralmente en espacios colaborativos y en situaciones pedagógicas (Quiriz Badillo & Tobón Tobón, 2019), estos espacios también permiten identificar diversas aptitudes que promueven lograr aprendizajes complejos tanto del estudiante como del maestro (Gómez López & Valdés, 2019), en esta transmisión de conocimientos, también se considera el desarrollo íntegro del estudiante (Peniche, 2020).

Actualmente, el ministerio de educación de nuestro país, propicia espacios donde los directivos tengan una mayor participación e involucramiento en el aspecto pedagógico, esto a través del acompañamiento pedagógico, con el propósito de restablecer la productividad escolar (Rosas, 2020), cuanto mayor acompañamiento tenga el docente, le permitirá aumentar su desempeño, estos a su vez se reflejarán en los aprendizajes de sus pupilos (Quispe-Pareja, 2020); por ello, se debe implementar propuestas acordes a las exigencias formativas, de esa manera lograremos un cambio en la educación, con docentes competentes (Valencia, 2020).

La escuela primaria, se ubica en el distrito de Coronel Portillo, comprometida con la educación de los alumnos de manera integral, en las cuales los directivos no desarrollan el acompañamiento a partir de una planificación curricular, no consideran que debe ser flexible, ya que no orientan para adaptar y reajustar las unidades didácticas; del mismo modo, no orientan para contextualizar las sesiones de aprendizaje, tampoco tienen en cuenta que debe ser abierta, ya que estas deben ser elaboradas de acuerdo al contexto de los estudiantes, los directivos tampoco promueven el trabajo colaborativo, no promueven el trabajo compartido cuando elaboran el plan anual, las unidades didácticas, ni generan espacios para que compartan experiencias exitosas mucho menos la reflexión del trabajo en aula;

tampoco orientan al docente a indagar, para planificar a partir de un diagnóstico, ni considerar la diversidad de aprendizajes que tienen en el aula y considerarlas en las unidades didácticas. En cuanto al uso de materiales educativos, no orientan a los maestros en cuanto al soporte que son estos en relación al uso que lo dan; tampoco consideran la intensión pedagógica que debe tener los maestros de acuerdo a su propósito; además no orientan para construir conocimientos, estos se logran promoviendo espacios de elaboración de materiales según las competencias. En cuanto a la evaluación, los directivos no orientan a los maestros que la evaluación permite medir, esta medición tiene procesos; tampoco orientan en su elaboración; así mismo, que estos resultados pueden ser incorporados en las planificaciones; además, permiten brindar retroalimentación; para ello el directivo debe informar a los maestros que tiene tipos, que se brinda a partir de la valoración de una evidencia. Todos estos aspectos, permitirán a los directivos brindar una asesoría de forma oportuna, pertinente, permanente y organizada, cuyo objetivo es perfeccionar la experiencia didáctica y estudio en los alumnos, asegurando un servicio de calidad y eficiente.

Un aspecto muy importante que se percibe en el desempeño de los maestros durante las visitas al aula se evidencia puntos de quiebre relacionadas a la poca participación de los maestros en las planificaciones colegiadas, tampoco promueven el buen clima de trabajo; esto se suma al poco dominio disciplinar al desarrollar procesos didácticos de las diversas áreas; pues, estos aspectos son primordiales que garantizan el aprendizaje de los niños; así mismo, asumen compromisos de mejora sin reflexionar sobre su práctica. Un aspecto relevante es conocer la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

Por ello planteo el problema general ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023?; así mismo, planteo el problema específico ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada, clima de trabajo, dominio disciplinar y evaluación?

Es importante, mencionar que los profesores percibían al acompañamiento pedagógico como un proceso de evaluar y juzgar el trabajo que desarrollan en las aulas, esta percepción también se encuentra en investigaciones de índole

internacional y nacional, donde algunos consideran que el acompañamiento no genera modificaciones en el desempeño de los docentes; sin embargo otras investigaciones concluyen que, aplicando estrategias formativas generan cambios metodológicos en la labor didáctica, partiendo de la reflexión, asumir compromisos para tomar conciencia del trabajo que desarrollan en beneficio de los estudiantes. Todo ello, generará cambios en sus desempeños, con el soporte de la aplicación de diversas estrategias, lo cual conlleva a cumplir funciones y compromisos, obteniendo así, mejoras en la instrucción de los estudiantes.

Esta investigación tiene una justificación epistemológica, ya que pertenece al paradigma positivista, enfoque cuantitativo, tipo aplicada, con diseño no experimental correlacional causal explicativo de corte transversal; así mismo, permitirá ampliar los conocimientos en relación a las múltiples estrategias que apoyan el fortalecimiento de los desempeños en los maestros. También, tiene una Justificación teórica, sustentadas en diversos aportes teóricos relacionadas con las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, entre esas fuentes de búsqueda estarán artículos científicos, tesis, etc.; los cuales servirán de sustento en los antecedentes, marco teórico y metodológico, en ambas variables de estudio, permitiendo así, incorporar nuevos sustentos teóricos sobre el acompañamiento pedagógico como herramienta mejorar desempeños y por ende la enseñanza. También, presenta una justificación práctica, el estudio será importante porque permitirá encontrar si hay influencia entre ambas variables, a partir de ello, los actores educativos reflexionen, propongan cambios para la mejora de nuestra educación. En relación a la justificación social estará determinada al aporte de opciones eficientes y mejorar los desempeños aplicando estrategias formativas; del mismo modo, estará determinada en la reflexión, el compromiso y la toma de decisiones, que contribuirán a tener mejores aprendizajes. En la justificación metodológica se aplicará cuestionarios que permitirán cuantificar las variables, considerando sus dimensiones e indicadores, para luego ser procesadas por medio de un determinado programa estadístico, posteriormente, estos resultados serán analizados y finalmente aportarán a nuevos conocimientos científicos que guiarán a otras investigaciones.

El objetivo general es determinar la influencia que ejerce el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria - Pucallpa, 2023; planteando los objetivos específicos: determinar la influencia que ejerce el acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada, clima de trabajo, dominio disciplinar y evaluación.

La hipótesis general: existirá influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución primaria - Pucallpa, 2023; las hipótesis específicas son: existirá influencia del acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada, clima de trabajo, dominio disciplinar y evaluación de una institución primaria - Pucallpa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a trabajos realizados de índole internacional Kenigs (2020), en su investigación determinó como objetivo evaluar las prácticas pedagógicas y sus consecuencias de mejoramiento en el desempeño de los profesores en la ciudad de Temuco-Chile, 2020; para ello aplicó tres estudios empíricos, obteniendo los siguientes resultados: el 78% de docentes tiene alto conocimiento sobre el asesoramiento, el 12,5 % conoce poco y el 9,1% tiene un conocimiento muy bajo. Mientras que el 64,3% tiene un alto y muy alto conocimiento sobre el propósito del asesoramiento; el 20% tiene bajo conocimiento y el 15,7% desconoce; concluyendo que, el asesoramiento didáctico es una estrategia muy potente aplicada desde el enfoque formativo, centrada en el fortalecimiento profesional, incidiendo en los aprendizajes escolares.

Hoyos & Calabria (2018), en su investigación plantearon el objetivo: entender al acompañamiento pedagógico como estrategia que transforma la práctica y la reflexión de los maestros del tercer grado de educación básica, 2018; teniendo como resultados que; el 100% de docentes inician sus actividades a la hora programada; pero que el 100% de docentes no termina sus actividades, establecen un tiempo y lo ajustan para los estudiantes sin concluir con su planificación. En relación al uso de recursos, el 40% de docentes usa material impreso, manipulable y le da buen uso; mientras que el 60% de docentes no usan los cuadernos de estudio; concluyendo que, el acompañamiento pedagógico permite desarrollar competencias reflexivas, así transformar la pedagogía en los maestros.

Espinoza (2020), planteó como objetivo valorar al acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la escuela primaria poder ciudadano Benjamín Zeledón Rodríguez del distrito de Managua, 2019; obtuvo los siguientes resultados, según el monitoreo planificado, el directivo realiza el 67% al año, en las cuales da recomendaciones que contribuyan a mejorar la calidad educativa; además, genera una comunicación efectiva y afectiva; mientras que el 33% de docentes no cuenta con una planificación y aplica el método tradicional; concluyendo que existe buena percepción del acompañamiento pedagógico tanto del director y de maestros; así mismo, el directivo cuenta con una programación para el acompañamiento y las

reuniones colegiadas, donde orienta para mejorar las estrategias que permiten lograr competencias en los estudiantes.

Blandón (2021), planteo como objetivo valorar la gestión pedagógica, acompañamiento pedagógico y la función del directivo de educación primaria público Oscar Téllez Sánchez del distrito de Managua, 2021; se llegó a los siguientes resultados que, según el tipo de acompañamiento el 62% de docentes afirman que el acompañamiento es creador, el 23% es científica y el 15% efectiva, referente al estilo de acompañamiento el 62% manifiesta que es constructivista, el 31% es creativa y el 8% moderna; en relación a las técnicas el 62% afirma que solo se limita a observar sin aplicar ningún instrumento; concluyendo en que, existe buena comunicación entre docentes, pero poca comunicación del directivo con los docentes; también, los maestros afirman que el directivo tiene poco dominio teórico, técnico y constructivista al momento que reciben las visitas de acompañamiento; además, como limitación consideran que falta un plan de acompañamiento constructivista, flexible y contextualizado.

Villagrán (2019), formuló el objetivo: determinar la relación entre planificación y desempeño docente - Mazatenango, Suchitepéquez, 2019; cuyos resultados reflejan que el 60% de docentes siempre aplican instrumentos para conocer las necesidades de sus estudiantes, el 30% a veces y el 10% casi nunca; mientras que el 90% de docentes planifica de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y el 10% no tiene en cuenta. Asimismo, el directivo orienta al 52% de docentes para planificar y evaluar, al 48% no lo realiza; concluyendo que, la planificación es influenciada por los directivos, para ello se debe implementar y promover estrategias efectivas de planificación.

Del mismo modo, a nivel nacional Zavaleta (2022), planteo objetivos para conocer la conexión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de institución primaria-Chepén, 2021; teniendo el resultado de la confiabilidad en acompañamiento pedagógico en Alpha de Cronbach fue 0.855; cuyo resultado fue de 87.5% y en el desempeño docente 0.874, estas informaciones fueron procesadas en el Software estadístico SPSS V26; en la prueba de correlación Pearson el resultado fue 0.01, indicando un alto porcentaje entre las variables; es

decir, positivamente alta; concluyó que, existe relación positiva bien alta entre ambas variables.

Rojas & Leonor (2022), en su investigación tuvieron como objetivo conocer cuánta es la influencia del acompañamiento, las informaciones digitales en el desempeño técnico productivo - Lima, 2021; cuyos resultados demuestran dependencia porcentual del 60,1%, siendo un resultado muy significativo; concluyendo que, existe dominio significativo del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes.

Malpica (2019), formuló como objetivo medir los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes con jornada escolar completa - Áncash, 2019; obteniendo como resultados, el desempeño docente el valor se incrementó en 7033 puntos, demostrando existencia de un nivel significativo muy alto; concluyendo que, el acompañamiento pedagógico es muy significativo en el desempeño de los docentes.

Augusto & Fernández (2022), en su investigación tuvieron como objetivo proponer estrategias de soporte pedagógico que orienten a los docentes de las escuelas multigrados a desarrollar su labor a favor de los estudiantes de la UGEL-Huancabamba, 2021; cuyos resultados luego de la prueba de Alfa de Cronbach son los siguientes: en el acompañamiento el 26,67% de docentes lograron un nivel alto, 40% medio y 33,33% bajo, en relación a Rho de Spearman cuyo valor alcanzado es 0,742; concluyen en, la existencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

Wilfredo (2019), planteó como objetivo es conocer cuánto influye el acompañamiento pedagógico del director en el desempeño de los maestros de la institución Monseñor Fidel Olivas Escudero-Ancash, 2019; obtuvo el resultado del coeficiente de correlación de 0,607 en ambas variables; concluyendo que existe una relación relevante del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

Castro & Elva (2019), tuvieron como objetivo determinar cuánto predomina el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente primario- Virú, 2018; al procesar dicha información en el Software Estadística SPSS V23, obtuvieron los siguientes resultados: el 86% lograron un nivel alto y el 14% en proceso;

concluyendo, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño los docentes.

Calderón (2019), formuló el objetivo: caracterizar la influencia del monitoreo y el acompañamiento pedagógico, implementando mejoras en el desempeño de los docentes en instituciones educativas Mercedarias misioneras- Lima, 2019; cuyos resultados del estadístico SPSS arrojaron un 83,3% consideran que el acompañamiento es frecuente; el 26,7% se desarrolla siempre y el 48,3% algunas veces; concluyendo: el acompañamiento pedagógico influye directamente en el desempeño docente, a mayor acompañamiento mejor desempeño con la aplicación de estrategias pedagógicas.

Vásquez (2020), en su estudio planteo el objetivo: determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de las promotoras-UGEL 4 Comas, 2020; cuyos resultados de Alfa de Cronbach arrojaron 0,808, siendo esto muy alto para ambas variables; de igual manera, en la prueba del Pseudo R^2 , el coeficiente Nagelkerke fue 64,2%; concluyendo que, existe una dependencia del desempeño en el acompañamiento pedagógico.

Acompañamiento pedagógico, se fundamenta en la teoría crítico reflexiva, el docente parte de la reflexión de su práctica (Freire, 2008); esta reflexión le permitirá desarrollarse profesionalmente (Contreras, 2010), citado por (Barrera, 2019). Así mismo, es una estrategia que fortalece la labor del docente en servicio, cuya finalidad es mejorar los aprendizajes, a través de un dialogo reflexivo (Núñez & Vite, 2021), transformando la práctica docente de manera adecuada, efectiva y eficaz en favor de los estudiantes (Valencia, 2020); también, es un recurso que permite identificar debilidades con el propósito de formular alternativas que ayuden a solucionar las dificultades para mejorar la práctica docente (Limongi-Vélez, 2022). Este debe ser planificado y compartido con el propósito de obtener cambios permanentes en el desempeño docente (Valencia, 2020).

Es un proceso muy complejo, en las cuales se implementan estrategias que generan cambios no solo en la práctica pedagógica, sino también, en los aprendizajes (Rodríguez, 2020); para ello, se debe tener un ambiente de respeto, empatía, confianza y comunicación asertiva (Santillán & Abdel, 2021), todos estos aspectos, permitirán la funcionalidad y la calidad educativa (Vega, 2019). Así

mismo, Minedu (2014), considera que es una estrategia que se implementa a través con visitas al aula, micro talleres y talleres, en las cuales incluyen acciones de reflexión crítico y colaborativas, para fortalecer competencias pedagógicas que transformen conocimientos de manera global.

La UNESCO (2019), considera a esta como una estrategia que ayuda a fortalecer las competencias, generando cambios de manera progresiva en los maestros, esta puede ser de manera individual o grupal. Así mismo, manifiesta que los directivos deben enfocarse en el desarrollar profesionalmente a los docentes con el acompañamiento, propiciando reflexión con propósitos de mejorar los aprendizajes considerando la diversidad (Minedu, 2014).

El directivo es quien orienta y propicia que participen los docentes en aspectos de contar con una planificación curricular acorde al sistema curricular vigente; además, es quien favorece la práctica pedagógica considerando aprendizajes colaborativos, con atención a la heterogeneidad del aula; del mismo modo, debe orientar el manejo de materiales educativos en relación a metas de aprendizajes, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes; pero sobre todo, orientar el proceso de evaluación de acuerdo al logro de aprendizajes con criterios claros y coherentes (Minedu, 2014).

Considerando el Marco del Buen Desempeño Directivo (Minedu, 2014), planteo (04) cuatro dimensiones: planificación curricular, práctica pedagógica, materiales educativos y la evaluación, las cuales permitirán formular indicadores para obtener información relevante del acompañamiento pedagógico.

La dimensión planificación curricular, es el inicio para lograr metas y objetivos institucionales; también, orienta y garantiza mejorar los aprendizaje de los estudiantes (Huamán, 2021), esto implica tener el arte de imaginar y diseñar procesos y lograr aprendizajes considerando aptitudes, necesidades, intereses y contexto de los estudiantes; sus indicadores son: flexible porque permite adaptar según la diversidad de estudiantes, los intereses, necesidades y demandas del contexto, contextualizada porque se adecua a cada región, considerando las características y demandas socioculturales, económicas y sociales, a partir de un trabajo colegiado, abierta porque permite incorporar competencias según el

contexto, necesidades de la sociedad y las características de los estudiantes (Minedu, 2016).

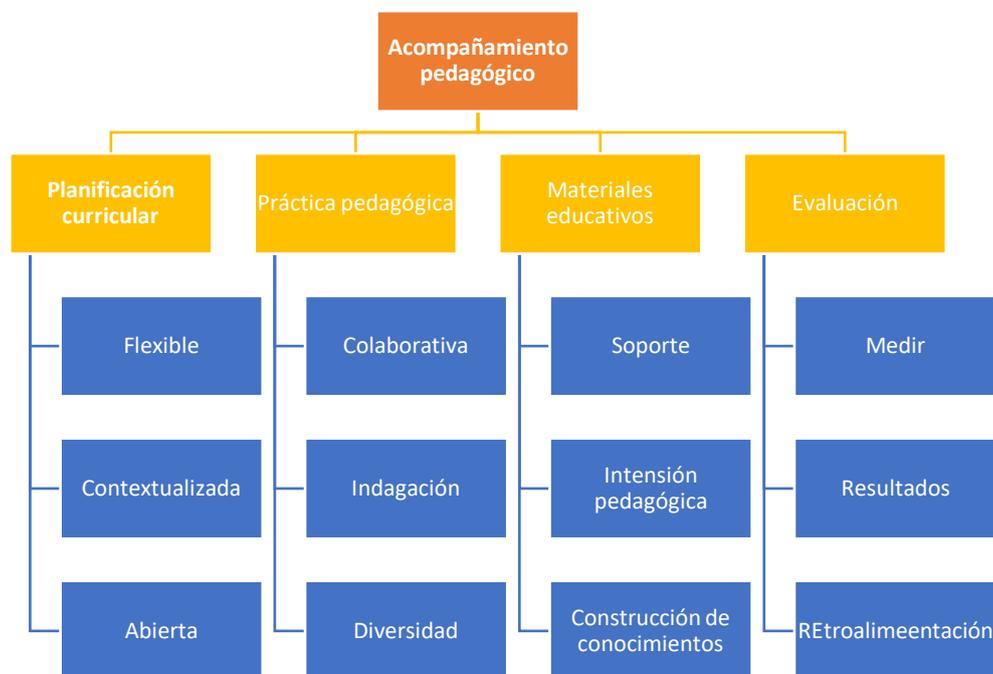
La dimensión práctica pedagógica, es una actividad de formación en un contexto social, donde cada profesional valida y transforma su propia práctica, produciendo nuevos conocimientos a partir de saberes científicos, culturales y educativos (Mendoza, 2020); también, es considerada como la impulsora del cambio en el sistema educativo, donde no solo el docente aplica técnicas para enseñar, sino también, aspectos éticos, morales y políticos (Fernández, 2022); considerando los siguientes indicadores: colaborativa porque permite incorporar un conjunto de estrategias que desarrollan habilidades de aprendizaje tanto personal y colectivo (Vargas, 2020); por indagación ya que permite desarrollar actividades que promueven construir nuevos conocimientos partiendo de su experiencia; diversidad se refiere a la variedad de características ya sea cultural o social que presentan las personas en un determinado contexto (Minedu, 2014).

La dimensión materiales educativos, son herramientas que ayudan a desarrollar y construir nuevos conocimientos, capaces de desarrollar capacidades cognitivas, emocionales y sociales (Bautista, 2021); también, son denominados así porque tienen una finalidad educativa; sus indicadores son: soporte considerado así porque sirve de apoyo o sustento para mantener a la labor educativa en condiciones operativas; intención pedagógica son actividades propuestas por los docentes de manera intencional ya sea individual o grupal para la adquisición de aprendizajes; construcción de conocimientos es producto de las actividades que ponemos en práctica cuando nos relacionamos dentro de una sociedad de acuerdo a nuestros intereses, son construidos a partir de los saberes previos y sirven para reforzar aprendizajes (Lovos, 2017).

La dimensión evaluación, es mirada como un proceso previo, sistemático, permanente y de servicio al aprendizaje, permite recoger y valorar informaciones relevantes del progreso de las competencias de los estudiantes, cuyo propósito es brindar mejoras oportunas en los aprendizajes (Ramos, 2017); sus indicadores son: medir es establecer la magnitud, extensión, volumen o capacidad de una unidad mediante el uso de un instrumento de acuerdo a la unidad medible; resultados es el producto de la acción de un hecho, cálculo o reflexión; retroalimentación es la

devolución al estudiante de informaciones que describan el logro o progreso de sus aprendizajes, otorgándole un valor a lo desarrollado de acuerdo a propósitos claros. (Minedu, 2014).

Figura 1. Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico



Fuente. Elaboración propia

El desempeño docente, está centrado en la teoría de autosuficiencia, relacionado con la actuación y el pensamiento de las personas, sobre todo su conducta, sus motivaciones personales (Bandura, 1987); cuyo resultado es de la interacción en distintos escenarios con el propósito de ejecutar la planificación, mediación y evaluación de aprendizajes (Azañedo, 2021); aplicando estrategias acordes a las necesidades de sus estudiantes, ya sea a nivel personal, pedagógico, institucional o social (Ledesma, 2020).

Minedu (2014), considera que la práctica exige actuar reflexivamente, de manera autónoma y crítica, en un contexto colectivo, relacione con sus pares para planificar, evaluar y reflexionar, sobre todo de su quehacer educativo en función a la práctica de valores. Así mismo, este documento considera que el desempeño del docente se rige bajo 4 dimensiones: colegiada, reflexiva, relacional y ética; también, sobre dimensiones específicas: pedagógica, política y cultural; del mismo modo, en 4 dominios, en este caso sobre los dominios 1 y 2, relacionados a la preparación y

enseñanza de aprendizajes; poniendo énfasis en las competencias 1, 2, 3 y 4: indican las particularidades de planificaciones de manera conjunta, creando un espacio apropiado para guiar el desarrollo de la enseñanza con dominio disciplinar.

Para ello se debe tener en cuenta sus (03) tres dimensiones: planificación colegiada, clima de trabajo y manejo disciplinar, los cuales permitirán formular indicadores para recolectar información sobre el desempeño docente.

La dimensión planificación colegiada, es una actividad donde participan los docentes y directivos para determinar acciones o tareas específicamente de los diversos tipos de programación, los maestros ejercen su labor en una institución, cuya finalidad es afianzar los aprendizajes para lograr competencias; sus indicadores son: participación acto o capacidad de desarrollar con responsabilidad diversas actividades de manera activa, creatividad capacidad de poner en práctica la inteligencia para encontrar soluciones novedosas o generar nuevas ideas con aportes claros y precisos, colectividad conjunto de personas unidad con un propósito en común, lo cual conlleva a tomar decisiones de manera que beneficiaran a la comunidad educativa (Minedu, 2014).

La dimensión clima de trabajo, es el espacio que permite la satisfacción personal, generando impacto significativo en el desempeño laboral (Prada, 2018); sus indicadores son: convivencia democrática, capacidad de escuchar y aceptar opiniones, respetando las diferencias de los demás, como las expresiones, cuya finalidad es formar ciudadanos críticos; en este espacio se usa contenidos disciplinares y estrategias que permita al estudiante aprender de manera autónoma, reflexiva es la capacidad de las personas de expresar sus pensamientos, y estados de ánimo de manera natural, piensa antes de actuar, relaciones interpersonales son modos de expresión o relación con las demás personas, considerando sus emociones, sentimientos, intereses o actividades en diversos contextos, poniendo en práctica valores como: afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y colaborativo (Minedu, 2014).

La dimensión manejo disciplinar es la capacidad del docente de hacer comprender al estudiante para lograr aprendizajes de acuerdo a las competencias (Cansaya, 2018), está relacionado al dominio de contenidos de las diversas disciplinas y áreas, con argumentos teóricos, rigurosos, comprensibles y actualizados los cuales

están presentes en las programaciones curriculares, donde el nivel de impacto responde a los intereses de los estudiantes de manera flexible; sus indicadores son: adecuación, conjunto de precisiones o cambios según las intenciones o propósitos pedagógicos; aprendizaje, proceso de adquisición y desarrollo de conocimientos, habilidades, conductas; como resultado de experiencias, estudios, razonamiento y observación, los cuales son incorporados en cada individuo de manera permanente; estrategias, conjunto de procedimientos que ponen en práctica los estudiantes para lograr un fin, para ello utilizan diversas herramientas con actitud crítica y reflexiva (Minedu, 2014).

Figura 2. Operacionalización de la variable desempeño docente



Fuente. Elaboración propia

III. METODOLOGÍA

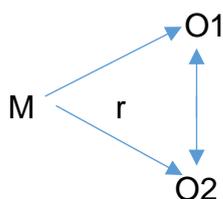
3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se desarrolló con un paradigma positivista pues estará centrado en una realidad, en un contexto que brinda probabilidades las cuales serán observables (Roca, 2020), el estudio será con enfoque cuantitativo el cual permitirá representar e interpretar una realidad utilizando datos numéricos (Sampieri, 2014).

Así mismo, según el tipo será aplicada, pues esta nos orienta para resolver problemas que acontecen en un determinado contexto, ya sea social de una comunidad, región o país, formulando problemas o hipótesis de trabajo (Sampieri, 2014).

Su diseño se basó con la aplicación de instrumentos para recolectar los datos, que ayudaron a responder preguntas investigables formuladas en esta investigación, con un diseño metodológico no experimental, no se manipuló las variables estudiadas, el nivel de investigación correlacional causal explicativo de corte transversal, la recolección de datos fue en un solo momento; asimismo, se establecerá las relaciones de causalidad entre las variables, las cuales servirán para comprobar las hipótesis (Sampieri, 2010).

Diseño utilizado:



M: Docentes de una institución primaria-Pucallpa, 2023

O1: Acompañamiento pedagógico

O2: Desempeño docente

r: Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Para la investigación se tuvo consideración ambas variables, según su naturaleza serán de tipo cuantitativo, su escala de medición fue ordinal tipo Likert (Hernández & Mendoza, 2018).

Variable 1 Acompañamiento pedagógico: Se trata de una táctica que potencia el desempeño del profesor en activo, con el propósito de elevar los logros educativos mediante un intercambio reflexivo (Núñez & Vite, 2021)

Definición operacional: La variable acompañamiento pedagógico fue medido con un cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, se consideró (04) cuatro dimensiones: planificación curricular, práctica pedagógica, materiales educativos y evaluación, conformada por 20 ítems.

Variable 2. Desempeño docente: Es el producto de la interacción en diversos contextos con el fin de llevar a cabo una planificación, mediación y evaluación del proceso de aprendizaje en estudiantes (Azañedo, 2021).

Definición operacional: La variable desempeño docente fue medido con un cuestionario de desempeño docente, se consideró (03) tres dimensiones: planificación colegiada, clima del aula y manejo disciplinar, conformada por 15 ítems.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población es el conjunto de personas que forman parte de un contexto específico con características comunes (Sampieri, 2010), este estudio lo conformó 50 docentes, entre ellos 10 hombres y 40 mujeres; no se consideró la muestra, ya que accedieron toda la población. Asimismo, el muestreo es un método que se utiliza para seleccionar a integrantes de una muestra, en este caso fue no probabilístico, ya que todos los docentes fueron seleccionados de manera intencional (López, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para este estudio, la técnica, es la capacidad de decisión, donde aplicas leyes de funcionamiento constituidos por un soporte de esquemas organizativas que rigen en una sociedad (Marian, 2020), para recolectar los datos se usó encuestas, este instrumento nos sirvió para medir las dimensiones, esta técnica permitió obtener información de cómo perciben los docentes el acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de una institución primaria -Pucallpa, 2023.

Así mismo, el instrumento es un objeto que se utiliza para lograr un propósito (Galván & Gutiérrez, 2018), para recolectar los datos se usó el cuestionario; para

recolectar los datos del acompañamiento pedagógico, estuvo conformado por 20 ítems, considerando las dimensiones: planificación curricular, práctica pedagógica, materiales educativos y evaluación. Asimismo, para la variable desempeño docente, contó de 15 ítems, considerando sus dimensiones: planificación colegiada, clima del aula y manejo disciplinar.

En cuanto a la validez, el instrumento para medir el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se realizó a través de juicio de expertos, basada en tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad, explorados los ítems uno por uno, cinco expertos participaron en este estudio para la validez de los instrumentos. Si el instrumento ha sido validado por expertos, es posible saber en qué medida el instrumento mide la variable de interés (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 1

Validación de juicios de expertos

Validadores	Cuestionarios	Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Dra. Juana Tello Rios		Aplicable	Aplicable
Dr. Manuel Pedro Vásquez Galán		Aplicable	Aplicable
Dra. Jackeline Tejada Rodriguez		Aplicable	Aplicable
Dra. Angela Villacorta Arrue		Aplicable	Aplicable
Dra. Enith Orbe Garcia		Aplicable	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Para Bernal (2016) la confiabilidad se utiliza para evaluar un fenómeno en diferentes contextos con el mismo instrumento. Para esta investigación se aplicó 2 encuestas.

Tabla 2*Confiabilidad del instrumento*

Variable	Estadístico de Confiabilidad	Valor	N° de elementos
Acompañamiento pedagógico	Alfa de Cronbach	0,785	20
Desempeño docente	Alfa de Cronbach	0,796	15

3.5. Procedimientos

La autorización y las coordinaciones previas a la recolección de datos, se pidió permiso al directivo donde se aplicó las encuestas; del mismo modo, el objetivo del estudio y los procedimientos a seguir.

En la aplicación de los instrumentos para recolectar datos, esto se desarrolló en el mes de marzo del presente año, para ello se explicó a los docentes el objetivo del estudio, también el tiempo aproximado para el llenado del cuestionario entre 15 a 20 minutos; también, que será de manera anónima.

3.6. Método de análisis estadístico de datos

Para procesar la información se usó en un primer momento el aplicativo Excel, luego el paquete estadístico SPSS versión 26, el cual permitió realizar el análisis descriptivo y la estadística inferencial presentadas en las tablas de cada variable, sin dejar de lado al análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach para ambas variables, el cual sirvió para dar la validez y la confiabilidad. El Alfa de Cronbach es una fórmula general que se utiliza para estimar la fiabilidad de un instrumento que tiene respuestas o ítems con más de (02) dos valores (Rodríguez & Reguant, 2020).

3.7. Aspectos éticos

Para desarrollar la investigación, se tuvo consideraciones éticas desde el inicio, ejecución y socialización de los resultados, las cuales deben impregnarse en todo el desarrollo de investigación (Parra & Briceño, 2013); del mismo modo, se consideró principios como:

Principio de autonomía, este principio permitió que cada participante tenga la libertad de decisión, sea consciente al momento de responder las preguntas formuladas en los cuestionarios; también reconoce el derecho a la privacidad (Amaya & Acosta, 2018); por tal motivo, para la aplicación de instrumentos se pide los permisos a los directivos de la institución primaria, también cuando se explica a los docentes que esta información será de manera anónima.

Principio de beneficencia, considera a no causar daño, hacer el bien, actuar en beneficio de los demás (Zeron, A., 2019); se tendrá en cuenta cuando se informe a los docentes los resultados obtenidos, se brinde informaciones y se tome decisiones para mejorar.

Principio de maleficencia, este principio está vinculado a la ética profesional, no busca beneficios personales, ni causar daño a los demás (Zeron, A., 2019); por ello, será de manera anónima, esto permitirá no vulnerar la privacidad de los docentes, también los resultados tendrán fines solo pedagógicos.

Principio de justicia, este principio tiene una estrecha relación con los derechos de las personas si estos son vulnerados; así mismo con el comportamiento que tenemos con los demás (Carrillo, R., 2019); es por ello, que todos los participantes de este estudio serán tratados con respeto, sin preferencias, todos por igual.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos de las variables

Tabla 3

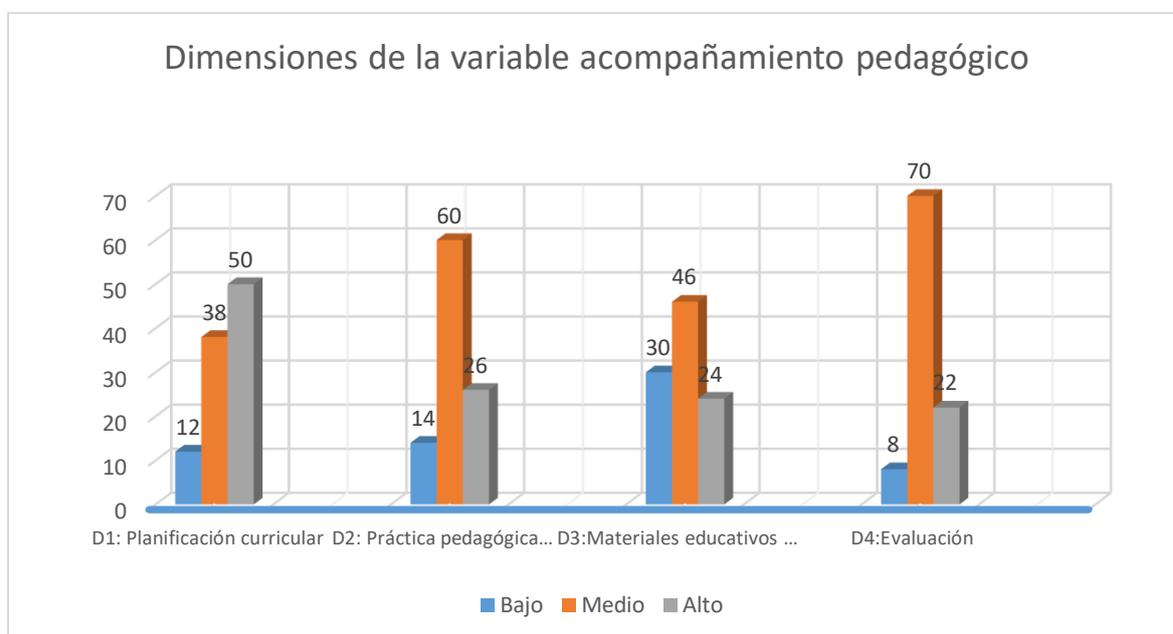
Variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones

Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Acompañamiento pedagógico	4	8	33	66	13	26	50	100
D1: Planificación curricular	6	12	19	38	25	50	50	100
D2: Práctica pedagógica	7	14	30	60	13	26	50	100
D3: Materiales educativos	15	30	23	46	12	24	50	100
D4: Evaluación	4	8	35	70	11	22	50	100

Fuente: Base de datos Excel.

Figura 3:

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico



Fuente: Base de datos Excel

En la tabla 3 y figura 3, se observan las frecuencias con sus porcentajes de los niveles del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones; en relación al acompañamiento pedagógico se observa, 66% (33) de maestros ubican a los directivos en un nivel medio, el 26% (13) alto y el 8% (4) bajo; en planificación curricular, el 50% (25), indicaron que reciben orientaciones en un nivel alto, el 38% (19) medio y el 12% (6) bajo; en práctica pedagógica el 60% (30) indicaron en un nivel medio, el 26% (13) alto y 14% (7) bajo; respecto a materiales educativos, el 46% (23) indicaron un nivel medio, el 30% (15) bajo y 24% (15) alto; en evaluación indicaron el 70% (35) en un nivel medio. El 22% (11) alto y 4% (8) bajo.

Tabla 4

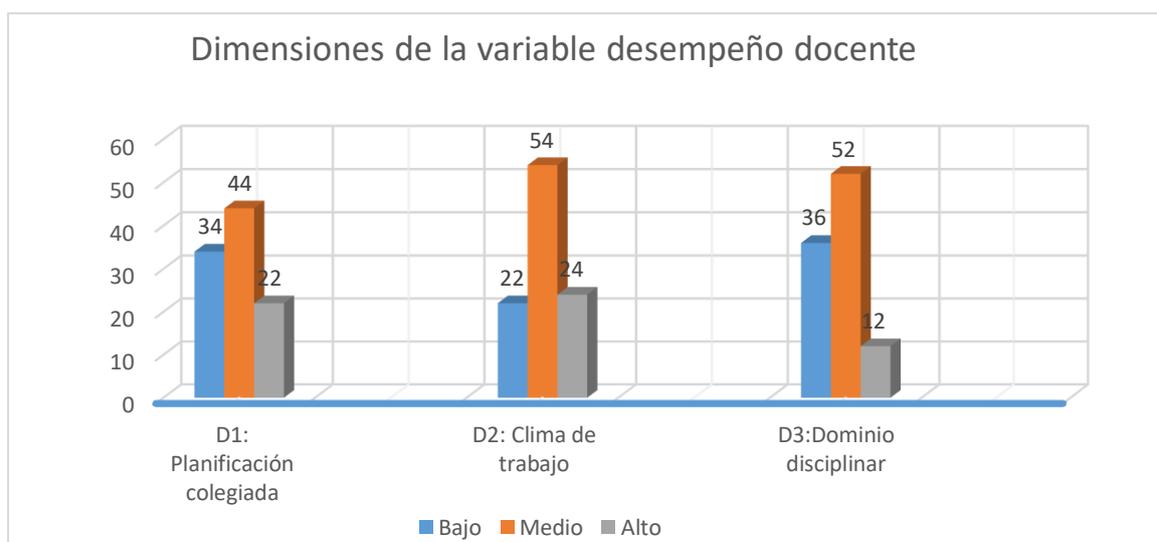
Variable desempeño docente y sus dimensiones

Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Desempeño docente	6	12	39	78	5	10	50	100
D1: Planificación colegiada	17	34	22	44	11	22	50	100
D2: Clima de trabajo	11	22	27	54	12	24	50	100
D3: Dominio disciplinar	18	36	26	52	6	12	50	100

Fuente: Base de datos Excel

Figura 4

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable desempeño docente



Fuente: Base de datos Excel

En la tabla 4 y la figura 4 se observan frecuencias y porcentajes de los niveles del desempeño docente con sus dimensiones; con respecto a la variable el 78% (39) maestros consideran que su desempeño está un nivel medio, 12% (6) bajo y 10% (5) alto; en planificación colegiada, el 44% (22) consideran en un nivel medio, el 34% (17) en un nivel bajo y 22% (11) alto. Respecto a clima de trabajo, el 54% (27) consideran en un nivel medio, 24% (12) alto y 22% (11) en bajo; en manejo disciplinar el 52% (26) se ubican en el nivel medio, 36% (18) bajo y el 12% (6) alto.

Estadística inferencial

Hipótesis general

Resultados previos a la contrastación de las hipótesis

Tabla 5

Test de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadística	Gl	Sig.	Estadística	Gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,150	50	,006	,946	50	,023
Desempeño docente	,200	50	,000	,895	50	,000

Corrección de significancia

Según los resultados de la tabla 5 Test de normalidad se observa una significancia de 0,023 en el acompañamiento pedagógico, mientras que en el desempeño docente es 0,000 frente a la significancia estadística $< 0,05$ ($p\text{-valor} < \alpha$), considerando los resultados de Shapiro- Wilk este permite tomar la decisión de usar el modelo Pearson.

Tabla 6

Información sobre las correlaciones

		Desempeño docente	Planificación colegiada	Clima de trabajo	Dominio disciplinar
Acompañamiento pedagógico	Correlación Pearson	,632**	,457**	,499**	,384**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,006
	N	50	50	50	50

Fuente: Base de datos

Según la tabla 6 se observa las correlaciones del acompañamiento pedagógico frente a desempeño docente y sus dimensiones; siendo la correlación de Pearson

es 0,632 y su significancia de 0,000; en la dimensión planificación colegiada la correlación es 0,457, su significancia es 0,001; en la dimensión clima de trabajo es 0,499, su significancia es 0,000; mientras que en la dimensión dominio disciplinar es 0,384 y su significancia es 0,06.

Tabla 7

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Solo intersección	229,091			
Final	179,644	49,447	14	,000

Fuente: Base de datos

Los resultados de la tabla 7, explica la dependencia del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, del mismo modo, el valor Chi-cuadrado es 49,447 y p-valor es igual a 0,000 frente a la significancia estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), esto indica que existe dependencia alta entre las variables.

Tabla 8

Bondad de ajuste del modelo

	Chi-cuadrada	Gl	Sig.
Pearson	418,352	280	,000
Desvianza	139,687	280	1,000

Fuente: Base de datos

También se muestra en la tabla 8, los resultados de bondad de ajuste de la variable, se muestra dependencia entre la variable y el modelo, cuyo valor estadístico de p-valor 0.000 frente al α igual 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$). Por lo tanto, el modelo y los resultados explican dependencia alta entre ellas.

Contrastación de hipótesis

H_0 : El acompañamiento pedagógico no influye en el desempeño docente de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

H_1 : El acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ ($p\text{-valor} < \alpha$)

Estadístico de prueba: Regresión logística ordinal

Tabla 9

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,628
Nagelkerke	,630
McFadden	,167

Fuente: Base de datos

En relación a la prueba del Pseudo R², se observa la dependencia porcentual entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implica que el desempeño docente en 63,0% del acompañamiento pedagógico. Así mismo, se observa que existe significancia alta; tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que: el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente.

Tabla 10

Estimaciones de los parámetros del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo al 95%	
							Inferior	Superior
Umbral	[Desempeño docente = 1]	-6,631	1,410	22,113	1	,000	-9,395	-3,867
Ubicación	[Acompañamiento pedagógico= 1]	-4,463	1,545	8,341	1	,004	-7,492	-1,434
	[Acompañamiento pedagógico=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fuente: Base de datos

Según los resultados en relación a la significancia existe relación del acompañamiento pedagógico en el nivel alto donde $p_valor = 0,004 < 0.05$ y en el desempeño docente también es alto con $p = 0,00 < 0.05$; es decir, el acompañamiento pedagógico presenta un nivel de significancia alto en el desempeño docente.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye en la planificación colegiada de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye en la planificación colegiada de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado

Cox and Snell	,503
Nagelkerke	,505
McFadden	,118

Fuente: Base de datos

En relación a la prueba del Pseudo R², se observa la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada, como resultado del coeficiente de Nagelkerke, significa que la planificación colegiada depende del 50.5% del acompañamiento pedagógico. Del mismo modo, considerando la significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que: el acompañamiento pedagógico influye en un nivel alto con la planificación colegiada.

Tabla 12

Estimación del parámetro acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada.

		Estimación	Des. Error	Wald	GI	Sig.	Intervalo al 95%	
							Superior	Inferior
Umbral	[Planificación colegiada = 1]	-6,631	1,410	22,113	1	,000	-9,395	-3,867
	[Acompañamiento pedagógico = 1]	-4,463	1,545	8,341	1	,004	-7,492	-1,434
Localización	[Acompañamiento pedagógico =2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fuente: Base de datos

Según los resultados de las significancias existe relación del acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada; cuyo resultado del acompañamiento pedagógico es alto donde p_valor = 0.004 < 0.05; en relación a la planificación colegiada también con un nivel alto donde p_valor = 0.000 < 0.05; es decir, que, si el

acompañamiento pedagógico se desarrolle frecuentemente, la dimensión planificación colegiada será en un nivel alto.

Hipótesis específica 2

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye en el clima de trabajo de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye en el clima de trabajo de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado

Cox and Snell	,465
Nagelkerke	,466
McFadden	,105

Fuente: Base de datos

En relación a la prueba del Pseudo R², presenta la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo como resultado del coeficiente de Nagelkerke, implica que el clima de trabajo depende del 46,6% del acompañamiento pedagógico. Asimismo, considerando la significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que: el acompañamiento pedagógico influye en un nivel medio con el clima de trabajo.

Tabla 14

Estimación del parámetro acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gf	Sig.	Intervalo al 95%	
							Superior	Inferior
Umbral	[Clima de trabajo = 1]	-5,753	1,450	15,741	1	,000	-8,595	-2,911
Ubicación	[Acompañamiento pedagógico=1]	-3,826	1,823	4,402	1	,036	-7,400	-,252
	[Acompañamiento pedagógico=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fuente: Base de datos

Según los resultados de las significancias existe relación del acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo; donde el acompañamiento tiene p_valor = 0.036

< 0.05 un nivel alto; en relación a $p_valor = 0.000 < 0.05$ sobre el clima de trabajo; es decir, el acompañamiento pedagógico se desarrolla frecuentemente en el clima de trabajo, esta también será un nivel alto.

Hipótesis específica 3

H0: El acompañamiento pedagógico no influye en el dominio disciplinar de una institución primaria- Pucallpa ,2023.

Hi: El acompañamiento pedagógico influye en el dominio disciplinar de una institución primaria- Pucallpa, 2023.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox and Snell	,417
Nagelkerke	,419
McFadden	,091

Fuente: Base de datos

En relación a la prueba del Pseudo R², presenta la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar como resultado del coeficiente de Nagelkerke, implica que el dominio disciplinar depende del 41,9% del acompañamiento pedagógico. Así mismo, considerando la significancia se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que: el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el dominio disciplinar.

Tabla 16

Estimación del parámetro acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar.

	Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo al 95%	
						Superior	Inferior
Umbral [Dominio disciplinar= 1]	-5,650	1,667	11,482	1	,001	-8,918	-2,382
Ubicación [Acompañamiento pedagógico=1]	-2,723	1,552	3,079	1	,079	-5,764	,319
[Acompañamiento pedagógico=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fuente: Base de datos

Los resultados de la significancia del acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar, existe influencia, ya que el acompañamiento pedagógico llegó al nivel alto donde $p_valor = 0.079 < 0.05$ y la dimensión dominio disciplinar un nivel alto con $p = 0.001 < 0.05$ sobre; es decir si el acompañamiento pedagógico presenta un nivel alto la dimensión dominio disciplinar también será alto.

H0: El desempeño docente no influye en la evaluación de una institución primaria-Pucallpa, 2023.

Hi: El desempeño docente influye en la evaluación de una institución primaria-Pucallpa, 2023.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Cox and Snell	,505
Nagelkerke	,508
McFadden	,140

Fuente: Base de datos

La prueba del Pseudo R^2 , presenta dependencia porcentual del desempeño docente en la evaluación, como resultado del coeficiente de Nagelkerke, la evaluación depende en un 50,8% del desempeño docente. Así mismo, esta dependencia significativa permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que: el desempeño docente influye en un nivel medio en la evaluación.

Tabla 18

Estimación del parámetro desempeño docente en la evaluación.

	Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo al 95%	
						Superior	Inferior
Umbral [Desempeño docente= 1]	-7,629	1,625	22,027	1	,000	-10,814	-4,443
[Evaluación=1]	-4,813	1,383	12,108	1	,001	-7,524	-2,102
Ubicación [Evaluación =2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fuente: Base de datos

Los resultados de la significancia del desempeño docente es alto donde $p_valor = 0.001 < 0.05$; mientras que la dimensión evaluación también obtuvo un nivel alto con $p = 0.000 < 0.05$; es decir cuando el desempeño docente presenta un nivel alto, la dimensión evaluación también será alto.

V. DISCUSIÓN

Partiendo de los resultados obtenidos $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$, esta dependencia es significativa, por lo que se acepta la hipótesis general alterna, donde existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023. Donde el acompañamiento pedagógico obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (66%), coincidiendo estos resultados con Villegas (2022), en su investigación el 56.3% de docentes consideran que al acompañamiento se desarrolla de manera regular. Los docentes consideran que los directivos brindan informaciones básicas para que planifiquen, mejoren su práctica pedagógica, utilicen materiales educativos y apliquen la evaluación formativa.

También, se encontró bibliografías que coinciden en las conclusiones; entre ellas Nuñez & Vite (2022), quienes consideran que los directivos mediante el acompañamiento ayudan a mejorar el desempeño de los maestros, esto repercutirá en los aprendizajes de los estudiantes. Por su parte Ayala (2021) manifiesta que los directivos al acompañar a los maestros están poniendo en práctica un proceso relacionado a la función que cumplen para tener resultados óptimos en los aprendizajes. Para ello, los directivos como parte de sus funciones durante las visitas en aula deben brindar orientaciones en relación a planificaciones, trabajo colegiado, uso de materiales y el proceso de evaluación. Del mismo modo Pacco Miranda & Dávila Rojas (2022) consideran que los directivos deben ayudar a los profesores a superar sus dificultades a través del acompañamiento para poder tener mejores aprendizajes en sus estudiantes, ya que esto exige nuestro sistema educativo. Así mismo, estos resultados reflejan sobre la importancia del trabajo que realizan los directivos mediante el acompañamiento a los maestros y brindar orientaciones para mejorar sus desempeños en el aula.

En relación a sus dimensiones; planificación curricular obtuvo mayor porcentaje el nivel alto (50%), pues los docentes consideran que reciben orientaciones pertinentes para desarrollar sus planificaciones curriculares que responde a necesidades de aprendizaje; práctica pedagógica obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (50%), los directivos ofrecen pocas orientaciones a los docentes para promover el trabajo colegiado, reflexionen sobre sus prácticas pedagógica y

puedan elaborar sus unidades didácticas considerando la diversidad del aula; en materiales educativos obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (46%), los directivos brindan información básica a los docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros recursos de acuerdo a los propósitos de aprendizaje; en cuanto a la evaluación, obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (70%), los docentes consideran que los directivos brindan orientaciones básicas sobre el proceso de evaluación, elaboración de instrumentos y la valoración de las evidencias para brindar retroalimentación a los estudiantes.

Considerando la descripción del desempeño docente, obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (78%), pues los docentes consideran que reciben orientaciones básicas para desarrollar sus planificaciones colegiadas, sobre importancia del clima de trabajo en una institución educativa y el dominio disciplinar según los enfoques y procesos didácticos de cada área. En relación a sus dimensiones; planificación colegiada obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (44%), pues los docentes tienen poca participación en la elaboración de sus planificaciones y compartir experiencias exitosas; clima de trabajo obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (54%), los maestros consideran que participan poco en el uso de las normas de convivencia, la prevención de violencia escolar y los protocolos que se tienen en cuenta para reportarlos; dominio disciplinar obtuvo mayor porcentaje el nivel medio (52%), pues los docentes consideran que tienen poco dominio en la elaboración de actividades de acuerdo a la diversidad, promover ideas críticas y creativas.

De acuerdo al Test de normalidad de significancia del acompañamiento pedagógico es de 0,023, mientras que el desempeño docente es de 0,000; ambos tienen significancia estadística $< \alpha$ 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), esto permite tomar la decisión de usar el modelo Pearson. En las correlaciones del acompañamiento pedagógico y desempeño docente son 0,632, por lo que entre ambas variables existe una influencia alta; mientras que en las dimensiones del desempeño docente tenemos: planificación colegiada 0,457, existe influencia moderada; en clima de trabajo es 0,499, la relación es moderada y en dominio disciplinar es 0,384 la relación es baja; sin embargo, las significancias son $< \alpha$ 0,05, siendo todas muy significativas ya que tienen un valor menor a 0,05. Considerando las correlaciones entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, se tiene como resultado que

existe influencia estrecha entre ambas variables; sin embargo, con las dimensiones planificación colegiada y clima de trabajo, se evidencia influencia moderada y por último con dominio disciplinar es baja.

Respecto a la prueba de hipótesis de la dependencia del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se ajusta al modelo Chi cuadrada cuyo resultado es de 49,447 y el valor de la significancia es igual a 0,000, esto indica que existe dependencia alta entre ambas. En relación a la bondad de ajuste del modelo entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se utilizó el coeficiente de correlación Pearson obteniendo en Chi cuadrada el resultado de 49,447 y la significancia es 0,000, esto indica dependencia alta entre ambas.

En la regresión logística ordinal entre el acompañamiento y desempeño, en la prueba Pseudo R^2 , se optó por el coeficiente de Nagelkerke, con un 63,0%. El cual permitió tomar la decisión de aceptar que el acompañamiento pedagógico tiene influencia en el desempeño docente. Respecto a las estimaciones del parámetro acompañamiento pedagógico en el desempeño docente existe significancia en el acompañamiento pedagógico en el nivel alto donde $p_valor = 0,004 < 0.05$ sobre el desempeño docente que también es alto con $p = 0,00 < 0.05$; es decir, que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel alto en el desempeño docente.

En la prueba del Pseudo R^2 entre el acompañamiento pedagógico y planificación colegiada, esta presenta la dependencia porcentual del acompañamiento como resultado del coeficiente de Nagelkerke, cuya dependencia es del 50.5%. Esto permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis alterna, considerando que el acompañamiento pedagógico influye en un nivel alto en la planificación colegiada. Según las estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en la planificación curricular, existe significancia en el acompañamiento pedagógico con un nivel alto donde $p_valor = 0,004 < 0.05$ sobre la planificación colegiada que también es alto con $p = 0,00 < 0.05$; es decir, que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel alto en la planificación colegiada.

En la prueba del Pseudo R^2 entre el acompañamiento pedagógico y clima de trabajo, esta presenta dependencia porcentual del acompañamiento como resultado del coeficiente de Nagelkerke, cuya dependencia es del 46,6%. Se decide aceptar la hipótesis alterna, considerando que el acompañamiento

pedagógico influye un nivel alto con el clima de trabajo. Según las estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo existe significancia en el acompañamiento pedagógico alto donde $p_valor = 0,0036 < 0.05$ sobre el clima de trabajo que también es alto con $p = 0,00 < 0.05$; es decir, que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel alto en clima de trabajo.

En la prueba del Pseudo R2 entre el acompañamiento pedagógico y dominio disciplinar, esta presenta la dependencia porcentual del acompañamiento como resultado del coeficiente de Nagelkerke, cuya dependencia es 41,9%. Decidiendo aceptar la hipótesis alterna, considerando que el acompañamiento pedagógico influye en un nivel alto con el dominio disciplinar. Según las estimaciones de los parámetros respecto al acompañamiento pedagógico con dominio disciplinar, existe significancia alta en el acompañamiento pedagógico donde $p_valor = 0,079 < 0.05$ sobre el dominio disciplinar que también es alto con $p = 0,01 < 0.05$; es decir, que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel alto en dominio disciplinar.

En la prueba del Pseudo R2 entre el desempeño docente y evaluación, esta presenta la dependencia porcentual del desempeño como resultado del coeficiente de Nagelkerke, cuya dependencia es 50,8%. Tomando la decisión de aceptar la hipótesis alterna, considerando que el desempeño docente influye en un nivel alto en la evaluación. Según las estimaciones de los parámetros respecto al desempeño docente en la evaluación existe significancia en el desempeño docente en el nivel alto donde $p_valor = 0,001 < 0.05$ sobre la evaluación que también es alto con $p = 0,000 < 0.05$; es decir, que el desempeño docente presenta un nivel alto en la evaluación.

En relación a la planificación curricular, se evidencia un nivel alto, pues los docentes se encontraban con planificaciones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, esto lo complementa Moreno (2020) quien considera que los profesores deben prever sus planificaciones antes de ingresar a las aulas, las cuales deben ser diseñadas de a partir de un diagnóstico y responden a necesidades de aprendizaje.

Respecto a práctica pedagógica de los docentes, se evidencia un nivel medio, esto quiere decir que los directivos propiciaron pocos espacios para desarrollar los trabajos colaborativos, reflexivos y respetando la diversidad de aprendizaje en los

estudiantes. Fernández et al. (2022), considera que todo maestro debe reflexionar a partir de su propia práctica pedagógica; así mismo, Arreola (2019) manifiesta que esta práctica debe desarrollarse a partir de una planificación clara y que se aplique en cualquier contexto educativo; además, se debe considerar el aspecto social y afectivo de los estudiantes.

Por otro lado, en los materiales educativos, se evidencia un nivel medio (46%), pues los directivos brindaron poco asesoramiento en cuanto al uso y elaboración de los mismos, estos materiales educativos están relacionados de acuerdo al propósito que se pretende lograr; así mismo, Lemos & Veríssimo (2020), consideran que los materiales educativos deben estar relacionados con los saberes previos de los estudiantes, de esa manera será un recurso muy potencial; Ducuara (2020) considera que los materiales educativos deben ser planificados, considerando los recursos disponibles y de acuerdo a necesidades de aprendizaje.

En relación a la evaluación, se evidencia un nivel medio, pues los directivos brindaron poca orientación en cuanto a los procesos de evaluación, elaboración, validación de instrumentos y sobre la importancia de la retroalimentación como proceso de evaluación formativa, complementando la información Quispe (2022), considera que los aprendizajes mejoran cuando los docentes generan espacios donde se puedan generar experiencias de aprendizaje que sean significativos para los estudiantes y que apliquen una evaluación adecuada que ayude a superar sus dificultades a los estudiantes.

Respecto a la hipótesis general se decidió aceptar la hipótesis alterna, el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023, cuya significancia fue de $p= 0,000$. Mientras que en la contrastación, se evidencia un nivel de significancia alto, pues los docentes participan de manera activa y creativa en la elaboración de sus planificaciones, se desenvuelven en un clima de trabajo donde ponen en práctica la convivencia democrática; además, tienen dominio disciplinar de las diversas áreas de trabajo, todo ello hace que existe una dependencia entre ambas variables. Estos resultados coinciden con Quispe – Pareja (2022), quien encontró correlación directa de 0.576, considerando que si los directivos no desarrollan la labor de acompañar a los docentes, sus desempeños serán deficientes y limitados. Vega (2020), manifiesta

que la participación de los directivos en el fortalecimiento del desempeño docente es un factor importante ya que fortalece la labor del profesor de manera efectiva.

En relación a la contrastación del acompañamiento pedagógico con la planificación colegiada, se evidencia un nivel de significancia alto; es decir, que los docentes participan en trabajos colaborativos, reflexionan sobre sus prácticas pedagógica y comparten experiencias exitosas con los demás, todo ello contribuye a que existe una dependencia entre acompañamiento y la planificación colegiada. Flores (2022), manifiesta que los maestros al compartir con sus pares las experiencias exitosas, están interrelacionándose generando espacios que fortalecen sus desempeños; Zegarra (2022), complementa dicha información que los trabajos colegiados son productos de las planificaciones que desarrolla el maestro en aula.

En cuanto a la contrastación del acompañamiento pedagógico con el clima de trabajo, se evidencia un nivel de significancia alto, es decir, que los docentes promueven la elaboración de normas de convivencia, establecen acciones para prevenir situaciones de violencia y tratan respetuosamente a los demás, todo ello hace que el clima de trabajo dependa del acompañamiento que desarrolla el directivo; mientras que, Gutiérrez Ulloa et al.(2021), discrepa con sus resultados ya que el 56.3% de maestros, considera que el clima de trabajo es desfavorable, ya que este aspecto es primordial para tener una buena convivencia escolar.

En relación a la contrastación del acompañamiento pedagógico y su influencia con el dominio disciplinar, se evidencia un nivel de significancia alto, es decir, que los docentes diseñan aprendizajes de acuerdo al enfoque de cada área, respetan los ritmos de aprendizaje y promueven el pensamiento crítico, todo ello hace que el dominio disciplinar dependa del acompañamiento que desarrolla el directivo; coincidiendo con Álvarez (2020), quien considera que todo maestro debe preparar su planificación y conocer a profundidad la temática a trabajar para los aprendizajes y la enseñanza a los estudiantes.

En relación a la contrastación del desempeño docente y su influencia con la evaluación, se evidencia un nivel de significancia alto, es decir, que los docentes evalúan considerando sus procesos, elaboran instrumentos de acuerdo propósitos de aprendizaje; además, brindan retroalimentación pertinente a partir de la valoración de evidencias; todo ello hace que la evaluación dependa del desempeño

del docente; coincidiendo con Gonzales (2021), concluye que el desempeño influye significativamente con los aprendizajes, cuanto mejor sea el desempeño tendrán mejores resultados las evaluaciones de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la hipótesis general demuestran que los maestros desarrollan sus planificaciones de manera colegiada, en un buen clima de trabajo y tienen dominio disciplinar al desarrollar actividades de aprendizaje, esto ocasiona un efecto significativo en el desempeño, afirmando que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente.
2. Los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 1, se observa que los maestros de una escuela primaria, participan en la formulación de documentos de gestión escolar, en el programa curricular, interactúan con sus colegas elaborando sus unidades didácticas; así mismo, de manera creativa dan sus puntos de vista respecto a sus prácticas pedagógicas; del mismo modo, de manera colectiva comparten experiencias exitosas para mejorar los aprendizajes, todo ello genera un impacto significativo en el desarrollo de la planificación colegiada, afirmando que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la planificación colegiada.
3. Los resultados de la hipótesis específica 2, se observa que los maestros de una escuela primaria, conviven democráticamente al participar elaborando normas de convivencia, promueven uso de las normas, identifican situaciones de violencia, actúan de acuerdo a protocolos establecidos ante actos de violencia en la escuela; así mismo, reflexionan sobre el valor de las normas de convivencia y la relación con los demás tratando con respeto, todo conlleva a generar un impacto significativo en el desarrollo del clima de trabajo, afirmando que el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa en el clima de trabajo.
4. Los resultados de la hipótesis específica 3, se evidencia que los maestros de una escuela primaria, adecuan al diseñar sus experiencias de aprendizaje considerando la diversidad de aprendizaje de los estudiantes; así mismo, planifican actividades de aprendizaje teniendo en cuenta las competencias y desarrollan estrategias pedagógicas relacionadas con las competencias, todo ello genera un impacto significativo en el desarrollo del dominio disciplinar, afirmando que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el dominio disciplinar.

5. Los resultados de la hipótesis específica 4, se evidencia que los directivos de una escuela primaria, brindan información sobre los procesos de evaluación y elaboración de instrumentos a los docentes para medir el avance de aprendizaje; así mismo, orientan sobre los resultados de las evaluaciones institucionales para su incorporación en las siguientes planificaciones y que estas son un insumo para una siguiente planificación; del mismo modo, brinda información sobre los tipos de retroalimentación, el uso de evidencias y su valoración para retroalimentar los aprendizajes, todo ello genera un impacto significativo en el desarrollo de la evaluación, afirmando que el desempeño docente influye significativamente en la evaluación.

VII. RECOMENDACIONES

- El ministerio de educación debe considerar aspectos relacionados a la formación profesional de los maestros que asuman cargos como directivos, ya que ellos son los líderes que promueven el logro aprendizajes y la calidad educativa.
- Los especialistas deben convocar a talleres dirigidos a directivos para el fortalecimiento relacionados a los compromisos de gestión, de esa manera se garantiza mejorar los desempeños de los docentes.
- Los directivos deben planificar visitas al aula, sistematizarlos, dar a conocer a los maestros y elaborar un plan de fortalecimiento a nivel institucional e individualizado. Estas visitas pueden ser opinadas e inopinadas.
- Los directivos deben propiciar espacios de trabajo colaborativo para que los maestros puedan compartir y fortalecer sus desempeños relacionados planificación colegiada, clima de trabajo, dominio disciplinar y evaluación formativa.
- Los directivos deben propiciar espacios de liderazgo en los maestros, de esa manera tener aliados estratégicos para tener mejores aprendizajes en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

Nombre del proyecto: Fortalecimiento del desempeño docente con estrategias del acompañamiento pedagógico.

Ámbito de aplicación: Institución primaria

Financiamiento: S/ 1 453.00

Fundamentación

En nuestros días, el acompañamiento pedagógico es considerado como estrategia formativa muy valiosa, se implementa en todas las escuelas; pues, ayuda a mejorar las prácticas pedagógica y de gestión para tener estos resultados, hubo investigaciones en las cuales los resultados reflejan que, al desarrollar el acompañamiento, esta debe ser planificada siguiendo ciertos protocolos, pero sobre todo debe responder a las particularidades que tiene cada docente. Considerando, estos aportes, cabe recalcar que el acompañamiento pedagógico también ayuda a reconocer aspectos positivos y algunas deficiencias en el desempeño de los docentes al momento que desarrollan actividades de aprendizaje, estos resultados sirven de insumo para tomar medidas y acciones que ayuden a los maestros a mejorar sus estrategias didácticas, con el único propósito de mejorar aprendizajes.

Justificación

Esta propuesta se justifica debido a que los docentes en un primer momento percibían al acompañamiento pedagógico como evaluar y juzgar el trabajo que desarrollan en las aulas; sin embargo, aplicando estrategias formativas permitirán ampliar sus conocimientos en relación a las múltiples estrategias que apoyan y fortalecen sus desempeños para mejorar sus enseñanzas; así mismo, se pueden generar cambios a partir de la reflexión del trabajo que realizan y asumir compromisos de mejora, las cuales serán beneficiados los estudiantes

Objetivos

Objetivo general

Fortalecer el desempeño de los docentes utilizando estrategias de acompañamiento.

Objetivos específicos

Desarrollar actividades colegiadas de planificación.

Implementar estrategias para promover el buen clima institucional.

Implementar estrategias de acuerdo a los procesos didácticos de cada competencia.

Elaborar instrumentos de evaluación

Desarrollo

Semana	Horas	Actividad	Recurso humano	Responsable	Participante
1	2 h (18:00-20:00)	Tema: Socialización de experiencias exitosas	Directivos	Coordinadora del 3er grado	Docentes 1er al 6to grado.
2	2 h (18:00-20:00)	Tema: Socialización de protocolo de atención en casos de violencia escolar	Directivos	Psicóloga UGEL CP	Docentes 1er al 6to grado.
3	2 h (18:00-20:00)	Tema: Procesos didácticos de las áreas de desarrollo	Directivos	Directivos	Docentes del 1er al 6to grado.
4	2h (18:00-20:00)	Tema: Evaluación formativa	Directivos	Directivos	Docentes del 1er al y 6to grado

Fuente: Elaboración propia

Recursos

Para el desarrollarlo de la propuesta se utilizará los ambientes del aula de innovación pedagógica de la institución. Asimismo, las ponencias sobre las experiencias exitosas a cargo de las coordinadoras de todos los grados, para la socialización del protocolo de atención a casos de violencia lo desarrollara la especialista de Psicología de la UGEL CP; las ponencias de procesos didácticos y evaluación formativa, lo desarrollaran los directivos. Por otro lado, el refrigerio, materiales didácticos y equipos tecnológicos serán adquiridos con recursos propios.

Financiamiento

Rubro	Por 4 semanas	Total
útiles de escritorio	4 x S/ 84.50	S/ 338.00
Materiales bibliográficos	4 x S/ 24.75	S/ 99.00
Recursos humanos	4 x S/ 100.00	S/ 400.00
Otros	4 x S/ 154	S/ 616.00
Total		S/ 1 453.00

Evaluación

La evaluación será permanente en todo el desarrollo de la propuesta.

REFERENCIAS

- Alvarez-Andrade, G. T. E. (2020). Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas. *EDUSER*, 7(1), 32-40. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2423>
- Amaya, L., Acosta, G. & Herrera, W. (2018). *El principio de autonomía*. Colombia. *Revista Ética Psicológica*. <http://eticapsicologica.org/index.php/info-investigacion/item/21-principio-de-autonomia?showall=1>
- Arreola, A. (2019). *La práctica pedagógica desde la socioformación*. http://www.revistaraes.net/revistas/raes18_art5.pdf
- Augusto, D. C., & Fernández, J. (2022). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las IE Multigrado de la UGEL Huancabamba, 2021* 71. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78339>
- Azañedo-Alcántara, V. A. (2021). *El desempeño docente antes y durante la pandemia Teaching performance before and during the pandemic*. 6(4), 21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927019>
- Bandura, A. (2008). Reconstitución de "free will" from the agentic perspective of social cognitive theory. In J. Baer, J. C. Kaufman, & R. F. Baumeister (Eds.), *Are we free? Psychology and free will* (pp. 86–127). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195189636.003.0006>
- Barrera, P. C. (2019). Reflexión crítica como elemento de profesionalización de la formación inicial del profesorado de historia. 2. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195189636.003.0006>.
- Bautista, S. J. (2021). *Lic. Cecilia Ríos Pérez, Mgr. 33. Planificación curricular*. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/ucp/1412/valera%20oliva%20wendy%20carolina%20%e2%80%93%20trabajo%20de%20investigacion.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Blandon, K. (2021). *Fortalezas y Debilidades del Acompañamiento Pedagógico en la función directiva*. 105. <https://repositorio.unan.edu.ni/17438/1/17438.pdf>
- Calderón, M. L. C. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas mercedarias misioneras de Lima*. 144. <http://hdl.handle.net/20.500.12833/1997>

- Callata Gallegos, Z. E., Fuentes López, J. D., & Universidad Nacional del Altiplano de Puno, facultad de ciencias de la Educación. (2018). Motivación Laboral Y Desempeño Docente en la Facultad de Educación de la UNA – Puno. *Revista de Investigaciones*, 7(2), 592-597. <https://doi.org/10.26788/riepg.2018.2.83>
- Cansaya, S. O. (2018). *Manejo disciplinar en el logro de aprendizaje: Experiencia y reflexión en la Institución Educativa Primaria N° 50453, Pitucancho – Distrito de Caycay, Cusco 2018*. 10. <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/881>
- Carlos Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Carrillo, R., (2019). *La delgada línea entre la ética, la justicia y la conducta moral del ser humano: una vista general de nuestra situación actual*. Universidad de Lima Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Marketing 2019-1. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8348/Carrillo o Ricardo_etica_justicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8348/Carrillo_Ricardo_etica_justicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, M. C., & Elva, A. (2019). *Influencia del Acompañamiento pedagógico en el Desempeño docente de Instituciones Educativas Polidocentes del nivel primario, Virú 2018*. 139. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37281>
- Cóndor, B. H., & Remache Bunci, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116-131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Ducura Amado, L. Y., Rodríguez Hernández, A. A., Niño Vega, J. A., & Fernández Morales, F. H. (2020). Material educativo gamificado para la enseñanza-aprendizaje de conceptos de ecología en estudiantes de educación media. *Revista Boletín Redipe*, 9(6), 144-156. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i6.1008>
- Espinola Ayala , L. C. (2022). Acompañamiento pedagógico. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.282>

- Espinoza, F. (2020). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes.* 108. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/12540>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Fernández, W. J. W., Zwierewicz, M., Tafur, J., & de Córdoba, U. (2022). *De la práctica pedagógica instrumental a la práctica reflexiva en educación física: Retos y posibilidades manifestados en investigaciones precedentes From an instrumental pedagogical practice to a reflective practice in physical education: Challenges and possibilities manifested in previous research.* 10. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88330>
- Flores Vigil, L., Gomez, Y., Chacaltana, R., Prado, P., Jurado, E., & Huayta Franco, Y. (2021). Desafíos en la formación continua docente: Una revisión sistemática. *Revista Científica Pakamuros*, 9(4), 54-67. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i4.237>
- Freire, P. (2006). *Pedagogia da autonomia: Saberes necessários à prática educativa* (33. Ed). Paz e Terra. https://msuarez.webs.uvigo.es/WEB_Deseno_Material_2a.pdf.
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1(1), 34-52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- Galván Pérez, L., & Gutiérrez Pérez, J. (2018). Los mapas conceptuales como instrumento de evaluación: Una experiencia de educación ambiental centrada en el estudio de ecosistemas acuáticos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v18i1.31840>.
- García-Conislla, M. V. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(2), 103-111. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.698>
- Giraldo-Gómez, O., Zuluaga-Giraldo, J. I., & Naranjo-Gomez, D. (2020). La proyección social una apuesta desde el acompañamiento pedagógico. *Praxis*, 16(1), 77-84. <https://doi.org/10.21676/23897856.3033>

- Gómez López, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Gonzales, R. (2021). Teaching performance and learning achievements in 46 university students. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002.en>
- Gutiérrez Ulloa, C. R., Medina Gonzales, R. H., & Ulloa Parravicini, C. E. (2021). Work climate and teaching performance at the secondary level of an educational institution in the district of Trujillo. *SCIÉENDO*, 24(1), 55-59. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.006>
- Hernández –Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Interamericana Editores. S.A. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hidalgo, B. L. R., & Orbegoso Rivera, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *LEX*, 17(23), 361. <https://doi.org/10.21503/lex.v17i23.1682>
- Huamán, Loaiza, Urrutia, Cuentas & Velasco. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.540
- Huamán Ramos, L., Torres Inga, L. A., Amancio Anzuhuelo, A. M., & Sánchez Díaz, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 45-59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>
- Huamani Arredondo, F. (2017). “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016”. *LOGOS*, 7(1). <https://doi.org/10.21503/log.v7i1.1431>
- Ledesma, M. J. (2020). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria*. 05, 26. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43017>
- Lemos, R. A., & Veríssimo, M. D. L. Ó. R. (2020). Estratégias metodológicas para elaboração de material educativo: Em foco a promoção do desenvolvimento

- de prematuros. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(2), 505-518.
<https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.04052018>
- Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: Acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55-74.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*. Vol.09, n.08, pp.69-74. ISSN 1815-0276.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lovos, E., Gibelli, T., & Sanz, C. (2017). *10041 Evaluación de materiales educativos digitales que incorporan realidad aumentada. Revisión de variables e instrumentos*. 9. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63393>
- Malpica, M. (2019). Acompañamiento pedagógico en el desempeño. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019. 119.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43630>
- Marian, M. (2020). *THE CONCEPT OF TECHNIQUE ACCORDING TO JACQUES ELLUL*. 23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659540>
- Mendoza Velazco, D. J., Flores Hinostrero, E. M., Soledad Revilla, L., Cejas Martínez, M. F., & Navarro Cejas, M. (2020). PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN EL SIGLO XXI. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, 57, 111-141.
https://doi.org/10.46583/edetania_2020.57.437
- MINEDU (2014). *Marco_buen_desempeno_directivo*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU (2014). *Marco-de-buen-desempeno-docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU (2016). *Programa curricular de educación primaria*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- MINEDU (2016). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Moreno, J. A. V. (2020). *La planificación curricular en innovación: Elemento imprescindible en el proceso educativo*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n1/0257-4314-rces-40-01-e17.pdf>
- Núñez de Castellón, L. C. M., & Vite Miryam, M. del R. R. (2021^a). El acompañamiento pedagógico en la Educación básica – Perú. *Dataismo*, 1(9), 65-77. <https://doi.org/10.53673/data.v1i9.51>
- Pacco Miranda, R. Z., & Dávila Rojas, O. M. (2022). La gestión escolar: Una revisión de las investigaciones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3002-3029. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2809
- Peniche Cetzal, R., Mac, C. R., Guzmán Ramírez, C., & Mora Osuna, N. (2020). Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(2), 77. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Pérez Medina, J. G., Giraldoth, D. del V., Valles de Rojas., M. E., Lugo Cueva, L. J., & Nava Reyes, N. J. (2019). Supervisión Educativa como Acompañamiento Pedagógico por los Directores de Educación Media – Educational supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Panorama*, 12(23), 62-72. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1201>
- Prada, Rueda & Ocampo. (2018). Clima de trabajo y su relación con la productividad laboral en empresas de tecnología. *Espacios*. <http://asesoresvirtualesalala.revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p06.pdf>
- Quijano, M. (2019). Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la institución educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, Ancash 2019. 148. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44316>
- Quispe Merma, F., Solís Trujillo, B. P., Silva Huaman, J., & Huaman Vargas, J. (2022). Evaluación Formativa en el aula virtual, ¿una solución a la pandemia?: Revisión sistemática de literatura. *TecnoHumanismo*, 2(4), 60-78. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.182>

- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Quiriz Badillo, T., & Tobón, S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. *Ra Ximhai*, 101-115. <https://doi.org/10.35197/rx.15.01.2019.08.tq>
- Ramos, J. M. B. (2017). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. 224. <https://doi.org/10.1590/198053145177>
- Roca-Cuberes, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, & L. Codina, *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1 (pp. 1-3). Universitat Pompeu Fabra. <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.01>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: El coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista de Innovación Recerca en Educació*, 13(2). <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez Torres, Á. F., Medina Nicolalde, M. A., & Tapia Medina, D. A. (2020). La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. *Revista EDUCARE – UPEL-IPB – Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 339-361. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1378>
- Rojas, D. R., & Leonor, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y competencias digitales en el desempeño docente de centros de educación técnico productiva, Lima 2021*. 114. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81416>
- Rosas Hostos, E. F. (2020). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana: Pedagogical leadership of the school principal and teaching performance in an educational institution in metropolitan Lima. *Revista Conciencia EPG*, 1(1), 53-63. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.1-1.5>
- Salto Cubillos, M. A., & Cendón Sosa, A. E. (2019). Incidencia del Desempeño Profesional del Docente de Educación Inicial. *Revista Scientific*, 4(13), 160-

181. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.8.160-181>.
- San Martín Cantero, D., San Martín Aedo, R., Pérez Morales, S., & Bórquez Mella, J. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 24. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i2.46783>
- Santillán, M. R., & Abdel, V. (2021). *Acompañamiento pedagógico remoto en docentes de la Institución Educativa 6082 “Los Próceres” Surco – Lima, 2020*: 63. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61929>
- UNESCO (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación en servicio*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- Valencia Romero, A. M., Ledesma Cuadros, M. J., & Guevara Gómez, H. E. (2020^a). Acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la Institución Educativa República de Bolivia, Perú. *Alpha Centauri*, 1(2), 15-29. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.9>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vásquez Custodio, E. E., Vargas Aparcana, S. I., Quispe Flores, A. E., & Menacho Rivera, A. S. (2020). Capacitación y acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de las promotoras educativas de Pronoei –Ugel 04, 2020. *CIID Journal*, 1(1), 359-373. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.77>
- Vega Gutiérrez, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Vega, J. S. C. (2019). *Percepción docente sobre el acompañamiento Pedagógico en la IE “Divino Niño del Milagro” N° 11027, distrito de Eten—Chiclayo – Lambayeque, 2018*. 85. <https://hdl.handle.net/11042/4376>
- Villagran, V. S. R. (2019). *“Planificación y Desempeño Docente” (Estudio realizado en el distrito escolar NO. 96-40 Mazatenango Urbano)*. 108. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/13004/>

- Villegas Luis, E. J., Aguilar Villegas, J. C., Villegas Luis, F. O., & Vasquez Castillo, C. V. (2022). Acompañamiento pedagógico docente en educación remota. *TecnoHumanismo*, 2(3). <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>
- Zavaleta, D. V., & Ana, S. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Chepén, 2021: 59. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91439>
- Zegarra Moreano, K. J., Romero Huaylla, M. M., & Olivares Rodríguez, P. C. (2022). Trabajo colegiado para contextualizar la planificación en modalidad no presencial. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 703-712. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.370>
- Zevallos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192-203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>
- Zeron, A. (2019). *Beneficencia y no maleficencia*. México. *Revista ADM- Editorial*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2019/od196a.pd>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia. Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una escuela primaria-Pucallpa, 2023

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PG1 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p> <p>PG2 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p> <p>PG3 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p> <p>PG4 ¿Cómo influye el desempeño docente en la evaluación de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023?</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1 Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>OE2 Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>OE3 Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el dominio disciplinar de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>OE4 Determinar la influencia del desempeño docente en la evaluación de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existirá influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existirá influencia del acompañamiento pedagógico en la planificación colegiada de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>Existirá influencia del acompañamiento pedagógico en el clima de trabajo de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>Existirá influencia del acampamiento pedagógico en el dominio disciplinar de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p> <p>Existirá influencia del desempeño docente en la evaluación de una institución primaria-Pucallpa, 2023.</p>	Variable 1. ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala ordinal tipo Likert 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre	Las dimensiones del cuestionario se obtuvieron a partir de las puntuaciones medidas según los ítems, recogidas en una escala de Likert con 4 opciones de respuesta. Las puntuaciones se transformaron en una escala de 1 a 4 para facilitar su interpretación
			Planificación curricular	Flexible	1	Escala ordinal tipo Likert		
				Contextualizada	3			
				Abierta	4			
			Práctica pedagógica	Colaborativa	5-8	Escala ordinal tipo Likert		
				Indagación	9			
				Diversidad	10			
			Materiales educativos	Intensión pedagógica	11	Escala ordinal tipo Likert		
				Soporte	12			
				Construcción de conocimiento	13			
			Evaluación	Medir	14-15	Escala ordinal tipo Likert		
				Resultados	16-17			
				Retroalimentación	18-20			
			Variable 2. Desempeño docente					
			Planificación colegiada	Participación	1-3	Escala ordinal tipo Likert	1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre	Las dimensiones del cuestionario se obtuvieron a partir de las puntuaciones medidas según los ítems, recogidas en una escala de Likert con 4 opciones de respuesta. Las puntuaciones se transformaron en una escala de 1 a 4 para facilitar su interpretación
				Creatividad	4			
Colectividad	5							
Clima de trabajo	Convivencia democrática	6-10	Escala ordinal tipo Likert					
	Reflexiva	11						
	Relaciones interpersonales	12						
Manejo disciplinar	Adecuación	13	Escala ordinal tipo Likert					
	Aprendizaje	14						
	Estrategias	15						

Fuente: Elaboración propia

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental. Nivel: Correlacional causal descriptiva. Alcance: Transversal</p>	<p>Población: 50 docentes del nivel primaria Muestreo: No probabilístico.</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario. Aplicación: 20 minutos Ámbito de aplicación: Docentes de la institución primaria. Forma de aplicación: Directa Escala de medición: Escala de Likert</p> <hr/> <p>Variable 2: Desempeño docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario. Aplicación: 20 minutos Ámbito de aplicación: Docentes de una institución primaria. Forma de aplicación: Directa Escala de medición: Escala de Likert</p>	<p>Descriptiva: Se utilizará la estadística descriptiva mediante las tablas de frecuencia y figuras porcentuales.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo B. Operacionalización de las variables

Título: Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023.

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE SEGÚN SU NATURALEZA Y ESCALA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Acompañamiento pedagógico	Tipo de variable según su naturaleza: cuantitativa. Escala de medición: ordinal. Instrumento de medición: Cuestionario de Acompañamiento pedagógico	Es una estrategia que se implementa a través de visitas en aula, micro talleres y talleres, en las cuales incluyen acciones de reflexión crítico y colaborativas, para fortalecer competencias pedagógicas que transformen aprendizajes desde una perspectiva integral (MINEDU, 2014).	La variable acompañamiento pedagógico será medido por el cuestionario de acompañamiento pedagógico considerando a las dimensiones: planificación curricular, práctica pedagógica, materiales educativos y evaluación, conformada por 20 ítems.	Planificación curricular	Flexible	1	Escala ordinal tipo Likert 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre	Las dimensiones del cuestionario se obtuvieron a partir de las puntuaciones medidas según los ítems, recogidas en una escala de Likert con 4 opciones de respuesta. Las puntuaciones se transformaron en una escala de 1 a 4 para facilitar su interpretación
					Contextualizada	3		
					Abierta	4		
				Práctica pedagógica	Colaborativa	5-8		
					Indagación	9		
					Diversidad	10		
				Materiales educativos	Intensión pedagógica	11		
					Soporte	12		
					Construcción de conocimiento	13		
				Evaluación	Medir	14-15		
					Resultados	16-17		
					Retroalimentación	18-20		
				Desempeño docente	Tipo de variable según su naturaleza: cuantitativa. Escala de medición: ordinal. Instrumento de medición: Cuestionario de Desempeño docente.	Es el resultado de la interacción en distintos escenarios con el propósito de ejecutar la planificación, medición y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes (Azañedo-Alcántara, 2021)		
Creatividad	4							
Colectividad	5							
Clima de trabajo	Convivencia democrática	6-10						
	Reflexiva	11						
	Relaciones interpersonales	12						
Manejo disciplinar	Adecuación	13						
	Aprendizaje	14						
	Estrategias	15						

Fuente: Elaboración propia

Anexo C: Instrumento para la recolección de datos “Acompañamiento pedagógico” ESTIMADO (A):

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitar gentilmente unos minutos de su tiempo para poder completar la siguiente encuesta. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta, que ha sido elaborada con fines académicos, y servirá para recopilar datos informativos sobre el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria-Pucallpa, 2023.

*Agradezco de antemano su tiempo y disposición brindada.

INSTRUCCIONES: Marcar con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente.

VALORES DE ESCALA			
NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		ESCALA				
DIMENSIONES	Ítems	1	2	3	4	
Planificación curricular	Flexible					
	1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?				
	2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?				
	Contextualizada		Escala			
	1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?				
	Abierta		Escala			
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?					
Práctica pedagógica	Colaborativa					
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?				
	2	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas?				
	3	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?				
	4	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?				
	Por indagación		Escala			
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para planificar a partir de un diagnóstico?				
Diversidad		Escala				
1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas considerando la diversidad?					
Materiales educativos	Soporte					
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de materiales educativos?				
	Intención pedagógica		Escala			
	1	¿En el acompañamiento el directivo orienta el uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?				
Construcción de conocimientos		Escala				
1	¿El directivo promueve espacios de elaboración de materiales según las competencias?					
Evaluación	Medir					
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?				
	2	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?				
	Resultados		Escala			
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones institucionales?				
	2	¿El directivo brinda orientaciones sobre el uso de resultados como insumos para la siguiente planificación?				
	Retroalimentación		Escala			
	1	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?				
	2	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta el uso de las evidencias para brindar retroalimentación?				
3	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias para retroalimentar?					

Fuente: Elaboración propia

Muchas gracias por tu colaboración

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?	X		X		X		
2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades y demandas de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Práctica pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?	X		X		X		
6	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?	X		X		X		
8	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?	X		X		X		
9	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para diseñar planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de aprendizaje a partir de un diagnóstico?	X		X		X		
10	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Materiales educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?	X		X		X		
12	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el uso de materiales educativos y de espacios para promover situaciones de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
13	¿En el acompañamiento el directivo orienta el uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?	X		X		X		

15	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?	X		X		X	
16	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones diagnóstica y de proceso?	X		X		X	
17	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para reflexionar sobre logros y dificultades de cada experiencia de aprendizaje, cuyos resultados son insumos para la siguiente planificación?	X		X		X	
18	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?	X		X		X	
19	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de las evidencias, propósitos de aprendizaje y retroalimentación?	X		X		X	
20	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias y el tipo de retroalimentación pertinente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Tello Ríos Juana **DNI: 00025127**

Especialidad del validador: Educación Primaria– Título de Segunda Especialidad en Acompañamiento Pedagógico-
Doctora en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 30 de noviembre del 2022



.....
Dra. Educ. Juana Tello Ríos

Firma del Experto Informante.

Anexo D: Instrumento para la recolección de datos “Desempeño docente”

ESTIMADO (A):

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitar gentilmente unos minutos de su tiempo para poder completar la siguiente encuesta. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta, que ha sido elaborada con fines académicos, y servirá para recopilar datos informativos sobre el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución primaria –Pucallpa, 2023.

*Agradezco de antemano su tiempo y disposición brindada.

INSTRUCCIONES: Marcar con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente.

VALORES DE ESCALA			
NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE		ESCALA				
DIMENSIONES	Ítems	1	2	3	4	
Planificación colegiada	Participación					
	1	¿Participas en la elaboración de los documentos de gestión de la institución educativa?				
	2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?				
	3	¿Interactúas con sus colegas para elaborar unidades didácticas?				
	Creatividad					
	1	¿Das tu punto de vista sobre las prácticas pedagógicas en los trabajos colegiados?				
	Colectividad					
1	¿Compartes con tus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes?					
Clima de trabajo	Convivencia democrática					
	1	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional?				
	2	¿Promueves el uso de las normas de convivencia del aula?				
	3	¿Identificas situaciones de violencia escolar en el aula?				
	4	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante actos de violencia escolar?				
	5	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia escolar?				
	Reflexiva					
	1	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia?				
Relaciones interpersonales						
1	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa?					
Dominio disciplinar	Adecuación					
	1	¿Diseñas experiencias de aprendizaje considerando la diversidad de aprendizaje de los estudiantes?				
	Aprendizaje					
	1	¿Planificas actividades de aprendizaje teniendo en cuenta las competencias?				
Estrategias						
1	¿Desarrollas estrategias pedagógicas considerando las competencias?					

Fuente: Elaboración propia

Muchas gracias por tu colaboración

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	¿Participas colaborativamente en la elaboración e implementación de los documentos de gestión de la institución educativa?	X		x		x		
2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?	X		x		x		
3	¿Interactúas con sus colegas para elaborar sus experiencias y sesiones de aprendizaje?	X		x		x		
4	¿Fomentas con sus colegas el trabajo colaborativo y reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas?	X		x		x		
5	¿Compartes con sus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Clima de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
7	¿Promueves el uso de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
8	¿Identificas situaciones de violencia escolar tanto a nivel institucional y de aula y las comunica?	X		x		x		
9	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante actos de violencia escolar?	X		x		x		
10	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
11	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
12	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa, evitando agredir, ofender o discriminar?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dominio disciplinar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Diseñas experiencias de aprendizaje considerando estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		x		x		
14	¿Elaboras actividades de aprendizaje, demostrando dominio de conocimientos, teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de cada área?	X		x		x		
15	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico, creativo y comprensible para los estudiantes?	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe eficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Tello Ríos Juana DNI: 00025127

Especialidad del validador: Educación Primaria– Título de Segunda Especialidad en Acompañamiento Pedagógico-
Doctora en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 30 de noviembre del 2022



Dra. Educ. Juana Tello Ríos

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 17/05/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 17/05/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 02/07/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 24/06/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 01/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/08/2013 Fecha egreso: 30/08/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TELLO RIOS, JUANA DNI 00025127	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO Fecha de diploma: 25/11/15 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/02/2014 Fecha egreso: 29/10/2015	UNIVERSIDAD PERUANA CAVETANO HEREDIA PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?	X		X		X		
2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades y demandas de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Práctica pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?	X		X		X		
6	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?	X		X		X		
8	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?	X		X		X		
9	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para diseñar planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de aprendizaje a partir de un diagnóstico?	X		X		X		
10	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Materiales educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?	X		X		X		
12	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el uso de materiales educativos y de espacios para promover situaciones de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
13	¿En el acompañamiento el directivo orienta el uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?	X		X		X		
15	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?	X		X		X		

16	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones diagnóstica y de proceso?	X		X		X	
17	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para reflexionar sobre logros y dificultades de cada experiencia de aprendizaje, cuyos resultados son insumos para la siguiente planificación?	X		X		X	
18	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?	X		X		X	
19	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de las evidencias, propósitos de aprendizaje y retroalimentación?	X		X		X	
20	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias y el tipo de retroalimentación pertinente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **Vásquez Galan Manuel Pedro DNI: 41852374**

Especialidad del validador: Educación Secundaria Ciencias Sociales y Arte – Doctor en Administración de la Educación
Evaluador de Proyectos de Desarrollo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 30 de noviembre del 2022



Manuel Pedro Vásquez Galán
Doctor en Administración de la Educación
Reg. SUNEDU N° UCV 34657.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	¿Participas colaborativamente en la elaboración e implementación de los documentos de gestión de la institución educativa?	X		X		X		
2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?	X		X		X		
3	¿Interactúas con sus colegas para elaborar sus experiencias y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Fomentas con sus colegas el trabajo colaborativo y reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas?	X		X		X		
5	¿Compartes con sus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
7	¿Promueves el uso de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
8	¿Identificas situaciones de violencia escolar tanto a nivel institucional y de aula y las comunicas?	X		X		X		
9	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante actos de violencia escolar?	X		X		X		
10	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
11	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
12	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa, evitando agredir, ofender o discriminar?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dominio disciplinar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Diseñas experiencias de aprendizaje considerando estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
14	¿Elaboras actividades de aprendizaje, demostrando dominio de conocimientos, teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de cada área?	X		X		X		
15	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico, creativo y comprensible para los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe eficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **Manuel Pedro Vasquez Galan** **DNI: 41852374**

Especialidad del validador: Educación Secundaria Ciencias Sociales y Arte – Doctor en Administración de la Educación
Evaluador de Proyectos de Desarrollo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles, 30 de noviembre del 2022



Manuel Pedro Vásquez Galán
Doctor en Administración de la Educación
Reg. SUNEDU N° UCV 34657.

Firma del Experto Informante.



PERU

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Apellido y Nombre	Grado o Título	Institución
VÁSQUEZ GALAN, MANUEL PEDRO DNI 41852374	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 17/08/2011 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
VÁSQUEZ GALAN, MANUEL PEDRO DNI 41852374	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 24/06/2013 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VÁSQUEZ GALAN, MANUEL PEDRO DNI 41852374	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 01/08/16 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/08/2013 Fecha egreso: 20/08/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VÁSQUEZ GALAN, MANUEL PEDRO DNI 41852374	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 24/09/21 Modalidad de estudio: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/10/2019 Fecha egreso: 24/10/2020	ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acompañamiento pedagógico

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?	X		X		X		
2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades y demandas de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Práctica pedagógica							
5	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?	X		X		X		
6	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?	X		X		X		
8	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?	X		X		X		
9	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para diseñar planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de aprendizaje a partir de un diagnóstico?	X		X		X		
10	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Materiales educativos							
11	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?	X		X		X		
12	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el uso de materiales educativos y de espacios para promover situaciones de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
13	¿En el acompañamiento el directivo orienta el uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación							
14	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?	X		X		X		
15	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?	X		X		X		

16	¿En el acompañamiento pedagógico, el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones diagnóstica y de proceso?	x		x		x	
17	¿En el acompañamiento pedagógico, el directivo brinda orientaciones para reflexionar sobre logros y dificultades de cada experiencia de aprendizaje, cuyos resultados son insumos para la siguiente planificación?	x		x		x	
18	¿En el acompañamiento pedagógico, el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?	x		x		x	
19	¿En el acompañamiento pedagógico, el directivo orienta sobre el uso de las evidencias, propósitos de aprendizaje y retroalimentación?	x		x		x	
20	¿En el acompañamiento pedagógico, el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias y el tipo de retroalimentación pertinente?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe eficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Tejada Rodríguez Jacqueline DNI: 40272803

Especialidad del validador: Educación Primaria

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

Lunes 05 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	¿Participas colaborativamente en la elaboración o implementación de los documentos de gestión de la institución educativa?	X		X		X		
2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?	X		X		X		
3	¿Interactúas con tus colegas para elaborar sus experiencias y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Fomentas con tus colegas el trabajo colaborativo y reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas?	X		X		X		
5	¿Compartes con tus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de trabajo	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
7	¿Promueves el uso de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
8	¿Identificas situaciones de violencia escolar tanto a nivel institucional y de aula y las comunicas?	X		X		X		
9	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante actos de violencia escolar?	X		X		X		
10	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
11	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
12	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa, evitando agredir, ofender o discriminar?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dominio disciplinar	SI	No	SI	No	SI	No	
13	¿Disenñas experiencias de aprendizaje considerando estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
14	¿Elaboras actividades de aprendizaje, demostrando dominio de conocimientos, teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de cada área?	X		X		X		
15	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico, creativo y comprensible para los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe eficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []



Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Tejada Rodríguez Jacqueline DNI: 40272803
Especialidad del validador: Educación Primaria

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lunes 05 de diciembre del 2022

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TEJADA RODRIGUEZ, JACKELINE DNI 40272803	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 09/07/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
TEJADA RODRIGUEZ, JACKELINE DNI 40272803	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/12/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
TEJADA RODRIGUEZ, JACKELINE DNI 40272803	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TEJADA RODRIGUEZ, JACKELINE DNI 40272803	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TEJADA RODRIGUEZ, JACKELINE DNI 40272803	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?	X		X		X		
2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades y demandas de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Práctica pedagógica	SI	No	SI	No	SI	No	
5	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?	X		X		X		
6	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?	X		X		X		
8	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?	X		X		X		
9	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para diseñar planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de aprendizaje a partir de un diagnóstico?	X		X		X		
10	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Materiales educativos	SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?	X		X		X		
12	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el uso de materiales educativos y de espacios para promover situaciones de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
13	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta al uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	SI	No	SI	No	SI	No	
14	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?	X		X		X		
15	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?	X		X		X		

16	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones diagnóstica y de proceso?	X	X	X		
17	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para reflexionar sobre logros y dificultades de cada experiencia de aprendizaje, cuyos resultados son insumos para la siguiente planificación?	X	X	X		
18	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?	X	X	X		
19	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de las evidencias, propósitos de aprendizaje y retroalimentación?	X	X	X		
20	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias y el tipo de retroalimentación pertinente?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Villacorta Arrue, Angela DNI: 00082645

Especialidad del validador: Primaria

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Miércoles 07 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	¿Participas colaborativamente en la elaboración e implementación de los documentos de gestión de la Institución educativa?	X		X		X		
2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?	X		X		X		
3	¿Interactúas con sus colegas para elaborar sus experiencias y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Fomentas con sus colegas el trabajo colaborativo y reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas?	X		X		X		
5	¿Compartes con sus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de trabajo	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
7	¿Promueves el uso de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
8	¿Identificas situaciones de violencia escolar tanto a nivel institucional y de aula y las comunicas?	X		X		X		
9	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante casos de violencia escolar?	X		X		X		
10	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
11	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		X		X		
12	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa evitando agredir, ofender o discriminar?	X		X				
	DIMENSIÓN 3: Dominio disciplinar	SI	No	SI	No	SI	No	
13	¿Diseñas experiencias de aprendizaje considerando estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
14	¿Elaboras actividades de aprendizaje, demostrando dominio de conocimientos, teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de cada área?	X		X		X		
15	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico creativo y comprensible para los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Villacorta Arce, Angela DNI: 00082645

Especialidad del validador: Primaria

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Miércoles 07 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Extructado	Grado o Título	Institución
VILLACORTA ARRUE, ANGELA MARIA DNI 00082645	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/09/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
VILLACORTA ARRUE, ANGELA MARIA DNI 00082645	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
VILLACORTA ARRUE, ANGEL MARIA DNI 00082645	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/08/97 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT PERU
VILLACORTA ARRUE, ANGELA MARIA DNI 00082645	TÍTULO DE MÁSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EDUCACIÓN DE LA CREATIVIDAD Fecha de Diploma: 26/11/2010 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 20/10/2016 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO (IPLAC) CUBA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientaciones para elaborar o adaptar su planificación curricular anual?	X		X		X		
2	¿En el acompañamiento pedagógico recibe asesoría para elaborar o reajustar sus unidades didácticas según las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación pertinente para la elaboración de las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿En el acompañamiento pedagógico recibe orientación para identificar las necesidades y demandas de aprendizaje de sus estudiantes e incorporarlas en sus unidades didácticas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Práctica pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar su planificación curricular anual?	X		X		X		
6	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el trabajo colegiado para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve la reflexión acerca de las prácticas pedagógicas desarrolladas en aula?	X		X		X		
8	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve espacios que le permita compartir sus experiencias exitosas de aprendizaje con sus demás colegas?	X		X		X		
9	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para diseñar planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de aprendizaje a partir de un diagnóstico?	X		X		X		
10	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para elaborar unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Materiales educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de los cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?	X		X		X		
12	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo promueve el uso de materiales educativos y de espacios para promover situaciones de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
13	¿En el acompañamiento el directivo orienta el uso de materiales educativos de acuerdo al propósito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los procesos de evaluación?	X				X		
15	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta la elaboración de instrumentos de evaluación?	X		X		X		

16	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo ofrece orientaciones para incorporar en las planificaciones los resultados de las evaluaciones diagnóstica y de proceso?	X		X		X	
17	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda orientaciones para reflexionar sobre logros y dificultades de cada experiencia de aprendizaje, cuyos resultados son insumos para la siguiente planificación?	X		X		X	
18	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo brinda información sobre los tipos de retroalimentación?	X		X		X	
19	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre el uso de las evidencias, propósitos de aprendizaje y retroalimentación?	X		X		X	
20	¿En el acompañamiento pedagógico el directivo orienta sobre la valoración de las evidencias y el tipo de retroalimentación pertinente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **Orbe Garcia, Enith DNI: 00015654**

Especialidad del validador: Educación inicial – Doctor en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Viernes 15 de abril del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	¿Participas colaborativamente en la elaboración e implementación de los documentos de gestión de la institución educativa?	X		x		x		
2	¿Participas de manera activa en la elaboración de la planificación curricular anual?	X		x		x		
3	¿Interactúas con sus colegas para elaborar sus experiencias y sesiones de aprendizaje?	X		x		x		
4	¿Fomentas con sus colegas el trabajo colaborativo y reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas?	X		x		x		
5	¿Compartes con sus colegas experiencias pedagógicas exitosas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Clima de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Participas en la elaboración de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
7	¿Promueves el uso de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
8	¿Identificas situaciones de violencia escolar tanto a nivel institucional y de aula y las comunica?	X		x		x		
9	¿Actúas de acuerdo a los protocolos establecidos ante actos de violencia escolar?	X		x		x		
10	¿Estableces acciones para prevenir situaciones de violencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
11	¿Promueves la reflexión sobre la importancia de las normas de convivencia a nivel institucional y de aula?	X		x		x		
12	¿Tratas con respeto a todos los miembros de la comunidad educativa, evitando agredir, ofender o discriminar?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dominio disciplinar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Diseñas experiencias de aprendizaje considerando estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	X		x		x		
14	¿Elaboras actividades de aprendizaje, demostrando dominio de conocimientos, teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de cada área?	X		x		x		
15	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico, creativo y comprensible para los estudiantes?	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe eficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Orbe Garcia, Enith **DNI: 00015654**

Especialidad del validador: Educación Primaria– Título de Segunda Especialidad en Acompañamiento Pedagógico-
Doctora en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Viernes 14 de abril del 2023



Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ORBE GARCIA
Nombres	ENITH
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	00015654

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRUJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	16/03/15
Resolución/Acta	0137-2015-UCV
Diploma	UCV01756
Fecha Matricula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Abril de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001240469

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 07/04/2023 12:36:23-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 2920, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Base de datos del instrumento Acompañamiento pedagógico

V1																				
	D1				D2						D3			D4						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ENC 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	2
ENC 2	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	1	3	3	4	4	2	4	1
ENC 3	3	2	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 4	2	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1
ENC 5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4
ENC 6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3
ENC 7	1	4	3	1	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	4	4
ENC 8	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	4	4	4	2
ENC 9	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	1	4	4	4	4	2
ENC 10	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	4	4	4
ENC 11	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	4	1	1	4	4	1	2
ENC 12	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
ENC 13	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
ENC 14	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
ENC 15	1	4	3	2	3	2	4	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1
ENC 16	1	1	3	1	3	2	1	3	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1
ENC 17	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4
ENC 18	3	2	3	1	3	1	3	3	3	1	3	4	1	3	3	3	2	2	1	3
ENC 19	2	2	2	2	1	2	2	4	2	1	2	4	2	2	2	4	4	2	3	3
ENC 20	2	2	2	2	2	2	1	1	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3
ENC 21	3	1	3	1	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	1	3	1
ENC 22	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	3	3	3	1	3	3	1
ENC 23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	1	2	1	1	3	4	1	2
ENC 24	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC 25	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
ENC 26	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
ENC 27	4	4	4	1	1	1	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3
ENC 28	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1
ENC 29	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3
ENC 30	1	4	3	1	3	1	4	4	1	3	1	4	1	1	1	1	3	4	3	3
ENC 31	1	1	4	3	1	3	3	2	3	3	2	4	1	2	1	4	3	2	4	2
ENC 32	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	4	3	3
ENC 33	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	1
ENC 34	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3
ENC 35	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	2	3	3	1	3	4
ENC 36	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3
ENC 37	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 38	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	2	4	3	4
ENC 39	1	4	3	1	3	4	1	4	4	4	2	3	1	2	3	4	1	3	1	2
ENC 40	1	1	4	2	3	2	1	1	3	4	2	3	1	2	3	1	3	3	1	1
ENC 41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	2
ENC 42	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	1	3	3	4	4	2	4	1
ENC 43	3	2	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 44	2	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1
ENC 45	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4
ENC 46	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3
ENC 47	1	4	3	1	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	4	4
ENC 48	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	4	4	4	2
ENC 49	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	1	4	4	4	4	2
ENC 50	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	4	4	4

Base de datos del instrumento Desempeño docente

	V2														
	D1					D2							D3		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ENC 1	3	4	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	2
ENC 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	2
ENC 3	2	2	2	2	4	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4
ENC 4	2	4	2	2	3	2	1	2	4	1	3	3	2	1	2
ENC 5	3	3	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	1	1	3
ENC 6	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	2	1
ENC 7	1	4	1	1	2	2	2	1	3	1	3	4	1	1	2
ENC 8	2	2	3	4	4	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2
ENC 9	2	3	4	4	4	3	2	1	3	1	2	2	3	2	3
ENC 10	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	3	3	3	1	2
ENC 11	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3
ENC 12	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3
ENC 13	2	2	3	2	1	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4
ENC 14	3	4	4	1	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	3
ENC 15	1	2	1	1	2	3	1	1	4	2	3	1	3	3	3
ENC 16	1	2	1	1	2	3	1	1	4	4	3	2	4	1	1
ENC 17	2	4	1	2	3	3	3	2	1	4	4	2	1	3	3
ENC 18	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	1	3	1	3
ENC 19	1	1	1	4	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1
ENC 20	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	3
ENC 21	3	1	4	3	1	3	3	3	1	4	4	1	3	2	2
ENC 22	1	2	3	4	2	3	3	1	2	4	1	1	3	1	3
ENC 23	3	4	4	4	2	2	4	4	3	3	4	3	2	1	1
ENC 24	4	3	3	2	4	2	3	2	4	4	3	3	2	3	4
ENC 25	1	3	4	4	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	3
ENC 26	2	4	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
ENC 27	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	4	1	2	4	3
ENC 28	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	3	3	4	3	1
ENC 29	1	4	1	1	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3
ENC 30	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1
ENC 31	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2
ENC 32	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3
ENC 33	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	4	1	3	1	2
ENC 34	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2
ENC 35	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	3
ENC 36	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2
ENC 37	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
ENC 38	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2
ENC 39	1	1	2	1	1	2	2	1	4	1	4	4	4	2	2
ENC 40	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	3	4	4	2
ENC 41	3	4	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	2
ENC 42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	2
ENC 43	2	2	2	2	4	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4
ENC 44	2	4	2	2	3	2	1	2	4	1	3	3	2	1	2
ENC 45	3	3	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	1	1	3
ENC 46	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	2	1
ENC 47	1	4	1	1	2	2	2	1	3	1	3	4	1	1	2
ENC 48	2	2	3	4	4	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2
ENC 49	2	3	4	4	4	3	2	1	3	1	2	2	3	2	3
ENC 50	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	3	3	3	1	2

Anexo E: Resultados de la prueba de confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA REALIZADO A DOCENTES DE UNA INSTITUCION PRIMARIA

ENCUESTADOS	VARIABLE 2 - DESEMPEÑO DOCENTE															TOTAL
	D1: PLANIFICACIÓN COLEGIADA					D2: CLIMA DE TRABAJO						D3: DOMINIO DISCIPLINAR				
	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_10	I_11	I_12	I_13	I_14	I_15	
Encuestado_1	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	2	1	42
Encuestado_2	4	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	47
Encuestado_3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	1	4	2	4	50
Encuestado_4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	1	2	47
Encuestado_5	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	4	1	2	4	3	31
Encuestado_6	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	48
Encuestado_7	2	2	3	4	4	3	2	2	1	3	1	1	3	3	2	36
Encuestado_8	1	2	1	1	2	3	1	1	4	2	3	1	3	3	3	31
Encuestado_9	3	4	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	47
Encuestado_10	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	4	1	3	1	2	32
																60.54

TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Contesta	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
No Contesta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Siempre	2	2	2	6	2	2	1	1	1	5	7	2	1	2	3
Casi siempre	4	3	4	1	5	6	3	4	6	2	2	2	6	4	3
A veces	3	4	3	2	1	2	3	4	1	2	0	1	3	2	3
Nunca	1	1	1	1	2	0	3	1	2	1	1	5	0	2	1
TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

Siempre	20%	20%	20%	60%	20%	20%	10%	10%	10%	50%	70%	20%	10%	20%	30%
Casi siempre	40%	30%	40%	10%	50%	60%	30%	40%	60%	20%	20%	20%	60%	40%	30%
A veces	30%	40%	30%	20%	10%	20%	30%	40%	10%	20%	0%	10%	30%	20%	30%
Nunca	10%	10%	10%	10%	20%	0%	30%	10%	20%	10%	10%	50%	0%	20%	10%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vi	0.90	0.93	0.90	1.29	1.12	0.44	1.07	0.72	0.93	1.21	0.94	1.66	0.40	1.16	1.07	14.74
P	0.54	0.52	0.54	0.64	0.54	0.60	0.44	0.50	0.52	0.62	0.70	0.42	0.56	0.52	0.56	
q=(1-P)	0.46	0.48	0.46	0.36	0.46	0.40	0.56	0.50	0.48	0.38	0.30	0.58	0.44	0.48	0.44	
Pq	0.25	0.25	0.25	0.23	0.25	0.24	0.25	0.25	0.25	0.24	0.21	0.24	0.25	0.25	0.25	

k = Numero de Items _____
 k-1 = Numero de Items - 1 _____
 Vi = Varianza de los Items _____
 Vt = Puntaje de Varianza _____

k	20
k-1	19
$\sum Vi$	9.12
Vt	35.88

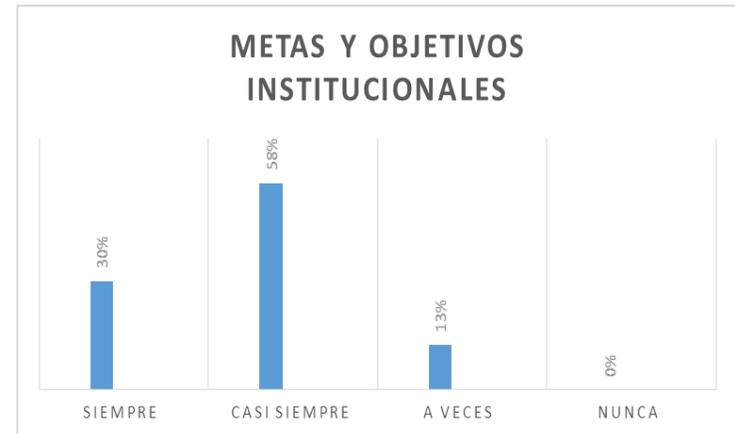
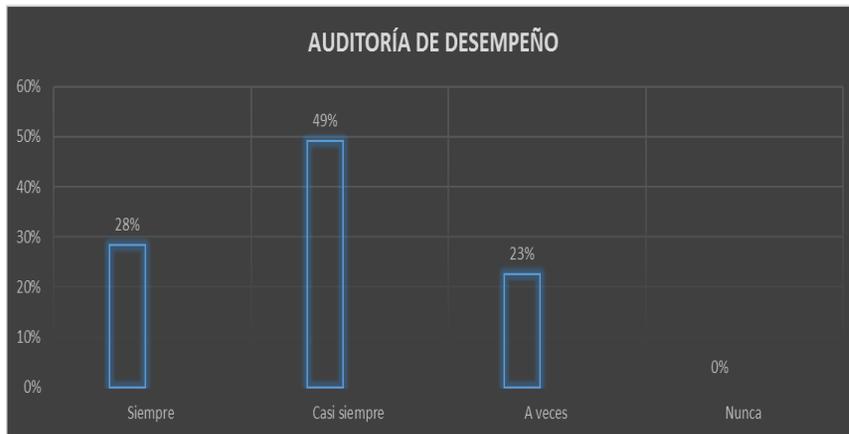
$$a = \frac{20}{19} * \left(1 - \frac{9.12}{35.88}\right) = 0.785$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

RESPUESTAS	NUMERO DE RESPUESTAS																				TOTAL	%
	VARIABLE 1 - ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																					
	D1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR				D1: PRÁCTICA PEDAGÓGICA				D3: MATERIALES EDUCATIVOS				D4: EVALUACIÓN									
4 Siempre	5	1	2	2	2	2	1	5	4	4	2	4	5	1	3	4	3	2	3	3	58	29%
3 Casi siempre	2	6	4	4	7	8	5	5	4	6	5	3	5	7	5	6	6	6	5	6	105	53%
2 A veces	3	3	4	4	1	0	4	0	2	0	3	3	0	2	2	0	1	2	2	1	37	19%
1 Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
"n" TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	200	100%

RESPUESTAS	TOTAL	%
Siempre	34	28%
Casi siempre	59	49%
A veces	27	23%
Nunca	0	0%
TOTAL	120	100%

RESPUESTAS	TOTAL	%
Siempre	24	30%
Casi siempre	46	58%
A veces	10	13%
Nunca	0	0%
TOTAL	80	100%



RESPUESTAS	TOTAL	%
Siempre	2.13	28%
Casi siempre	3.69	49%
A veces	1.69	23%
Nunca	0.00	0%
TOTAL	8	100%

RESPUESTAS	TOTAL	%
Siempre	1.85	30%
Casi siempre	3.54	58%
A veces	0.77	13%
Nunca	0.00	0%
TOTAL	6.153846154	100%

