



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de
violencia psicológica en alumnos de nivel primaria en la IEP
“Los niños del Arco Iris”, Chimbote 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Gabriel Leon, Wendy Jadira (orcid.org/0000-0002-1064-4999)

ASESOR:

Mg. Medina Bolo, Jose Carlos (orcid.org/0000-0003-4647-727X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo le dedico a mis dos amados hijos los cuales son mi mayor motivación a seguir adelante, a mis padres por su apoyo constante y ejemplo de que Si uno se propone algo no existe obstáculo que lo detenga., a mi hermana por ser un gran apoyo ejemplo y compañera de vida y a mi primo que siempre estuvo a mi lado dándome entusiasmo, consejos y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por permitirme a continuar con esta anhelada meta y a mi asesor José Bolo medina por el apoyo constante en el transcurso de la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.7. Aspectos éticos	15
III. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Correlación entre inteligencia emocional y resiliencia	16
Tabla 2	Correlación entre resiliencia y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional	16
Tabla 3	Correlación entre resiliencia y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional	17
Tabla 4	Correlación entre resiliencia y la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional	18
Tabla 5	Correlación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional	18
Tabla 6	Correlación entre resiliencia y estado de ánimo de la inteligencia emocional	19
Tabla 7	Nivel de inteligencia emocional	20
Tabla 8	Nivel de resiliencia	20

Resumen

El objetivo primordial de esta investigación fue determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una Institución Educativa Particular, Chimbote 2022. Conformó un estudio cuantitativo, de diseño no experimental transversal y de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 36 niños de cuarto al sexto de primaria entre 9 a 11 años de edad, los instrumentos empleados fueron el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA – Completa, adaptado y estandarizado por Ugarriza y Pajares, y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia creado por Salgado. En cuanto a los resultados se demuestra una correlación significativa y positiva fuerte ($r=.859^{**}$; $p<.01$) entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de la institución educativa particular, además, se muestra un alto nivel de Inteligencia emocional en su totalidad, de igual forma existen niveles promedios altos de resiliencia. Se concluye que si existe una relación significativa en cuanto a las variables estudiadas.

Palabras clave: Inteligencia emocional, resiliencia, niños víctimas de violencia, alumnos.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between Emotional Intelligence and Resilience in children victims of psychological violence in elementary school students of a private educational institution, Chimbote 2022. It was a quantitative study, with a non-experimental cross-sectional design and correlational level. The sample consisted of 36 children from fourth to sixth grade of elementary school between 9 and 11 years of age. The instruments used were the BarOn ICE: NA - Complete Emotional Intelligence Inventory, adapted and standardized by Ugarriza and Pajares, and the Personal Resilience Factors Inventory created by Salgado. The results show a significant and strong positive correlation ($r=.859^{**}$; $p<.01$) between emotional intelligence and resilience in students of the particular educational institution, in addition, a high level of emotional intelligence is shown in its totality, as well as high average levels of resilience. It is concluded that there is a significant relationship between the variables studied.

Keywords: Emotional intelligence, resilience, children victims of violence, students.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es común en las instituciones educativas encontrar que los estudiantes muestran pobre control de impulsos cuando son víctimas de maltrato psicológico, dando como resultado que actúen de forma inadecuada ante eventos fortuitos, lo que afecta de manera significativa su desempeño académico cómo también repercute en el área social (Lucas et al., 2020). Por ende, en el ámbito educativo es importante implementar acciones que favorezcan la inteligencia emocional para afrontar asertivamente situaciones adversas y con ello poder lograr un mejor bienestar a nivel personal, académico y social (Puertas et al., 2020).

Conforme a lo reportado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), aproximadamente 300 millones de niños y niñas fueron víctimas de violencia psicológica por parte de su madre, padre o cuidador, provocando un impacto negativo en su comportamiento y desarrollo a nivel cognitivo, social y emocional. Por otra parte, en países de América Latina y el Caribe los datos informaron que cerca de 200 millones de niños fueron víctimas de maltrato emocional, siendo ejercida en su entorno familiar pero también en su entorno escolar (UNICEF, 2028).

En el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) a través del Programa Nacional Aurora reportó 4 149 denuncias por violencia en menores de edad en los Centro Emergencia Mujer, de los cuales, el 36.6% de estos casos son niños de 6 a 11 años las víctimas mientras que el 16.9% son niños de 0 a 5 años. Mientras que en el año 2020 esta realidad se agudizó, debido a que se logró reportar 35 661 casos de violencia en niños y adolescentes, de los cuales, 15 447 de los casos fue por violencia psicológica. Esta situación, muchas veces ha generado en ellos consecuencias y repercusiones a nivel emocional, ansiedad, miedo, depresión y problemas de conducta (Carranza, 2022). Por lo tanto, para el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) la educación integral también debe centrarse en el desarrollo de habilidades emocionales, que ayuden como soporte en su desempeño (MINEDU, 2018).

Los estudiantes de la institución educativa particular ubicado en la ciudad de Chimbote muestran comportamientos negativos que están interfiriendo en su adecuado desempeño, pues se reportaron inadecuadas actitudes, impulsividad,

inadecuadas relaciones interpersonales, poca capacidad reflexiva, inadecuada toma de decisiones, lo que está impidiendo que avancen para lograr una formación integral en la que no solo importe lo cognitivo. Cabe precisar que estos estudiantes, provienen de familias que presentan diversas dinámicas y características propias en cuanto a crianza, costumbres, hábitos y comportamientos, que puede estar influyendo en su desarrollo y en la forma en cómo se desenvuelven y actúan frente a diversas situaciones que se presenten en el día a día.

Respecto a lo expuesto se logra formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022?

Este estudio es importante a nivel teórico ya que provee de información novedosa en relación a las variables sobre una población de niños víctimas de violencia psicológica, así como, permite brindar una mayor información sobre esta realidad en dicha institución. Tiene una justificación metodológica, porque por el nivel de estudio y por la población de estudio con características particulares, servirá de guía para futuros estudios en relación con las variables, así como promoverá que se ejecute estudios de diferente alcance o diseño de investigación. Asimismo, tiene una justificación social porque a partir de lo que se reporta en los resultados, se buscará una adecuada intervención a través de diversas actividades, para lograr mejorar los niveles de inteligencia emocional y resiliencia en

El estudio establece como objetivo general: Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022. En tanto, como objetivos específicos: Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión interpersonal, intrapersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y estado de ánimo de la inteligencia emocional en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022. Identificar el nivel de inteligencia emoción, así como el nivel de resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.

A manera de respuesta al objetivo planteado, se desprende la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional tenemos los siguientes estudios que nos ayudan a tener un mayor conocimiento en nuestro estudio.

Hidalgo (2022) en su investigación tuvo como propósito hallar la relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en los alumnos de una institución educativa de Tambo grande en Piura. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 150 alumnos, de ambos sexos. Para la recolección de datos se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón (ICE) de Raven Bar-On y la Escala de Resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000). Como resultados finales se evidenciaron que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$) directa y en rango medio entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de la institución. Se logra concluir que a mayor inteligencia emocional en los estudiantes mayores e grado de resiliencia.

Estrada (2020) en su investigación sobre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de puerto Maldonado. El enfoque de la siguiente investigación fue de forma cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por un muestro probabilístico fue menor a 100 estudiantes que cursaban el ultimo grado de educación secundaria a quienes se les brindó dos instrumentos para re coleccionar información: el Inventario de Inteligencia Emocional y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Los resultados indicaron lo siguiente que el 55,9% de los estudiantes si tienen una inteligencia emocional parcialmente desarrollada, el 43% presenta niveles moderados de desarrollo de resiliencia y también se encontró estadísticamente que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia ($\rho = .6786$; $p = .000$). Se concluye que mientras más altos sean los niveles de desarrollo e aprendizaje de la inteligencia emocional de los estudiantes, sus niveles de resiliencia serán mayores.

Roque (2020) en su investigación tuvo la finalidad de encontrar si existe conexión entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes del Centro Universitario Privado Metropolitano de Lima. Este estudio no experimental correlacional, estuvo conformada por una muestra de 152 estudiantes

preuniversitarios, de ambos sexos. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Resiliencia (ER) y el (TMMS-24). Los hallazgos mostraron que entre la resiliencia e inteligencia emocional existe una correlación representativa ($r=.624$). Asimismo, entre resiliencia y las dos dimensiones de la inteligencia emocional, siendo claridad emocional ($r=.562$) y reparación emocional ($r=.645$), se encontraron relaciones significativas de tipo moderada y positiva; pero así mismo con la dimensión de atención emocional ($r=.282$) se obtuvo una correlación mínima y positiva. Se logró concluir que existen diferencias representativas e importantes en las variables de resiliencia e inteligencia emocional dado a los aciertos de los estudiantes ante IE.

Pedraglio (2019) en su estudio tuvo como finalidad explicar si existe conexión entre la inteligencia emocional y la resiliencia en niños pre púberes de dos colegios estatales en la ciudad de Lima, La muestra fue conformada por 153 alumnos previamente elegidos por un muestreo no probabilístico. Se aplicó el cuestionario de inteligencia emocional de BarOn y el cuestionario de Resiliencia de Salgado. Se llegó a la conclusión de sí que existe una relación estadísticamente significativa ($r=.43$, $p<.001$) entre la inteligencia emocional y la resiliencia, afirmando la necesidad de desarrollar la primera mencionada desde su primer desarrollo evolutivo para así obtener un aprendizaje para tener como resultado poder aprender a identificar comprender y manejar emociones. El segundo enunciado para poder sobrellevar cualquier situación adversa satisfactoriamente ante cualquier dificultad. Así como también se demostró que el sexo femenino obtuvo mayor puntuación en los componentes, pero principalmente en componente interpersonal.

Jara (2016) en su estudio se propuso hallar la relación entre inteligencia emocional y la Resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil de una institución privada del distrito de Ancón. La muestra fue conformada por 132 niños entre 7 a 11 años de edad, el instrumento empleado para la primera variable fue el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA – COMPLETA adaptado y estandarizado por Ugarriza y Pajares, para la segunda variable se empleó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Los principales y significativos resultados demostraron que si existe relación entre Inteligencia emocional y Resiliencia

aunque esta no haya salido positivo sino negativa y muy débil , pero si existen niveles muy altos de I.E en dicha población, así como también existen niveles muy altos de Resiliencia, continuamente hay oposición en inteligencia emocional y resiliencia con respecto al género y edad siendo los de sexo masculino y más resilientes, como punto final se llegó a la conclusión entre nuestras variables así sea débil y negativa.

En el contexto internacional, las investigaciones encontradas serán detalladas a continuación.

Rojo (2021) en su artículo tuvo como objetivo principal evaluar la conexión entre resiliencia, inteligencia emocional y los conflictos que se presentan en la escuela. En el estudio experimental participaron 147 alumnos de 13 a 18 años. Las herramientas utilizadas fueron el Cuestionario de Inteligencia Emocional para niños y adolescentes (EQ-i:YV), la Escala Mexicana de Resiliencia (RESI-M) y el Cuestionario para medir las causas y diferentes tipos de conflicto en la escuela. En los resultados se hallaron desigualdades en el desempeño de aquellos estudiantes en los tres componentes; además, fueron nulas las distinciones estadísticamente representativas por sexo, excepto en las variables interindividuales medidas por EQ-i: YV; no se hallaron distinciones, más a excepción de la competencia social (medida por RESI-M). Se concluye que existe una estrecha relación entre las estructuras de la inteligencia emocional y la resiliencia, así como el poder predictivo de ambos. Adicionalmente, dos componentes (IE y resiliencia) pueden distinguir a los estudiantes en su desenvolvimiento escolar.

Gaibor et al. (2019) en su investigación tuvo como objetivo establecer el efecto de la inteligencia emocional en resiliencia, además determinar el grado de recuperación. En cuanto a la metodología, se realizaron estudios bibliográficos, de campo, descriptivos que tenían relación entre ellos, se realizaron entrevistas no estructuradas propiamente dicho a 33 estudiantes, los participantes estuvieron conformados por 19 hombres y mujeres, 14 mujeres, padres separados y se incluyeron todas las variables. Se utilizó la prueba BarOn ICE NA para establecer las escalas de inteligencia emocional y medir el tiempo de resiliencia. Las herramientas muestran que la gran cantidad de niños 60% tienen una inteligencia emocional en base promedio y una resiliencia moderada.

Núñez (2019) tuvo como objetivo primordial comprender la facultad explicativa y predictiva de distintas variables psicológicas intrínsecas sobre resiliencia en el ámbito escolar. que pudieran actuar como para futuro proteger a los adolescentes en futuros programas de intervención. La muestra que obtuvieron fue de 164 estudiantes que cursaban los primeros grados de Educación Secundaria de 2 Instituciones públicos en Cádiz. Se aplicaron las siguientes evaluaciones: la Escala de Resiliencia para Escolares (ERE), el test Mayer Salovey Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), el inventario Emotional Skills and Competence Questionnaire (ESCQ), inventario Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ). Como resultado se evidenció a la forma de percibir y comprender emocionalmente, la habilidad que poseen de forma cognitivo y de regulación ante sus emociones, el equilibrio de forma positiva de nuestros distintos ánimos y la facultad positiva ante al afrontamiento cognitivo basada en la aceptación, ayudaron a interpretar los tipos de resiliencia; de forma general, como también de manera específica a cada una de sus dimensiones. Así mismo, la inteligencia verbal no posee un efecto directo sobre la resiliencia, más si influye de forma indirecta, a consecuencia de la influencia que ejerce sobre la capacidad cognitiva de regulación de las emociones. Para concluir, los estudios analíticos de control demostraron que si influye el género en las dimensiones de la resiliencia aprendizaje-generatividad y medios externos, dando como resultado final a las mujeres con niveles más elevados en ambas.

Respecto a la variable inteligencia emocional, se considera que para comprender mejor este término es necesario conocer los conceptos de inteligencia y emociones. La emoción etimológicamente proviene del latín motera que significa estar en movimiento constante; quiere decir, la emoción es lo que cataliza e impulsa a la acción (Schachter y Singer 1962). Anteriormente, la emoción se ha relacionado en la psicología y otras ramas, jugando un papel relevante en el desarrollo de las situaciones sociales (Gabel, 2005). Las emociones son muy relevantes y necesarias de forma altamente significativas como también únicas y motivadora de energía del sujeto (Lazarus, 1991). Por ende, se podría determinar la emoción de la siguiente manera: es una respuesta cognitiva previamente ya organizada ante cualquier acontecimiento que refiere en algunos aspectos que se presentan de

forma psicológica, como que se experimentan previamente y sin dejar atrás la cognición (Mayer et al., 2001).

En tanto, Thorndike (1920) conceptualizó la IE como la capacidad de entender y guiar a las personas como también de comportarse inteligentemente en las relaciones interpersonales. Salovey y Mayer (1990) la definió como la capacidad de darnos cuentas utilizar, entender y gestionar nuestras emociones ya que esto nos permitirá tener un pensamiento más positivo. Goleman (1998), define Inteligencia Emocional como el grupo de habilidades, capacidades y talentos no cognitivos que contribuyen en la facultad de un individuo para poder enfrentarse en las demandas y presiones ambientales. Para Soto (2001), es la descripción del cerebro y funciones mentales relacionadas con las emociones, descubrimiento y estudio de la mente. Córtese (2003) explica que la I. E es una facultad que nos otorga sentir y gestionar intrínsecamente nuestras emociones e interpretar y lidiar con las emociones de los demás. En tanto, Robbins (2004) menciona que es un conjunto de habilidades, capacidades que interviene en la facultad de un individuo para poder enfrentar las exigencias y presiones de su entorno.

La inteligencia emocional empezó a tener valor después de encontrarle valor e importancia en el desarrollo del ser humano, es por ello que existes diversos modelos teóricos que explican esta variable. Inicialmente se hallaba el modelo de Thorndike (1920), el cual dio inicio a la inteligencia emocional y también lo subdividió en diferentes clases de la mencionada inteligencia emocional. El estudio de este autor fue importante y relevante en la historia ya que dio origen a que existían no una sino muchas habilidades cognitivas que eran independientes e invento algunos de instrumentos para la obtención de la inteligencia. También, el aporte de Steinberg (2005) abrió el panorama de manera notoria, de la forma tradicional que anteriormente se podría tener sobre la inteligencia, al darle valor al contexto sociocultural y apreciar e diferenciar distintos tipos de inteligencias: la inteligencia práctica (la que se vive día a día y la que aprendemos en sociedad), la creativa y la analítica (emocional y cognitiva).

Por otro lado, las teorías psicológicas han dado lugar a diversas teorías de la inteligencia emocional, que van desde la biológica-neurológica hasta la cognitiva. El punto de vista psicológico cognitivo, manifiesta tres ramas: como la que

obtenemos socialmente aprendiendo a entender, tener empatía e identificar emociones de los demás (social), con las emociones de manera intrínseca (emocional) y en nuestra personalidad (Bar-On, 2000). En la siguiente rama se desea entender cómo influyen las características propias de la personalidad en diferente contexto (Davies et al., 1998); y para concluir en el lado emocional se verifica las distintas evoluciones de afecto bajo situaciones y características culturales y demográficas (Roberts et al., 2001). Esta teoría como sus tres dimensiones obtuvieron un papel relevante en la evolución de distintos modelos de la inteligencia emocional.

En cuanto a la resiliencia, existen diferentes conceptos ligados con el tema de resiliencia, los cuales ha producido distintas bases teóricas (Groterberg, 1995). Bajo la teoría genética, se generó interrogantes debido a la relación al tema, pues diversos investigadores empezaron a darse cuenta que los niños y/o personas resilientes presentaban, aunque sea un miembro que los apoyaba y comprendía incondicionalmente, lo que comenzó a producir una nueva teoría del crecimiento resiliente, posicionando los estudios para determinar especificaciones externas (Gómez, 2010).

Por su parte, Greco et al. (2008) sostiene que los componentes intrínsecos están ligado a funciones biológicas y psicológicas equilibradas conjuntamente e interacción, por otro lado, dichos componentes de manera externa se manifiestan de un contexto social y familiar, en donde los individuos se hallan impregnados y dentro de una relación mutua. Asimismo, Johansen (2004) interpreta que los factores externos están basados por la Teoría General de Sistemas, la cual principalmente se centra de consignas determinadas, conjuntas al expresado anteriormente, por lo tanto, el sistema es más grande que la anterior, cada uno de estos sistemas contiene una parte del otro teniendo en consecuencia constantes intercambio en su entorno. El cambio constante entre personas y su entorno, es más probable entenderlos mucho mejor mediante los aportes del modelo de Bronfenbrenner, el cual refiere que el ser humano tiene un desarrollo dinámico, recíproco y bidireccional, en la que se replantea de una forma eficiente su entorno de manera que está influido por éste (Bronfenbrenner, 2002),

Bronfenbrenner, es el promotor de la teoría más actual en el desarrollo de las personas, en donde se comprenden las relaciones que se constituyen entre la

persona y su entorno, netamente a un diseño narrativo del desarrollo de las personas a que llamó modelo ecológico, posteriormente lo volvió a fundamentar llamándola Teoría Bioecológica, y resaltó el valor de los factores biológicos de manera trascendental psicológicamente, como también la función activa del propio ser humano (Ochaita y Espinosa, 2004). Por lo tanto, el desarrollo humano se ha logrado como resultado de la adaptación continua entre un individuo activo y su entorno inmediato, por lo tanto, está determinado por las relaciones que se observa al rededor del entorno en el que se desenvuelve. (Bronfenbrenner, 2002).

Según Bronfenbrenner (2004), los seres humanos tienen tres cualidades que son las más influyentes en la configuración de su propio proceso evolutivo. Es decir, la capacidad de influir en la dirección como una mejora para todo el proceso de la vida. La primera de estas cualidades, los rasgos personales, se asocia con sugerencias durante el transcurso del proceso en un área particular de desarrollo. El segundo son los recursos bioecológicos que sugieren las siguientes características de los seres humanos: rasgos físicos, habilidades cognitivas y por último la característica biológica, lo cual ayuda como herramienta para sobrellevar de manera satisfactoria los obstáculos que se puedan presentar y así alcanzar una etapa superior de proceso evolutivo.

Por consiguiente, los enunciados que Bronfenbrenner menciona y denomina medio ambiente ecológico, propuesto como un grupo de niveles mutuamente compatibles y relacionado del uno con el otro (Torrice et al., 2002). Así mismo creo de los cuatro sistemas que componen dicho ambiente: el microsistema, el mesosistema, exosistema y el macrosistema (Cortés, 2002).

El nivel inicial se denomina microsistema, se refiere al de mayor alcance que tiene el individuo mayor y rápido alcance que tiene la vida cómo relaciones, roles y actividades interpersonales vive día a día en un entorno específico en el cual participa. El Mesosistema abarca todas las formas de relacionarnos en diversos entornos al cual solemos desenvolvemos. El tercer nivel se denomina exosistema, es un entorno en el que sujeto nos encuentra desarrollándose en forma evolutiva, pues no está directamente involucrado, pero a su vez acontecen situaciones que afectan o influyen en el contexto donde el individuo está involucrado. No obstante, para culminar en un contexto más amplio, con el marco cultural o ideológico en el que se origina, juega un papel importante, influye en el desarrollo y la forma de vida

de un individuo, esto se denomina macrosistema. Los niveles mencionados están compuestos por diferentes contextos de interacción donde los individuos se desarrollan a lo largo de sus días. Así, las instancias básicas de riesgo o protección al desarrollo individual se definen de acuerdo a las valoraciones que se hagan sobre ellas (Ochaita y Espinosa, 2004).

En efecto, la resiliencia es definido por Garmezy (1991) como la facultad de recuperarse y mantenerse con un comportamiento adaptativo luego del rechazo o la incapacitación inicial al inicio de un evento estresante. Asimismo, Luthar (1991) propuso una definición que condujo a un acuerdo considerable: un proceso dinámico que involucra una adaptación positiva frente a una adversidad significativa. Estas definiciones indican que los sujetos resilientes estuvieron expuestos a serios peligros o serias adversidades y que se adaptaron positivamente a pesar de las agresiones que encontró en su proceso de desarrollo personal.

Más adelante, Luthar et al. (2000) expuso que la resiliencia es como un proceso de constante movimiento que tiene como fin adaptarse positivamente bajo cualquier contexto de adversidad. Gonzales et al. (2010) lo describió como la consecuencia de la combinación de cualidades internas del sujeto y su medio ambiente como social, cultural y familiar que les favorecen a enfrentar todo riesgo o adversidad de forma positiva. Además, Gaxiola et al. (2011) lo definen como la habilidad de una persona para poder sobreponerse y adaptarse a cualquier evento o situación adversa donde combina en sí mismo un conjunto de habilidades personales adquiridas a través del desarrollo psicológico, basado en el uso de factores protectores en las mismas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Comprende un tipo de estudio básica, porque tiene la finalidad de producir información nueva respecto a las variables de estudio, teniendo en cuenta los estudios y aportes existentes (Neill y Cortez, 2018).

De enfoque cuantitativo, porque se recolectó los datos mediante instrumentos de medición, siendo registrados y analizados mediante análisis estadístico, para posteriormente obtener los resultados (Hernández y Mendoza, 2018).

Corresponde un diseño no experimental, debido a que no existe manejo directo de algunas de las variables investigadas y únicamente se observó en su ambiente habitual. De corte transversal, debido a que se recopiló los datos en un determinado momento y tiempo (Ponce et al., 2021). Correlacional, porque se analizó la relación entre las variables, buscando explicar o pronosticar su comportamiento (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual: Es un grupo de habilidades como capacidades y talentos no cognitivos que intervienen en la facultad de un sujeto para poder hacer frente a lo requerido ambientalmente (Goleman, 1998).

Definición operacional: Valorado mediante el Inventario Emocional BarOn ICE: NA - COMPLETA, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005), estuvo conformado por 60 ítems, organizado en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo.

Indicadores: Comprensión emocional de sí mismo, asertividad, auto concepto, autorrealización, independencia; empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social; solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad; tolerancia al estrés, control de impulsos; felicidad, optimismo.

Escala de medición: Escala ordinal.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Conjunto de factores que permiten al individuo lograr afrontar y superar difíciles situaciones de la vida, así como lidiar con el estrés a diario, sin necesariamente referirse a la recuperación después de experimentar un trauma (Suárez, 1995).

Definición operacional: Se valoró a través del Inventario de Factores Personales de Resiliencia creado por Salgado (2005), comprende 48 ítems, dividido en cinco dimensiones: Autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad.

Indicadores: Autoaceptación, valía personal, valoración personal; capacidad de entender a los demás, comprender las emociones de los demás; independencia, criterios propios, decisiones propias; estado de ánimo, capacidad de responder ante una reacción; capacidad de crear algo nuevo, innovar.

Escala de medición: Escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Estuvo compuesta por 35 estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, de tercero a sexto grado, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 10 a 12 años, aquellos que fueron derivados al departamento de psicología de la institución, quienes aceptaron voluntariamente participar del estudio.

Por las características de la población, se trabajó con el total de la población, siendo pequeña y accesible, por lo que no se determinó muestra ni tipo de muestreo (Arias et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, la cual se define como una herramienta para recolectar datos de manera verbal como también escrita (Sánchez et al., 2021).

Como instrumento se empleó el cuestionario, el cual incluyó preguntas que estuvieron relacionados con la temática a estudiar, con la finalidad de recabar información valiosa para el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento 1: Ficha técnica

Nombre original: Inventario Emocional BarOn ICE: NA - COMPLETA

Autor original: BarOn, R. (1997)

Adaptación: Ugarriza y Pajares (2005)

Objetivo: Buscar evaluar habilidades emocionales

Administración: Individual y colectivo

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

Este instrumento comprende 60 ítems organizados a través de cinco dimensiones: Intrapersonal (ítems 3, 7, 17, 28, 43, 53), interpersonal (ítems 2, 5, 20, 14, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59), adaptabilidad (ítems 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57), manejo de estrés (ítems 3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58), estado de ánimo (ítems 1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60). Asimismo, comprende una escala tipo Lickert: 1= Muy rara vez, 2= Rara vez, 3= A menudo, 4= Muy a menudo.

En la realidad peruana, Ugarriza y Pajares (2005) adaptaron este inventario en una población de niños y adolescentes con edades entre los 7 a 18 años. A través del análisis factorial, las cargas factorial oscilaron entre .38 a .73 para los ítems por cada dimensión. En cuanto a la confiabilidad, los valores reportados a través de alfa de Crombach fue entre .77 a .88.

Instrumento 1: Ficha técnica

Nombre original: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Autor original: Salgado (2005)

Objetivo: Medir el nivel de resiliencia en estudiantes

Administración: Individual y colectivo

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

Conformado por 48 ítem y cinco dimensiones: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad; además, comprende dos opciones de respuesta: Sí y No. Este instrumento fue creado en el Perú, sobre una población de estudiantes de 8 a 11 años de cuarto y quinto de primaria de una institución estatal de la ciudad de Lima. Este instrumento fue validado a través de juicio de expertos, contando con

10 profesionales expertos, siendo analizado mediante el coeficiente V de Aiken, arrojando valores entre .93 a .99, obteniendo una alta validez. Para la confiabilidad, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, arrojando un valor de .79, resultados ser un instrumento confiable.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se solicitó permiso de la Institución Educativa para poder llevar a cabo la aplicación del instrumento. Seguido a ello se procedió a calificar dichos instrumentos para posteriormente trasladarlos a una base de datos de programa Excel, para su respectiva organización y codificación.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 25. Se analizó mediante la estadística inferencial, previamente aplicando la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos, por ser una muestra menor a 50 y haber obtenido una distribución normal, se procedió a aplicar el coeficiente de Pearson.

También se empleó la estadística inferencial, para el análisis descriptivo de cada variable, arrojando valores en tablas de porcentajes y frecuencias, respectivamente.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de este estudio aplicó los artículos que corresponden al Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), y para ello, previo a la aplicación de los instrumentos de medición, se informó a los participantes la finalidad de la presente investigación. Posteriormente se les dio a firmar a los padres de los niños evaluados un consentimiento informado, brindando y granizando el anonimato y la confiabilidad de la información.

Asimismo, los principios éticos que se tuvieron en cuenta son la beneficencia y no maleficencia, para lo cual se cuidó la integridad y bienestar de los participantes. El principio de autonomía, respetando la decisión de cada padre de familia al aceptar o no que su mejor hijo participe del estudio. El principio de justicia, siendo justos con los participantes, evitando vulnerar o poner el riesgo a cada participante (Aristizábal, 2012).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre inteligencia emocional y resiliencia

		Resiliencia
	Coefficiente de Pearson	.859**
Inteligencia emocional	Sig. (bilateral)	.000
	N	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1 se observa un coeficiente positivo y fuerte ($r=.859^{**}$), con un valor de significancia igual a .000 ($p<.01$), lo que implica que existe relación significativa y directa fuerte entre la inteligencia emocional y resiliencia, por lo que, a mayor inteligencia emocional en los estudiantes mayor es el nivel de resiliencia. Por lo tanto, se logra aceptar la hipótesis general del estudio.

Tabla 2

Correlación entre resiliencia y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional

		Interpersonal
	Coefficiente de Pearson	.511**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.001
	N	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se demuestra en la tabla 2 un coeficiente positivo y moderado ($r=.511^{**}$),

con una significancia de .001 ($p < .01$), por lo tanto, existe una relación positiva de grado moderado entre resiliencia y la dimensión interpersonal, además implica que a mayor resiliencia mayor resulta la inteligencia interpersonal en los alumnos. Ello conlleva a demostrar y aceptar la segunda hipótesis específica.

Tabla 3

Correlación entre resiliencia y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional

		Intrapersonal
	Coeficiente de Pearson	.580
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.073
	N	36

Se observa en la tabla 3 un coeficiente de Pearson igual a .580, con una significancia de .273 ($p > .01$), esto implica que no existe relación entre resiliencia y la inteligencia intrapersonal en los estudiantes, en tanto, no se logra demostrar la segunda hipótesis específica.

Tabla 4

Correlación entre resiliencia y la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional

		<u>Manejo de estrés</u>
	Coeficiente de Pearson	.511**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
	N	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,5 (bilateral).

En la tabla 4 se muestra un coeficiente positivo de grado moderado ($r=.5119^{**}$) y un valor de significancia de .000 ($p<.01$), lo que implica que la resiliencia se relaciona significativamente de manera positiva moderada con la habilidad manejo de estrés, esto quiere decir que a mayor resiliencia mayor es el manejo de estrés en los estudiantes. En tanto, la tercera hipótesis específica se acepta.

Tabla 5

Correlación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional

		Adaptabilidad
	Coeficiente de Pearson	.199
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.273
	N	36

Se observa en la tabla 5 un coeficiente de .199 y un valor de significancia igual a .273, esto quiere decir que no existe relación entre resiliencia y la habilidad adaptabilidad en estudiantes de una institución particular, por lo que, no se acepta la cuarta hipótesis específica.

Tabla 6

Correlación entre resiliencia y estado de ánimo de la inteligencia emocional

		Adaptabilidad
	Coeficiente de Pearson	.555**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
	N	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,5 (bilateral).

En la tabla 6 se muestra un coeficiente positivo y moderado ($r=.555^{**}$), cuya significancia resulta ser menor a .01, por lo que, existe una correlación significativa y positiva moderada entre resiliencia y estado de ánimo en los estudiantes, esto conlleva a que se acepta la quinta hipótesis específica.

Tabla 7*Nivel de inteligencia emocional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Atípica	36	100
Sistema	0	0
Total	36	100.0

Como se muestra en la tabla 7, el 100 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel atípica de inteligencia emocional, lo que corresponde al total de 36 participantes.

Tabla 8*Nivel de resiliencia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	8.3
Bajo	7	19.4
Promedio	20	55.6
Alto	6	16.7
Total	36	100.0

En la tabla 8 se puede observar que el 55.6% de estudiantes presentaron un nivel promedio de resiliencia, el 19.4% en nivel bajo, 16.7% en nivel alto, mientras que el 8.3% en nivel muy bajo de resiliencia.

V. DISCUSIÓN

Este estudio buscó identificar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular en la ciudad de Chimbote, ello a partir de la aplicación de dos instrumentos que lograron recabar datos importantes para posteriormente ser analizado estadísticamente. Los resultados obtenidos fueron analizados y contrastados con los antecedentes y las teorías que explican cada constructo.

De acuerdo al objetivo general, los datos mostraron una correlación significativa y positiva fuerte ($r=.859^{**}$; $p<.01$) entre inteligencia emocional y resiliencia. A partir de ello, se acepta la hipótesis general y se demuestra que a mayor nivel de mayor inteligencia emocional mayor es el nivel de resiliencia en los estudiantes. Por otra parte, evidencia que los estudiantes al presentar habilidades emocionales adecuadas, permite afrontar de manera resiliente las diversas situaciones positivas o negativas en los diversos ámbitos a los que enfrenta diariamente. Este resultado concuerda con Estrada (2020) quién obtuvo una correlación positiva moderada ($r= .676$) entre ambas variables en una población de estudio similar; así mismo, Hidalgo (2022) concluye que existe correlación alta entre la inteligencia emocional y resiliencia demostrando una correlación positiva y significativa $p<.01$.

Para el primer objetivo específico, los resultados demostraron una correlación significativa y positiva moderada ($r=.511^{**}$; $p<.01$) entre resiliencia y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de primaria. Esto conlleva a aceptar la primera hipótesis específica, quedando demostrado a que a mayor resiliencia mayor es el nivel de inteligencia interpersonal en los alumnos. Estos datos resultan similares a lo encatrado por Roque (2020), pues los hallazgos mostraron que la habilidad interpersonal se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa.

Respecto al segundo objetivo específico, se observa en los resultados una correlación nula entre resiliencia la inteligencia intrapersonal. Por lo que, se rechaza la segunda hipótesis específica, e implica que no existe relación entre la resiliencia

la inteligencia intrapersonal en dichos alumnos. Esto implica que la capacidad de adaptabilidad frente a conflictos o problemas diversas no repercute en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal, por lo que cada constructo se comporta de manera independiente.

En relación al tercer objetivo específico, se reportó que la resiliencia se relaciona significativamente y positiva moderada ($r=.5119^{**}$; $p<.01$) con el manejo de estrés, por lo que, se acepta la tercera hipótesis específica, quedando demostrado que a mayor resiliencia mayor es el manejo de estrés en los estudiantes. Además, esto demuestra que los estudiantes tienen la capacidad de afrontar adecuadamente conflictos o situaciones adversas, lo que conlleva a un mejor manejo de estrés. Esto logra ser corroborado por lo encontrado en el estudio de Estrada (2020), pues reporta una correlación positiva y significativa ($\rho=.6786$; $p<.001$) en estudiantes de un centro educativo.

Para el cuarto objetivo específico, los resultados reportaron que no existe correlación entre resiliencia y adaptabilidad ($r= .199$; $p>.001$). Por lo tanto, esto conlleva a rechazar la cuarta hipótesis específica. Ello conlleva a explicar que ambos constructos tienen un comportamiento independiente en los estudiantes, por lo tanto, la capacidad para afrontar adversas situaciones no repercute en el desarrollo de la habilidad adaptabilidad.

De acuerdo al quinto objetivo específico, se logró reportar en los resultados que existe correlación positiva moderada y significativa ($r=.555$; $p<.01$) entre resiliencia y estado de ánimo. Con ello, se logra aceptar esta quinta hipótesis específica, por lo que, a mayor resiliencia en los estudiantes, mejor es el estado de ánimo en ellos. Esto es corroborado por la investigación de Pedraglio (2019), pues logró encontrar una correlación significativa y positiva entre ambos constructos con $r= .43$; $p< .001$).

Siguiendo al sexto objetivo específico, se logra demostrar en los resultados que el 100% de estudiantes tienen inteligencia emocional atípica, lo cual difiere con Estrada (2020) quien obtuvo de resultado un nivel moderado de inteligencia Emocional 53%. Asimismo, Lozano (2019) concluye con un nivel significativo alto obteniendo de resultado que en un 61% tienen Inteligencia Emocional.

Por último, para el séptimo objetivo específico se demostró que el 60% de estudiantes tienen un nivel promedio alto de resiliencia, lo cual difiere con Estrada (2020) quien obtuvo de resultado un nivel moderado de resiliencia (43%), no obstante, Lozano (2016) encontró que existe un nivel significativo de resiliencia con un 65%.

VI. CONCLUSIONES

Primero. – Existe relación significativa y positiva fuerte ($r=.859^{**}$; $p<.01$) entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de la institución educativa particular, lo cual acepta y demuestra nuestra hipótesis principal, por lo que, al desarrollar una marcada inteligencia emocional el estudiante poseerá un mayor nivel de resiliencia.

Segundo. – La resiliencia se relaciona de manera positiva moderada y significativa ($r=.511^{**}$; $p<.01$) con la inteligencia interpersonal, ello demuestra que a mayor resiliencia mayor resulta la inteligencia interpersonal en los alumnos.

Tercero. – No existe relación entre resiliencia y la inteligencia intrapersonal ($r=.580$; $p>.01$) en los estudiantes, lo que conlleva a rechazar la segunda hipótesis específica.

Cuarto. – La resiliencia se relaciona de forma positiva moderada y significativa ($r=.5119^{**}$; $p<.01$) con el manejo de estrés en los estudiantes, esto conlleva a aceptar la tercera hipótesis específica, por lo que a mayor resiliencia mayor es el manejo de estrés.

Quinto. - No existe relación entre resiliencia y la habilidad adaptabilidad ($r=.199$; $p>.001$) en estudiantes de una institución particular, por lo que, se rechaza la cuarta hipótesis específica.

Sexto. – La resiliencia se relaciona de manera positiva moderada y significativa ($r=.555^{**}$; $p<.01$) con el estado de ánimo en los estudiantes, esto conlleva a que se acepta la quinta hipótesis específica.

Séptimo. - El total de los estudiantes (100%) se ubicaron en el nivel atípica de inteligencia emocional, esto corresponde a un total de 36 participantes.

Octavo. - El 55.6% de estudiantes se ubican en el nivel promedio de resiliencia, 19.4% nivel bajo, 16.7% nivel alto, y el 8.3% en nivel muy bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. – Se recomienda a la institución implementar talleres vivenciales que se adapten al nivel de desarrollo y comprensión de los niños, incorporando actividades lúdicas y creativas que fomenten el reconocimiento y la gestión de emociones.

Segundo. – Aplicar estrategias efectivas de promoción y compromiso para asegurar la participación activa de los docentes y padres en las sesiones de inteligencia emocional, a través de la organización de reuniones informativas, la creación de materiales didácticos específicos y la provisión de incentivos que reconozcan su involucramiento.

Tercero. – Establecer un sistema de detección temprana de casos de violencia psicológica en los niños, involucrando a los docentes y padres como observadores clave, esto implica proporcionarles herramientas y pautas para reconocer signos y síntomas de violencia psicológica, así como para comunicar de manera efectiva cualquier preocupación o hallazgo.

Cuarto. – Implementar charlas y talleres centrados en la promoción de la resiliencia tanto en padres como en docentes, ya que su apoyo es fundamental para el bienestar emocional de los niños.

REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Aristizábal, L. (2012). El porqué de la ética en la investigación científica. *Investigaciones. Andina*, 14(24), 369-371. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239024334001>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bar-On, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory*. Jossey-Bass.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (2004). *Humanizar a los seres humanos: perspectivas bioecológicas del desarrollo humano*. Publicaciones Sage.
- Carranza, G. (2022). *Consecuencias psicológicas del maltrato infantil*. <https://www.ucv.edu.pe/blog/consecuencias-psicologicas-del-maltrato-infantil/>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortés, A. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes. *Anales de Psicología*, 18(1), 111-134. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28651>
- Davies, M., Stankov, L. y Roberts, RD (1998). Inteligencia emocional: en busca de un constructo esquivo. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 75 (4), 989–1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.4.989>

- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de PuertoMaldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-25. <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v23i3.2139>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Niños, niñas y adolescentes*. https://digital.fundacionceibal.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/240/1/Kids_Online_Urugua_y.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). *La violencia tiene un impacto directo en el desarrollo y crecimiento de los niños y niñas*. <https://www.unicef.org/chile/historias/la-violencia-tiene-un-impacto-directo-en-el-desarrollo-y-crecimiento-de-la-infancia>
- Gabel, R. (2005). *Inteligencia emocional: perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Universidad ESAN. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/517>
- Garmez, N. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric annals*, 20(9), 459–466. <https://doi.org/10.3928/0090-4481-19910901-05>
- Gaxiola, R. J., Frías, M., Hurtado A. M., Salcido, N. L. y Figueroa, F. M. (2011). Validación del Inventario de Resiliencia (IRES) en una población del noroeste de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 73-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963006>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Kairós.
- Gómez, M. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. <http://www.avntf-evntf.com>
- González, N., Valdez, J., Oudhof, H. y González, S. (2010). Resiliencia y salud en niños y adolescentes. *CIENCIA ergo-sum*, 16(3), 247-253. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10412057004>
- Greco, L. A., Lambert, W., & Baer, R. A. (2008). Psychological inflexibility in childhood and adolescence: development and evaluation of the Avoidance and Fusion Questionnaire for Youth. *Psychological assessment*, 20(2), 93–102. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.20.2.93>

- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. Bernard Van Leer Foundation.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hidalgo, S. (2022) *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una institución educativa privada de Tambo grande [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]*.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8473>
- Jara, J. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil de una institución privada del distrito de Ancón, 2016 [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/1176>
- Johansen, B. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Limusa-Noriega Editores.
- Lazarus, R.S. (1991). Progress on a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American Psychologist*, 46, 819-834.
<http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.46.8.819>
- Lucas, A., Luque, K., Lucas, M. y Zambrano, A. (2020). El maltrato emocional en el rendimiento académico de los educandos. *Dominio De Las Ciencias*, 6(3), 967–983. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1328>
- Luthar, SS, Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). Investigación sobre resiliencia: Respuesta a comentarios. *Desarrollo infantil*, 71(3), 573–575.
<https://doi.org/10.1111/1467-8624.00168>
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2001). *Models of emotional intelligence*. Cambridge.
- Ministerio de educación del Perú (2018). *La formación integral también debe abarcar las habilidades socioemocionales*. Prensa Minedu.
<http://umc.minedu.gob.pe/la-formacion-integral-tambien-debe-abarcar-las-habilidades-socioemocionales/>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). Portal Estadístico Programa Nacional Aurora: <https://portalestadistico.pe/>
- Neill, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Ecuador: UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14230/1/Cap.2-Ciencia.pdf>
- Ochaita, E. y Espinosa, M.A. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes. Necesidades y derechos de la infancia y la adolescencia en el marco de la Convención de Naciones Unidas*. Mac Graw-Hill-UNICEF.
- Pedraglio, C. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños de 10 y 11 años de dos instituciones educativas estatales de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/8800>
- Ponce, H., Cervantes, D. y Anguiano, B. (2021). Análisis de calidad de artículos educativos con diseños experimentales. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12(23), e03.<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.981>
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I. y González, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de Psicología*, 36(1), 84-91. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.345901>
- Robbins, S (2004). *Percepción y toma de decisiones individual*. Pearson.
- Roberts, R. D., Zeidner, M., & Matthews, G. (2001). Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? Some new data and conclusions. *Emotion*, 1(3), 196–231. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.1.3.196>
- Rojo, M. (2021) *Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria* [Tesis de Doctorado, Universidad de Murcia]. <http://hdl.handle.net/10201/113086>

- Roque, M. (2020). *Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre-universitario privado de Lima Metropolitana-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8553>
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006&lng=pt&tlng=es.
- Salgado, A.C. (2005). Métodos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberalit, Revista de Psicología*, 11, pp. 41-48.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez, J., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Schachter, S., & Singer, J. E. (1962). Cognitive, social, and physiological determinants of emotional state. *Psychological Review*, 69, 379-399.
- Schachter, S., Singer, J. (1962). Cognitive, social, and physiological determinants of emotional state. *Psychological Review*, 69, 379-99. <https://doi.org/10.1037/h0046234>
- Soto, E. (2001). *Comportamiento Organizacional - Impacto de las Emociones*. Thomson Learning. ISBN: 9706861459.
- Steinberg, R. J. (2005). The theory of successful intelligence. *Revista Interamericana de Psicología*, 39(2), 189-202. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28439202>
- Suárez, E (1995). *Resiliencia y aprendizaje en sectores populares*. www.rieoei.org/deloslectores/1466Szarazgat.pdf
- Thorndike, E. L. (1920). Intelligence and its use. *Harper's Magazine*, 140, 227-235. <https://psycnet.apa.org/record/1920-10067-001>

- Thurstone, L. L. (1938). Primary mental abilities. *Psychometric Monographs*, 1, 1-121. <https://psycnet.apa.org/record/1938-03756-001>
- Torrice, E., I, Santin, C., II, Villas, A., III, Menéndez, S. y López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la psicooncología. *Anales de psicología*, 18(1), 45 – 59. http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>
- Wechsler, D. (1958). *The measurement and appraisal of adult intelligence* (4th edition). Williams y Wilkins. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/11167-000>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una Institución Educativa Particular, Chimbote 2022	<p>Pregunta general:</p> <p>¿Existe relación entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión interpersonal en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión intrapersonal, en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión manejo de estrés en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel</p>	<p>Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Tipo básico, no experimental, transversal, descriptivo-correlacional.</p> <p>Población:</p> <p>Estuvo compuesta por 35 estudiantes de una institución educativa de nivel primaria, de tercero a sexto grado, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 10 a 12 años.</p> <p>Muestra:</p> <p>Para fines de estudio se trabajó con el total de la población, siendo</p>

		<p>primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Identificar el nivel de inteligencia emoción en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p> <p>Identificar el nivel de resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una institución educativa particular, Chimbote 2022.</p>		<p>considerado población muestral.</p>
--	--	---	--	--

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Inteligencia Emocional	Es un grupo de habilidades como capacidades y talentos no cognitivos que intervienen en la facultad de un sujeto para poder hacer frente a lo requerido ambientalmente (Goleman, 1998).		Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de animo	Comprensión emocional de sí mismo, asertividad, auto concepto, autorrealización, independencia Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social Solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad Tolerancia al estrés, control de impulsos Felicidad, optimismo	Ordinal
Resiliencia		Valorada a través de un cuestionario de competencia laborales creado por Bozeta en el	Autoestima Empatía	Autoaceptación, valía personal, valoración personal Capacidad de entender a los demás, comprender las emociones de	Ordinal

			Autonomía	los demás Independencia, criterios propios, decisiones propias	
			Humor	Estado de ánimo, capacidad de responder ante una reacción	
			Creatividad	Capacidad de crear algo nuevo, innovar	

Anexo 03. Protocolos de instrumentos

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - COMPLETA

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4

19. Espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26. Tengo mal genio.	1	2	3	4
27. Nada me molesta.	1	2	3	4
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29. Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32. Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37. No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39. Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40. Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41. Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49. Para mí es difícil esperar mi turno	1	2	3	4
50. Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51. Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52. No tengo días malos.	1	2	3	4
53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se	1	2	3	4

siente triste.				
56. Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60. Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Anexo 4. Protocolo de consentimiento informado

Consentimiento informado

Yo.....Identificado(a) con número de DNI.....Autorizo a..... Psicóloga, para llevar a cabo la aplicación de instrumentos psicológicos hacia mi menor hijo, lo cual será empleado de manera anónima para una investigación de tesis.

Lo cual permitirá contribuir con estudios posteriores a la presente investigación realizada.

Chimbote noviembre del 2022

Anexo 5. Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Helen Guzman Diestra

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Titulación en la carrera de Psicología Humana de la Universidad César Vallejo, en la sede Ate Vitarte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una Institución Educativa Privada, CHIMBOTE 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentation.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

WENDY GABRIEL LEON

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Helen Guzman Diestra

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Titulación en la carrera de Psicología Humana de la Universidad César Vallejo, en la sede Ate Vitarte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria de una Institución Educativa Privada, CHIMBOTE 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentation.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

WENDY GABRIEL LEON

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: 1 Inteligencia Emocional

Bar - On (1997) la describe como una “variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno”. (Citado en Abanto 2000, p. 22)

Dimensiones de las variables:

Intrapersonal: Comprenden sus emociones, Son capaces de expresar y comunicar sus sentimientos y necesidades.

Interpersonal: Mantienen relaciones interpersonales satisfactorias, Saben escuchar y son capaces de comprender y apreciarlos sentimientos de los demás.

Adaptabilidad: Son flexibles, realistas y efectivas en el manejo de los cambios. Son buenos 8^a) en hablar modos positivos de enfrentar los problemas cotidianos.

Manejo de estrés: Representa a como uno se prepara ante situaciones doloras, frustrantes y dolorosas de la vida,

Impresión positiva: Representa como uno se siente, como uno se encuentra sise siente positivo

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
INTRAPERSONAL	Comprensión emocional de sí mismo (CM) Asertividad (AS) Auto concepto (AC) Autorrealización (AR) Independencia (IN)	3,7,17,28,43,53	130 a más – Capacidad emocional social atípica. Excelentemente desarrollada
INTERPERSONAL	Empatía (EM) Relaciones interpersonales (RI) Responsabilidad Social (RS)	2,5,20,14,24,36.41.45.51,55,59	120 a 129-Capacidad emocional muy alta, Muy bien desarrollada

ADAPTABILIDAD	Solución de problemas (SP) Prueba de la realidad (PR) Flexibilidad (FL)	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57	110 a 119 -Capacidad emocional social alta. Bien desarrollada.
----------------------	---	-------------------------------	--

MANEJO DE ESTRES	Tolerancia al estrés (TE) Control de impulsos (CI)	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54, 58	90 a 109- Capacidad emocional social adecuada. Promedio
ESTADO DE ANIMO	Felicidad (FE) Optimismo (OP)	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,5 0,56,60	80 a 89 -Capacidad social baja, Mal desarrollada, Necesita mejorarse 70 a 79- Capacidad social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:

INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: INTRAPERSONAL								
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesta	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERPERSONAL								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
2	Soy muy bueno(a) para comprender como la gente se siente	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		X		X		
36	No me siento muy feliz	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
12	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis pacientes.	X		X		X		
16	Me siento estimado después de haber trabajado directamente con mis pacientes.	X		X		X		

22	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este Trabajo.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

25	Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de manera adecuada.	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		x		X		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos para resolver los problemas.	X		X		X		
44	spondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas	X		X		X		
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	X		X		X		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: MANEJO DE ESTRES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
15	Me molesta demasiado cualquier cosa.	X		X		X		
21	Peleo con la gente.	X		X		X		
26	Tengo mal genio.	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme.	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
49	Para mí es difícil esperar mi turno	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: ESTADO DE ANIMO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
1	Me gusta divertirme.	x		X		X		
4	Soy feliz.	X		X		X		

9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X		
19	Espero lo mejor.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír.	X		X		X		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	X		X		X		
32	Sé cómo divertirme.	X		X		X		
37	No me siento muy feliz.	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X		
47	Me siento feliz de la clase de persona que soy	X		X		X		
50	Me divierte las cosas que hago	X		X		X		
56	Me gusta mi cuerpo.	X		X		X		
60	Me gusta la forma de cómo me veo.	X		X		X		

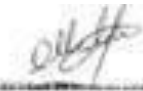
Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Carlos,

Medina BoloDNI: 07598660

Especialidad del validador: Psicólogo



JOSE CARLOS MEDINA BOLO
C.P.P. 28177

Dr. José Carlos, Medina Bolo

CHIMBOTE, noviembre del 2022

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADODE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:

INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DMENSIONES / ítems	Perteneencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: INTRAPERSONAL								
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesta	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERPERSONAL								
2	Soy muy bueno(a) para comprender como la gente se siente	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		X		X		
36	No me siento muy feliz	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		

51	Me agradan mis amigos	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD		SI	N O	SI	N O	S I	NO	Sugerencias

12	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis pacientes.	X		X		X		
16	Me siento estimado después de haber trabajado directamente con mis pacientes.	X		X		X		
22	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este Trabajo.	X		X		X		
25	Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de manera adecuada.	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		x		X		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos para resolver los problemas.	X		X		X		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	X		X		X		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: MANEJO DE ESTRES		SI	N O	SI	N O	S I	NO	Sugerencias
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
15	Me molesta demasiado cualquier cosa.	X		X		X		
21	Peleo con la gente.	X		X		X		
26	Tengo mal genio.	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme.	X		X		X		

46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
49	Para mí es difícil esperar mi turno	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: ESTADO DE ANIMO		SI	N	SI	N	S	NO	Sugerencias
			O		O	I		
1	Me gusta divertirme.	x		X		X		
4	Soy feliz.	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X		
19	Espero lo mejor.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír.	X		X		X		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	X		X		X		
32	Sé cómo divertirme.	X		X		X		
37	No me siento muy feliz.	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X		
47	Me siento feliz de la clase de persona que soy	X		X		X		
50	Me divierte las cosas que hago	X		X		X		
56	Me gusta mi cuerpo.	X		X		X		
60	Me gusta la forma de cómo me veo.	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Carlos,

Medina BoloDNI: 07598660

Especialidad del validador: Psicólogo

CHIMBOTE, noviembre del 2022

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Resiliencia

La habilidad de una persona para poder sobreponerse y adaptarse a cualquier evento o situación adversa donde combina en sí mismo un conjunto de habilidades personales adquiridas a través del desarrollo psicológico, basado en el uso de factores protectores en las mismas

Dimensiones de las variables:

Autoestima: Valorización positiva o negativa que el sujeto hace de su auto concepto, percepción o juicio que se acompaña de sentimientos de valía personal y auto aceptación.

Empatía: Capacidad de comprender y compartir los sentimientos de los demás, nos permite ver las cosas desde la perspectiva del otro en vez de la nuestra

Autonomía: Facultad de la persona o la entidad que puede obrar según su criterio, con independencia de su opinión o deseos del otro.

Humor: Capacidad para experimentar y/o ponderar una reacción específica, la risa ya sea observable o no y de esta manera obtener o mantener un estado de 'ánimo positivo

Creatividad: Capacidad para generar algo nuevo, ya sea un producto, una técnica, un modo de enfocar la realidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Resiliencia

DIMENSIONES	ÍTEMS POSITIVOS	ÍTEMS NEGATIVOS	NIVELES O RANGOS
Autoestima	1,2,11,12,20,21	30,31,40,41	Hasta 18- Muy bajo 19 – 23 Bajo 24-33 Promedio 34-42 Alto 43- 48 Muy alto
Empatía	4,13,22,23,42	3,32,33,43,44	
Autonomía	5,6,14,15,24,25	34,35,45,46	
Humor	7,8,16,17,26	27,36,37,47,48	
Creatividad	9,10,18,19,28	29,38,39	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertenencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: AUTOESTIMA								
1	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren	X		X		X		
2	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor	X		X		X		
11	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño	X		X		X		
12	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres	X		X		X		
20	Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo	X		X		X		
21	Soy feliz	X		X		X		
30	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente	X		X		X		
31	Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad	X		X		X		
40	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
41	Tengo una mala opinión de mí mismo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EMPATIA								
4	. Sé cómo ayudar a alguien que está triste	X		X		X		
13	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	X		X		X		
22	Me entristece ver sufrir a la gente	X		X		X		
23	Trato de no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		

42	. Sé cuándo un amigo está alegre	X		X		X		
3	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás	X		X		X		
32	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella	X		X		X		
33	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda	X		X		X		
43	Me fastidia tener que escuchar a los demás	X		X		X		

44	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

DIMENSION 3: AUTONIMIA								
5	. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos	X		X		X		
6	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas	X		X		X		
14	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien	X		X		X		
15	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo	X		X		X		
24	Puedo resolver problemas propios de mi edad	X		X		X		
25	Puedo tomar decisiones con facilidad	X		X		X		
35	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	X		X		X		
34	Prefiero que me digan lo que debo hacer	X		x		x		
45	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás	X						
46	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	X						
DIMENSIÓN 4: HUMOR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
7	trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo	X		X		X		
8	Me gusta reírme de los problemas que tengo.	X		X		X		
16	. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener	X		X		X		
17	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan	X		X		X		
26	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida	X		x		X		
27	Me gusta reírme de los defectos de los demás	X		X		X		
36	Estoy de mal humor casi todo el tiempo	X		X		X		
37	Generalmente no me río	X		X		X		
47	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	X		X		X		
48	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan	X		X		x		
DIMENSION 5: CREATIVIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
9	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo	X		X		X		

10	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes	X		X		X	
18	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna	x		x		X	
28	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad	X		x		X	
29	Me gusta que las cosas se hagan como siempre	X		X		X	
38	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas	X		X		X	
39	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos	x		X		x	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable[]

Apellidos y nombres del juez validador: HELEN GUZMAN

DIESTRADNI:

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA

CHIMBOTE, noviembre del 2022

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE: RESILIENCIA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: AUTOESTIMA								
1	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren	X		X		X		
2	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor	X		X		X		
11	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño	X		X		X		
12	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres	X		X		X		
20	Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo	X		X		X		
21	Soy feliz	X		X		X		
30	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente	X		X		X		
31	Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad	X		X		X		
40	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
41	Tengo una mala opinión de mí mismo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EMPATIA								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
4	. Sé cómo ayudar a alguien que está triste	X		X		X		
13	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	X		X		X		
22	Me entristece ver sufrir a la gente	X		X		X		
23	Trato de no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		

42	. Sé cuándo un amigo está alegre	X		X		X		
3	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás	X		X		X		
32	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella	X		X		X		
33	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda	X		X		X		
43	Me fastidia tener que escuchar a los demás	X		X		X		

44	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

DIMENSION 3: AUTONIMIA								
5	. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos	X		X		X		
6	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas	X		X		X		
14	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien	X		X		X		
15	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo	X		X		X		
24	Puedo resolver problemas propios de mi edad	X		X		X		
25	Puedo tomar decisiones con facilidad	X		X		X		
35	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	X		X		X		
34	Prefiero que me digan lo que debo hacer	X		x		x		
45	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás	X						
46	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	X						
DIMENSIÓN 4: HUMOR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
7	trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo	X		X		X		
8	Me gusta reírme de los problemas que tengo.	X		X		X		
16	. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener	X		X		X		
17	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan	X		X		X		
26	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida	X		x		X		
27	Me gusta reírme de los defectos de los demás	X		X		X		
36	Estoy de mal humor casi todo el tiempo	X		X		X		
37	Generalmente no me río	X		X		X		
47	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	X		X		X		
48	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan	X		X		x		
DIMENSION 5: CREATIVIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
9	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo	X		X		X		

10	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes	X		X		X		
18	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna	x		x		X		
28	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad	X		x		X		
29	Me gusta que las cosas se hagan como siempre	X		X		X		
38	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas	X		X		X		
39	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos	x		X		x		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable[]

Apellidos y nombres del juez validador: Helen

Guzmán DiestraDNI:

Especialidad del validador: Psicologo Clinico

CHIMBOTE, noviembre del 2022

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 6. Base de datos

N	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	
1	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
2	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
5	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
6	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
7	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
8	3	4	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	1	4
9	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
10	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
11	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
12	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
13	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
14	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
15	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4

16	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
17	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
18	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
19	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
20	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
21	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
22	3	4	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	1	4
23	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
24	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
25	4	4	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	1	4
26	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
27	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	3	1	4
28	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
29	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
30	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
31	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
32	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
33	4	4	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	1	4

34	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	1	4
35	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	4	1	3
36	3	4	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	1	4

p23	p24	p25	p26p	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					
2	4	4	1	3	4	3	3	1	4	3	4	2	1	1	4	3					
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					
4	4	4	1	3	2	3	4	3	4	4	4	1	4	1	4	4					
4	4	4	1	3	2	3	4	3	4	4	4	1	4	1	4	4					
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					
4	4	4	1	2	2	4	4	4	3	3	4	1	3	1	4	4					
2	4	4	1	3	4	3	3	1	4	3	4	2	1	1	4	3					
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4					

4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4	1
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4	1
4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4	1

p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64
4	1	14	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
4	4	2	3	3	1	4	4	2	1	2	4	3	4	3	3	3	2	2	1	2
4	1	14	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
3	3	1	4	4	1	3	3	4	1	2	4	4	4	4	3	2	2	2	1	2
3	3	1	4	4	1	3	3	4	1	2	4	4	4	4	3	2	2	2	1	2
3	3	1	4	4	1	3	3	4	1	2	4	4	4	4	3	2	2	2	1	2
4	1	14	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
4	3	1	4	4	1	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	1	2	2	1	2
4	4	2	3	3	1	4	4	2	1	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2
4	1	2	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
4	1	1	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
4	1	1	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2
4	1	1	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2

4	1	2	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	1	2	1	2
4	1	1	4	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2

4	4	2	3	3	1	4	4	2	1	2	4	3	4	3	3	3	2	2	1
4	3	1	4	4	1	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	1	2	2	1

p65	p66	p67	p68	p69	p70	p71	p72	p73	p74	p75	p76	p77	p78	p80	p81	p82	p83	p84	p85	
2				1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2			2	2	1
2				2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2			1	2	1
2				1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1			2	1	2
2				2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2
2				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			1	1	2
2				1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2			2	1	2
2				2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2			2	2	1
1				2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2			1	1	2
1				2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	1	1
1				2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2
1				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2

2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JOSE CARLOS MEDINA BOLO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia Emocional y Resiliencia en niños víctimas de violencia psicológica en alumnos de nivel primaria en la IEP "Los niños del Arco Iris", Chimbote 2022", cuyo autor es GABRIEL LEON WENDY JADIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 30.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSE CARLOS MEDINA BOLO DNI: 07598660 ORCID: 0000-0003-4647-727X	Firmado electrónicamente por: JCMEDINAB el 17- 02-2023 11:21:05

Código documento Trilce: TRI - 0533609