



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD
EDUCATIVA**

**Evaluación Formativa y Producción de Textos de Estudiantes de
Primer Grado de Primaria San Jerónimo Cusco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en medición Evaluación y Acreditación de la Calidad educativa

AUTORA:

Gastañaga Gambarini, Eveling (orcid.org/0000-0001-6561-6277)

ASESORES:

Dra. Rivera León, Laura Margot (orcid.org/0000-0002-4084-1344)

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto (orcid.org/0000-0002-3697-7361)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de investigación en primer lugar a Dios, por haberme dado la oportunidad de llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi hija Daniela quien es mi motor y motivo, mi fuente de inspiración para continuar luchando día a día por alcanzar mis metas.

A mi familia por creer en mí y demostrarme su cariño y apoyo incondicional y estar a mi lado en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Este nuevo logro es gran parte gracias a mis padres César y Sulma por ser los principales promotores de mis sueños, gracias por creer en mí y en cada uno de mis sueños, gracias por siempre anhelar lo mejor para mi vida, gracias por enseñarme a salir adelante y a no rendirme.



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LAURA MARGOT RIVERA LEON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA SAN JERÓNIMO CUSCO 2023", cuyo autor es GASTAÑAGA GAMBARINI EVELING, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LAURA MARGOT RIVERA LEON DNI: 18135684 ORCID: 0000-0002-4084-1344	Firmado electrónicamente por: LRIVERAL el 30-07- 2023 10:18:29

Código documento Trilce: TRI - 0627119

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GASTAÑAGA GAMBARINI EVELING estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA SAN JERÓNIMO CUSCO 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EVELING GASTAÑAGA GAMBARINI DNI: 42782165 ORCID: 0000-0001-6561-6277	Firmado electrónicamente por: EGASTANAGAG791 el 13-07-2023 21:23:13

Código documento Trilce: TRI - 0590664

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1. Tipo de investigación	14
3.1.2. Diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.2.1. Variables.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra.....	18
3.3.4. Unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos	19
3.4.2. Validez de los instrumentos	21
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	30

VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Alejandro Velazco Astete del Cusco.....	17
Tabla 2: Técnicas e instrumentos de recopilación de datos empleados.	19
Tabla 3: Coeficiente de Alfa de Cronbach para evaluación formativa.....	20
Tabla 4: Coeficiente de Alfa de Cronbach para producción de textos.....	20
Tabla 5: Prueba de normalidad de evaluación formativa y producción de textos.	22
Tabla 6: Resultado de la evaluación formativa de los estudiantes de primer grado.	24
Tabla 7: Resultados de los logros de aprendizaje en producción de textos de estudiantes	25
Tabla 8: Resultado de correlación entre la evaluación formativa y producción de textos.....	26
Tabla 9: Resultado de correlación entre la adecuación de textos y la evaluación formativa.....	27
Tabla 10: Resultado de la correlación entre la evaluación formativa y la coherencia de textos.	28
Tabla 11: Resultado de correlación entre la textualización de textos y la evaluación formativa.....	28
Tabla 12: Resultado de la correlación entre la Conexión de Producción de Textos y la Evaluación Formativa.....	29

RESUMEN

Este estudio sigue el paradigma positivista y es de naturaleza cuantitativa. El objetivo de esta investigación es establecer la relación entre la evaluación formativa y la producción de textos de los estudiantes de primer grado de educación primaria de San Jerónimo Cusco. Es de tipo descriptivo correlacional porque se describe las características o propiedades de las variables de estudio y cómo se relacionan entre sí, y tiene un diseño no experimental porque las variables de investigación no se manipulan. Además, se contrasta con antecedentes del contexto nacional e internacional, junto con la literatura citada para respaldar el marco teórico y cuestionar o respaldar los hallazgos del estudio. La evaluación formativa y la producción de textos se correlacionan positivamente alta y significativa de los estudiantes de primer grado de educación primaria de una Institución Educativa de San Jerónimo Cusco. Para recolectar los datos o información con este fin, se utilizaron instrumentos válidos y confiables. Luego, los datos o la información se procesaron y analizaron a la luz de la teoría preexistente. Los hallazgos de este estudio están representados por el coeficiente de correlación de Spearman de 0,894 y un nivel de significancia de 0,000; lo que demuestra que la evaluación formativa y la creación o producción de textos por parte de los estudiantes de educación primaria están estrechamente relacionadas, lo que respalda la hipótesis primigenia.

Palabras clave: Evaluación, textos escritos, aprendizaje, logros.

ABSTRACT

This study follows the positivist paradigm and is quantitative in nature. The objective of this research is to establish the relationship between formative assessment and the production of texts of first grade students of primary education in San Jerónimo Cusco. It is descriptive correlational because it describes the characteristics or properties of the study variables and how they relate to each other, and has a non-experimental design because the research variables are not manipulated. In addition, it is contrasted with background from the national and international context, along with the literature cited to support the theoretical framework and question or support the findings of the study. Formative assessment and text production are positively correlated high and significant of students of first grade of primary education of an Educational Institution of San Jerónimo Cusco. To collect data or information for this purpose, valid and reliable instruments were used. The data or information was then processed and analyzed in light of the pre-existing theory. The findings of this study are represented by Spearman's correlation coefficient of 0.894 and a significance level of 0.000; which shows that formative assessment and the creation or production of texts by primary school students are closely related, which supports the original hypothesis.

Keywords: Evaluation, written texts, learning, achievements.

I. INTRODUCCIÓN

En Colombia, los docentes de educación básica y superior de diversas áreas curriculares comparten una preocupación por lo difícil que es para los estudiantes producir textos, y tiene un impacto negativo en todas las áreas de conocimiento y en los diferentes niveles escolares porque la escritura no se limita a un grado específico o área curricular en particular, sino que abarca las diversas áreas de conocimiento en las que se espera que los estudiantes produzcan un trabajo escrito que refleje su aprendizaje (Calle & Chaverra, 2020).

El sistema educativo latinoamericano ha experimentado severas alteraciones debido a la pandemia de COVID-19, lo que ha dificultado que los estudiantes desarrollen sus habilidades y capacidades, y por lo tanto los resultados obviamente no son alentadores, ya que esto no se puede lograr a través de la educación a distancia (Campechano & Cuasialpud, 2021). Dada esta situación actual, debemos idear estrategias que permitan remontar los niveles de logros de aprendizaje del estudiantado, fundamentalmente en la educación básica regular.

Actualmente vivimos en un período de importantes cambios debido al continuo desarrollo científico y tecnológico. Así pues, con justa razón se le denomina sociedad de la información, que naturalmente garantiza la prosperidad económica de cualquier sociedad en desarrollo. Un país como el Perú, que quiere ser verdaderamente independiente, debe asegurar que su pueblo tenga acceso al conocimiento científico y tecnológico, usarlo racionalmente y desarrollarlo para satisfacer las exigencias tanto de sus habitantes como de la sociedad en su conjunto.

Aunque es evidente que el aprendizaje relevante y significativo depende de numerosos factores que interactúan entre sí, la evaluación tiene un significado particular en las instituciones educativas formales y sirve como la principal motivación para que muchos estudiantes participen tanto en la aplicación como en el aprendizaje; en otras palabras, se involucran en actividades académicas con el propósito de evaluarse (Moreno, 2016).

El proceso de evaluación educativa es de vital importancia para potenciar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Si bien convencionalmente enfatiza el

rendimiento de los estudiantes, la calidad del aprendizaje depende de su implementación adecuada. La implementación de prácticas de evaluación efectivas promueve y facilita el aprendizaje, evaluando así no solo el conocimiento, sino también las actitudes, destrezas, competencias y habilidades de los estudiantes. También es necesaria una evaluación de las prácticas pedagógicas y del sistema educativo en su conjunto.

Aunque no es un tema nuevo, la evaluación se encuentra actualmente entre los temas más discutidos en educación. Esto se debe al hecho de que los educadores, los estudiantes, los padres de familia, y los miembros de la comunidad educativa en general en su conjunto son cada vez más conscientes de las implicaciones asociadas con el acto de evaluación, tanto como evaluadores y ser evaluados. Es así como señala Moreno (2016), la evaluación ha sido una piedra angular del sistema educativo durante algún tiempo, de modo que el aprendizaje no puede entenderse sin tener en cuenta la evaluación, además, el fracaso o el éxito se determina mediante la evaluación, por lo que una valoración desfavorable puede conducir a un proceso de aprendizaje inadecuado.

Esto a pesar de que en las últimas décadas han surgido teorías y enfoques de evaluación educativa, que tienen como objetivo introducir innovaciones y cambios que mejoren significativamente el aprendizaje de los estudiantes. No obstante, a pesar del desarrollo de las teorías psicopedagógicas, la evaluación formativa y la retroalimentación siguen siendo problemas no resueltos en el proceso educativo, ya que los docentes aún tienen algunas dificultades con la retroalimentación y la evaluación formativa.

Si bien la mayoría de los docentes brinda retroalimentación básica y descriptiva, en muchos casos los estudiantes no reciben retroalimentación por descubrimiento, por lo que los docentes deben comprender no solo los fundamentos teóricos de la evaluación, sino también cómo proporcionar una retroalimentación adecuada y, por lo tanto, utilizar la evaluación formativa para desarrollar una variedad de habilidades, actitudes, destrezas y capacidades de los estudiantes.

En este sentido, Arribas (2017) destaca que la evaluación sigue siendo un tema de controversia, tanto en la teoría como en la práctica, y que, en cuanto a sus consecuencias, suele estar ligada a posibles influencias políticas e ideológicas, más que a una mera cuestión educativa.

Con frecuencia, se enfatizan las ventajas de utilizar la evaluación formativa como estrategia para valorar los aprendizajes alcanzados por los escolares; pero no siempre queda claro qué inconvenientes pueden surgir de su implementación en entornos educativos. Debido a que carecen de la fuerza necesaria para ser efectivos, los esfuerzos de intervención pueden sufrir como resultado.

La institución educativa Alejandro Velasco Astete del Cusco no está exenta de los desafíos que surgen de las circunstancias actuales. De hecho, también se ha enfrentado a situaciones problemáticas similares como resultado del brote de COVID-19 en los últimos dos años (2020-2021), que han impactado negativamente en el crecimiento de las habilidades y destrezas de los estudiantes en todos los niveles académicos, en especial en los grados inferiores.

El estado actual de las cosas es indudablemente demostrado por los sorprendentes resultados de la Evaluación Muestral EM 2022, llevada a cabo a nivel nacional por parte del Ministerio de Educación después del tan esperado regreso a las aulas o la reanudación de la educación presencial. Según los hallazgos de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC (2023), se ha constatado que, en la mayoría de las áreas curriculares evaluadas, los resultados de logros de aprendizaje han disminuido en comparación con los obtenidos del año 2019. Este develamiento nos lleva a reflexionar sobre la urgente necesidad de mejorar y potenciar nuestras estrategias de enseñanza aprendizaje para garantizar un nivel de aprendizaje destacado. Es momento de tomar acción y trabajar juntos para revertir esta situación, brindando a nuestros estudiantes las herramientas y oportunidades necesarias para sobresalir y lograr un nivel de aprendizaje sobresaliente en todas las áreas evaluadas. Según los hallazgos de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC (2023),

La pregunta de investigación queda redactada de la siguiente manera en respuesta a esta situación problemática: *¿Qué relación existente entre la*

evaluación formativa y la producción de textos de los estudiantes de primer grado de educación primaria de San Jerónimo – Cusco, 2023? La investigación se realizó a lo largo de todo el proceso investigativo sin perder de vista las variables de investigación, y los resultados son contrastados con los brindados mediante el suministro de los instrumentos de investigación utilizados para encontrar hallazgos significativos.

El principal objetivo en esta investigación fue comprobar la correlación existente entre la evaluación formativa y la mejora en las habilidades de producción de textos de los estudiantes de primer grado de educación primaria en San Jerónimo Cusco. Este objetivo se deriva directamente del planteamiento del problema de investigación. Los objetivos específicos son: determinar la frecuencia con la que se llevan a cabo las evaluaciones formativas en el proceso de aprendizaje enseñanza de los pequeños estudiantes de primer grado de educación primaria, describir los niveles de competencia que los estudiantes de primer grado de educación primaria han alcanzado en la producción de textos, identificar el impacto asombroso de la evaluación formativa en la mejora de las habilidades de redacción textos de los alumnos de primer grado, establecer la correlación existente entre la calidad de la evaluación formativa y la adecuación en la producción de textos por parte de los estudiantes de primer grado de educación primaria, determinar la correlación entre la evaluación formativa y la textualización de los textos producidos por estudiantes de primer grado, e identificar la correlación entre la conexión de textos producidos y las evaluaciones formativas de los estudiantes de primer grado de la escuela primaria de San Jerónimo Cusco.

La siguiente hipótesis general de investigación se establece a la luz la formulación del problema y los objetivos de indagación: Existe una correlación positiva y altamente significativa entre el uso de la evaluación formativa y la producción de textos de los estudiantes que cursan primer grado de educación primaria de la Institución Educativa de San Jerónimo Cusco. Además, se plantearon las siguientes hipótesis específicas: La retroalimentación descriptiva y de descubrimiento son los tipos de evaluación formativa que se utilizan con mayor frecuencia en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes de primer grado, La producción de textos de los alumnos de primer grado demuestra niveles de

rendimiento que están en el nivel esperado o por encima de este, La evaluación formativa ayuda a los alumnos de primer grado en la creación de textos, La evaluación formativa y la coherencia del texto creado por estudiantes de primer grado de primaria tienen una relación positiva alta, la evaluación formativa y la textualización del texto escrito de los estudiantes de primer grado están altamente correlacionadas, existe una correlación positiva y altamente significativa entre la evaluación del proceso y las conexiones en la creación de escritura textos escritos por parte de los estudiantes de primer grado de la institución educativa primaria de San Jerónimo Cusco. y las conexiones en la creación de escritura.

A continuación, Allal (2021) presenta un conjunto de observaciones recogidas durante la investigación que ofrece ejemplos concretos de cómo los estudiantes pueden participar activamente en el proceso de autorregulación en formas interactivas de evaluación formativa (profesor-alumno, alumno-alumno) así como revisar su producción de textos. Los análisis también revelaron que la evaluación formativa (la regulación entre pares y la autorregulación) ayudaron a mejorar la producción de textos finales de los estudiantes. La autorregulación se refiere a las revisiones que hace el autor de un texto por su cuenta, mientras que la regulación entre pares se refiere a las revisiones que se basan en las interacciones entre pares.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión exhaustiva de la literatura internacional destaca los hallazgos sorprendentes del estudio de Vargas (2019) sobre el impacto positivo de utilizar una rúbrica de evaluación de textos, los resultados muestran que el análisis explica cómo los estudiantes responden positivamente a las evaluaciones formativas, informa cómo los estudiantes interpretan su progreso e influyen en la autorregulación, y muestra que se pueden predecir los cambios continuos en el proceso de redacción de textos. Por su parte, Allal (2021) realizó un estudio que se centra en cómo los alumnos de primaria realizan prácticas de evaluación formativa (autoevaluación, evaluación por pares, discusión de criterios y ejemplos de toda la clase) en correspondencia con la redacción de textos. La participación de los estudiantes en las evaluaciones formativas en relación con la producción de textos se explica a partir de los hallazgos cualitativos de la investigación sobre actividades de escritura realizadas por estudiantes de primaria.

De igual forma, Soto (2020) exploró cómo la evaluación formativa puede ser una herramienta poderosa para mejorar el aprendizaje en la redacción de textos de los estudiantes de primer grado, desde esta perspectiva la escritura de textos escritos es considerado como un proceso mental avanzado y una actividad discursiva de alto nivel, de tal manera que la evaluación de proceso favorece significativamente en el aprendizaje contextualizado en un proceso interactivo; la importancia de las evaluaciones formativas en la práctica, ya que permiten a los estudiantes reflexionar sobre la planificación y la producción e identificar fortalezas y debilidades.

Por otro lado, Valdivia y Fernández (2020) en sus investigaciones sobre evaluación formativa en el contexto de la renovación pedagógica, recopilaron información y realizaron entrevistas con el objetivo de describir la práctica docente de evaluación formativa con estudiantes de educación primaria; los hallazgos demostraron que en las actividades de aprendizaje, los formadores emplearon una diversidad de estrategias de evaluación formativa, siendo el mayor desafío fue compartir con los estudiantes la responsabilidad de acompañar el proceso de autorregulación del aprendizaje. Por su parte, Parodi (2000) mostró en su estudio que en los resultados se evaluó la composición de textos argumentativos, un buen

número de los estudiantes de la muestra no tenían las habilidades necesarias para crear textos argumentativos; estos resultados llevaron a concluir que carece de rasgos que identifiquen dicho conocimiento y que los participantes carecen de una comprensión suficiente de las técnicas discursivas que les permitan construir macroestructuras adecuadas para la para la creación de textos de escritura argumentativa.

Los estudios revisados a **nivel nacional** son los siguientes, para Vera (2019) con base al análisis estadístico del coeficiente Rho de Spearman, el propósito de la investigación se centra en los estudiantes del quinto ciclo de primaria; que el valor P de significancia es igual a 0,0000 menor que 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,920 entre las dos variables estudiadas revelaron una relación altamente positiva donde el uso de la evaluación de procesos mejoró significativamente el rendimiento escrito de los estudiantes. De igual forma, en el estudio de Juro (2022), el objetivo fue establecer correlación existente entre la práctica de evaluación formativa y el acompañamiento pedagógico de los docentes, siendo una investigación de tipo básico y diseño correlacional, el instrumento de recolección de datos para su validez fue establecida por la primera muestra el alfa de Cronbach de 0.963 y la segunda se obtuvo un valor de 0.968 tanto para acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa respectivamente; respaldada por un sólido coeficiente de correlación de 0,654 y un nivel de significancia muy bajo de p valor de 0,000.

Las investigaciones más recientes han demostrado de manera contundente que el uso y la promoción de estrategias de enseñanza aprendizaje son indispensables para mejorar de forma significativa la habilidad de nuestros estudiantes de primer grado en la creación de textos escritos. Sin embargo, la investigación realizada por Pineda y Dávila (2019), los hallazgos de un estudio sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje para estudiantes de primer grado de primaria en términos de comprensión lectora y producción de textos, permitió a los investigadores concluir que las mejoras en comprensión lectora y creación de textos escritos en primer grado de educación primaria son principalmente a nivel de proceso, y lo mismo ocurre en segundo y tercer grado. La evaluación formativa es

una parte crucial de todos los esfuerzos para mejorar el aprendizaje general de los estudiantes.

Para Angulo e Isla (2021) en su estudio sobre evaluación formativa hizo referencia al desarrollo del aprendizaje relacionado con el área de comunicación, el objetivo de la investigación fue determinar si la evaluación formativa está relacionada con la mejora de los aprendizajes del área la comunicación, el estudio fue diseñado para ser relacional y no experimental, y los hallazgos de la investigación, que obtuvo un valor de coeficiente de correlación de 0.72, demostrando que la evaluación formativa está fuertemente asociada con la mejora del aprendizaje comunicativo entre los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa.

Por su parte, Espejo (2021) realizó estudios concernientes a la producción de escritura de textos y la comprensión lectora del estudiantado de educación primaria, los instrumentales utilizadas son las pruebas de comprensión lectora para determinar la complejidad de los procesos de lenguaje y escritura en alumnos de primaria; los hallazgos revelaron que existe estadísticamente una correlación significativa entre la capacidad de los estudiantes para comprender lo que leen y lo bien que escriben. También es necesario señalar que existe una fuerte correlación entre el vocabulario que usan los estudiantes de primaria y su comprensión de cómo se crean diferentes textos, así como los métodos utilizados para crear diferentes textos.

Valdivieso (2021) presenta una investigación referido a la creación o producción de textos escritos y la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en dos instituciones públicas. Los datos se recopilaron utilizando dos cuestionarios de investigación para determinar las evaluaciones de los logros de aprendizaje significativo y la creación de textos escritos por parte de los estudiantes. El valor del coeficiente de correlación de 0.866 entre las dos variables de investigación, como lo muestran los resultados, indica que existe una asociación significativa y positiva entre las variables en las dos instituciones educativas.

El objetivo del estudio de Díaz (2022) fue descubrir cómo se relacionan las capacidades en la elaboración de textos escritos de los estudiantes con sus

evaluaciones formativas; y los resultados del estudio fueron determinados por la rho de Spearman, la cual mostró un nivel de significación de $0.181 > 0.05$ con un error menor al 5%, y por lo tanto se concluyó que no existe una asociación significativa ni directa entre las evaluaciones formativas de los textos escritos producidos por los alumnos de una escuela de Ventanilla. Este hallazgo resulta de suma importancia para comprender mejor la relación entre el desempeño académico de los estudiantes y sus habilidades de escritura.

En los estudios de Zambrano & Mendoza-Alva (2021), el objetivo fue conocer cómo la evaluación formativa tiene un impacto significativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; de manera hábil y minuciosa, se aplicaron la poderosa y eficaz prueba de correlación Rho de Spearman para analizar detalladamente los datos obtenidos, con un valor de Rho Spearman de 0.737 y un valor de significancia bilateral de 0.001; los resultados mostraron que la evaluación formativa tiene un impacto significativo en cómo aprenden los estudiantes, y se puede inferir que la evaluación de proceso también tiene un impacto significativo. enfocándose en el aprendizaje de los estudiantes, particularmente en los grados inferiores.

La evaluación en el aula incluye tanto acciones previamente planificadas, como otras acciones creadas durante las interacciones pedagógicas diarias con los estudiantes; actividades con y sin título; evaluación integradora (la recopilación de diferentes conocimientos en una situación de evaluación) y evaluación dirigida (la evaluación de aspectos específicos de ciertos conocimientos). Esta revisión, por tanto, no se limita a ningún tipo de situación, método, estrategia, técnica o herramienta. Esto incluye preguntas, diálogos o discusiones en clase, entrevistas, portafolios, pruebas, observación y evaluación de proyectos, y varios tipos de actuaciones y producciones.

La evaluación formativa en el aula incluye tanto actividades previamente planificadas, como otras acciones creadas durante las interacciones pedagógicas diarias con los estudiantes; actividades con y sin título; evaluación integradora (la recopilación de diferentes conocimientos en una situación de evaluación) y evaluación dirigida (la evaluación de aspectos específicos de ciertos conocimientos). Esta revisión, por tanto, no se limita a ningún tipo de situación,

método, estrategia, técnica o herramienta. Incluye preguntas, diálogo o discusión en clase, entrevistas, portafolios, pruebas, observaciones y evaluaciones de proyectos y diferentes tipos de actuaciones y producciones. (Ministerio de Educación, 2015).

La evaluación formativa es un proceso sistemático y continuo para recopilar información y analizar los datos para comprender y reflexionar qué tan bien los estudiantes están aprendiendo y desarrollando sus habilidades y competencias. En base a esto, se toman las decisiones correctas en el momento adecuado para mejorar continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Al apoyar el crecimiento de las capacidades de los estudiantes y, en última instancia, la adquisición del perfil de egreso de la educación básica, la evaluación formativa apoya el desarrollo de la capacidad de los estudiantes.

En el campo de la educación, la evaluación formativa es un proceso de suma importancia que permite a los docentes evaluar sus esfuerzos de enseñanza y permite a los estudiantes comprender su progreso en el proceso de aprendizaje. De esta manera, la evaluación formativa fomenta el aprendizaje dual, por un lado, para el docente y, por otro, para el alumno (Picaroni, 2011). La evaluación formativa, por su parte, permite al docente ver los resultados de su labor docente destacando los aciertos y desafíos que han enfrentado sus alumnos en el transcurso de su aprendizaje. De esta manera, el docente puede mejorar continuamente su acción pedagógica y adaptar su trabajo a las necesidades de sus alumnos.

Según Anijovich & González (2011), la evaluación formativa tiene como propósito brindar orientación y recomendaciones personalizadas a los estudiantes mientras están en pleno proceso de aprendizaje. En ese sentido, la evaluación del proceso, es una herramienta de gran valor, tiene como función principal regular el proceso de aprendizaje, que permite identificar las áreas en las que el estudiante muestra ciertas debilidades y fortalezas, en lugar de limitarse a juzgar o calificar los resultados.

A medida que los estudiantes aprenden a evaluarse a sí mismos, toman conciencia de sus éxitos y fracasos, y reciben valiosa retroalimentación de sus

maestros. Gracias a esto, los maestros confían aún más en las habilidades de aprendizaje de sus alumnos y se esfuerzan en crear estrategias efectivas para apoyar y guiar su crecimiento académico. Por eso, cuando se hace uso constante y diligente del proceso de evaluación formativa brinda beneficios incomparables.

Asimismo, se pueden observar signos de incompreensión en la evaluación formativa, no solo sobre el objetivo sino también sobre el proceso en su conjunto, destacando la evidente dificultad para definir y diferenciar los conceptos. Otro aspecto importante muestra que los docentes no han sido seguidos y acompañados de cerca en el proceso de evaluación, especialmente en la toma de decisiones oportunas para ajustar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Falcón, Aguilar, Luy, & Morillo, 2021).

Ahora intentaremos introducirnos en la creación o **producción de textos** escritos, pero antes intentaremos comprender en qué consiste la habilidad de escribir textos. Según Lacon & Orte (2003), escribir un texto es una actividad compleja determinada por factores sociales, culturales, emocionales, motivacionales y cognitivos que intervienen en la redacción de un texto escrito. Por su parte Linde (2011) señala que la producción de textos es una técnica o habilidad que no se adquiere de forma natural, sino que se aprende y se desarrolla a través de decisiones individuales y sociales, utilizando diversas estrategias, y sólo puede perfeccionarse mediante la práctica o la práctica continua; según las condiciones de cada época y tipo de sociedad, puede realizarse tanto en los medios de comunicación de masas como en condiciones de élite y limitadas.

La escritura es una actividad humana fundamental que surge desde los albores de la civilización. A lo largo de la historia, ha sido el medio principal de comunicación y registro de conocimiento en diferentes culturas y sociedades. Sin embargo, como señala Gómez (2016) la escritura no es solo un instrumento de transmisión de información, sino que también es un proceso social y cultural que refleja la identidad y la realidad de una comunidad. Tal como destacan Lacon & Ortega (2003), la escritura es una actividad eminentemente cultural y social que ocurre en un entorno social. La escritura se utiliza principalmente como una forma de comunicación humana, pero su naturaleza social no agota sus usos. Además,

es importante destacar que es una poderosa herramienta social que se utiliza en diversos contextos sociales.

La producción de textos escritos sigue siendo una de las materias más fascinantes de la educación básica actual. La escritura de los niños implica un conjunto complejo de procesos cognitivos, físicos y emocionales. En este estudio, se analizarán algunos de los principales aspectos que influyen en la producción de textos escritos en estudiantes de educación primaria, como los factores cognitivos, los factores sociales y culturales y los factores emocionales.

Para Tovar et al. (2005), cuando los niños aprenden a escribir, hacen importantes descubrimientos en sus experiencias cotidianas y forman hipótesis básicas que demuestran su capacidad para reconstruir este conjunto de conocimiento. Entonces, cuando un niño ingrese al sistema de educación formal, tendrá una enorme cantidad de información. Ese es el canal para la organización del aprendizaje en las instituciones educativas de educación básica.

Las dimensiones de la producción o creación de textos, son las capacidades que deben desarrollar los estudiantes para lograr la competencia escribe. En ese sentido, como señala Jimeno (2004) cuando un texto escrito cumple con las normas de comunicación y está correctamente redactado, también es aceptable si tiene cohesión, coherencia y está bien redactado. En otras palabras, un buen texto debe poseer las siguientes cuatro cualidades (dimensiones) hacen que un texto sea excelente: adecuación, coherencia, textualización y conexión. Estas dimensiones (capacidades) se desarrolla en toda la etapa del proceso educativo de educación básica.

Un texto es más que adecuado cuando se adapta perfectamente a la situación en la que se encuentra. Además, la coherencia es fundamental para asegurarnos de que el contenido y la estructura del texto están relacionados con el tema que se está tratando. La textualización es una etapa esencial en el proceso de composición textual, ya que implica plasmar las ideas en elementos lingüísticos, tomando decisiones en términos de vocabulario, gramática y ortografía para lograr un resultado impactante. Por último, la cohesión es la clave para organizar las

palabras y las oraciones del texto, asegurándonos de que se relacionan entre sí de manera efectiva. (Jimeno, 2004).

Para que un niño pueda producir un texto escrito, es necesario que tenga ciertos conocimientos y habilidades cognitivas básicas, como la atención, la memoria y la capacidad de organización. Además, el proceso de escritura de un texto requiere de la habilidad de planear y estructurar el contenido del mismo. Es decir, el niño debe seleccionar la información relevante, organizarla y hacer conexiones con otras ideas y conceptos importantes para que el texto tenga cohesión y coherencia. Por otro lado, los factores sociales y culturales también influyen en la producción de textos escritos. Finalmente, los factores emocionales también influyen significativamente en los resultados de los textos escritos por estudiantes de educación básica.

Las estrategias para generar textos escritos se pueden considerar como una serie de actividades lógicas en el aula. Estas actividades son desarrolladas por los estudiantes con la mediación del docente, considerando las necesidades, conocimientos y propósitos de las actividades de aprendizaje. En las investigaciones de Zhang y Cassany (2023) los juegos de danmu, como estrategia, reconoce el papel del chat de viñetas visuales como memes de Internet y el surgimiento de las reglas del chat, así como las posibilidades de expresión visual en la producción de textos.

III. METODOLOGÍA

Este estudio es parte de un enfoque cuantitativo, donde los datos se recopilan utilizando dos herramientas (instrumentos de investigación) y luego se procesan estadísticamente. Según Hernández & Mendoza (2018), la investigación es cuantitativa si el propósito es probar una teoría, de manera que requiere recopilar información con la finalidad de contrastar las hipótesis previamente establecidas, en base a los cálculos numéricas y análisis de datos estadísticos. Hay un orden en este enfoque que no se puede interrumpir ni ignorar; es decir, comenzar con plantear el problema de investigación, revisar la literatura y sustentar la teoría, formular algunas hipótesis, desarrollar métodos y seleccionar muestras, recolectar suficientes datos para analizar e interpretar la información, y una vez obtenidos los resultados, informar los hallazgos de la investigación. Dado que el objetivo de la investigación es conocer si existía relación entre las variables, el nivel de investigación que se utilizó fue descriptivo correlacional.

Desde una perspectiva de paradigma, es una investigación positivista, y se empleó el método hipotético deductivo. Jordán y otros (2015) afirman que, con este método, los investigadores pueden crear hipótesis, sacar conclusiones específicas utilizando la lógica deductiva y probarlas experimentalmente.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Hay diferentes tipos de investigación sobre las que muchos investigadores opinan (Gay 1996, Rodríguez 1986, Piscoya 1982, Ñaupas et al 2013) y distinguen dos tipos: investigación aplicada o tecnológica e investigación básica o pura.

Mientras que, por otro lado, un diseño de investigación, es la combinación racional de los métodos y técnicas elegidos por el investigador para responder a la pregunta de investigación.

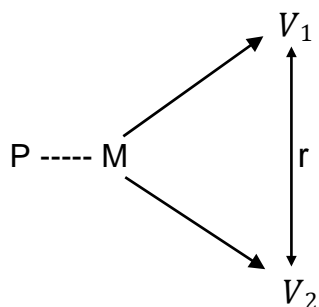
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es este tipo descriptiva correlacional. La investigación es descriptiva; porque busca identificar los niveles de logro alcanzado en la producción de textos en correspondencia con la evaluación formativa en estudiantes de primer

grado, y es correlacional, porque se busca establecer el grado de asociación que existe entre las variables de investigación.

3.1.2. Diseño de investigación

Debido a que las variables de estudio en el presente estudio no fueron manipuladas; por lo tanto, el diseño que se optó en esta investigación es de tipo no experimental.



Dónde: P: Población
M: Muestra
 V_1 y V_2 : Variables de investigación
r: Coef. de correlación

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

En un proceso de investigación, las variables se expresan especificando las dimensiones de cada una, en este caso se consideran dos variables de estudio: evaluación formativa y textos de textos escritos. Teniendo en cuenta la naturaleza de las variables, se adjunta una tabla (anexo) de operacionalización de las variables, que contiene las definiciones conceptuales y operacionales, dimensiones, indicadores y la escala de medición.

En este estudio de investigación, hemos identificado dos variables clave: la producción de textos y la evaluación formativa. Estas dos variables son fundamentales para analizar y comprender el impacto y el éxito de nuestra investigación.

3.2.2. Operacionalización de las variables

3.2.2.1. Evaluación Formativa

Definición conceptual

Evaluación formativa es el procedimiento que se utiliza para identificar el progreso de tus estudiantes y responder de manera efectiva a sus necesidades de aprendizaje fortaleciendo su aprendizaje a lo largo de todo el proceso educativo (Cowie y Bell, 1999).

Definición operacional

La evaluación formativa enfatiza el progreso del aprendizaje y proporciona retroalimentación que continuamente alienta a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso académico y comprender las limitaciones en el aprendizaje que les impiden lograr un crecimiento satisfactorio.

Para garantizar una investigación de alta calidad, se puso a disposición una poderosa instrumento de investigación. Este instrumento está, cuidadosamente diseñada, consta de 10 ítems que permitirán medir de manera precisa y efectiva el uso frecuente de la evaluación formativa en una escala ordinal.

3.2.2.2. Producción de Textos

Definición conceptual

Una variedad de capacidades cognitivas, lingüísticas y sociales se utilizan durante el complejo proceso cognitivo de producir textos. Este proceso requiere que el individuo traduzca sus ideas, pensamientos, sentimientos y experiencias en un discurso escrito coherente que pueda ser comprendido por los demás. En última instancia, la producción de textos está influenciadas por el contexto comunicativo y social en el que se lleva a cabo (Rios, 2012).

Definición operacional

El acto de escribir un texto es expresar tus sentimientos por escrito. Para comunicarse en una diversidad de contextos, se necesita la fusión de varios procesos cognitivos diferentes, así como el desarrollo de la creatividad. La

herramienta de medición consiste en un cuestionario de 12 ítems diseñado específicamente para evaluar las habilidades de producción de textos, utilizando la técnica de encuesta en una escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según varios investigadores, el término "población" se refiere a la totalidad de todos los elementos que pertenecen a una especie específica y presentan características y relaciones similares (Lerma, 2012; Ríos, 2017; Arias y Covinos, 2021). En consecuencia, para efectos de este estudio, la población estudiantil está conformada por 120 estudiantes de ambos sexos que cursan el primer grado de educación primaria y se encuentran distribuidos en cuatro secciones (aulas).

La siguiente tabla muestra la distribución de los estudiantes de primer grado por sección y género.

Tabla 1: *Estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Alejandro Velazco Astete del Cusco*

Sección	Niños	Niñas	Total
A	14	16	30
B	16	14	30
C	17	13	30
D	15	15	30
Total	62	58	120

Criterio de inclusión y exclusión

De acuerdo a las particularidades de la población en estudio se considera el criterio de inclusión, ya que la población en su conjunto tiene las mismas características en edad, sociocultural y otros. También en este criterio de inclusión se considera a los estudiantes asistentes en la fecha de ejecución de la encuesta.

3.3.2. Muestra

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), en estudios cuantitativos, una muestra es entendida como un subconjunto del universo o de la población del cual se recolectan los datos pertinentes y debe ser representativa de esa población. Para el presente estudio, la muestra está conformada por la totalidad de la población, es decir 120 estudiantes de ambos géneros del primer grado de primaria, distribuidos en cuatro secciones (aulas), a quienes se les aplicará los instrumentos para recolectar información de acuerdo al objetivo planteado; dado que las características de la población son homogéneas, tal como afirma De La Puente (2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Se da esa denominación porque el tipo de unidad de análisis se determina en función del análisis de datos reales que realiza en una investigación. Los datos de cada estudiante de esta investigación sirven como unidad de análisis. Cada estudiante tiene datos asociados a cada variable, que incluyen la evaluación formativa y los objetivos de aprendizaje para la producción de textos escritos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los diversos procesos utilizados para recopilar datos se denominan técnicas de recopilación de datos. Sin técnicas de recopilación de datos, la investigación no tiene ningún propósito. Las técnicas que se deben utilizar dependen del tipo y diseño de la investigación, así como cada técnica de investigación determina el tipo de instrumento de investigación a utilizarse para recojo de información.

Para obtener resultados precisos y confiables, se hizo uso de la poderosa técnica de encuesta. Se diseñó un cuestionario cuidadosamente elaborado para cada variable, el cual fue sometido a un riguroso proceso de validación por parte de expertos en la materia. Esta invaluable información ha sido presentada de manera clara y concisa en la siguiente tabla, con el objetivo de lograr una comprensión más profunda.

Tabla 2: Técnicas e instrumentos de recopilación de datos empleados.

Variabes de investigación	Técnicas de investigación	Instrumentos de investigación
Evaluación Formativa	Encuesta	Cuestionario
Producción de Textos	Encuesta	Cuestionario

Dado que este estudio es correlacional, con lo que se pretende es encontrar la asociación que exista entre las variables de investigación (producción de textos y evaluación formativa), fue necesario recopilar información sobre ambas variables mediante instrumentos de investigación. La variable de evaluación formativa utiliza técnicas de encuesta cuyo instrumento es un cuestionario; asimismo, para describir y relacionar las variables de producción de textos con la evaluación formativa, se debe recolectar información utilizando instrumentos de investigación denominada cuestionario.

3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos

Cuando se dice que un instrumento de investigación es confiable, significa que se obtiene consistentemente los mismos resultados al utilizarlo una y otra vez en la misma persona u objeto. Cuando los ítems de una escala se correlacionan bien entre sí, esto se conoce como confiabilidad del tipo de consistencia interna.

El coeficiente alfa de Cronbach, también conocido como el promedio de las correlaciones entre los elementos (ítems) de un instrumento, es una medida bastante utilizada para evaluar la consistencia interna de los instrumentos de investigación, o qué tan fuertemente se correlacionan sus ítems entre sí (Oviedo & Campo, 2005).

Luego de aplicar los dos instrumentos de investigación a una muestra de estudiantes y lograr la confiabilidad y la consistencia interna a través del alfa de Cronbach, se presentan en la siguiente tabla los resultados

Tabla 3: Coeficiente de Alfa de Cronbach para evaluación formativa.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,883	0,876	10

En la tabla se muestra, el valor del coeficiente de alfa de Cronbach es 0,883 para 10 ítems de evaluación formativa, en ese sentido se puede asegurar que el instrumento tiene una confiabilidad aceptable; por lo tanto, tiene una consistencia interna y procede su aplicación. Los resultados se lograron con la ayuda de software estadístico SPSS.

Tabla 4: Coeficiente de Alfa de Cronbach para producción de textos.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,840	,872	12

La Tabla 4 muestra el grado de confiabilidad del instrumento de investigación para este estudio, donde el coeficiente alfa de Cronbach para un conjunto de 12 ítems de la variable producción de textos fue de 0,840. En consecuencia, se permite su uso porque el instrumento tiene una consistencia interna. Los resultados se obtuvieron con la ayuda del programa estadístico SPSS.

3.4.2. Validez de los instrumentos

Se pueden utilizar tres criterios principales (validez de contenido, validez de construcción y validez de criterio) para respaldar la validez de una investigación.

Para la presente investigación, el dictamen de los jueces o peritos que se adjunta en el anexo da fe de la confiabilidad de los instrumentos utilizados antes de la aplicación.

3.5. Procedimientos

Para generar confianza en la aplicación de instrumentos de investigación, primero se solicitará permiso por escrito a la dirección de la institución educativa para utilizar las herramientas de investigación y realizar actividades socioemocionales con los estudiantes (niñas y niños). Luego, los instrumentos de investigación serán puestos a disposición previa coordinación con los directivos y docentes de la institución objeto de estudio. Posteriormente se recogerá la información a través de los instrumentos de investigación para su posterior procesamiento de cada variable y sus correspondientes dimensiones, dicho procesamiento se realizará con la ayuda de un software estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Dado que el análisis de datos requiere tomar medidas para lograr resultados precisos que ayuden a lograr los objetivos de la investigación, estas acciones no se pueden predefinir porque la recopilación de datos puede presentar ciertas dificultades.

Una vez recopilados y procesados los datos, deben analizarse para tomar decisiones, sacar conclusiones y, en última instancia, informar a la comunidad científica. Como señalan Hernández & Mendoza (2018), el análisis de datos cuantitativos se realiza mediante un programa informático; luego se enfoca en la interpretación de los resultados. En este sentido, para el presente estudio se utilizará los estadísticos de la estadística descriptiva empleando el software estadístico SPSS y una hoja de cálculo.

Debido a la naturaleza ordinal de las escalas de las variables, en este estudio se utiliza el índice de correlación de Spearman para establecer la asociación entre

las variables involucradas. Se puede analizar los datos y luego confirmar o refutar la hipótesis preliminar utilizando los valores del coeficiente de Spearman.

Tabla 5: Prueba de normalidad de evaluación formativa y producción de textos.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	,257	120	,000
Producción de Textos	,174	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 5 presenta los hallazgos de la prueba de normalidad. El tamaño de la muestra del estudio de 120 estudiantes requiere el uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para estos fines. Los cálculos se basan en la hipótesis nula de normalidad, "los datos siguen una distribución normal", y la hipótesis alternativa, "los datos no siguen una distribución normal", con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Como se puede observar, el valor P de significancia (grado de libertad) es 0,000, que es menor que 0,05, lo que indica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Dado que la distribución de datos no sigue una distribución normal, se utiliza la correlación de Spearman porque es una distribución no paramétrica.

3.7. Aspectos éticos

Para continuar promoviendo la investigación con seres humanos y garantizar que se respeten los estándares éticos, todas las investigaciones con seres humanos deben realizarse de acuerdo con estos principios, en el entendimiento de que hacerlo no implica duplicar o anular los protocolos de investigación existentes (Molina & Plasencia, 2019).

Todas aquellas personas que se dedican a actividades de investigación deben considerar la importancia de la ética. Conocer las reglas de citas y referencias es muy importante. Al hacerlo, los investigadores evitan el peligro de exponer a riesgo de ser denunciados.

Para garantizar que la bibliografía utilizada para argumentar y sustentar el marco teórico y otros aspectos del proceso de investigación se hizo respetando los derechos de autor y la propiedad intelectual, también se utilizó el estilo APA en la redacción de todo el informe de investigación.

También se utilizó el programa antiplagio de Turnitin, que es una herramienta útil para prevenir y evitar el plagio académico, para asegurar que el informe de tesis esté correctamente redactado y no involucre plagio.

IV. RESULTADOS

Para la comprensión de cualquier hecho o fenómeno educativo, la investigación es una actividad trascendente. Los resultados proporcionan información valiosa que se puede utilizar para avanzar en el conocimiento, resolver problemas y mejorar las prácticas.

Los resultados se pueden presentar en una variedad de formas, pero su objetivo principal es ofrecer evidencias que respalden o refuten las hipótesis. Por este motivo, es fundamental realizar estudios con muestras suficientemente grandes y representativas, ya que esto permitirá extrapolar los resultados a otros contextos similares.

En ese sentido, a continuación, se muestran los hallazgos del proceso de investigación y los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación a 120 estudiantes de la muestra de primer grado de educación primaria, de ambos sexos, provenientes de una institución educativa que gentilmente colaboró en este estudio. Estos hallazgos se presentan de acuerdo con los objetivos e hipótesis de investigación, así como con la forma en que se formuló el problema de investigación.

Tabla 6: Resultado de la evaluación formativa de los estudiantes de primer grado.

Frecuencia	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Nunca	9	7.50	12	10.00	21	17.50
A veces	27	22.50	29	24.17	56	46.67
Siempre	22	18.33	21	17.50	43	35.83
Total	58	48.33	62	51.67	120	100.00

La Tabla 6 te revela los sorprendentes resultados obtenidos al utilizar los instrumentos de investigación para medir la variable de evaluación formativa. Es maravilloso ver cómo la gran mayoría de los estudiantes (46.67 %) utiliza la evaluación formativa de vez en cuando, pero hay un prometedor 35.83 % que la utiliza de forma constante. También está claro que no hay muchas diferencias entre los resultados de género. Adicionalmente, un impactante 17.5% de estudiantes de

todas las categorías nunca tienen la oportunidad de participar en evaluaciones formativas a lo largo de su educación. Es vital abordar esta preocupante cifra y asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de beneficiarse de estos importantes procesos de aprendizaje.

Tabla 7: Resultados de los logros de aprendizaje en producción de textos de estudiantes.

Niveles de Logro	Masculino		Femenino		Total	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>Inicio</i>	1	0.83	1	0.83	2	1.67
<i>Proceso</i>	16	13.33	14	11.67	30	25.00
<i>Logro Esperado</i>	30	25.00	29	24.17	59	49.17
<i>Logro Destacado</i>	15	12.50	14	11.67	29	24.17
<i>Total</i>	62	51.67	58	48.33	120	100.00

Como se observa en la Tabla 7, se presentan los resultados de los niveles de logro en términos de aprendizaje en la creación de textos escritos por parte de los estudiantes de primer grado matriculados en la educación básica regular. Es importante señalar que mientras el 25% de los estudiantes de la muestra aún se ubican en el nivel de logro del proceso, solo el 49% de los estudiantes de la muestra han logrado los propósitos previstos. Además, es importante señalar que el 29% de los estudiantes, de ambos sexos, alcanzaron el nivel de logro destacado o sobresaliente, lo que demuestra que los estudiantes han superado las expectativas. Sin embargo, aún existe un pequeño porcentaje de estudiantes que aún se ubican en el nivel de logro inicio, por lo que es necesario sugerir estrategias de trabajo que permitan superar los desafíos.

De esta forma, el 73% de los estudiantes que cursan la educación básica regular en el nivel primario han logrado alcanzar con éxito los objetivos de aprendizaje relacionados con la creación o producción de textos diversos, de esta manera aumentando sus conocimientos y experiencias en dicha temática. Para alcanzar los niveles de rendimiento esperado o destacado hasta el final del año

escolar, los estudiantes restantes que aún no han logrado los propósitos de los aprendizajes, se deben planificar e implementar estrategias de refuerzo escolar.

Tabla 8: Resultado de correlación entre la evaluación formativa y producción de textos.

			Evaluación Formativa	Producción de Textos
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coef. de correlación	1,000	,894**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Producción de Textos	Coef. de correlación	,894**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 muestra el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman, que es el resultado de utilizar los instrumentos de investigación en una muestra de 120 estudiantes. Como se puede observar, la correlación es fuerte y significativa, habiendo alcanzado un valor de 0.894, y el valor de significancia es menor a 0.005. De esta forma, existe una correlación positiva y significativa entre la evaluación formativa realizada durante las actividades de aprendizaje y la calidad de la producción de textos por parte de los estudiantes de primer grado de primaria. Al respecto, al contrastar la hipótesis general de investigación, se puede decir que se acepta o confirma que existe una correlación positiva alta y significativa. Esto implica que una evaluación formativa adecuada y pertinente corresponde a una producción de textos que también demuestren logros significativos por parte de los estudiantes y viceversa.

Tabla 9: Resultado de correlación entre la adecuación de textos y la evaluación formativa.

		Evaluación Formativa	Adecuación
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coef. de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120
	Adecuación	Coef. de correlación	,705**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como resultado de la utilización de los instrumentos de investigación sobre la muestra de 120 estudiantes, la Tabla 9 presenta el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman. Como se puede observar el valor de significancia es 0,000 es inferior al 0,005 y existe una positiva y alta correlación, y además significativa, habiéndose obtenido un valor de 0,705. Este increíble valor surge como consecuencia de la aplicación de poderosos instrumentos de investigación. Hemos comprobado de manera irrefutable que existe una conexión sumamente estrecha entre la evaluación formativa que se lleva a cabo durante las sesiones de aprendizaje y el increíble crecimiento en la habilidad de producción de textos por parte de nuestros entrañables estudiantes de primer grado de primaria.

Tabla 10: Resultado de la correlación entre la evaluación formativa y la coherencia de textos.

		Evaluación Formativa	Coherencia	
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coef. de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	120	
	Coherencia	Coef. de correlación	,704**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 muestra el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde el nivel de significación es inferior a 0,005. Como resultado, existe una correlación positiva significativa y fuerte con un valor de 0.704. De esta forma, la evaluación formativa que se realiza durante las sesiones de aprendizaje y la coherencia de los textos producidos por los estudiantes de primer grado están fuertemente correlacionadas.

Tabla 11: Resultado de correlación entre la textualización de textos y la evaluación formativa.

		Evaluación Formativa	Textualización	
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coef. de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	120	
	Textualización	Coef. de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de aplicados los instrumentos de investigación a los 120 estudiantes que conformaron la muestra, los resultados se muestran en la Tabla 11 de la presente investigación. Dado que la correlación Rho de Spearman tiene un valor de 0.698, es claro que el valor de significancia es menor a 0.005 y que la correlación es fuerte y significativa. La textualización de la producción textual de los estudiantes de primer grado de primaria y la evaluación formativa que se realiza durante el proceso de las sesiones de aprendizaje se relacionan así significativamente.

Tabla 12: Resultado de la correlación entre la Conexión de Producción de Textos y la Evaluación Formativa.

			Evaluación Formativa	Conexión
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coef. de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Conexión	Coef. de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12 muestra el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman luego de la aplicación de los instrumentos de investigación a una muestra de 120 estudiantes. Como se puede observar, la correlación es significativa y fuerte, con un valor de 0,712, y el valor de significancia está por debajo de 0,005. Como resultado se puede apreciar que existe una fuerte correlación entre la valoración de la evaluación formativa de aprendizajes y la conexión de los ejercicios de redacción de textos realizados por los estudiantes de primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Velasco Astete de San Jerónimo Cusco.

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo mostrar que hubo una correlación positiva significativa y fuerte entre las variables de investigación, como la evaluación formativa, y los textos producidos por los estudiantes de primaria en el área de comunicación. En este sentido, se obtuvo un nivel de significación calculado de 0,000 siendo inferior a 0,005 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman cuyo valor es igual a 0,894, lo que indica que las dos variables están altamente asociadas. Esto demuestra que un mayor porcentaje de estudiantes será capaz de producir textos en un nivel de logro esperado a destacado cuanto mejor sea la evaluación formativa. Por otro lado, si la evaluación formativa es insuficiente o es solo una evaluación formativa básica, muchos de los estudiantes no alcanzarán el nivel de logro esperado o destacado en la producción de textos.

Esta investigación demuestra el valor de realizar evaluaciones formativas precisas de los procesos de aprendizaje y producción de textos de los estudiantes de primaria. Por su parte, Soto (2020) señala que utilizar la evaluación formativa en lugar de enseñar el lenguaje escrito a los niños de primer grado les facilita aprender a escribir o producir textos. De manera similar, Vargas (2019) encontró que un análisis de la aplicación de una rúbrica explica cómo los estudiantes responden favorablemente a las evaluaciones formativas, cómo los estudiantes interpretan su progreso e influyen en la autorregulación, y se encontró que se puede predecir cambios continuos en la producción de textos.

Angulo e Isla (2021) realizaron un estudio sobre la evaluación formativa de los aprendizajes y los resultados indicaron una fuerte correlación entre la evaluación formativa y la mejora del aprendizaje del área de comunicación entre los estudiantes de educación primaria obteniéndose Rho de Spearman de 0.72. De manera similar, Espejo (2021) descubrió la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre la producción de textos escritos de los estudiantes y su comprensión lectora, medida a través de la evaluación formativa. Se pueden confirmar los hallazgos de Angulo, Isla y Espejo, es decir, existe una fuerte correlación positiva entre las variables de estudio (evaluación formativa y producción de textos) y los hallazgos de esta investigación.

Por otro lado, Valdivieso (2021) presenta un estudio sobre la evaluación del aprendizaje y la creación de textos estudiantiles, donde los hallazgos revelan una fuerte correlación positiva con un coeficiente de correlación de 0.866, lo que indica una asociación positiva entre las variables estudiadas. Mientras que en los estudios realizados por Zambrano y Mendoza-Alva (2021) mostraron que la evaluación formativa tiene un impacto significativo en la forma como aprenden los estudiantes, con un valor de coeficiente de Spearman de 0,737 y un valor de significancia bilateral de 0,001. Se puede concluir que la evaluación formativa juega un papel importante en el proceso general de aprendizaje de los estudiantes, especialmente cuando se producen diversos textos. Como resultado, es práctico enfatizar más la evaluación formativa al producir textos.

Asimismo, los resultados de este estudio aseguran que los hallazgos obtenidos refuerzan los estudios anteriores con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,894 salvo que la evaluación formativa esté relacionada con las dimensiones de la variable producción o creación de textos, donde los valores de Rho de Spearman oscilan entre 0,700 y 0,800, excepto cuando la relación se da entre la evaluación formativa y la textualización de producción de textos es relativamente baja, resultando un coeficiente de 0,689; de donde se deduce que existen otros factores relacionados con estas variables de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta la formulación del problema, los objetivos e hipótesis del trabajo de investigación, así como los resultados obtenidos previamente de otros investigadores y la literatura utilizada, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo con los resultados del proceso de investigación, los hallazgos de los instrumentos de investigación tuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de 0,894; lo que demuestra que la evaluación formativa está estrechamente relacionada con la creación o producción de textos de los estudiantes de educación primaria, de modo que la hipótesis inicial expuesta sea aceptada.

Segunda: La evaluación formativa realizada durante las actividades o sesiones de aprendizaje y la adecuación de los textos producidos por los estudiantes de primer grado de educación primaria se correlacionan significativamente, según el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre ambos: 0,705; es decir, una evaluación formativa positiva equivale también a una adecuada producción de textos por parte de los alumnos.

Tercera: La coherencia en la redacción o producción de textos y la evaluación formativa se correlacionan fuertemente positiva y significativamente, según el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman, que tiene un valor de 0,704 en este estudio. Como resultado, existe una relación significativa entre la coherencia de los textos producidos por los alumnos de primer grado de primaria y las evaluaciones formativas realizadas durante la realización de las actividades de aprendizaje.

Cuarta: De los resultados se desprende que el valor de la correlación Rho de Spearman es positivo, habiendo alcanzado un valor de 0.698 luego de aplicados los instrumentos de investigación a los 120 estudiantes de la muestra. La textualización de la producción textual por parte de los estudiantes de primer grado de primaria y la evaluación formativa que se realiza durante el proceso de las sesiones de aprendizaje se relacionan

así significativamente; es decir, los estudiantes son capaces de utilizar de dos a tres conectores en la redacción de textos escritos.

Quinta: Después de utilizar los instrumentos de investigación en una muestra de 120 estudiantes, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,712; la correlación es positiva, alta y significativa y el valor de significancia es inferior a 0,005; de esta manera, se concluye que existe una asociación representativa entre la evaluación formativa realizada durante las sesiones de aprendizaje y la conexión de las actividades de producción de textos realizadas por los estudiantes de primer grado de educación primaria.

Sexta: Finalmente, los resultados obtenidos durante este estudio están bien justificados y muestran que la evaluación formativa no es tan simple como algunos piensan, pero es extremadamente importante porque se lleva a cabo en el proceso de aprendizaje. De esta manera, se brinda a los estudiantes la oportunidad de mejorar la creación o producción de textos escritos. En este sentido, según los resultados del estudio, existe una correlación alta y significativamente positiva entre la evaluación formativa y la producción textual de los estudiantes de educación primaria.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Que los docentes formadores de educación primaria de instituciones de formación docente y escuelas o facultades de educación desarrollen y fortalezcan las competencias y capacidades del proceso en la evaluación formativa, dándose cuenta de la importancia de esta evaluación en el desarrollo de oportunidades de aprendizaje para los estudiantes de educación primaria, particularmente los de primer grado.

Segunda: Incentivar a los docentes de educación primaria a seguir desarrollando sus competencias en evaluación formativa. Al hacerlo, los estudiantes se beneficiarán de un aprendizaje al nivel de rendimiento esperado y lo lograrán de manera sobresaliente. La evaluación formativa se lleva a cabo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

Tercera: Las autoridades educativas regionales y locales del Cusco deben ofrecer asistencia técnica permanente a los docentes en lo que respecta a la evaluación formativa de los aprendizajes y la producción de textos escritos de los estudiantes. Dado que las dificultades de lectura y escritura aún persisten a nivel nacional y regional, es esencial que las autoridades educativas presten más atención a qué tan bien están aprendiendo los estudiantes.

Cuarta: A partir de los resultados de este estudio, se recomienda a los tesisistas universitarios realizar investigaciones adicionales teniendo en cuenta otras variables de estudio, como la comprensión lectora y producción de textos, la evaluación formativa y el aprendizaje en diversas áreas curriculares, con el fin de producir conocimientos que ayuden a mejorar las habilidades y destrezas de los estudiantes de educación primaria.

REFERENCIAS

- Allal, L. (2021). Involving primary school students in the coconstruction of formative assessment in support of writing. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 28(5-6), 32-41. doi:<https://doi.org/10.1080/0969594X.2021.1951164>
- Allal, L. (2021). Involving primary school students in the co-construction of formative assessment in support of writing. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 28(5-6), 584-601. doi:<https://doi.org/10.1080/0969594X.2021.1951164>
- Angulo, C., & Isla, A. (2021). *Evaluación formativa y mejora de aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, Institución Educativa 61010, Iquitos, 2021*. San Juan Bautista - Perú: Universidad Científica del Perú.
- Anijovich, R., & González, C. (2011). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos* (1ra Edición ed.). Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor S. A.
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404. Recuperado el 6 de abril de 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Calle, G. Y., & Chaverra, D. I. (2020). Evaluación de la producción de textos académicos en un centro de escritura digital. *Folios*(52), 135-153. doi:<https://doi.org/10.17227/folios.52-10439>
- Campechano, E. J., & Cuasialpud, R. E. (2021). *Una mirada latinoamericana a la pandemia de COVID-19: Reflexiones desde las ciencias sociales y las humanidades* (Primera edición ed.). Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad César Vallejo. Obtenido de www.repositorio.ucv.edu.pe
- De La Puente, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Madrid, España: Ediciones IDT CB.
- Díaz, Y. (2022). *Producción de textos escritos y evaluación formativa en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa 5090, Ventanilla, 2022*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Espejo, I. (2021). *Comprensión Lectora y Producción de Textos Escritos en Estudiantes de Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal de Villa María del Triunfo*. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Falcón, Y., Aguilar, J., Luy, C., & Morillo, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel

- Gómez, G. (2016). *La producción escrita de estudiantes y escuela en base a resultados SIMCE, factores contextuales y modelos de buenas prácticas docentes*. Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera edición ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Jimeno, P. (2004). *La enseñanza de la expresión escrita, responsabilidad de todos*. Gobierno de Navarra. Departamento de Educación.
- Jordán, A., Contreras, G., & Gina Lorena, G. (2015). *Metodología de la investigación educacional*. Las Tunas, Cuba: Editorial Académica Universitaria EDACUN.
- Juro, L. (2022). *Acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay (2021)*. Lima - Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Lacon, N., & Orte, S. (2003). *Producción de textos escritos*. Mendoza, Argentina: Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Lacon, N., & Ortega, S. (2003). *Producción de textos escritos*. Mendoza, Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Lerma, H. D. (2012). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto* (4ta Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Linde, C. d. (2011). *Recomendaciones metodológicas para la enseñanza: algunas consideraciones sobre la producción de textos escritos*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Cultura y Educación.
- Ministerio de Educación. (2015). *Evaluación formativa en el aula. Orientaciones para docentes integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza*. (M. d. Unidad de Currículum y Evaluación, Ed.) Santiago - Chile: Educarchile.
- Molina, J. C., & Plasencia, L. (2019). Ética de la investigación con seres humanos: de la internacionalización deontológica a la armonización normativa nacional. *Práctica Familiar Rural*, 4(3), 77-93. doi:<https://doi.org/10.23936/pfr.v4i3.126>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes UMC. (2023). *Reporte técnico de la Evaluación Muestral de estudiantes 2022*. Lima, Perú. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022/>

- Oviedo, H. C., & Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(4), 572-580. Recuperado el 21 de 06 de 2023, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcpv/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitiva/discursiva. *Revista Signos*, 33(47), 151-166. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000000100012>
- Picaroni, B. (2011). *La evaluación en las aulas de primaria: usos formativos, calificaciones y comunicación con los padres*. Montevideo, Uruguay: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina.
- Pineda, W. F., & Dávila, J. (2019). Estrategias formativas y promoción, mejoran la comprensión lectora en los niños del primer-tercer grado de primaria, Ucayali, 2019. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15(4), 97 -107.
- Ríos, D. M. (2012). Comprensión y producción de textos escritos a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes Universidad Manizales. *Escribanía*, 10(2), 93-99.
- Ríos, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga, España: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Soto, Y. M. (2020). *La evaluación formativa como alternativa para la enseñanza de la lengua escrita en primer grado*. Bogotá D.C.: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Soto, Y. M. (2020). *La evaluación formativa como alternativa para la enseñanza de la lengua escrita en primer grado*. Bogotá D.C., Colombia: Universidad Distrital Francisco José Caldas.
- Tovar, R., Ortega, N., Camero, Y., Alezones, J., Frantzis, L., & García, Y. (2005). El arte de crear escribiendo: la producción textual en niños de la primera etapa de educación básica. *Educere*, 09(31), 589-598. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000400023&lng=es&tlng=es
- Valdivia, S. V., & Fernández, M. E. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-26. doi:10.15517/aie.v20i1.40159
- Valdiviezo, M. M. (2021). *Evaluación de los aprendizajes y logro de estándares en producción de textos propuestos por el MINEDU en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas 2026 San Diego y Enrique Milla Ochoa, S.M.P, 2018*. Unidad de Posgrado. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Vargas, N. (2019). *Evaluación formativa en la producción de textos expositivos en cuarto básico: análisis de la aplicación de una rúbrica*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Vera, J. (2019). *Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la Ugel 15 - Huarochirí*. Lima – Perú: Universidad César Vallejo.
- Zambrano, J., & Mendoza-Alva, C. (2021). Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de educación básica. *Juana Zambrano; Cecilia Mendoza-Alva*, 1(3), 7-30. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.001>
- Zhang, L.-T., & Cassany, D. (2023). From writing to drawing: Examining visual composition in danmu-mediated textual communication. *Discourse, Context & Media*, 53. doi:<https://doi.org/10.1016/j.dcm.2023.100699>

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación Formativa	Evaluación formativa es el procedimiento utilizado para identificar y responder al aprendizaje de los estudiantes con el fin de reforzar ese aprendizaje a lo largo del proceso de aprendizaje. (Cowie y Bell, 1999)	La evaluación formativa enfatiza el progreso del aprendizaje y proporciona retroalimentación que continuamente alienta a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso académico y comprender las limitaciones en el aprendizaje que les impiden lograr un crecimiento satisfactorio.	Reguladora	Planifica actividades en función de las características del estudiante	Ordinal: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
				Regula las actividades de aprendizaje y la evaluación	
			Procesual	Desarrolla procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades	
				Dirige actividades basadas en objetivos para fortalecer o mejorar el aprendizaje	
			Continua	Examina y compara sus aprendizajes de forma continua, gradual, adecuada y oportuna.	
				Reconoce dificultades y errores de inmediato durante el desarrollo de actividades.	
			Retroalimentadora	Fomenta la participación de los estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje.	
				Hace énfasis en lo que se ha propuesto hacer	
			Innovadora	Planifica actividades en función de las características y sociales del estudiante	
				Regula las actividades de aprendizaje y la evaluación	

Producción de Textos	La producción de textos es un proceso cognitivo complejo que involucra una serie de habilidades mentales, lingüísticas y sociales. Este proceso requiere que el individuo traduzca sus ideas, pensamientos, sentimientos y experiencias en un discurso escrito coherente que pueda ser comprendido por los demás. En última instancia, la producción de textos está influenciada por el contexto comunicativo y social en el que se lleva a cabo (Rios, 2012)	El acto de escribir un texto es expresar tus sentimientos por escrito. Requiere una combinación de diferentes procesos cognitivos y también desarrolla la creatividad para comunicarse en diversas situaciones.	Adecuación	El texto responde al objetivo de la redacción.	Ordinal: nunca (1), A veces (2), Siempre (3)
				El texto responde a la temática.	
				En la redacción utiliza la forma impersonal o la tercera persona.	
			Coherencia	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema.	
				Establece relaciones entre las ideas.	
				Incorpora información necesaria.	
			Textualización	En el texto escrito utiliza tres o más conectores.	
				Los conectores en el texto están todos empleados correctamente.	
				Hace uso de recursos ortográficos	
			Conexión	Revise el texto con la ayuda del instructor	
				El texto contiene el título y el cuerpo como elementos de la estructura del texto.	
				Adapta el texto según el objetivo y el destinatario.	

Anexo 2: Instrumentos de Investigación

Anexo 2.A: Evaluación Formativa

Grado:	
Sección:	

Nunca(1) A veces (2) Siempre (3)

Criterios	Descripción	Escala		
		Nunca	A veces	Siempre
Reguladora	Planifica actividades en función de las características del estudiante			
	Regula las actividades de aprendizaje y la evaluación			
Procesual	Desarrolla procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades			
	Dirige actividades basadas en objetivos para fortalecer o mejorar el aprendizaje			
Continua	Examina y compara sus aprendizajes de forma continua, gradual, adecuada y oportuna.			
	Reconoce dificultades y errores de inmediato durante el desarrollo de actividades.			
Retroalimentadora	Fomenta la participación de los estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje.			
	Hace énfasis en lo que se ha propuesto hacer			
Innovadora	Planifica actividades en función de las características y sociales del estudiante			
	Regula las actividades de aprendizaje y la evaluación			
Valoración Parcial				
Valoración Total				

Anexo 2.B: Producción de Textos

Grado:	
Sección:	

Nunca(1) A veces (2) Siempre (3)

Criterios	Indicadores	Escala		
		Nunca	A veces	Siempre
Adecuación	El texto responde al objetivo de la redacción.			
	El texto responde a la temática.			
	En la redacción utiliza la forma impersonal o la tercera persona.			
Coherencia	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema.			
	Establece relaciones entre las ideas.			
	Incorpora información necesaria.			
Textualización	En el texto escrito utiliza tres o más conectores.			
	Incorpora vocabulario de uso frecuente.			
	Hace uso de recursos ortográficos			
Conexión	Revise el texto con la ayuda del instructor			
	El texto contiene el título y el cuerpo como elementos de la estructura del texto.			
	Adapta el texto según el objetivo y el destinatario.			
Valoración Parcial				
Valoración Total				

Anexo 3: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: "Evaluación formativa y producción de textos de estudiantes de primer grado de primaria San Jerónimo Cusco 2023".

Investigador (a) **Eveling Gastañaga Gambarini**

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "Evaluación formativa y producción de textos de estudiantes de primer grado de primaria San Jerónimo Cusco 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la evaluación formativa y la producción de textos.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de programa de maestría en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Alejandro Velazco Astete.

En este proyecto de investigación se quiere demostrar que existe una relación positiva alta y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos en estudiantes de primer grado de educación primaria de la Institución Educativa.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Evaluación formativa y producción de textos de estudiantes de primer grado de primaria San Jerónimo Cusco 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el salón de clases de la Institución Educativa Alejandro Velazco Astete
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Eveling Gastañaga Gambarini email: evcitagg@gmail.com y Docente asesora Dra. Laura Margot Rivera León email: lmriveraleon@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Tatyana Katyhusca Roque Zuniga.....

Fecha y hora: 07 de junio de 2023 a las 08:30 am.....



44821783

Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones del instrumento:

<p>• Primera dimensión: Reguladora</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Identificar los desafíos y errores, la comprensión de las posibles causas y la toma de decisiones con respecto a las soluciones son parte del proceso de aprendizaje.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza actividades de aprendizaje	Realiza actividades en función a sus características.	4	4	4	
Regula actividades de aprendizaje	Regula sus actividades de aprendizaje.	4	4	4	
<p>• Segunda dimensión: Procesual</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Valorar la eficacia de un programa educativo, el proceso de aprendizaje de un alumno, la eficacia de un profesor, etc.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrolla procedimientos para realizar actividades	Desarrolla procedimientos que se van a trabajar en el momento de sus actividades	4	4	4	
Realiza actividades en relación a los propósitos	Realiza actividades en relación a los propósitos para fortalecer o mejorar su aprendizaje	4	4	4	
<p>• Tercera dimensión: Continua</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Evaluar todo su proceso de su aprendizaje continuamente.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrasta sus aprendizajes	Contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus aprendizajes	4	4	4	
Identifica sus dificultades	Identifica sus dificultades y aciertos en el proceso de las actividades de sus aprendizajes.	4	4	4	

<ul style="list-style-type: none"> • Cuarta dimensión: Retroalimentadora 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Informar a los docentes y estudiantes sobre qué tan bien lo están haciendo 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa en la mejora de aprendizajes	Participa en el proceso de mejora de sus aprendizajes.	4	4	4	
Reflexiona sobre sus desaciertos	Reflexiona sobre sus desaciertos.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Quinta dimensión: Innovadora 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Incorporar al proceso de aprendizaje nuevas propuestas metodológicas. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea la creatividad y la imaginación	Utiliza la creatividad, la imaginación, la experiencia e ideas para desarrollar nuevas formas de aprender.	4	4	4	
Incluye procedimientos innovadores	Mejora sus estrategias de aprendizaje que incluye procedimientos innovadores.	4	4	4	



Dr. Mario Jesús Paredez Ojeda
COORDINADOR

Firma del evaluador

DNI 23831143

VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Dimensiones del instrumento:

<ul style="list-style-type: none"> • Primera dimensión: Adecúa el texto 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Articular el texto en un contexto discursivo y a sus intenciones comunicativas. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza actividades de aprendizaje	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	4	4	4	
Regula actividades de aprendizaje	Considera el propósito comunicativo y el destinatario.	4	4	4	
	Recurre a su experiencia para escribir.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Segunda dimensión: Organiza ideas 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Someter a pruebas la organización de ideas como parte del proceso. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe en nivel alfabético	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema.	4	4	4	
Relaciona las ideas en un texto	Establece relaciones entre las ideas.	4	4	4	
Produce información necesaria	Incorpora información necesaria.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Tercera dimensión: Convenciones del lenguaje 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Considerar y evaluar la estructura, la información y el entorno del texto escrito. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza conectores	Utilizando algunos conectores	4	4	4	
Incorpora el vocabulario	Incorpora vocabulario de uso frecuente	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Reflexiona y evalúa					
• Objetivos de la Dimensión: Reflexionar sobre la forma, el contenido y contexto del texto					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisa el texto con apoyo	Revisa el texto con ayuda del docente.	4	4	4	
Adecúa el texto al propósito	Adecua el texto al propósito y destinatario.	4	4	4	
Mantiene dentro del tema	Se mantiene dentro del tema, con el fin de mejorarlo	4	4	4	



Dr Mario Jesus Parella Ojeda
COORDINADOR

Firma del evaluador

DNI 23831143

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones del instrumento:

<ul style="list-style-type: none"> • Primera dimensión: Reguladora 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Identificar los desafíos y errores, la comprensión de las posibles causas y la toma de decisiones con respecto a las soluciones son parte del proceso de aprendizaje. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza actividades de aprendizaje	Realiza actividades en función a sus características.	4	4	4	
Regula actividades de aprendizaje	Regula sus actividades de aprendizaje.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Segunda dimensión: Procesual 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Valorar la eficacia de un programa educativo, el proceso de aprendizaje de un alumno, la eficacia de un profesor, etc. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrolla procedimientos para realizar actividades	Desarrolla procedimientos que se van a trabajar en el momento de sus actividades	4	4	4	
Realiza actividades en relación a los propósitos	Realiza actividades en relación a los propósitos para fortalecer o mejorar su aprendizaje	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Tercera dimensión: Continua 					
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de la Dimensión: Evaluar todo su proceso de su aprendizaje continuamente. 					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrasta sus aprendizajes	Contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus aprendizajes	4	4	4	
Identifica sus dificultades	Identifica sus dificultades y aciertos en el proceso de las actividades de sus aprendizajes.	4	4	4	

<p>• Cuarta dimensión: Retroalimentadora</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Informar a los docentes y estudiantes sobre qué tan bien lo están haciendo</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa en la mejora de aprendizajes	Participa en el proceso de mejora de sus aprendizajes.	4	4	4	
Reflexiona sobre sus desaciertos	Reflexiona sobre sus desaciertos.	4	4	4	
<p>• Quinta dimensión: Innovadora</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Incorporar al proceso de aprendizaje nuevas propuestas metodológicas.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea la creatividad y la imaginación	Utiliza la creatividad, la imaginación, la experiencia e ideas para desarrollar nuevas formas de aprender.	4	4	4	
Incluye procedimientos innovadores	Mejora sus estrategias de aprendizaje que incluye procedimientos innovadores.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI

VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Dimensiones del instrumento:

<p>• Primera dimensión: Adecúa el texto</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Articular el texto en un contexto discursivo y a sus intenciones comunicativas.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza actividades de aprendizaje	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	4	4	4	
Regula actividades de aprendizaje	Considera el propósito comunicativo y el destinatario.	4	4	4	
	Recurre a su experiencia para escribir.	4	4	4	
<p>• Segunda dimensión: Organiza ideas</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Someter a pruebas la organización de ideas como parte del proceso.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe en nivel alfabético	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema.	4	4	4	
Relaciona las ideas en un texto	Establece relaciones entre las ideas.	4	4	4	
Produce información necesaria	Incorpora información necesaria.	4	4	4	
<p>• Tercera dimensión: Convenciones del lenguaje</p> <p>• Objetivos de la Dimensión: Considerar y evaluar la estructura, la información y el entorno del texto escrito.</p>					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza conectores	Utilizando algunos conectores	4	4	4	
Incorpora el vocabulario	Incorpora vocabulario de uso frecuente	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Reflexiona y evalúa					
• Objetivos de la Dimensión: Reflexionar sobre la forma, el contenido y contexto del texto					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisa el texto con apoyo	Revisa el texto con ayuda del docente.	4	4	4	
Adecúa el texto al propósito	Adecua el texto al propósito y destinatario.	4	4	4	
Mantiene dentro del tema	Se mantiene dentro del tema, con el fin de mejorarlo	4	4	4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

César Navarro Nina

Msc. César Navarro Nina
 DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

Firma del evaluador

DNI

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Reguladora					
• Objetivos de la Dimensión: Identificar los desafíos y errores, la comprensión de las posibles causas y la toma de decisiones con respecto a las soluciones son parte del proceso de aprendizaje.					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza actividades de aprendizaje	Realiza actividades en función a sus características.	4	4	4	
Regula actividades de aprendizaje	Regula sus actividades de aprendizaje.	4	4	4	
• Segunda dimensión: Procesual					
• Objetivos de la Dimensión: Valorar la eficacia de un programa educativo, el proceso de aprendizaje de un alumno, la eficacia de un profesor, etc.					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrolla procedimientos para realizar actividades	Desarrolla procedimientos que se van a trabajar en el momento de sus actividades	4	4	4	
Realiza actividades en relación a los propósitos	Realiza actividades en relación a los propósitos para fortalecer o mejorar su aprendizaje	4	4	4	
• Tercera dimensión: Continua					
• Objetivos de la Dimensión: Evaluar todo su proceso de su aprendizaje continuamente.					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrasta sus aprendizajes	Contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus aprendizajes	4	4	4	
Identifica sus dificultades	Identifica sus dificultades y aciertos en el proceso de las actividades de sus aprendizajes.	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Retroalimentadora					
• Objetivos de la Dimensión: Informar a los docentes y estudiantes sobre qué tan bien lo están haciendo					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa en la mejora de aprendizajes	Participa en el proceso de mejora de sus aprendizajes.	4	4	4	
Reflexiona sobre sus desaciertos	Reflexiona sobre sus desaciertos.	4	4	4	
• Quinta dimensión: Innovadora					
• Objetivos de la Dimensión: Incorporar al proceso de aprendizaje nuevas propuestas metodológicas.					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea la creatividad y la imaginación	Utiliza la creatividad, la imaginación, la experiencia e ideas para desarrollar nuevas formas de aprender.	4	4	4	
Incluye procedimientos innovadores	Mejora sus estrategias de aprendizaje que incluye procedimientos innovadores.	4	4	4	



 Mtra. Pn. Cecilia M. Forastieri, Ph.D.
INOCENTE FORASTIERI
 C.P. 1444
 DNI

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 6: Autorización de aplicación del instrumento

CONSTANCIA

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALEJANDRO VELAZCO
ASTETE DE SAN JERÓNIMO - CUSCO.**

HACE CONSTAR:

Que, la Prof. Eveling Gastañaga Gambarini, identificado con D.N.I. N° 42782165, ejecutó su proyecto de tesis "Evaluación formativa y producción de textos de estudiantes de primer grado de primaria San Jerónimo Cusco 2023", aplicando los instrumentos de investigación a estudiantes de primer grado de primaria, del 15 al 30 de junio de 2023.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Cusco, 14 de julio del 2023


UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IE ALEJANDRO VELAZCO ASTETE
[Handwritten signature]
Prof. Samuel Cepeda Chague
DIRECTOR GENERAL

Anexo 7: Tabla para determinar el Alfa de Cronbach de Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Evaluación Formativa

VAR01	VAR02	VAR03	VAR04	VAR05	VAR06	VAR07	VAR08	VAR09	VAR10	Suma
1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	13.00
2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	17.00
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4.00
1	2	2	2	2	2	0	1	1	0	13.00
2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17.00
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2.00
2	2	2	2	1	1	2	2	2	0	16.00
1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	11.00
2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	14.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10.00

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	10,40	19,378	,934	,845
VAR00002	10,30	19,122	,929	,845
VAR00003	10,30	19,122	,929	,845
VAR00004	10,30	19,122	,929	,845
VAR00005	10,50	21,167	,704	,865
VAR00006	10,40	24,267	,292	,891
VAR00007	10,60	24,267	,271	,893
VAR00008	10,10	23,433	,544	,877
VAR00009	10,60	23,156	,450	,882
VAR00010	10,90	24,322	,183	,905

Producción de Textos

Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item1 0	Item1 1	Item1 2	Suma
2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	1	28,00
2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	1	28,00
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	30,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	30,00
3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	30,00
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	30,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	30,00
3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	30,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	32,00
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	32,00
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34,00
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34,00

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Responde el texto	59,5000	19,632	,733	,825
Adecua el texto	60,4000	18,147	,862	,810
Utiliza la tercera persona	59,9000	19,253	,491	,829
Nivel alfabético	59,5000	19,632	,733	,825
Establece relaciones	59,5000	19,632	,733	,825
Incorpora información	59,5000	21,105	,186	,843
Utilizando conectores	60,3000	20,221	,510	,833
Incorpora vocabulario	59,6000	19,200	,656	,823
Utiliza recursos	59,6000	17,726	,699	,814
Revisa el texto	59,5000	21,105	,186	,843
El texto contiene	59,6000	21,937	-,099	,856
Adapta el texto	60,7000	16,853	,824	,803
Suma	31,2000	9,432	,952	,838

Anexo 7: Resultados del procesamiento de la información.

Genero	Evaluación	Producción de Textos	A1	A2	A3	Adecuación	C1	C2	C3	Coherencia	T1	T2	Textualización	Co1	Co2	Conexión
1	2	25	2	3	2	7	3	3	2	8	2	3	5	3	2	5
1	2	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	2	3	5
1	1	22	1	2	3	6	2	3	2	7	3	2	5	2	2	4
1	2	23	3	2	2	7	2	2	3	7	2	2	4	3	2	5
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	2	3	5
1	2	23	2	3	2	7	1	2	3	6	2	3	5	3	2	5
1	3	28	2	3	3	8	3	3	2	8	3	3	6	3	3	6
1	3	28	3	3	3	9	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
1	2	23	3	3	2	8	2	3	2	7	2	2	4	2	2	4
1	3	28	3	3	3	9	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
1	3	28	3	3	2	8	3	3	3	9	3	3	6	2	3	5
1	2	26	2	3	3	8	3	3	2	8	2	3	5	2	3	5
1	2	26	3	3	2	8	2	3	3	8	2	3	5	2	3	5
1	1	20	2	1	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	4
2	3	26	2	3	3	8	3	3	2	8	2	3	5	2	3	5
2	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	2	5
2	2	22	1	2	3	6	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4
2	2	24	3	3	2	8	2	3	2	7	3	2	5	2	2	4
2	3	27	2	3	3	8	3	2	3	8	2	3	5	3	3	6
2	2	25	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	5	3	2	5
2	2	25	2	3	3	8	2	3	2	7	2	3	5	2	3	5
2	3	28	3	2	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	3	6
2	3	26	3	3	2	8	2	3	2	7	3	3	6	2	3	5
2	3	26	2	3	2	7	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
2	1	20	2	1	3	6	1	2	2	5	2	2	4	3	2	5
2	3	28	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	6	2	3	5
2	2	24	2	3	3	8	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4
2	1	21	2	2	2	6	1	2	3	6	2	2	4	3	2	5
2	3	28	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	6	2	3	5
2	2	25	3	3	2	8	2	3	2	7	2	3	5	3	2	5
1	1	20	1	2	3	6	1	2	3	6	2	2	4	2	2	4
1	2	22	2	2	2	6	3	2	2	7	3	2	5	2	2	4
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	2	25	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	5	3	2	5
1	2	21	2	1	2	5	2	3	2	7	2	2	4	2	3	5
1	2	24	3	3	2	8	2	1	3	6	2	2	4	3	3	6

1	3	27	3	3	2	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
1	3	27	3	3	2	8	3	3	2	8	2	3	5	3	3	6
1	2	26	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	2	3	5
1	2	25	2	3	2	7	2	3	2	7	3	2	5	3	3	6
1	1	20	2	1	3	6	2	1	3	6	2	2	4	2	2	4
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	2	5
1	2	21	2	2	1	5	1	2	3	6	2	3	5	3	2	5
1	1	21	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	4
1	2	26	3	3	2	8	2	3	3	8	3	2	5	3	2	5
2	3	28	2	3	3	8	3	3	2	8	3	3	6	3	3	6
2	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
2	2	25	2	2	3	7	3	3	2	8	2	3	5	2	3	5
2	2	25	3	3	2	8	3	2	2	7	3	2	5	3	2	5
2	3	28	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	3	6
2	2	21	2	1	2	5	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4
2	2	21	2	2	1	5	3	2	2	7	2	2	4	3	2	5
2	3	27	3	2	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	8
2	2	22	2	2	2	6	2	3	2	7	2	2	4	2	3	5
2	3	27	2	3	2	7	2	3	3	8	3	3	6	3	3	6
2	1	21	2	1	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	4
2	3	26	2	3	3	8	3	3	2	8	3	2	5	2	3	5
2	2	22	2	1	3	6	2	2	3	7	2	2	4	3	2	5
2	1	20	1	2	2	5	2	3	2	7	2	2	4	2	2	4
1	2	26	3	3	2	8	2	3	3	8	2	3	5	3	2	5
1	1	20	1	2	3	6	1	2	3	6	2	2	4	2	2	4
1	2	25	3	3	2	8	3	3	2	8	3	2	5	2	2	4
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	2	25	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	5	3	2	5
1	2	24	2	3	3	8	2	3	2	7	2	2	4	2	3	5
1	2	24	3	2	2	7	2	2	3	7	2	2	4	3	3	6
1	3	27	3	3	2	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
1	3	27	3	3	2	8	3	3	2	8	2	3	5	3	3	6
1	2	26	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	2	3	5
1	2	25	2	3	2	7	2	3	2	7	3	2	5	3	3	6
1	1	20	2	1	3	6	2	1	3	6	2	2	4	2	2	4
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	2	3	5
1	2	24	2	3	3	8	1	2	3	6	2	3	5	3	2	5
1	1	21	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	4
1	2	26	3	3	2	8	2	3	3	8	3	2	5	3	2	5
2	3	27	2	3	3	8	3	3	2	8	3	3	6	2	3	5
2	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	2	5
2	1	22	1	2	3	6	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4

2	2	24	3	3	2	8	2	3	2	7	3	2	5	2	2	4
2	3	27	2	3	3	8	3	2	3	8	2	3	5	3	3	6
2	2	25	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	5	3	2	5
2	2	25	2	3	3	8	2	3	2	7	2	3	5	2	3	5
2	3	27	3	2	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
2	3	27	3	3	3	9	2	3	2	7	3	3	6	2	3	5
2	3	26	3	3	2	8	2	3	3	8	3	2	5	2	3	5
2	1	20	2	1	3	6	1	2	2	5	2	2	4	3	2	5
2	3	28	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	6	2	3	5
2	2	24	2	3	3	8	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4
1	1	20	1	2	3	6	1	2	3	6	2	2	4	2	2	4
1	3	25	3	3	2	8	3	2	2	7	3	2	5	2	3	5
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	1	25	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	5	3	2	5
1	2	24	2	3	3	8	2	3	2	7	2	2	4	2	3	5
1	2	24	3	3	2	8	2	1	3	6	2	2	4	3	3	6
1	3	27	3	3	2	8	2	3	3	8	2	3	5	3	3	6
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
1	3	27	3	3	2	8	3	3	2	8	2	3	5	3	3	6
1	2	26	2	3	2	7	2	3	3	8	3	3	6	2	3	5
1	2	25	2	3	2	7	2	3	2	7	3	2	5	3	3	6
1	1	20	2	1	3	6	2	1	3	6	2	2	4	2	2	4
1	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	2	5
1	2	25	2	3	3	8	2	2	3	7	2	3	5	3	2	5
1	1	21	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	4
2	2	26	3	3	2	8	2	3	3	8	3	2	5	3	2	5
2	3	27	2	3	3	8	2	3	2	7	3	3	6	3	3	6
2	3	27	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	6
2	1	21	1	2	3	6	2	2	2	6	2	3	5	2	2	4
2	2	25	3	3	2	8	3	2	2	7	3	2	5	3	2	5
2	3	28	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	6	3	3	6
2	2	23	2	3	2	7	2	3	2	7	2	3	5	2	2	4
2	2	26	2	3	3	8	3	3	2	8	2	3	5	3	2	5
2	3	27	3	2	3	8	2	3	3	8	3	2	5	3	3	8
2	2	24	3	3	2	8	2	3	2	7	2	2	4	2	3	5
2	3	27	2	3	2	7	2	3	3	8	3	3	6	3	3	6
2	1	21	2	1	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	4
2	3	26	2	3	3	8	3	3	2	8	3	2	5	2	3	5
2	2	25	2	3	3	8	2	3	3	8	2	2	4	3	2	5
<u>2</u>	<u>1</u>	<u>20</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>7</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>4</u>