



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

**Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica
docente en una institución educativa en Otuzco**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Solano Garcia, Mario Benjamin (orcid.org/0009-0001-3394-912X)

ASESORES:

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier (orcid.org/0000-0001-9434-3351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía espiritual, a mi Madre Elsa por darme la vida y su incondicional apoyo, a mis hijas Cielo y Fernanda por motivarme a seguir creciendo profesionalmente.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por permitirme estudiar la Maestría, a los doctores por sus enseñanzas y asesoramiento, a los docentes de la Institución educativa Juan Alvarado por su apoyo incondicional en el trabajo de investigación.




Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Gaby Esther Chunga Pingo; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco”, del estudiante Solano García Mario Benjamín constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Gaby Esther Chunga Pingo	
DNI: 17870380	Firma 
ORCID: 0000-0002-1033-7091	




Declaratoria de originalidad del autor

Yo, Mario Benjamín Solano García, egresado de la Escuela de Posgrado y Programa académico Maestría en Decencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo con sede en Trujillo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: “Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor SOLANO GARCÍA MARIO BENJAMIN	
DNI: 18837322	
ORCID:0009-0001-3394-912X	

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor Declaratoria de originalidad del autor(a)	iv v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.1.1 Tipo de Investigación:	18
3.1.2 Diseño de investigación:	19
3.2 Variables y Operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.3.1 Población:	20
3.3.2 Muestra:	21
3.3.3 Muestreo:	21
3.3.4 Unidad de análisis:	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimiento	24
3.6 Métodos de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio: Docentes de la I.E. N°81028 Ugel Otuzco.	22
Tabla 2 Validación de instrumentos, Juicio de expertos.	24
Tabla 3 Niveles de Gestión Educativa y sus dimensiones en la Institución Educativa N° 81028 “Juan Alvarado” Otuzco – 2023.	27
Tabla 4 Niveles de la práctica docente y sus dimensiones en la Institución Educativa N° 81028 “Juan Alvarado” Otuzco – 2023.	28
Tabla 5 Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de la influencia de la gestión educativa en la práctica docente, 2023.	29
Tabla 6 Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de la influencia de la gestión educativa en la dimensión personal de la práctica docente, 2023.	31
Tabla 7 Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión institucional de la práctica docente, 2023.	33
Tabla 8 Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión interpersonal de la práctica docente, 2023.	35
Tabla 9 Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión social de la práctica docente, 2023.	37

Tabla 10	Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión didáctica de la práctica docente, 2023.	39
Tabla 11	Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión valoral de la práctica docente, 2023.	41

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 La gestión educativa y la práctica docente, Institución Educativa N° 81028 “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	30
Figura 2 La Gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	32
Figura 3 La Gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	34
Figura 4 La Gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	36
Figura 5 La Gestión educativa y la dimensión social de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	38
Figura 6 La Gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	40
Figura 7 La Gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	42

Resumen

El estudio de investigación tuvo como objetivo general la Influencia de la Gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado del distrito de Otuzco 2023. En la parte metodológica se trabajó con enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, transversal correlacional-causal, se aplicaron dos cuestionarios con Escala de Likert a una muestra de 45 docentes para el recojo de información de las variables y sus dimensiones, estos instrumentos fueron certificados por juicio de expertos mostrando ser fiables y fidedignos. Se utilizó el Alfa Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos alcanzando niveles altos, concerniente a la gestión educativa 0.937 y de la práctica docente 0.962. Con respecto a los resultados del trabajo desarrollado, podemos mencionar los valores de Sig.= 0.000 ($p < 0.05$) mediante la regresión logística ordinal, determinándose que existió influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente. También se pudo calcular Nagelkerke donde resultó 0.539, mostrando el 53.9% de influencia entre las variables objeto de la investigación.

Palabras clave: Gestión educativa, práctica docente, educación, dimensiones.

Abstract

The research study had as its general objective the influence of educational management on the development of teaching practice in a Juan Alvarado educational institution in the district of Otuzco 2023. In the methodological part, we worked with a quantitative approach, basic type, non-experimental design, Correlational-causal transversal, two Likert Scale questionnaires were applied to a sample of 45 teachers to collect information on the variables and their dimensions, these instruments were certified by expert judgment, proving to be reliable and trustworthy. Alpha Cronbach was used for the reliability of the instruments reaching high levels, concerning educational management 0.937 and teaching practice 0.962. Regarding the results of the work carried out, we can mention the values of Sig. = 0.000 ($p < 0.05$) through ordinal logistic regression, determining that there was an influence of educational management in the development of teaching practice. It was also possible to calculate Nagelkerke where it was 0.539, showing 53.9% of influence between the variables under investigation.

Keywords: Educational management, teaching practice, education, dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual sigue evolucionando de manera progresiva en la búsqueda de nuevos conocimientos y en el crecimiento de las nuevas propuestas direccionado al campo educativo. Es importante interiorizar los principios para el direccionamiento de la gestión teniendo en cuenta las características de los centros escolares, estos conocimientos son las bases para la planificación, resaltando específicamente en su entendimiento, su mediación de los operadores educativos y sus cuestionamientos dentro de su entorno (Cruzata y Rodríguez, 2016). La gestión educativa es un tema muy sensible y de vital importancia lo que se hace indispensable realizar la reflexión en el actuar de los diferentes agentes educativos, para generar conciencia y sobre todo los cambios para el mejor funcionamiento del servicio educativo. Por otro lado ante la presencia de una serie de obstáculos en materia educativa debemos reflexionar sobre una adecuada y pertinente gestión en las entidades estatales y particulares la que permita regular y establecer buenos procedimientos las que contribuyan alcanzar los objetivos y obtener los resultados idóneos producto de una buena gestión (Saénz et al., 2023).

A nivel internacional algunos autores manifiestan la problemática de la gestión educativa, indicando que las deficientes gestiones traen como consecuencia la falta de dirección en las instituciones lo que trae consigo las limitadas prácticas docentes en el manejo de estrategias para los aprendizajes propuestos. Las carencias de la gestión educativa intuye la falta de vinculación de los conocimientos y los trabajos académicos (Bolaño et al., 2022). Las ineficiencias en las tareas propuestas y ejecutadas por los facilitadores del aprendizaje se debe a la falta de implementación en las magnitudes de la gestión educativa (Velásquez y Moreno, 2022), por otro lado, una inadecuada gestión educativa no permite efectuar prácticas pedagógicas para un cambio de la sociedad (Miranda y Dávila, 2022). También podemos resaltar que el problema de la brecha multidimensional a nivel mundial (metodología, socio-económica y tecnológica) es consecuencia de carencia de la gestión educativa (Hernández y Álvarez, 2021). Así mismo indicaremos que la carencia de una Gestión educativa adecuada perjudica la excelencia de los

prestadores de servicios en las instituciones superiores, quienes incluso no efectúan una oportuna retroalimentación en favor del aprendizaje de los estudiantes (Aguilar et al., 2020)

Las dificultades que presenta el profesorado son innumerables, podemos mencionar las relacionadas con el lado académico, el desarrollo de las sesiones de clase en forma individual y de acuerdo a sus estilos de aprendizaje, el limitado manejo de los recursos educativos entre otros (Moliner y Ortí, 2016). La planificación, las coordinaciones y la evaluación también son parte de las dificultades que se observa en la plana docente (Vasquéz, 2016). Cabe resaltar que la formación docente debe ser la más idónea desde el punto de la investigación, la didáctica y el conocimiento pedagógico (Tovar, 2018). También podemos mencionar que el docente muestra poco interés por participar en capacitaciones relacionadas a su labor pedagógica, manejo del aula en el proceso y desarrollo en la construcción de los aprendizajes, poca comprensión del enfoque por competencias y evaluación formativa, limitado compromiso con los objetivos institucionales y la falta de motivación por el incumplimiento de estímulos e incentivos (Rodríguez y Hernández, 2018). Los obstáculos que enfrentan los docentes deben ser reconsiderados con relación a una sociedad contemporánea, variable y de celeridad (Rubio y Olivo, 2020). Las situaciones inadecuadas y preexistentes de los docentes fueron la sobrecarga de trabajo, la poca motivación del estudiante, el mejoramiento del orden y los trámites burocráticos. Las sociedades cambiantes, el dinamismo económico y cultural impactan en las instituciones educativas y principalmente en los docentes, quienes están de sobremanera tensionados por el rol que les toca desempeñar y las exigencias que la sociedad les presenta (Sánchez y Jara, 2019). Hablar de práctica docente supone conocer las características, sus carencias y prioridades de los estudiantes, así como también la formación profesional del educador para los exigentes cambios que requiere la sociedad, los docentes deben sentirse motivados a proponer estrategias innovadoras en su práctica pedagógica, en su amplitud del conocimiento tuvieron que proponer innovaciones en su práctica, tales como los patrones colaborativos en su accionar, la extensión del conocimiento en la disolución de

enfrentamientos que surgen en el estudiantado (Rubio et al., 2019) y fomentar el orden dentro del espacio escolar, como también la diversidad de sus funciones. Estas características perfilan hoy en día la labor docente. También podemos citar a los facilitadores de los aprendizajes en las aulas quienes deben pregonar la parte científica en sus prácticas educativas para que sus homólogos utilicen estos recursos y se motiven a actualizarse continuamente para fortalecer la didáctica de la enseñanza y la construcción del aprendizaje y permitan el progreso y logro de las capacidades en sus estudiantes por medio de estrategias innovadoras, pertinentes y adecuadas (Pamplona et al., 2019). El logro del aprendizaje y una buena enseñanza, necesitan de una adecuada formación profesional y una continua consolidación de las capacidades tanto en la planificación, evaluación, estrategias metodológicas (Condor y Remache, 2019). El fundamento de toda práctica siempre se ve acompañada de una eficiente teoría según (Gimeno, 2009). El docente tiene teorías incoherentes, desajustadas, versátiles en su desarrollo integral. La práctica docente se desarrolla por medio de las relaciones y vínculos con otros agentes educativos: Padres de familia, autoridades escolares, docentes, comunidad.

Un estudio realizado en el Perú se especificó algunas limitaciones y carencias específicamente en la gestión escolar donde se evidencia diferencias relevantes de logros de aprendizaje en lectura, matemática, entre otros tanto en zonas urbanas y rurales (OCDE, 2016). Un informe sobre el poco manejo y uso de las Tics de parte del personal docente de educación primaria con 49% y del nivel secundario 38% a pesar de existir programas de capacitación relacionado al tema, evidencia la dificultad en el manejo del aula durante el proceso de la práctica docente (Minedu, 2019). En la Región Lima y en otras regiones se puede apreciar que la labor del acompañamiento pedagógico no es muy eficiente pues no permite desarrollar estrategias adecuadas para tomar las mejores decisiones en materia de gestión de los aprendizajes. Por otro lado en un artículo relacionado a la docencia se muestra el análisis y las opiniones de algunos docentes peruanos en relación a las causas y restricciones obstaculizando una dinámica fluida, para asegurar una buena práctica docente con aprendizajes de clase es sustancial que se resuelvan

todos los inconvenientes que impiden su crecimiento íntegro: falta de bienestar e inestabilidad emocional (Ventura, 2020). Debemos tener en cuenta que todavía encontramos cierta distancia en el servicio educativo entre los diversos contextos que presenta nuestro País. Analizando la gestión escolar pública de las escuelas multigrado para precisar su nivel de calidad se concluyó que las grietas del servicio pedagógico entre la zona urbana y rural es notablemente bien marcada, (Figueroa et al., 2021).

La gestión educativa en nuestro ámbito nacional es muy intermitente, se encarga las funciones a las personas con poco conocimiento y experiencia en el cargo para poder dirigir la buena marcha de las instituciones educativas. Por ello es importante una correcta planificación de los procesos pedagógicos con instrumentos de gestión bien diseñados para proponer actividades de aprendizaje adecuados, (Huanca y Geldrech, 2020). La práctica docente se desarrolla con ciertas limitaciones debido a la falta de infraestructura, equipamiento, servicios básicos, lo que impide que se genere una buena motivación para que los estudiantes estén predispuestos a lograr sus aprendizajes. Con referencia al trabajo pedagógico es importante realizar un cuestionamiento para llegar a una renovación y esto puede lograrse si se diera prioridad a la investigación para lograr la transformación en el aspecto educativo (Ramírez, 2020)

Respecto al panorama pedagógico en profesores del sureste de la Amazonía peruana, quienes aparentemente presentaban deficiencias en la práctica pedagógica y no practicaban una metodología pedagógica adecuada (Guevara et al., 2020). Así mismo se prioriza una metodología investigación-acción que pueda contribuir en la parte formativa de los alumnos de pedagogía y que en su momento beneficien a los estudiantes dentro de los espacios educativos. (Botella y Ramos, 2019).

En nuestra Región La Libertad, el 22% de las Instituciones Educativas reúnen las condiciones favorables para desarrollar las actividades de aprendizaje y la mejor ejecución de la práctica docente, Trujillo es uno de los distritos con mejores ambientes, sin embargo, el mobiliario y los servicios básicos no son

los adecuados, por lo que urge reflexionar a todos los integrantes de las instituciones escolares sobre la capacidad de dirección que se viene realizando para alcanzar los aprendizajes esperados. En las zonas campestres el problema del manejo gerencial del servicio educativo se ve reflejado en las limitaciones de carácter profesional por parte de los encargados de dirigir la buena marcha del trabajo institucional para poder cumplir con los objetivos propuestos hacia la buena conducción de la tarea escolar. La práctica docente en su mayoría de instituciones educativas se desarrolla con ciertas limitaciones donde se observa el poco involucramiento de Padres de familia, materiales educativos no acorde a las tareas educativas planificadas, dificultad en el servicio de internet, personal docente desmotivados para realizar una buena práctica en su labor, así mismo se pide a la comunidad educativa que sigan apoyando a sus hijos para que continúen estudiando y cerrar las brechas del ausentismo escolar (Instituto Peruano de Economía, 2019). En las últimas evaluaciones aplicadas por el gobierno regional para observar los aprendizajes esperados en ciertas áreas se demuestra que no se lograron los resultados esperados, por lo que es necesario reflexionar y planificar una buena gestión en materia de carácter pedagógico que contribuya a diseñar mejores estrategias que permita una eficiente práctica pedagógica hasta alcanzar los aprendizajes significativos en los estudiantes. Del análisis realizado del contexto podemos decir que, si planificamos, desarrollamos y ejecutamos una buena gestión educativa podemos conseguir el éxito esperado de acuerdo a los propósitos definidos.

Respecto a la Institución educativa Juan Alvarado de Otuzco el direccionamiento en la gestión son manejados por todos sus integrantes pero de forma pasiva, debemos trabajar en equipo para conseguir los objetivos institucionales propuestos, en la gestión institucional se debe mejorar la planificación de las tareas e indicar específicamente las acciones que cada uno debe ejecutar, así mismo facilitar mejores ambientes para la ejecución de las actividades escolares, por su parte en la gestión pedagógica es necesario monitorear el trabajo docente y gestionar algunos recursos educativos para facilitar la construcción del aprendizaje en los estudiantes, con respecto a la gestión administrativa es necesario mejorar la operativización de las acciones

educativas para cumplir con las tareas planificadas, por otro lado en la gestión comunitaria se debe promover e incentivar la proyección a la comunidad con tareas que involucren a los agentes educativos para conseguir las metas y alcanzar los fines plasmados. Con respecto a la práctica docente se está evidenciando la poca comprensión al personal docente por el esfuerzo que realiza diariamente en su labor pedagógica, en relación a su dimensión Institucional las condiciones son poco adecuadas para realizar de manera óptima el servicio educativo, las relaciones interpersonales no es muy fluida donde cada uno busca sus intereses para la comodidad de su labor educativa, por el lado social el docente busca reflexionar sobre sus expectativas sintiendo en algunos casos las presiones del sistema y de las propias familias, también existe dificultades por el lado de la didáctica donde seguimos aplicando en nuestra práctica docente estrategias o métodos pocos adecuados desviándose del propósito de la labor educativa, con respecto a los valores el trabajo del docente con los estudiantes debe demostrar lo mejor de sí con respecto a su formación en valores, sin embargo ante una situación de conflicto generada en la Institución Educativa evidencia poca capacidad para plantear alternativas de solución.

Todos estos problemas en la gestión educativa perjudican el buen funcionamiento y eficiencia en la calidad de las situaciones organizadas y el término de objetivos institucionales a mediano y largo plazo, respecto a la variable dependiente sobre práctica docente las limitaciones en el acompañamiento pedagógico de parte del cuerpo directivo, la poca implementación de recursos y materiales en algunos espacios educativos, las relaciones interpersonales no muy fluidas entre otros factores trae como consecuencia que los docentes no desarrollen una buena labor que beneficie a todos los estudiantes en lograr alcanzar sus aprendizajes propuestos.

Ante esta situación se consideró realizar la investigación “Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una Institución educativa en Otuzco”.

Formulamos la pregunta general ¿En qué medida influye la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una Institución educativa Juan

Alvarado Otuzco 2023? De igual forma presentamos las preguntas específicas: ¿En qué medida influye la gestión educativa en una Institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023?, ¿En qué medida influye la práctica docente en una Institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023?, ¿En qué medida influye la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una Institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023?

En relación con la justificación teórica, el trabajo de investigación va permitir el manejo de las variables en estudio, es decir como la gestión escolar interviene de manera significativa en el desenvolvimiento de la práctica del educador en el interior de la Institución escolar. Las dimensiones que contienen las variables permiten la sistematización para una buena conducción gerencial en la Institución y el mejor progreso en materia de práctica docente que permita gestionar aprendizajes de nivel para beneficio de la población estudiantil. Los frutos del trabajo de investigación servirán de motivación para reflexionar sobre lo importante del direccionamiento de la gestión y la búsqueda de acrecentar el desarrollo en nuestra práctica docente.

Desde la justificación práctica, la investigación permitirá a los docentes reflexionar sobre los resultados y la significancia del liderazgo educacional en el progreso de la práctica del profesorado, donde se puedan proponer mejores estrategias didácticas que conduzcan al logro de los aprendizajes y generar una eficiente gestión dentro de los espacios educativos en materia de planificación, organización, ejecución y evaluación en el buen funcionamiento y articulación de todos los actores que integran la institución.

Sobre la justificación metodológica el tipo de trabajo de investigación de acuerdo a su alcance siendo este de carácter explicativo, diseño no experimental, utilizando el método hipotético – deductivo, aplicando cuestionarios en las entrevista, dichos instrumentos serán validados por expertos para poder aplicar, evaluar y analizar la información obtenida de acuerdo a las variables de estudio.

Respecto al objetivo general: Determinar la influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023. También planteamos los objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión educativa en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023. Identificar el nivel de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Establecer la influencia de la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco 2023.

Respecto a la hipótesis general: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023, las hipótesis específicas son: Existe influencia significativa de la gestión educativa en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023. Existe influencia significativa de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023.

II. MARCO TEÓRICO

(Molina et al., 2022) El trabajo titulado “directivo docente y su influencia en la gestión educativa y la práctica pedagógica del profesorado”. Este trabajo buscó determinar la influencia de los líderes pedagógicos como propuesta de gestión educativa en la práctica pedagógica de los docentes de una Institución de Educación Superior en Colombia. En relación a la parte metodológica tuvo un enfoque cuantitativo que permitió la evaluación de los datos de carácter no experimental, descriptivo y correlacional causal, intervinieron 122 profesores de pregrado y posgrado, se realizó un análisis estadístico descriptivo e inferencial evidenciando la correlación de las variables y sus magnitudes. Se concluyó que los resultados pudieron demostrar la correlación significativa, del liderazgo pedagógico y la gestión educativa de los docentes con la práctica pedagógica.

(Apolinario, 2020) El trabajo de investigación desarrollado permitió determinar la relación entre la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020. Con paradigma cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos aplicados a 40 docentes fueron validados y demostraron ser confiables y seguros. Así mismo se pudo evidenciar una correlación moderada de las variables y que el 90.0% de la muestra están en nivel alto, por otro lado el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.594** y una Sig. = 0,000 < 0.01, determinaron la existencia de la correlación significativa de las variables trabajadas en la institución donde se realizó el estudio de investigación.

(Reyes, 2022). El trabajo de estudio sobre la gestión en la práctica docente en Chaclacayo 2022, fue: determinar la influencia de la gestión en la práctica docente en instituciones dentro del contexto. Referente con la parte metodológica se trabajó con un modelo positivista, con criterio cuantitativo, básico, diseño no experimental de parte transversal, descriptivo explicativo. Se diseño una encuesta con sus cuestionarios respectivos y su escala de Likert en base a las dimensiones de sus variables, el Alfa de Cronbach fue utilizada para la confiabilidad, arrojando un nivel alto en los dos instrumentos. Sobre los resultados del trabajo realizado, estos fueron Sig.=0,031 (menor a 0,05), Chi-cuadrado=6,939 y se concluyó que existe influencia de la variable independiente en la dependiente.

(Torres, 2022). El estudio de investigación titulado “Gestión Educativa y prácticas pedagógicas en docentes del IESTP “Fernando León de Vivero” La Tinguiña 2021 presentó un norte cuantitativo, básica, descriptiva correlacional y diseño no experimental. Se laboró con una muestra de 38 docentes. Se bosquejó una encuesta aplicándose el cuestionario en el recojo de la información los que fueron convalidados por juicio de expertos. Se utilizó el Alfa de cronbach en la confiabilidad de las variables y los resultados fueron igual a 0.846 para la primera y 0.879 para la segunda, arrojando una relación moderada entre las variables, se concluyó así debido al Rho de Spearman igual a 0.512, a sí mismo el $p < 0.05$.

(Castillo, 2022). La tesis “Gestión educativa en el desempeño docente de una institución educativa de Contumaza, 2021”. Este trabajo de investigación tuvo un direccionamiento cuantitativo, básica y con diseño correlacional causal, donde se aplicaron dos cuestionarios para la variables en la muestra de 22 participantes, los que fueron certificados por juicios de expertos para para su aplicación. Dentro de los principales resultados se pueden mostrar una correlación muy alta y estadísticamente significativa ($Rho = 0.907$; menor a 0.05) arribando a exponer el 82.3% de variabilidad. Concerniente a las magnitudes de la variable independiente, estas influyen en forma positiva y significativa sobre la dependiente. Se concluyó que, mejorando el trabajo en la dirección gerencial dentro de las instituciones educativas públicas, también evidenciará un mejoramiento en el desempeño de todo el personal que ejerce tan noble profesión.

(Chichanda, 2019) El estudio de investigación desarrollado sobre Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente en la Unidad escolar “Tomás Guerra Cortéz, tuvo una labor no experimental, cuantitativa, transversal, aplicada, correlacional. La muestra fue no probabilística compuesta con 94 participantes, así mismo se utilizaron dos instrumentos para las variables con escala de Likert. Los resultados mostraron que las variables y las dimensiones alcanzaron un nivel alto. La primera con un nivel alto del 52,1% y la segunda con un nivel óptimo del 61,7% con un Rho de Spearman de 0,488. Se concluyó que la gestión educativa repercute y es pertinente en el trabajo docente para enriquecer las experiencias educativas.

(Valverde, 2019) El estudio de académico titulado gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019 fue aplicada, no experimental con diseño descriptivo-correlacional. El grueso del personal docente estuvo compuesta por 1010 con una muestra de 170 con muestreo no probabilístico. Entre los resultados que se puede mostrar al aplicarse los instrumentos, se obtuvo que el 62.4% de docentes sostuvieron que la variable independiente es oportuna y que el 42.4% de la dependiente es regular eficiente; con respecto a los resultados estos arroja que la prueba de Rho de Spearman fue

de 0.291 de correlación positiva baja y el Sig. (Bilateral) de 0.000, donde se demuestra la relación directa y significativa entre las variables, el trabajo concluyó que al mejorar la dirección pedagógica entonces la práctica de los facilitadores dentro de los ambientes escolares también mejorarán y serán las más adecuadas.

(Quispe, 2019). El estudio de investigación realizado sobre su tesis de gestión educativa y Desempeño laboral de los docentes de educación primaria en una institución educativa nos muestra que tuvo un enfoque cuantitativo, concerniente a la parte metodológica se tuvo como cimiento el método hipotético deductivo, con diseño descriptivo correlacional y con manejo de muestra a 39 educadores. Los cálculos del coeficiente Rho de Spearman igual a 0,590** y la Sig. Igual a 0,000 < 0.01, demostraron la existencia correlacional directa y significativa en las variables de estudio, donde se concluyó que en dicha correlación hay tendencia positiva considerable.

En lo concerniente a las teorías sobre la variable de gestión educativa, algunos autores de acuerdo a su espacio de acción de los participantes de la comunidad educativa, estos la definen como: “la forma de actuar al aplicar de manera eficiente y sostenible los insumos disponibles para el logro de los objetivos formulados”, así mismo se concibe a la gestión educativa como el progreso y quehacer diario en la que se desarrolla la interacción con los estudiantes para que el docente aplique estrategias adecuadas para la asimilación de los aprendizajes (Pineda y Hierro, 2002). Otros autores indican que hay una relación bien estrecha entre el acompañamiento y monitoreo pedagógico y la puesta en marcha de una buena práctica docente que permitan alcanzar los objetivos propuestos Malave (2021), La gestión de los recursos está direccionada por los modelos de producción y consumo (Di Vaio et al., (2020) Por otro lado también se indica que “la gestión educativa es la postura en marcha de los fundamentos básicos de la gestión y de la parte educacional, (Soubal, 2004), es decir es un área aplicada, hacia un “ámbito de acción” (Casassus, 2002). Otro de los autores manifiesta como un “equipo de actuaciones que se despliega en una Institución escolar para facilitar el engranaje adecuado de las piezas en la organización, conduciendo a la

cristalización de las aspiraciones...”, (Biale de Bergara y Neubert, 2005). También podemos señalar a la gestión educativa como un término disciplinario la que permite llevar la parte teórica a la práctica, para poder planificar actividades concretas para el logro de los aprendizajes, considerando los estamentos y la parte política la que regula la administración pública (Borrero, 2019). De igual podemos concebir la gestión como organización de recursos en la que permite acrecentar el proceso de didáctico y construcción de los aprendizajes evidenciando las competencias pedagógicas del docente (Maldonado, 2019). Otros autores por su parte indican que esta se precisa como una expectativa de posibilidades auténticas, de soluciones de enfrentamientos en las vertientes que se presenten, (Pano et al.,2018), así mismo la gestión tiene como punto principal fortalecer, y garantizar soluciones óptimas para el eficiente manejo de todas las etapas en el proceso y ejecución en la vida escolar, desarrollando actividades de acción para la mejora continua, en las que ciertas instituciones educativas tienen ciertas limitaciones para su ejecución, además la práctica docente tiene que ser guiada y monitoreada para lograr aprendizajes de calidad, (Unesco, 2011)

En cuanto a las dimensiones, un manejo deficiente en estas magnitudes perjudica el proceso didáctico de parte del profesorado trayendo como consecuencia un aprendizaje deficiente (Sánchez y Delgado, 2020). La Unesco (2011) propone las siguientes dimensiones: gestión institucional, en esta dimensión se debe diseñar con una planeación oportuna para la culminación de los objetivos, teniendo en cuenta la buena organización y manejo eficiente de los bienes y superficies, así como contar con medios óptimos para la ejecución de todas las tareas propuestas a trabajar dentro de la institución. La planificación diseñada de todas las actividades y procesos deben ser en forma ordenada y sistemática, incluyendo provisiones prioritarios que persigan al logro de los objetivos propuestos (Alvarado, 1998), con respecto a la gestión pedagógica, la finalidad de esta dimensión es evidenciar la ejecución de las actividades de aprendizaje planificados por el facilitador, es decir monitorear los procesos pedagógicos por parte del cuerpo directivo, el diseño de materiales educativos, técnicas y estrategias en la secuencia de las situaciones de aprendizaje y esclarecer los procedimientos

de desarrollo dentro de la institución, un fundamento de esta dimensión tiene relación con una tesis referido a la práctica docente y su preparación metodológica, donde en la parte de sus conclusiones señala que se debe evidenciar una correcta disciplina, cumplimiento en los horarios, los que permitieron demostrar una estrecha interrelación entre las variables del trabajo de investigación (Ross, 2009), con relación a la gestión administrativa, tiene por finalidad asegurar la operatividad de los estamentos en la parte estructural de la Institución educativa. Es la parte medular donde gira las actividades, las coordinaciones de las actividades planificadas para una buena gestión que permitan alcanzar los aprendizajes esperados, sobre la dimensión de la gestión comunitaria, es necesario resaltar los resultados e impresiones que se puede alcanzar dentro de la institución, a nivel de la organización local, comunal y del sector productivo, etc.

En cuanto a las bases teóricas, se da a inicios por la mitad del siglo XX donde se inserta y comienza a conversar sobre términos en gestión educativa como un espacio disciplinario debidamente estructurado teniendo como base dos corrientes: la posición de la experiencia de (Bernard y Sloan citados por Chiavenato, 2007) y la más teórica relacionado a los patrones de gestión. Existen otros autores que hacen referencia a la postura de la gestión educativa que se inicia en los años ochenta cuya finalidad era la vigilancia de los bienes y servicios, (Feigenbaum, 1976). Dentro de las organizaciones esta debe estar presente para facilitar la interrelación entre todas las personas (Ma y Sun, 2020). Las acciones realizadas dentro de una empresa deben estar bien planificadas para una correcta ejecución (Flores, 2017). Los modelos de vigilancia deben reestructurarse con un mejor direccionamiento para generar la eficacia en la gestión.

Los modelos teóricos nutren la gestión educativa en base a las carencias que presenta la sociedad y al contexto histórico en que se vive, así mismo expresan el contexto real, las transformaciones sociales y el rol que ejercen los sujetos y gestores. A continuación se presentan siete modelos (Cassasus ,2002): 1 modelo académico que abarca desde los años 50 hasta principios del 70, donde la planificación fue el eje central de su organización, siendo el

instrumento los programas nacionales en su ejecución a mediano plazo, dejando de lado la dinámica de la sociedad. 2 modelo con visión de futuro aparece a principios de los años 70, donde la planificación se vuelve flexible y empiezan a insertarse fundamentos específicos con características propias para las mejores decisiones, muchos de ellos productos de los resultados de diversas investigaciones. 3 estratégicos, aparece desde mediados de los años ochenta, donde se enlaza los requerimientos del personal humano, profesional y presupuestal, en donde se plantean diagnósticos como el FODA para proponer la institución educativa que deseamos lograr. 4 modelo táctico coyuntural, que surge a mitad de los ochenta, se propone abordar los problemas a un objetivo común, el situacional. La gestión se asegura mediante la concertación dando lugar a al proceso de descentralización educativa. 5 modelo de la excelencia total, se inicia a partir de los 90 con la planificación, control y mejora continua relacionado a la eficacia de la organización. La mejora del progreso es importante para disminuir los costos, los trámites burocráticos, entre otros, fue en este modelo donde aparecen los parámetros de cuantificación y valoración de la eficacia. 6 modelo de reestructuración, hace hincapié al desarrollo en el progreso de la organización, esto implica un cambio en la estructura y el funcionamiento de los estamentos institucionales por cambios cualitativos de los procedimientos para mejorar las dificultades de la educación. 7 modelo comunicacional, plantea que la comunicación facilita las acciones propuestas trabajando en equipo por el bienestar de la institución.

El fin y el alcance de la gestión educativa es ocuparse de los siguientes componentes: 1 Orientar a las personas quienes deben recibir educación formal e informal, prestando atención a los actores de la comunidad y sociedad para proponerles mejores ofertas educativas: alfabetización, educación técnica entre otros. 2 los espacios de acción de la gestión educativa: en sus partes estratégica, operativa y funcional. Así mismo la gestión educativa propone, conocimientos científicos para la mejor toma de decisiones antes, durante y después de la organización de los proyectos o actividades educativas. 3 Una buena organización desde la parte de la estructura educativa con sus respectivos centros educativos comunitarios. 4

cumplimientos de los objetivos educacionales desde los diversos estamentos y espacios educativos de manera óptima. La parte financiera, las condiciones del ambiente y espacios educativos facilitan el ingreso y permanencia de la comunidad a los servicios de calidad en términos de inclusión, igualdad y superación y afrontar grandes problemas que existe en la sociedad. 5 la parte pedagógica y didáctica está acompañada del sustento científico, relacionada con planes y programas innovadores al interior de los espacios educativos y en otros lugares de estudio, investigación, etc.

Respecto a la variable práctica docente podemos precisar que esta desarrolla un conjunto de actividades planificadas donde se interactúa el trabajo diario, ejecutando tareas de carácter histórico, institucional, sociales etc, que constituyen aspectos significativos dentro y fuera de la comunidad educativa, (Achilli, 2008)

Con respecto a la práctica docente podemos indicar que tiene que ver con la parte académica de los estudiantes, es decir que niveles están alcanzando y si es necesario retroalimentar para el logro de sus aprendizajes, así mismo se debe reflexionar sobre las características individuales en materia de estilos, hábitos de aprendizaje, soporte socioemocional entre otros (Díaz, 2007). Así mismo desarrollar capacidades en los estudiantes para la toma de decisiones en la elaboración de situaciones científicas es importante en la tarea docente (Garrecht et al., 2018). La práctica docente permite ofrecer a la sociedad el mejor servicio educativo por medio de estrategias innovadoras, metodologías pertinentes y demás recursos que posee el facilitador del aprendizaje.

Otros consideran que la labor del profesional de la educación es de índole social, porque se mantiene un contacto directo con diversas situaciones, eventos o personas; también es objetiva e intencional, porque implica acciones por parte de los actores educativos en las diferentes dimensiones que abarca el trabajo docente y una interrelación entre los participantes de la corporación educativa: APAFA, autoridades, conocimiento y con la misma asociación educativa (Fierro y Contreras, 2003).

Con respecto a las dimensiones consideradas por Fierro y Johanna Contreras podemos citar las siguientes: personal, el docente es entendido como una

persona con virtudes, defectos, cualidades, ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones, entre otros. Es necesario conocer el lado personal, la experiencia profesional, el trabajo y sus motivos que incentivaron a escoger su carrera profesional, en la búsqueda de mejorar los aprendizajes en los estudiantes, sobre la dimensión institucional, la escuela es el ambiente adecuado para compartir experiencias académicas, reflexionar sobre los saberes, normas, situaciones de contexto y costumbres, trabajo mancomunado, conservación de la infraestructura y otros. Las características de la Institución educativa influyen en las prácticas a saber y en la enseñanza, respecto a la dimensión interpersonal, la práctica pedagógica permite mantener relaciones fluidas entre los actores que participan del trabajo educativo, generando un clima institucional favorable para evitar conflictos y lograr un grado de satisfacción que permitan las buenas relaciones para el manejo en la generación de los aprendizajes. Dimensión social, el pedagogo realiza un conjunto de relaciones en su quehacer educativo, con la sociedad, con el contexto histórico y en su entorno, se crean expectativas sobre el el trabajo que realiza el docente durante la organización y realización de las tareas propuestas hasta alcanzar los aprendizajes previstos. En la dimensión didáctica, el rol del docente como agente educativo facilita la asimilación y acomodación de los aprendizajes en los estudiantes. Es indispensable analizar las mejores estrategias de enseñanza, organizar las actividades de trabajo, los tipos de evaluación los que van a permitir un buen desarrollo de la práctica docente. En cuanto a lo valoral esta permite que la práctica docente muestre la presencia de valores, su visión del mundo, su modo de apreciar las relaciones humanas y reflexionar sobre el proceso didáctico para alcanzar los aprendizajes deseados. Es importante ponerse a pensar sobre los valores personales del docente haciendo hincapié en su desarrollo profesional evidenciado en su práctica pedagógica.

Las dimensiones propuestas explican que el trabajo docente es una función compleja por lo que es importante reflexionar sobre estas cuestiones que engloba a la persona del profesor en su totalidad con vínculos en el desarrollo de la institución educativa y en estrecha interrelación con el recorrido de los momentos del aprendizaje para el alcanzar el éxito de sus competencias.

Cabe resaltar que para entender que para comprender las diversas situaciones y los procesos pedagógicos dentro de las aulas, es importante conocer las ideas de algunos autores los que permitieron sentar las bases de las teorías del aprendizaje que seguimos aplicando en nuestra labor diaria con los estudiantes, los aportes que realizaron estos estudiosos enriquecen la parte científica en los docentes para que puedan desarrollar una práctica pedagógica de calidad y que beneficie a los estudiantes, dentro de los aportes podemos mencionar los siguientes: Jean Piaget, propuso dos procesos para la construcción del conocimiento la asimilación y acomodación. Lev Vygotsky con su teoría sociocultural explica que la asimilación y el proceso cognitivo se produce por la articulación social y cultural, además que el lenguaje es con fines de comunicación. David Ausubel con su teoría del aprendizaje significativo afirma que el estudiante posee saberes previos, donde la experiencia educativa no empieza de cero y pueden ser aprovechados por los estudiantes para su beneficio en la construcción de los conocimientos y logros de aprendizaje. Jerome Bruner propone que la construcción del conocimiento se realice a partir de la planificación y tipificación de la información por medio del mecanismo de programación, es decir transformar un mensaje a través de reglas o normas de un código. Frederick Skinner, el comportamiento de los estudiantes se produce por estímulo-respuesta, además el docente es el modelador de conductas de los estudiantes. Howard Gardner, el individuo posee diversas inteligencias como parte de sus potencialidades de cada persona.

Lo importancia en la práctica docente es que el maestro demuestre la capacidad en el dominio de su área para que se logre comprender las experiencias de aprendizaje que se propone transmitir y desarrollar durante las sesiones de aprendizaje. El estudiante debe estar motivado a participar en forma activa durante la construcción de sus aprendizajes. Se debe tener presente en la práctica docente conocer técnicas y estrategias adecuadas, metodologías activas que motiven al estudiante buscar nuevos retos y plantear soluciones creativas como parte de su aprendizaje. Esto implica que el docente y el estudiante se encuentren motivados, uno para brindar las experiencias de aprendizaje y el otro para lograr desarrollar sus

competencias. La práctica docente se planifican y ejecutan actividades en el aula, se demuestran las destrezas y habilidades que desarrollan los estudiantes, donde este aplica los correctivos adecuados y necesarios para su educación integral y así ser formado de acuerdo a las exigencias del sistema (Granados, 2003). (El Ministerio de educación en el Perú, 2018) considera como prioridad la Innovación y el trabajo de investigación dentro de la Carrera Pública Magisterial. El propósito principal dentro de las cuatro áreas referidas al desarrollo profesional es generar conocimientos y reflexión de las teorías sobre las prácticas pedagógicas, al mismo tiempo que se incentive a la investigación e innovación con el propósito de incitar la creatividad y el desarrollo del docente.

Como parte de este análisis podemos indicar que una buena gestión en todos sus indicadores: administrativo, pedagógico, comunitario, traería como consecuencia un servicio óptimo en el quehacer educativo y una motivación especial en la iniciativa y ejecución de las actividades de aprendizaje durante la práctica docente, así como una buena interrelación con los trabajadores de la corporación.

En esa misma línea los propósitos sobre la práctica del educador describen lo que deseamos alcanzar por medio de diversas estrategias, promoviendo la mejora en los resultados en cada momento del desarrollo de las actividades académicas. Contribuir en la eficiencia y eficacia sobre las estrategias de enseñanza para desarrollo de los estadios del aprendizaje. Impulsar la actualización en el manejo de la didáctica para la satisfacción personal y crecimiento profesional del docente. Mantener un clima favorable que permita al estudiante seguir aprendiendo y lograr cumplir sus metas y objetivos propuestos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

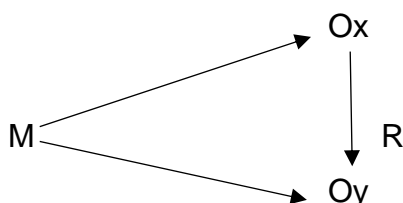
3.1.1 Tipo de Investigación:

El trabajo académico sobre la investigación compete al modelo básico y tiene por finalidad analizar la realidad de manera ordenada y recoger información para proponer explicaciones

coherentes (Supo, 2020). Además, corresponde a un trabajo descriptivo de la realidad tal cual se presenta en el contexto (Hernández et al, 2018). Con esta propuesta de diseño se realizan investigaciones en tiempo real con los sujetos, los fenómenos y los procesos, el investigador no introduce una variable experimental en el estudio a realizar.

3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño no experimental de corte transversal (transeccional), radica en recopilar información en un tiempo determinado, con el propósito de caracterizar y examinar la interrelación de las variables en tiempo específico” (Hernández et al., 2014) p. 154 es decir se realiza sin manipular intencionalmente las variables. Básicamente utilizamos la observación de los fenómenos tal como se presentan en su forma natural para después darles el tratamiento respectivo.



M= Muestra:

Ox = Gestión Educativa

Oy = Práctica docente

R = Relación causal Ox en Oy

3.2 Variables y Operacionalización

Variable independiente:

- **Gestión educativa:** Podemos señalar como punto principal fortalecer y garantizar soluciones óptimas en el eficiente manejo de todos los estadios del proceso y ejecución en la vida escolar, desarrollando actividades de acción para la mejora continua, en las que ciertas instituciones educativas tienen ciertas limitaciones para

su ejecución, además la práctica docente tiene que ser guiada y monitoreada para lograr aprendizajes de calidad. (Unesco, 2011).

Con respecto a la definición operacional se presentan cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.

Variable dependiente:

- **Práctica docente:** Podemos expresar que la práctica docente tiene un dinamismo sociocultural, porque se mantiene un contacto directo con diversas situaciones, eventos o personas; también es objetiva e intencional, porque implica acciones por parte de los actores educativos en las diferentes dimensiones que abarca el trabajo docente y una interrelación entre los participantes de la corporación educativa: APAFA, autoridades, conocimiento y con la misma asociación educativa. (Fierro y Contreras, 2003).

En cuanto a su definición operacional se presentan seis dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Podemos expresar el concepto de población en temas educacionales como la conformación del grupo de individuos que habitan o frecuentan el espacio donde se realiza el recojo de la información (Supo, 2020). La población para nuestro trabajo fue de 45 docentes que trabajan en la institución escolar N° 81028 ubicado en el distrito de Otuzco.

- **Criterios de inclusión**

Se ha incluido a todo el personal docente que desarrolla las actividades de aprendizaje.

- **Criterios de exclusión**

Se ha excluido al director y personal administrativo que no ejerce la labor docente.

3.3.2 Muestra:

Con respecto a la muestra (Otzen y Manteroal, 2017) expresan que es un sub conjunto del total de la población que están inmersos en el trabajo del recojo de la información. Cuando la población es muy grande se recomienda matemáticamente calcular la muestra para realizar un adecuado trabajo. También se pueden presentar casos en que la muestra coincide con la población por lo que se debe trabajar con todos los datos. En el trabajo de investigación nuestra muestra fue de 45 siendo la igual al de la población, se realizó un procedimiento no aplicado por el trabajo realizado donde la aplicación de los instrumentos a toda la plana docente fue igual para todos.

3.3.3 Muestreo:

En cuanto al procedimiento aplicado fue de tipo no probabilístico, donde participan todos los integrantes de la población los mismos que tienen la oportunidad de conformarla, (Castro, 2023). Así mismo la función principal del muestreo es elevar la eficiencia en el trabajo de investigación, es decir más objetiva y veraz al momento de analizar los procesos y discutir los resultados, (Serna, 2019).

3.3.4 Unidad de análisis:

En lo que concierne a la cantidad de educadores que participaron, esta fue conformada por todos los integrantes de la plana docente de la institución educativa “Juan Alvarado” del distrito de Otuzco.

Tabla1

Población de estudio: Docentes de la Institución educativa N° 81028 Ugel Otuzco.

I.E.N° 81028	Nivel	Docentes
Juan Alvarado	Primaria	13
Juan Alvarado	Secundaria	32
	Total	45

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Referente al recurso aplicado podemos mencionar a la encuesta, por ser más práctica en el recojo de los datos para evitar errores, es más estandarizada y minimizar los tiempos en el recojo de la información (Hernández, et al, 2018). Concerniente al trabajo académico efectivamente se aplicó un cuestionario de preguntas. La encuesta tiene por finalidad recopilar información tanto en forma grupal o individual con un mínimo de tiempo, (Barbosa et al., 2019)

Dicha información recogida se da por medio de la apreciación y opinión a quienes se les aplica la encuesta sobre el tema de investigación propuesto la que servirá para profundizar en futuros trabajos académicos, se utilizó el instrumento del cuestionario. Con respecto a ello (Arias, 2020) manifiesta que es un instrumento importante que utilizan las encuestas en el recojo de la información para nuestro caso sobre las variables de estudio y así poder alcanzar los objetivos establecidos en la investigación. Dentro del cuestionario se proponen preguntas abiertas y cerradas, así como preguntas dicotómicas con doble respuestas sí o no y también preguntas políticas con un determinado número de respuesta utilizando la escala de Likert.

Instrumento N° 1 Gestión educativa

Este instrumento fue creado por Doris Medina en el 2021 y adaptado por Mario Benjamín Solano García, es de procedencia peruana, para la aplicación en nuestro trabajo de investigación se propuso un conjunto de preguntas en relación a sus cuatro dimensiones. Cada dimensión contiene 6 ítems haciendo un total de 24, con su respectiva escala ordinal de Likert y sus frecuencias: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre con los puntajes de 1, 2, 3, 4, 5, los niveles y rangos de la gestión educativa fueron, deficiente 24-72, regular 73-96, bueno 97-120 y de cada una de sus dimensiones fueron: deficiente 6-18, regular 19-24, bueno 25-30.

La aplicación del instrumento fue reservado y en forma individual con una duración de 15 minutos.

Instrumento N° 2 Práctica docente

Este instrumento fue propuesto por Claudia Mejía 2016 y adaptado por Mario Benjamín Solano García, es de procedencia peruana, para la aplicación en nuestro trabajo de investigación se propuso una serie de preguntas en relación a sus dimensiones. Cada dimensión contiene 5 ítems haciendo un total de 30, con la respectiva escala ordinal de Likert y las frecuencias de: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre con los puntajes de 1, 2, 3, 4, 5, los niveles y rangos de la práctica docente fueron, deficiente 30-90, regular 91-120, bueno 121-150 y de cada una de sus dimensiones fueron: deficiente 5-15, regular 16-20, bueno 21-25.

La aplicación del instrumento fue reservada y en forma individual con una duración de 15 minutos.

Validez

Con respecto a la certificación de los instrumentos se requirió la apreciación y análisis de juicio de tres expertos conocedores de la materia de estudio, quienes con sus sugerencias y observaciones dieron mayor robustez y consistencia a la estructura de los instrumentos, los

validadores fueron (Ver Anexo 5) (Hernández y Mendoza, 2018) fundamentan la validez.

Tabla 2 Validación de los instrumentos, Juicio de expertos

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Dr. Edwin Martín Perales Herrera	SI	SI
Mag. Beatriz Saavedra Velásquez	SI	SI
Mag. Manuel Santiago Castillo Pereda	SI	SI

Nota. Certificado de validez del instrumento

Confiabilidad

La evaluación y manejo de la medida estadística nos permite valorar el nivel de uso de los datos recogidos para verificar los resultados y que estos sean conformes y con buena consistencia, (Ñaupas et al., 2018). La aplicación del coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach para medir la muestra piloto de 15 docentes siendo parte del trabajo inicial, se obtuvo un resultado de 0,937 en la primera variable, mientras que para la segunda fue 0,962. (Ver anexo 6), siendo estas compactas y estables. En ambos casos, se acerca a 1, por lo que se comprende el instrumento es confiable y bueno.

3.5 Procedimientos

Se diseñaron los cuestionarios en función a los parámetros de estudio, para ser validado por los expertos, posteriormente se envió la solicitud de autorización para la aplicación y la recolección de datos materia de nuestro trabajo de investigación, posteriormente la información fue procesada por el programa Microsoft Excel obteniéndose una base de datos y poder codificarlo y realizar su análisis respectivo, a continuación se utilizó el Software estadístico SPSS para diseñar las tablas cruzadas y sus representaciones gráficas, las regresiones y la prueba de normalidad y correlacional. El tratamiento de la información es ordenado

y secuencial, con la intención de verificar teorías y demostrar las hipótesis propuestas en el estudio de investigación (Mendoza, 2018).

3.6 Métodos de análisis de datos

Con respecto al trabajo desarrollado, utilizamos el procedimiento sobre deducción de hipótesis o bien llamado de aceptación o rechazo de hipótesis como manifiesta (Valderrama, 2021) teniendo como base los resultados observados.

Para el tratamiento y encausamiento de la parte cuantitativa, aplicamos el programa estadístico (SPSS), versión 26 para evaluar su grado de confiabilidad y validez, realizar la ponderación estadística de las variables e hipótesis y examinar los resultados precisos que conduzcan a proponer recomendaciones precisas para liderar un buen direccionamiento dentro de las instituciones escolares. Para un eficiente análisis utilizamos la estadística descriptiva e inferencial.

Con respecto al primer tipo, se trabajó con tablas de frecuencias, parámetros estadísticos y de variabilidad, gráficos estadísticos, puntuaciones e interpretaciones.

Con respecto al segundo tipo, esta sirvió para probar hipótesis, se empleó la regresión logística ordinal que permitió evaluar la influencia de la primera variable sobre la segunda ($p < 0.05$), para demostrar las hipótesis. (Hernández et al., 2006).

3.7 Aspectos éticos

Sobre el trabajo de investigación realizado, indicamos puntualmente que la discrecionalidad en la información de las personas participantes, el respeto y la ética, han sido muy importantes para la reserva materia del estudio. Los datos o la información recojida estuvieron bajo un estricto respeto a las respuestas de los participantes encuestados. Se les explicó al detalle los instrumentos que fueron aplicados en forma individual, así también se respetó los horarios establecidos por el personal directivo para la aplicación de las encuestas. Se tuvo en cuenta ciertos principios éticos para la investigación como menciona (Navarro, 2009), dentro de

las cuales se menciona la credibilidad que permite la posibilidad de obtener resultados creíbles. El objetivo principal del trabajo en ejecución que permitan el logro de los aprendizajes. La aplicabilidad donde se utilizan las conclusiones en contextos similares. Otro de los principios es la auditabilidad para determinar que un estudio será auditable cuando otro investigador siga la misma dirección que el investigador y por último la comodidad relacionada con la objetividad de la investigación, así mismo debemos asegurar que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones se encuentren respaldados por los datos y las evidencias se encuentran disponibles, por los expertos. (Polit y Hungler, 2000).

IV. RESULTADOS:

Tabla 3

Niveles de la Gestión Educativa y sus dimensiones en la Institución Educativa N° 81028 “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.

Variable / Dimensiones		Niveles	N°	%	
Variable independiente	Gestión educativa	Deficiente	6	13.4%	
		Regular	20	44.4%	
		Bueno	19	42.2%	
Dimensiones	Gestión institucional	Deficiente	2	4.5%	
		Regular	20	44.4%	
		Bueno	23	51.1%	
	Gestión pedagógica	Deficiente	5	11.2%	
		Regular	20	44.4%	
		Bueno	20	44.4%	
	Gestión administrativa	Deficiente	9	20%	
		Regular	26	57.8%	
		Bueno	10	22.2%	
	Gestión comunitaria	Deficiente	14	31%	
		Regular	19	42.2%	
		Bueno	12	26.8%	
	Total			45	100%

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

Con respecto sobre la Tabla 3 podemos observar que el 44.4% (20 docentes) logró el nivel regular en la gestión educativa, el 42.2% (19 docentes) perciben nivel bueno, en tanto que el 13.4% (6 estudiantes) obtienen nivel deficiente. También se observa que el 51.1% (23 docentes) obtienen nivel bueno respecto a la gestión institucional, el 44.4% (20 docentes) perciben el nivel regular, mientras que el 4.5% (2 docentes) obtienen nivel deficiente. Respecto a la gestión pedagógica, el 44.54 (20%) percibe el nivel regular y bueno, mientras que el 11.2% (5 docentes) obtienen el nivel deficiente. También observamos que el 57,8% (26 docentes) indican un nivel regular en la gestión administrativa, el 22.2% (10 docentes) obtienen en nivel bueno, mientras que el 20% (9 docentes) perciben el nivel deficiente. Respecto a la gestión comunitaria el 42.2% (19 docentes) manifiestan el nivel regular, el 31% (14 docentes) se observa un nivel deficiente, mientras que el 26.8% (12 docentes) manifiesta un buen nivel en la gestión.

Tabla 4

Niveles de la práctica docente y sus dimensiones en la Institución Educativa N° 81028 “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.

Variable / Dimensiones		Niveles	N°	%
Variable dependiente	Práctica docente	Deficiente	0	0.0%
		Regular	11	24.6%
		Bueno	34	75.4%
Dimensiones	Personal	Deficiente	0	0.0%
		Regular	6	13.4%
		Bueno	39	86.6%
	Institucional	Deficiente	4	8.9%
		Regular	20	44.4%
		Bueno	21	46.7%
	Interpersonal	Deficiente	0	0.0%
		Regular	12	26.8%
		Bueno	33	73.2%
	Social	Deficiente	6	13.4%
		Regular	23	51.1%
		Bueno	16	35.5%
	Didáctica	Deficiente	0	0.0%
		Regular	15	33.2%
		Bueno	30	66.8%
Valoral	Deficiente	0	0.0%	
	Regular	7	15.6%	
	Bueno	38	84.4%	
Total			45	100%

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de la gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

En relación con la Tabla 4 podemos percibir que el 75.4% (34 docentes) alcanza un nivel bueno, el 24.6% (11 docentes) perciben nivel regular. También se señala que el 86.6% (39 docentes) presentan un nivel bueno en la dimensión personal y el 13.4% (6 docentes) un nivel regular; el 46.7% (21 docentes) obtienen el nivel muy bueno en la dimensión institucional, el 44.4% (20 docentes) el nivel regular y el 8.9% (4 docentes) nivel deficiente. Respecto a la dimensión interpersonal el 73.2% (33 docentes) muestran óptimo nivel y el 26.8% (12 docentes) un nivel regular. También se observa que en la dimensión social el 51.1% (23 docentes) percibe el nivel regular, el 35.5% (16 docentes) el bueno, el 13.4% (6 docentes) un nivel deficiente, sobre la dimensión didáctica el 66.8% (30 docentes) perciben un nivel óptimo, el 33.2% (15 educadores) regular. Sobre la dimensión valoral el 84.4% (38 docentes) perciben un óptimo nivel, el 15.6% (7 docentes) el nivel regular.

Tabla 5

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis general y estimación de influencia de la gestión educativa en la práctica docente, 2023.

Práctica docente	Gestión Educativa			Total	
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0 %	0.0%	0.0 %
Regular	N°	5	6	0	11
	%	11.1%	13.3%	0.0%	24.4%
Bueno	N°	1	14	19	34
	%	2.2%	31.1%	42.2%	75.6%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	25.340	20.212	2	0.000	0.539
Final	10.014				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

Teniendo en cuenta la Tabla 5 podemos indicar que 42.2% en los educadores obtuvieron el nivel óptimo para la primera y segunda variable, el 13.3% obtienen nivel regular de las mismas variables, en el nivel deficiente se observa un 0%, mientras que el 31.1% señala un nivel regular de la gestión educativa y bueno de la práctica pedagógica. Se aprecia también que el grado de significatividad sobre la regresión es menor al 5% ($p < 0.05$) determinando como influye la gestión educativa en la práctica docente, con un valor de Nagelkerke 0.539 es decir de manera directa en el 53.9%.

Figura 1

*La gestión educativa y la práctica docente, Institución Educativa N° 81028
Juan Alvarado”, Otuzco, 2023*

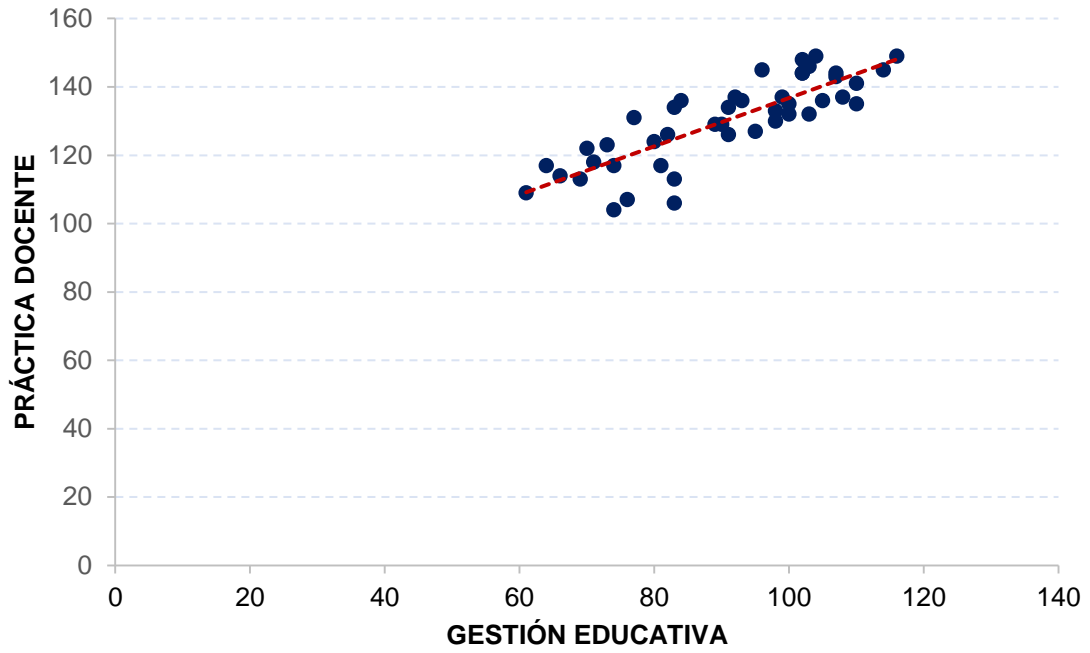


Tabla 6

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de la influencia de la gestión educativa en la dimensión personal de la práctica docente, 2023.

Práctica docente personal		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0 %	0.0%	0.0 %
Regular	N°	2	4	0	6
	%	4.4%	8.9%	0.0%	13.3%
Bueno	N°	4	16	19	39
	%	8.9%	35.6	42.2%	86.7%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	12.953	7.686	2	0.021	0.289
Final	5.267				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

En lo que respecta a la Tabla 6 podemos señalar como el 42.2% de los encuestados obtienen buen nivel en la gestión educativa y dimensión personal en la práctica docente, el 8.9% obtienen nivel regular, mientras que en el nivel deficiente se observa un 0%, en tanto que el 35.6% evidencia un nivel regular en la primera variable y óptimo en la dimensión persona. También podemos observar el grado de significancia de la regresión es menor al 5% ($p < 0.05$) donde se determina la influencia de gestión educativa en la dimensión personal (aceptándose la hipótesis), con valor de Nagelkerke 0.289, equivalente al 28.9%.

Figura 2

La Gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023

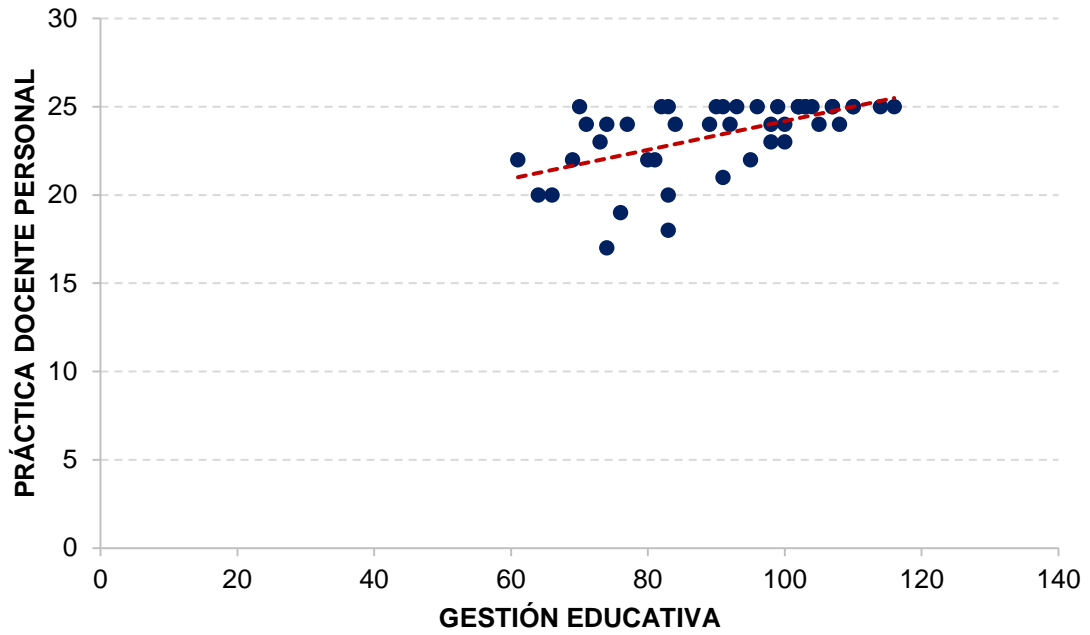


Tabla 7

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión institucional de la práctica docente, 2023.

Práctica docente institucional		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N°	3	1	0	4
	%	6.7%	2.2 %	0.0%	8.9 %
Regular	N°	3	15	2	20
	%	6.7%	33.3%	4.4%	44.4%
Bueno	N°	0	4	17	21
	%	0.0%	8.9%	37.8%	46.7%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	12.953	7.686	2	0.000	0.640
Final	.267				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

En cuanto a la Tabla 7 podemos observar cómo el 37.8% de los educadores alcanzan el nivel bueno en la gestión educativa y la dimensión institucional, el 33.3% obtienen un regular, Por otro lado, el 6.7% logró un nivel deficiente para la primera y segunda variable. También indicamos el grado significativo de la regresión siendo menor al 5% ($p < 0.05$), donde se puede mostrar que la gestión influye la dimensión institucional (se acepta la hipótesis de estudio), teniendo una valoración de Nagelkerke 0.640, indicando que la variable independiente repercute de manera directa en el 64.0%.

Figura 3

La Gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023

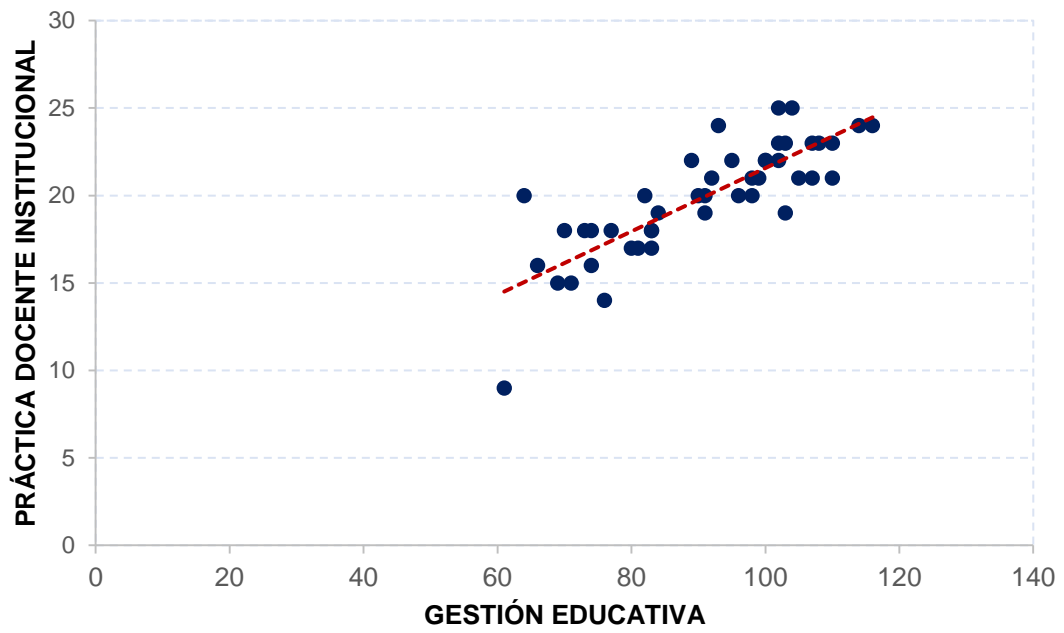


Tabla 8

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en el desempeño interpersonal de la práctica docente, 2023.

Práctica docente interpersonal		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0 %	0.0%	0.0 %
Regular	N°	6	6	0	12
	%	13.3%	13.3%	0.0%	26.7%
Bueno	N°	0	14	19	33
	%	0.0%	31.1%	42.2%	73.3%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	31.062	27.758	2	0.000	0.671
Final	3.304				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

En relación con la Tabla 8 podemos establecer de que el 42.2% obtienen buen nivel para la gestión educativa y la dimensión interpersonal, el 31.1% obtuvo nivel regular en la variable independiente y bueno en la misma dimensión, mientras que el 13.3% obtienen nivel regular en ambas variables. También observamos el valor significativo de la regresión es menor de 5% ($p < 0.05$) asentando como la gestión educativa predomina en la dimensión señalada al inicio. (Se acepta la hipótesis de estudio), teniendo un valor Nagelkerke 0.671, o sus equivalente al 67.1%.

Figura 4

La Gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.

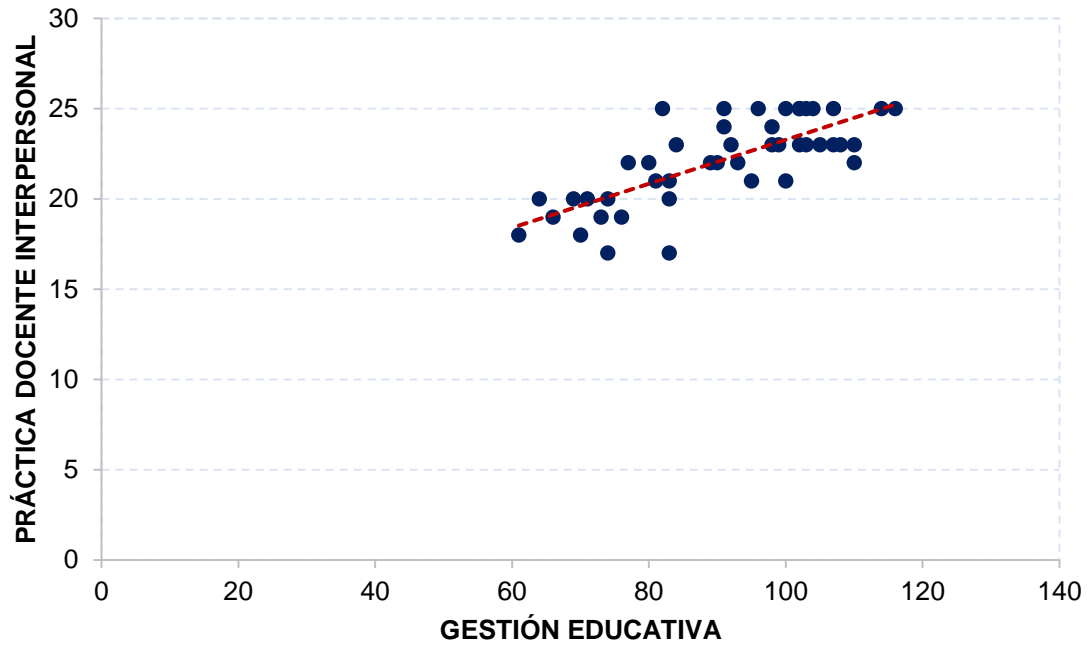


Tabla 9

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la Gestión educativa en la dimensión social de la práctica docente social, 2023.

Práctica docente social		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N°	2	4	0	6
	%	4.4%	8.9 %	0.0%	13.3 %
Regular	N°	4	12	7	23
	%	8.9%	26.6%	15.6%	51.1%
Bueno	N°	0	4	12	16
	%	%	8.9%	26.7%	35.6%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	20.087	15.321	2	0.000	0.336
Final	13.767				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

Con respecto de la Tabla 9 podemos interpretar como el 26.7% del personal encuestado obtienen un buen nivel en la gestión educativa y la dimensión social, el 26.6% obtienen nivel regular en ambas variables, se aprecia también que el 15.6% obtienen nivel bueno en la gestión educativa y regular en la dimensión social. También se indica el nivel significativo de la regresión menor al 5% ($p < 0.05$) llegando a demostrar la influencia de la gestión en la magnitud social, con un valor de Nagelkerke 0.336 semejante al 33.6%.

Figura 5

La Gestión educativa y la dimensión social de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.

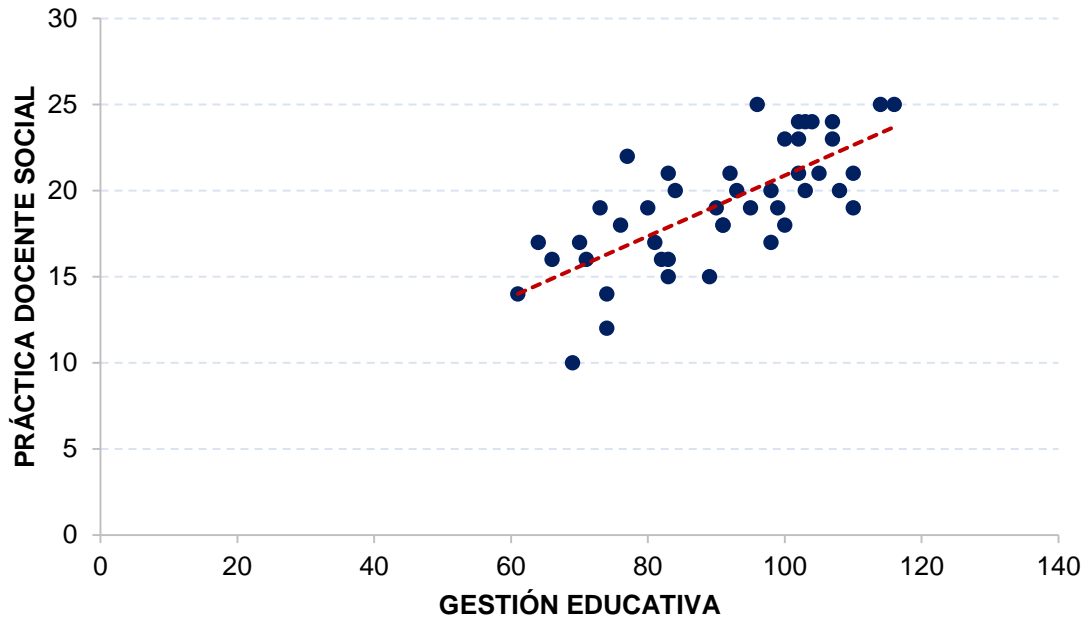


Tabla 10

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la gestión educativa en la dimensión didáctica de práctica docente, 2023.

Práctica docente didáctica		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0.0%	0.0 %	0.0%	0.0 %
Regular	N°	2	11	2	15
	%	4.4%	24.4%	4.4%	33.3%
Bueno	N°	4	9	17	30
	%	8.9%	20%	37.8%	66.7%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	17.524	9.336	2	0.009	0.260
Final	8.188				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

Con respecto a la Tabla 10 observamos la cantidad del 37.8% donde los docentes obtienen el nivel óptimo para la gestión educativa y la dimensión didáctica, el 24.4% obtienen regular nivel, en tanto que el 20% obtienen nivel regular dirigida a la gestión educativa y bueno hacia la didáctica. También podemos indicar que la significancia de la regresión es menor al 5% ($p < 0.05$) determinando como la gestión escolar influye sobre la dimensión didáctica de la práctica docente, con valor Nagelkerke 0.260, es decir la gestión educativa influye directamente en el 26.0%.

Figura 6

La Gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023

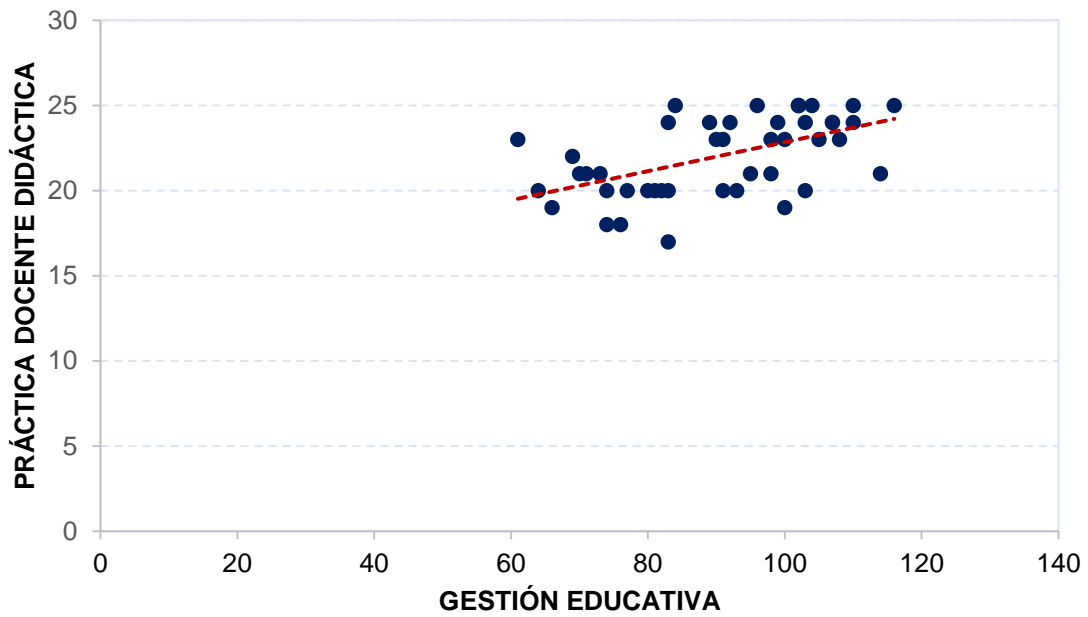


Tabla 11

Información de ajuste del modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica y estimación de influencia de la Gestión educativa en la dimensión valoral de la práctica docente, 2023.

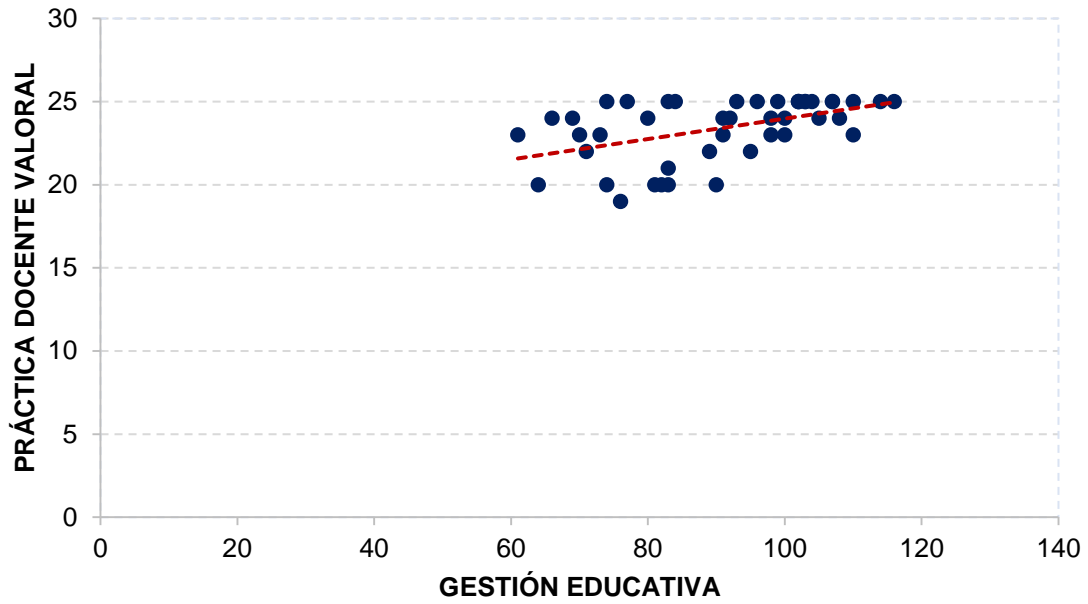
Práctica docente		Gestión Educativa			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Valoral					
	Deficiente	N°	0	0	0
%		0.0%	0.0 %	0.0%	0.0 %
Regular	N°	1	6	0	7
	%	2.2%	13.3%	0.0%	15.6%
Bueno	N°	5	14	19	38
	%	11.1%	31.1%	42.2%	84.4%
Total	N°	6	20	19	45
	%	13.3%	44.4%	42.2%	100%
Regresión logística ordinal					Pseudo R
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X²	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	14.187	9.059	2	0.011	0.315
Final	5.127				

Nota. Resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario de gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente.

En lo que respecta con la Tabla 11 esta presenta que el 42.2% de los docentes se ubican en nivel bueno para la gestión educativa y la dimensión valoral, el 31.1% obtienen nivel regular de la primera variable y bueno en la dimensión valoral, continuando podemos apreciar que el 13.3% alcanzó un nivel regular en la gestión educativa y regular en la misma dimensión. También se puntualiza que la significancia de la regresión es menor al 5%, estableciendo que la gestión educativa influye en la dimensión trabajada de la práctica docente, con un valor de Nagelkerke 0.315, equivalente al 31.5%.

Figura 7

La Gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente, Institución Educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023



V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación podemos indicar que los niveles de la gestión educativa con sus respectivas dimensiones son de tendencia regular con un 44,4%, esto concuerda con (Chichanda, 2019) donde el porcentaje alcanzado en la primera variable es de 52,1% concluyendo que una moderada gestión repercute en las experiencias educativas. Así mismo la (Unesco, 2011) señala que con una planificación bien estructurada o regular esta permite la culminación de los objetivos y el desarrollo de las dimensiones que la componen, es decir se debe ir mejorando y monitortendo la dirección de las actividades propuestas. En cuánto a los niveles de la práctica docente y sus dimensiones esta alcanza un buen nivel con 75.4% en promedio teniendo concordancia con el trabajo de (Chichanda, 2019) con un 67.1% concluyendo que la práctica docente es manejada de manera correcta en los espacios educativos. También podemos señalar que la posición de (Achilli, 2008) coincide con esta variable definiendola como el conjunto de actividades planificadas conllevando a interactuar diariamente en la ejecución de tareas significativas. Sobre las dimensiones podemos indicar que existe coincidencias con (Fierro y Contreras, 2003) al señalar que la labor docente implica acciones por parte de los actores educativos en las diferentes dimensiones que abarca el trabajo docente y una interrelación entre los participantes de la corporación educativa. También se plasmó como hipótesis general que existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una Institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023. Apreciando la tabla 5 podemos señalar se halló un valor de Negelkerke de 0.539 indicando la influencia de manera directa del 53.9%, con una significancia bilateral de 0.00 donde descartamos la hipótesis nula aceptando la alterna. Los resultados del trabajo ejecutado son semejantes a los de (Apolinario, 2020) teniendo una significancia de 0.00, manifiestando la relación e influencia de una variable en otra. Por otro lado también podemos indicar que el valor de significancia de 0.031 menor de 0.05 del trabajo de investigación de Reyes (2020) coincide cuantitativamente al trabajo académico que hemos realizado. Así mismo los resultados con una semejanza parecida lo demuestran los cálculos de Torres (2022) con una

significancia menor a 0.05 indicado la existencia de moderada y con estrecha relación en ambas variables. Otros resultados que se parecen al estudio realizado en nuestra investigación es la de (Castillo, 2022) con una significancia menor de 0.05 presentando un influjo muy alto donde la gestión educativa influye positivamente en el desempeño pedagógico. Así mismo podemos mencionar los resultados de (Chichanda, 2021) que se asemeja al trabajo de investigación realizado indicando que la repercusión de la gestión educacional es pertinente en el desenvolvimiento o práctica pedagógica. El estudio de (Valverde, 2019) demuestra una significancia de 0.00 teniendo una incidencia positiva por lo que de mejorar la gestión pedagógica entonces debe mejorar el trabajo docente. El estudio realizado por (Quispe, 2019) también es semejante a los calculos realizado con una significancia igual a 0.000 puntualizando una inclinación positiva en el direccionamiento de la gestión escolar y el desempeño eficiente del profesorado. Todos los resultados mostrados indican las coincidencias cercanas con el trabajo de investigación desarrollado.

Concerniente a las teorías que fundamentan las variables de trabajo encontramos coincidencias en sus posturas, de esta manera (Pineda y Hierro, 2022) concibe un acercamiento con la primera indicando a esta como el proceso y quehacer educativo diario en la que se desarrolla la interacción con los estudiantes para que el docente aplique estrategias adecuadas con la finalidad de mejorar los aprendizajes. Otra semejanza referida a la variable independiente la define como la planificación de los procesos pedagógicos con instrumentos de gestión bien diseñados para proponer actividades de aprendizaje adecuados (Huanca y Geldrech, 2020), es decir que debemos brindar todas las facilidades a los docentes para que desarrollen una buena práctica docente dentro de las aulas. Siguiendo con las semejanzas en materia de las teorías podemos mencionar a (Borrero, 2019) quien utiliza un término disciplinario sobre la gestión educativa donde permite llevar la teoría a la práctica, para poder planificar actividades concretas para el logro de los aprendizajes. Debemos tener los conceptos claros sobre lo que involucra el término gestión para poder diseñar tareas que permitan lograr los objetivos y metas propuestas, Así mismo la (Unesco, 2011), manifiesta una posición

similar indicando que la gestión tiene como punto principal fortalecer, y garantizar soluciones óptimas para el eficiente manejo de todas las etapas en el proceso y ejecución en la vida escolar, desarrollando actividades de acción para la mejora continua, en las que ciertas instituciones educativas tienen ciertas limitaciones para su ejecución, además la práctica docente tiene que ser guiada y monitoreada para lograr aprendizajes de calidad. Por otro lado (Malave, 2021) indica que hay una relación bien estrecha entre el acompañamiento y monitoreo pedagógico y la puesta en marcha de una buena práctica docente que permitan alcanzar los objetivos propuestos. El trabajo del líder es brindar la confianza y orientación adecuada en materia académica y emocional apuntando al cumplimiento de los propósitos que se desea trabajar. De igual manera (Maldonado, 2019) tiene una postura similar y concibe la gestión a la forma organizada de recursos donde se permite acrecentar el proceso de didáctico y construcción de los aprendizajes evidenciando las competencias pedagógicas del docente. Los autores (García, 2008) y (Torres, 2014) evidencian que es imprescindible apoyar la práctica docente en materia de sus dimensiones, posición semejante al de otros autores.

En relación a la primera hipótesis específica: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión personal en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Podemos indicar que el valor de Negelkerke fue de 0.289 señalando que el nivel de influencia es poco regular y una significancia es 0.021 descartando la hipótesis nula y aceptando la alterna. El primer supuesto del trabajo tiene coincidencias con Ramírez (2020), con su tesis doctoral "Formación y la práctica docente" donde expone sobre el trabajo y el desarrollo profesional docente como principal agente educativo señalando que al plantear y mejorar mejores estrategias permitirá cristalizar y concretar el proyecto educativo acorde con las necesidades y a los tiempos en que se vive de acuerdo al contexto. También se puede corroborar con Fierro y Johanna Contreras en la que el docente es entendido como una persona con virtudes, defectos, cualidades, ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones, entre otros. Es necesario conocer el lado personal, la experiencia profesional, el trabajo y sus motivos que incentivaron

a escoger su carrera profesional, para comprender la situación laboral de los educadores.

Con respecto a la segunda hipótesis: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión institucional en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco, 2023, podemos indicar que se halló un valor de Negelkerke de 0.640 donde nos indica que el nivel de influencia de la variable dependiente y la dimensión indicada es de 64% y que mediante el valor de significancia es 0.000 es considerada positiva descartando la hipótesis nula y aceptando la alterna. Este segundo supuesto tiene semejanza con la postura de (Alvarado, 1998) donde nos indica que la planificación diseñada de todas las actividades y procesos deben ser en forma ordenada y sistemática, incluyendo provisiones prioritarias que persigan los propósitos planificados y así tener la convicción de obtener los resultados de gestión deseados. La postura de (Achilli, 2008) tiene semejanza con el segundo supuesto, señalando que la práctica que ejecutan los profesores es un conjunto de actividades planificadas donde se interactúa el trabajo diario, ejecutando tareas de carácter histórico, institucional, sociales etc, todas estas características constituyen aspectos significativos dentro y fuera del contexto escolar, en base a una gestión direccionada y de calidad que permita alcanzar óptimos resultados en la gestión.

La tercera hipótesis propuesta: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión interpersonal en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023, se obtuvo un valor de Negelkerke de 0.671 donde el nivel de influencia de la variable con la dimensión es directa representado en un 67.1% y cuyo valor de significancia es de 0.000 considerada positiva descartándose la hipótesis nula y asumiendo la alterna. Esta suposición puede corroborarse con los estudios de (Ross, 2009) "práctica docente y su preparación metodológica", donde en la parte de sus conclusiones señala que se debe evidenciar y proponer una buena planificación de las actividades, una correcta disciplina y cumplimiento en los horarios, los que van a demostrar una estrecha interrelación entre las variables del trabajo de investigación. La postura de (Ma y Sun, 2020) muestra cierta

coincidencia en esta parte indicando que dentro de las organizaciones debe estar presente el liderazgo gerencial para facilitar la interrelación entre todas las personas. El docente debe liderar las acciones entre todos los miembros de la institución donde se desarrolla la labor educativa.

En relación al cuarto supuesto: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión social en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Se halló un valor de Negelkerke de 0.336 indicando un nivel de influencia de forma moderada equivalente a 33,6% y teniendo una significancia= 0.000 de forma positiva, quedando descartada la hipótesis nula y aceptando la alterna. Esta proposición se sustenta en los estudios por la (Unesco, 2011) donde manifiesta que es importante resaltar los resultados en el direccionamiento de la gestión dentro y fuera de la institución a nivel de la organización local, comunal y del sector productivo, es decir motivar el involucramiento de todos los participantes en el trabajo de la gestión para alcanzar las metas y objetivo educacionales propuestos. También encontramos coincidencias en los planteamientos de (Fierro y Contreras, 2003) en relación a la dimensión social, donde señala que el pedagogo realiza un conjunto de relaciones en su quehacer educativo, con la sociedad, con el contexto histórico y político de su entorno, creando expectativas sobre el el trabajo que realiza el docente durante la organización y realización de las tareas propuestas hasta alcanzar los aprendizajes previstos.

Sobre la quinta hipótesis: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión didáctica en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Se encontró un valor de Negelkerke de 0,260, indicando na influencia de 26% de forma moderada y una significancia de 0.009, deacartándose la hipótesis nula y puntualizando la alterna. Se pudo corroborar este supuesto por lo manifestado en la (Unesco, 2011) donde nos indica que el planteamiento de una gestión bien conducida específicamente en la parte administrativa nos permitirá fortalecer la operatividad de los estamentos de su estructura de la Institución escolar. Es la parte medular donde gira las actividades de la gestión para alcanzar los aprendizajes

esperados. Podemos mencionar a (Alvarado,1998) donde coincidimos que la parte gerencial es muy importante en la conducción de las tareas y funciones que incentiven el involucramiento de todos los integrantes que tienen la responsabilidad de dirigir la buena marcha de la institución que permitan alcanzar los objetivos deseados. Así mismo hay similitud con la posición de Raigosa, Cuesta Saldarriaga, Cano Valderrama (2019) en el desarrollo de esta dimensión donde manifiesta que se debe saber utilizar los recursos de manera razonable para que se motiven a actualizarse continuamente y fortalecer la didáctica de la enseñanza y la construcción del aprendizaje y permitan el progreso y logro de las capacidades en sus estudiantes por medio de estrategias innovadoras, pertinentes y adecuadas. Continuando con las coincidencias moderadas en relación al quinto supuesto podemos indicar que para alcanzar el logro de los aprendizajes y una buena enseñanza, es necesario una adecuada formación profesional y una continua consolidación de las capacidades tanto en la planificación, evaluación, estrategias metodológicas (Condor y Remache, 2019).

Finalmente la última hipótesis: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la dimensión valoral en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023. Se demuestra por medio del valor Negelkerke de 0.315 es decir representa el 31,5% sobre la influencia del nivel de gestión hacia la dimensión propuesta, alcanzó una significancia de 0.011 considerada regular, permitiendo el descarte de la hipótesis nula y admitiendo la alterna. Aquí encontramos coincidencias acerca de los estudios realizados por (Vera, 2009) donde concluye que para cristalizar una eficiente práctica docente es necesario programar asignaturas y actividades que sean parte de la formación docente para que en un futuro no muy lejano esta profesión sea valorada y revalorada por toda la sociedad. Citaremos como semejanza en este supuesto la posición de Fierro y Joanna Contreras señalando en esta dimensión que la práctica docente muestre la presencia de valores, su visión del mundo, su modo de apreciar las relaciones humanas y reflexionar sobre el proceso didáctico para alcanzar los aprendizajes deseados. Los educadores deben poseer herramientas adecuadas para facilitar el aprendizaje y habilidades para realizar actividades de socialización y práctica de valores.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe influencia de la gestión educativa en la práctica docente en la Institución educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, donde se observa el valor Sig.=0.000 (menor a 0.05) dejando de lado la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.539, demostrando mediante un eficaz planeamiento y el manejo de una buena gestión se promoverá una eficiente práctica docente.
2. La gestión educativa en la Institución Juan Alvarado, Otuzco, 2023 es de tendencia regular con un 44.4 % y con respecto a sus dimensiones: institucional esta resalta el nivel bueno (51.1%), en la pedagógica se precisa los niveles regular y bueno (44.4%), por el lado administrativo con nivel regular (57.8%) y por último comunitaria con un nivel regular de 42.2%. Estos cálculos nos permiten tomar decisiones sobre la forma como se realiza la gestión y proyectar una serie de tareas para mejorarla.
3. El nivel con respecto a la práctica docente en la Institución Juan Alvarado, Otuzco, 2023 es positivamente bueno con un 75.4 % y con respecto a sus dimensiones: personal se resalta el nivel bueno (86.6%), en el institucional se precisa el mismo nivel (46.7%), por el lado interpersonal con nivel bueno (73.2%), así mismo en lo social sobresale el nivel regular (51.1%), por su lado de la didáctica alcanza un nivel bueno con 66.8% y por último el valoral logra un nivel bueno con 84.4%. Estos resultados reflejan el trabajo docente que se viene realizando producto de una seria planificación de carácter educativo.
4. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión personal de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, con una significancia 0.000 (menor a 0.05) cuestionando la hipótesis nula, indicando que se asume la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.289, demostrando que el fortalecimiento de las competencias profesionales y emocionales en los docentes contribuye a una buena práctica pedagógica.
5. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión institucional de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, donde se observa el valor Sig=0.000 (menor a 0.05) donde omitimos la hipótesis nula, indicando que

se asume la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.640, evidenciando que una planificación y organización de las actividades en forma ordenada y coherente y utilizando correctamente los recursos estos contribuyen a lograr los objetivos propuestos.

6. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión interpersonal de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, teniendo el valor significancia menor a 0.05 descartando la hipótesis nula admitiendo la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.671, demostrando que la buena práctica pedagógica permite mantener vinculaciones positivas entre todo el personal que participa en el quehacer escolar, generando un clima institucional favorable para evitar conflictos y lograr un grado de satisfacción en las buenas relaciones y el manejo de los aprendizajes.
7. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión social de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, donde se observa el valor Sig=0.000 (menor a 0.05) desestimando la hipótesis nula indicando que se reconoce la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.336, demostrando el involucramiento de todos los participantes a nivel local, comunal y del sector productivo en el trabajo de la gestión lo que ha permitido alcanzar las metas y objetivo educacionales propuestos.
8. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión didáctica de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, donde se observa el valor Sig=0.000 (menor a 0.05) declinándose la hipótesis nula considerable indicando que se asume la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.260, certificando que una buena gestión en materia de planeación y ejecución de estrategias de actividades de aprendizaje y manejo de los recursos educativos permitirá el desarrollo de una eficiente labor docente.
9. Existe influencia de la gestión educativa en la dimensión valoral de la práctica docente “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023, donde se aprecia el valor Sig=0.000 (menor a 0.05) no tomando en cuenta la hipótesis nula indicando que se asume la hipótesis alterna, con un valor de Nagelkerke 0.315, demostrando que el ejercicio en relación a la praxis de valores positivos trae consigo un clima favorable en la práctica docente permitiendo alcanzar los aprendizajes previstos

VII. RECOMENDACIONES:

Al personal directivo y docente se sugiere mantener relaciones de reciprocidad y trabajo mutuo en materia de gestión para poder planificar actividades que propicien la motivación y participación de los integrantes del trinomio educativo para poder superar dificultades e inconvenientes y lograr desarrollar y alcanzar los objetivos educativos propuestos.

Al cuerpo directivo y coordinadores académicos proponer objetivos operacionales que permitan dinamizar un trabajo eficiente en la práctica pedagógica para conseguir los aprendizajes esperados de calidad y alcanzar las metas propuestas.

A la comunidad educativa organizar y planificar actividades que permitan el buen direccionamiento en la gestión y el óptimo desenvolvimiento en la conducción y desarrollo de las sesiones de aprendizaje por parte de los educadores.

Al personal directivo que promueva acciones socioemocionales en los docentes para fortalecer sus capacidades personales y profesionales que los motive a seguir trabajando en bien de los estudiantes.

A la Ugel para motivar la participación de todos los actores dentro de su campo de acción para alcanzar las metas y propósitos institucionales propuestos.

A los coordinadores pedagógicos que propicien las buenas relaciones interpersonales en el marco de una gestión eficaz y una comunicación fluida.

Al personal directivo y docente para que motiven el acercamiento y la adhesión de la comunidad en las actividades institucionales con el propósito de alcanzar el bienestar común para todos.

Al personal jerárquico y docentes a trabajar en equipo la gestión pedagógica, proponiendo estrategias innovadoras, enfoques pedagógicos actualizados, metodologías activas y didáctica pertinente, recursos y materiales educativos idóneos para mejorar la práctica docente, además de autocapacitarse para seguir creciendo profesionalmente.

A todos los integrantes directivos y docentes para proponer acciones que permitan consolidar la práctica de valores, donde se pueda llevar a cabo tareas de gestión con responsabilidad promoviendo dentro y fuera de la Institución educativa.

REFERENCIAS:

- Aguilar, C., Bao, C., Plomino, G., Whittembury, K., Suárez, H., Saavedra, R., y Pacherrez, J. (2020). Gestión educativa y calidad de formación profesional en el Instituto Superior Pedagógico "Gran Pajatén". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 178-198.
https://doi.org/710.37811/cl_rcm.v4i2.70
- Achilli, E. (2008). *Práctica docente y diversidad socio cultural*. Ed. Buenos Aires.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa: enfoques y procesos*. Lima, Perú: Universidad de Lima.
- Apolinario, N. (2021). *Gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno" Guayaquil, Ecuador, 2020*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/57095>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Biale de Bergara, S. y Nerubert, J. (2005). La biblioteca escolar en la gestión educativa. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica Argentina, 2005. Repositorio UCA.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/607>
- Bolaño, M., Gonzáles, K., Duarte, N., Peña, J. y Villalobo, N. *Salud, Ciencia y Tecnología [Internet]*. 30 de diciembre de 2022 [citado 12 de mayo]; 2:199. Disponible en: <https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/199>
- Borrero, R. (2019). Procesos de gestión del talento humano en el sector educativo gerencial de Colombia. [Human talent management processes in the managerial education sector in Colombia]. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 293-307.
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i7.206>
- Botella, A. y Ramos, P. (2019). Investigación-acción ya aprendizaje basado en proyectos. Una revisión bibliográfica. *Perfiles educativos*, 41(163), 127-141. Recuperado en 27 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org/omx/scielo.php?Script=sci_arttex&pid=S0185-26982019000100127&lng=es&tlng=es

- Casassus, J. (2002). Cambios paradogmáticos en educación. *Revista Brasileira de Educacau*. DOI: 10.1590/S1413-24782002000200004
- Castillo, D. (2022). *Gestión educativa en el desempeño docente de una institución educativa de Contumaza 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111149>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. México: McGraw-Hill
- Chichanda, E. (2019). Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, Unidad Educativa “Tomás Guerra Cortéz, Balzar”, Guayas, Ecuador 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2624>
- Condor, B. y Remache, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Revista Cátedra*, 2(1), 116-131 <https://doi.org/10.29166/cátedra.v2il.1436>
- Cruzata, A. y Rodríguez, I. (2016). La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1). <https://hdl.handle.net/20.500.14005/2487>
- Díaz Alcáraz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Las Rozas: Walters Kluwer.
- Di Vaio, A., Palladino, R., Hassan, R., & Escobar, O. (2020). Artificial intelligence and business models in the sustainable development goals perspective: A systematic literature review. *Journal of Business Research*, 121, 283-314. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.08.019>
- Feigenbaum, K. (1976). Piaget’s problema of conservation of discontinuos quantities: a teaching experience. *Revista Genetic Psychology*, N° 105.
- Fierro, C. y Contreras, J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. Obtenido de herramientas VALORAS UC. El 15 de octubre del 2015 de: http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/practica_docente.pdf.
- Figuroa, T., Montalv, J., Calderón, A., y Arispe, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia

- (COVID-19) y recomendaciones para reducir las. *Educación*, 30(58), 11-33.
<https://dx.doi.org/10.18800/educación.202101.001>
- Flores, F. (2017). *Gestión Educativa del director y Desempeño Docente en el IST Amazónico*, Tarapoto San Martín, 2017. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv>
- Garrecht, C., Bruckermann, T., & Harms, U. (2018). Students' Decision-Making in Education for Sustainability-Related Extracurricular Activities—A Systematic Review of Empirical Studies. *Sustainability*, 10(11), 1-19.
- Gimeno, (2009) "La práctica es la teoría" Editorial Amex Lima-Perú.
- Granados, P. (2003). *Diagnóstico pedagógico. Aprendizajes básicos, factories cognitivos y motivación*. Editorial Dykinson. 1ª Edición. Enero 2003. España
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, S., Fernández, A., y Baptista, A. (2003). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, J. y Alvarez, J. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista Española De Educación Comparada*. (38), 129-150. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.29017>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill, New York.
- Huanca, J. y Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica – operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369-376. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu/index.php/conrado/article/view/1497>
- Ma, L., & Sun, B. (2020). Machine learning and AI in marketing – Connecting Computing power to human insights. *International Journal of Research in Marketing*. <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2020.04.005>
- Malavé, S. (2021). *Calidad de gestión pedagógica y práctica docente en la Unidad Educativa "Antonio Issa Yazbek", Santa Elena, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67418>

- Maldonado, M. (2019). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4000>
- Martínez, M. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustenta la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 6(15).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722015000100007
- Miranda, R. y Dávila, O. (2022). La gestión escolar: una revisión de las investigaciones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 6(4). 3002-3029
DOI: 10.37811/cl_rcm.v6i4.2809
- Molina, V., Arévalo, M., y Sierra, A. (2022). Directivo docente y su influencia en la gestión educativa y la práctica pedagógica del profesorado”: análisis desde el uso de la tecnología. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, (E51), 185-197.
- Moliner, L. y Ortí, J. (2016). ¿Podré acabar el temario?: Las preocupaciones a las que se enfrenta el profesorado novel. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 827-844. Doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.48371
- Nemorin, S. (2017). Post-panoptic pedagogies: The changing nature of school Surveillance in the digital age. *Surveillance & Society*, 15(2), 239-253.
<https://doi.org/10.24908/ss.v15i2.6033>
- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018) Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis. (5ª ed.). Ediciones de la U.
https://edicionesdelau.com/wpcontent/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
https://www.um.es/ead/red/567montero_gewerc.pdf
- Otzal, T. y Montreal, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Pamplona, J., Cuesta, J., y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Rev. Eleuthera*. 2019, vol.21, pp.13-33
- Pineda, P. y Herrero, I. (2002). *Gestión de la formación de las organizaciones*. Editorial Ariel España. 2002
- Pano, C., Escobar, Y., y Guillen, D. (2018). Diversidad, equidad e inclusión: una articulación necesaria para la calidad educativa. [Diversity, equity and inclusion: a necessary link for educational quality]. En Martínez, M. (Cord.) Educación Inclusiva en México. Avances, estudios, retos y dilemas [Inclusive Education in Mexico: Advances, studies, challenges and dilemmas]. (p. 53-74). Mexico: Universidad Intercultural de Chiapas.
- Quispe, A. (2019). *Gestión Educativa y Desempeño Laboral de los Docentes de Educación Primaria En Una Institución Educativa. La Esperanza*. 2019 [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/34291>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente. Reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1(2), 48-64.
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>
- Reyes, E. (2022). *La gestión educativa en la práctica docente en instituciones educativas públicas de Chaclacayo 2022*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98142>
- Rodríguez, J., y Hernández, k. (2018). Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. *Propós. Represen. [online]*. 2018, vol.6, n.1, pp. 507-541
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.211>.
- Ross, M. (2009). Tesis doctoral titulada. "Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfofisiología Humana I y II. Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2010".
- Rubio, F., y Olivo, J. (2020). Dificultades del profesorado en sus funciones docentes y posibles soluciones. Un estudio descriptivo actualizado. *Ciencia y Educación*, 4(2), 7-25. <https://doi.org/10.1010.22206/cyed.2020.v4i2.pp7.25>

- Rubio, F. J., Díaz, A. y Cerezo, F. (2019). Bullying y cyberbullying: la respuesta de las comunidades *taría de Formación del Profesorado (REIFOP)*, 25(1), 145-157. Doi: <https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.332311>
- Saénez, J., Contreras R., Ubillus, S., y Patiño, S. (2023). Revisión sistemática de lieteratura del sistema de control interno y gestión institucional en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar* 6(5): 5579-5788 DOI: 10.37811/cl_rcm.v6i5.4580
- Sánchez, M., y Delgado, M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819.1838.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Sánchez, G., y Jara, X. (2019). Estudiantes, docentes y contexto educativo en la representación del profesorado en formación. *Revista electrónica Educare*, 23(3), 1-21. Doi: <https://doi.org/10.15359/ree.23-3.8>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (43), 187–210.
<https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Supo, J. (2020). Metodolgía de la investigación científica. 3ra edición 2020. Lima-Perú
- Soubal, S. (2004). La gestión del aprendizaje. *Polis* [ën linea], 21 | 2008, Publicado el 10 abril 2012. <https://journals.openedition.org/polis/2955>
- Torres, J. (2022). *Gestión Educativa y prácticas pedagógicas en docentes del IESTP “Fernando León de Vivero” La Tinguña 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/99054>
- Tovar, J. (2018). Formación investigativa de profesores. El problema como producto del proceso de problematización. *Revista del curriculum y formación del profesorado*, 22(1), 117-132
- Unesco, (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones. Lima, Perú: Lance gráfico.

- Valderrama Cárdenas, J. (2021). Criterios y métodos para el análisis de datos no verbales: una ventana al pensamiento. <https://revista.risei.org/index.php/raj/article/view/4>
- Valverde, J. (2019). *Gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNC <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5969>
- Vásquez, E. (2016). Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves. Un análisis desde la Inspección de educación. *Revista complutense de educación*, 27(3), 1061-1083
- Velázquez, F. y Moreno, J. (2022). Gestión educativa para mejorar la eficiencia del desempeño docente en educación primaria en Perú. *Acedor AIAPAEC*, 6(1), 161-175. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2122>
- Ventura, U. (2020). Perspectiva del personal docente Peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Educación [online]*. 2020, vol.44, n.2, pp.219-237. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>.
- Yaguna, J., Yaguna, M y Caicedo, C. (2022). Participación y gestión ciudadana en materia de sustentabilidad medioambiental. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100),1443-1461. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.10>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida influye la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una Institución educativa “Juan Alvarado”, Otuzco, ¿2023?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una Institución educativa, “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.	HIPÓTESIS GENERAL Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023.	Gestión educativa	Gestión institucional <hr/> Gestión pedagógica <hr/> Gestión administrativa <hr/> Gestión comunitaria	Enfoque: Cuantitativo. Diseño método de la investigación: Transversal, causa-efecto Tipo de investigación: Básica Nivel: Explicativo. Escenario de estudio: Institución educativa Juan Alvarado Otuzco.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿En qué medida influye la gestión educativa en una Institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Identificar el nivel de la gestión educativa en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023.	Práctica docente	Personal <hr/> Institucional <hr/> Interpersonal <hr/> Social	Técnicas: Encuesta. Instrumento: cuestionario
PE2: ¿En qué medida influye la práctica docente en una Institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023?	OE2: Identificar el nivel de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023.	H2: Existe influencia significativa de la práctica docente en una institución educativa Juan Alvarado, Otuzco, 2023.			
PE3: ¿En qué medida influye la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones:	OE3: Establecer la influencia de la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones:	H3: Existe influencia significativa de la gestión educativa en el desarrollo de las dimensiones:			

personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una Institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023?	personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una Insitución educativa Juan Alvarado, Otuzco 2023.	personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral en una institución educativa Juan Alvarado Otuzco 2023.	Didáctica	Muestra: 45 docentes de la Institución educativa "Juan Alvarado", Otuzco.
			Valoral	

Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión educativa	Unesco (2011), la gestión educativa tiene por finalidad asegurar, brindar y garantizar soluciones efectivas para la mejora y manejo de todas las etapas escolares, desarrollando acciones de mejora continua en las que ciertas instituciones educativas tienen limitaciones para su ejecución. Se debe garantizar una buena gestión educativa para promover y lograr las metas y objetivos propuestos en la institución.	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Gestión institucional, Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión comunitaria, las mismas que serán evaluadas a través de una entrevista que constara de 24 preguntas.	Gestión institucional	<ol style="list-style-type: none"> 1. El personal directivo, cita a reuniones institucionales para establecer acuerdos anuales y cronograma de actividades en relación a sus desempeños y funciones (docentes-administrativos) o aprendizajes (estudiantes) 2. El personal directivo se preocupa por mantener los canales de comunicación favorable para un adecuado clima laboral. 3. El personal directivo difunde acciones en relación a las diversas actividades en las áreas académicas y administrativas para asumir responsabilidades compartidas. 4. Usted ha participado en la elaboración de algún(os) documento(s) técnicos pedagógicos-administrativos que oriente el desarrollo de la gestión y servicio educativo para la mejora de la calidad. 5. Conoce el contenido de los documentos de gestión a nivel institucional, administrativo y pedagógico, reglamento interno y otras disposiciones legales vigentes 	<p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Escala Valorativa: Likert</p>

				6. El personal directivo soluciona oportunamente dificultades en la institución.
			Gestión pedagógica	<p>7. Ha participado con el personal directivo en la elaboración de la calendarización anual que orienta los procesos educativos, administrativos y de gestión.</p> <p>8. Son evaluadas sus responsabilidades como docente o administrativo en cada semestre y recibe retroalimentación para la mejora de sus funciones o aprendizajes.</p> <p>9. En cada bimestre recibe acompañamiento, monitoreo y asesoramiento como docente o administrativo o estudiante.</p> <p>10. El personal directivo, difunde la propuesta técnico pedagógico de la institución que establece las acciones administrativas, pedagógicas, estrategias didácticas, proceso de enseñanza- aprendizaje, enfoques de evaluación y atención al docente-administrativo o estudiante.</p> <p>11. Recibe apoyo de parte del personal directivo para la formulación, construcción y difusión de materiales como guías, reglamentos, manual de procedimientos administrativos, revistas, material didáctico, sistema de evaluación e investigaciones de innovación tecnológica para facilitar</p>

				<p>los trámites administrativos, académicos y los aprendizajes.</p> <p>12. Existe una relación estrecha entre docente o administrativo o estudiante con los integrantes del personal directivo.</p>
			Gestión administrativa	<p>13. El presupuesto económico es difundido en el aplicativo de las redes sociales de la institución educativa por parte del personal directivo.</p> <p>14. Recibe oportunamente los materiales, equipos, mobiliarios, accesorios como docente o administrativo o estudiante.</p> <p>15. La institución educativa cuenta con herramientas tecnológicas para el óptimo trabajo educativo y administrativo.</p> <p>16. Se establece procesos de evaluación de cumplimiento de las normas, dispositivos, directivas y reglamentos de acuerdo a sus responsabilidades como docente o administrativo o estudiante.</p> <p>17. Se respeta la jornada labor durante la semana y horas de trabajo como docente o administrativo o estudiante.</p> <p>18. Ha tenido alguna comunicación con las instancias superiores UGEL, GRELL MINEDU y fue atendida.</p>
			Gestión comunitaria	<p>19. Conoce si la institución educativa cuenta con convenios para el</p>

				<p>desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo.</p> <p>20. tiene conocimiento si el personal directivo organiza proyectos de proyección social con el entorno.</p> <p>21 Existe comunicación e interrelación con las familias de la comunidad educativa (familiares del personal docente, docentes o administrativos).</p> <p>22. Esta enterado(a) si la institución educativa firma convenios con instituciones educativas, gobierno regional, local y organismos civiles para promover proyectos de investigación e innovación pedagógica, administrativa.</p> <p>23 Conoce si la institución en coordinación con la comunidad local participa en actividades culturales y educativas.</p> <p>24 El personal directivo divulga y coordina acciones con las autoridades locales (municipalidad, policía, defensa civil, ministerio de salud) con respecto a la inseguridad ciudadana, situaciones de emergencia y catástrofes, entre otros.</p>	
Práctica docente	Fierro, Johanna Contreras (2003) podemos decir que la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional,	Esta variable se Operacionaliza a través de sus dimensiones: Personal, Institucional,	Personal	<p>25. Usted da la oportunidad a los estudiantes a expresar sus emociones e ideas.</p> <p>26 Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismo para aprender las áreas de estudio.</p>	<p>Escala de medición:</p> <p>Ordinal</p>

	<p>supone una trama compleja entre los diversos actores de la comunidad educativa: Padres de Familia, autoridades, comunidad, conocimiento y con la misma institución.</p>	<p>Interpersonal, Social, Didáctica, Valoral, las cuales serán evaluadas a través de una entrevista de entrevista que constara de 30 preguntas</p>		<p>27. Usted es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes. 28. Usted promueve la creatividad en sus estudiantes. 29. Usted busca mantener la motivación en el desarrollo de sus clases.</p>	<p>Escala Valorativa: Likert</p>
<p>Institucional</p>	<p>30. La IE cuenta con mobiliario e infraestructura adecuados. 31. Se da conocer el reglamento interno a toda la plana docente. 32. Los docentes conocen la visión de la IE. 33. Se cumple con la misión establecida. 34. Se cumple con las expectativas de la visión.</p>				
<p>Interpersonal</p>	<p>35. Existe buena relación docente-estudiante 36. Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes 37. Hay una buena relación entre docentes 38. Considera usted que existe una buena relación entre todos los agentes educativos 39. Usted considera importante las buenas relaciones humanas</p>				
<p>Social</p>	<p>40. Participa en proyectos realizados por la comunidad educativa 41. Promueve proyectos productivos de impacto social a la comunidad.</p>				

				<p>42. Participa en el desarrollo de las actividades propuestas en el plan anual de trabajo.</p> <p>43. Socializa y comparte sus experiencias con sus colegas en las reuniones colegiadas o de trabajo en la IE</p> <p>44. Promueve reuniones para generar un buen clima laboral entre sus colegas.</p>
			Didáctica	<p>45. Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes sobre los campos temáticos de las áreas.</p> <p>46. Presenta los acampos temáticos del área en forma clara y ordenada.</p> <p>47. Presenta los acampos temáticos del área en forma clara y ordenada.</p> <p>48. Utiliza los recursos didácticos adecuados en el aula.</p> <p>49. Aplica estrategias innovadoras y pertinentes en el aula</p>
			Valoral	<p>50. Promueve el respeto mutuo entre docente y estudiantes.</p> <p>51. Tiene disponibilidad para apoyar a los estudiantes.</p> <p>52. Promueve responsabilidad en los estudiantes.</p> <p>53. El docente es asertivo con los estudiantes.</p> <p>54. Se practica los valores dentro y fuera de la IE.</p>

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario sobre gestión educativa

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en la institución educativa N° 81028 Juan Alvarado, Otuzco 2023. Este instrumento es totalmente reservado y la información obtenida son para fines académicos.

Agrademos por tu colaboración.

INSTRUCCIONES

Lea con atención y conteste las preguntas marcando con una “x” en la columna que corresponde en cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Gestión institucional						
1	El personal directivo, cita a reuniones institucionales para establecer acuerdos anuales y cronograma de actividades en relación a sus desempeños y funciones (docentes-administrativos) o aprendizajes (estudiantes)					
2	El personal directivo se preocupa por mantener los canales de comunicación favorable para un adecuado clima laboral.					
3	El personal directivo difunde acciones en relación a las diversas actividades en las áreas académicas y administrativas para asumir responsabilidades compartidas.					
4	Usted ha participado en la elaboración de algún(os) documento(s) técnicos pedagógicos-administrativos que oriente el desarrollo de la gestión y servicio educativo para la mejora de la calidad.					
5	Conoce el contenido de los documentos de gestión a nivel institucional, administrativo y pedagógico, reglamento interno y otras disposiciones legales vigentes.					
6	El personal directivo soluciona oportunamente dificultades en la institución.					
Gestión pedagógica						
7	Ha participado con el personal directivo en la elaboración de la calendarización anual que orienta los procesos educativos, administrativos y de gestión.					

8	Son evaluadas sus responsabilidades como docente o administrativo en cada semestre y recibe retroalimentación para la mejora de sus funciones o aprendizajes.					
9	En cada bimestre recibe acompañamiento, monitoreo y asesoramiento como docente o administrativo o estudiante.					
10	El personal directivo, difunde la propuesta técnico pedagógico de la institución que establece las acciones administrativas, pedagógicas, estrategias didácticas, proceso de enseñanza- aprendizaje, enfoques de evaluación y atención al docente-administrativo o estudiante.					
11	Recibe apoyo de parte del personal directivo para la formulación, construcción y difusión de materiales como guías, reglamentos, manual de procedimientos administrativos, revistas, material didáctico, sistema de evaluación e investigaciones de innovación tecnológica para facilitar los trámites administrativos, académicos y los aprendizajes.					
12	Existe una relación estrecha entre docente o administrativo o estudiante con los integrantes del personal directivo.					
Gestión administrativa						
13	El presupuesto económico es difundido en el aplicativo de las redes sociales de la institución educativa por parte del personal directivo.					
14	Recibe oportunamente los materiales, equipos, mobiliarios, accesorios como docente o administrativo o estudiante.					
15	La institución educativa cuenta con herramientas tecnológicas para el óptimo trabajo educativo y administrativo.					
16	Se establece procesos de evaluación de cumplimiento de las normas, dispositivos, directivas y reglamentos de acuerdo a sus responsabilidades como docente o administrativo o estudiante.					
17	Se respeta la jornada labor durante la semana y horas de trabajo como docente o administrativo o estudiante.					
18	Ha tenido alguna comunicación con las instancias superiores UGEL, GRELL MINEDU y fue atendida.					
Gestión comunitaria						
19	Conoce si la institución educativa cuenta con convenios para el desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo.					
20	Tiene conocimiento si el personal directivo organiza proyectos de proyección social con el entorno.					
21	Existe comunicación e interrelación con las familias de la comunidad educativa (familiares del personal docente administrativo o estudiante).					

22	Está enterado(a) si la institución educativa firma convenios con instituciones educativas, gobierno regional, local y organismos civiles para promover los proyectos de investigación e innovación pedagógica-administrativa.					
23	Conoce si la institución en coordinación con la comunidad local participa en actividades culturales y educativas.					
24	El personal directivo, coordina y divulga acciones con las autoridades locales (municipalidad, policía, defensa civil, ministerio de salud etc) con respecto a la inseguridad ciudadana, situaciones de emergencia y catástrofes, entre otros.					

Cuestionario sobre práctica docente

El presente cuestionario tiene por objetivo el desarrollo de la práctica docente en la institución educativa N° 81028 Juan Alvarado, Otuzco 2023. Este instrumento es totalmente reservado y la información obtenida son para fines académicos.

Agradecemos por tu colaboración.

INSTRUCCIONES

Lea con atención y conteste las preguntas marcando con una “x” en la columna que corresponde en cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Personal						
1	Usted da la oportunidad a los estudiantes a expresar sus emociones e ideas.					
2	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismo para aprender las áreas de estudio.					
3	Usted es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes.					
4	Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.					
5	Usted busca mantener la motivación en el desarrollo de sus clases					
Institucional						
6	La IE cuenta con mobiliario e infraestructura adecuados.					
7	Se da a conocer el reglamento interno a toda la plana docente.					
8	Los docentes conocen la visión de la IE.					
9	Se cumple con la misión establecida					
10	Se cumple con las expectativas de la visión					
Interpersonal						
11	Existe buena relación docente-estudiante					
12	Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.					
13	Hay una buena relación entre docentes					
14	Considera usted que existe una buena relación entre todos los agentes educativos.					

15	Usted considera importante las buenas relaciones humanas.					
Social						
16	Participa en proyectos realizados por la comunidad educativa.					
17	Promueve proyectos productivos de impacto social a la comunidad					
18	Participa en el desarrollo de las actividades propuestas en el plan anual de trabajo.					
19	Socializa y comparte sus experiencias con sus colegas en las reuniones colegiadas o de trabajo en la IE.					
20	Promueve reuniones para generar un buen clima laboral entre sus colegas					
Didáctica						
21	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes sobre los campos temáticos de las áreas.					
22	Sabe aplicar diferentes técnicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
23	Presenta los acampos temáticos del área en forma clara y ordenada.					
24	Utiliza los recursos didácticos adecuados en el aula.					
25	Aplica estrategias innovadoras y pertinentes en el aula.					
Valoral						
26	Promueve el respeto mutuo entre docente y estudiantes.					
27	Tiene disponibilidad para apoyar a los estudiantes.					
28	Promueve responsabilidad en los estudiantes.					
29	El docente es asertivo con los estudiantes.					
30	Se práctica los valores dentro y fuera de la IE.					

ANEXO 4: Ficha técnica de ambos instrumentos

Ficha técnica del instrumento de Gestión Educativa

- 1. Nombre:**
Cuestionario sobre Gestión Educativa
- 2. Autora:**
Doris Guadalupe Medina Villanueva, adaptado por Mario Benjamín Solano García
- 3. Objetivo:**
Medir el nivel de alcance de la gestión educativa en la IE N° 81028 Juan Alvarado.
- 4. Normas:**
Las respuestas del cuestionario deben ser veraz y objetiva, para obtener información fidedigna.
- 5. Usuarios:**
El total de participantes es de 45 docentes de la IE N° 81028 “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023.
- 6. Unidad de análisis:**
Docentes de la IE N° 81028 “Juan Alvarado”
- 7. Validez:**

Expertos que validaron los instrumentos:

Edwin Martín Perales Herrera.
Beatriz Saavedra Velásquez.
Manuel Santiago Castillo Pereda.
- 8. Confiabilidad:**
Se utilizó el Alfa de Cronbach
Gestión educativa: 0.937
- 9. Modo de aplicación:**
 - El presente instrumento de evaluación está estructurado en 24 ítems, agrupados en las cuatro dimensiones sobre Gestión Educativa y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

- Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

10. Estructura:

V A R I A B L E	D I M E N S I O N	Indicador	Escala de Litker				
			Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
Gestión educativa	Gestión institucional	6 ítems					
	Gestión pedagógica	6 ítems					
	Gestión administrativa	6 ítems					
	Gestión comunitaria	6 ítems					

Ficha técnica del instrumento de Práctica docente

1. Nombre:

Cuestionario sobre Práctica docente

2. Autora:

Claudia Aracelli Mejía Chavez, adaptado por el Mario Benjamín Solano García.

3. Objetivo:

Medir el nivel de alcance de la práctica docente en la IE N° 81028 “Juan Alvarado”

4. Normas:

Las respuestas del cuestionario deben ser veraz y objetiva, para obtener información fidedigna.

5. Usuarios:

El total de participantes es de 45 docentes de la IE N° 81028 “Juan Alvarado”, Otuzco, 2023

6. Unidad de análisis:

Docentes de la IE N° 81028 “Juan Alvarado”

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 30 ítems, agrupados en las seis dimensiones sobre Práctica docente y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

8. Validez:

Expertos que validaron los instrumentos:

Edwin Martín Perales Herrera.

Beatriz Saavedra Velásquez.

Manuel Santiago Castillo Pereda.

9. Confiabilidad:

Se utilizó el Alfa de Cronbach

Práctica docente: 0.962

10. Estructura:

V A R I A B L E	D I M E N S I O N	Indicador	Escala de Litker				
			Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
Práctica docente	Personal	5 ítems					
	Institucional	5 ítems					
	Interpersonal	5 ítems					
	Social	5 ítems					
	Didáctica	5 ítems					
	Valoral	5 ítems					

ANEXO 5: Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.

N°	Variables / Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Claridad ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión Educativa								
Dimensión 1: Gestión institucional								
01	El personal directivo, cita a reuniones institucionales para establecer acuerdos anuales y cronograma de actividades en relación a sus desempeños y funciones (docentes-administrativos) o aprendizajes (estudiantes).	✓		✓		✓		
02	El personal directivo se preocupa por mantener los canales de comunicación favorable para un adecuado clima laboral.	✓		✓		✓		
03	El personal directivo difunde acciones en relación a las diversas actividades en las áreas académicas y administrativas para asumir responsabilidades compartidas.	✓		✓		✓		
04	Usted ha participado en la elaboración de algún(os) documento(s) técnicos pedagógicos-administrativos que oriente el desarrollo de la gestión y servicio educativo para la mejora de la calidad.	✓		✓		✓		
05	Conoce el contenido de los documentos de gestión a nivel institucional, administrativo y pedagógico, reglamento interno y otras disposiciones legales vigentes.	✓		✓		✓		
06	El personal directivo soluciona oportunamente dificultades en la institución.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Gestión institucional.								
07	Ha participado con el personal directivo en la elaboración de la calendarización anual que orienta los procesos educativos, administrativos y de gestión.	✓		✓		✓		
08	Son evaluadas sus responsabilidades como docente o administrativo en cada semestre y recibe retroalimentación para la mejora de sus funciones o aprendizajes.	✓		✓		✓		
09	En cada bimestre recibe acompañamiento, monitoreo y asesoramiento como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
10	El personal directivo, difunde la propuesta técnico pedagógico de la institución que establece las acciones administrativas, pedagógicas, estrategias didácticas, proceso de enseñanza- aprendizaje, enfoques de evaluación y atención al docente-administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
11	Recibe apoyo de parte del personal directivo para la formulación, construcción y difusión de materiales como guías, reglamentos, manual de procedimientos administrativos, revistas, material didáctico, sistema de evaluación e investigaciones de innovación tecnológica para facilitar los trámites administrativos, académicos y los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Existe una relación estrecha entre docente o administrativo o estudiante con los integrantes del personal directivo.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Gestión administrativa.								
13	El presupuesto económico es difundido en el aplicativo de las redes sociales de	✓		✓		✓		

	la institución educativa por parte del personal directivo.						
14	Recibe oportunamente los materiales, equipos, mobiliarios, accesorios como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
15	La institución educativa cuenta con herramientas tecnológicas para el óptimo trabajo educativo y administrativo.	✓		✓		✓	
16	Se establece procesos de evaluación de cumplimiento de las normas, dispositivos, directivas y reglamentos de acuerdo a sus responsabilidades como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
17	Se respeta la jornada labor durante la semana y horas de trabajo como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
18	Ha tenido alguna comunicación con las instancias superiores UGEL, GRELL, MINEDU y fue atendida.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
19	Conoce si la institución educativa cuenta con convenios para el desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo.	✓		✓		✓	
20	Tiene conocimiento si el personal directivo organiza proyectos de proyección social con el entorno.	✓		✓		✓	
21	Existe comunicación e interrelación con las familias de la comunidad educativa (familiares del personal docente administrativo o estudiante).	✓		✓		✓	
22	Está enterado(a) si la institución educativa firma convenios con instituciones educativas, gobierno regional, local y organismos civiles para promover los proyectos de investigación e innovación pedagógica-administrativa.	✓		✓		✓	
23	Conoce si la institución en coordinación con la comunidad local participa en actividades culturales y educativas.	✓		✓		✓	
24	El personal directivo, coordina y divulga acciones con las autoridades locales (municipalidad, policía, defensa civil, ministerio de salud etc) con respecto a la inseguridad ciudadana, situaciones de emergencia y catástrofes, entre otros.	✓		✓		✓	
Variable 2: Práctica docente.							
Dimensión 1: Personal.							
25	Usted da la oportunidad a los estudiantes a expresar sus emociones e ideas.	✓		✓		✓	
26	Promueve entre los estudiantes la confianza en si mismo para aprender las áreas de estudio.	✓		✓		✓	
27	Usted es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes.	✓		✓		✓	
28	Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
29	Usted busca mantener la motivación en el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Institucional.							
30	La IE cuenta con mobiliario e infraestructura adecuados.	✓		✓		✓	
31	Se da a conocer el reglamento interno a toda la plana docente.	✓		✓		✓	
32	Los docentes conocen la visión de la IE.	✓		✓		✓	
33	Se cumple con la misión establecida.	✓		✓		✓	
34	Se cumple con las expectativas de la visión	✓		✓		✓	
Dimensión Interpersonal							
34	Existe buena relación docente-estudiante.	✓		✓		✓	
36	Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Hay una buena relación entre docentes.	✓		✓		✓	

38	Considera usted que existe una buena relación entre todos los agentes educativos.	✓		✓		✓	
39	Usted considera importante las buenas relaciones humanas.	✓		✓		✓	
Dimensión Social							
40	Participa en proyectos realizados por la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
41	Promueve proyectos productivos de impacto social a la comunidad.	✓		✓		✓	
42	Participa en el desarrollo de las actividades propuestas en el plan anual de trabajo.	✓		✓		✓	
43	Socializa y comparte sus experiencias con sus colegas en las reuniones colegiadas o de trabajo en la IE.	✓		✓		✓	
44	Promueve reuniones para generar un buen clima laboral entre sus colegas.	✓		✓		✓	
Dimensión Didáctica							
45	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes sobre los campos temáticos de las áreas.	✓		✓		✓	
46	Sabe aplicar diferentes técnicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓	
47	Presenta los campos temáticos del área en forma clara y ordenada.	✓		✓		✓	
48	Utiliza los recursos didácticos adecuados en el aula.	✓		✓		✓	
49	Aplica estrategias innovadoras y pertinentes en el aula.	✓		✓		✓	
Dimensión Valoral							
50	Promueve el respeto mutuo entre docente y estudiantes.	✓		✓		✓	
51	Tiene disponibilidad para apoyar a los estudiantes.	✓		✓		✓	
52	Promueve responsabilidad en los estudiantes.	✓		✓		✓	
53	El docente es asertivo con los estudiantes.	✓		✓		✓	
54	Se práctica los valores dentro y fuera de la IE.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: PERALES HERRERA EDWIN MARTIN

DNI: 19021874

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Fecha: 12 / 06 / 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Director Administración de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.

N°	Variables / Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Claridad ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión Educativa								
Dimensión 1: Gestión Institucional								
01	El personal directivo, cita a reuniones institucionales para establecer acuerdos anuales y cronograma de actividades en relación a sus desempeños y funciones (docentes-administrativos) o aprendizajes (estudiantes).	✓		✓		✓		
02	El personal directivo se preocupa por mantener los canales de comunicación favorable para un adecuado clima laboral.	✓		✓		✓		
03	El personal directivo difunde acciones en relación a las diversas actividades en las áreas académicas y administrativas para asumir responsabilidades compartidas.	✓		✓		✓		
04	Usted ha participado en la elaboración de algún(os) documento(s) técnicos pedagógicos-administrativos que oriente el desarrollo de la gestión y servicio educativo para la mejora de la calidad.	✓		✓		✓		
05	Conoce el contenido de los documentos de gestión a nivel institucional, administrativo y pedagógico, reglamento interno y otras disposiciones legales vigentes.	✓		✓		✓		
06	El personal directivo soluciona oportunamente dificultades en la institución.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Gestión institucional.								
07	Ha participado con el personal directivo en la elaboración de la calendarización anual que orienta los procesos educativos, administrativos y de gestión.	✓		✓		✓		
08	Son evaluadas sus responsabilidades como docente o administrativo en cada semestre y recibe retroalimentación para la mejora de sus funciones o aprendizajes.	✓		✓		✓		
09	En cada bimestre recibe acompañamiento, monitoreo y asesoramiento como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
10	El personal directivo, difunde la propuesta técnico pedagógico de la institución que establece las acciones administrativas, pedagógicas, estrategias didácticas, proceso de enseñanza- aprendizaje, enfoques de evaluación y atención al docente-administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
11	Recibe apoyo de parte del personal directivo para la formulación, construcción y difusión de materiales como guías, reglamentos, manual de procedimientos administrativos, revistas, material didáctico, sistema de evaluación e investigaciones de innovación tecnológica para facilitar los trámites administrativos, académicos y los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Existe una relación estrecha entre docente o administrativo o estudiante con los integrantes del personal directivo.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Gestión administrativa.								
13	El presupuesto económico es difundido en el aplicativo de las redes sociales de	✓		✓		✓		

	la institución educativa por parte del personal directivo.						
14	Recibe oportunamente los materiales, equipos, mobiliarios, accesorios como docente o administrativo o estudiante.	✓	✓	✓			
15	La institución educativa cuenta con herramientas tecnológicas para el óptimo trabajo educativo y administrativo.	✓	✓	✓			
16	Se establece procesos de evaluación de cumplimiento de las normas, dispositivos, directivas y reglamentos de acuerdo a sus responsabilidades como docente o administrativo o estudiante.	✓	✓	✓			
17	Se respeta la jornada labor durante la semana y horas de trabajo como docente o administrativo o estudiante.	✓	✓	✓			
18	Ha tenido alguna comunicación con las instancias superiores UGEL, GRELL MINEDU y fue atendida.	✓	✓	✓			
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
19	Conoce si la institución educativa cuenta con convenios para el desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo.	✓	✓	✓			
20	Tiene conocimiento si el personal directivo organiza proyectos de proyección social con el entorno.	✓	✓	✓			
21	Existe comunicación e interrelación con las familias de la comunidad educativa (familiares del personal docente administrativo o estudiante).	✓	✓	✓			
22	Está enterado(a) si la institución educativa firma convenios con instituciones educativas, gobierno regional, local y organismos civiles para promover los proyectos de investigación e innovación pedagógica-administrativa.	✓	✓	✓			
23	Conoce si la institución en coordinación con la comunidad local participa en actividades culturales y educativas.	✓	✓	✓			
24	El personal directivo, coordina y divulga acciones con las autoridades locales (municipalidad, policía, defensa civil, ministerio de salud etc) con respecto a la inseguridad ciudadana, situaciones de emergencia y catástrofes, entre otros.	✓	✓	✓			
Variable 2: Práctica docente.							
Dimensión 1: Personal.							
25	Usted da la oportunidad a los estudiantes a expresar sus emociones e ideas.	✓	✓	✓			
26	Promueve entre los estudiantes la confianza en si mismo para aprender las áreas de estudio.	✓	✓	✓			
27	Usted es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes.	✓	✓	✓			
28	Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.	✓	✓	✓			
29	Usted busca mantener la motivación en el desarrollo de sus clases.	✓	✓	✓			
Dimensión 2: Institucional.							
30	La IE cuenta con mobiliario e infraestructura adecuados.	✓	✓	✓			
31	Se da a conocer el reglamento interno a toda la plana docente.	✓	✓	✓			
32	Los docentes conocen la visión de la IE.	✓	✓	✓			
33	Se cumple con la misión establecida.	✓	✓	✓			
34	Se cumple con las expectativas de la visión	✓	✓	✓			
Dimensión Interpersonal							
34	Existe buena relación docente-estudiante.	✓	✓	✓			
36	Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.	✓	✓	✓			
37	Hay una buena relación entre docentes.	✓	✓	✓			

38	Considera usted que existe una buena relación entre todos los agentes educativos.	✓	✓	✓		
39	Usted considera importante las buenas relaciones humanas.	✓	✓	✓		
Dimensión Social						
40	Participa en proyectos realizados por la comunidad educativa.	✓	✓	✓		
41	Promueve proyectos productivos de impacto social a la comunidad.	✓	✓	✓		
42	Participa en el desarrollo de las actividades propuestas en el plan anual de trabajo.	✓	✓	✓		
43	Socializa y comparte sus experiencias con sus colegas en las reuniones colegiadas o de trabajo en la IE.	✓	✓	✓		
44	Promueve reuniones para generar un buen clima laboral entre sus colegas.	✓	✓	✓		
Dimensión Didáctica						
45	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes sobre los campos temáticos de las áreas.	✓	✓	✓		
46	Sabe aplicar diferentes técnicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓		
47	Presenta los acampos temáticos del área en forma clara y ordenada.	✓	✓	✓		
48	Utiliza los recursos didácticos adecuados en el aula.	✓	✓	✓		
49	Aplica estrategias innovadoras y pertinentes en el aula.	✓	✓	✓		
Dimensión Valoral						
50	Promueve el respeto mutuo entre docente y estudiantes.	✓	✓	✓		
51	Tiene disponibilidad para apoyar a los estudiantes.	✓	✓	✓		
52	Promueve responsabilidad en los estudiantes.	✓	✓	✓		
53	El docente es asertivo con los estudiantes.	✓	✓	✓		
54	Se práctica los valores dentro y fuera de la IE.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: SAAVEDRA VELÁSQUEZ BEATRIZ

DNI: 19033273

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Fecha: 12/06/2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Beatriz Saavedra Velásquez
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.

N°	Variables / Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Claridad ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión Educativa								
Dimensión 1: Gestión Institucional								
01	El personal directivo, cita a reuniones institucionales para establecer acuerdos anuales y cronograma de actividades en relación a sus desempeños y funciones (docentes-administrativos) o aprendizajes (estudiantes).	✓		✓		✓		
02	El personal directivo se preocupa por mantener los canales de comunicación favorable para un adecuado clima laboral.	✓		✓		✓		
03	El personal directivo difunde acciones en relación a las diversas actividades en las áreas académicas y administrativas para asumir responsabilidades compartidas.	✓		✓		✓		
04	Usted ha participado en la elaboración de algún(os) documento(s) técnicos pedagógicos-administrativos que oriente el desarrollo de la gestión y servicio educativo para la mejora de la calidad.	✓		✓		✓		
05	Conoce el contenido de los documentos de gestión a nivel institucional, administrativo y pedagógico, reglamento interno y otras disposiciones legales vigentes.	✓		✓		✓		
06	El personal directivo soluciona oportunamente dificultades en la institución.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Gestión institucional.								
07	Ha participado con el personal directivo en la elaboración de la calendarización anual que orienta los procesos educativos, administrativos y de gestión.	✓		✓		✓		
08	Son evaluadas sus responsabilidades como docente o administrativo en cada semestre y recibe retroalimentación para la mejora de sus funciones o aprendizajes.	✓		✓		✓		
09	En cada bimestre recibe acompañamiento, monitoreo y asesoramiento como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
10	El personal directivo, difunde la propuesta técnico pedagógico de la institución que establece las acciones administrativas, pedagógicas, estrategias didácticas, proceso de enseñanza- aprendizaje, enfoques de evaluación y atención al docente-administrativo o estudiante.	✓		✓		✓		
11	Recibe apoyo de parte del personal directivo para la formulación, construcción y difusión de materiales como guías, reglamentos, manual de procedimientos administrativos, revistas, material didáctico, sistema de evaluación e investigaciones de innovación tecnológica para facilitar los trámites administrativos, académicos y los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Existe una relación estrecha entre docente o administrativo o estudiante con los integrantes del personal directivo.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Gestión administrativa.								
13	El presupuesto económico es difundido en el aplicativo de las redes sociales de	✓		✓		✓		

	la institución educativa por parte del personal directivo.						
14	Recibe oportunamente los materiales, equipos, mobiliarios, accesorios como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
15	La institución educativa cuenta con herramientas tecnológicas para el óptimo trabajo educativo y administrativo.	✓		✓		✓	
16	Se establece procesos de evaluación de cumplimiento de las normas, dispositivos, directivas y reglamentos de acuerdo a sus responsabilidades como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
17	Se respeta la jornada labor durante la semana y horas de trabajo como docente o administrativo o estudiante.	✓		✓		✓	
18	Ha tenido alguna comunicación con las instancias superiores UGEL, GRELL, MINEDU y fue atendida.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
19	Conoce si la institución educativa cuenta con convenios para el desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo.	✓		✓		✓	
20	Tiene conocimiento si el personal directivo organiza proyectos de proyección social con el entorno.	✓		✓		✓	
21	Existe comunicación e interrelación con las familias de la comunidad educativa (familiares del personal docente administrativo o estudiante).	✓		✓		✓	
22	Está enterado(a) si la institución educativa firma convenios con instituciones educativas, gobierno regional, local y organismos civiles para promover los proyectos de investigación e innovación pedagógica-administrativa.	✓		✓		✓	
23	Conoce si la institución en coordinación con la comunidad local participa en actividades culturales y educativas.	✓		✓		✓	
24	El personal directivo, coordina y divulga acciones con las autoridades locales (municipalidad, policía, defensa civil, ministerio de salud etc) con respecto a la inseguridad ciudadana, situaciones de emergencia y catástrofes, entre otros.	✓		✓		✓	
Variable 2: Práctica docente.							
Dimensión 1: Personal.							
25	Usted da la oportunidad a los estudiantes a expresar sus emociones e ideas.	✓		✓		✓	
26	Promueve entre los estudiantes la confianza en si mismo para aprender las áreas de estudio.	✓		✓		✓	
27	Usted es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes.	✓		✓		✓	
28	Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
29	Usted busca mantener la motivación en el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Institucional.							
30	La IE cuenta con mobiliario e infraestructura adecuados.	✓		✓		✓	
31	Se da a conocer el reglamento interno a toda la plana docente.	✓		✓		✓	
32	Los docentes conocen la visión de la IE.	✓		✓		✓	
33	Se cumple con la misión establecida.	✓		✓		✓	
34	Se cumple con las expectativas de la visión	✓		✓		✓	
Dimensión Interpersonal							
34	Existe buena relación docente-estudiante.	✓		✓		✓	
36	Se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Hay una buena relación entre docentes.	✓		✓		✓	

38	Considera usted que existe una buena relación entre todos los agentes educativos.	✓		✓		✓	
39	Usted considera importante las buenas relaciones humanas.	✓		✓		✓	
Dimensión Social							
40	Participa en proyectos realizados por la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
41	Promueve proyectos productivos de impacto social a la comunidad.	✓		✓		✓	
42	Participa en el desarrollo de las actividades propuestas en el plan anual de trabajo.	✓		✓		✓	
43	Socializa y comparte sus experiencias con sus colegas en las reuniones colegiadas o de trabajo en la IE.	✓		✓		✓	
44	Promueve reuniones para generar un buen clima laboral entre sus colegas.	✓		✓		✓	
Dimensión Didáctica							
45	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes sobre los campos temáticos de las áreas.	✓		✓		✓	
46	Sabe aplicar diferentes técnicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓	
47	Presenta los acampos temáticos del área en forma clara y ordenada.	✓		✓		✓	
48	Utiliza los recursos didácticos adecuados en el aula.	✓		✓		✓	
49	Aplica estrategias innovadoras y pertinentes en el aula.	✓		✓		✓	
Dimensión Valoral							
50	Promueve el respeto mutuo entre docente y estudiantes.	✓		✓		✓	
51	Tiene disponibilidad para apoyar a los estudiantes.	✓		✓		✓	
52	Promueve responsabilidad en los estudiantes.	✓		✓		✓	
53	El docente es asertivo con los estudiantes.	✓		✓		✓	
54	Se práctica los valores dentro y fuera de la IE.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CASTILLO PEREDA MANUEL SANTIAGO DNI: 18213104

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Fecha: 12/06/2023

¹Perfinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

ANEXO 6. Confiabilidad de los instrumentos

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº ID	Gestión Institucional						Gestión Pedagógica						Gestión Administrativa						Gestión Comunitaria					
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24
Docente 1	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	5	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5
Docente 2	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5
Docente 3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4
Docente 4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Docente 5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	1	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	5
Docente 6	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	5	4	4	2	2	2	4	3	4	4
Docente 7	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	1	4	5	4	5	3	1	4	5	4	5	5
Docente 8	2	2	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3	4	2	5	4
Docente 9	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	4
Docente 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5
Docente 11	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
Docente 12	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	5	3	3	2	4	4	4	3
Docente 13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3
Docente 14	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4
Docente 15	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5

Fuente: Muestra Piloto

1. Prueba de confiabilidad del instrumento que evalúa la gestión educativa “ α ” de Cronbach

CONFIABILIDAD TOTAL

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	24

CONFIABILIDAD SEGÚN ITEMS

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	92,67	160,524	,438	,937
I2	93,00	155,143	,596	,934
I3	92,67	163,095	,361	,937
I4	92,80	155,314	,609	,934
I5	92,53	149,410	,858	,930
I6	92,87	157,838	,654	,934
I7	92,67	154,524	,659	,933
I8	92,53	157,124	,727	,933
I9	92,27	154,924	,838	,931
I10	92,40	157,829	,784	,932
I11	92,87	161,695	,523	,935
I12	92,53	152,838	,859	,931
I13	94,40	161,829	,319	,939
I14	93,13	160,410	,484	,936
I15	92,53	168,124	,146	,939
I16	92,80	157,600	,721	,933
I17	92,13	167,267	,284	,938
I18	93,60	158,114	,537	,935
I19	93,33	149,952	,602	,935
I20	93,40	150,114	,706	,933
I21	92,73	156,638	,734	,933
I22	93,07	153,638	,643	,934
I23	92,47	154,552	,758	,932
I24	92,53	157,410	,711	,933

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA PRÁCTICA DOCENTE

Nº ID	Personal					Institucional					Interpersonal					Social					Didáctica					Valoral				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
Docente 1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Docente 2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
Docente 3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
Docente 4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Docente 5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Docente 6	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
Docente 7	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Docente 8	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Docente 9	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
Docente 10	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Docente 11	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Docente 12	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	5	3	3	4	4	2	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4
Docente 13	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4
Docente 14	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
Docente 15	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Fuente: Muestra Piloto

2. Prueba de confiabilidad que evalúa el instrumento la Práctica docente “α” de Cronbach

CONFIABILIDAD TOTAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

CONFIABILIDAD SEGÚN ITEMS

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	128,80	161,600	,744	,961
P2	128,93	157,924	,677	,961
P3	128,93	159,781	,725	,961
P4	129,00	156,571	,740	,961
P5	128,93	159,352	,763	,961
P6	130,00	159,000	,578	,962
P7	129,07	161,210	,537	,962
P8	129,20	159,886	,500	,962
P9	129,47	158,981	,525	,962
P10	129,73	154,210	,682	,961
P11	129,27	149,924	,876	,959
P12	128,87	161,981	,591	,962
P13	129,53	157,981	,527	,962
P14	129,60	153,400	,831	,960
P15	128,73	164,495	,577	,962
P16	129,60	150,971	,766	,961
P17	129,87	153,124	,680	,961
P18	129,27	153,781	,769	,960
P19	129,27	155,067	,696	,961
P20	129,80	149,314	,747	,961
P21	129,13	159,838	,634	,961
P22	129,20	156,029	,747	,961
P23	129,07	158,352	,605	,962
P24	129,33	155,381	,820	,960
P25	129,20	154,743	,831	,960
P26	128,80	161,600	,744	,961
P27	128,80	161,600	,744	,961

P28	128,80	163,600	,517	,962
P29	129,00	159,286	,719	,961
P30	129,13	157,410	,826	,960

Anexo 7: Base de datos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

ID	Dimensión 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL							Dimensión 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA							Dimensión 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA							Dimensión 4: GESTIÓN COMUNITARIA							Gestión educativa
	1	2	3	4	5	6	Ptje	7	8	9	10	11	12	Ptje	13	14	15	16	17	18	Ptje	19	20	21	22	23	24	Ptje	Total
1	4	3	3	4	5	4	23	5	5	5	4	3	5	27	3	3	4	4	5	4	23	5	5	4	5	5	5	29	102
2	5	4	4	5	5	4	27	5	5	5	5	4	5	29	3	5	4	5	5	5	27	5	3	4	5	5	5	27	110
3	4	4	4	4	4	4	24	3	4	5	4	4	4	24	3	4	5	4	5	3	24	4	4	4	3	4	4	23	95
4	4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	116
5	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	4	29	1	3	3	4	5	2	18	3	3	3	3	3	5	20	96
6	4	3	3	4	4	3	21	3	4	4	4	4	4	23	2	3	5	4	4	2	20	2	2	4	3	4	4	19	83
7	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	5	4	5	28	1	4	5	4	5	3	22	1	4	5	4	5	5	24	103
8	2	2	5	3	5	3	20	5	5	5	5	4	5	29	3	3	4	5	5	3	23	3	3	4	2	5	4	21	93
9	4	3	4	2	3	4	20	3	3	3	4	4	3	20	2	4	4	3	5	3	21	3	3	3	3	3	4	19	80
10	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	29	1	3	4	4	5	3	20	5	3	5	5	5	5	28	107
11	4	4	5	3	5	4	25	4	4	5	5	4	5	27	4	4	5	5	5	4	27	4	5	5	4	5	5	28	107
12	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	3	22	2	3	4	3	5	3	20	3	2	4	4	4	3	20	83
13	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	3	4	3	19	2	2	3	3	3	3	16	70
14	5	5	5	4	4	5	28	3	4	5	4	4	4	24	3	5	5	4	4	3	24	3	3	4	3	5	4	22	98
15	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	5	5	30	3	4	4	4	4	3	22	5	5	5	5	5	5	30	110
16	3	2	4	3	1	3	16	1	4	3	1	1	3	13	1	3	3	3	5	5	20	1	1	4	1	1	4	12	61
17	3	3	4	3	3	3	19	3	4	4	3	3	5	22	1	3	4	4	5	3	20	4	3	4	2	4	3	20	81
18	4	3	3	4	5	3	22	3	4	4	3	2	3	19	2	3	5	3	3	4	20	3	1	3	1	1	3	12	73
19	4	5	4	5	4	4	26	5	5	5	5	4	4	28	4	5	5	4	5	4	27	4	4	4	3	4	3	22	103
20	4	4	3	3	4	4	22	3	5	4	4	4	3	23	2	3	4	3	5	2	19	2	3	3	3	4	4	19	83
21	4	4	4	3	3	3	21	3	3	2	4	4	3	19	1	4	3	2	4	2	16	4	3	3	2	3	3	18	74
22	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	4	21	2	2	3	4	4	1	16	3	3	2	3	4	3	18	76
23	5	5	5	4	4	4	27	3	4	5	4	5	5	26	1	4	5	5	5	4	24	3	3	5	3	4	5	23	100
24	3	3	4	3	4	3	20	2	3	5	3	2	3	18	1	2	2	3	3	1	12	1	1	3	3	3	3	14	64

25	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	3	5	28	4	5	5	3	5	4	26	4	5	5	3	4	4	25	108
26	4	4	3	3	4	3	21	4	4	5	4	3	4	24	3	3	4	3	4	4	21	4	4	3	5	5	5	26	92
27	4	4	4	5	5	4	26	5	4	4	5	3	4	25	3	4	4	4	5	3	23	5	4	5	4	5	5	28	102
28	3	5	4	4	5	4	25	2	3	4	4	3	4	20	1	4	5	4	5	2	21	4	4	4	4	3	4	23	89
29	5	3	3	4	4	3	22	4	4	4	4	3	3	22	1	1	4	4	2	2	14	2	2	3	3	3	3	16	74
30	5	4	5	4	4	4	26	3	3	5	5	4	4	24	5	5	4	4	5	4	27	4	3	4	3	4	4	22	99
31	3	4	4	3	4	3	21	1	3	3	4	3	2	16	1	2	3	4	5	3	18	2	2	3	1	3	3	14	69
32	4	4	4	2	3	4	21	1	3	3	3	4	4	18	1	2	4	3	5	1	16	1	1	4	1	5	4	16	71
33	5	4	5	5	4	4	27	4	3	4	4	5	5	25	4	4	5	4	5	4	26	4	5	4	4	5	5	27	105
34	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	2	3	4	4	4	4	21	1	2	4	1	1	4	13	82
35	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	4	5	25	3	4	4	4	4	3	22	4	3	4	5	5	5	26	98
36	5	5	4	1	2	3	20	1	4	4	3	3	4	19	3	4	4	4	5	1	21	4	4	4	4	4	4	24	84
37	4	4	5	5	4	4	26	4	5	5	4	3	4	25	1	4	5	4	4	3	21	2	3	4	2	4	3	18	90
38	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	1	5	5	5	5	5	26	3	3	5	1	3	3	18	104
39	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	1	3	5	5	5	5	24	3	3	5	1	3	3	18	102
40	3	5	4	4	3	3	22	3	2	5	2	3	4	19	1	3	3	2	4	4	17	1	2	4	3	4	5	19	77
41	5	5	4	5	5	4	28	5	4	4	5	4	4	26	3	4	5	4	5	4	25	4	3	3	3	4	4	21	100
42	3	3	3	4	4	3	20	4	3	4	3	3	3	20	1	3	4	3	3	2	16	1	2	2	1	2	2	10	66
43	5	5	4	3	4	4	25	4	3	4	3	3	4	21	3	4	4	3	5	3	22	2	4	5	4	4	4	23	91
44	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	2	26	3	5	5	5	5	5	28	114
45	5	5	4	3	4	4	25	4	4	4	3	4	5	24	3	4	4	3	4	4	22	3	4	4	3	3	3	20	91

Escala:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: A veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PRACTICA DOCENTE

ID	Dimensión 1: PERSONAL					Dimensión 2: INSTITUCIONAL					Dimensión 3: INTERPERSONAL					Dimensión 4: SOCIAL					Dimensión 5: DIDÁCTICA					Dimensión 5: VALORAL					PRACTICA DOCENTE	Total					
	1	2	3	4	5	Ptje	6	7	8	9	10	Ptje	11	12	13	14	15	Ptje	16	17	18	19	20	Ptje	21	22	23	24	25	Ptje			26	27	28	29	30
1	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	4	22	5	5	4	4	5	23	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	144
2	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	3	21	5	5	4	4	5	23	3	3	4	5	4	19	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	4	23	135
3	5	4	5	4	4	22	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	3	19	4	5	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	127
4	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	149
5	5	5	5	5	5	25	3	5	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	145
6	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	3	17	3	4	3	3	4	17	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	4	17	4	4	4	4	4	20	106
7	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	146
8	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	5	22	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	136
9	5	5	4	4	4	22	4	4	3	3	3	17	4	5	4	4	5	22	3	3	5	5	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	4	24	124
10	5	5	5	5	5	25	4	5	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	143
11	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	144
12	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	3	18	3	5	4	3	5	20	3	3	4	4	2	16	4	4	5	4	3	20	4	4	5	4	4	21	113
13	5	5	5	5	5	25	4	4	4	3	3	18	3	4	3	3	5	18	4	3	3	3	4	17	4	4	5	4	4	21	5	5	5	4	4	23	122
14	5	5	4	5	5	24	3	5	4	4	4	20	5	5	5	4	5	24	3	3	4	4	3	17	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	4	24	130
15	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	5	5	3	4	5	22	5	3	5	5	3	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	141
16	4	4	5	5	4	22	4	2	1	1	1	9	4	4	3	2	5	18	1	3	2	5	3	14	5	4	5	5	4	23	5	3	5	5	5	23	109
17	5	5	4	4	4	22	3	4	4	3	3	17	4	5	4	4	4	21	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	117
18	5	5	4	5	4	23	3	5	4	3	3	18	3	5	3	3	5	19	4	3	4	5	3	19	5	4	5	4	3	21	5	4	5	4	5	23	123
19	5	5	5	5	5	25	4	4	3	4	4	19	5	5	5	3	5	23	4	3	4	5	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	132
20	5	5	5	5	5	25	4	3	3	4	4	18	5	5	3	3	5	21	3	3	5	5	5	21	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	134
21	4	4	1	4	4	17	4	4	4	3	3	18	4	4	2	2	5	17	4	2	3	3	2	14	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	20	104
22	3	4	4	4	4	19	3	2	3	3	3	14	4	4	3	4	4	19	3	3	4	4	4	18	3	4	4	3	4	18	4	4	4	3	4	19	107
23	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	3	22	5	5	5	5	5	25	5	3	5	5	5	23	4	4	4	4	3	19	5	5	5	4	4	23	135
24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	2	4	4	4	17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	117
25	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	4	4	5	23	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	4	23	5	5	5	4	5	24	137

26	5	5	5	4	5	24	4	4	5	4	4	21	4	5	5	4	5	23	4	3	5	5	4	21	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24	137
27	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	5	25	4	3	5	4	5	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	144
28	5	5	4	5	5	24	5	4	5	4	4	22	5	5	3	4	5	22	4	4	4	2	1	15	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	4	22	129
29	5	5	4	5	5	24	3	4	3	3	3	16	4	5	3	3	5	20	3	3	3	2	1	12	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	117
30	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	23	4	4	4	4	3	19	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	137
31	5	4	5	4	4	22	3	3	3	3	3	15	4	5	3	3	5	20	2	2	2	3	1	10	4	5	5	4	4	22	5	5	4	5	5	24	113
32	5	5	5	5	4	24	3	2	4	3	3	15	4	5	3	3	5	20	3	2	3	3	5	16	5	4	4	4	4	21	5	4	5	5	3	22	118
33	5	5	4	5	5	24	5	4	4	4	4	21	5	5	4	4	5	23	4	4	4	5	4	21	5	4	5	5	4	23	5	5	5	4	5	24	136
34	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	3	3	3	3	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	126
35	5	5	4	4	5	23	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	23	3	3	5	5	4	20	4	5	4	5	5	23	5	5	5	4	4	23	133
36	5	5	5	5	4	24	5	5	3	3	3	19	5	5	4	4	5	23	3	3	4	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	136
37	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	5	22	4	3	4	5	3	19	5	4	5	5	4	23	5	4	5	4	2	20	129
38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	149
39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	148
40	5	5	5	4	5	24	3	4	3	4	4	18	5	5	4	3	5	22	5	3	4	5	5	22	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	131
41	5	4	5	5	5	24	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	5	21	3	3	5	4	3	18	5	4	5	5	4	23	5	5	5	4	5	24	132
42	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	3	16	4	4	3	3	5	19	3	3	3	4	3	16	4	3	4	4	4	19	4	5	5	5	5	24	114
43	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	4	24	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	5	23	126
44	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	145
45	5	5	5	5	5	25	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	25	4	3	4	3	4	18	4	4	5	5	5	23	4	5	5	5	5	24	134

Escala:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: A veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Anexo 8: Constancia

 PERU	Ministerio de Educación	Dirección Regional de Educación La Libertad	Unidad de Gestión Educativa Otuzco	Institución Educativa Emblemática "Juan Alvarado"	
---	-------------------------	---	------------------------------------	---	---

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "JUAN ALVARADO"
- 81028 DE LA CIUDAD DE OTUZCO, QUE SUSCRIBE; EXPIDE:

CONSTANCIA

Al Profesor: **MARIO BENJAMÍN SOLANO GARCÍA**, identificado con DNI N° 18837322, ha realizado la aplicación de instrumentos en la Institución Educativa que dirijo, para realización de la tesis titulada **"Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco"**.

Se expide el presente documento para los fines que el interesado estime conveniente de acuerdo a ley.

Otuzco, 08 de agosto del 2023.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
11 - Juan Alvarado, Otuzco
DIRECCIÓN
Unidad de Gestión Educativa Otuzco
DIRECTOR
C. P. 271245

JEOA/DIR.
Rkbr-sec.

===== Calle Libertad # 260 – 280 - Cel. 965921789 =====

Anexo 9: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 9: Consentimiento Informado del docente

Título de la investigación: "Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco"

Investigador: Mario Benjamín Solano García

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión educativa en la práctica docente. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado de la carrera del programa académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus con sede en Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 81028 Juan Alvarado del distrito de Otuzco.

El impacto del problema de la investigación es reflexionar sobre como una buena Gestión en las instituciones educativas permitirá una eficiente práctica docente en el logro de los objetivos institucionales.

Procedimiento

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán información de las preguntas sobre la investigación titulada: Influencia de la gestión educativa en el desarrollo de la práctica docente en una institución educativa en Otuzco".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Confidencialidad

Garantizamos que la información que nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.



Encuestados	DNI	Firma
Docente 1	19090309	[Firma]
Docente 2	45589349	[Firma]
Docente 3	19562859	[Firma]
Docente 4	19033273	[Firma]
Docente 5	18113773	[Firma]
Docente 6	42927618	[Firma]
Docente 7	42383459	[Firma]
Docente 8	46169796	[Firma]
Docente 9	70010243	[Firma]
Docente 10	41440657	[Firma]
Docente 11	48712017	[Firma]
Docente 12	70323134	[Firma]
Docente 13	18213104	[Firma]
Docente 14	41789821	[Firma]
Docente 15	45319481	[Firma]
Docente 16	45410038	[Firma]
Docente 17	76541203	[Firma]
Docente 18	18031967	[Firma]
Docente 19	19029893	[Firma]
Docente 20	42648972	[Firma]
Docente 21	41112885	[Firma]
Docente 22	19075423	[Firma]
Docente 23	44512281	[Firma]
Docente 24	45049679	[Firma]
Docente 25	19090331	[Firma]
Docente 26	46701829	[Firma]
Docente 27	19090199	[Firma]
Docente 28	19020605	[Firma]
Docente 29	19024187	[Firma]
Docente 30	19027840	[Firma]
Docente 31	19033257	[Firma]
Docente 32	19032811	[Firma]
Docente 33	19075070	[Firma]
Docente 34	43688684	[Firma]
Docente 35	18836166	[Firma]
Docente 36	43504859	[Firma]
Docente 37	70000381	[Firma]
Docente 38	19024274	[Firma]
Docente 39	19028892	[Firma]
Docente 40	19075022	[Firma]
Docente 41	43858238	[Firma]
Docente 42	19032105	[Firma]
Docente 43	70508183	[Firma]
Docente 44	42266086	[Firma]
Docente 45	70828702	[Firma]