



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La educación ambiental y su influencia en la gestión del
conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima
- 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Meza Escobar, Yadira Mercedes (orcid.org/0009-0005-4801-7244)

ASESORES:

Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa (orcid.org/0000-0002-6090-6360)

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Nicolás por su templanza y amor en el apoyo de cumplir mis metas, a mis hijos Yani, Said y Milan, quienes son el motor y motivo de mi vida y en especial a Irma mi madre quien representa la resiliencia a seguir luchando por nuestros sueños.

Agradecimiento

A Dios por la oportunidad de vida y salud

A la universidad César Vallejo escuela de Posgrado, por darme la oportunidad de realizar mi tesis en Administración de la Educación y lograr una de mis metas.

A mi asesora Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta por brindar sus conocimientos, paciencia y apoyo en el desarrollo del trabajo de investigación.

A mi asesor Dr., Francisco Alejandro Espinoza Polo por brindar sus conocimientos y apoyo en el desarrollo del trabajo de investigación.

A mí querido esposo Nicolás por su tiempo, paciencia y aporte en la realización de una de mis metas profesionales, lo cual comparto con mucha alegría.

A mi hermana Ing. Nataly Meza Escobar, por su apoyo incondicional en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A mis padres Irma y Teófilo, por el amor y la oportunidad de vida, quienes siempre supieron guiar y motivar a sus hijos para escalar grados profesionalmente, ahora mi querido padre iluminándonos nuestros caminos.

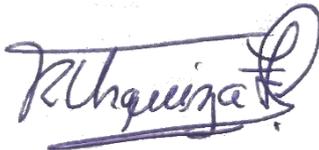
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Roxana Elisa Urquiza Zavaleta docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023” del estudiante, Meza Escobar Yadira Mercedes , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 23 de octubre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Urquiza Zavaleta Roxana Elisa	
DNI: 17859907	Firma 
ORCID: 0000-0002-6090-6360	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MEZA ESCOBAR YADIRA MERCEDES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MEZA ESCOBAR YADIRA MERCEDES DNI: 10751960 ORCID: 0009-0005-4801-7244	Firmado electrónicamente por: YADIRA el 27-10-2023 22:20:01

Código documento Trilce: INV – 1339238



Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Confiabilidad de los instrumentos.....	15
Tabla 2: <i>Validación de la hipótesis general a través de la regresión lineal ..</i>	17
Tabla 3: <i>Correlación de la educación ambiental y la gestión del conocimiento en estudiantes nivel secundaria, Lima-2023.....</i>	18
Tabla 4: <i>Validación de la hipótesis específica 1 a través de la regresión lineal.....</i>	18
Tabla 5: <i>Correlación de la educación ambiental y la dimensión construcción en estudiantes nivel secundaria, Lima-2023</i>	19
Tabla 6: <i>Validación de la hipótesis específica 2 a través de la regresión lineal</i>	20
Tabla 7: <i>Correlación de la educación ambiental y la dimensión gestión en estudiantes nivel secundaria, Lima-2023</i>	21
Tabla 8: <i>Validación de la hipótesis específica 3 a través de la regresión lineal</i>	21
Tabla 9: <i>Correlación de la educación ambiental y la dimensión nivel en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023</i>	22
Tabla 10: <i>Validación de la hipótesis específica 4 a través de la regresión lineal</i>	23
Tabla 11: <i>Correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023</i>	24
Tabla 12: <i>Validación de la hipótesis específica 5 a través de la regresión lineal</i>	24
Tabla 13: <i>Correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión estrategias en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.....</i>	25
Tabla 14: <i>Validación de la hipótesis específica 6 a través de la regresión lineal</i>	26
Tabla 15: <i>Correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.....</i>	27

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general demostrar de qué manera la educación ambiental influye en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, basada en un estudio teórico y metodológico sobre la educación ambiental. La metodología del estudio es de tipo básica de diseño no experimental, correlacional causal con un enfoque cuantitativo, la población estuvo representada por 105 estudiantes de la institución educativa estatal de nivel secundaria de Lima, la muestra se obtuvo en base a un porcentaje aleatorio por variable y los instrumentos fueron validados por juicio de 5 expertos con grado de maestro, luego se procedió a aplicar a toda la población de estudiantes, teniendo como resultado que presenta una confianza del 95%, existe correlación directa entre las variables y que la educación ambiental influye de manera altamente significativa sobre la gestión de conocimiento ($r^2=182$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Palabras clave: educación ambiental, gestión del conocimiento, estudiantes de nivel secundaria.

Abstract

The general objective of this research is to demonstrate how environmental education influences knowledge management in high school students, Lima-2023, based on a theoretical and methodological study on environmental education. The methodology of the study is of basic type of non-experimental design, causal correlational with a quantitative approach, the population was represented by 105 students of the state educational institution of secondary level of Lima, the sample was obtained based on a random percentage per variable and the instruments were validated by judgment of 5 experts with master degree, then proceeded to apply to the entire population of students, having as a result that presents a confidence of 95%, there is direct correlation between the variables and that environmental education influences in a highly significant way on knowledge management ($r^2=182$; $p < .01$) in high school students, Lima-2023

Keywords: environmental education, knowledge management, secondary level students

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país existen diversidad de culturas etno lingüísticas, donde procuramos comprendernos unos a otros, es así que como ser humano y ser social interactivo con nuestros semejantes, formamos organizaciones a alcanzar propósitos. La organización educativa no está ajena a ello, porque busca el logro de propósitos en la enseñanza y aprendizaje, poniendo en práctica temas ambientales en la comunidad educativa. La educación es la base para desarrollo sostenible, así como la enseñanza- aprendizaje, donde se desarrollan competencias para adoptar medidas con responsabilidad para la integridad del ambiente, cuyo proceso pretende lograr soluciones a favor de la sociedad y al mismo tiempo respetar la diversidad cultural; para lo cual es importante tomar conciencia del espacio que ocupa del hombre en la tierra, demostrando habilidades para solucionar los problemas ambientales concerniente a lo social, económico y avance ecológico, así como los mejores espacios para desarrollar entornos sostenibles para las personas, sin que nadie se quede atrás. De tal manera la educación busca integrar las herramientas necesarias que ayuden a tomar conciencia ambiental y hacer personas que cambien su propia realidad dentro de un proceso dinámico y participativo. (UNESCO, 2021)

En Ecuador, como un país de Latinoamérica considera a la Pachamama o 'madre Tierra', la representación ideológica del planeta y de la biodiversidad, donde se observa la interacción del hombre en lo social, económico y cultural, que coexisten para el desarrollo de estrategias en Educación Ambiental dentro del Desarrollo Sostenible. (López, Q. y Paulette, S., 2021).

La sostenibilidad ambiental se centra en las actividades económicas y sociales que conlleva problemas ambientales por el incremento poblacional en la ciudad, generando un mayor consumo de alimentos y energía y por ende gran cantidad de residuos sólidos que busca lograr su transformación; por lo tanto se sostiene, el crecimiento de la población implica mayor uso de energía, ocasionando la destrucción de la diversidad de especies y de la sociedad a falta de plantear normas económicas, políticas y sociales. (Castillo, B., et al, 2021).

La educación para la protección del ambiente mediante el enfoque ambiental como propuesta del Minedu para solucionar las problemáticas

ambientales y mejorar las buenas prácticas en un espacio de cambio climático para promover actitudes positivas y responsables. Los ejes temáticos promueven en las/os estudiantes practicar la protección del ambiente, formas de vida saludable en la familia, localidad y mediante las competencias: la educación en cambio climático, salud, ecoeficiencia, gestión para evitar desastres y en biodiversidad. Minedu (2022).

En algunas instituciones educativas la escasa práctica para la toma de conciencia ambiental, conlleva al desorden, basuras acumuladas en distintos lugares, en consecuencia, para lograr objetivos favorables en los participantes, es importante la sensibilización sobre la protección del ambiente, con la finalidad que los participantes pongan en práctica lo aprendido para una vida con salud, ordenada, limpia y feliz. Esto es el motivo para realizar el presente trabajo, centrado en la educación para la protección del ambiente y gestión de conocimientos en los estudiantes, motivo por el cual nos interrogamos ¿De qué manera la educación ambiental influye en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel de secundaria, Lima - 2023?

La presente investigación se justifica a nivel teórico porque tienen como objeto de estudio la relación entre variables; La educación ambiental como proceso del aprendizaje del estudiante se desarrolla en base a nivel conocimientos, sentimiento y conductas donde el ser humano aprende a darle valor su entorno donde se desarrolla, así mismo a valorar la interacción del hombre, su cultura y su medio natural, (Flores E., 2019).

La segunda variable gestión de conocimientos se justifica en tres aspectos: Epistemológico, del saber a cerca de (know what) y el saber cómo (know how); pedagógico, distingue el conocimiento en la práctica, tecnología y científico, según el pedagogo francés Giles Ferry. (Beillerot, et al, 1998), a nivel metodológico la investigación en base a un estudio y a lo establecido y se utilizará, dos cuestionarios previamente validados, lo que permitirá probar las variables de investigación, con sus dimensiones e indicadores desarrollados en función a la educación ambiental y gestión del conocimiento y a nivel práctico porque va a servir de referencia a la comunidad educativa de la institución, para que tomen conocimiento de la importancia de tener una educación para el

cuidado del ambiente; en función a lo cual se planteó el siguiente objetivo general demostrar de qué manera influye la educación ambiental en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023 y como objetivos específicos que direccionan a identificar de qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión construcción del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, Identificar de qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023, Identificar de qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023, Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión experiencia de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

En relación a lo cual nos lleva a plantear la siguiente hipótesis general: La educación ambiental influirá significativamente en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, y las hipótesis específicas son: La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión construcción de gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023, la educación ambiental influirá significativamente en la dimensión gestión de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023, la educación ambiental influirá significativamente en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023, la gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, la gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, la gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión experiencia de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan los siguientes estudios considerados como antecedentes a nivel nacional: Cabanillas, F. (2022) Trujillo, Perú; En la investigación cuyo objetivo fue demostrar cómo influye la norma ISO 14001 el año 2015 en la gestión ambiental en el rubro de construcción como empresa de La Libertad, 2022”, cuyo tipo de investigación cuantitativo, correlacional, no experimental, obteniendo como resultado un índice de relación de 0.945** y de 0.000: por lo tanto concluye que presenta un índice alto en las variables en la empresa constructora de La Libertad.

Matos, M. B. (2022) Lima, Perú. La investigación cuyo objetivo fue determinar cómo influye la educación para el cuidado ambiental y el desarrollo sostenible de agentes participantes de secundaria de la UGEL 03, en el estudio se utilizó el diseño correlacional y no experimental, obteniendo el resultado; el estudio de las variables es significativo, nivel de $p < 0.01$; por lo tanto concluye que hay una influencia de la educación para el cuidado del ambiente es significativa en el desarrollo sostenible de los agentes participantes de secundaria.

Baca, W. (2022) Cusco, Perú; El objetivo de su investigación es explicar de qué manera influye la educación ambiental en sus expresiones de los participantes de la universidad del Cusco, 2022, para lo cual se utilizó una investigación tipo básica, no experimental, cuantitativo y transversal, obteniendo el resultado la segunda opción de hipótesis con significancia P-Valor < 0.05 y un valor 58% de Nagelkerke, donde muestra que la variable depende de lo actitudinal ambiental, concluyendo que los participantes de estudio de la universidad del Cusco del 2022, demuestran actitudes respecto al ambiente en un 69.1% considerando un nivel elevado.

Galeas, R. (2018) Huancayo, Perú; La investigación cuyo objetivo demostrar el desarrollo sostenible y la interacción de los participantes en base a la educación ambiental de la universidad del centro 2018, cuya investigación es básica y transversal, descriptivo, correlacional, no experimental, en base a esta investigación teniendo como resultado 0,368 de correlación realizada con Tau b

de Kendall, prueba que indica nivel de 0,05; por lo tanto se concluye que en la investigación hay relación entre las variables.

A nivel internacional encontramos estudios como el de: Vivas H. L. y Gamboa C. A. (2022). Buenaventura, Colombia. Como objetivo es diseñar una estrategia pedagógica donde se aplique la gestión, Reciclar, Transformar y Cultivar mediante el desarrollo de espacios verdes de plantas ornamentales y medicinales para formar en conocimientos relacionados con el medio ambiente, para aquello se aplicó la metodología la investigación cualitativa, haciendo énfasis en lo descriptivo, a través de la investigación acción; teniendo como resultado el esquema detallado de las dimensiones y las variables cualitativas en las escalas 3 y 4, concluyendo que la propuesta educativa se ha fortalecido sobre la evaluación de la información recolectada con el instrumento de la escala de las actitudes para el cuidado del ambiente hacia problemas específicos; cómo medir la conciencia ambiental, lo que confirma que es lamentable lo que enfrenta el planeta Tierra, por lo cual se requieren estrategias que no solo impartan conocimientos sino que motiven actuaciones dentro y fuera del Centro escolar, para impartir a las futuras generaciones.

Ibarra, A. (2021) Chile; Investigación, cuyo objetivo fue determinar cómo influye la educación ambiental en reciclaje de desechos en los domicilios en el distrito de Mariscal Benavides, cuya investigación es explicativa y descriptiva, con enfoque cuantitativo-cualitativo, diseño cuasi experimental, obteniendo el resultado de la difusión de la educación ambiental a los ciudadanos mediante los registros aplicados como la prueba de salida y la comparación realizada de los conocimientos previos y adquiridos, por lo tanto se concluye que la educación si influye para el cuidado del ambiente en la clasificación de elementos sólidos de los domicilios en el barrio de Juandil.

Lorenzo, M., Pérez, U., Varela, M. y Vega P. (2020) Coruña, España; Cuyo objetivo de la investigación conocer cómo las cualidades y situaciones de las personas con influencias en las actitudes positivas de un profesor con educación ambiental innovadora. El presente estudio fue de tipo cuantitativo y en su enfoque en base al paradigma pos positivista, en consecuencia, como resultados

con el test no paramétrico de Mann-Whitney, que es más preciso, teniendo en cuenta que los valores, la cultura y otras circunstancias influyen en la forma de percibir del mundo de diferentes maneras. De tal manera, se concluye que los factores como el de género, la escuela y la educación de las familias, presentan influencia en los docentes en proceso de formación para una educación en el cuidado del ambiente

En función a la primera variable se ha revisado los siguientes antecedentes:

Minan, (2023) Es una institución que promueve la sostenibilidad de la biodiversidad, su protección, cuidado, cambio climático y la calidad ambiental, descentralizada, inclusiva y sistematizada en beneficio de la comunidad, también planifica, dirige, desarrolla supervisa y evalúa el impacto ambiental, al crecimiento económico y el desarrollo sustentable.

La educación ambiental mediante el enfoque ambiental como propuesta de Minedu cuyo objetivo es sostener problemas ambientales y la implementación de buenas prácticas en un contexto de cambio para promover una actitud crítica y responsable en la ciudadanía. Los componentes temáticos motivan que las/os estudiantes pongan en práctica la conservación del ambiente, formas de vida saludables sostenibles en sus familias y comunidad, como también fortalecer la cultura de prevención ante situaciones de desastres así como la protección de la biodiversidad para aprovechar sosteniblemente. Minedu (2022)

La conciencia para el cuidado del ambiente en la población mediante la motivación y desarrollo de proyectos, generan impacto en la comunidad que permiten la difusión de prácticas sostenibles en base al uso de los recursos, agua, energía mediante la implementación de energías renovables o ecológicas, debería estar orientado al bienestar de las personas y al medio ambiente como un sistema integrado y la educación un elemento que permita generar sinergia entre diversos actores del gobierno, la población y los estudiantes, adaptándose a los nuevos cambios y contextos. (Castillo, B., et al, 2021).

Respecto a la primera variable tenemos los aportes de autores que sustentan las siguientes bases teóricas.

El constructivismo en la práctica de la educación ambiental no solo propone una metodología activa, si no que los actores deben desarrollar más el protagonismo

vivencial. Esto obedece a que la mejora de la educación ambiental solo responde a una respuesta social y no a una innovación de modelos educativos, según (Cano, I., y García E. 2006),

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel está basada en un aprendizaje que se da mediante la relación de los conocimientos y experiencias previas del estudiante, quiere decir que en base a sus experiencias previas va construir sus conocimientos y para esto, implica la motivación del estudiante en aprender y el uso de un material de aprendizaje. Por lo tanto, el conocimiento no se transmite sino se construye en la práctica, así como para la resolución de problemas ambientales. Las características significativas son la adquisición, retención y asimilación mediante ideas conceptos, preposiciones representadas en organizadores, mapas conceptuales, el cual sirve de anclaje para construir nuevos conocimientos con significado en el estudiante, según (Ausubel, 2000), citado por (Roa R., 2021)

La enseñanza y aprendizaje como estrategia se basa en la solución de un problema ambiental por el participante, comprometiéndose en la construcción de conocimientos, lo cual permite cambios de actitudes, así como el trabajo colaborativo entre los estudiantes y participantes sociales (Morales y Landa, 2004), por lo tanto aprendizaje colaborativo tiene mayor énfasis en la educación ambiental, debido a la diversidad de casos ambientales, los actores trabajan en parejas, grupos o equipos, para dar solución y lograr de esta manera sus objetivos. (Barkley. E., y Cross, P. 2007)

De los aportes de las diferentes teorías se puede afirmar que los educandos y o participantes buscan encontrar solución a problemas ambientales con la participación, activa, colaborativa y en grupos, demostrando cambios de actitudes para un solo objetivo y un bien común.

Las estrategias para una educación ambiental se sustentan en bases teóricas y enfoques metodológicos bajo una perspectiva constructivista social en la pedagogía, dando uso recursos como los mapas conceptuales, esquemas, diagramas u otros organizadores para un aprendizaje significativo en la educación ambiental. El uso de estrategias, facilitan el aprendizaje, fomentan habilidades, competencias para la mejora en la comunicación y estas van a depender de cómo se aplique sus objetivos. Entonces se puede afirmar que las

estrategias como instrumentos para pensar y aprender, a mayor uso de instrumentos mayor conocimiento y resolución de problemas ambientales. Tenemos las siguientes estrategias: La estrategia visual es una forma básica para obtener, procesar y representar información. Para VerLee, (1995) en la educación ambiental se hace uso de la estrategia visual, donde mediante imágenes el estudiante o participante recuerda con facilidad y la estrategia verbal cuando el participante describe o explica.

Godet, (2000) los mapas y esquemas son representaciones simplificadas, lo cual permite a los estudiantes organizar de forma gráfica los contenidos. Tenemos los ideogramas, mapas conceptuales, mentales y mapas temáticos. Diagrama de Veen es otra representación gráfica de importancia para la educación ambiental, así como la conservación, preservación, restauración y protección de la naturaleza por las comunidades, según (Chambers, 1981)

Según Expósito y Verdejo, (2003) los mapas parlantes son estrategias visuales para elaborar diagnósticos rápidos y participativos, así como el escenario de las condiciones ambientales del entorno o del planeta, la visión de este por la comunidad y los actores sociales, lo cual permite el aprendizaje progresivo, exploratorio, interactivo y flexible. Los mapas de confluencia son usados para programar reuniones con diferentes actores sociales determinados por la edad, género o intereses en un punto o lugar de reunión. (Morales J., 2009)

Godet M., (2000) Las matrices son aplicaciones que permite plasmar las ideas o informaciones de manera jerárquica. Por otro lado la matriz de análisis estructural permite confluir las variables permitiendo observar la problemática. Las palabras claves representan un concepto o información y refuerza la presentación hablada; el Bosquejo de ideas se representa gráficamente un concepto, el objetivo es clarificar el pensamiento para ampliar la comprensión. La fantasía es una técnica muy relevante en la educación ambiental, permite a los participantes a responder de manera reflexiva su posición personal (Verlee, 1995).

La estrategia el lenguaje evocador en la educación ambiental no solo son representaciones lingüísticas, sino vivencias, sueños, experiencias y frustraciones, como también sonidos, aromas y colores. La memoria forma parte

del lenguaje evocador en la presentación de poesías, canciones, oraciones, etc. como en la transmisión de información sobre el ambiente.

Aronne, (2012) La estrategia de la experiencia directa a través de la observación directa, comparación diálogo, la toma de fotografías, socio dramas y demás experiencias van a depender de la dirección de objetivos del facilitador. Las estrategias multisensoriales son relevantes en la Educación Ambiental, los sentidos táctiles y Kinestésicos, ayudan a relacionar lo físico con lo emocional, ayudan a recordar y a proporcionar información, este tipo de aprendizaje crea y estimula la solidaridad, (Pilleux, 2001). Por otro lado el aprendizaje kinestésico y táctil brinda información sobre textura, forma, tamaño, temperatura, movimiento de cuerpo, etc.

En función a la segunda variable se ha revisado los siguientes aportes:

Según, Rivera, W. (2021) La gestión de conocimiento presenta cuatro pilares: Liderazgo y gestión es responsable de la planificación en estrategias de comunicación, conocimientos y la cultura empresarial; La organización da confianza facilita la interacción de persona a persona, apoya a las comunidades al intercambio de conocimiento de tácito a explícito; La infraestructura tecnológica que promueve la eficiencia y entre lo tácito y explícito, mediante la comunicación, como: correo electrónico, intranet, Internet e información, mediante comunidades virtuales de aprendizaje con cultura de confianza.

La gestión de conocimientos en las instituciones ayuda a la creación de ventajas competitivas, búsqueda de información y gestión de la organización para responder a necesidades internas y externas mejorando así los procesos y servicios, de tal manera que el conocimiento en las personas pueda transformarse de lo implícito a lo explícito, siendo estas aplicables. La gestión del conocimiento fomenta diversos métodos de combinación horizontal, como el trabajo en equipo, multidisciplinario, interdisciplinario e intradisciplinario, utilizando como recursos para la creación de nuevos conocimientos y tecnologías. (Villasana L., et al, 2021).

Según Alba M.(2020) En la actualidad el conocimiento es un recurso imprescindible para la competitividad de las organizaciones, que va depender del buen uso de las TICs, esto explica que está basada en el conocimiento, reflejándose en la aplicación del comercio electrónico mediante la internet; por lo

tanto la tecnología de información facilita el flujo de conocimientos como comprender: de lo tangible a lo intangible, de fuentes internas y externas, de lo tácito a lo explícito, lo que facilitan y simplifican los procesos de información.

Para Cuadrado (2020) define gestionar conocimiento como proceso continuo y dinámico, desarrollado por los miembros de la organización, mediante sus actividades que presentan coherencia en su estructura organizacional, a su vez identifica los siguientes elementos para comprender la gestión del conocimiento: Generan la construcción, transferencia, almacenamientos, aplicación y uso. También define al Capital Intelectual como el conjunto de recursos que desarrolla productos, servicios y favorecen el valor para la organización. La gestión de conocimiento es importante en la contribución de gestión para el mejoramiento institucional, fortalecimiento de cultura de los actores educativos, desarrollo de habilidades y competencias, mediante la promoción de la innovación continua (Escorcia y Barros, 2020)

En una sociedad globalizada la gestión de conocimiento es una estrategia para las organizaciones, lo cual se considera como capital intangible, que permite la creación, innovación, difusión de aprendizajes y resolución de problemas. Más que la tecnología y el proceso, las personas son agentes de cambio en analizar y solucionar problemas, en toma de decisiones acertadas desde diversas perspectivas y mediante el uso de plataformas, software y redes permiten compartir saberes y resultados. (Correa, A., 2019)

El conocimiento es la adquisición a partir de acciones, acontecimientos y principios en base a un resultado de estudio e investigación en una rama del saber. El conocimiento como gestión busca, ordenar, filtrar contenidos con el propósito de una mejor comprensión en los participantes en el área determinada (Davenport T., 1997). El conocimiento tácito está referido al conocimiento mental inherente de las personas, como producto de una experiencia personal como elementos intangibles: creencias, valores, formas de pensar y que es improgramable y a la vez son difíciles de gestionar. De otro lado, el conocimiento explícito puede ser ordenado, almacenado y distribuido de un individuo a otro. (Vigo, 2018)

Respecto a la segunda variable tenemos aportes de los autores que se sustentan en las siguientes bases teóricas: La teoría constructivista de Jean

Piaget explica el desarrollo cognoscitivo como un proceso continuo, en donde el conocimiento se encuentra en proceso de reconstrucción constante y esto se da a través de la construcción propia del sujeto, resultado de los factores cognitivos y sociales en su interacción. En base a este paradigma se entiende al ser humano como gestor de procesar su propia información del entorno, interpretándola luego generando nuevo conocimiento, es importante tener en cuenta los estadios de la adquisición de conocimiento que se da en distintas edades, grupos poblacionales, contexto y cultura. Estos estadios de desarrollo intelectual explicados por Piaget son: Sensorial-motriz, operaciones concretas y operaciones formales, se caracteriza por presentar secuencialidad en la adquisición, integración de estructuras de pensamiento y la descripción lógica. (Saldarriaga P., et al 2016)

El aprendizaje organizacional de la escuela se desarrolla para mejorar los desempeños, capacidades y resultados del estudiante, donde la gestión del conocimiento considera a participantes, conocimiento del desempeño, acción para la acción, logro de resultados, donde interviene las tecnologías aplicadas para la información. Para entender la gestión de conocimiento se define en tres aspectos: Epistemológico, del saber a cerca de (know what) y el saber cómo (know how); pedagógico, distingue el conocimiento en la práctica, tecnología y científico, según el pedagogo francés Giles Ferry. (Beillerot, et al, 1998); organizacional, se relaciona con lo tácito y explícito como en la socialización, externalización, internalización que explica las relaciones entre aprendizaje personal y organizacional; este modelo conocido como ciclos de producción del conocimiento y su desarrollo en sentido de espiral (Nonaka y Takeuchi, 1995). También es importante identificar elementos que intervienen en este modelo: los actores, contexto y procesos. El nivel de gestión del conocimiento funcionalista, es una herramienta de diagnóstico para mejorar aspectos que requieran, lo cual permite avanzar a un nivel de madurez, tenemos: Nivel inicial muestra poca o ninguna intención de usar el conocimiento; nivel conciencia muestra la intención de gestionar conocimiento; nivel definido la organización o participantes definen estrategias básicas de gestión de conocimiento; nivel gestionado o establecido conocen y usan estrategias; nivel optimizar o compartir a través de procesos de mejoramiento (Durango, Quintero y Ruiz, 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es básica, comienza en la información del marco teórico, artículos científicos, repositorios nacional e internacional cuyo objetivo del estudio de investigación es generar conocimiento y como resultados surgieron nuevos conocimientos de información para solucionar problemas concernientes a la educación ambiental y gestión de conocimiento (Muntané R., 2011).

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación de diseño no experimental, transversal porque la obtención de la información fue una sola vez y en un solo periodo, no se tuvo la necesidad de aplicar en tiempos distintos, como también es explicativo, y de estudio cuantitativo, además la investigación es correlacional causal, se observará la educación ambiental y cómo influye en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria de Lima (Hernández et al, 2014)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Educación ambiental

Definición conceptual

La educación ambiental como proceso en la enseñanza y aprendizaje del estudiante se desarrolla en base a nivel cognoscitivo, afectivo y conductual donde muestra valorar y apreciar la relación entre su cultura y su medio, (Flores E., 2019)

Definición operacional

La variable educación ambiental presenta un conjunto de dimensiones, como aprendizaje, estrategias y la experiencia para la cual se aplicará un cuestionario con cuatro opciones de respuesta y será medido en escala tipo Likert.

Indicadores

Están organizados por 26 indicadores y 28 ítems, se usará la escala tipo Likert, para lo cual tiene cuatro opciones de respuesta (0) casi nunca, (1) pocas veces, (2) siempre y (3) muchas veces.

Variable 2: Gestión de conocimiento

Definición conceptual

La gestión de conocimiento se define en tres aspectos: epistemológico, del saber a cerca de (know what) y el saber cómo (know how); pedagógico, distingue el conocimiento en la práctica, tecnología y científico, según el pedagogo francés Giles Ferry. (Beillerot, Blanchard, Laville Y Mosconi, 1995)

Definición operacional

La variable gestión de conocimientos va ser evaluada mediante un cuestionario cuyas dimensiones son construcción, gestión y nivel, con cuatro opciones de respuesta. Se interpretará con el test de Bar-On Ice y se trabajará con la escala ordinal tipo Likert.

Indicadores

Están organizados por 15 indicadores y 15 ítems, se va usar la escala tipo Likert, para lo cual tiene cuatro opciones de respuesta (0) casi nunca, (1) pocas veces, (2) siempre y (3) muchas veces.

Escala de medición: Es ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

En la investigación la institución educativa cuenta con 105 estudiantes de 1° a 5° de secundaria, con aprendizajes transversales en enfoque ambiental.

Criterios de inclusión

Se incluye a los 95 estudiantes matriculados de 1° a 5° los que han respondido el cuestionario.

Criterios de exclusión

A 10 estudiantes que no decidieron responder en la resolución del cuestionario

Muestra

Se va a trabajar con 95 estudiantes de 1° a 5°

Muestreo

Es no probabilístico por conveniencia, se va a trabajar con 95 estudiantes que decidieron participar voluntariamente.

Unidad de análisis

Los estudiantes de 1° a 5° del nivel secundaria participan en responder los instrumentos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a los objetivos del presente estudio se inició con la recolección de datos, además se diseñaron dos cuestionarios para aplicar, para lo cual; el primer instrumento variable educación ambiental y el segundo instrumento la variable gestión de conocimientos en escala de medición tipo Likert donde 0 es casi nunca, 1 es pocas veces, 2 es siempre y 3 es muchas veces. Los instrumentos elegidos son dos cuestionarios que se validaron por expertos y se usó alfa de Cronbach (Monge, C., 2011)

Validez

Los contenidos de los instrumentos fueron validados en relación a la teoría, como también fueron evaluados por 5 expertos (Hernández et al, 2014)

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Nº De Ítems	Confiabilidad
Educación Ambiental	28	0.909
Gestión de conocimientos	15	0.896

Nota. En función de la prueba piloto aplicado en el estadígrafo alfa de Cronbach.

En función a la primera prueba de la variable la validez se realizó mediante la prueba de KMO y Bartlett teniendo como resultado 0,792 el cual indica la relación entre las variables es aceptable y la fiabilidad basada en las correlaciones entre los ítems con Alpha de Cronbach es excelente de 0,909.

En función a la prueba piloto de la segunda variable Gestión de conocimiento la validez se realizó mediante la prueba de KMO y Bartlett teniendo como resultado 0,757, el cual muestra la relación de las variables es mediana y la fiabilidad basada en las correlaciones entre los ítems con Alpha de Cronbach es bueno de 0,8

3.5. Procedimientos

Se inició con la elaboración de instrumentos, luego se solicitó a expertos para la evaluación y validación de los instrumentos de investigación mediante cartas a los doctores, luego en la institución educativa solicité permiso al director para realizar la aplicación de los instrumentos con el consentimiento informado, primero la prueba piloto, luego se aplicó el instrumento a toda la población de nivel secundaria de primero a quinto grado para recolectar datos en un archivo de Excel luego para exportarlos al SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos se descargaron y se tabuló en Excel para ser procesados en SPSS mediante la prueba estadística de KMO el análisis

exploratorio para observar la validez y la confianza del instrumento por alfa de Cronbach, después de obtener datos se realizó la prueba de la normalidad luego la validación de las hipótesis por regresión lineal, finalizando se realizó correlación de Pearson y Spearman para demostrar las influencias de ambas variables.

3.7. Aspectos éticos

Las normas nos guían y direccionan a lo bueno y correcto, así como se ha respetado las referencias de los investigadores, se consideraron sus aportes para el presente estudio. Se enfatiza que la aplicación de los instrumentos y la información obtenida son reales. También con el permiso de la dirección se comunicó a los estudiantes, demostrando cordura, sencillez, empatía en la participación de nuestro estudio de investigación y de esta manera refrendándose los instrumentos de investigación.

El colegio de psicólogos del Perú, informa sobre los aspectos que se usan para fortalecer la ética de la investigación, en base al uso de los principios éticos, la responsabilidad de realizar una evaluación ética, para cuidar los derechos humanos de los participantes, informar todos los detalles de la investigación, naturaleza del estudio, apertura a la honestidad, respeto a la libertad del individuo, el investigador está obligado a honrar todas las promesas, compromisos comprendidos en el acuerdo y la información obtenida es confidencial, así mismo los principios éticos basados en el respeto, el consentimiento informado autonomía en participar voluntariamente con su consentimiento válido, el principio de justicia que consiste en ser tratados con igualdad y se da una injusticia cuando se le niega su derecho a una persona sin ningún motivo, poniendo en práctica el principio de beneficencia implica la relación riesgo/beneficio y la maleficencia previniendo en no hacer daño al otro (Belmont, 1979).

IV. RESULTADOS

Validación de la hipótesis general

H1: La educación ambiental influirá significativamente en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

H0: La educación ambiental no influirá significativamente en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

Tabla 2

Validación mediante la regresión lineal la hipótesis general

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
.426	.182	12.522	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	3234,338	1	3234,338	20,628	,000
Residuo	14581,493	93	156,790		
Total	17815,832	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	34,932	5,590	6,249	,000
Gestión de conocimiento	,973	,214	4,542	,000

Educación ambiental = 34.932 + .973 (Gestión de conocimiento)

Interpretación: El coeficiente B es .973, tiende a ser positiva, indicador que muestra la correlación con poca influencia en la educación ambiental y la gestión de conocimiento. La significancia fue .000 ($p < .01$), muestra un nivel alto significativo. El análisis ANOVA, cuyo valor crítico de F fue .000 aceptando la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$). Entonces, la hipótesis alterna se acepta, rechazando la hipótesis nula.

Por consiguiente se **concluye** que presenta una confianza del 95%, existe correlación directa de la educación ambiental sobre la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, bajo nivel ($r^2 = .182$), un valor alto y significativo ($p < .01$).

Tabla 3

Correlación de la educación ambiental y la gestión del conocimiento en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Gestión del conocimiento	
	Correlación (r)	Sig. (p)
Educación ambiental	.426**	.000

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: la educación ambiental y la gestión del conocimiento, determinado en correlación de Pearson, se tuvo una relación significativa y alta ($\rho = .426$; $p < .01$) directa entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis investigada.

Validación de la hipótesis específica 1

HI: La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión construcción de en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

H0: La educación ambiental no influirá significativamente en la dimensión construcción de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Tabla 4

Validación específica de la hipótesis 1 mediante regresión lineal

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
,364	,133	12,891	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	2361,086	1	2361,086	14,208	,000
Residuo	15454,745	93	166,180		
Total	17815,832	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	43,074	4,590	9,384	,000
Construcción	1,946	,516	3,769	,000

$$\text{Educación ambiental} = 43.074 + 1.946 (\text{Construcción})$$

Interpretación: El coeficiente B es 1.946, con tendencia positiva, indicando que hay una influencia moderada y la correlación en ambos, la educación ambiental y la dimensión construcción. La significancia fue .000 ($p < .01$), que presenta alto su significativa. En ANOVA, el valor de F fue .000, la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Entonces se **concluye** que existe confiabilidad del 95%, la educación ambiental presenta una correlación directa sobre la dimensión construcción en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con nivel bajo ($r^2 = .133$), un valor alto y significativo ($p < .01$).

Tabla 5

Correlación de la educación ambiental y la dimensión construcción en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Construcción	
	Correlación (r)	Sig. (p)
Educación ambiental	.364**	.000

Nota: ** $p < .01$; * $< .05$

Descripción: En la educación ambiental y la dimensión construcción, analizado en la correlación de Pearson, se analizó que hay una relación alta y significativa ($\rho = .364$; $p < .01$) directa entre las variables, rechazando la hipótesis nula y la hipótesis investigada aceptando.

Validación de la hipótesis específica 2

H1: La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

H0: La educación ambiental no influirá significativamente en la dimensión gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Tabla 6

Validación de la hipótesis específica 2 mediante la regresión lineal

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
,348	,121	12,975	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	2159,686	1	2159,686	12,829	,001
Residuo	15656,146	93	168,346		
Total	17815,832	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	41,420	5,259	7,876	,000
Gestión	2,098	,586	3,582	,001

Educación ambiental = 41.420 + 2.098 (Gestión)

Interpretación: el coeficiente B fue 2.098, tiende a ser positiva, que hay correlación moderada entre la educación ambiental y la dimensión construcción. La significancia fue .000 ($p < .01$), se observa un nivel alto y significativo. En ANOVA, el valor de F fue .001, se acepta la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Entonces se **concluye** que hay confiabilidad del 95% y una correlación directa de la educación ambiental sobre la dimensión gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con nivel bajo ($r^2=.121$), con un valor alto y significativo ($p<.01$).

Tabla 7

Correlación de la educación ambiental y la dimensión gestión en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Gestión	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Educación ambiental	.329**	.001

Nota: ** $p<.01$; * $<.05$

Descripción: La educación ambiental y la dimensión gestión, contrastado a través del análisis de Spearman, existe relación alta y significativa ($\rho=.329$; $p<.01$) directa en ambas variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Validación de la hipótesis específica 3

H1: La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023.

H0: La educación ambiental no influirá significativamente en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria-Lima-2023.

Tabla 8

Validación de la hipótesis específica 3 mediante la regresión lineal

Estadísticas de la regresión			
R	R ²	Error típico	N°
.328	.107	13,077	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	1911,849	1	1911,849	11,180	.001
Residuo	15903,982	93	171,011		
Total	17815,832	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	45,151	4,537	9,952	,000
Nivel	1,770	,529	3,344	,001

$$\text{Educación ambiental} = 45.151 + 1.770 (\text{Nivel})$$

Interpretación: El coeficiente B fue 1.770, tiende a ser positiva, indicativo que muestra influencia moderada y correlación en la educación ambiental y la dimensión nivel. La significancia fue .000 ($p < .01$), presenta un nivel alto y significativo. En ANOVA, el valor crítico de F fue .001, teniendo la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Es así que se **concluye** con una confiabilidad del 95%, presenta una correlación la educación ambiental sobre la dimensión nivel en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2 = .107$), con valor alto y significativo ($p < .01$).

Tabla 9

Correlación de la educación ambiental y la dimensión nivel en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Nivel	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Educación ambiental	.316**	.002

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: La correlación de la educación ambiental y la dimensión nivel, contrastado a través de Spearman, muestra relación alta y significativa ($\rho = .316$; $p < .01$) directa en las variables. Rechazando la hipótesis cero y aceptando la hipótesis investigada.

Validación de la hipótesis específica 4

H1: La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

H0: La gestión del conocimiento no influirá significativamente en la dimensión aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Tabla 10

Validación a través de la regresión lineal de la hipótesis específica 4

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
,351	,123	5,674	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	420,076	1	420,076	13,046	,000
Residuo	2994,513	93	32,199		
Total	3414,589	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	16,659	2,486	6,701	,000
Aprendizaje	,757	,210	3,612	,000

Gestión del conocimiento = 16.659 + .757 (Aprendizaje)

Interpretación: El coeficiente B fue .757, positivo, es un indicativo que demuestra influencia de moderada entre la gestión del conocimiento y la dimensión aprendizaje. La significancia fue .000 ($p < .01$) y presenta un nivel alto y significativo. En ANOVA, el valor de F fue .001, que se acepta la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Es así, que se **concluye** con una confiabilidad del 95%, con una correlación directa de la gestión de conocimiento y la dimensión aprendizaje en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2 = .123$), con valor alto y significativo ($p < .01$).

Tabla 11

Correlación de gestión del conocimiento y dimensión aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Aprendizaje	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Gestión del conocimiento	.331**	.001

Nota: ** p<.01; *<.05

Descripción: En la correlación de gestión del conocimiento y dimensión aprendizaje, analizado mediante Spearman, hay relación alta y significativa (rho=.331; p<.01) directa en ambas variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis investigada.

Validación de la hipótesis específica 5

HI: La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión estrategias de la educación ambiental en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

H0: La gestión del conocimiento no influirá significativamente en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Tabla 12

A través de la regresión lineal se valida la hipótesis específica 5

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
,423	,179	5,492	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	609,919	1	609,919	20,224	,000
Residuo	2804,670	93	30,158		
Total	3414,589	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	15,311	2,311	6,626	,000
Estrategias	,551	,123	4,497	,000

Gestión del conocimiento = 15.311 + .551 (Estrategias)

Interpretación: El coeficiente B fue .551, con tendencia positiva e indicativo de correlación con una moderada influencia en la gestión del conocimiento y la dimensión estrategias. La significancia fue .000 ($p < .01$), presenta un nivel alto y significativa. En ANOVA, el valor de F fue .000, aceptando la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), rechazado la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Es así que se **concluye** con una confiabilidad del 95%, con una correlación directa de gestión del conocimiento y la dimensión estrategias en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2 = .179$), con valor alto y significativo ($p < .01$).

Tabla 13

Correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión estrategias en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Estrategias	
	Correlación (r)	Sig. (p)
Gestión del conocimiento	.423**	.001

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: En la correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión estrategias, contrastado en la correlación de Pearson, obteniendo la relación alta y significativa ($\rho = .423$; $p < .01$) directa entre las variables, de esta manera se acepta la hipótesis investigada y se rechaza la hipótesis nula.

Validación de la hipótesis específica 6

H1: La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión experiencia de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

H0: La gestión del conocimiento no influirá significativamente en la dimensión experiencia de la educación ambiental en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Tabla 14*Validación de la hipótesis específica 6 a través de la regresión lineal*

Estadísticas de la regresión			
R	R2	Error típico	N°
,426	,182	5,482	95

Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	619,895	1	619,895	20,628	,000
Residuo	2794,695	93	30,050		
Total	3414,589	94			

Parámetro de regresión lineal simple				
	Coeficientes		t	Sig. (p)
	B	Error típico		
Constante	14,264	2,513	5,676	,000
Experiencia	,373	,082	4,542	,000

Gestión del conocimiento = 14.264 + .373 (Experiencia)

Interpretación: El coeficiente B fue .373, con tendencia positiva e indicativo que especifica correlación moderada entre la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia. La significancia fue .000 ($p < .01$) y altamente significativa. En el análisis ANOVA, valor de F es .000, entonces se acepta la correlación ($P-V = .000$; $p < .01$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación. Se **concluye**, presenta confianza del 95%, que existe una correlación directa de la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2 = .182$), con un valor altamente significativo ($p < .01$).

Tabla 15

Correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia en estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023

	Experiencia	
	Correlación (r)	Sig. (p)
Gestión del conocimiento	.426**	.001

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: En la correlación de la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia, contrastado través de la correlación de Pearson, se analizó que existe relación alta significativa ($\rho = .426$; $p < .01$) directa, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

1. En este trabajo de investigación, se evalúa y demuestra de qué manera influye la educación ambiental en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, concluyendo con una confianza del 95%, que hay una correlación directa de la educación ambiental sobre la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.182$) y con un valor alto y significativo ($p<.01$), aceptando la hipótesis alterna, coincidiendo con Baca, W. (2022) Cusco, Perú; la investigación tuvo como objetivo explicar de qué manera influye la educación ambiental en los estudiantes de la universidad en la ciudad del Cusco, utilizó un estudio básico, diseño no experimental, cuantitativo y de corte transversal, concluyendo que los estudiantes demuestran capacidades ambientales en un 69.1% considerando un nivel elevado, entonces podemos decir que las actitudes van a depender de la gestión de conocimientos. A si mismo Esperanza, M. (2019) en su estudio Bases teóricas, pedagógicas y metodológicas para una educación ambiental participativa, enfatiza la importancia de crear diferentes situaciones significativas de aprendizajes donde se aplique técnicas metodológicas para mejorar aspectos en la reflexión, valoración, concientización en una educación ambiental que contribuya en el papel del docente y estudiante contribuyendo a la comunidad.
2. Continuando con la hipótesis específica 1 mediante la regresión lineal se analizó, concluyendo con una confianza del 95%, la educación ambiental presenta una correlación directa sobre la dimensión construcción de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.133$) con valor alto significativo ($p<.01$). De igual forma con el estudio realizado por Lorenzo, M., Pérez, U., Varela, M. y Vega P. (2020) de Coruña, España, cuyo objetivo de su investigación fue conocer cómo las características y situaciones de las personas influyen en las actitudes positivas en la educación ambiental de un profesor, cuyo

estudio fue de tipo cuantitativo y en su enfoque en base al paradigma pos positivista, en donde concluye que los factores como el de género, la escuela y la educación de las familias, influyen en los futuros formadores en educación ambiental transformadora, entonces podemos decir que diversos factores influyen en su aprendizaje para una educación ambiental. Así mismo, Villanueva, et al, (2020) explica priorizar en la educación básica y concluye que la educación para el cuidado del ambiente presenta una influencia directa en la formación de los estudiantes, a consecuencia de la construcción de su aprendizaje en base a la relación directa del medio ambiente.

3. En relación al estudio de la segunda hipótesis específica se concluye que presenta una confiabilidad del 95%, correlación directa de la educación ambiental sobre la dimensión gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con nivel bajo ($r^2=.121$) y con valor alto y significativo ($p<.01$). A diferencia de Mamani et al. (2020), realizó estudios en la amazonia peruana en los alumnos de nivel superior, se determinó las actitudes para el cuidado del ambiente y sus dimensiones como conocimientos, emociones, concluyendo que los educandos muestran un nivel bajo en actitudes ambientales y siendo indiferentes a los problemas donde se encuentra, de esta manera podemos inferir que sin manejo de conocimientos sobre la educación ambiental los educandos muestran actitudes de nivel bajo sin la resolución de problemas de su entorno, sin embargo Carrión Z., N., (2021) en su estudio sobre la educación para la conservación del ambiente en la escuela básica, cuya investigación es básica, diseño de revisiones sistemáticas y enfoque cuantitativa, muestra que del 2014 al 2020 la publicación de artículos es muy alta sobre la educación ambiental para la conservación del ambiente en la educación básica.
4. De la misma manera si no hay gestión de conocimiento no hay nivel de gestión, aquello se demuestra en nuestro estudio con el análisis de la hipótesis específica 3 con una confianza del 95%, que presenta una correlación directa de educación ambiental en la dimensión nivel de

gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.107$) y con un valor altamente significativo ($p<.01$). Así mismo, López R., Y., (2020), muestra su proyecto educativo para el desarrollo y mejora de la conciencia en los estudiantes del IESTP, concluye que ambas variables tienen una correlación Spearman de 0,926 cuyo valor fuerte y significativo de $p = 0,000$, menor que 0,01, por lo tanto hay una relación positiva sobre el cuidado del ambiente de los estudiantes, se puede decir que también dependerá del manejo de conocimientos. Para reforzar según Huiche R., V., (2022) en su estudio de segregación de residuos sólidos mediante la educación ambiental para una gestión en sus hogares, concluye que es importante reforzar las estrategias para el reciclaje y la distribución de sólidos para minimizar los problemas ambientales y posibles enfermedades.

5. Según la UNESCO, (2021) sobre la enseñanza - aprendizaje, donde se desarrollan competencias para adoptar medidas con responsabilidad a favor de la integridad del medio ambiente, cuyo proceso pretende lograr soluciones a favor de la sociedad y al mismo tiempo respetar la diversidad cultural, por lo tanto en nuestro estudio se analizó la hipótesis específica 4, concluyendo con una confianza del 95% y una correlación directa de la gestión del conocimiento y la dimensión aprendizaje en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.123$), con valor alto y significativo ($p<.01$), entonces conlleva a que la educación ambiental mediante el enfoque ambiental y sus componentes temáticos promueven que las/os estudiantes pongan en práctica la protección del ambiente, estilos de vida saludable que sean sostenibles en el tiempo en sus hogares y localidad, es una propuesta de Minedu (2022) para afrontar las problemáticas ambientales y mejorar la implementación de buenas prácticas con el ejercicio de la ciudadanía ambiental responsable. A si mismo Minakata, A., (2019) en su estudio sobre la educación y transformación de la escuela mediante la gestión de conocimiento inicia en los años noventa con la apertura de diversas organizaciones trabajadoras, observándose un amplio desarrollo desde

el 2000, encontrándose inmerso en diferentes aspectos en la vida del hombre.

6. Se discute la hipótesis específica 5 concluyendo con una confianza del 95%, que presenta una correlación directa de la gestión del conocimiento y la dimensión estrategias en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.179$) y con un valor alto y significativo ($p<.01$), este estudio se apoya en la investigación realizada por Vivas H. L. y Gamboa C. A. (2022), en Buenaventura, Colombia, como objetivo diseñó una estrategia pedagógica donde aplicó la gestión, reciclar, transformar y cultivar mediante la creación de espacios verdes de plantas ornamentales y medicinales para formar en conocimientos relacionados con el medio ambiente, para aquello aplicó la metodología la investigación cualitativa, haciendo énfasis en lo descriptivo, a través de la investigación acción. Así mismo, Mejía-Cáceres, et al, (2020). En su estudio, sobre programas de educación ambiental como análisis del discurso para la formación de profesores colombianos en ciencias, encontró mediante el análisis crítico del discurso que en el aspecto cognitivo social de los profesores determina en su práctica educativa, por omisión o falta de práctica de conocimientos científicos, políticos, económicos, históricos e injusticias socios ambientales. Entonces es importante usar estrategias para desarrollar programas para una educación ambiental.

7. La hipótesis específica 6, concluyendo con una confianza del 95%, que muestra una correlación directa de la gestión del conocimiento y la dimensión experiencia en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023, con un nivel bajo ($r^2=.182$) y con valor alto y significativo ($p<.01$), resultado que es respaldado por la investigación de Ibarra, A. (2021) Chile; cuya investigación y objetivo fue determinar cómo influye la educación ambiental en reciclaje de desechos sólidos de los domicilios en el distrito de Mariscal Benavides, el estudio de tipo descriptiva y explicativa, cuantitativo-cualitativo, diseño cuasi experimental y como

resultado que la educación para el cuidado del ambiente influye en la clasificación de desechos sólidos en los domicilios en el barrio de Juandil, entonces es un indicador que la aplicación de conocimientos influye en la dimensión de la experiencia. Así mismo, Gutiérrez, D., (2021), en su estudio del desarrollo de la conciencia ambiental mediante una educación en los estudiantes de básica regular, concluye que presenta una progresión ascendente en las publicaciones en incentivar a los estudiantes en reflexión y toma de conciencia para la protección de su ambiente.

VI. CONCLUSIONES

1. En función al objetivo general como resultado muestra que presenta una confianza del 95%, existe correlación directa entre las variables y que la educación ambiental influye de manera altamente significativa sobre la gestión de conocimiento ($r^2=.182$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023.
2. En base al primer objetivo específico muestra como resultado que existe una correlación directa con una confianza del 95%, la educación ambiental influye de manera altamente significativa sobre la dimensión construcción ($r^2=.133$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023.
3. Respecto al objetivo dos específico como resultado muestra que existe una correlación directa con una confianza del 95% y que la educación ambiental influye de manera altamente significativa sobre la dimensión gestión de conocimientos ($r^2=.121$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima -2023.
4. Respecto al tercer objetivo específico como resultado muestra que existe una correlación directa con una confianza del 95% y que la educación ambiental influye de manera altamente significativa sobre la dimensión nivel ($r^2=.107$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023.
5. En función al cuarto objetivo específico como resultado muestra que existe una correlación directa con una confianza del 95% y que la gestión de conocimiento influye de manera altamente significativa sobre la dimensión aprendizaje ($r^2=.123$; $p < .01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023.
6. En base al quinto objetivo específico como resultado muestra que existe una correlación directa con una confianza del 95% que la gestión del conocimiento influye de manera altamente significativa

sobre la dimensión estrategias ($r^2=.179$; $p<.01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

7. De acuerdo al sexto objetivo como resultado muestra que existe una correlación directa con una confianza del 95% y que la gestión del conocimiento influye de manera altamente significativa sobre la dimensión experiencia ($r^2=.182$; $p<.01$) en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

VII. RECOMENDACIONES

1. Recomendar a la institución educativa que imparta temas sobre la educación ambiental a los estudiantes de nivel secundario para mejorar el nivel de sus conocimientos y actitudes.
2. Se sugiere a la comunidad educativa de nivel secundaria investigar sobre la importancia de la protección del ambiente y de gestionar su propio aprendizaje mediante las exposiciones.
3. La educación para el cuidado ambiental en los estudiantes de nivel secundaria forma parte del enfoque ambiental de MINEDU, por lo tanto se recomienda cumplir con el desarrollo de la programación como eje transversal.
4. Las actitudes que reflejan los estudiantes dependen del nivel de conocimientos obtenidos mediante su indagación, por lo que se recomienda motivar a todos los estudiantes a poner en práctica el cuidado del ambiente.
5. La toma de conciencia ambiental en los educandos va depender de la observación de su entorno y de la acción que realicen, por lo tanto se recomienda desarrollar actividades para mejorar su aprendizaje.
6. Se recomienda a la comunidad educativa a desarrollar diferentes estrategias en educación ambiental y motivarles a desarrollar, ya que nuestro planeta tierra debemos de proteger ante los maltratos generados por las mismas personas.
7. La experiencia directa en la protección y cuidado del ambiente va depender de la gestión de sus conocimientos de los estudiantes, se recomienda, poner en práctica en la resolución de problemas ambientales.

REFERENCIAS

- Alba, C. M. (2020). El Infoconocimiento, una propuesta gerencial. Universidad Externado de Colombia <https://publicaciones.uexternado.edu.co/gpd-el-infoconocimiento-una-propuesta-gerencial-9789587903300.html>
- Aronne, E. (2012). Miradas a la manera de enseñar. Obtenido de <http://www.evangelinaaronne.com.ar/2012/03/miradas-a-la-manera-de-ensenar.html>
- Baca, C. W. (2022) La influencia de la educación ambiental en las actitudes de los estudiantes universitarios de ingeniería ambiental Cusco-Perú. Tesis de doctorado. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99267>
- Barkley, E., y Cross, P. (2007). Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario (Ministerio de Educación y de Cultura. ed.). Madrid, España: Morata S.L <https://dokumen.pub/tecnicas-de-aprendizaje-colaborativo-9788471125224.html>.
- Beillerot, J., Blanchard, Laville C Y Mosconi, N. (1998) Saber y relación con el saber. Buenos Aires: Paidós Educador <https://es.scribd.com/document/165876970/Beillerot-Blanchard-Saber-y-Relacion-Con-El-Saber#>
- Belmont, (1979). Principios y guías éticos para la protección de los humanos de investigación Observatorio de Bioética de Barcelona <https://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Cabanillas, V. F. (2022) La norma ISO 14001:2015 y su influencia en la gestión ambiental de una empresa constructora de La Libertad. Tesis maestría. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113120>.
- Cano, I., y García E., (2006) ¿cómo nos puede ayudar la perspectiva constructivista a construir conocimiento en educación ambiental? el constructivismo en la práctica de la educación. Revista iberoamericana de educación. n.º 41 (2006), pp. 117-131 ambiental <https://rieoei.org/historico/documentos/rie41a05.pdf>
- Carrión Z., N., (2021). La educación ambiental y la conservación del ambiente en la educación básica. Escuela de posgrado. Programa académico de doctorado en educación. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56545/Carrión_ZN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, B. Céspedes, A. Medina, Coronado, D. Otto, H. y Ampudia, K. (2021). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. Revista Inclusiones: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, ISSN-e 0719-4706, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7781729>

- Cuadrado (2020). Cuadrado Barreto, G. (2020). La gestión del conocimiento de la universidad: Modelo de evaluación MGCU. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 32(1), 89-114. Recuperado a partir de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/234> La gestión del conocimiento de la universidad: Modelo de evaluación MGCU, p. 102
- Colegio de Psicólogos del Perú. Código y ética profesional del Psicólogo peruano. Actividades de investigación. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- Correa, D.A. (2019) La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. Universidad Autónoma Latinoamericana Facultad de Derecho Medellín, Colombia, file:///C:/Users/toshiba/Downloads/DialnetLaGestionDelConocimiento-7002105.pdf
- Chambers, R., (1981) *Rapid Rural Appraisal: rationale and repertoire*. Brighton: S.edit. <https://www.ids.ac.uk/download.php?file=files/Dp311.pdf>
- Davenport T. y Prusak O. (1997) *knowledge management glossary information. Ecology: Mastering the information and knowledge environment*, publisher: Oxford University Press, 1997 https://www.researchgate.net/publication/321368855_Gestion_por_el_conocimiento
- Díaz barriga, A., Hernández, F., y Hernández, G. (1998) “Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos” en *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista*. México, McGraw <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>
- Durango, Quintero y Ruiz, (2015) *Metodología para evaluar la madurez de la gestión del conocimiento*. <https://www.scielo.org.com.pdf>
- Escorcía y Barros, (2020) *Gestión de conocimiento en instituciones de educación superior*. Universidad del Zulia. Portal de revistas científicas humanísticas. DOI: <https://doi.org/10.31876/racs.v26i3.33235> <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/33235>
- Esperanza M., (2019), *Bases teóricas, pedagógicas y metodológicas para una educación ambiental participativa*. https://www.academia.edu/41809217/bases_te%C3%93ricas_pedag%C3%93gicas_y_metodol%C3%93gicas_para_una_educaci%C3%93n_ambiental_participativa

- Expósito y Verdejo, (2003) Diagnóstico rural participativo. Una guía práctica. Santo Domingo: Centro Cultural Poveda.
- Flores E., (2019). Estrategia de educación ambiental para la comunidad “el paraíso del municipio consolación del sur en la provincia pinar del río.” <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/estrategia-educacion-ambiental.html>
- Galeas, R. (2018) Desarrollo sostenible y educación ambiental de los estudiantes de la universidad del centro, Huancayo - Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38403>
- Godet, (2000). La caja de herramientas de la prospectiva estratégica. Paris: Gerpa. Cuarta edición actualizada. Cuaderno N°5. <https://hallara.archives-ouvertes.fr/hal-02185401/document>
- Gutierrez, D., (2021). La educación ambiental y el desarrollo de la conciencia ambiental en los estudiantes de la educación básica regular, tesis para el doctorado. Escuela de posgrado, programa académico de doctorado en educación. Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56821>
- Hernández et al., (2014) Metodología de la investigación. Booksmedics.org. Mac Graw Hill education. Sexta edición <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huiche R., V., (2022). Educación ambiental para una gestión de manejo de residuos sólidos en hogares del Perú. Escuela profesional de ingeniería ambiental. Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104059/Huiche_RVYDLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ibarra C. A. (2021) Influencia de la educación ambiental en la segregación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Mariscal Benavides, <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4719757>
-
- López, Q. y Paulette, S. (2021). Caja de herramientas educación ambiental para el desarrollo sostenible en Ecuador. UNESCO <https://www.gcedclearinghouse.org/es/resources/caja-de-herramientas-de-educaci%C3%B3n-ambiental-para-el-desarrollo-sostenible-en-ecuador?language=es>
- López R., Y., (2020). Proyecto educativo ambiental integrado y el desarrollo de la conciencia ambiental en los estudiantes del IESTP Antenor Orrego Espinoza. Tesis para optar el grado de doctora en educación Escuela

universitaria de posgrado. Universidad Federico Villareal
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4339>

- Lorenzo, R.M., Pérez, R. U., Varela, L. M. y Vega M.P. (2020) ¿Influyen las características personales del profesorado en formación en sus actitudes hacia una educación ambiental transformadora? Universidad de A Coruña, Campus Elviña. 15701 A Coruña, España. DOI: 10.1387/RevPsicodidact.15608.
- Matos, M. B. (2022). La influencia de la educación ambiental en la percepción del desarrollo sostenible en docentes y estudiantes de secundaria. Un estudio de casos. Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente, (10), A-007. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202202.007>
- Mejía-Cáceres, M. A., Andrade, C. y Freire, L. M. (2020). Formación de profesores en ciencias: un análisis del discurso de los programas de educación ambiental de una licenciatura colombiana. *Góndola enseñanza y aprendizaje de las ciencias*, 15(3), 477-492. DOI: <https://doi.org/10.14483/23464712.14688> Formación Inicial De Profesores En Ciencias-8082374.pdf
- Minedu, (2022) Educación ambiental en la escuela. Ministerio de educación. Perú. <https://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/>
- Minam, (2023) Dirección de educación y ciudadanía ambiental <https://www.minam.gob.pe/educacion/>
- Minakata, A. (2009) Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Redalyc.org. Sistema de información científica, américa latina, el caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99812141008.pdf>
- Monge, C., (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. *Guía didáctica. Universidad Surcolombiana*, 1–216. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales J., (2009) Metodología de Planificación Ambiental Participativa. Turrialba: CATIE, Centro Agronómico Trópica. Escuela de posgrado de Nicaragua. https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/5326/Metodologia_de_planificacion_ambiental_participativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, P., y Landa, V. (2004) Aprendizaje basado en problemas para la solución problema ambiental U. C. Perú, Ed.) *Theoria*. Vol.13, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29901314>

- Muntané R., (2011). Introducción a la investigación básica. Córdoba
https://www.researchgate.net/profile/JordiMuntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf
- Nonaka y Takeuchi, (1995), La gestión del conocimiento basado en la teoría de Nonaka y Takeuchi file:///C:/Users/toshiba/Downloads/Dialnet-LaGestionDelConocimientoBasadoEnLaTeoriaDeNonakaYT-5922016.pdf
- Pilleux, (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. Estudios filológicos n° 36. 2001, n.36, pp.143-152. ISSN 0071-1713
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0071-17132001003600010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rivera, M. W. (2021) Modelo de gestión del conocimiento para centros de productividad e innovación. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela Universidad Privada <https://orcid.org/0000-0003-2888-7929>.<https://www.redalyc.org/journal/993/99366775009/99366775009.pdf>
- Roa, R., (2021) Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. Facultad Regional Multidisciplinaria, Matagalpa. UNAN-Managua/FAREM-Matagalpa, Nicaragua. Revista científica de FAREM-Estel<https://orcid.org/0000-0002-4505-7698>
 DOI:<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
<https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/11608>
- Saldarriaga P., et al, (2016) La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. Vol. 2
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- UNESCO, Educación ambiental para el desarrollo sostenible. Ecuador, Quito, 2021 <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-quiere-que-la-educacion-ambiental-sea-un-componente-clave-de-los-planes-de-estudio>.
- VerLee, W. (1997) Aprender con todo el cerebro. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales universidad Rafael Bellosillo Chacín ISSN 1317-0570 - Depósito legal pp: 199702ZU31 Vol. 10 (3): 465 - 467, 2008 S.A. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318197007.pdf>
- Vigo Contreras, T. A. (2018). La gestión del conocimiento operativo como punto de partida para la innovación de las organizaciones. Innova, 67-77. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/innovag/article/view/20200>
- Villasana, A. L., Hernández, G. P. y Ramírez F. E. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. Universidad de Sonora. Departamento de Contabilidad. México. ISSN: 2448-6388. Reserva de Derechos 04-2015-04172070800-203. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tcg/v6n18/2448-6388-tcg-6-18-53.pdf>

- Villanueva, H., et al, (2020) La importancia de la educación de la educación ambiental en la educación básica. Pontificia universidad católica del Perú. Revista Iberoamericana ambiente y sostenibilidad.
<https://ambiente-sustentabilidad.org/index.php/revista/article/view/4>
- Vivas Hurtado, L. C., & Gamboa Cárdenas, A. L. (2022). Una estrategia pedagógica de generación de conciencia ambiental mediante plantas ornamentales y medicinales. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(3), 2422-2440.
DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2387

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TITULO: La educación ambiental y su influencia en la gestión de conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023							
AUTORA: YADIRA MERCEDES MEZA ESCOBAR							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera la educación ambiental influirá en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿De qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión construcción de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023?</p> <p>2. ¿De qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión gestión del conocimiento en los estudiantes de la</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Demostrar de qué manera la educación ambiental influirá en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Identificar de qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión construcción de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023.</p> <p>2. Identificar de qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La educación ambiental influirá significativamente en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>1. La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión construcción de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023.</p> <p>2. La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de</p>	VARIABLE 1/ Independiente: EDUCACIÓN AMBIENTAL				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			APRENDIZAJE	Pone en práctica una metodología activa en su aprendizaje	1	BAJO: MEDIO: ALTO:	
				Busca un aprendizaje para su vida diaria	2		
				Identifica los problemas en su entorno y trata de dar solución	3		
				Desarrolla trabajos en grupos o equipos para dar solución a un problema ambiental	4		
				Desarrolla trabajo colaborativo entre estudiantes	5		
				Construye nuevos conceptos con la experiencia previa	6		
				Identifica cambios de actitudes en sus compañeros	7		
			ESTRATEGIAS	Facilita su aprendizaje mediante el uso de técnicas	8	BAJO: MEDIO: ALTO:	
				Propone técnicas que estimulan sus habilidades y competencias	9, 10, 11		
				Organiza de forma gráfica los contenidos	12		
				Desarrolla la cronología de los problemas ambientales	13		
				Representa conceptos mediante un orden jerárquico de interrelación.	14		
				Anota ideas de manera creativa	15		
				Organiza al máximo sus capacidades mentales	16		
				Busca extraer y memorizar información respecto a ideas centrales	17		
				Desarrolla un aprendizaje progresivo, exploratorio, interactivo y flexible	18		
				Realiza la observación directa, comparación y toma de fotografías	19		
			EXPERIENCIA	Relaciona lo físico con lo emocional	20	BAJO: MEDIO: ALTO:	
				Comparte sus vivencias, sueños, experiencias y frustraciones	21		

Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023? 3. ¿De qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023? 4. ¿De qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023? 5. ¿De qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023? 6. ¿De qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión experiencia de la	nivel secundaria-Lima-2023. 3. Identificar qué manera la educación ambiental influirá en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023 4. Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023 5. Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023 6. Identificar de qué manera la gestión del conocimiento influirá en la dimensión experiencia de la	nivel secundaria-Lima-2023. 3. La educación ambiental influirá significativamente en la dimensión nivel de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria-Lima-2023. 4. La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión aprendizaje de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023. 5. La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión estrategias de la educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023. 6. La gestión del conocimiento influirá significativamente en la dimensión experiencia de la educación	Expresa oralmente sobre información de la educación ambiental	22	
			Responde de manera reflexiva su posición personal	23	
			Demuestra mediante imágenes recordar con facilidad y escribo con creatividad	24	
			Desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.	25	
			Muestra la capacidad de recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente	26	
			Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	27	
			Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos.	28	
VARIABLE 2/ Dependiente: GESTIÓN DE CONOCIMIENTO					
CONSTRUCCIÓN			Identifica actores, contexto y procesos para la construcción de mis conocimientos.	1	BAJO: MEDIO: ALTO:
			Construye sus propios conocimientos a partir de mi contexto	2	
			Construye sus propios conocimientos a partir de la interacción social.	3	
			Procesa información del entorno e interpreta	4	
			Genera nuevo conocimiento a partir de la interacción	5	
GESTIÓN			Pone en práctica el conocimiento adquirido en los diversos aspectos de su vida.	6	BAJO: MEDIO: ALTO:
			Pone en práctica la construcción de procedimientos a partir del nuevo conocimiento	7	
			Fortalece mediante la interacción social los conocimientos adquiridos para mejorar gradualmente.	8	
			Usa la tecnología para gestionar sus conocimientos.	9	
			Logra sus resultados en base a la interacción de actores, contexto y procesos.	10	

educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023?	educación ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023	ambiental en los estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria, Lima-2023.	NIVEL	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento	11	BAJO: MEDIO: ALTO:
				Muestra la intención de gestionar conocimiento	12	
				Define estrategias básicas de gestión de conocimiento	13	
				Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	14	
				Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento.	15	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo – Correlacional causal MÉTODO:	POBLACIÓN: Se ha optado por elegir una población de 105 estudiantes de la Institución Daniel Alcides Carrión MUESTRA: La muestra es toda la población de 1° a 5°	Variable 1: Educación ambiental Técnica: Test de educación ambiental Instrumentos: Cuestionario de encuesta Autor: Yadira M. Meza Escobar Año: 2023 Ámbito de Aplicación: Lima Forma de Administración: individual	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: Técnica: Test de educación ambiental / Test de Gestión de conocimiento Instrumentos: Cuestionario TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS DE DATOS: Medidas de tendencia central: Media, mediana, moda y cuartiles. Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de los test o los instrumentos. Uso del histograma de frecuencias que servirán para visualizar e interpretar los resultados.

Hipotético-deductivo	De secundaria	<p>Variable 2: Gestión de conocimiento.</p> <p>Técnicas: Test de Gestión de conocimiento.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario (Bar-On Ice.)</p> <p>Autor: Yadira M. Meza Escobar</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: Lima</p> <p>Forma de Administración: individual.</p>	<p>Coeficiente de determinación, denominado R² y pronunciado R cuadrado, es un estadístico usado en el contexto de un modelo estadístico cuyo principal propósito es predecir futuros resultados o probar una hipótesis</p> <p>La rho de Spearman y la prueba Pearson para la contrastación de hipótesis.</p> <p>Trabajar con el Software Ms Excel</p> <p>SPSS v. 25</p>
----------------------	---------------	--	---

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1 EDUCACIÓN AMBIENTAL

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
EDUCACIÓN AMBIENTAL	La educación ambiental es en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante se desarrolla en base a nivel cognitivo, afectivo y conductual ya que el ser humano debe valorar y apreciar su entorno donde se desenvuelve y apreciar la relación mutua entre el hombre, su cultura y	La variable educación ambiental presenta un conjunto de dimensiones de aprendizaje, estrategias y la experiencia para la cual se aplicará un cuestionario de encuesta, y será medido en escala tipo lickert.	APRENDIZAJE	Pone en práctica una metodología activa en mi aprendizaje Busca un aprendizaje para mi vida diaria Identifico los problemas en mi entorno y trato de dar solución Desarrolla trabajos en grupos o equipos para dar solución a un problema ambiental Desarrolla trabajo colaborativo entre estudiantes Construye nuevos conceptos con la experiencia previa Identifica cambios de actitudes en mis compañeros	1,2,3 4,5 6,7	TEST DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	BAJO: MEDIO: ALTO:
			ESTRATEGIA METODOLÓGICA	-Facilita su aprendizaje mediante el uso de técnicas Propone técnicas que estimulan sus habilidades y competencias	8,9 10 11,12,13,14 15,16		BAJO:

	su medio biofísico, (Flores E.,2019)			<p>Organiza de forma gráfica los contenidos Desarrolla la cronología de los problemas ambientales Representa conceptos mediante un orden jerárquico de interrelación. Anota ideas de manera creativa Organiza al máximo sus capacidades mentales Busca extraer y memorizar información respecto a ideas centrales Desarrolla un aprendizaje progresivo, exploratorio, interactivo y flexible</p>	17,18		MEDIO: ALTO:
			EXPERIENCIA DIRECTA Y MULTISENSORIAL	<p>Realiza la observación directa, comparación y toma de fotografías Relaciona lo físico con lo emocional Comparte vivencias, sueños, experiencias y frustraciones Expresa oralmente sobre información de la educación ambiental Responde de manera reflexiva mi posición personal Recuerda mediante imágenes con facilidad y escribe con creatividad Desarrolla la escritura creativa y la expresión oral. Recuerda y proporciona información sobre el cuidado del ambiente Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos.</p>	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28		BAJO: MEDIO: ALTO:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
VARIABLE 2 GESTION DE CONOCIMIENTO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
GESTION DE CONOCIMIENTO	La gestión de conocimiento se define en tres aspectos: epistemológico, del saber a cerca de (know what) y el saber cómo (know how); pedagógico, distingue el conocimiento en la práctica, tecnología y científico, según el pedagogo francés Giles Ferry. (Beillerot, Blanchard, Laville Y Mosconi, 1995.	La variable gestión de conocimientos va ser evaluada mediante un cuestionario cuyas dimensiones son construcción, gestión y nivel, con cuatro opciones de respuesta. Se interpretará con el test de Bar-On Ice y se trabajará con la escala ordinal tipo Likert	CONSTRUCCIÓN	Identifica actores, contexto y procesos para la construcción de mis conocimientos. Construye mis propios conocimientos a partir de mi contexto Construye mis propios conocimientos a partir de la interacción social. Procesa información del entorno e interpreto Genera nuevo conocimiento a partir de la interacción	1,2,3,4 5	TEST DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTO	BAJO: MEDIO: ALTO:
			GESTIÓN	Pone en práctica el conocimiento adquirido en los diversos aspectos de mi vida. Pone en práctica la construcción de procedimientos a partir del nuevo conocimiento Fortalece mediante la interacción social los conocimientos adquiridos para mejorar gradualmente. Usa la tecnología para gestionar sus conocimientos. Logra sus resultados en base a la interacción de actores, contexto y procesos.	6,7,8,9,10		BAJO: MEDIO: ALTO:
			NIVEL	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento Muestra la intención de gestionar conocimiento Define estrategias básicas de gestión de conocimiento Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos Optimiza y comparto conocimiento a través de procesos de mejoramiento.	11,12,13, 14,15		BAJO: MEDIO: ALTO:

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE CONOCIMIENTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PRODUCCION								
1	Identifica participantes, contexto y procesos para la construcción de sus conocimientos sobre el ambiente.	X		X		X		
2	Construyo mis propios conocimientos a partir de mi contexto	X		X		X		
3	Construyo mis propios conocimientos a partir de la interacción social	X		X		X		
4	Procesa información del entorno y lo interpreta	X		X		X		
5	Genera nuevo conocimiento a partir de la interacción	X		X		X		
DIMENSION 2: GESTION								
6	Pone en práctica el conocimiento adquirido en los diversos aspectos de la vida.	X		X		X		
7	Pone en práctica la construcción de procedimientos a partir del nuevo conocimiento	X		X		X		
8	Fortalece mediante la interacción social los conocimientos adquiridos para mejorar gradualmente	X		X		X		
9	Usa la tecnología para gestionar los conocimientos	X		X		X		
10	Logra los resultados en base a la interacción de participantes, contexto y procesos.	X		X		X		
DIMENSION 3: NIVEL								
11	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento	X		X		X		
12	Muestra la intención de aprovechar el conocimiento	X		X		X		
13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento	X		X		X		
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	X		X		X		
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta DNI: 17859907 Código Orcid: 0000-0002-

6090-6360 Especialidad del validador: Doctora en Psicología

Trujillo, 03 de julio del 2023

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE								
1	Pone en práctica una manera activa en su aprendizaje	X		X		X		
2	Busca un aprendizaje relevante para la vida diaria	X		X		X		
3	Identifica los problemas en su entorno y trata de darle solución	X		X		X		
4	Desarrolla trabajos en grupos o equipos para dar solución a un problema ambiental	X		X		X		
5	Desarrolla trabajo colaborativo entre estudiantes	X		X		X		
6	Construye nuevos conceptos con la experiencia previa	X		X		X		
7	Identifica cambios de actitudes en sus compañeros	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIA								
8	El uso de procedimientos facilitan los aprendizajes	X		X		X		
9	El uso de la observación directa estimulan las habilidades	X		X		X		
10	El uso de la comparación desarrollan las competencias	X		X		X		
11	El uso de la expresión oral mejora la comunicación	X		X		X		
12	Organiza de forma gráfica los contenidos	X		X		X		
13	Desarrolla la descripción de los problemas ambientales	X		X		X		
14	Representa conceptos mediante un orden jerárquico de interrelación.	X		X		X		
15	Anota ideas de manera creativa	X		X		X		
16	Organiza al máximo las capacidades mentales	X		X		X		
17	Busca extraer y memorizar información respecto a ideas centrales	X		X		X		
18	Desarrolla un aprendizaje progresivo, exploratorio, interactivo y flexible	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EXPERIENCIA								
19	Realiza la observación directa, comparación y toma de fotografías de su ambiente.	X		X		X		
20	Relaciona lo físico con lo emocional	X		X		X		
21	Comparte vivencias, sueños, experiencias y frustraciones	X		X		X		
22	Se expresa oralmente sobre información de la educación ambiental	X		X		X		
23	Responde de manera reflexiva su posición personal sobre el cuidado del ambiente.	X		X		X		
24	Recuerda mediante imágenes con facilidad y escribe con creatividad	X		X		X		
25	Le gusta desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.	X		X		X		
26	Le agrada recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente	X		X		X		
27	Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	X		X		X		
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	X		X		X		

Ficha técnica del instrumento 1: Educación ambiental

Dimensiones: Aprendizaje, estrategias metodológicas y Experiencia directa

Figura 1

Ítems de la primera variable Educación ambiental

INSTRUMENTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL					
Instrucciones:					
Lee cada frase y elige la mejor respuesta que te describe, (Casi nunca, pocas veces, siempre, muchas veces). Elige solo una respuesta para cada frase a través de un aspa (X). Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas					
	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
		0 (Casi nunca)	1 (Pocas veces)	2 (Siempre)	3 (Muchas veces)
Aprendizaje					
1	Pone en práctica una manera activa en su aprendizaje				
2	Busca un aprendizaje relevante para la vida diaria				
3	Identifica los problemas en mi entorno y trata de dar solución				
4	Desarrolla trabajos en grupos o equipos para dar solución a problemas ambientales				
5	Desarrolla trabajo colaborativo entre estudiantes				
6	Construye nuevos conceptos con la experiencia previa				
7	Identifica cambios de actitudes en sus compañeros				
Estrategias metodológicas					
8	El uso de procedimientos facilitan los aprendizajes				
9	El uso de la observación directa estimulan las habilidades				
10	El uso de la comparación desarrollan las competencias				
11	El uso de la expresión oral mejora la comunicación				
12	Organiza de forma gráfica los contenidos				
13	Desarrolla la descripción de los problemas ambientales				
14	Representa conceptos mediante un orden jerárquico de interrelación.				
15	Anota ideas de manera creativa				
16	Organiza al máximo las capacidades mentales				
17	Busca extraer y memorizar información respecto a ideas centrales				
18	Desarrolla un aprendizaje progresivo, exploratorio, interactivo y flexible				
La experiencia directa y multisensorial					
19	Realiza la observación directa, comparación y toma de fotografías de su ambiente				
20	Relaciona lo físico con lo emocional				
21	Comparte vivencias, sueños, experiencias y frustraciones				
22	Se expresa oralmente sobre información de la educación ambiental				
23	Responde de manera reflexiva su posición personal sobre el cuidado del ambiente				
24	Recuerda mediante imágenes con facilidad y escribe con creatividad				
25	Le gusta desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.				
26	Le agrada recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente				
27	Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad				
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos.				

Ficha técnica del instrumento 2: Gestión de conocimiento

Dimensiones: Construcción del conocimiento, Gestión del conocimiento y nivel de madurez de conocimiento.

Figura 2

Ítems de la segunda variable Gestión de conocimiento

INSTRUMENTO GESTION DE CONOCIMIENTO					
Instrucciones: Lee cada frase y elige la mejor respuesta que te describe, (Casi nunca, pocas veces, siempre, muchas veces). Elige solo una respuesta para cada frase a través de un aspa (X). Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas.					
	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			
		0 (Casi nunca)	1 (Pocas veces)	2 (Siempre)	3 (Muchas veces)
Construcción del conocimiento					
1	Identifica participantes, contexto y procesos para la construcción de sus conocimientos sobre el ambiente.				
2	Construyo conocimientos a partir del contexto				
3	Construyo conocimientos a partir de la interacción social.				
4	Procesa información del entorno y lo interpreta				
5	Genera nuevo conocimiento a partir de la interacción				
Gestión del conocimiento					
6	Pone en práctica el conocimiento adquirido en los diversos aspectos de la vida.				
7	Pone en práctica la construcción de procedimientos a partir del nuevo conocimiento				
8	Fortalece mediante la interacción social los conocimientos adquiridos para mejorar gradualmente.				
9	Usa la tecnología para gestionar mis conocimientos.				
10	Logra los resultados en base a la interacción de participantes, contexto y procesos.				
Nivel de madurez del conocimiento					
11	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento				
12	Muestra la intención de aprovechar el conocimiento				
13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento				
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos				
15	Optimizo y comparto conocimiento a través de procesos de mejoramiento.				

Tabla 1*Juicio de experto*

Experto	Opinión instrumento 1	Opinión instrumento 2
Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta	Aprobado	Aprobado
Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo	Aprobado	Aprobado
Mg. Hilda Vilca Llungo	Aprobado	Aprobado
Mg. Edith Karina Huanca	Aprobado	Aprobado
Mg. Nelly Mendizábal del Águila	Aprobado	Aprobado

Nota. Elaborado en función a la validación de expertos.

Tabla 2*Confiabilidad*

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
coeficiente alfa >0.9	Excelente
coeficiente alfa >0.8	Bueno
coeficiente alfa >0.7	Aceptable
coeficiente alfa >0.6	Cuestionable
coeficiente alfa >0.5	Inaceptable

Nota. Obtenido de Hernández et al. (2014)

Validación de Expertos

Experto 01. Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta

Validación del instrumento de Educación ambiental

24	Recuerda mediante imágenes con facilidad y escribe con creatividad	X		X		X	
25	Le gusta desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.	X		X		X	
26	Le agrada recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente	X		X		X	
27	Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	X		X		X	
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	X		X		X	

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta DNI: 17859907 Código Orcid: 0000-0002-

6090-6360 Especialidad del validador: Doctora en Psicología

Trujillo, 03 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta

Experto 01. Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta

Validación del instrumento de Gestión de conocimiento

	Muestra poca o ninguna intención de usar el conocimiento						
12	Muestra la intención de aprovechar el conocimiento	X		X		X	
13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento	X		X		X	
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	X		X		X	
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	X		X		X	

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta DNI: 17859907 Código Orcid: 0000-0002-

6090-6360 Especialidad del validador: Doctora en Psicología

Trujillo, 03 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,

exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta

Experto 02. Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Validación del instrumento de Educación ambiental

25	Le gusta desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.	X		X		X	
26	Le agrada recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente	X		X		X	
27	Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	X		X		X	
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	X		X		X	

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X.]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. **Francisco Alejandro Espinoza Polo** DNI: **17839286**..... Código

Orcid: 0000-0002-5207-8200 **Especialidad del validador:** **Ingeniero Industrial**

Trujillo, 22 de junio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente EPG UCV

Firma del Experto Informante.

Experto 02. Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Validación del instrumento de Gestión de conocimiento

10	Logra los resultados en base a la interacción de actores, contexto y procesos.	X		X		X	
DIMENSION 3: NIVEL		Si	No	Si	No	Si	No
11	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento	X		X		X	
12	Muestra la intención de gestionar conocimiento	X		X		X	
13	Define estrategias básicas de gestión de conocimiento	X		X		X	
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	X		X		X	
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	X		X		X	

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X.]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. **Francisco Alejandro Espinoza Polo** DNI: **17839286**..... Código

Orcid: 0000-0002-5207-8200 **Especialidad del validador:** **Ingeniero Industrial**

Trujillo, 22 de Junio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



X

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Docente EPG UCV

Firma del Experto Informante.

Experto 03. Mg. Edith Karina Huanca Flores

Validación del instrumento de Educación ambiental

27	Ayudo a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	X		X		X		
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Edith Karina Huanca Flores** DNI: **44036980** Código **Orcid**: 0000-0003-2532-5525. **Especialidad del validador: Ingeniera ambiental**

Trujillo, 07 de julio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Mg. Edith Karina Huanca Flores

Experto 03. Mg. Edith Karina Huanca Flores

Validación del instrumento de Gestión de conocimiento

13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento	X		X		X		
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	X		X		X		
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Edith Karina Huanca Flores** DNI: **44036980** Código **Orcid**: 0000-0003-2532-5525. **Especialidad del validador: Ingeniera ambiental**

Trujillo, 07 de julio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Mg. Edith Karina Huanca Flores

Experto 04. Mg. Hilda Vilca Llungo

Validación del instrumento de Educación ambiental

23	Responde de manera reflexiva su posición personal sobre el cuidado del ambiente.	X		X		X		
24	Recuerda mediante imágenes con facilidad y escribe con creatividad	X		X		X		
25	Le gusta desarrollar la escritura creativa y la expresión oral.	X		X		X		
26	Le agrada recordar y proporcionar información sobre el cuidado del ambiente	X		X		X		
27	Ayuda a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	X		X		X		
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Hilda Vilca Llungo DNI: 10074715 Código Orcid: 0009-0008-7273-9046

Especialidad del validador: Magister en problemas de Aprendizaje

Trujillo, 10 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Mg. Hilda Vilca Llungo

Experto 04. Mg. Hilda Vilca Llungo

Validación del instrumento de Gestión de conocimiento

12	Muestra la intención de aprovechar el conocimiento	X		X		X		
13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento	X		X		X		
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	X		X		X		
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Hilda Vilca Llungo DNI: 10074715 Código Orcid: 0009-0008-7273-9046

Especialidad del validador: Magister en problemas de Aprendizaje

Trujillo, 10 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Mg. Hilda Vilca Llungo

Experto 05. Mg. Nelly Mendizábal del Águila

Validación del instrumento de Educación ambiental

27	Ayudo a crear y estimular la solidaridad y responsabilidad	x		x		x		
28	Desarrolla un aprendizaje Kinestésico y táctil mediante el uso de los sentidos	x		x		x		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las 2 dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Nelly Mendizábal del Águila DNI: 10175153 Código Orcid: 0000-0002-3091-2292 / Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

Trujillo, 12 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Mg. Nelly Mendizábal del Águila

Experto 05. Mg. Nelly Mendizábal del Águila

Validación del instrumento de Gestión de conocimiento

11	Muestra poco o ninguna intención de usar el conocimiento	x		x		x		
12	Muestra la intención de aprovechar el conocimiento	x		x		x		
13	Define estrategias básicas de promoción de conocimiento	x		x		x		
14	Muestra el uso de estrategias para la búsqueda conocimientos	x		x		x		
15	Optimiza y comparte conocimiento a través de procesos de mejoramiento	x		x		x		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Nelly Mendizábal del Águila DNI: 10175153 Código Orcid: 0000-0002-3091-2292 Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

Trujillo, 12 de julio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Mg. Nelly Mendizábal del Águila

Carta de permiso para la aplicación

SOLICITUD

Villa el Salvador, 12 de julio del 2023.

Señor: David Rojas Vargas
Director de la IE 7232

Presente

Asunto: Solicito permiso para aplicar cuestionarios de investigación en nivel secundaria.

Yo, Yadira Mercedes Meza Escobar con DNI n° 10751960, docente del área de ciencia y tecnología de dicha institución educativa, reciba usted el saludo cordial y fraterno. Mi persona viene realizando estudios en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y también manifestarle, que estoy desarrollando un trabajo de investigación titulado "La educación ambiental y su influencia en la gestión de conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023", para lo cual solicito su autorización para aplicar unos cuestionarios en su institución educativa de nivel secundaria que dirige y cuyo resultado se mantendrá de manera anónima poniendo en práctica la ética profesional.

Agradeciéndole, por su predisposición.

Atentamente.



Lic. Yadira Mercedes Meza Escobar
DNI N° 10751960



Mg. David O. Rojas Vargas
DIRECTOR



Consentimiento Informado

Título de la Investigación: "La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima- 2023"

Investigadora: Lic. Yadira Mercedes Meza Escobar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, lima- 2023", cuyo objetivo es: Demostrar de qué manera la educación ambiental influye en la gestión de conocimientos en los estudiantes de nivel secundaria, Lima-2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante del posgrado, de la carrera profesional de administración de la educación de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Daniel Alcides Carrión N° 7232

El impacto del desarrollo de la investigación es crear conciencia en la comunidad educativa, así como en los docentes en desarrollar el enfoque ambiental y la programación como eje transversal sobre la educación ambiental para guiar y ayudar a los estudiantes en desarrollar diferentes estrategias y habilidades para el cuidado y protección de nuestro ambiente, que va depender de la gestión de sus conocimientos y actitudes que les permita la resolución de problemas ambientales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima- 2023".

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente del aula del grado de la I .E Daniel Alcides Carrión N°7232. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.





2. Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

3. Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

4. Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

5. Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

6. Problemas o preguntas:

Sí tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Meza Escobar Yadira Mercedes, email: yadime2@hotmail.com Docente asesor Dra. Roxana Elisa Urquiza Zavaleta, email:

7. Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:


Ny Amelia Escobar Vique
Directora



12/03/16





REGISTRO DE ASISTENCIA DE 1° SEC.

PARTICIPACION EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
1	ACHO QUISPE, Juvelia Luz	
2	APAZA QUISPE, Rolando	
3	CARDENAS ESTRADA, Carlos Apolo	
4	CHINGA RAMOS, Daleyska Shalel	
5	CHOQUE BALDEON, Jose Luis	
6	CORI ALFARO, Justin Daniel	
7	DUN PEREZ, Fabian Enrique	
8	FLORES CCOICCA, Maria Fernanda	
9	GUIZADO ARANA, Jhon Kevin	
10	JAQUI FERNANDEZ, Leandro Raul	
11	JAVIER CONDORI, Janneryn Paola	
12	LLAUCE GONZALES, Emily Nicolle	
13	MAMANI VILLASANTES, Aymar Melani	—
14	MONTALVAN MANTILLA, Lionel Matias	
15	MONTES CHINGA, Aimee Azucena	
16	PINEDA LUYO, Luciana Ana Isabe	
17	RIOS ROJAS, Jesus Adrian	
18	RIOS ROJAS, Samuel Jaydan	SAMUEL
19	ROJAS SOTO, Patrick Luis	
20	ROÑA SALVATIERRA, Camila Fernanda	
21	ROSA CRISPIN, Gonzalo Incha	
22	SIFUENTES BALLICO, Zamira Alessandra	
23	SUMIRE ROMERO, Josue Nobda	
24	TITO ESPINOZA, Nicolas	



REGISTRO DE ASISTENCIA DE 2° SEC.

PARTICIPACIÓN EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
1	CANAYO CHOTA, Miluska Aracely	<i>Miluska</i>
2	CASSO QUISPE, Ariana Araceli	<i>Ariana</i>
3	CASTRO MAMANI, Maricelo Laura	<i>Maricelo</i>
4	CCACCYA CASTILLA, Dominic Alexander	<i>Dominic</i>
5	CUBA RIMACHI, Halana Vera	<i>Halana</i>
6	CUYA TRINIDAD, Fabio Sebastian	<i>Fabio</i>
7	FLORES FLORES, Jean Pierre Sayul	<i>Jean Pierre</i>
8	FLORES PAUCAR, Luhana	<i>Luhana</i>
9	GALLO CASTRO, Luis Kelvin	<i>Kevin</i>
10	HUANCA OSCCO, Juan Diego	<i>Juan Diego</i>
11	HUARACA FLORES, Jaidiel Alonso	<i>Jaidiel</i>
12	IRIGOIN DELGADO, Cristian Alexander	<i>Cristian</i>
13	JAUREGUI RUIDIAS, Anthony Adrian	<i>Anthony</i>
14	NINAJA ROJAS, Kiara Yamile Ariana	<i>Kiara</i>
15	PERALTA VALENTIN, Fabrizio Joel	<i>Fabrizio</i>
16	ROÑA QUIÑONES, Estefany Liset	<i>Estefany</i>
17	SABOYA SANCHEZ, Ximena Suney	<i>Ximena</i>
18	VILCHEZ VIZCARDO, Mia Valeza	<i>Mia</i>
19	YESQUEN REAÑO, Dayana Nahomi	<i>Dayana</i>



REGISTRO DE ASISTENCIA DE 3° SEC.

PARTICIPACIÓN EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
1	ACHO QUISPE, Sheyla Yovana	
2	ARRAMBIDE DE LA CRUZ, Cielo Rubi	
3	CARHUAVILCA BERRU, Piero Joel	
4	CARRASCO ELIAS, Elmer Dilan	
5	CCACCYA CASTILLA, Kenny	—
6	CHIHUAN SUPANTA, Ashlv Brizeth	
7	HUAMANI PANIAGUA, Gerald Gianpiere	
8	HUAMANTUMA PURIZACA, Ashley Anana	
9	HURTADO GONZALEZ, Tere Guadalupe	
10	MAMANI MOYA, Angela Esmeralda	
11	OCHOA FALCON, Cecilia Sarai	
12	OTERO ADCO, Jennifer Verónica	
13	QUISPE DELGADO, Claudia Angely	
14	REYES ROQUE, Nicole Ariana	
15	SALVADOR VIVEROS, Jhon Antony	
16	SANCHEZ YARANGA, Jesús Yerko	
17	VIVEROS QUISPE, Leandro Rodrigo	

**REGISTRO DE ASISTENCIA DE 4° SEC.****PARTICIPACIÓN EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
1	AGUILAR MAMANI, Margorit Dayana	
2	AJJA RAMOS, Anthony Josue	
3	AMASIFUEN CUMAPA, Jack Jerry	
4	AUCCASI BARRIENTOS, Rodolfo Rainer	
6	CARDENAS BARRERA, Mabel	
7	CARHUAVILCA BERRU, Kimberly Estrella	
8	CASTILLO CARDENAS, Valeria Chantal	
9	CASTILLO QUESQUEN, Karlo Gabriel	
10	CASTILLO SOTECANI, Maria Ygnara	
11	CHUMBIMUNI FIERRO, Daiana Vivian	
12	CHUMBIRAY TENORIO, Nayeli Abigail	
13	HUARACA FLORES, Ian Franco	
14	HUAYTA MAYO, Renzo Josue	
15	HURTADO CHAVEZ, Kelly Emily	
16	LUYO QUISPE, Matias Adrian	
17	PANDURO QUESQUEN, Paolo Luciano	
18	REST ALALU, Yisel Milenka	
19	SABOYA SANCHEZ, Noelia Celeste	
20	BULCA CHINGA, Xiana Nayu	
21	TICLAYAURI SANCHEZ, Ariana Shantal	



REGISTRO DE ASISTENCIA DE 5° SEC.

PARTICIPACION EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FIRMA
1	ARANA TAIPE, Joaquin Rodrigo	
2	CHIHUAN SUPANTA, Jamil Edson	
3	CHIPANA BAUTISTA, Rebeca Angela	
4	D' ANDRADE NOGUERA, Edwin Ernesto	
5	ESPINOZA MONTERO, Chriss Medaly	
6	FERNANDEZ ROLDAN, Sayuri Yamilee	
7	FIGUEROA TEAGUA, Alexandra Nicolle	
8	FLORES CCOICCA, Sol De Maria Abigail	
9	FRANCO ELIAS, Diego Enrique	
10	GUIA CANTORAL, Katherine Aracely	
11	GUIZADO ARANA, Rosmery Edith	
12	HINOSTROZA BAUTISTA, Kevin Rico	
13	MARCATOMA SANCHEZ, Juan Guillermo	
14	PACHECO SOLORZANO, Marilyn Coraima	
15	POMATAY CONTRERAS, Tonny Pablo	
16	RAMIREZ LUQUE, Camila	
17	ROÑA SALVATIERRA, Oscar Franco	
18	SAAVEDRA PACHECO, Nayeli Sihomara	

RESULTADO FINAL - SPSS YADI - 2 - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos

U2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	RESULTADO - GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS																			
2	Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	CONS	GESTI	NIVEL	TOTAL
3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	11	10	7	28
4	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	7	7	13	27
5	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	0	1	7	10	4	21
6	4	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	0	2	3	3	2	14	10	10	34
7	5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	0	3	3	3	3	13	13	12	38
8	6	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	8	8	7	23
9	7	2	1	1	3	2	0	2	2	3	0	0	3	3	2	1	9	7	9	25
10	8	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	0	3	1	3	3	11	8	10	29
11	9	1	3	2	3	2	2	1	1	2	3	0	1	1	2	3	11	9	7	27
12	10	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	9	6	8	23
13	11	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	3	1	3	2	9	6	12	27
14	12	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	0	3	2	2	3	8	14	10	32
15	13	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	8	10	9	27
16	14	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	6	7	8	21
17	15	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	1	5	11	7	23
18	16	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	8	9	8	25
19	17	1	2	1	3	2	2	1	0	3	2	1	2	1	1	1	9	8	6	23
20	18	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	7	8	8	23
21	19	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	5	10	9	24
22	20	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	2	0	1	5	5	4	14
23	21	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	6	6	7	19
24	22	1	1	0	1	1	2	2	0	3	1	3	2	1	1	3	4	8	10	22
25	23	2	1	0	1	0	3	1	1	3	1	3	2	1	3	1	4	9	10	23

EA GC

Evidencia del proceso en el SPSS

DATOS FIN EDUC AMBIENTAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
3	i3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
4	i4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
5	i5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
6	i6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
7	i7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
8	i8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
9	i9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
10	i10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
11	i11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
12	i12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
13	i13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
14	i14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
15	i15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
16	i16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
17	i17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
18	i18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
19	i19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
20	i20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
21	i21	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
22	i22	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
23	i23	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
24	i24	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
25	i25	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
26	i26	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
27	i27	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
28	i28	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada

1

Vista de datos **Vista de variables**



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	i1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
2	i2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
3	i3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
4	i4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
5	i5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
6	i6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
7	i7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
8	i8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
9	i9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
10	i10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
11	i11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
12	i12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
13	i13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
14	i14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
15	i15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											

Tabla 3*Análisis preliminar de las variables de educación ambiental y gestión de conocimientos*

Valores	Educación ambiental	Gestión del conocimiento
Media	59,64	25,39
Mediana	60,00	25,00
Moda	44	23
Desv. Estándar	13,767	6,027
Varianza	189,530	36,325
Mínimo	26	12
Máximo	94	41
Suma	5666	2412

El análisis preliminar de las variables determina detalla la existencia de una media de 59.64 para la educación ambiental y una media de 25,39 para gestión del conocimiento, así como una varianza de 189.530 y 36.325.

Tabla 4*Distribución de niveles de la educación ambiental*

Niveles	F	%
Bajo	2	2.1
Medio	81	85.3
Alto	12	12.6
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la educación ambiental, se aprecia que el 85.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 12.6% en el nivel alto y un 2.1% en el nivel bajo.

Tabla 5*Distribución de niveles de la dimensión aprendizaje de la educación ambiental*

Niveles	F	%
Bajo	5	5.3
Medio	78	82.1
Alto	12	12.6
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión aprendizaje de la educación ambiental, se aprecia que el 82.1% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 12.6% en el nivel alto y un 5.3% en el nivel bajo.

Tabla 6*Distribución de niveles de la dimensión estrategias de la educación ambiental*

Niveles	F	%
Bajo	10	10.5
Medio	70	73.7
Alto	15	15.8
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión estrategias de la educación ambiental, se aprecia que el 73.7% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 15.8% en el nivel alto y un 10.5% en el nivel bajo.

Tabla 7*Distribución de niveles de la dimensión experiencia de la educación ambiental*

Niveles	F	%
Bajo	12	12.6
Medio	69	72.6
Alto	14	14.7
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión experiencia de la educación ambiental, se aprecia que el 72.6% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 14.7% en el nivel alto y un 12.6% en el nivel bajo.

Tabla 8*Distribución de niveles de la gestión del conocimiento*

Niveles	F	%
Bajo	5	5.3
Medio	74	77.9
Alto	16	16.8
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la gestión del conocimiento, se aprecia que el 77.9% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 16.8% en el nivel alto y un 5.3% en el nivel bajo.

Tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión construcción de la gestión del conocimiento

Niveles	F	%
Bajo	13	13.7
Medio	63	66.3
Alto	19	20
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión construcción de la gestión del conocimiento, se aprecia que el 66.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 20% en el nivel alto y un 13.7% en el nivel bajo.

Tabla 10

Distribución de niveles de la dimensión gestión de la gestión del conocimiento

Niveles	F	%
Bajo	8	8.4
Medio	67	70.5
Alto	20	21.1
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión gestión de la gestión del conocimiento, se aprecia que el 70.5% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 21.1% en el nivel alto y un 8.4% en el nivel bajo.

Tabla 11

Distribución de niveles de la dimensión nivel de la gestión del conocimiento

Niveles	F	%
Bajo	13	13.7
Medio	66	69.5
Alto	16	16.8
Total	95	100

En cuanto a los niveles de la dimensión nivel de la gestión del conocimiento, se aprecia que el 69.5% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 16.8% en el nivel alto y un 13.7% en el nivel bajo.

Tabla 12*Prueba de normalidad del instrumento: Educación ambiental*

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Educación Ambiental	.083	.114
Aprendizaje	.113	.004
Estrategias	.088	.068
Experiencia	.083	.114

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable educación ambiental y las dimensiones estrategias y experiencia, la no existencia de diferencias de la distribución normal ($p > 0.05$). Por otro lado, para la dimensión aprendizaje se encontró la existencia de diferencias altamente significativas ($p < .01$) de la distribución normal.

Tabla 13*Prueba de normalidad del instrumento: Gestión del conocimiento*

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Gestión del conocimiento	.075	.090
Construcción	.085	.008
Gestión	.108	.025
Nivel	.098	.200

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable gestión del conocimiento y la dimensión nivel, la no existencia de diferencias de la distribución normal ($p > 0.05$). Por otro lado, para las dimensiones construcción y gestión, se encontró la existencia de diferencias significativas ($p < .05$) de la distribución normal.

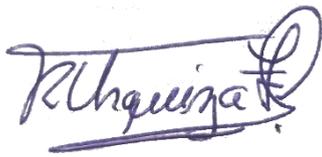
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Roxana Elisa Urquiza Zavaleta docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “La educación ambiental y su influencia en la gestión del conocimiento en los estudiantes de nivel secundaria, Lima - 2023” del estudiante, Meza Escobar Yadira Mercedes , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 23 de octubre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Urquiza Zavaleta Roxana Elisa	
DNI: 17859907	Firma 
ORCID: 0000-0002-6090-6360	