



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima familiar y conductas agresivas en estudiantes de
secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cumpa Reque, Jennifer Graciela (orcid.org/0009-0007-2108-6017)
Gonzales Ancajima, Dianeth Milagros (orcid.org/0000-0001-8129-3594)

ASESORA:

Mgtr. Vargas Perez, Adela Mariana (orcid.org/0000-0001-9769-5061)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, por su amor incondicional, por creer y confiar en mí. A mis hermanos, Vilma y Miguel, por ser luz en mi camino, este logro es en su honor. A Yojan, por su compañía, amor y apoyo absoluto, porque me alentó sin perder la esperanza en mí.

Gonzales Ancajima Dianeth Milagros

A mi familia completa por el gran apoyo y soporte emocional durante el desarrollo de mi carrera, pues estuvieron presentes todo el tiempo motivándome a seguir en camino, a mi abuela Liboria Graciela que ya no se encuentra presente en vida, que siempre confió en lo que puedo llegar a ser.

Cumpa Reque Jennifer Graciela

Agradecimiento

A Dios, por darme salud y fuerza, por ser guía constante en mi camino. Mi agradecimiento sincero a mi hermano Edwin, por su apoyo inquebrantable y por ser mi inspiración para alcanzar esta meta. A mis padres, quienes siempre han sido el motor que impulsa mis sueños y esperanzas.

Gonzales Ancajima Dianeth Milagros

A nuestro Padre celestial, a mi hermana mayor Cinthya por el gran apoyo económico, emocional hacia mí. A las personas que confían en mi trabajo como animadora pues gracias a esos 6 años desempeñándome, he podido lograr estar donde estoy.

Cumpa Reque Jennifer Graciela

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
a. Tipo y diseño de investigación	10
b. Variables y operacionalización	11
c. Población, muestra y muestreo	11
d. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
e. Procedimientos	14
f. Método de análisis de datos.....	14
g. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Relación entre Clima familiar y Conductas agresivas	16
Tabla 2. Nivel de Clima familiar en estudiantes	17
Tabla 3. Nivel de Conductas Agresivas	18
Tabla 4. Relación entre Relaciones Familiares y Conductas Agresivas.....	19
Tabla 5. Relación entre Desarrollo Familiar y Conductas Agresivas.....	20
Tabla 6. Relación entre Estabilidad Familiar y Conductas Agresivas.....	21

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Gráfico 1. Nivel de Clima familiar en estudiantes	17
Gráfico 2. Nivel de Conductas Agresivas	18

Resumen

El presente informe permite determinar la relación entre el clima familiar y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2023. Para ello, la investigación trabajó con una población de 900 estudiantes y con una muestra de 269. La investigación se elaboró bajo un enfoque trasversal, básica y de diseño no experimental descriptivo correlacional, se aplicaron los instrumentos de escala de clima socio familiar (FES) creado por Moss et al. (1984) y el Inventario de Agresividad de Buss – Durkee. Se encontró que no existe relación entre el Clima Familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Pues el valor P valor es de 0.545 ($p > 0.05$), además el 70.6% se encuentra en un nivel Promedio respecto al clima familiar, mientras que el 15.2% tienen una tendencia buena respecto al clima familiar; el 10.4% refleja un mal clima familiar mientras que el 3.0% y el 0.7% tiene un nivel bueno y excelente, el 55.0% se encuentra en un nivel medio bajo respecto a las conductas agresivas, mientras que el 22.3% en un nivel medio alto. Asimismo, el 20.8% refleja una baja conducta agresiva, mientras que el 1.9% un nivel alto.

Palabras clave: clima familiar, conductas agresivas, institución educativa

Abstract

This report allows us to determine the relationship between the family climate and aggressive behavior in secondary school students from an educational institution, Chiclayo 2023. To do this, the research worked with a population of 900 students and with a sample of 269. The research was carried out Under a transversal, basic and non-experimental descriptive correlational design approach, the socio-family climate scale (FES) instruments created by Moss et al. (1984) and the Buss-Durkee Aggression Inventory. It was found that there is no relationship between the Family Climate and Aggressive Behaviors in Secondary School students of an Educational Institution in Chiclayo. Well, the P value is 0.545 ($p>0.05$), in addition, 70.6% are at an Average level regarding the family climate, while 15.2% have a good trend regarding the family climate; 10.4% reflect a bad family climate while 3.0% and 0.7% have a good and excellent level, 55.0% are at a medium-low level regarding aggressive behaviors, while 22.3% are at a medium-high level. Likewise, 20.8% reflect a low aggressive behavior, while 1.9% a high level.

Keywords: family climate, aggressive behaviors, educational institution

I. INTRODUCCIÓN

El presente tratado buscó dar a conocer acerca de la correlación que se halla entre clima familiar y conductas agresivas en adolescentes escolares de una institución educativa chiclayana. Esta región del Perú se localiza geográficamente en la región Lambayeque, al Norte del País. Con una población de más de 800.000 habitantes, la ciudad cuenta con una prevalencia de educación estatal sobre la particular. (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). En tal contexto, la investigación nació bajo el escenario post pandémico que revistió al país con cambios en los patrones tradicionales de crianza y conforme a la necesidad de la salud psicológica en estudiantes de formación secundaria, fue de gran interés institucional y académico, pues reparó referente a la atención de la salud psicológica de tal ciudad que fue expuesta a niveles seguidos de altas exigencias académicas y familiares, acompañada de diversos cambios físicos y de los pensamientos propios de la etapa evolutiva que constantemente desafían su sentido de valía y autoestima; por ende resultó imprescindible asistir el aspecto emocional, las actitudes agresivas, el estado anímico y otros aspectos de las poblaciones de adolescente. (Alarcón 2019)

Es así como se mencionó que el clima familiar es entendido como toda aquella actividad o interacción que tienen los padres o cuidadores con respecto a sus hijos, mismos que pueden ser cuantificados basándose en la suma y calidad de la misma; es así como tal concepto no solo resaltó la esencia de las interacciones dentro del ambiente familiar, sino que además calificó dicha interacción que analiza cuán grande es la influencia de la misma en el proceso del desarrollo en el hijo. (García, 2005)

Por otra parte, las conductas agresivas fueron descritas como aquel comportamiento espontáneo e inadecuado que nace como acto reflejo del individuo como medida defensiva (Zillman, 1979). Dicho comportamiento es conceptualizado como una actitud primitiva e instintiva (innata) del ser humano, manifestándose como mecanismo de defensa bajo situaciones de amenaza (Molla, 2019).

Partiendo de dichos conceptos, se observó que en los últimos años existe un común denominador entre el clima familiar y las conductas agresivas, pues,

se refleja que un mal clima familiar puede desencadenar situaciones adversas, viéndose en los aspectos socioemocionales y escolares del individuo; e impidiendo el reconocimiento y entendimiento de las emociones de forma positiva, misma que impide al individuo el correcto desarrollo de las relaciones sociales (Ardiles et al., 2020; Carrillo et al., 2018).

Por otra parte, la UNICEF (2020) resalta un incremento significativo respecto las conductas agresivas en los adolescentes, pues tan solo en América Latina y el Caribe en el año 2020, el 55% de los menores presentaron signos de haber padecido algún tipo de daño físico; mientras que el 48% de los mismos revela haber sido víctima de agresión de tipo psicológica. Frente a ello, la máxima entidad promotora del progreso de los infantes y de la juventud en el mundo estuvo desplegando sus mejores esfuerzos para atender esta problemática desamparada desde la perspectiva psicológica y social. En el territorio peruano, Ruiz y Carranza (2018) describieron que los adolescentes manifiestan notorias dificultades en el control o regulación de sus comportamientos, trayendo consigo conductas dañinas para su entorno social. Al respecto, La República (2019) reportó que, en 2019, se identificaron alrededor de 36000 denuncias de agresión entre adolescentes, siendo dicha problemática un común denominador entre las diferentes regiones e institutos educativos del país.

La presente se elaboró bajo el marco contextual de las instituciones educativas en la localidad, pues se identificó un gran incremento respecto a las conductas agresivas en la región, razón por la cual generó gran zozobra respecto a la salud mental del joven estudiante; del mismo modo, las carencias notables dentro del sistema familiar sugirieron una intervención inmediata, pues se sabe que el ámbito familiar juega un papel fundamental como nexo entre la personalidad y la sociedad en donde el joven se desenvuelve. La carencia teórica, acompañada del escaso interés investigativo por los estudiosos del tema, permitieron que la tesis planteada nutra e incremente el conocimiento respecto a la conexión entre las variables presentadas en conjunto; permitiendo que la investigación sea un punto de partida que permitió contribuir con los frutos obtenidos a la resolución de dificultades trascendentales en el clima social familiar y conductas agresivas. Por otra parte, ante la práctica, los resultados

obtenidos fueron tomados en cuenta tanto por las instituciones educativas como por otros actores sociales para implementar programas que promuevan mejoras en el círculo social y familiar. Procuró la planeación de posibles soluciones para reducir los niveles adversos en agresión por parte de los estudiantes y que sirvan como base para fomentar estrategias de crecimiento.

A partir de lo antes expuesto y conociendo la importancia conceptual e individual de ambas variables de estudio, nació la pregunta: ¿Cuál es la relación del clima familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de un centro educativo, Chiclayo 2023?

Teniendo en cuenta lo mencionado, se planteó como objetivo principal: Determinar la relación entre el clima familiar y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2023, además se plantearon diversos objetivos específicos los cuales tuvieron por finalidad determinar los niveles de clima familiar, determinar los niveles de conductas agresivas, por otra parte, la indagación tuvo como fin establecer la relación existente entre la dimensión Relaciones familiares y las conductas agresivas; describir la relación existente entre la dimensión Desarrollo familiar y las conductas agresivas; e identificar la relación existente entre las dimensiones de estabilidad familiar y conductas agresivas.

Para concluir, se abordó como hipótesis alterna que, existe relación relevante entre el clima familiar y las conductas agresivas en estudiantes de un centro educativo de Chiclayo, y, por el contrario, se señaló como hipótesis nula que no se halla conexión significativa en el clima familiar y las conductas agresivas en los jóvenes pertenecientes a una institución formativa de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Astudillo (2019) desarrolló un estudio para determinar la conexión que se halla entre el entorno social del primer grupo sanguíneo del individuo y los aprendizajes de un alumnado en el 2018 en una unidad educativa de la República Alemana en Naranjal, Ecuador. Sobre una muestra representativa de 51 estudiantes, se aplicaron cuestionarios a variables de rendimiento escolar y grillas de control a variables socioambientales familiares. El estudio concluyó que el 55% de los alumnos exhibieron un ambiente social familiar normal. El 24% posee un ambiente social familiar promedio y el 22% muestra un ambiente social familiar desfavorable. De igual forma, el 71% de los escolares tienen un rendimiento académico intermedio. El 20% se desempeña bien y el 10% se desempeña mal.

Orosco (2021) quien analizó el nivel pronóstico que tiene el control emocional, el buen trato y la empatía sobre el atentado que se da físicamente en adolescentes estudiantes de la ciudad de Guadalajara – México. Es así como, contando con la muestra de un alumnado de 2161 de edades entre 15 y 19 años, el autor utilizó el inventario de competencias socioemocionales para adolescentes de Bar-On (2000), la escala Básica de Empatía de Merino y Grimaldo (2015), la escala de Buen Trato, de Ruvalcaba et al. (2018) y el cuestionario de Agresión Física de Buss y Perry (1992). Para el final, el investigador únicamente indica que si se halla una correlación de tipo negativa en todas sus variables ($p < 0.01$); indicando que, las competencias emocionales y sociales pueden influir conjuntamente en la respuesta que tiene el adolescente ante el conflicto, concluyendo que para la prevención de la agresión física es importante generar espacios de desarrollo integral dentro de las competencias socioemocionales.

Desde un contexto nacional, Carrera y López (2020), analizaron la relación entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional en 60 estudiantes del 4to año de media de un centro educativo de la localidad de Tarapoto. Los autores, quienes plantearon la investigación desde una visión transversal, de tipo descriptivo y correlacional; tomaron a 60 estudiantes de 4to año pertenecientes a dos secciones (A y B), a quienes se les aplicó el instrumento de Agresividad

de Buss y Perry y el de Inteligencia Emocional. Los autores encontraron niveles altos respecto a la inteligencia emocional (68.3%), así como niveles muy altos de agresión (71,7%). Del mismo modo se observa que entre las variables mencionadas anteriormente no se evidencia relación ($p=0.069$), asimismo se demuestra que efectivamente no hay relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones agresividad verbal ($p=0.311$), ira ($p=0.311$) y hostilidad ($p=0.155$). Sin embargo, se confirma una correlación inversa y baja entre los factores estudiados de agresividad Física e Inteligencia Emocional ($p=0.039$).

Morales (2019) investigó la conexión entre el ambiente familiar y la agresividad en escolares de un colegio secundario en el distrito de Santa Rosa en 2018. La población consistió en 400 adolescentes de ambos sexos, desde el primer hasta el quinto año. La muestra seleccionada fue de 198 alumnos. Se utilizaron dos cuestionarios para recolectar datos: el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durke y la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E.J. Tricket. Los cuales las respuestas arrojaron que no se encontró una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. En cuanto al clima social familiar lo que predominó fue el nivel medio, con un porcentaje del 73.7%. Y a los niveles de agresividad, se obtuvo un nivel medio-bajo con un 53.0%. En cuanto a la relación en las dimensiones de relaciones en el clima social familiar y la de resentimiento, se halló una relación significativa. Sin embargo, no se encontró relación entre la dimensión de relaciones y las subescalas sospecha de agresividad, agresión verbal, agresión física e irritabilidad.

Díaz (2019) investigó en qué medida existe una relación entre el entorno social y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er grado de secundaria del centro educativo "Manuel González Prada" Pimentel. Utilizando métodos de correlación descriptiva, los autores utilizaron una muestra de 21 estudiantes de educación secundaria a quienes se les aplicaron escalas de ambiente social del hogar y rendimiento académico. Considerando todo esto, los autores concluyen que, entre las dos variables, ayudan a comprender y perfeccionar las habilidades comunicativas y las relaciones dentro del hogar y potencian el rendimiento académico de cada alumno.

Dentro del ámbito local, se encontró investigaciones como la descrita por Saucedo (2020) quién se planteó como finalidad establecer la relación entre

agresividad e inteligencia emocional en alumnos del 3er grado de secundaria del centro educativo N° 10030 Naylamp de la provincia de Chiclayo, su investigación fue cuantitativa y su muestra 22 escolares de sección A y 22 de B. Se usó los instrumentos de Baron Ice enfocado en la Inteligencia emocional y la escala Modificado de Buss de agresividad; dando respuestas confirmatorias pues, si existe relación significativamente negativa, concluyendo que las 2 variables se manejan en direcciones inversas, es decir que, a gran nivel de inteligencia emocional, menor será las conductas violentas de los estudiantes.

A partir de la definición de variables, Pinto (2018) sostiene que el entorno familiar determina el conjunto de conductas que propician la interacción y constituye la estructura natural en la que se desarrollan los patrones psicosociales de interacción que rigen las actividades de los miembros. Martínez (2020) también sugiere que la manera en que los adultos instruyen a sus hijos crea un ambiente hogareño que se adapta al entorno familiar, con un enfoque en la seriedad y el sentido común, la armonía conyugal y los valores aceptados por los cónyuges. La tranquilidad del hogar en la casa y la consolidación de actitudes que luego afirmaron ser respectivamente firmes a lo largo de la vida.

Moos (1996, citado en Rodríguez, 2017) afirmó que el círculo social familiar es el entorno psicológico en el que se describen los rasgos psicológicos del grupo situado en un contexto determinado. Del mismo modo, hay tres aspectos a considerar: Desarrollo, este componente mide la relevancia de los procesos de desarrollo personal específicos de un individuo en un entorno hogareño con un sub-ámbito. La estabilidad, las escalas, son las encargadas de recopilar datos sobre el esquema y la distribución de la familia y el nivel de manejo que pueden establecer los integrantes particulares de la familia.

Palacios (2018) estableció ciertas características de estos sujetos y sugiere a los autores que el ambiente familiar tiene un efecto positivo cuando hay una adecuada comunicación entre papás e hijos. En él, cada persona se apoya en su intelecto para llegar a ciertos acuerdos que ambas partes deben respetar. Es por esto que el rol de los padres es brindarles la tranquilidad que necesitan durante los diferentes períodos que viven sus hijos en el contexto de su desarrollo personal y para que puedan lograr el mejor estado en la relación entre ellos. Cornejo y Redondo (2001, citado en Martínez, 2019) enfatizaron en todas estas relaciones románticas y se quejó de tener una vida familiar perfectamente

armoniosa.

Dado lo anterior, la definición de entorno sociofamiliar se basa en la teoría propuesta por Moos, Moos y Trickett (1994, citado en Dormal, 2019). Sus actitudes, las emociones que expresan, su comportamiento en situaciones, su salud mental y bienestar general, y su capacidad para interactuar adecuadamente con su entorno social e intelectual. Se basa en la psicología ambiental y establece que el marco físico en el que se desenvuelven los seres humanos evolucionados tiene un impacto.

Respecto a las conductas agresivas, diversos investigadores han planteado numerosos conceptos que procuran revelar dicha problemática, entre ellos mencionamos a Estrada, et al. (2020) quienes definen a las conductas agresivas como aquella respuesta dada de forma constante y la cual se encuentra constituida por 2 grandes factores, los factores actitudinales y motrices. Palomares y Fernández (2012, citado en Penalva, 2018), además mencionaron que las conductas agresivas pueden comprenderse como aquella conducta que conduce a fomentar la supervivencia del individuo sin que necesariamente les pueda perjudicar a su entorno. Sin embargo, para Bandura (1973, citado en Domínguez et al., 2020) estas pueden suscitarse debido a los modelos sociales externos, es decir a la interacción cotidiana que el individuo pueda tener. Cabe resaltar que dicha conducta para el autor puede ser desencadenada a raíz de una situación detonante cómo puede ser una situación de ataque.

A lo largo del tiempo, se han abordado varias teorías por diferentes autores para comprender las conductas agresoras desde diferentes orientaciones. Uno de estos autores es Durkheim (1938, citado en Silva y Garduño, 2019), quien presentó la teoría sociológica de la agresión. La cual refiere que, la causa principal de la agresión, así como otros fenómenos sociales, reside en los acontecimientos que tienen lugar en la sociedad. El propio autor refiere que la agresión social está presente tanto de forma particular como también en grupo, haciendo referencia al ámbito educativo que se recibe dentro del conjunto familiar. Martins y Tavares (2017, citado en Schilin et al., 2020) por su parte, plantearon la teoría clásica del dolor como parte de las bases que fundamentan la agresión. Esta teoría enfatizó que es necesario aceptar las situaciones agradables y buenas, y rechazar todo aquello que no nos produzca placer; es así como, la agresión resulta ser una respuesta a diversos estímulos y puede ser

desencadenada por un dolor emocional o físico y que además existe una relación recta entre la intensidad de tal estímulo y su respuesta.

Asensos (2019) basa sus aportes bajo un sustento psicoanalítico, pues esta teoría plantea como hipótesis que la agresión puede ser vista como un proceso de catarsis, pues mediante ella es en donde el individuo descarga la ira y tensión acumulada para que con ello este entre en un estado de tranquilidad. Sin embargo, investigadores tales como Barón y Byrne (2005, citado en Puma, 2020) mencionan que esta descarga puede desencadenar factores y eventos contrarios a lo planeado pues puede ocasionar que las conductas agresivas vayan en aumento.

Molas (2018) cita a Zillmann (1979) quien expone la teoría de Transferencia por excitación. Según esta teoría, la agresión es una conducta innata que está latente en todos los individuos y se manifiesta de diferentes formas, como la caza para conseguir alimento o para ejercer el control sobre otras personas. Zillmann sostiene que, ante situaciones negativas o excitantes, se producirá una reacción o transferencia de la agresión.

Noriega (2022) cita a Spielberg et al. (1995) quien formula el cuadro teoría del Síndrome AHA. Según esta teoría, la Agresión, ira y hostilidad no deben ser consideradas como sinónimos, ya que para Spielberg existe una relación secuencial entre ellas. La ira se refiere a un estado emocional que varía en intensidad y puede ser provocado por diferentes situaciones desagradables, en tanto, la hostilidad se refiere a un grupo de comportamientos negativos complicados que motivan las conductas agresivas con el fin de causar perjuicio corporal o psicológico. Spielberg sostiene que una situación desencadena una emoción (ira) que es influenciada por una actitud negativa hacia el medio (hostilidad), lo que resulta en una acción violenta (agresión).

Asto (2018) cita a Buss (1969) quien planteó la teoría comportamental de la agresión, en la que señala que la agresión es un ámbito importante de la personalidad y se exterioriza a modo de contestación conductual habitual, aprendida como forma de comunicación. Buss identifica tres dimensiones de la agresión: la dicotomía físico-verbal, donde la agresión puede manifestarse a través de conductas motrices como empujones, puñetes, patadas, o a través de ofensas e intimidaciones verbales; la dicotomía activo-pasivo, donde la

diferencia radica en el grado de compromiso del agresor para perjudicar a la víctima, ya que la agresión activa puede ser difamación o rumores mientras que la pasiva es cuando el receptor de la información falsa decide no desmentirla; y la dicotomía directo-indirecto, donde la agresión puede ser directa cuando el agresor y la víctima se reconocen mutuamente, e indirecta cuando el agredido no sabe quién está dañándolo.

La teoría del modelo social-cognitivo, dada por el psicólogo Albert Bandura (1975, citado en Condori, 2020), sugiere que, desde la infancia, los individuos poseen la habilidad de socializar y asimilan conductas por medio de la reproducción de conductas de sus cuidadores, también conocido como aprendizaje por observación. Esta teoría se emplea para comprender las acciones de agresión del ser humano, ya que, según el autor, los enfoques conductuales de agresión son asimilados a partir del período infantil a través de la observación e imitación, y están estrechamente relacionados con el entorno familiar en el que el individuo creció.

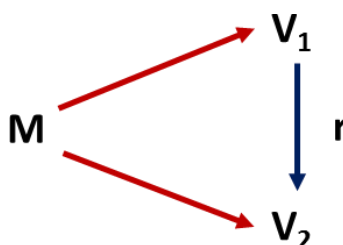
Bandura propuso que las conductas agresivas están influenciadas por factores personales, ambientales y conductuales, y que se pueden explicar mediante una serie de mecanismos. Estos mecanismos incluyen aquellos que originan la agresión, que son consecuencia del refuerzo positivo que se les da a las conductas agresivas; los componentes instigadores de la agresión, que explican que existen varios factores que pueden hacer que se ejecute una conducta agresiva en un momento determinado; y los mecanismos que conservan la agresión, que permiten que la persona neutralice su culpa por el acto agresivo y que mantenga estas conductas con el tiempo.

III. METODOLOGÍA

a. Tipo y diseño de investigación

Respecto a la tipología de la averiguación, se trabajó bajo un enfoque cuantitativo mismo que, de acuerdo con Caballero (2014, Citado en Bonilla y Sánchez 2021) este enfoque recolecta datos estadísticos con la finalidad de aceptar o rechazar las hipótesis expuestas. Al mismo tiempo, la investigación presentada fue de tipo básica, ya que este tipo de tesis está determinado como un conjunto de métodos sistemáticos y empíricos los cuales su finalidad fue sumar a los conocimientos ya existentes sin pretender desarrollar la aplicación práctica de los mismos. (Hernández et al. 2018)

Consecuente a ello, el estudio trabajó con el diseño no experimental, debido que esta se realizó sin la intervención o modificación de las variables de estudio, pues estas solo serán medibles bajo eventos suscitados en su propio entorno (Sánchez y Reyes, 2006). Al mismo tiempo, es de corte transversal pues los datos serán recogidos en un periodo único de tiempo y descriptiva - correlacional, debido a que se pensó describir la relación en las variables de estudio. (Hernández et al, 2018).



Donde:

M: xx estudiantes.

V1: Observación de la variable clima familiar.

V2: Observación de la variable conductas agresivas.

r: Coeficiente de correlación estadística entre las variables.

b. Variables y operacionalización

Variable1: Clima Familiar

Definición Conceptual: Pinto (2018) sostiene que el entorno familiar determina el conjunto de conductas que propician la interacción y constituye la estructura natural en la que se desarrollan los patrones psicosociales de interacción que rigen las actividades de los miembros.

Definición Operacional: Se evaluó con el Inventario escala de clima socio familiar (FES) creado por Moss et al. (1984) y adaptado en el Perú por Barrionuevo (2017). Este inventario cuenta con las características de evaluar el ambiente socio familiar y las relaciones personales con su familia mismo que está dividido en 3 dimensiones, las cuales son desarrollo, relaciones personales y estabilidad.

Variable 2: Conductas agresivas

Definición conceptual: La agresividad es una reacción innata del individuo ante acontecimientos adversas, pero si su objetivo es infligir daño a otra persona, puede ser perjudicial y tener consecuencias negativas para la salud. La agresividad, para Buss (1969), es una respuesta que cumple una función instrumental al proporcionar un castigo. En otras palabras, es una reacción que libera estímulos dañinos sobre otro ser vivo.

Definición operacional: Esta variable se evaluó mediante el Inventario de Agresividad de Buss – Durkee, la cual pretende estimar el grado de agresividad los jóvenes en base a cinco sub-escalas, las cuales son: Agresión Indirecta, Irritabilidad, Resentimiento, Sospecha, Agresividad verbal.

c. Población, muestra y muestreo

Población: De acuerdo con Hernández et al. (2018) refiere que una población es aquel grupo conformado por humanos o no humanos, que

presentan unas características similares. Dentro de la investigación, se ha considerado a un universo de 900 alumnos de secundaria (varones y mujeres) que corresponden a un centro de educación de Chiclayo. Del mismo modo, como **criterio de inclusión**, se consideró solamente a estudiantes pertenecientes a la institución educativa de edades entre 14 a 16 años, cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado y que no posean alguna dificultad física y/o mental que le impida el entendimiento y desarrollo de los instrumentos a utilizar; por otra parte como **criterios de exclusión** se consideran a los alumnos que no hayan asistido a los días de evaluación, que no se encuentren estudiando en el presente año académico y a estudiantes que se hayan negado a participar de manera voluntaria a la investigación

Muestra: Del mismo modo, se trabajó con un grupo muestral constituido por 269 adolescentes del nivel secundario de un centro educativo ya mencionado. Dicha muestra fue determinada mediante la fórmula para el cálculo de muestras con población finita.

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 \bar{p}\bar{q} N}{z_{\alpha}^2 \bar{p}\bar{q} + e^2 (N - 1)}$$

Donde:

Z: Nivel de confianza (1.96)

p: Probabilidad que se pueda dar en los casos (0.5)

q: Probabilidad que no ocurra los casos (0.5)

N: Numero de la población (900)

e: Margen de error (0.05)

n: número de la muestra (269)

Dando como resultado lo siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5 * 0.5) * 900}{(1.96)^2 * (0.5 * 0.5) + (0.05)^2 * (900 - 1)}$$

$$n = \frac{864.36}{3.2079}$$

$$n = 269$$

Muestreo: Del mismo modo, para la tesis, se trabajó bajo un muestreo de tipo aleatorio simple, pues de acuerdo con Hernández et al. (2018), tal muestreo propone a cada individuo que conforma la población, las cuales poseen la posibilidad de que sean elegidos para la investigación.

Unidad de Análisis: La unidad de análisis estuvo conformado por estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo

d. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este proyecto investigativo se usó como técnica de recaudación las encuestas, pues siguiendo a lo descrito por Henríquez y Zepeda (2004, citado en Bonilla y Sánchez, 2021), la encuesta es definida como un método diseñado para recoger y analizar la información proporcionada por el grupo evaluado.

Por lo cual en esta ocasión se aplicó los cuestionarios a esta población estudiantil, con la finalidad de lograr descubrir los indicadores deseados medibles. (Hernández, et al., 2018).

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, para el recojo de información se trabajó con el cuestionario de clima social familiar (FES) el cual fue creado por Moss et al (1984) en la ciudad de Madrid. Este instrumento fue creado con el fin de medir las cualidades de las relaciones personales y socio ambientales con la familia mediante 90 ítems de escala dicotómica divididos en los factores de desarrollo, relaciones y estabilidad. Ese cuestionario fue adaptado al Perú por Barrionuevo (2017); mismo que proporcionó 3 por consistencia interna mediante la correlación de dicho instrumento con la prueba Bell; a su vez para su estandarización y fiabilidad se desarrolló el Análisis Factorial Confirmatorio presentando (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) = .049,

asimismo para la confiabilidad se utilizó KR20, encontrando en la escala de Relaciones .77, en Desarrollo .73 y en Estabilidad con .60, de valoración Moderada a Muy Adecuada.

Se empleó el Buss-Durkee Hostility Inventory, BDHI, diseñado por Buss y Durkee en 1957, para evaluar la agresividad. Este inventario fue adaptado por Reyes (1987) para su uso en nuestro entorno, obteniendo una fiabilidad por consistencia interna de 0.70 para irritabilidad, 0.58 para agresividad indirecta, 0.80 para agresividad verbal, 0.63 para resentimiento y 0.45 para sospecha. Adaptado en la ciudad de Chiclayo, Saucedo (2019) el cuál busco la relación entre la agresividad e inteligencia emocional en adolescentes de una escuela secundaria. Aquí se halló una relación inversa significativamente fuerte. Acompañado de resultados aceptables en términos de confiabilidad y validez.

e. Procedimientos

El trabajo se realizó de acuerdo con los lineamientos publicados por Hernández et al. (2018) siendo estos procedimientos establecidos: revisión de otros estudios para fortalecer los antecedentes planteados, realización del análisis de instrumentos, identificar el grupo de investigación coordinando previamente con el representante, aplicación de instrumentos, búsqueda del programa estadístico para el análisis de datos utilizados, evaluar la información recopilada, elaboración del análisis descriptivos de información, distinción e interpretación de resultados respecto a las hipótesis formuladas.

f. Método de análisis de datos

En el estudio de la información que se recogió en esta investigación se dio uso del programa estadístico SPSS 25. Posterior a ello, para poder encontrar la correlación de las variables estudiadas, se ejecutó inicialmente el análisis de la prueba de normalidad por Kolmogórov-Smirnov, el cual nos indicó la normalidad de la prueba y con ello, que estadístico de correlación se utilizó. Para el estudio estadístico, la investigación utilizó las bases sobre lo estipulado por la sociedad científica, la cual mencionó que, para que se halle una correlación con

el nivel de significancia estadística, esta debe ser inferior a 0.05 (0.05). Partiendo ante lo mencionado, se presentó los resultados en tablas siguiendo el formato dado por la Asociación Americana de Psicología (APA). Así mismo, para finalizar con el análisis se realizó la discusión de resultados, siguiendo de ello las conclusiones y recomendaciones de acuerdo con lo encontrado.

g. Aspectos éticos

Los estándares éticos estimados para este estudio son los propuestos por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (C.Ps.P., 2020) y el centro ontológico de la Asociación Americana de Psicología, APA (Papers of the Psychologist, 2019)

En cumplimiento del Código de Ética C.Ps. P (2020), la indagación tuvo cuatro ideales básicos. Normas morales y legales que tengan claras normas éticas en la sociedad y rechacen la exclusión de diverso tipo por razón de género, raza, religión o ideología. Confidencialidad en donde se reserva plenamente la información obtenida de la población encuestada, y consentimiento informado para informar a los participantes del procedimiento de la encuesta.

De manera similar, la APA establece que hay cuatro elementos a seguir para avalar los estándares éticos de este estudio. Son los siguientes: Caridad y sin malicia, bienestar, lealtad y justicia, responsabilidad y dignidad humana, respeto a los derechos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre Clima familiar y Conductas agresivas

		Conductas Agresivas
	R de Pearson	0.037
Clima Familiar	GI	267
	valor p	0.545

En la tabla 1 se observa la relación entre el Clima Familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Se observa que entre las variables existe una P valor de 0.545 ($p > 0.05$) lo que indica que no se halla existente correlación entre ambas variables de estudio pues el valor de correlación es superior a lo esperado ($p < 0.05$)

Tabla 2.

Nivel de Clima familiar en estudiantes

CLIMA FAMILIAR	Frecuencias	% del Total
Mala	28	10.4 %
Promedio	190	70.6 %
Tiende a buena	41	15.2 %
Buena	8	3.0 %
Excelente	2	0.7 %
TOTAL	269	100.0 %

En la tabla 2 se puede observar el nivel respecto al Clima familiar que los estudiantes poseen. En tal sentido se revela que el 70.6% se encuentra en un nivel Promedio, mientras que el 15.2% tienen una tendencia buena respecto al clima familiar. Por otro lado, el 10.4% refleja un mal clima familiar mientras que el 3.0% y el 0.7% tiene un nivel bueno y excelente, respectivamente

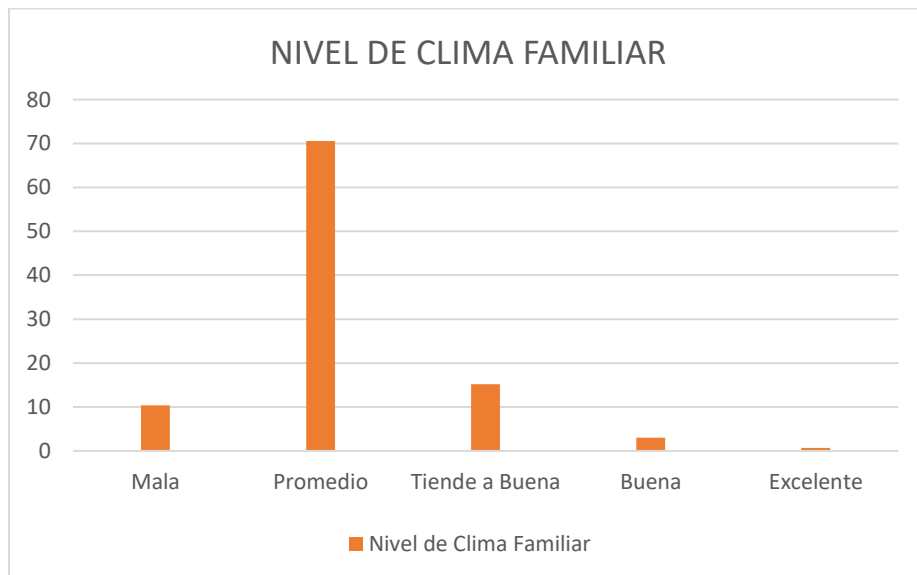


Gráfico 1. *Nivel de Clima familiar en estudiantes*

Tabla 3.

Nivel de Conductas Agresivas

CONDUCTAS AGRESIVAS	Frecuencias	% del Total
bajo	56	20.8 %
medio bajo	148	55.0 %
medio alto	60	22.3 %
alto	5	1.9 %
TOTAL	269	100.0 %

En la tabla 3 se puede observar el nivel respecto a las Conductas agresivas que los estudiantes poseen. En tal sentido se revela que el 55.0% se halla en un nivel medio bajo, en tanto el 22.3% en un nivel medio alto. Por otro lado, el 20.8% refleja una baja conducta agresiva, mientras que el 1.9% un nivel alto. respectivamente



Gráfico 2. *Nivel de Conductas Agresivas*

Tabla 4.*Relación entre Relaciones Familiares y Conductas Agresivas*

		Conductas Agresivas
Relaciones familiares	R de Pearson	0.058
	gl	267
	valor p	0.344

En la tabla 4 se evidencia la relación entre la dimensión Relaciones Familiares y las Conductas Agresivas en los adolescentes de la muestra elegida. Se observa que entre las variables existe una P valor de 0.344 ($p > 0.05$) lo que indica que no existe correlación entre ambas.

Tabla 5.

Relación entre Desarrollo Familiar y Conductas Agresivas

		Conductas Agresivas
	R de Pearson	0.066
Desarrollo familiar	GI	267
	valor p	0.283

En la tabla 5 se evidencia la relación entre dimensión Desarrollo familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria. Se observa que entre las variables existe una P valor de 0.283 ($p > 0.05$) lo que indica que no existe correlación entre ambas.

Tabla 6.*Relación entre Estabilidad Familiar y Conductas Agresivas*

		Conductas Agresivas
	R de Pearson	-0.028
Estabilidad familiar	gl	267
	valor p	0.643

En la tabla 6 se observa la relación entre dimensión Desarrollo familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Se observa que entre las variables existe una P valor de 0.643 ($p > 0.05$) lo que indica que no existe correlación entre ambas.

V. DISCUSIÓN

Iniciando con la discusión de los datos arrojados, y en respuesta al primer objetivo: Determinar la relación entre el clima familiar y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2023, se observa que, en cuanto a los datos encontrados en el análisis de correlación, se puede afirmar que no se halla una relación significativa existente entre las variables estudiadas. Pues, el valor de p (0.545) es mayor que el nivel de significancia establecido (0.05), el cual indicó que no hay una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

No obstante, es importante considerar la teoría del modelo social-cognitivo propuesto por Bandura para comprender las conductas agresivas de las personas. Según esta teoría, desde la infancia, los individuos tienen la capacidad de socializar y aprender conductas que se dan mediante la imitación de sus cuidadores. Específicamente, Bandura sostiene que las conductas agresivas son aprendidas desde etapas tempranas mediante la observación y repetición de conductas modelos, y que el círculo familiar en el que crece el individuo desempeña un papel importante en este aprendizaje.

El modelo propuesto por Albert Bandura también destaca que las conductas agresivas son influenciadas por factores personales, ambientales y conductuales. Estos factores interactúan entre sí y pueden explicar los mecanismos que originan, instigan y mantienen la agresión. Por ejemplo, se menciona el refuerzo positivo como un mecanismo que puede fortalecer las conductas agresivas, así como la existencia de factores instigadores que pueden desencadenar la agresión en momentos específicos.

Por otro lado, respondiendo al segundo objetivo "Determinar los niveles de conductas agresivas en estudiantes de secundaria"; en primer lugar, los resultados muestran que un porcentaje significativo de la muestra se encuentra en un nivel medio bajo (55.0%) y medio alto (22.3%), en cuanto a conducta agresiva se refiere. Esto indica que existe una proporción considerable de personas que pueden mostrar comportamientos agresivos en diferentes grados.

Sin embargo, también se destaca que un porcentaje considerable (20.8%) refleja una baja conducta agresiva, mientras que solo el 1.9% muestra un nivel alto de agresión. Esto sugiere que gran parte de las personas tienden a tener un nivel de

agresión moderado o bajo, lo cual es alentador en términos de convivencia y bienestar social.

Además, en respuesta al objetivo "Determinar el nivel de clima familiar en los estudiantes de secundaria" los resultados revelan datos interesantes sobre el clima familiar y su relación con la agresión. Según los hallazgos, el 70.6% de los participantes se encuentra en un nivel promedio en base a esa variable, lo que sugiere que la mayoría experimenta un ambiente familiar ni muy positivo ni muy negativo. Por otro lado, un 15.2% muestra una tendencia positiva en el clima familiar, lo cual indica que estas personas tienen una dinámica familiar favorable. Sin embargo, es preocupante identificar que un 10.4% refleja un clima familiar desfavorable, lo que puede tener implicaciones en el progreso psicológico y conductual del sujeto pudiendo deberse a la influencia de diversos factores ambientales y sociales, ya que no se halla un soporte emocional por parte de su grupo familiar.

Además, es interesante destacar que un 3.0% de los participantes tiene un nivel bueno en el clima familiar y un reducido porcentaje del 0.7% muestra un clima familiar excelente. Estos resultados sugieren que existe una minoría de personas que experimentan un ambiente familiar altamente positivo, lo cual podría tener efectos benéficos en su bienestar y desarrollo emocional.

Al examinar los estudios realizados en diferentes contextos, encontramos algunas relaciones interesantes. Por ejemplo, el estudio de Astudillo (2019) en Ecuador muestra que el 55% de los escolares exhiben un ambiente social familiar normal, en tanto que el 24% tiene un ambiente social familiar promedio y el 22% tiene un ambiente social familiar malo. Esto plantea el gran valor del entorno social y familiar en el desarrollo de los estudiantes y cómo puede influir en su conducta agresiva. Pues aquí si se halla relación en ambas variables y la influencia de estas entre ellas. Por otro lado, el estudio de Orosco (2021) en México destaca la correlación negativa entre las competencias emocionales y sociales y la agresión física en adolescentes. Esto sugiere que el desarrollo de habilidades socioemocionales puede ser una estrategia efectiva para prevenir la agresión física.

El estudio de Carrera y López (2020) en Perú revela niveles altos de inteligencia emocional (68.3%) y niveles muy altos de agresión (71.7%) entre los estudiantes analizados. Aunque no se halló una correlación significativa entre la inteligencia

emocional y la agresividad verbal, ira y hostilidad, se observa una relación inversa y baja entre la inteligencia emocional y la agresividad física. Esto indica que hay una relación compleja entre la inteligencia emocional y la agresión, y que la agresión física puede estar influenciada de manera diferente por otros factores.

Los resultados y estudios presentados nos permiten reflexionar sobre la relación entre el entorno social, la inteligencia emocional y las conductas agresivas. Aunque existen diferencias en los porcentajes y en las correlaciones encontradas en los diferentes estudios, hay algunos puntos comunes que se pueden destacar. Por ejemplo, se evidencia la importancia del entorno social y familiar en el desarrollo de la conducta agresiva, tanto en el ámbito escolar como en el hogar. Esto sugiere que mejorar las dinámicas familiares y promover entornos sociales saludables pueden tener una repercusión positiva en la disminución de la agresión.

Además, se destaca la relevancia de desarrollar habilidades socioemocionales, como la inteligencia emocional, en la prevención de la agresión. Los estudios muestran que existe una correlación negativa entre la inteligencia emocional y la agresión física, lo que indica que fortalecer estas habilidades puede ayudar a regular las emociones y reducir comportamientos agresivos.

También se resalta la correlación existente entre las variables rendimiento académico y el entorno social. Los resultados indican que variables como el ambiente social del hogar logran influir en el rendimiento de los estudiantes. Lo que sugiere que mejorar las condiciones sociales y familiares puede tener un impacto positivo tanto en el desarrollo académico como en la conducta de los estudiantes.

En otro contexto los resultados proporcionados indica que existen diferentes investigaciones que abordan la relación entre variables como el entorno social, el rendimiento académico, la inteligencia emocional y las conductas agresivas en diferentes contextos. En el primer estudio realizado por Astudillo (2019), se concluye que el 55% de los estudiantes exhibieron un ambiente social familiar normal, y se encontró que el 71% de los estudiantes tienen un rendimiento académico medio. Sin embargo, no se estableció una correlación significativa entre el entorno social familiar y el rendimiento académico, con un valor de $p > 0.05$. Sin embargo, un estudio realizado por Orosco (2021), se encontró una correlación negativa significativa entre las competencias emocionales y sociales y la respuesta de los adolescentes ante el conflicto, indicando que estas variables influyen en la

prevención de la agresión física, mientras que en el estudio realizado por Carrera y López (2020), se observó que no existe correlación entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional en estudiantes de cuarto año de secundaria. Además, en el estudio de Díaz (2019), se encontró que existe una relación entre el entorno social y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria; mientras que en el estudio de Berríos y Navarro (2022), se localizó una correlación altamente significativa y negativa entre la inteligencia emocional y el ciberbullying observado en estudiantes de cuarto año de secundaria.

En resumen, los hallazgos presentados en las diferentes investigaciones muestran una variedad de correlaciones y relaciones entre las variables a estudiar, pues algunos estudios encuentran correlaciones significativas, como la influencia conjunta de las competencias emocionales y sociales en la prevención de la agresión física, mientras que otros no encuentran correlaciones significativas entre las variables analizadas. Estos hallazgos destacan la complejidad y la diversidad de factores que pueden influir en el entorno socioeducativo y en las conductas de los estudiantes.

En respuesta al objetivo “Determinar relación existente entre la dimensión Relaciones familiares y las conductas agresivas”. Los resultados revelaron que no existe una correlación significativa entre la dimensión de relaciones familiares y las conductas agresivas en los estudiantes. Este hallazgo sugiere que el ambiente familiar no está directamente relacionado con la expresión de conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de la institución educativa estudiada. Estos resultados difieren de los obtenidos por Morales (2019) en su investigación en una escuela secundaria pública en el distrito de Santa Rosa en 2018. Lo que puede indicar que los factores contextuales, como la ubicación geográfica y la dinámica familiar específica, pueden influir en las relaciones entre el clima familiar y las conductas agresivas en los estudiantes. Respecto a los niveles predominantes, se observó que el clima social familiar predominante fue de nivel medio, mientras que el nivel de agresividad se ubicó en el nivel medio-bajo. Lo que indican que, en general, el ambiente familiar de los estudiantes se percibió como moderadamente positivo y las conductas agresivas se manifestaron en menor medida. Además, de que en aquella investigación se encontró una relación significativa entre la dimensión de relaciones familiares y la subescala de resentimiento, lo que sugiere

que un ambiente familiar con relaciones conflictivas puede contribuir al resentimiento en los estudiantes. Sin embargo, no se encontró relación entre la dimensión de relaciones y las subescalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad. Esto indica que otros factores pueden estar influyendo en la manifestación de estas conductas agresivas. Al analizar el marco teórico, se observa que diferentes estudios y teorías han abordado la relación entre el clima familiar y las conductas agresivas desde diferentes perspectivas. Algunos investigadores han enfatizado la importancia de la comunicación y las relaciones dentro del hogar como factores determinantes en la manifestación de conductas agresivas, mientras que otros han explorado la influencia del entorno social y los modelos de comportamiento externos. En resumen, los valores hallados en esta investigación proponen que no existe una correlación significativa entre el clima familiar y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria de la institución educativa estudiada. Estos hallazgos destacan la importancia de seguir explorando y comprendiendo los múltiples factores que influyen en el desarrollo de conductas agresivas en los estudiantes y cómo se relacionan con el ambiente familiar.

En respuesta al objetivo "Describir la relación existente entre la dimensión Desarrollo familiar y las conductas agresivas" En resumen, el objetivo de la investigación fue describir la relación entre la dimensión de Desarrollo Familiar y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Chiclayo. Los resultados mostraron que no existe una correlación significativa entre estas variables, con un p-valor de 0.344 ($p > 0.05$), lo que indica la falta de relación entre ambas. En el marco teórico, se citaron diversas investigaciones relacionadas con el tema. Morales (2019) encontró que no había una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria. Díaz (2019) descubrió que el entorno social tenía una influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes. Saucedo (2020) encontró una relación inversa significativa entre la agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. Además, se mencionaron las definiciones de variables y teorías relacionadas con el clima familiar y las conductas agresivas. En conclusión, los resultados de la investigación no mostraron una relación significativa entre la dimensión de Desarrollo Familiar y las conductas agresivas en estudiantes

de secundaria en Chiclayo. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que también sugieren una falta de correlación entre el clima familiar y la agresividad. Sin embargo, es importante considerar que el ambiente familiar puede tener influencia en otras áreas del desarrollo de los estudiantes, como el rendimiento académico y la inteligencia emocional.

En respuesta al objetivo “Identificar la relación existente entre las dimensiones de estabilidad familiar y conductas agresivas”, se observa que no existe correlación entre la dimensión de relaciones familiares y las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria. El valor de p ($p > 0.05$) es de 0.344, lo que indica que no hay una relación significativa entre ambas variables. En el marco teórico, Morales (2019) realizó una investigación similar en 2018 en una escuela secundaria pública en el distrito de Santa Rosa. Los resultados de ese estudio mostraron que no había una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes. Díaz (2019) investigó la relación entre el entorno social y el rendimiento académico en estudiantes de primer grado de secundaria. Los resultados indicaron que las habilidades comunicativas y las relaciones dentro del hogar pueden influir en el rendimiento académico de los adolescentes.

Otros estudios citados en el marco teórico destacan la relevancia del ambiente familiar en el progreso de los patrones psicosociales de interacción, la comunicación adecuada entre progenitores e hijos, y la influencia del entorno social en la agresividad. En cuanto a las conductas agresivas, se mencionan diferentes definiciones y enfoques teóricos. Estrada et al. (2020) las definen como respuestas constantes que involucran factores actitudinales y motrices. Palomares y Fernández (2012) las entienden como conductas que fomentan la supervivencia sin perjudicar necesariamente al entorno. Bandura (1973) destaca la influencia de los modelos sociales externos en el desarrollo de conductas agresivas. Se presentan varias teorías que intentan explicar la agresión desde diferentes perspectivas.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe relación entre el Clima Familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Pues el valor P valor es de 0.545 ($p>0.05$)
2. El 70.6% se encuentra en un nivel Promedio respecto al clima familiar, mientras que el 15.2% tienen una tendencia buena respecto al clima familiar. Por otro lado, el 10.4% refleja un mal clima familiar mientras que el 3.0% y el 0.7% tiene un nivel bueno y excelente, respectivamente
3. El 55.0% se encuentra en un nivel medio bajo respecto a las conductas agresivas, mientras que el 22.3% en un nivel medio alto. Por otro lado, el 20.8% refleja una baja conducta agresiva, mientras que el 1.9% un nivel alto. respectivamente
4. No existe relación entre la dimensión Relaciones Familiares y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Pues el valor P valor es de 0.344 ($p>0.05$)
5. No existe relación entre la dimensión Desarrollo familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo. Pues el valor P valor es de 0.283 ($p>0.05$).
6. No existe relación entre la dimensión Desarrollo familiar y las Conductas Agresivas en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Chiclayo, pues el valor P valor es de 0.643 ($p>0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda fomentar espacios familiares, educativos y sociales que permitan contribuir a la disminución de las conductas agresivas que puedan manifestarse en un adolescente.
2. Se sugiere fortalecer la capacitación de los padres a través de programas de formación familiar, para que tanto la familia como la escuela trabajen en conjunto para mejorar el clima social familiar en términos de relaciones, desarrollo y estabilidad.
3. Se propone a los directivos la creación de programas de fortalecimiento de habilidades de asertividad, con el objetivo de mejorar los resultados en este aspecto.
4. La creación de un departamento de psicología enfocándose en concientizar a los estudiantes sobre las normas de comportamiento dentro del colegio, promoviendo una convivencia adecuada y una interacción positiva entre compañeros, con el fin de reducir los comportamientos agresivos en los adolescentes.

REFERENCIAS

- Ardiles Irrarázabal, R., Barraza López, R., Koscina Rojas, I., y Espínola Salas, N. (2020). Emotional intelligence and its preventive potential for anxious-depressive symptoms and stress among nursing students. *Ciencia y enfermería*. <https://doi.org/10.29393/ce26-20iera40020>
- Asto (2018). Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública CNV del distrito de Ate Vitarte [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2476/TRAB.SU.F.P.ROF.Luis%20Alfredo%20Asto%20Ca%C3%B1avi.pdf?sequence=2>
- Astudillo Portilla, V. (2018) *Clima social familiar y rendimiento académico de estudiantes de la Unidad Educativa República de Alemania, Naranjal, Guayas, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejos]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39049/Astudillo_P_VL-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Buss, A., Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis: la metodología del cómo formularlos*. Cengage Learning. <https://www.grupoases.pe/libros/4.pdf>
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. *Última década*. 10(15), 11-52.
- Estrada Aráoz, E., Mamani Roque, M., Gallegos Ramos, N. y Mamani Uchasara, H. (2020). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11 (1), 140 –

157. DOI:10.17162/au.v11i1.560

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación (6 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. Obtenido de http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf

- La República (29 de noviembre 2019). *Violencia escolar: cerca de cuatro de cada diez colegios no tienen procesos para atender casos.* La república.
<https://larepublica.pe/sociedad/2019/11/29/violencia-escolar-cerca-de-cuatro-de-cada-diez-colegios-no-tienen-procesos-para-atender-casos/>
- Martins, I. & Tavares, I. (2017). Reticular formation and pain: The past and the future.
 - *Front. Neuroanat.*, 11 (51)
- Molla León, W. B. F. (2020). *Desesperanza y Agresión en Adolescentes Reincidentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal].
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3159/UNFV_MOLLA_LE%C3%93N_WALTER_BOYS_FERNANDO_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MOOS, R. (1976). Una tipología del entorno social, familiar Familia Proceso Diario, 15(4).
- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1989). Escalas de Clima Social FES, WES, CIES & CES (Quinta; N. Seisdedos, M. De la Cruz, A. Cordero, R. Fernández-Ballesteros, & B. Sierra, Eds.). Madrid: TEA ediciones.
- Noriega (2022). *Relación entre la calidad de sueño y la conducta agresiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5704/PSI_001.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinto, A. (2018). *Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.* Lima - Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Puma Zamata, C. (2020). RELACIÓN ENTRE CONDUCTAS AGRESIVAS Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 319 SANTA ANA, HUAMANGA, AYACUCHO 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12017/EDpuzacr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saucedo, A. (2019). Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 10030 Naylamp, Chiclayo. (Tesis Post grado, Universidad César Vallejo).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38741>
- Sánchez, H., Reyes, C. (2006). Metodología y diseños de la investigación científica. Editorial Visión Universitaria
- Schilin, W., Muñoz, J., Mancilla, M., Bornhardt, T., Riveros, A., Iturriaga, V. (2020). Mechanisms of Central Pain Modulation: Literature Review. *Int. J. Morphol*, 38 (6), 1803 – 1809.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v38n6/0717-9502-ijmorphol-38-06-1803.pdf>
- UNICEF (15 de diciembre del 2020). Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/naciones-unidas-advierte-sobre-aumento-del-riesgo-de-violencia-en-el-hogar-en-tiempos-de-covid-19#:~:text=El%20documento%20Violencia%20contra%20ni%C3%B1os,Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.>
- Zillman, D. (1979). Hostility and aggression. Erlbaum

ANEXOS

1) Tablas de resultados de confiabilidad de la aplicación de prueba piloto

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) MOSS ET AL (1984)

Tabla 1: Confiabilidad general

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.868	90

Tabla 2: Confiabilidad por dimensión

- **Dimensión Relaciones**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.703	27

- **Dimensión Desarrollo**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.759	45

- **Dimensión estabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.901	18

**BUSS-DURKEE HOSTILITY INVENTORY - BDHI,
BUSS Y DURKEE (1957)**

Tabla 1: Confiabilidad general

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.966	91

Tabla 2: Confiabilidad por dimensión

- Dimensión Irritabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.917	16

- Dimensión Verbal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.926	15

- Dimensión Indirecta

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.887	15

- Dimensión Física

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.899	15

- **Dimensión Resentimiento**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.922	15

- **Dimensión Sospecha.**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.889	15

2) Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
- V1: CLIMA FAMILIAR	Pinto (2018) sostiene que el entorno familiar determina el conjunto de conductas que propician la interacción y constituye la estructura natural en la que se desarrollan los patrones psicosociales de interacción que rigen las actividades de los miembros.	Se evaluó con el Inventario escalar de clima socio familiar (FES) creado por Moss et al. (1984) y adaptado en el Perú por Barrionuevo (2017). Este inventario cuenta con las características de evaluar el ambiente socio familiar y las relaciones personales con su familia mismo que está dividido en 3 dimensiones las cuales son relaciones personales, desarrollo y estabilidad.	Relaciones Personales	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo entre los miembros - Comunicación - Toma de decisiones 	1,2,3,11,12,13,21,22,23,31,32,41,42,43,51,52,53,61,62,63,71,72,73,81,82,83.	ORDINAL
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Influencia familiar - Dedicación de tiempo - Comprensión 	4,5,6,7,8,14,15,16,17,18,24,25,26,27,28,34,35,36,37,38,44,45,46,47,48,54,55,56,57,58,64,65,66,67,68,74,75,76,77,78,84,85,86,87,88.	
			Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto familiar - Reglas y actitudes - Funcionalidad 	9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90.	
V2: CONDUCTAS AGRESIVAS	La agresividad es una reacción innata del cuerpo ante situaciones adversas, pero si su objetivo es infligir daño a otra persona, puede ser perjudicial y tener consecuencias negativas para la salud. La agresividad, para Buss (1969), es	Esta variable se evaluó mediante el Inventario de Agresividad de Buss – Durkee, la cual pretende Estimar el grado de agresividad los jóvenes en base a cinco sub-escalas, las cuales son: Agresión Indirecta, Irritabilidad, Resentimiento, Sospecha, Agresividad verbal.	Agresión indirecta	<ul style="list-style-type: none"> - Murmuración maliciosa - Divulgaciones 	9 ítems	ORDINAL
			Irritabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Temperamento - Exasperación 	11 ítems	
			Resentimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimientos de cólera y críticas 	8 ítems	

	una respuesta que cumple una función instrumental al proporcionar un castigo. En otras palabras, es una reacción que libera estímulos dañinos sobre otro ser vivo.		Sospecha	<ul style="list-style-type: none"> - Desconfianza - Hostilidad 	10 ítems	
			Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos, amenazas. - Burlas y rumores maliciosos 	13 ítems	

3) Ficha técnica de cuestionario de clima social familiar

Nombre: The Social Climate Scales o Escala del Clima Social Familiar, Trabajo, Instituciones Penitenciarias y Centros Escolares- (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.

Adaptación: TEA Ediciones, S.A., FernándezBallesteros, R. y Sierra. B., de la universidad

Autónoma de Madrid, 1984.

Estandarización: Lima Ruiz, C. y Guerra, E. (1993)

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Significación: Se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socioambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.

Baremación: Percentilar por Chinchay, J. (2016)

Descripción de la Prueba

Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia, evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Para la aplicación de este estudio se utilizó la escala de FES y está compuesto por 90 ítems y distribuido en tres subescalas: La primera subescala se llama relaciones, la misma que está compuesta por 3 áreas y se compone por 27 ítems (9 por área); en dicha subescala el contenido de los reactivos hace referencia hacia el grado de cohesión, libre expresión dentro de familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

La segunda subescala se llama desarrollo, la misma que está compuesta por 5 áreas y se compone por 45 ítems (9 por área) que están referidos hacia la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las

subescalas de: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad.

La tercera subescala se llama estabilidad, la misma que está compuesta por 2 áreas y se compone por 18 ítems (9 por área) que están referidos hacia la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 subescalas: organización y control. El ítem es de respuesta dicotómica en el cual el evaluado debe marcar (F) si su respuesta es falsa o (V) si su respuesta es verdadera.

Corrección

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla, para calcular la puntuación directa, se contó las marcas que aparezcan dentro de los recuadros de las plantillas y se anotó el total en la casilla PD (puntuación directa). Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y a partir de éstos se elabora el perfil. Las puntuaciones máximas son 9 en cada una de las 10 subescalas. Luego en las casillas PD se incluirán las puntuaciones promedio; es decir, el resultado de dividir la suma de las PD de los sujetos del grupo por el número de sujetos que la integran.

4) Cuestionario de clima social familiar (FES)

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otro.		
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos		
3. En nuestra familia discutimos mucho.		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17. Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.		
23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.		

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.		
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado.		
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.		
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema.		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.		

5) ficha técnica del cuestionario de agresividad hostilidad de Buss y Durkee

Autores: Arnold Buss y Durkee

Año de publicación: 1957

Procedencia: Estados Unidos

Abreviado: Hostility Inventory, BDHI

Tipo de aplicación: Individual, colectivo

Rango de aplicación: Adolescentes a partir de 15 años y adultos

Duración: 20 a 25 minutos

Baremos: Cocientes de agresividad

Significación: Evaluación de agresividad.

Descripción:

El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, fue adaptado en nuestro medio por el Psicólogo Carlos Reyes Romero, de la Universidad Ricardo Palma en 1987, quien en su interés por encontrar un Cuestionario que mida sólo la agresividad, halló una versión de la traducción del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (1957) en el texto "Psicología de la agresión" de Arnold Buss. Sin embargo, prefirió la versión original, ya que en dicha obra no constaban todos los datos disponibles del inventario. Para ello, se logró establecer una comunicación personal con uno de los autores A. H. Buss, a quien se le solicitó el envío del Inventario original.

El Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee fue un proyecto que culminó con la elaboración de normas por parte de los colaboradores de Buss (Buss, 1969). Para los efectos de nuestra investigación se consideró como un Cuestionario de Agresividad, tomando en cuenta las divisiones de los comportamientos de agresión realizados por A. H. Buss (1957, 1969, 1978). En la elaboración del cuestionario se tomaron prestados la mayoría de los reactivos del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee; es decir 61 reactivos, el cual constaba originalmente de 75 reactivos divididos de la siguiente manera.

SUB ESCALAS	N° DE REACTIVOS
1. Sub test de Asalto o ataque	10
2. Sub test de Agresión Indirecta	9
3. Sub test de Irritabilidad	11
4. Sub test de Negativismo	5
5. Sub test de Resentimiento	8
6. Sub test de Sospecha	10
7. Sub test de Agresividad verbal	13
8. Sub test de Sentimiento de Culpa	9

6) Cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase, queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE

		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruébo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		

24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		
38	Cuando la gente me grita, les grito también		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		
46	Peleo tanto como las demás personas		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Últimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		

63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme		

7) Autorización del uso de cuestionario de clima social familiar



Dianeth Gonzales <milagros.gon291099@gmail.com>

mar, 22 nov 2022, 07:18



para barrionuevoplasencia ▾

Buenos días, estimado Diego Barrionuevo, le envío mis más cordiales saludos.

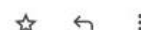
Mi nombre es Dianeth Milagros Gonzales Ancajima, quien junto a mi compañera Jennifer Graciela Cumpa Reque, somos estudiantes de X ciclo de la carrera de Psicología de la universidad César Vallejo - Chiclayo, y nos encontramos realizando una investigación denominada "Clima familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2023". Para ello, nos dirigimos hacia usted para solicitarle encarecidamente su autorización para hacer uso de la adaptación que ha realizado en su estudio "Propiedades Psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en Adolescentes del Distrito de La Esperanza", al cuestionario de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket, y con ello poder continuar correctamente con el desarrollo de dicho trabajo.

Agradeceré inmensamente su respuesta.



3380 Diego Barrionuevo Plasencia <barrionuevoplasencia@gmail.com>

mar, 22 nov 2022, 11:25



para mí ▾

La investigación científica es algo que no le pertenece a una persona, si no a todas aquellas que puedan aportar un conocimiento nuevo con esta, si ustedes creen que puedo ayudarles en algo, yo encantado, asimismo, mis mas sinceros saludos para ustedes dos.



8) Autorización de uso de cuestionario modificado de agresividad



PERMISO DE USO DE CUESTIONARIO

Chiclayo de 02 de abril de 2023

LCDO. Alex Martin Saucedo Uriarte

Yo, Alex Martin Saucedo Uriarte, psicólogo de profesión con el grado de Magister, identificado con DNI 46773488 doy autorización a las estudiantes Jennifer Graciela Cumpa Reque, con DNI 74244827 y Dianeth Milagros Gonzales Ancajima, con DNI 72112822, para el uso del Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss y Durke el cual fue baremado y adaptado dentro de la investigación denominada "Agresividad e Inteligencia emocional en estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa N° 10030 Naylamp, Chiclayo.

Expreso mi aprecio y especial consideración por el excelente trabajo que vienen realizando.

Atentamente,

Alex Martin Saucedo Uriarte

Alex Martin Saucedo Uriarte
DNI: N° 46773488

9) Consentimiento informado dirigido a padres

Chiclayo, 19/04/2023

Señores

PADRES DE FAMILIA

I.E PEDRO RUIZ GALLO

Ciudad Eten

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en el proyecto de investigación "*Clima Familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chiclayo 2023*", a cargo Cumpa Reque Jennifer y Gonzales Ancajima Dianeth, avalado institucionalmente por la Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Tomar en cuenta que ningún dato personal será publicado y la información será utilizada solo con fines académicos.

Yo..... con número de DNI:
..... autorizo a mi menor hijo/a a participar del proyecto de investigación.

Firma

10) Asentimiento informado dirigido a alumnos

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante con el debido respeto, nos presentamos, somos Cumpa Reque Jennifer y Gonzales Ancajima Dianeth, estudiantes de XI ciclo de la Universidad César Vallejo. En la actualidad nos encontramos realizando el desarrollo de nuestro proyecto de investigación para obtener el título de licenciada en Psicología; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración respondiendo los cuestionarios Escala de Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario Modificado de Agresividad de Buss - Durkee. De aceptar participar, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su participación

Atte.

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

Yo.....
. con número de DNI: acepto participar en la aplicación
de los instrumentos antes mencionados el día:/...../.....

Firma

11) Permiso para aplicación de prueba piloto

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Pimentel, 20 de marzo de 2022

CARTA N° 001-2023-UCV-VA-P26-F02-CCP

Dr. CESAR PAREDES RODAS

Director de la I.E.S Pedro Ruiz Gallo

Presente. -

ASUNTO: Permiso para aplicar Prueba Piloto

De mi consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del XI ciclo: **CUMPA REQUE JENNIFER GRACIELA y GONZALES ANCAJIMA DIANETH**, autoras del Proyecto de investigación denominado: **CLIMA FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO 2023**, quienes están siendo asesoradas por la Docente Dr. Vargas Pérez Adela Mariana.*

*Es por ello que, quisiera solicitarle el permiso para que puedan **aplicar su prueba piloto** a la población de la institución que Usted dirige.*

Conocedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,

Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo

12) Permiso para aplicación de instrumentos

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Pimentel, 10 de Abril de 2023

CARTA N° 001-2023-UCV-VA-P26-F02-CCP

César Paredes Rodas

Directora de la I.E Pedro Ruiz Gallo

Presente. -

ASUNTO: Permiso para aplicar instrumentos de investigación

De mi consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del XI ciclo: **Cumpa Reque Jennifer Graciela y Gonzales Ancajima Dianeth Milagros**, autora del Proyecto de investigación denominado: CLIMA FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO 2023, quién está siendo asesorada por la Docente Mgtr. Adela Mariana Vargas Pérez.*

*Es por ello que, quisiera solicitarle el permiso para que pueda **aplicar sus instrumentos de investigación** a la población de la institución que Usted dirige.*

Conocedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo

13) Carta de respuesta del centro educativo



INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE SECUNDARIA
"PEDRO RUIZ GALLO"
Ciudad Eten - Chiclayo
Calidad y Excelencia Educativa
C.M. N° 0452805



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ciudad Eten, 24 de abril del 2023

CARTA N° 002-2023/D.IE." PRG"-CE

Dra.
Susy del Pilar Aguilar Castillo
COORDINADORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Asunto: Autorización para aplicación de Instrumentos de Evaluación.

Tengo a bien dirigirme al Despacho de su digno cargo, para manifestarle lo siguiente:

Que, dando respuesta a su Oficio N° 064-2023-UCV-VA-P26-F02-CCP, de fecha 18 de abril del 2023, le manifestamos que, aceptamos la solicitud para la aplicación de los instrumentos de evaluación del Proyecto presentado por las estudiantes del XI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología: Cumpa Reque Jennifer Graciela y Gonzáles Ancajima Dianeth Milagros, denominado "Clima Familiar y Conductas Agresivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa" en nuestra Institución Educativa.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de mi especial deferencia.

Atentamente,



Dr. César A. Paredes Rodas
DIRECTOR

Calle Pedro Ruiz Gallo # 960 – Ciudad Eten

E-mail: iesmprgce@hotmail.com

Escuela de Psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS PEREZ ADELA MARIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Clima Familiar y Conductas Agresivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Chiclayo 2023", cuyos autores son GONZALES ANCAJIMA DIANETH MILAGROS, CUMPA REQUE JENNIFER GRACIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VARGAS PEREZ ADELA MARIANA DNI: 18173371 ORCID: 0000-0001-9769-5061	Firmado electrónicamente por: ADVARGASP el 07- 08-2023 20:46:31

Código documento Trilce: TRI - 0624185