



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario  
de una institución educativa de Cutervo 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Sanchez Vega, Cintia ([orcid.org/0000-0001-7171-2951](https://orcid.org/0000-0001-7171-2951))

Siesquen Romero, Maria Alondra ([orcid.org/0000-0002-0399-3752](https://orcid.org/0000-0002-0399-3752))

**ASESORA:**

Mgtr. Idrogo Cabrera, Mary Cleofe ([orcid.org/0000-0002-3671-975X](https://orcid.org/0000-0002-3671-975X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo de reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por que siempre está conmigo en cada paso que doy, por cuidarme y por darme fuerzas para poder continuar.

A mis padres por su apoyo incondicional y motivación, por depositar su confianza y apoyarme en cualquier adversidad que se presenta sin dudar de mi capacidad e inteligencia.

A mi esposo por su comprensión en todo mi proceso de formación y a mi hijo por ser el motivo para seguir esforzándome.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios por guiarme y por hacer realidad este sueño tan anhelado.

A mi padre por ser un ejemplo para seguir, por amarme y seguir apoyándome en el transcurso de mi carrera. A mi madre por enseñarme el valioso valor de la perseverancia. A mi esposo por su paciencia en mis días difíciles durante este proceso académico. A la Mg. Mary Cleofe Idrogo por su dedicación y entrega.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS .....	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1:</b> Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario. ....	16
<b>Tabla 2:</b> Bullying en estudiantes del nivel secundario de Cutervo. ....	17
<b>Tabla 3:</b> Autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo. ....	18
<b>Tabla 4:</b> Desprecio y radicalización y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo. ....	19
<b>Tabla 5:</b> Restricción de comunicación y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo. ....	20
<b>Tabla 6:</b> Relación entre Exclusión-Bloqueo social y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo en el año 2023. ....	21

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre bullying y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cutervo 2023, cuya metodología fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, trasversal descriptivo correlacional. Conto con una muestra de 173 estudiantes del 3ro grado de secundaria, se utilizó como instrumento el cuestionario de Auto test de Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo como resultado que si existe una relación inversa en las variables de bullying y autoestima. Finalmente se concluye que el 95.4% de estudiantes experimenta altos niveles de bullying, y el 2.3% se ubica en la categoría baja.

**Palabras clave:** bullying, autoestima, estudiantes.

## ABSTRACT

The present investigation had as a general objective to determine the relationship between bullying and self-esteem in students of an educational institution in Cuervo 2023, whose methodology was of a basic type, with a quantitative approach of non-experimental design, cross-sectional descriptive correlational. It had a sample of 173 students from the 3rd grade of secondary school, the Cisneros Self-test questionnaire on bullying and the Coopersmith self-esteem inventory were used as instruments. It was obtained as a result that there is an inverse relationship in the variables of bullying and self-esteem. Finally, it is concluded that 95.4% of students experience high levels of bullying, and 2.3% are in the low category.

**Keywords:** bullying, self-esteem, students.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde los años 70, la violencia en el ámbito educativo fue evidenciada a partir de un estudio realizado en la Universidad de Bergen de Noruega, donde surgió el término de bullying, esparciéndose su uso en todo el mundo, para describir las agresiones en el grupo de pares, siendo esta una problemática que ha ido en incremento al transcurso de los años (Olweus, 1973). En ese marco, Torres (2011) manifestó que todo comportamiento que involucra agresión en el entorno educativo, en cualquiera de sus formas, se denomina bullying.

Frente a ello, el informe mundial entregado por la ONG Internacional Bullying sin Fronteras entre los años 2020/2021, reportó que durante dichos periodos, los casos de bullying aumentaron; siendo México el país que ocupó el primer lugar en prevalencia, estimándose que 7 de cada 10 adolescentes han sido violentados; así también, Estados Unidos y China fueron ubicados en el segundo lugar, indicando que 6 de cada 10 adolescentes han experimentado situaciones de violencia en contextos educativos.

Desde el año 2013, el Perú cuenta con el Sistema especializado de Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SÍSeVe) reportaron casos de bullying, siendo así que en el año 2022 se registraron un total de 9512 denuncias, apreciándose un incremento del 70% en comparación con el año anterior, siendo principalmente el nivel secundario la población más afectada. Asimismo, se evidenció que la región Lima ocupó el primer lugar frente a esta problemática, seguida de la región Piura, Junín, Arequipa, Lambayeque, encontrándose a Cajamarca en el sexto lugar con 774 casos.

Por otro lado, Coopersmith (1967) refiere que la autoestima es la apreciación que tiene un individuo de sí mismos, que incluyen emociones, actitudes, experiencias, pensamientos y sentimientos que el ser humano adquiere en el transcurso de su vida (Mejía et al., 2011). Esta fase se va extendiendo a lo largo del ciclo vital, a partir de las experiencias y las relaciones interpersonales que realiza el sujeto con otros (Naranjo, 2007).



Por otro lado, Rosenberg (1995) mencionó que la autoestima se construía desde la niñez, siendo influenciada por la forma en cómo los progenitores se relacionaban con sus hijos, permitiendo reflejar de forma positiva o negativa su autoestima. En ese sentido, Silva y Mejía (2015) indicaron que la autovaloración era una competencia o aptitud de la persona en torno a su percepción consigo misma y como es percibida dentro del mundo de manera positiva. Del mismo modo, Rojas (2015) expresó que la autoestima era un sentimiento placentero de aprecio o desagradable de rechazo, que se hicieron las personas sobre sí mismas.

Así también, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) manifiesta que el bullying es todo acto de agresión entre estudiantes, que se caracterizan por presentar conductas de abusos repetitivas con el objeto e intenciones de dañar física y también de manera psicológica a sus pares lo que genera en muchos de ellos baja autoestima.

En ese sentido, la pesquisa se llevó a cabo en una institución de nivel secundaria pública de Cutervo, donde se presenciaron casos de violencia en el área de psicología, con indicios de comportamientos agresivos, insultos y comentarios discriminatorios por las redes sociales entre los pares, asimismo se observó niveles bajos de autoestima por lo que se buscó si existía una asociación entre las variables. Por lo cual se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Cutervo en 2023?

La justificación de la presente investigación tuvo en cuenta los postulados teóricos que habían realizado aportes para beneficio de la comunidad sobre bullying y autoestima, con la realidad presente. De tal manera se justificó metodológicamente, ya que para su ejecución se utilizó la metodología cuantitativa no experimental con diseño transversal, descriptivo, correlacional. Asimismo, el análisis de datos proporcionó resultados válidos y confiables, acorde con la metodología utilizada. Del mismo modo, se propuso con el objetivo social de que los resultados beneficiaran a los escolares del nivel secundario de una institución educativa de Cutervo, siendo punto de partida para generar programas de intervención, individual, grupal y familiar con la comunidad, evitando de este modo el incremento de casos de bullying y su posterior erradicación.

Con base en lo mencionado, se proyectó como objetivo general determinar la relación entre bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo en el año 2023. Posteriormente, como objetivos específicos se consideraron: analizar el nivel de bullying, analizar el nivel de autoestima, determinar la relación entre la dimensión desprecio y radicalización con las dimensiones autoestima, analizar la relación entre la dimensión restricción de comunicación y las dimensiones de autoestima, determinar la relación entre la dimensión exclusión-bloqueo social y las dimensiones de autoestima.

Finalmente, se planteó las siguientes hipótesis de investigación: existe relación inversa significativa entre el bullying y la autoestima, relación significativa entre la frecuencia y la intensidad del bullying, existe una relación positiva significativa entre el nivel de autoestima de un individuo, relación negativa significativa entre la dimensión desprecio y radicalización y autoestima, relación negativa significativa entre la dimensión restricción de comunicación y autoestima, existe una relación negativa significativa entre la dimensión exclusión-bloqueo social y autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que concierne a los antecedentes del estudio, se realizó una búsqueda a nivel internacional y nacional, que se detalla a continuación.

Torres (2022) realizó un artículo en Guayaquil, sobre bullying en el desarrollo de la autoestima en escolares, por lo que aplicó una metodología basada en un enfoque cuantitativo, y una revisión documental, encontrando que, la mayoría de los escolares se encuentran con bajas autoestimas (46%), pero las causas que acaparan esta problemática son el desprecio, la restricción de comunicación y la exclusión que les dan sus compañeros, esta inferencia lo resultó, porque, encontró que esos indicadores o dimensiones se asocian al nivel de autoestima.

Quispe (2021) realizó un estudio con el propósito de hallar la asociación entre autoestima y bullying en el que utilizó el cuestionario de Coopersmith y el auto test de Cisneros. El estudio fue de tipo no experimental, correlacional y trabajó con 774 estudiantes bolivianos entre varones y mujeres. Como resultado, obtuvo que los alumnos con alta autoestima mostraron menor bullying.

Ulloa (2020) en su investigación de diseño no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional, utilizó el inventario de auto tés de Cisneros y el inventario de autoestima de Coopermith, con el objetivo de hallar la relación entre el bullying y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Curuña-España, trabajo con 414 alumnos de dos instituciones educativas. Concluyó que si hubo una relación inversa entre las variables.

Calderón (2020) en su investigación tipo cuantitativa y de diseño correlacional teniendo como muestra a 60 estudiantes ecuatorianos, Bullying y su relación con la autoestima con el test de Rossemberg permitió medir la variable autoestima y el cuestionario de exploración de Bullying. Determino que no existe relación significativa entre estas variables ( $p > 5\%$ ). Sin embargo, el coeficiente  $\rho = -0.159$  muestra una correlación negativa muy baja entre estas, evidenciando este coeficiente que existen otros factores relacionados a la autoestima.

Alarcón (2022) realizó un estudio sobre bullying y autoestima en el nivel secundario, con el propósito de determinar la asociación de las variables. El estudio

fue de tipo básica, observacional, cuantitativo, para ello utilizo el cuestionario de percepción del bullying y el inventario de autoestima de Coopersmith, participando 100 estudiantes de la provincia de Andahuaylas, y concluyó que existe una correlación negativa moderada entre las variables, a su vez que el 89% de los encuestados tiene una mala percepción del bullying.

Rocca (2022) en su investigación realizada en Cusco, tuvo como fin encontrar la relación entre el bullying y la autoestima en escolares de secundaria, por lo que utilizó una muestra de 50 escolares, un diseño observacional, correlacional, descriptivo, dos instrumentos relacionados a cada variable, y con ello encontró que, las dimensiones de la variable bullying, robos, hostigamiento, bloqueo social, exclusión, amenazas-intimidación, agresiones, comunicación-restricciones-coacción, ridiculización-desprecio se relacionan de manera significativa con la variable autoestima, y finalmente que las variables en estudio también se relacionan, es decir, el bullying que presenten los escolares repercute en su autoestima de la víctima.

Mamani (2021) en su investigación, realizado en Trujillo, tuvo como fin evaluar la relación entre el bullying y la autoestima en escolares de secundaria, por lo que aplicó una metodología de tipo básica, correlacional y observacional, una muestra de 143 escolares, la técnica Rho de Spearman, encontrando que, sus dimensiones hostigamiento, intimidación, exclusión y la agresividad se asocian de manera significativa con la autoestima, y finalmente, que existe correlación entre las variables en estudio.

En el Perú los casos de bullying han incrementado en los últimos años, es así como Pizarro (2021), indago en 140 estudiantes chiclayanos la relación entre la autoestima y la variable bullying. Trabajo con el diseño correlacional-descriptivo, transversal, indicando que existe una asociación negativa alta entre las variables.

Condori (2021) realizó su estudio en Lima, con el fin de determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima en adolescentes, por lo que utilizó una metodología descriptiva-correlaciona, experimental, de enfoque cuantitativo, una muestra de 100 educandos, encontrando que las variables en su estudio se relacionan de manera significativa aplicando el Rho de Spearman.

Araujo et al. (2020) en su artículo científico, desarrollado en Brasil, presentó como fin evaluar la autoestima y el bullying en adolescentes, haciendo una revisión integrativa, por lo que utilizó 11 estudios, encontrando que, los adolescentes que presentan un problema en su autoestima, son los que presentan niveles de bullying elevados, los que están presentando problemas emocionales en el ámbito familiar, escolar y social respecto, a los indicadores de desprecio, restricciones de comunicación, exclusión, riñas y otros abusos psicológicos.

Meneses et al. (2020) que en su artículo, desarrollado en Lima, tuvo como fin, determinar las asociaciones que existen entre el bullying con la variable autoestima en escolares de secundaria, por lo que aplicó dos cuestionarios para cada variable, una muestra de 292 alumnos, un diseño no experimental, transversal, casual, cuantitativo, encontrando que, los escolares presentan un nivel de bullying regular y autoestima medio en su mayoría, además, que las dimensiones de la variable bullying (exclusión-bloqueo social, despreció y radicación, restricción de comunicación y coacción) se relaciona de manera significativa con la autoestima en escolares, y finalmente que las dos variables en estudio se relaciona, dado que obtuvo un valor menor al 5% con el Rho de Spearman.

Custodio (2019) llevó a cabo una investigación cuantitativa y descriptiva observacional con 138 estudiantes de secundaria de SJL. Utilizó el cuestionario de Arone para explorar el bullying y el de Rossemberg para el nivel de autoestima, con el objetivo de determinar el rol que desempeñan los participantes del bullying y su nivel de autoestima. Encontrando que la mayoría eran víctimas (37%), el 35% espectadores y agresores (28%). Además, se encontró que las víctimas tenían autoestima baja (48%), mientras que los que tenían autoestima media eran los espectadores (56%) y los agresores con el 52%.

Ibáñez y Zúñiga (2019) en su investigación del nivel de bullying en escolares de educación secundaria, de tipo descriptivo-comparativo, con el objetivo de hallar las diferencias de los niveles en las diferentes instituciones estatales de Ferreñafe, utilizo los instrumentos de la escala de bullying Plaza & Rubén y concluyo que el nivel predominante en las I.E. de la zona urbana de Ferreñafe es moderado con un 53.9%, teniendo en cuenta que solo el 3.7% es bajo.

Zegarra (2019) en su investigación sobre el bullying y el nivel de autoestima en escolares peruanos, aplicó una metodología de tipo descriptivo, correlacional, transversal, encontrando que, los adolescentes mayoritariamente el 56.3% presentan un nivel de autoestima bajo, y finalmente que las variables en estudio se correlacionan de manera significativa.

Zulueta (2019) consideró una investigación descriptiva, correlacional, observacional con 228 estudiantes del distrito de Puente Piedra del nivel secundaria, para encontrar la asociación entre el bullying y la variable autoestima, utilizando el instrumento de Cisneros y Ruiz, obteniendo como resultados que existe una asociación de manera significativa entre bullying y autoestima, un nivel alto (29%) respecto al bullying, mientras que un 15% presenta un nivel medio, respecto a la autoestima predomina el nivel bajo (29%) y el alto (9%).

En relación con los aspectos teóricos, diversos autores señalan que, el bullying se caracteriza por conductas repetitivas y violentas, las cuales se presentan dentro y fuera de la institución educativa, siendo el promedio de edad de inicio los 14 años, con el objetivo de generar daño físico y/o psicológico, dejando secuelas a su paso (Verse, 2021; ONU, 2019; Miño, 2019).

Según los autores, el bullying es la falta de respeto, que evita que el estudiante goce de un ambiente libre de agresiones y sometimientos. Se evidencia a través de comportamientos repetitivos, como agresiones verbales, físicas y/o psicológicas entre pares en los centros educativos, trayendo como consecuencia daño en los estudiantes. (Piñuel & Oñate, 2018; Cerezo, 2017; Buendía et al., 2016).

Asimismo, el autor del mismo instrumento a utilizar menciona siete dimensiones para definir el bullying. En primer lugar, la coacción fue definida por January (2018) como la energía o crueldad que se realiza hacia alguien para reforzar su conducta o voluntad, es decir, que es una violencia física y moral o psíquico, obligando a realiza algo fuera de su voluntad.

La restricción y la comunicación son dimensiones que pretenden impedir socialmente al estudiante, para que no se comunique y nadie hable lo que le sucede; por ello, Goldratt (2018) define a la restricción como un impedimento que permita realizar o alcanzar una meta que le ayude a modificar su situación. A su

vez, Thompson (2019) menciona que la comunicación viene hacer una conexión de transmitir o intercambiar mensajes, con el fin de dar o recibir una información.

Del mismo modo, la agresión fue definida por Páez (2020) como una violencia física y psicológica más directa al estudiante, que puede iniciar desde los gritos e insultos y llegar a un deterioro o robo de sus pertenencias; asimismo, es una conducta cuya intención es causar daño significativo, de manera verbal a una persona contra su voluntad.

La Intimidación y amenazas, son aquellas conductas de persecución con la intención de amedrentar o amilanar emocionalmente al estudiante con el fin de inducir en el miedo para poder acosar y amenazar constantemente. Para Brito (2018) la intimidación provoca efectos dañinos para el agredido, ya sea con agresiones físicas o psicológicas, donde relaciona el comportamiento agresivo con el entorno familiar disfuncional, por ello se deja de lado la comunicación entre padres e hijos.

La exclusión y bloqueo social fueron definidas por Raya (2018) como comportamientos que motivan a dejar de lado la colaboración del alumno, es decir, que el estudiante es aislado para no poder opinar en una actividad programada en el cual trae un gran vacío y rechazo en su entorno social. Según Pérez (2019) define a la persecución verbal como un acto de violencia y hostigamiento, manifestando la falta de respeto, desconsideración y desaire hacia una persona. El robo fue definido por Bascuñán (2022) como un movimiento de quitar o hacerse dueño de algo que no le pertenece, es decir, gesticular de que una persona se apropie de un objeto que no sea de su propiedad.

En relación con la autoestima, esta es definida como la apreciación sobre uno mismo y el compromiso con las relaciones con las demás personas, conservando las capacidades, cualidades en las cuales hacen referencia a la autoimagen y a la autoevaluación (García, 2020; Voli, 2018). Así también, es conceptualizada como un hábito valioso que el individuo debe de asumir con responsabilidad y valoración que cada uno se atribuye según sus capacidades, pensando de manera positiva, enfrentando retos desde diferentes perspectivas de la vida (Martínez, 2022; Ríos, 2020).

Por otro lado, Coopersmith (1967) considera que la autoestima es la autoevaluación que todas las personas se hacen de sí mismos, la cual se manifiesta a través de conductas de aceptación o desaprobación de sus virtudes, capacidades y logros que posea, asimismo, considera que la autoestima es influenciada por 4 áreas. El área de sí mismo es definida por Milicic (2001) como una valoración propia, considerando las habilidades sociales adecuadas, estabilidad emocional y altos niveles de confianza, en los niños por lo general se refleja en el sentimiento de fortaleza y la capacidad de defenderse.

El área social es una capacidad y habilidad de relacionarse con los pares, conocidos o extraños, donde vincula la satisfacción de ser aceptado por la sociedad. Por ello, Oliver y McLoughlin (1996) mencionan que el área social está vinculada en establecer y desarrollar un buen vínculo social. El área hogar hace referencia a las habilidades de relacionarse con la familia, en donde tiene independencia emocional y una definición propia. De tal manera, López (2018) menciona que la familia es quien brinda el sustento de reflexiones en los miembros del hogar, de tal manera va a permitir que ante múltiples problemas de día a día se van a evidenciar nuevos aprendizajes.

El área académica fue definida por Molina (2018) como un proceso de conocimientos de diversas áreas, donde incluye gustos, intereses, motivaciones, capacidades, y la relación familiar, el cual se vincula en el punto medio para poder afrontar los problemas académicos, capacidad de aprender, y trabajar de manera satisfecha con compañeros de clase y así alcanzar un objetivo o meta trazada.

Para la siguiente pesquisa consideraremos lo planteado por Garaigordobil y Oñederra (2010) en su teoría relacionado con las habilidades sociales, donde postulan que existen dos grupos de pares en donde problemas de relaciones sociales se vincula con la violencia por la ausencia de las habilidades sociales, dado que los agresores poseen escasez de empatía, miedo al rechazo, mala interpretación de la amistad, desconfianza, distorsión de la autoestima, dominio de poder y control, por otro lado, las víctimas carecen de autoestima, asertividad y habilidad social, lo que no les permite manifestar lo que les sucede de manera continua.



Por otra parte, Gallardo (2016) en su teoría del poder, establece que, entre los pares, se encuentra distribuido el poder desigualmente; es decir, que algunas personas son reiteradamente excluidas de los grupos, mientras que otras poseen el control y la intimidación hacia las demás. De tal manera que existe una parte fuerte, violenta, sumisa y de carácter débil, con una baja autoestima, la cual no posee con la capacidad de defenderse de las agresiones que pueda sufrir, por lo que se vincula estos actos con el bullying, pues predomina la satisfacción de sentirse poderoso popular antes los demás, con el deseo de superioridad sin importar el estado anímico de su víctima el cual carece de habilidades para hacer respetar su bienestar físico y psicológico.

Del mismo modo, Dollard y Miller (1938) en su teoría de la frustración dan a conocer que los comportamientos violentos fueron creados por los fracasos que tuvo durante el proceso de su vida. Dichos creadores, destacan que, hay una relación inmediata entre el fracaso que se estimuló a consecuencia de un ataque donde se evidenció la crueldad sufrida, con base en ello, el bullying es coacción, ya que se evidenció en los estudiantes con el fin, que en el transcurso del tiempo tanto en el nivel pedagógico como familiar se les va a dificultar, así mismo las causas exteriores entran a tallar en las emociones, que, si no se pueden dominar, esta se va a transformar en agresión.

Teoría del aprendizaje Social: Bandura (1987) expresa que esta teoría considera la observación y la imitación de conductas por parte de los adolescentes para aprender y luego considerarlo como modelo, así mismo, se le conoce como un aprendizaje observacional donde se refuerza la agresión (p. 391).

### III. METODOLOGÍA

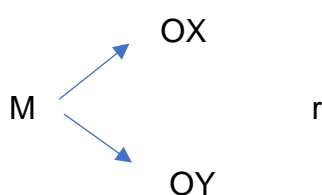
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica, teórica, con la finalidad de ampliar el conocimiento mediante las revisiones de literatura y la verificación de datos estadísticos, con el fin de encontrar y reforzar nuevas referencias científicas. (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Se empleó el enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo-correlacional, dado que se relacionó las variables y se describió las mismas para obtener resultados que ayuden a comprender el fenómeno.

La investigación correspondió al diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Mata (2019) mencionó que la pesquisa cuantitativa no experimental buscó analizar el comportamiento sin la manipulación intencional de las variables, predominó la observación de la población en su ámbito natural para ser estudiado. También hizo referencia a que la recolección de datos se dio en un momento único de corte transversal, ya que se da una sola vez en la. Asimismo, fue de tipo correlacional, teniendo como objetivo ver la relación de las variables (Carlessi et al., 2018).

Diseño del esquema no experimental de tipo correlacional:



Donde:

M = Estudiantes de Cutervo

Ox = Bullying

O2 = Autoestima

r = Correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Bullying**

Piñuel y Oñate (2005) mencionaron que el bullying es maltrato repetitivo que ocurre entre individuos, pues dificultaba al estudiante gozar de un ambiente libre de agresiones y sometimientos. Se evaluará 8 dimensiones tales como: Persecución verbal y robos, bloqueo-exclusión social, amenazas-intimidación, agresiones, comunicación-restricción, coacción.

#### **Variable 2: Autoestima**

Coopersmith (1967) consideró que la autoestima es la autoevaluación que todas las personas se hacen de sí mismas, la cual se manifiesta a través de conductas de aceptación o desaprobación de sus logros, la cual considero 4 áreas: Área de sí mismo, Área social, Área hogar, Área académica y Escala de mentiras. (Anexo 01).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Westreicher (2020) refiere que es el conjunto de personas o animales que coinciden con una serie de especificaciones. Para la investigación se consideró trabajar con 173 estudiantes de educación secundaria, entre varones y mujeres, pertenecientes a la I.E. Toribio Casanova - Cutervo, del 3<sup>o</sup> año de secundaria, que es la totalidad de matriculados en el año 2023. Luego, por razones de inasistencia en la aplicación de los instrumentos se evaluó a un total de 131 escolares.

Referente a los criterios de inclusión, se consideró a los estudiantes entre los 13 a 15 años y cuyos padres firmaron el consentimiento informado, asimismo participaron los estudiantes que habían aceptado voluntariamente. En cuanto a los criterios de exclusión, se eliminaron los cuestionarios incompletos, estudiantes inclusivos que posean habilidades especiales y cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado.

Se trabajó con el tipo de muestreo aleatorio simple, ya que los participantes fueron seleccionados bajo criterios de elegibilidad, teniendo toda la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra de estudio (Hernández y Carpio, 2019).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Existen diversas técnicas para la recolección de datos, en este caso se hizo uso de la encuesta, que según Bernal (2019), permite tener información de la población de estudio de manera cuantitativa.

Para la primera variable, se utilizó el cuestionario del Auto test de Cisneros, que fue creado por Iñaki y Oñate en el año 2005, con el objetivo de evaluar la valoración de bullying, a través de un índice global. Consta 50 ítems, agrupados por 8 dimensiones: Robos, hostigamiento verbal, bloqueo social y exclusión, amenazas e intimidación, agresiones, restricción comunicativa, coacción, radicalización y desprecio; los cuales presentan enunciados afirmativos, con 3 posibles respuestas: nunca, pocas veces y muchas veces. (Anexo 2).

La confiabilidad, según el índice de consistencia interna, se midió mediante el Alpha de Cronbach y fue de .9621, indicando que es fiable. Se realizó el proceso de confiabilidad y validez en una muestra piloto conformada por 100 estudiantes, con las mismas características de la población de estudio, se obtuvo una validez a través del método ítem test, cuyos resultados dieron entre el 0.33 y 0.87; con respecto a la confiabilidad se pudo obtener un coeficiente de 0.946 de manera general.

Para autoestima se utilizó el cuestionario creado por Coopersmith (1967), que evalúa el nivel de aceptación y valoración de conductas autodestructivas. (Anexo 3). Consta de 58 ítems, agrupados en 5 dimensiones: área de sí mismo, área social, área hogar, área académica, mentiras. La confiabilidad del índice de consistencia interna se midió mediante el Alpha de Cronbach y fue de 0.811, resaltando la alta consistencia interna.

Se realizó el proceso de confiabilidad y validez en una muestra piloto conformada por 100 estudiantes, con las mismas características de la población de estudio, se obtuvo una validez a través del método ítem test, cuyos resultados dieron entre el 0.50 y 0.89, con respecto a la confiabilidad se pudo obtener un coeficiente de 0.808 de manera general. (Anexo 3).

### **3.5. Procedimientos**

Se analizó la realidad problemática en la población de estudio, a fin de determinar la justificación. Luego de ello, se planteó la pregunta de investigación. De esta manera, se logró proponer el objetivo general y sus objetivos específicos e hipótesis, basados en teoría de diversos autores. Posteriormente, se seleccionaron las técnicas e instrumentos a evaluar, se solicitó permiso a la dirección de la institución educativa mediante un documento para aprobar la evaluación de los estudiantes. Asimismo, se remitió el consentimiento informado a cada padre para que lo pudieran firmar y autorizar la participación de sus menores hijos.

Cuando se obtuvo toda la información de los cuestionarios, se realizó una sábana de datos donde se ingresó toda la información. A través de un software básico estadístico, se realizó el análisis para verificar si existía o no la relación de ambas variables y de esta manera se contrastó la hipótesis de estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta pesquisa, después de la aplicación de los instrumentos, se realizaron las bases de datos, las cuales fueron tabuladas utilizando un paquete estadístico. Se realizó la contrastación de la hipótesis y se graficaron los resultados obtenidos en tablas según los objetivos planteados. Se consideraron los datos y porcentajes de acuerdo con los objetivos planteados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los principios fundamentales éticos considerados para la siguiente pesquisa, hacen referencia a entidades internacionales y nacionales. Por ello, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) hace referencia que todo psicólogo que realice estudios con sujetos humanos, estar obligado a respetar las normas éticas internacionales y nacionales.

Referente al consentimiento informado en la inquisición de recolección de datos, debe contar con la aceptación de la población a evaluar, de tal manera deberá tener la aprobación para la manipulación y publicación de los datos obtenidos, del mismo modo deberá explicar su derecho sobre la decisión de participar o no (American Psychological Asociación, 2010). Finalmente, la casa de estudios Universidad

Cesar Vallejo [UCV] (2017) reafirma la importancia del consentimiento informado, teniendo la posibilidad de aceptar o no su participación, con el conocimiento del fin de esta.

Con respecto a la confiabilidad de la pesquisa, será manipulada de forma privada y confidencial, reservando los datos en el anonimato, usando solo la información con fines de estudio (UCV, 2017). La información y datos seleccionados deben ser precisos, claros y verídicos, teniendo en cuenta que serán publicados con fines de investigación para futuros estudios de diferentes tipos de investigación (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

En cuanto a la búsqueda del beneficio, la UCV (2017) manifiesta que se debe mantener alejados de situaciones riesgosas a todos los que participen viendo siempre por su bienestar, el Certified Data Centre Professional [CDCP] (2017) mantiene firme que no solo beneficia a quienes fueron partícipes de esta pesquisa, sino también a la sociedad.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario.*

	<b>Bullying</b>	
	Rho	P
<b>Autoestima</b>	-.472**	.000

Nota:  $p < 0.01^{**}$ ; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

En la tabla 1: se observa que el bullying tiene relación estadísticamente significativa, indirecta de efecto moderado con la autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.472^{**}$ ), lo cual demuestra que, cuando un estudiante experimenta situaciones de bullying, desarrollará menores niveles de autoestima, generándose rechazo o sintiéndose incapaz para enfrentar dichas situaciones.

**Tabla 2**

*Bullying en estudiantes del nivel secundario de Cutervo.*

Nivel	Fi	%
Alto	125	95.4%
Medio	3	2.3%
Bajo	3	2.3%
Total	131	100.00%

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

En la tabla 2 se observa que un 95.4% de estudiantes experimenta altos niveles de bullying, y solo un 2.3% se ubica en la categoría baja, lo cual demuestra que los estudiantes tienden a vivenciar situaciones de acoso, malos tratos y convivencia negativa en la institución educativa.



**Tabla 3**

*Autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo.*

Nivel	Fi	%
Alto	71	54.2%
Medio	31	23.7%
Bajo	29	22.1%
Total	131	100.00%

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

La tabla 3 proyecta que, un 54.2% de estudiantes presenta autoestima alta; un 23.7% se ubicó en el nivel medio y un 22.1% representa el nivel bajo de esta variable; lo cual demuestra que, a pesar de que un grupo relevante de estudiantes tiende a aceptarse a sí mismo, valorarse y sentirse capaz de realizar diversas acciones (54.2%); existe un grupo significativo (22.1%) de alumnos que tienden a menospreciarse, sentirse insuficiente y no enfrentar situaciones problema.

**Tabla 4**

*Desprecio y radicalización y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo.*

Desprecio y radicalización		
	Rho	P
Autoestima	-.326**	.000

Nota:  $p < 0.01^{**}$ ; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

En la tabla 4 se observa que, existe una relación estadísticamente significativa, inversa y con tamaño del efecto moderado entre el desprecio y radicalización con la autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.326^{**}$ ), lo cual demuestra que, cuando un grupo de estudiantes rechaza, discrimina y desprecia a un compañero, este mostrará tendencia a presentar un menor nivel de autoestima.

**Tabla 5**

*Restricción de comunicación y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo.*

	Restricción de comunicación	
	Rho	P
Autoestima	-.320	.000

Nota:  $p < 0.01^{**}$ ; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

La tabla 5 proyecta que, la restricción de comunicación y autoestima tiene una relación estadísticamente muy significativa, inversa y con tamaño del efecto moderado con la autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.320^{**}$ ), lo cual demuestra que, cuando un grupo de estudiantes reduzca, disminuya o evite comunicarse a propósito con un compañero de clase, este desarrollará niveles bajos de autoestima.

## Tabla 6

*Relación entre Exclusión-Bloqueo social y autoestima en estudiantes del nivel secundario de Cutervo en el año 2023.*

	Exclusión – Bloqueo Social	
	Rho	P
Autoestima	-.286	.001

Nota:  $p < 0.01^{**}$ ; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

*Fuente:* Resultados del cuestionario aplicado el día 20 de abril del 2023.

En la tabla 6 se observa que, existe una relación estadísticamente muy significativa, inversa y con tamaño del efecto débil entre la exclusión-bloqueo social con la autoestima ( $p: .000$ ; rho:  $-.286^{**}$ ), lo cual demuestra que, no tomar en cuenta al estudiante, aislarlo para no reconocer sus opiniones, conlleva a que el alumno experimente pensamientos de inferioridad, minusvalía e incapacidad.

## V. DISCUSIÓN

Tras la aplicación de instrumentos a los estudiantes de nivel secundario de Cutervo, con el fin de hallar la relación entre bullying y autoestima, se identificó que esta es estadísticamente significativa, indirecta, por lo cual se acepta la hipótesis de estudio planteada, que incidía en la existencia de una relación inversa significativa entre las variables. Resultados similares encontraron Quispe (2021), Alarcón (2022), Mamani (2021), Pizarro (2021), Zulueta (2019) y Zegarra (2019) quienes revisaron las variables en estudiantes bolivianos, ecuatorianos y peruanos. Lo que indica que cuando un estudiante experimenta situaciones de bullying, desarrollará menores niveles de autoestima, generándose rechazo o sintiéndose incapaz para enfrentar dichas situaciones.

Además, se asemeja a las investigaciones de Rocca (2022) realizada en Cusco, donde encontró que el bullying que presentan los escolares repercute en su autoestima de la víctima; la investigación de Torres (2022) que el bullying es un indicador que se asocia al desarrollo de la autoestima en escolares; Araujo et al. (2020) que respecto a las teorías y revisiones bibliográficas estas variables guardan relación inversa, y Meneses et al. (2020) que el bullying es un factor que influye en la autoestima en escolares de secundaria de entre 12 a 17 años de edad. Todo ello, se fundamenta en la teoría del poder postulada por Gallardo (2016), quien estableció que, entre los pares, se encuentra distribuido el poder desigualmente; algunos poseen el control que lo vuelve superior ante los demás, mientras que otros son excluidos, convirtiéndolos en sumisos ante las agresiones, exaltando la presencia de una baja autoestima.

De ello, se puede concluir que, la problemática no solo se está suscitando en nuestra localidad, sino en todo ámbito, no discrimina país y escuela; es decir, los adolescentes escolares de hoy en día están al asecho de presentar, problemas de bajos niveles de autoestima cuando estos sufran de acontecimiento de bullying por parte de sus compañeros, familia o la sociedad. Pues la conducta intencionada, repetitiva y agresiva que se implemente contra la víctima repercutirá o constituirá perjudicialmente en el estado psicológico del individuo.

Considerando los objetivos específicos, el primero, identificar el nivel de bullying, se encontró que esta es estadísticamente significativa entre la frecuencia y la intensidad del bullying, aceptando la hipótesis en investigación, pues se encontró que la mayoría con un 95.4% de los escolares presentaron un nivel alto. Estos resultados son semejantes a las investigaciones de Alarcón (2022) donde el 89% de sus encuestados adolescentes, presentaron una percepción de bullying alto que sufren en su vida cotidiana; la investigación de Quispe (2021) el 45% de los escolares mostraron un alto nivel de bullying; Zulueta (2019) el 29% de los adolescentes escolares sufren de niveles altos de bullying en sus escuelas, existen otras investigaciones con otros resultados, como la de Ibáñez y Zúñiga (2019) que mencionan la existencia de un nivel predominante moderado con un 53.9% en los escolares de Ferreñafe y la de Araujo et al. (2020) el mismo nivel, pero en un 45%. Todo ello, se fundamenta en la teoría de la frustración de Dollard y Miller (1938), quien estableció que los escolares que están sufriendo de algún acontecimiento de bullying, de vivenciar situaciones de acoso, malos tratos y convivencia negativa, que este a la larga se vuelve más complejo.

De ello, se puede entender, que existe un problema muy grande respecto a los comportamientos, agravios, golpes, agresiones y sometimientos que reciben estos adolescentes, que a la larga pueden traer consigo grandes daños emocionales o psicológicos que puedan influir en acciones nefastas. La presencia de bullying en adolescentes es relativamente alto en la mayoría de las instituciones, existe un desequilibrio entre el poder del agresor y la víctima, que está dañando la salud psicológica del individuo,

Respecto, al objetivo que tiene como fin, identificar el nivel de autoestima, se encontró que esta es estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima de un individuo y su frecuencia, aceptando la hipótesis en investigación, pues se encontró que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel alto con un 54.2%. Estos resultados son semejantes a lo encontrado por Torres (2022) donde el 46% de los escolares presentan una problemática relativamente alta respecto a la autoestima, pues su nivel está en bajo, así mismo, con la investigación de Quispe (2021) el 45% presentan un nivel bajo de autoestima; Zulueta (2019) el nivel predominante en la autoestima de los escolares es el bajo (29%); Zegarra (2019)

el 56.3% de los escolares presentan un nivel de autoestima bajo; además, con las investigaciones de Araujo et al. (2020) y Custodio (2019) donde encontraron que el nivel de autoestima es el bajo en un 52% y 48% respectivamente, lo que nos da a entender que, existen un grupo relevante de estudiantes que tienden a aceptarse a sí mismo, valorarse y sentirse capaz de realizar diversas acciones. Todo ello, se fundamenta en la teoría del aprendizaje Social, de Bandura (1987), quien estableció que, los estudiantes están en pleno aprendizaje y si están padeciendo de un problema esencial psicológico, estos acoplan hábitos no valiosos que el individuo debe de asumir con responsabilidad y valoración, generando capacidades, pensamientos de manera negativas.

De ello, se puede inferir, que existe un grupo significativo de adolescentes que tienden a menospreciarse, sentirse insuficiente y no enfrentar situaciones problema, pues expresan un nivel bajo de autoestima, su apreciación sobre ellos mismos y el compromiso con las relaciones con las demás personas son deficientes, sus capacidades y cualidades hacen referencia a una autoimagen y a la autoevaluación en problemas, y por lo que se aprecia, este fenómeno, se da en todos los lugares sin depender de regiones o países.

En el objetivo, que tuvo como fin determinar la relación entre el desprecio y radicalización con la autoestima, se identificó que esta es estadísticamente significativa, negativa, por lo cual se acepta la hipótesis de estudio planteada, que incidía en la existencia de una relación negativa significativa entre la dimensión desprecio y radicalización y autoestima. Dichos resultados se obtuvieron utilizando la estadística Rho de Spearman. Estos resultados tienen semejanza con lo encontrado por Rocca (2022) pues expresa que, la dimensión, desprecio, radicalización y otros, influyen en el nivel de autoestima del escolar, así mismo, tenemos las investigaciones de Torres (2022), Mamani (2021), Araujo et al. (2020) y Meneses et al. (2020), pues esta dimensión es muy susceptible cuando el victimario o el grupo de victimarios lo practican hacia la víctima, el despreciar y separar o excluir al estudiante de un grupo, deporte o actividad, repercutiendo en la autoestima del individuo. Todo ello, se fundamenta en la teoría de las habilidades sociales, de Garaigordobil y Oñederra (2010), quienes establecieron que, los

agravios que se efectúe en un individuo traen consigo series problemas psicológicos como la autoestima.

De ello, se puede inferir que, el desprecio y la radicalización son acciones, que abarcan y comienzan, cuando el individuo o un grupo de estudiantes rechace, discrimine y desprecie a un compañero, mostrando una tendencia y un hábito hacia la víctima, repercutiendo en el bajón de su nivel de autoestima, trayendo consigo efectos negativos en los individuos y/o escolares, pero cabe resaltar que esos efectos como la baja autoestima, son aspectos que se deben de considerar, para tomar decisiones de integración y compañerismo en las aulas.

En el objetivo, que tuvo como fin determinar la relación entre restricción de comunicación y autoestima, se identificó que esta es estadísticamente significativa, negativa, por lo cual se acepta la hipótesis de estudio planteada, que incidía en la existencia de una relación negativa significativa entre la dimensión restricción de comunicación y autoestima. Este resultado es semejante a lo encontrado por Rocca (2022), Torres (2022), Mamani (2021), Araujo et al. (2020) y Meneses et al. (2020), quienes expresan que la restricción de comunicación y otros se relaciona de manera significativa con la autoestima; dando a entender que, el acto de restringir la comunicación al compañero repercute en la autoestima de la víctima. Todo ello, se fundamenta en la teoría de las habilidades sociales, de Garaigordobil y Oñederra (2010), quienes establecieron que, el adolescente debe de tener una comunicación efectiva y proactiva para que, no tenga déficit en su autoestima.

De ello, se puede inferir que, cuando un grupo de estudiantes reduzca, disminuya o evite comunicarse a propósito con un compañero de clase, este desarrollará niveles bajos de autoestima con el individuo que lo experimente, pues cuando se le corta la comunicación, no se le permite desenvolverse o simplemente se le ignora por completo, no toman en consideración sus opiniones, le interrumpen cuando habla, entre otros actos, les hacen pensar que lo que realice o diga no vale como el de los demás, o simplemente, es como la no existencia de ellos, repercutiendo de manera negativa en su autoestima.

En el objetivo, que tuvo como fin determinar la relación entre la exclusión-bloqueo social con la autoestima, se identificó que esta es estadísticamente significativa,



negativa, por lo cual se acepta la hipótesis de estudio planteada, que incidía en la existencia de una relación negativa significativa entre la dimensión exclusión-bloqueo social y autoestima. Este resultado es semejante a los resultados de las investigaciones de Rocca (2022), Torres (2022), Mamani (2021), Araujo et al. (2020) y Meneses et al. (2020) que la dimensión de bullying, exclusión-bloqueo social y otros, tienen relación inversa con la autoestima; dando a entender que, esta dimensión guarda relación en la baja autoestima, y que se da en los diferentes países y/o regiones. De todo ello, se fundamenta en la teoría de las habilidades sociales, de Garaigordobil y Oñederra (2010), quienes establecieron que, cuando el nivel de exclusión-bloqueo social aumente en la víctima y/o individuo, la autoestima bajará considerablemente.

De ello, se puede inferir que, en el colegio o institución educativa, el estudiante no toma en cuenta a su prójimo, trata de aislarlo para no reconocer sus opiniones, los bloquea y los separa de su grupo social, los aísla y los menos precia, conllevando a que el alumno experimente pensamientos de inferioridad, minusvalía e incapacidad, bajando considerablemente su autoestima.

Finalmente, se encontró que tanto las dimensiones consideradas en la investigación como las variables se relacionan, de manera inversa. Y, además, no se encontraron limitaciones, todo surgió de acuerdo con lo planeado y planteado en la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los objetivos planteados en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones.

1. Se halló relación inversa entre bullying y autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.472^{**}$ ).
2. Se evidencia que el 95.4% de estudiantes experimenta altos niveles de bullying, y el 2.3% se ubica en la categoría baja.
3. Se halló que el 54.2% de estudiantes presenta autoestima alta; el 23.7% se ubicó en el nivel medio y el 22.1% en un nivel bajo.
4. Se halló relación estadísticamente significativa e inversa entre las dimensiones de bullying de desprecio y radicalización y las dimensiones de autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.326^{**}$ ).
5. Se halló relación estadísticamente significativa e inversa entre las dimensiones de bullying sobre, restricción de comunicación y las dimensiones de autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.320^{**}$ ).
6. Se halló relación estadísticamente significativa e inversa entre las dimensiones de bullying de exclusión-bloqueo social y las dimensiones de autoestima ( $p: .000$ ;  $\rho: -.320^{**}$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Dada la relación importante entre las variables, se recomienda a la institución educativa, tomar acciones conjuntas con entidades superiores como el sistema especializado de reporte de casos sobre violencia escolar portal (SISEVE) del ministerio de educación para que trabajen programas de prevención e intervención sobre el bullying
- Se sugiere a los docentes de la institución educativa, con apoyo del área de psicología, considerar los resultados de esta investigación, para implementar charlas referentes al bullying de manera permanente, con el fin de dar a conocer las graves consecuencias tales como lesiones físicas, problemas sociales, problemas emocionales, incluso la muerte.
- Se recomienda a las autoridades de la institución educativa mantener informado acerca del bullying a los padres de familia, para que tomen asuntos de fortalecimiento de autoestima en sus menores hijos. Implementar charlas sobre el correcto uso de la plataforma SiSeVe para registrar todos los casos de bullying para recibir el asesoramiento y apoyo de parte de los especialistas en los diversos casos.
- Se recomienda al docente, elaborar trabajos de convivencia grupal, trabajo en equipo, para generar comunicación asertiva y que puedan destrabar las diferencias entre ellos mismos.
- Se recomienda a los padres de familia, tener mejor comunicación con sus menores hijos, buscar un diálogo asertivo que, permita conocer, los pormenores que el menor esté pasando en sus labores académicas. Se sugiere a los futuros investigadores, considerar los instrumentos utilizados en la presente investigación para realizar estudios semejantes.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. *American Psychological Association (APA)*. 1(7), 2-16. [https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Alarcón, R. (2022). *Bullying y autoestima en alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima - Perú. Recuperado del repositorio UCV.
- Bernal, N. (17 de mayo, 2019). *Técnica encuesta*. <http://tecnicacuencuesta1.blogspot.com/2018/05/definicion-de-encuesta-se-denomina.html>
- Calderón, M. (2020). *Bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes de séptimo E.G.B. de la unidad educativa "Alejo Lascano Bahamonde", Guayaquil- 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Recuperado del repositorio UCV.
- Carlessi, M., Romero, R. y Sáenz, E. (2018). Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica Y Humanística. *Business Suport Aneth S.R.L.* 1(1), 1-146. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- College of Psychologists of Peru. (2017). Code of ethics and deontology. *Colegio de Psicólogos del Perú*, 1-13. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Condori, I. (2021). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria del distrito de Huayllabamba, provincia de Urubamba-Cusco, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo], Recuperado del repositorio UCV.

- Coopersmith, S. (1967). Inventario de Autoestima de Coopersmith. *Self-Esteem Inventory*. 341-355.  
<http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/coopersmith.pdf>
- Custodio, L. (2019). *Participantes del bullying según su rol y nivel de autoestima en estudiantes de 1ro y 2do de secundaria en una I.E. - San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo], Recuperado del repositorio UCV.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (16 de junio del 2019). *Bullying en el ambiente escolar: Qué es y cómo afrontarlo*.  
<https://www.unicef.org/dominicanrepublic/informes/bullying-en-el-ambiente-escolar>
- Hernández, C. y Carpio, E. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Instituto nacional de Salud Ministerio de Salud*, 2(1), 75-79.  
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Ibáñez, S. y Zúñiga, E. (2019). *Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado del repositorio UCV.
- Mamani, F. (2021). *Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa de Ciencias Marianista, Arequipa-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. Recuperado de repositorio UCV.
- Mata, L. (30 de julio del 2019). *Diseños de investigación con enfoque cuantitativo de tipo no experimental*. *Investigalia*.  
<https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Meneses, M., Vergara, E., Gutiérrez, E., Ocupa, H. y Ocupa, G. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Revista científica y tecnológica IPHA Centauri*. Perú, 1(2), 60-75.  
<https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.13>

- Miño, L. (2019). *El Bullying en la política educativa supuestos normativos y estado del Arte*. [Tesis de Pregrado, Universidad Torcuato DI Tella], Recuperado de repositorio Tramared.
- Nieto, T. (2018). *Tipos de investigación*. [Tesis de Posgrado, Universidad Santo Domingo de Guzmán]. Disponible em repositório USDG.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas*. [Tesis de Pregrado, Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo Madrid].
- Pizarro, A. (2021). *El bullying y la autoestima en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria, Consorcio educativo La Inmaculada – Chiclayo, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Disponible en repositorio UCV.
- Torres, S. (2018). *Bullying y Autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias aplicadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Disponible en repositorio UNCP.
- Ulloa, L. (2020). *Bullying y Autoestima en estudiantes de Coruña-España*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Coruña], España. Disponible en repositorio UC.
- Universidad César Vallejo (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20C3%89TICA.pdf>
- Westreider, R. (1 de junio del 2020). *Definición de población*. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>
- Zulueta, P. (2019). *Bullying y Autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra – 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Disponible en repositorio UCV.

## ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables

Bullying	Los creadores Piñel y Oñate (2005) explican al acoso escolar como un desacierto al respeto del niño y a su derecho reconocido a gozar de un buen ambiente educativo, libre de agresiones y sometimientos.	La variable se estudiará Mediante las puntuaciones del Auto-test Cisneros de Acoso Escolar, cuyos autores son Piñuel y Oñate (2005), el presente cuestionario consta de 50 ítems tipo Likert, donde la opción de marcado es de 1= Nunca, 2= A veces 3=Siempre	Desprecio y Radicalización (DR)	3, 9,19, 20, 26, 27,31, 32 ,33, 34,35, 36, 44,46 y 50	Ordinal
			Coacción (C)	07, 08. 11, 12, 13 y 14	
			Restricción Comunicación (RC)	01, 02, 04 y 05	
			Agresiones (A)	23 y 29	
			Intimidación Amenazas (IA)	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47,48 y 49	
			Exclusión-Bloqueo Social (EBS)	10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45	
			Hostigamiento Verbal (HV)	6,24,25,30 y 37	
			Robos (R)	15 y 16	

Autoestima	La autoestima es el concepto que se tiene de su persona y la aprobación o desaprobación dependerá de los logros, capacidades o virtudes que posea. (Coopersmith 1967)	La autoestima es la evaluación que todo individuo realiza y mantiene sobre sí mismo, la cual se medirá con el inventario de autoestima de Coopersmith que se divide a la variable en 4 áreas: Área de sí mismo, área social, área hogar, área académica, adicional se agregó escala de mentira la verificar la veracidad ante la aplicación del instrumento.	Área de Sí mismo	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13,15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57	Ordinal
			Área social	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52	
			Área hogar	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	
			Área académica	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54	
			Escala de mentira	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	



## Anexo 2. Protocolo del Auto test Cisneros

### AUTOTEST CISNEROS Iñaki y Oñate (2005)

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Instrucción: Señale con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.

Nº	SITUACIONES	Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Muchas Veces (3)
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, no me hacen caso	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Me tienen manía	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hable conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o que me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan con manotazos, puñetazos, patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3

37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que le caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43	Me empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con arman	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

### Anexo 3. Protocolo del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Adaptado por Abendaño e Hiyo, 2018

Nombre: .....

Edad: ..... Sexo: .....

Nivel Educativo: .....

#### INSTRUCCIONES

A continuación, hallarás algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de "SI" y la otra columna a la de "NO". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de "SI", si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el "NO", cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.

Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ÍTEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo,		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los chicos@ generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		

17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de las personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieron presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupé de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Pasó bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		

44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

**Anexo 4.** Confiabilidad del cuestionario del auto test de Cisneros.

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.946	50

---

**Anexo 5.** Confiabilidad del cuestionario del cuestionario de autoestima.

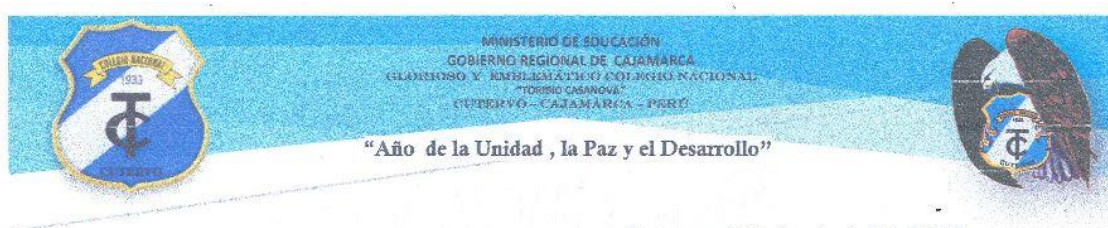
**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.808	58

---

## Anexo 6. Permiso de la I.E para la aplicación



Cutervo, 27 de abril del 2023.

### OFICIO N° . 80 -2023-D-IE. EBR. "T C"-C.

Señoritas:

María Alondra Siesquen Romero.

Cintia Sánchez Vega.

Estudiantes de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo".

Filial Chiclayo.

Ciudad.

**ASUNTO** : Aprobación de Autorización para aplicación de proyecto de Investigación "Bullying y Autoestima" en la IEE "Toribio Casanova".

Tengo el agrado de dirigirme a su digno despacho con el fin de transmitirle el saludo cordial a nombre de la Institución Educativa que me honro en dirigir, así como el mío propio, al mismo tiempo en vista de su solicitud presentada a mi despacho, le comunico la Aprobación de Autorización para aplicación de proyecto de Investigación "Bullying y Autoestima" en la IEE "Toribio Casanova" en el Nivel Secundaria; para lo cual se le dará todas la facilidades y cumpla con su objetivo estudiantil.

Esperando cumpla con todas sus expectativas, auguro éxitos en su vida pre profesional, en la especialidad de Psicología.

Sea propicia la oportunidad, para expresarle las muestras de mi distinguida consideración y estima personal.

Atentamente;

Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL  
I.E.E. "Toribio Casanova" - Cutervo  
*[Firma]*  
Dra. María Esperanza Rivera  
DIRECTORA

c.c. archivo  
DRA. MERP/DIR  
27/04/2023



## Anexo 7. Consentimiento informado para los PP.FF.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución educativa: IE "TORIBIO CASANOVA"

Investigadora: Sanchez Vega Cintia y Siesquen Romero María Alondra

Fecha: 05/05/2023

Sr(a).

Con el debido respeto nos presentamos a usted, somos internas de psicología de la universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada "Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Cutervo 2023" y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración brindando el permiso correspondiente a que su menor hijo participe de las encuestas.

#### Procedimiento

El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios sobre bullying y autoestima a los estudiantes.

#### Beneficios

- Los resultados que se obtengan de la evaluación durante el desarrollo de la investigación serán administrados confidencialmente.
- Los datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a su información.

#### Consentimiento

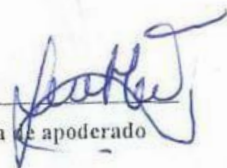
Acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en este estudio.

Nombre del estudiante:

Nombre del apoderado:

Dni del apoderado:

Firma de apoderado



## Anexo 8. Autorización del uso del instrumento para medir bullying

### AUTORIZACIÓN

**SRAS.**

**ALONDRA SIESQUEN ROMERO**

**CINTHIA SANCHEZ VEGA**

**Estudiantes de la Universidad César Vallejo.**

Asunto: Autorizar la utilización de mi investigación titulada: "Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020"

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a ustedes, para saludarlas y muy cordialmente deseare la continuidad y éxitos en su investigación.

A su vez, la presente tiene por objetivo concederles la autorización del uso de mi investigación, para fines estrictamente instructivos y la cual cuenta con datos reales y verídicos, la cual lleva por título: "Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020"

, asimismo, solicitó que se le brinden las facilidades y asesorías pertinentes para un buen desarrollo en su investigación.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Diego Alonso Zare Lázaro**  
CPsP. 39974

## Anexo 9. Autorización del uso del instrumento para medir autoestima.

### Autorización de la actualización del instrumento de Coopersmith

Externo Recibidos x

 **MARIA ALONDRA SIESQUEN ROMERO** <msiesquenr@ucvvirtual.edu.pe> mié, 21 sept 2022, 10:57 ☆ ↶ ⋮  
para Katyabendanom ▾

Buenas días .

Lic. Katheryn Johanna Abendaño Miranda, soy Alondra Siesquen Romero, junto con Cintia Sanchez Vega hemos tomado conocimiento de su actualización en el inventario de autoestima de coopersmith quisiera pedir su autorización para poder utilizar su actualización en mí proyecto de tesis en la universidad Cesar Vallejo.

A la espera de su cordial respuesta.

Gracias

 **Katheryn johanna Abendaño Miranda** <katyabendanom@gmail.com> mié, 21 sept 2022, 14:12 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Buenas tardes Maria

Ok tiene mi autorización.

Saludos cordiales

**Anexo 10.** Validez de contenido a través del cuestionario de conocimientos sobre el auto test de Cisneros.

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
2	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
3	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
4	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
5	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
6	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
7	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
8	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
9	1	1	0.33	1	1	1	0	1	VALIDO	0.80
10	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
11	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
12	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
13	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
14	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
15	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
16	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
17	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
18	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
19	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
20	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
21	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
22	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
23	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
24	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
25	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	V Aiken
26	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
27	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
28	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
29	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
30	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
31	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
32	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
33	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
34	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
35	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
36	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
37	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
38	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
39	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
40	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
41	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
42	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
43	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
44	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
45	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
46	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
47	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
48	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
49	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
50	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00

**Anexo 11.** Validez de contenido a través del cuestionario de conocimientos sobre el cuestionario de autoestima

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	V Aiken
5	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
1	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
2	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
3	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
4	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
5	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
6	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
7	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
8	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
9	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
10	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
11	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
12	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
13	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
14	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
15	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
16	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
17	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
18	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
19	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
20	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
21	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
22	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
23	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
24	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	V Aiken
26	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
27	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
28	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
29	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
30	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
31	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
32	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
33	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
34	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
35	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
36	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
37	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
38	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
39	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
40	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
41	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
42	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
43	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
44	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
45	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
46	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
47	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
48	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
49	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00
50	1	1	1	1	1	1	0	1	VALIDO	1.00

## Anexo 12. Prueba de normalidad inferencial

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desprecio y Radicalización (DR)	,229	131	,000	,781	131	,000
Restricción Comunicación (RC)	,157	131	,000	,925	131	,000
Exclusión-Bloqueo Social (EBS)	,320	131	,000	,611	131	,000
Acoso laboral	,187	131	,000	,839	131	,000
Área de Sí mismo	,106	131	,001	,980	131	,047
Área social	,134	131	,000	,954	131	,000
Área hogar	,175	131	,000	,946	131	,000
Área académica	,189	131	,000	,847	131	,000
Autoestima	,085	131	,022	,983	131	,094

a. Corrección de significación de Lilliefors



## Anexo 13. Validez de contenido de los expertos

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide bullying

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098                  CPP 11592

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovación
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICÓLOGA  
CPP 11592

16/04/2023

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide autoestima

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098           CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovacion
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICOLOGA  
CPP 11592

16/04/2023

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones:                      **Aplicable [X]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Ana Maribel Astocóndor Masgo**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2016 - 2020
02			
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio Trilce	Docente	Jesús María	9 años	Docencia nivel secundaria
02	Colegio La inmaculada	Psicóloga	San Martín de Porres	2 meses	Psicóloga educativa



.....  
FIRMA

Astocóndor Masgo Ana Maribel  
NRO COLEGIATURA: 39545

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones:                      Aplicable                       Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador: **Luis Alberto Sarmiento Pérez**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGU.	Psicología	1999.
02	Psic. UCV.	Psic.	2014
03	Psic. UCV	Psic.	2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ISTEP, UCV. CRS.	Psic.	Chely	2005	Psic.



FIRMA  
 APELLIDOS Y NOMBRES  
 NRO COLEGIATURA:

Luis Alberto Sarmiento Pérez  
 C.R.P. 6865

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones:

Aplicable

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Juana Lisbeth Sánchez Oliva

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicología	1984
02	UDCH.	Psicología	2000
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FAP - IGBI	Abogado	Quito	1989 - 2007	Defensa

*J. S. O.*

FIRMA  
 APELLIDOS Y NOMBRES  
 NRO COLEGIATURA:

*Juana Lisbeth Sánchez Oliva*  
 6109

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mundaca Miñan Beatriz America

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Bicenaada en Psicología	2014 - 2020
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación	2022 / 2023
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Nstra Sra de Fatima	Docente	Ferrenape	2021	Docente.



FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES Mundaca Miñan Beatriz America.  
NRO COLEGIATURA: 43502.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IDROGO CABRERA MARY CLEOFE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Cutervo 2023", cuyos autores son SIESQUEN ROMERO MARIA ALONDRA, SANCHEZ VEGA CINTIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
IDROGO CABRERA MARY CLEOFE <b>DNI:</b> 43318678 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3671-975X	Firmado electrónicamente por: MCIDROGO el 03-08- 2023 21:27:50

Código documento Trilce: TRI - 0595844