



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la
Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Alarcon Miranda, Jhonatan ([orcid.org/ 0000-0002-3759-0900](https://orcid.org/0000-0002-3759-0900))

ASESORES:

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas ([orcid.org/ 0000-0002-9794-0423](https://orcid.org/0000-0002-9794-0423))

Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto ([orcid.org/ 0000-0003-0817-0875](https://orcid.org/0000-0003-0817-0875))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con aprecio y consideración dedico este trabajo de investigación a mi hijo, Iker Alarcon Padilla, quien es el motor de cada día de seguir superándome y luchar y a no desistir por mis sueños.

Jhonatan Alarcon Miranda

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme el don de la perseverancia ya que con mucha dedicación y esfuerzo me permitió cumplir con otro de mis sueños.

Al doctor Alvarez Carrillo Nicolas de la Escuela de Posgrado de la UCV-Chimbote, quien con su asesoramiento y aportes intelectuales que me brindo en el desarrollo de esta investigación.

El autor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Gestión de Obras Públicas y Satisfacción de los Usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023", cuyo autor es ALARCON MIRANDA JHONATAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 28 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01- 09-2023 13:28:13
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO DNI: 18170917 ORCID: 0000-0003-0817-0875	Firmado electrónicamente por: ARUIZ el 28-08-2023 12:32:43

Código documento Trilce: TRI - 0650303





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALARCON MIRANDA JHONATAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de Obras Públicas y Satisfacción de los Usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHONATAN ALARCON MIRANDA DNI: 47687800 ORCID: 0000-0002-3759-0900	Firmado electrónicamente por: AALARCONMI el 17- 07-2023 17:17:42

Código documento Trilce: TRI - 0597879

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de autor/autores	v
Índice de contenidos	vi
índice de tablas	vii
índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos.	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	17
Tabla 2: Correlación de Spearman de la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios	19
Tabla 3: Correlación de Spearman de la ejecución de obras y satisfacción	20
Tabla 4: Correlación de Spearman de los costos de obras con la satisfacción de los usuarios	21
Tabla 5: Correlación de Spearman entre calidad con la satisfacción de los usuarios	22
Tabla 6: Distribución de frecuencia de nivel de gestión de obras públicas	24
Tabla 7: Distribución de frecuencia de nivel de satisfacción de los usuarios	25

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Prueba de normalidad de Gestión	17
Figura 2: Prueba de normalidad de Satisfacción	18
Figura 3: Correlación de Spearman de la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios	19
Figura 4: Correlación de Spearman de la ejecución de obras y satisfacción	20
Figura 5: Correlación de Spearman de los costos de obras con la satisfacción de los usuarios	22
Figura 6: Correlación de Spearman entre calidad con la satisfacción de los usuarios	23
Figura 7: Distribución de frecuencia de nivel de gestión de obras públicas	24
Figura 8: Distribución de frecuencia de nivel de satisfacción de los usuarios	25

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023 y se trabajó con muestra de 101 jefes de familia de 30 a 39 años; la metodología fue tipo básica cuantitativo y el diseño fue correlacional, se utilizó la encuesta y dos cuestionarios de preguntas cerradas. La confiabilidad se determinó por la prueba Alfa de Cronbach ($\alpha_1 = 0,78$) para el primer instrumento y ($\alpha_2 = 0,81$) para el segundo instrumento. Los datos se analizaron con la prueba de Spearman y el tratamiento estadístico de los datos fue Excel y SPSS, donde se concluyó que si existe correlación entre las variables gestión de obra y la satisfacción de los usuarios ($\rho = -0.243$), se tiene una relación significativa ($p=0,014 < 0,05$) esto se debe a la gestión de obras a pesar de encontrarse en un nivel buena, no tienen satisfacción de los usuarios debido a no ser partícipes durante el proceso; el 57% de los encuestados dicen que tiene un nivel buena en gestión de obras, un 42% manifiestan un nivel muy buena y un 1% malo, esto representa un alto porcentaje de gestión de obras en el distrito.

Palabras clave: Gestión de obras públicas, satisfacción de los usuarios.

Abstract

This research work aimed to determine the relationship between public works management and user satisfaction in the Cashapampa District Municipality, 2023 and worked with a sample of 101 heads of family from 30 to 39 years old; the methodology was quantitative basic type and the design was correlational, the survey and two questionnaires of closed questions were used. Reliability was determined by Cronbach's Alpha test ($\alpha_1 = 0,78$) for the first instrument and ($\alpha_2 = 0,81$) for the second instrument. The data was analyzed with the Spearman test and the statistical treatment of the data was Excel and SPSS, Where it was concluded that If there is a correlation between the work management variables and user satisfaction ($\rho = -0.243$), there is a significant relationship ($p = 0.014 < 0.05$), this is due to the work management despite being in a good level, they do not have user satisfaction due to not being participants during the process; 57% of those surveyed say that they have a good level in works management, 42% state a very good level and 1% bad, this represents a high percentage of works management in the district.

Keywords: Public works management, user satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación parte de la deficiencia de la gestión de obras públicas que no cumplen las necesidades de los ciudadanos, en cuanto a la ejecución de sus obras no realizan un adecuado proceso y control en los proyectos de inversión pública lo cual es el eje principal de desarrollo poblacional, se muestra una estructura deficiente donde se verifica las capacidades del personal destinados a la verificación y ejecución de los proyectos, haciendo un mal uso del presupuesto asignados para el bienestar de la población.

Flores (2016) plantea que su análisis radica en la explicación del acto corrupto en las obras publicas en México, que usan el modelo del principal-agente contribuyen al estudio de la corrupción de las contrataciones jerárquicas, esto se basa en la investigación de la corrupción en la obras Municipales o Regionales donde deben implementar tipos de análisis que pueda soportar elementos que guíen la implementación de los procedimientos de control presentes en la ley de ejecución de la gestión de proyectos en infraestructura pública, que tiene dos características; el poder de decisión y el mecanismo de la rendición de dichas cuentas. Por otro lado, Mesa & Muños (2019) señala que las obras publicas genera sobrecostos, retrasos en dichas entregas de las obras, nulidad de contratos, contratos desiertos esto debido a la falta de estudios previos. Asimismo, Molina & Arrias (2022) en su estudio nos dice que en las contrataciones de las obras publicas la corrupción no es tan solo en los sobrepresios sino también en los direccionamientos y dicha flexibilidad de contratación en los procesos.

En Perú, la ejecución de obras públicas de su población es insatisfactorio, Huaquisto (2016) coinciden en verificar la gestión de los proyectos y la eficiencia administrativa en el contexto Municipal de las obras del sector público en beneficio de la población donde se verificara sus metas físicas, financieras, tiempo y costo que conllevan estos proyectos por lo tanto se tomó una serie de estudios que se dio por conclusión que las obras publicas tienen una gran deficiencia en el cumplimiento del tiempo, costo e incremento del presupuesto por mal usos de la gestión de inversiones públicas. Asimismo,

Vargas (2019) en su investigación plantea que la efectividad del control de las obras de administración directa en su proceso de gestión y ejecución de dichas obras donde tienen que tener un correcto control interno antes, durante y después del proceso de la gestión y ejecución de las obras que garantice el buen proceso e inversión de los recursos los cuales son destinados para prestación de servicios de una infraestructura esencial para el crecimiento del país. Céspedes (2021) determinó la deficiencia de ejecución de obras públicas, donde se determinó que la deficiencia radica en la mala elaboración de expedientes técnicos que afecta directamente a la planificación presupuestal de la entidad.

En la Municipalidad Distrital de Cashapampa, en la última década la gestión de proyectos de inversión pública se ha visto cuestionados por autoridades locales y ciudadanos, reflejado en obras inconclusas, mal ejecutadas con malos manejos que, no han cumplido con los plazos de entrega e incumplimiento de las partidas de estos proyectos están causado conflictos entre los residentes y los municipios; por lo tanto es necesario calificar como se reflejan proyectos de inversión de la gestión pública en la efectividad del proceso de la gestión y ejecución de dichos proyectos por esta modalidad, así proponiendo mejoras para toda la gestión municipal.

La problemática en el sector público, se ha visto reflejado en la deficiente gestión pública y el tiempo que conlleva culminar estos proyectos de inversión o en algunos casos dejar los proyectos inconclusos por la mala administración de dichos recursos de los funcionarios y técnicos que supervisan y ejecutan los proyectos, donde se debe tener un buen control en el tiempo de ejecución de los proyectos verificando que cumplan sus plazos según expediente técnico, ante lo descrito proponemos como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023?

De las razones que justifican el estudio, tiene por finalidad aportar conocimientos y hacer un análisis de la gestión de inversión, en cuanto a los proyectos que se vienen realizando por la falta de supervisión y controles permanentes en los proyectos, esta investigación aportara conocimiento en la gestión de proyectos de dicha inversión pública. De su conveniencia, es evaluar la gestión de proyectos, para realizar un análisis donde se evaluar la eficiencia y cumplimientos de metas de la gestión de la Municipalidad. De la relevancia social; este estudio de investigación aportará conocimientos en la gestión de inversión pública, que tendrá trascendencia en la población aportando soluciones de la problemática que afecta a la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023. En su valor teórico, aportará conocimientos a la gestión de proyectos, que tendrá una trascendencia en la eficiencia del control y ejecución para una mejora en la gestión de proyectos y ejecución de obras Públicas.

Para tal efecto se planteó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023; y como objetivos específicos descriptivos, tenemos: Describir el nivel de gestión de obras públicas y describir el nivel de satisfacción de los usuarios. Y, de los descriptivos correlacionales, se tiene: Determinar la relación de ejecución de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023; Determinar la relación de los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023; Determinar la relación de la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.

La hipótesis general de dicha investigación planteamos: **H_i** Existe relación entre la gestión de obras públicas con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023. Y, de las hipótesis específicas correlacional, tenemos: **H_{i1}** Existe relación significativa de ejecución de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023; **H_{i2}** Existe relación significativa entre los costos de obras

con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023; **H₁₃** Existe relación significativa de la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Investigaciones realizadas en el contexto internacional, tenemos: Martínez (2020) en su estudio de la Política de Obra Pública tiene como objetivo la estrategia de su gobernabilidad, donde sostiene que la obra pública tiene que estar encaminada a diseñar, implementar, seleccionar, evaluar y construir obras, donde se concluye en concientizar al cumplimiento del trabajo en equipo de su toma de las decisiones.

Almeida (2016) en su estudio de dicha elaboración de su manual de procesos administrativo de las oficinas de obras públicas, donde tuvo como objetivo analizar el diagnóstico de procesos de obras, se utilizó una metodología cuantitativa donde se conoció que en obras públicas se desarrolla 6 procesos principales; ejecución en obras, permisos de construcción, fiscalización, levantamiento topográfico, reparaciones de sus maquinarias, recepción y liquidación en obras, Se concluye que algunas áreas desarrollan actividades que no les corresponde donde el manual está diseñada en forma ordenada y clara que permite a la institución brindar un mejor servicio al ciudadano.

Alegría (2016) en dicho estudio doctoral sobre modelos de desarrollo y sistemas de Gestión Pública- España; donde realizó una metodología realizada en una base de datos (BdD), el objetivo de estudio es el banco de proyectos de dicha Inversión Pública (PIP), donde se estudia los PIP y su nivel de eficiencia en Latinoamérica, se concluyó que el problema se enfoca al no existir una sistematización y modernización de dichos proyectos que su falla principal es debido a problemas que tiene por escasez de su personal técnico multisectorial capacitado y calificado.

Investigaciones realizadas en el contexto nacional, tenemos:

Benites & Gil (2019) en su tesis sobre la Satisfacción de sus Pobladores; donde su objetivo es verificar la satisfacción de dichos ciudadanos respecto a su Gestión Pública, donde se tomó un tipo de encuestas que se concluyó que dicho nivel de satisfacción de los pobladores es bajo, respecto a su Gestión Pública.

Asenjo (2022) en su estudio de tesis sobre Gestión de dichas obras públicas y calidad de vida urbana, 2022; donde tuvo por objetivo de determinar su relación que se tiene entre las variables gestión de obra y su calidad de vida del usuario, se realizó un diseño descriptivo, transversal de Nivel correlacional, se obtuvo dicha muestra de 57 personas que se encuestó donde se concluyó que la relación es alta y muy notable entre su condición de vida urbana y la gestión de obras públicas.

Moscol (2018) en su estudio Satisfacción de ciudadanos de Trujillo respecto a dichas obras públicas que fueron realizadas por la MPT año 2017; donde su objetivo es identificar su nivel de la satisfacción de dichos habitantes con respecto a sus obras realizadas por su Municipio, se realizó un estudio descriptivo, de diseño de corte transversal, se obtuvo como un grupo de modelo de (384) habitantes donde se concluyó que 37.45% de dichos habitantes están muy insatisfechos con dicha empatía en sus obras realizadas por la MPT.

Bartra y Ríos (2020) en su estudio de maestría sobre ejecución de dichas obras y la relación con su percepción de dichos pobladores de calidad de construcción; tuvo por objetivo general en la determinación de la relación de obras ejecutadas y su percepción de dicha calidad en la construcción, se realizó el estudio de diseño correlacional, que tiene un corte transversal, que mediante dicho muestreo probabilístico la muestra de dicho estudio fue N=150 pobladores de dicho distrito tuvo por conclusión que existe relación muy relevante de dicha ejecución de obras con la percepción de su clase en el rubro de la construcción.

Investigaciones realizadas en el contexto nacional, tenemos:

Asís (2020) en su estudio en dicha construcción de obras y su satisfacción en los pobladores de Huaripampa, San Marcos (2018); tuvo por objetivo la influencia en las obras públicas con su satisfacción de los habitantes donde se obtuvo de la metodología y dicha prueba de hipótesis con el coeficiente de su correlación de Spearman, se obtuvo por conclusión que entre la ejecución de obras públicas si cumple con satisfacer de dicha población de Huaripampa-San Marcos, 2018.

Pacheco (2019) en su estudio de impacto social de dichas obras públicas ejecutadas del distrito (Nuevo Chimbote, 2018); en este estudio el objetivo

general fue describir las obras ejecutadas y su impacto en el distrito N-Chimbote del año 2018, se realizó un diseño descriptivo no experimental, porque esto solo se analiza a dicha variable de su estudio, durante su proceso de dicha investigación donde se trabajó con un conjunto de la población que fue conformada por (30) participantes, que tuvo por conclusión que dichas autoridades se debe tener énfasis en su ejecución de sus obras del impacto que conlleva de sus habitantes.

De las variables de la investigación gestión de Obras Publicas tenemos:

De la variable de gestión de obras públicas, Esquivel (2019) en su estudio de gestión de obras públicas dice que debe empezar en dicha planeación, integrar de los procedimientos que son constructivos donde su investigación tendrá que mostrar cómo mejorar los trabajos en la ejecución de obras, estos factores donde influyen directamente en dicho proyecto que tienen como alcance, calidad, tiempo, costo donde la calidad obtuvo el menor grado de importancia. Donde se plantea la propuesta de dicho sistema de una gestión de dicha calidad dedicada al sector de construcción. Por otro lado, Crepón (2017) en su estudio nos dice que la gestión de obras públicas, es uno de los instrumentos que ayuda en el desarrollo de la intervención de obras públicas, mantenimiento de carreteras y obras rural y urbanas.

En la ejecución de obras, Vera (2021) nos dice que la construcción de dichas obras públicas, esta proyecta por su normativa de dicho mecanismo para lograr la recuperación de dichos recursos estatales, donde su adecuada aplicación es fundamental para poder lograr no solo el crecimiento económico de la nuestra sino el bienestar social de los habitantes. Por otro lado, El Ministerio de Economía y finanzas (2023) nos dice que el ciclo de los proyectos se contempla de tres frases las cuales son: pre inversión, inversión, post Inversión; donde cabe resaltar que este proyecto llega a identificar un problema determinado para que luego evalúen de una forma iterativa con alternativas de soluciones los cuales permiten poder encontrar una mayor rentabilidad.

En la supervisión de obra, Okorie (2018) define las competencias del supervisor de construcción tiene la capacidad de realizar dichas capacitaciones de inducción en salud y seguridad a los trabajadores, el supervisor lleva de manera

efectiva la capacitación de inducción con los trabajadores, si no tienen las iniciativas puede tener consecuencia, para desarrollar la cultura de salud y seguridad adecuada en obra si se pasa por alto las competencias del supervisor de construcción. Por otro lado, Anhar (2023) que la supervisión de Obras Públicas y Ordenación del Territorio no ha sido eficaz por factores que influyen como la falta de calidad de los supervisores, la falta de financiación para la supervisión, la condición Infraestructura e instalaciones de trabajo inadecuadas en la oficina de obras públicas.

Según, Ley N° 30477 (2016) que regula su ejecución en los proyectos públicos autorizadas por la municipalidad en áreas públicas, su objetivo de dicha ley es regular dichos procedimientos para su ejecución de los proyectos y servicios públicos, esta ley se tiene que aplicar en dichos gobiernos locales y en las empresas privadas, públicas y mixtas del servicios de saneamiento, servicios eléctricos, servicios de telecomunicaciones, servicios públicos locales, esta le se rige de 22 artículos para regularizar los servicios públicos

En los costos de obra, Hudayani (2018) los costos es la primera etapa de los proyectos de la construcción de un factor clave en el logro de dichos trabajos, los costos de obras se estiman en la etapa de planificación. Por otro lado, Torrealba (2020) dice que los costos pueden ser agrupados según el vínculo del proyecto o producto se dividen en: Los costos directos tienen relación en forma correcta de su producto y/o proyecto. También los costos indirectos tienen que estar vinculados a gastos de su organización.

La inversión de proyectos Meza, (2016) en esta etapa es el ciclo en el cual se materializan sus acciones donde tiene por resultado la producción de servicios y/o bienes y su término es cuando dicho proyecto genera beneficios; este indica la toma de decisión de ejecutar el proyecto donde hace referencia a inversiones necesarias para que el proyecto esté en condiciones para su operacionalización.

En la Calidad de obras, Esquivel (2019) se define como la organización e integrar los sucesos constructivos a través del planteamiento en dicha ejecución de las partidas, donde influyen directamente en la obra tiempo y los costos con dicha calidad. Por otro lado, Temis (2019) en su estudio de la gestión de dicha calidad en construcción se detecta a través de incumplimientos de los requisitos

establecidos donde pueden ser técnicos específicos, en la construcción la calidad se puede proyectar en la vida útil del proyecto. La falta de calidad en la construcción puede ser un riesgo para la salud y dicha seguridad pública que están protegidos con el control de calidad.

Béjar (2022) en su principal finalidad es elevar su calidad en el SNIP y tener una mejora en su nivel de sostenibilidad, equidad y/o eficiencia de dichos gastos públicos, donde atreves de conceptos, criterios y sus metodologías donde brindan un marco legal que norma en su operación.

De las variables de la investigación satisfacción de dichos usuarios tenemos:

Esta variable de la satisfacción de usuario, Aguilar (2018) en su estudio nos dice que el balance de la satisfacción de dichos pobladores debe de poder obtenerse de una forma eficaz, eficiente que pueda a su municipio poder tomar decisiones en dichos trabajos que brinda aspectos que pueda influir en que los trabajadores estén conformes. Así, debe poder obedecer a dicho proceso en la planificación, evaluación directa, su mejora consecutiva con dicha finalidad de obtener más información de muy buena calidad para la toma dichas decisiones. Por otro lado, Med (2020) dice que la satisfacción es la medida de efectividad de la información donde es un constructo de evaluación de dicha satisfacción como calidad de la información, calidad de su sistema, de su soporte del proveedor, utilidad percibida de dichos factores donde generan que dichos usuarios este totalmente satisfecho.

De la planificación, Larrochelli (2022) establece que la planificación es pensar antes y después para poder buscar estrategias adecuadas para buscar metas que nos hemos planteado, se planifica para lograr tomar acciones para poder cumplir con nuestros objetivos, se establece necesidades para poder inducir, establecer e implementar mejoras estratégicas. Por otro lado, Forsyth (2022) la planificación podría tratar sobre la profesión o la práctica, abordando actores involucrados en los temas que se estudian y que son relevantes como; evaluar planes, procesos de planificación, resultados, proponer nuevas prácticas.

En la evaluación, Aurora (2021) en su estudio dice que evaluación está considerado un proceso que tiene parámetros específicos, donde se tiene que llegar a dicha conclusión de la persona, aspecto o una situación. Se considera

que una utilidad de dicha vida de los humanos como en su artes o ciencias múltiples de sus ocupaciones de las personas. El resultado de un persona o múltiples personas tendrá que construir una idea de lo que se analizó, por parámetros Actualización y formación continuada, relaciones de cooperación y armonía, comunicación, manejo de conflictos. Por otro lado, Gonzales (2018) menciona que dicha evaluación su propósito es determinar dichas medidas que se han producido en sus cambios, tiene por objetivo de evaluar los procesos y acciones formativas del empleo para lograr una mejora en la empleabilidad con la finalidad de potenciar metas y objetivos.

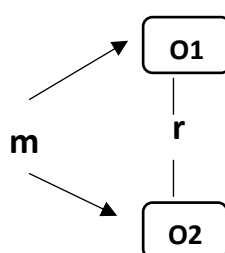
De la mejora continua, Rajedell (2019) nos dice que la mejora continua es trabajar para resolver problemas y también aumentar permanentemente la eficiencia, está orientado a su proceso para aumentar mejores resultados en los indicadores de los rendimientos como: nivel de calidad, la satisfacción del cliente, gestión y protección del conocimiento, capacidades de recursos, así incrementar la productividad. Por otro lado, Arun y Dona (2018) explica que la implementación de iniciativas de mejora continua en las organizaciones del sector público tiene una mejora constante de la excelencia operativa y la satisfacción del usuario.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación según la Metodología, Arias (2022, p. 68) tiene una investigación básica de los principios y razones de dichas ocurrencias de eventos, fenómenos de un proceso particular, proporciona que tenga visión sistemática y también profunda de su problema donde facilita dicha extracción de las explicaciones y sus conclusiones lógicas y también científicas.

El diseño fue no experimental donde tuvo un corte transversal, se sustentó con dicho libro de Metodología de la Investigación, Arias (2021, p. 87) se someten dichas variables de estudio donde son evaluados del contexto natural sin alterar la situación. Se considera de corte transversal donde se recoge datos en una sola vez y un solo momento, donde luego se describirá en su investigación, donde puede tener alcances exploratorios, correlaciones y descriptivos. El nivel es descriptivo correlacional según, Hernández (2014, p.125) donde dicho estudio tuvo por finalidad de ver el grado/relación que tenga entre 2 o más conceptos, de variables o categorías en dicha muestra. Su esquema para el diseño fue:



Dónde:

M: jefes de familia

O1: Medición de gestión de obras publicas

O2 Medición de satisfacción de usuario

r: relación de variable

3.2. Variables y operacionalización.

3.2.1. Definiciones de las variables

V₁: Gestión de obras publicas

Definición conceptual. – La gestión es la planeación e integra dichos procesos constructivos donde su investigación se reflejará en mostrar cómo mejorar los trabajos en la ejecución de obras, donde los factores influyen en su mayoría directamente en dicho proyecto como alcance, costo, tiempo y calidad. (Esquivel, 2019)

Definición operacional. – Las acciones responsables son: ejecución de obras, costos de obras y calidad; estos son los recursos de una entidad que serán medidos por dicho medio del cuestionario de sus preguntas cerradas.

V₂: Satisfacción de los Usuarios

Definición conceptual. – La satisfacción es la medida de efectividad de la información donde es un constructo de evaluación como calidad de la información, soporte, sistema, utilidad percibida donde estos factores generan que el usuario este satisfecho, (Med J, 2020).

Definición operacional. – Las acciones responsables son: planificación, evaluación directa y mejora continua, estos son los recursos de una entidad que serán medidos por dicho cuestionario de preguntas cerradas.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un conjunto de persona con cualidades similares. Inouye (2019) establece que la población está compuesta por un número restringido de grupos, donde los individuos de cada grupo tienen tasas demográficas idénticas y donde todos los grupos se ven afectados de manera similar por efectos dependientes e independientes.

En nuestro de dicho estudio la población está formado por N =135 jefes de hogar de 30 a 39 años del centro poblado de Cashapampa (INEI, 2017).

3.3.2. Muestra

Es un pequeño grupo con características similares al resto del grupo. Según Tamara (2017) establece que dicha muestra permite extrapolar los resultados observados en la población accesible. Así, esta muestra tendrá representativa o no, ya que será seleccionada tipo al azar donde todos los sujetos de dicha población tuvieran su misma posibilidad de poder ser seleccionados en el estudio. En el estudio de investigación dicha muestra fue no probabilística, donde se estableció por procedimiento de la fórmula, donde el resultado fue $N = 101$ pobladores que están involucrados.

Según su muestra no probabilística donde se tiene el mismo tamaño de dicha población involucrada ($N = 101$) al cual denominamos muestra censal, que de acuerdo al INEI (2017) está constituido por los jefes de hogar de 30 a 39 años que están involucradas en el fenómeno de estudio.

3.3.3. Muestreo

Se define sobre el muestreo donde todos los elementos de dicho universo que tendrán dicha oportunidad de conformar una muestra de estudio, donde tendrá por conclusión lograr un objetivo de estudio Etikan (2017). Asimismo, define el muestreo está directamente relacionado con la validez externa se selecciona el marco de muestreo y los participantes en el muestreo deben estar claramente articuladas como el muestreo probabilístico Bree (2020)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizará instrumentos para su recojo de sus datos de investigación, será la encuesta, según Anaesth (2019) estos son los métodos para adquirir información del conocimiento, comportamiento, opinión o sus hechos de dicha población.

Para el estudio se empleará dos instrumentos los cuales son un temario de preguntas donde dichas respuestas en Escala de Likert, (Siempre 5, Casi siempre 4, A veces 3, Casi Nunca 2, Nunca 1), que según Farooq (2018) el cuestionario de preguntas, es el estudio abordó puramente desde una perspectiva teórica y se abordaron varios problemas y desafíos, incluida la longitud de los cuestionarios, cómo distribuir un cuestionario y cómo analizar los datos. El cuestionario numero 1 es para medir su variable gestión de obras públicas, que está formado de 18 ítems y el cuestionario numero 2 para medir la variable satisfacción de los usuarios que está formado por 18 ítems.

Su efectividad de dichos instrumentos se establece por el criterio de juicio de tres expertos, según Andrade (2018) conceptos que se aplican a instrumentos tales como escalas de calificación y herramientas de detección. La validez describe qué tan bien un instrumento que se puede aplicar a todo tipo de estudios. De los expertos, uno es el docente de dicho curso y los otros son profesionales con grado de doctores y magister en gestión pública.

Su confiabilidad del estudio tiene un proceso donde según refiere Mueller (2018) donde tiene que ver con la consistencia de las mediciones: de tiempo en tiempo, de formulario en formulario, de ítem en ítem, evalúa la relevancia de un instrumento para abordar los propósitos y las preguntas de investigación de un estudio. La confiabilidad de las preguntas que se utilizaran, se elaborara por el medio de dicha prueba estadística de Alfa de Cronbach de los datos que se recolectaran de una muestra piloto de 15 pobladores de Cashapampa. En consecuencia, del procedimiento

estadístico, se obtuvo: $\alpha_1 = 0,78$ donde referencia que el instrumento N°1 es bueno; $\alpha_2 = 0,81$ para el instrumento N°2, donde referencia que se puede aplicar donde se obtuvo una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Para nuestra recolección de información se formaron los instrumentos de dicha matriz de operativización según dichas variables, consiguiente se determino dicha validez por el criterio de los expertos en las validaciones de dichas variables, indicadores, dimensiones e ítems; lo cual se determino una confiabilidad de información del instrumento piloto.

Los resultados de dicha encuesta se bacia en el Excel, estos serán procesados en el programa SPSS donde se tendrá la tabla y gráficos de frecuencia y dicha prueba de hipótesis.

3.6. Método de análisis de los datos

El análisis de datos es el proceso que diseña y hace una evaluación precisa y la explotación completa de los datos obtenidos Brandt (2012).

Recogida dicha información será procesada por el programa del Excel, donde se utilizó estadística descriptiva (gráficos de barras y tablas de frecuencia) y estadística inferencial (la prueba de hipótesis Spermean).

Seguidamente se utilizó dicho método interpretativo deductivo donde se analiza y se discute los datos que se han obtenido con lo constituido en el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos según tesis se centran en tres ejes principales, la ética, la identidad y la formación del carácter Sveinsdóttir & Jacobsen (2013). Así mismo, la ética puede ser vista como el reflejo crítico y normativo de la moral misma donde estas reglas y principios son internalizados, consciente o inconscientemente, por cada individuo y reflejan los juicios morales de la sociedad Vallaster (2019). La ética tiene

una resonancia particular debido a la naturaleza profunda del proceso de estudio Mohd (2018)

IV. RESULTADOS:

Tenemos sus resultados dados de los objetivos:

Según la prueba realizada se identificará el tipo de dicha estadística que se utilizará para procesar los datos. Del estudio $n = 101$, se utilizará la prueba de *Kolmogórov-Smirnov*.

1. Hipótesis:

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

2. Nivel de significancia

Confianza 95%

Significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$

3. Tabla 1.

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Estadístico	gl	p
V ₁ : Gestión	0.165	101	0,000
V ₂ : Satisfacción	0,167	101	0,000

Fuente: Elaboración propia

Figura 1.

Prueba de normalidad de Gestión

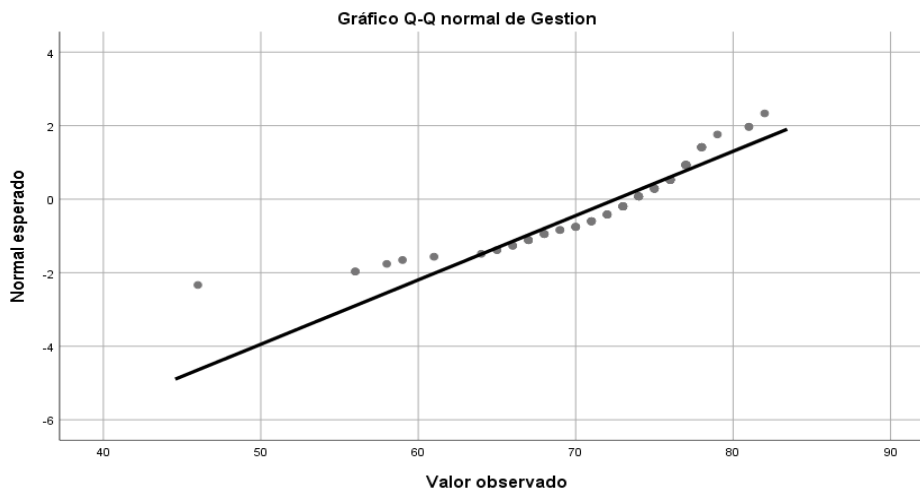
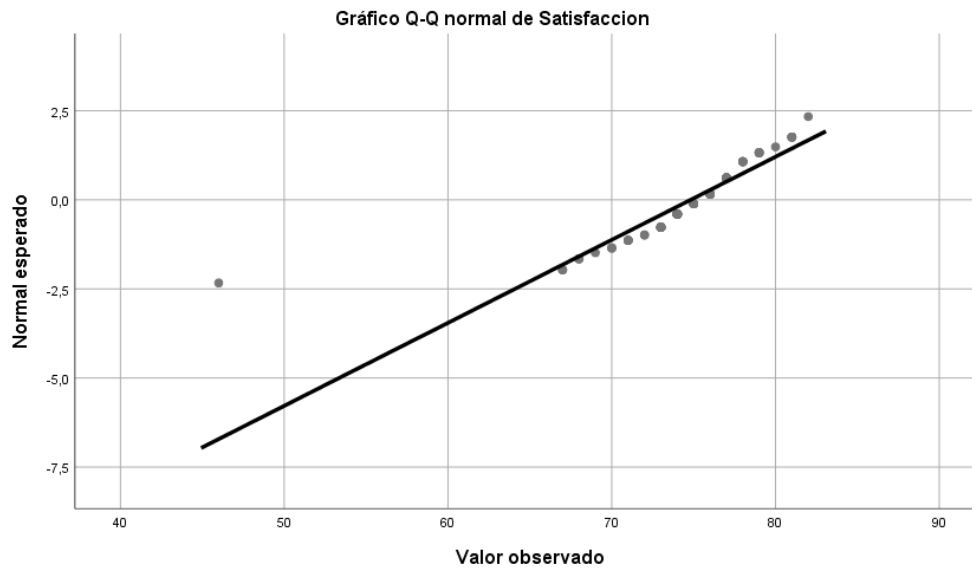


Figura 2.

Prueba de normalidad Satisfacción



4. Criterio de decisión

Si $p=0,000 < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

5. Decisión y conclusión

Según $p=0,000 < 0,05$ en tal caso rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , por lo cual los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica (Prueba de Spearman)

De la hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

Tabla 2.

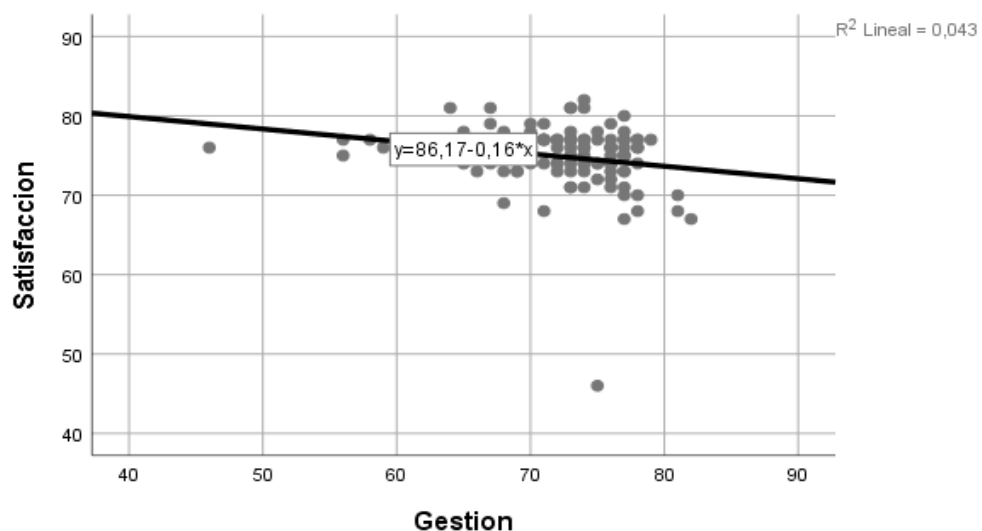
Correlación de Spearman de la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

	r	p	n
<i>Gestión - Satisfacción</i>	-0,243	0,014	101

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la gestión de obras públicas y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023



Interpretación:

Según $P=0,014 < 0,05$, por lo cual, tiene relación significativa entre la gestión de obra y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023, donde la relación entre dichas variables es pequeña y la correlación baja ($r_{ho} = -0,243$), es indirecta y negativo.

De las hipótesis específicas:

H_{01} : No existe relación significativa entre la ejecución de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

Tabla 3.

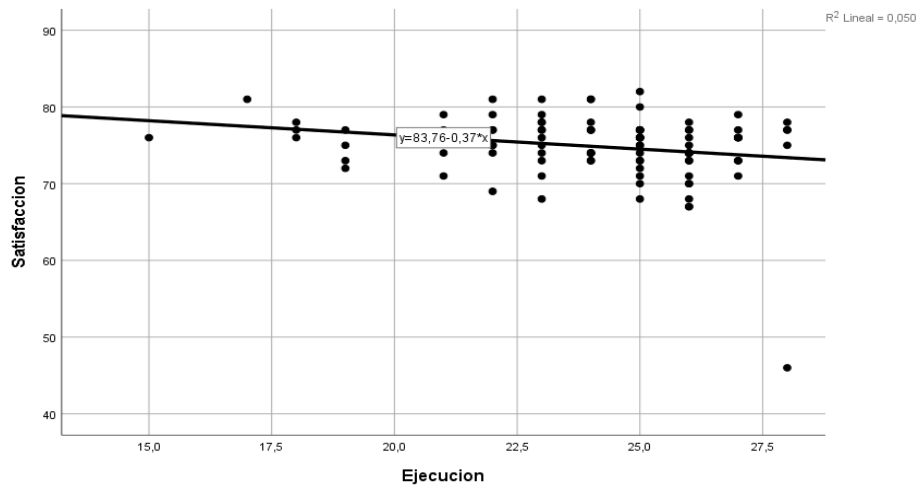
Correlación de Spearman de la ejecución de obras y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

	r	p	n
<i>Ejecución - Satisfacción</i>	-0,206	0,039	101

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la ejecución de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.



Interpretación:

Según $P=0,039 < 0,05$, por lo cual, tiene relación significativa entre la ejecución de obras y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, donde la relación entre las variables es pequeña y la correlación es baja ($\rho = -0,206$), es indirecta y negativo.

H_{02} : No existe relación significativa entre los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

Tabla 4.

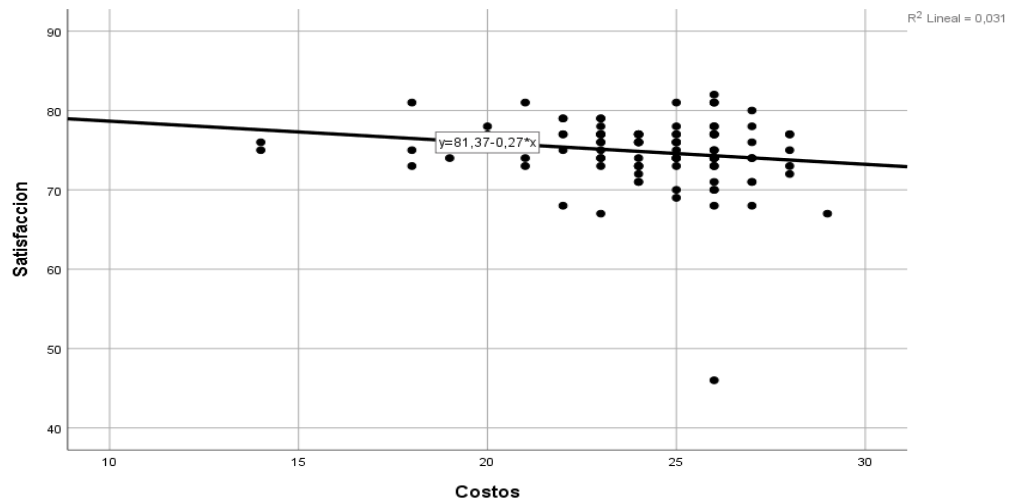
Correlación de Spearman de los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

	r	p	n
Costos - Satisfacción	-0,187	0,061	101

Fuente: Elaboración propia

Figura 5.

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023



Interpretación:

Según $p=0,061 \geq 0,05$, por lo cual, no tiene relación significativa entre los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023, donde la relación entre las variables es muy poco intensa y la correlación es pequeña ($\rho = -0,187$), es indirecta y negativo.

H₀₃: No existe relación significativa entre la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.

Tabla 5.

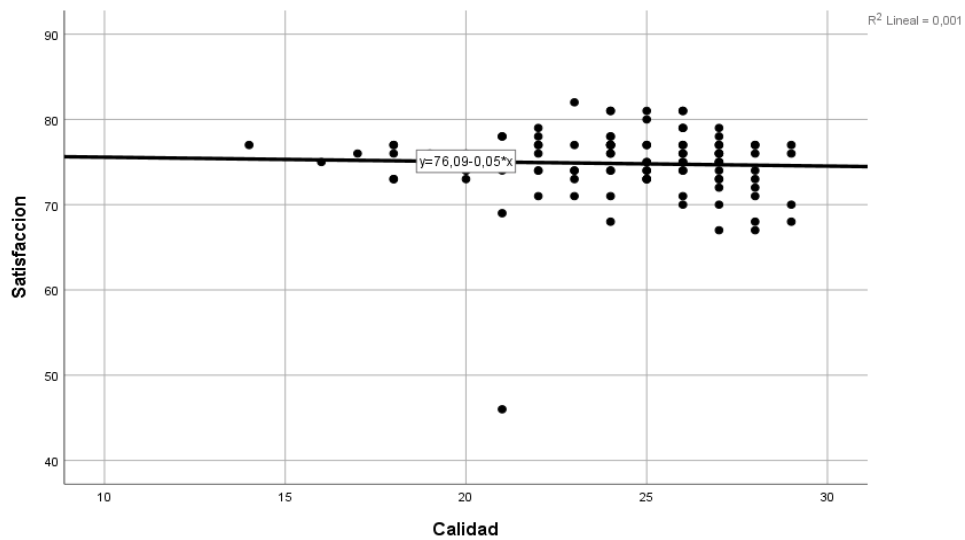
Correlación de Spearman entre calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.

	r	p	n
<i>Calidad - Satisfacción</i>	-0,129	0,200	101

Fuente: Elaboración propia

Figura 6.

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.



Interpretación:

Según $p = 0,200 \geq 0,05$, por lo cual, no tiene relación significativa entre la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023, donde la relación entre las variables es muy poco intensa y la correlación es pequeña ($\rho = -0,129$), es indirecta y negativo.

De los objetivos descriptivos

Tabla 6.

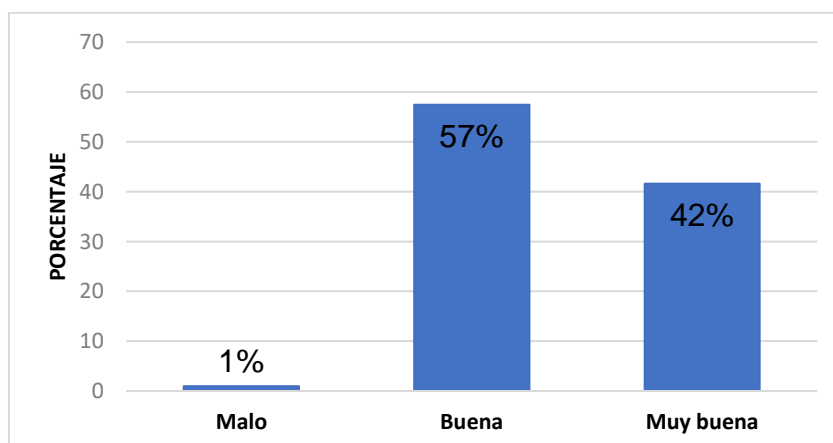
Distribución de frecuencia de nivel de gestión de obras públicas de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0%
Malo	1	1%
Buena	58	57%
Muy buena	42	42%
Total	101	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7.

Distribución de frecuencia de nivel de gestión de obras públicas de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023



Interpretación: Según tabla y figura 6., el 57% de los ciudadanos encuestados expresan que tiene un nivel buena en gestión de obras, un 42% manifiestan un nivel muy buena y un 1% que es malo.

Tabla 7.

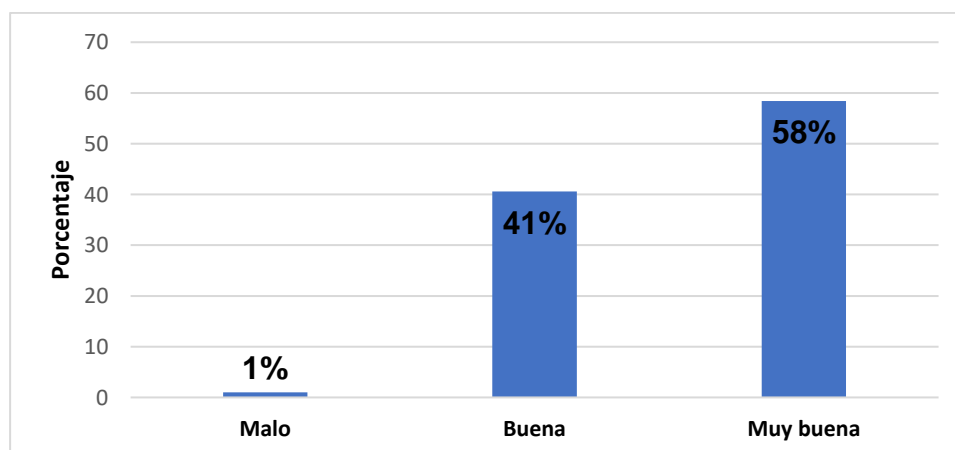
Distribución de frecuencia de nivel de satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0%
Malo	1	1%
Buena	41	41%
Muy buena	59	58%
Total	101	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 8.

Distribución de frecuencia de nivel de satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023



Interpretación: Según tabla y figura 7., el 58% de los ciudadanos encuestados expresan que tienen un nivel muy bueno en la satisfacción de los usuarios, un 41% manifiestan un nivel buena y un 1% que es malo.

V. DISCUSIÓN:

Resultados a discutir lo siguiente:

Según tabla y figura 2., $P=0,014 < 0,05$, por lo cual, tiene relación significativa entre la gestión de obra y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023, donde la relación entre dichas variables es pequeña y la correlación baja ($\rho = -0,243$), es indirecta y negativo. Este resultado es fundado por Esquivel (2019) el cual considera que la gestión de obras públicas debe iniciar en la planeación, donde tendrá que mostrar cómo mejorar los trabajos en la ejecución de obra; asimismo Aguilar (2018) en su estudio nos dice que la evaluación de la satisfacción de dichos usuarios debe ser eficaz, eficiente donde su municipio pueda tomar decisiones poder mejorar el servicio que brinda aspectos que pueda influir en dicha satisfacción de sus usuarios. Podemos decir que, si existe dicha correlación de sus variables en estudio, donde es significativa porque aprovecha la gestión de obras públicas para la satisfacción de la población beneficiaria.

Según tabla y figura 3., $P=0,039 < 0,05$, por lo cual, tiene relación significativa entre la ejecución de obras y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, donde la relación entre las variables es pequeña y la correlación es baja ($\rho = -0,206$), es indirecta y negativo. Este resultado es fundamentado por Pacheco (2019) en su estudio nos dice que dicha ejecución de obras públicas de su distrito tuvo un impacto social de dichas obras ejecutadas donde se concluyó que las autoridades deben tener más énfasis en la ejecución de sus obras; asimismo Asís (2020) en su estudio de ejecución de dichas obras y la satisfacción de dicha población se obtuvo por conclusión que entre la ejecución de obras públicas si cumple con satisfacer a la población. Podemos decir que, si existe una correlación de sus variables en estudio, donde es significativa porque aprovecha la ejecución de obras públicas para la satisfacción de la población beneficiaria.

Según tabla y figura 4., $p=0,061 \geq 0,05$, por lo cual, no tiene relación significativa entre los costos de obras con la satisfacción de los usuarios de

la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023, donde la relación entre las variables es muy poco intensa y la correlación es pequeña ($\rho=-0,187$), es indirecta y negativo. Este resultado es fundamentado por Torrealba (2020) dice que los costos pueden ser agrupados según el vínculo del proyecto o producto, tienen relación en forma directa de su producto y/o proyecto. También los costos indirectos tienen que estar asociados a gastos de su organización. Asimismo, Aguilar (2018) en su estudio nos dice que la evaluación de la satisfacción de dichos usuarios debe ser eficaz, eficiente donde el municipio tome decisiones en la mejora de dichos servicios que brinda aspectos que pueda influir en dicha satisfacción de sus usuarios. Podemos decir que si existe dicha correlación entre sus variables en estudio, donde no es significativa porque no está aprovecha adecuadamente los costos de obras con la satisfacción de la población beneficiaria.

Según tabla y figura 5, $p=0,200 \geq 0,05$, por lo cual, no tiene relación significativa entre la calidad con la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Cashapampa 2023, donde la relación entre las variables es muy poco intensa y la correlación es pequeña ($\rho=-0,129$), es indirecta y negativo. Este resultado es fundamentado por Temis (2019) en su estudio de la gestión de la calidad en construcción se proyecta en la vida útil del proyecto. La falta de calidad en la construcción puede ser una amenaza para la salud y seguridad pública. Asimismo, Aguilar (2018) en su estudio nos dice que la evaluación de la satisfacción de dichos usuarios debe ser eficaz, eficiente que permita a su municipio poder tomar dichas decisiones en la mejora de dichos servicios que brinda aspectos que pueda influir en dicha satisfacción de sus usuarios. Podemos decir que si existe una correlación entre dichas variables en estudio, donde no es significativa porque no está aprovecha adecuadamente la calidad de obras con la satisfacción de la población beneficiaria.

Según tabla y figura 6., el 57% de los ciudadanos encuestados expresan que tiene un nivel buena en gestión de obras, un 42% manifiestan un nivel muy buena y un 1% que es malo. Este resultado es fundamentado por Crepón (2017) en su estudio nos dice que la gestión de obras públicas,

ayuda al desarrollo poblacional. Asimismo, Asenjo (2022) nos dice sobre la gestión de obras públicas que la relación es alta y muy significativa entre su calidad de vida y la gestión de obras públicas. De lo que podemos inferir que, el porcentaje de la gestión de obras es buena con 57%.

Según tabla y figura 7., el 58% de los ciudadanos encuestados expresan que tienen un nivel muy bueno en la satisfacción de los usuarios, un 41% manifiestan un nivel buena y un 1% que es malo. Este resultado es fundamentado por Aguilar (2018) en su estudio nos dice que la evaluación de la satisfacción de dichos usuarios debe ser eficaz, eficiente donde le permita a su municipio poder tomar dichas decisiones en la mejora de sus servicios que brinda. De lo que podemos inferir que, el porcentaje de la satisfacción de usuario es muy buena con 58% de satisfacción.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Si existe dicha correlación de sus variables gestión de obra y la satisfacción de los usuarios ($\rho = -0.243$) donde se tiene una relación significativa ($p=0,014 < 0,05$) esto debido a que la gestión de obras a pesar de encontrarse en un nivel buena, no tienen aceptación y satisfacción de los usuarios debido a no ser partícipes durante el proceso.
- Segunda. Si existe una correlación entre las variables entre ejecución de obras y dicha satisfacción de los usuarios ($\rho = -0,206$) donde se tiene una relación significativa ($p=0,039 < 0,05$) se debe que en la etapa de ejecución de obras se realizó un control constructivo, pero no tiene la satisfacción de los usuarios debido a que no se ha cumplido con el proceso según especificaciones técnicas.
- Tercera. Si existe una correlación entre los costos de obras con dicha satisfacción de los usuarios ($\rho = -0,187$) donde no tiene una relación significativa ($p=0,061 \geq 0,05$) se debe que no se ha realizado un adecuado proceso en los costos de obras, esto genera que los usuarios no estén satisfechos por los elevados costos de los proyectos.
- Cuarta. Si existe una correlación entre la calidad con la satisfacción de dichos usuarios ($\rho = -0,129$) donde no tiene una relación significativa ($p=0,200 \geq 0,05$) se debe que no tiene un buen proceso en la calidad de obras, por lo cual no tiene la satisfacción de los usuarios debido a los acabados y condiciones de las obras.
- Quinta. Que la muestra de dicho estudio se observa que el 57% de los pobladores encuestados expresan que tiene un nivel buena en gestión de obras, un 42% manifiestan un nivel muy buena y un 1% que es malo, esto representa que se realizó un alto porcentaje en la gestión de obras en el distrito.

Sexta. Que la muestra en dicho estudio podemos observar que el 58% de los pobladores encuestados expresan que tienen un nivel muy buena en la satisfacción de los usuarios, un 41% manifiestan un nivel buena y un 1% que es malo, esto representa que se tiene un porcentaje mayor en la satisfacción de los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES:

A las autoridades de Distrito de Cashapampa – Sihuas, se le recomienda:

- Primera. Considerar los criterios durante todo el proceso de la gestión de obras se debe hacer partícipe a la población usuaria.

- Segunda. Se debe considerar los criterios de evaluación y requisitos para los supervisores que están a cargo de verificar el proceso constructivo de las obras.

- Tercera. A los funcionarios públicos a cargo de los proyectos se debe mejorar en la evaluación y revisión de los costos para tener proyectos que cumplan los estándares constructivos.

- Cuarta. A los funcionarios encargados y profesionales a cargo de la verificación durante el proceso de la ejecución hacer cumplir el reglamento y proceso constructivo según normas dadas para tener una buena calidad.

- Quinta. A los funcionarios de la Municipalidad seguir mejorando y capacitándose en el proceso de gestión de obras Públicas.

- Sexta. A las autoridades de Cashapampa velar por el cumplimiento de las obras para que su población este satisfecha.

REFERENCIAS:

- Aguilar, S. (2018). Medición de satisfacción del usuario respecto de los servicios y obras a cargo de las municipalidades. *Cegesti*, http://municipal.cegesti.org/articulos/articulo_22_030918.pdf.
- Alegria, V. (2016). *Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014, Madrid-España*. España: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/37952/1/T37296.pdf>.
- Almeida, M. (2016). *Elaboración de un manual de procesos administrativo para el departamento de obras públicas del Gobierno autónomo descentralizado del Cantón Bolívar, Calceta-Ecuador*. Ecuador: <http://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/507/1/TAP79.pdf>.
- Anaesht, I. (2019). Cómo diseñar un cuestionario. *Pubmed Central*, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6530282/>.
- Andrade, C. (2018). Validez Interna, Externa y Ecológica en Diseño, realización y evaluación de la investigación. *Learning Curve*, https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.4103/IJPSYM.IJPSYM_334_18.
- Anhar, Y. (2023). *Supervisión de la Ejecución del Mantenimiento Vial en el Departamento de Obras Públicas y Urbanismo*. Indonesia: <https://journal.formosapublisher.org/index.php/eajmr/article/view/3102>.
- Arias, G. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: <file:///E:/Downloads/AYUDA%20TESISSS%20JAM.pdf>.
- Arias, J. (2022). *Metodología de la investigación*. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf.
- Arun, E., & Dona, D. (2018). Analisis de la mejora continua del sector Publico: un enfoque de sistemas. *Revista Internacional de Gestión del Sector Público*-ISSN: 0951-3558, <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJPSM-08-2016-0135/full/html>.

- Asenjo, L. (2022). *Gestión de obras públicas y calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de La Perla – Callao, 2022*. Lima: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96904/Asenjo_GLC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Asis, E. (2020). *La ejecución de obras públicas y la satisfacción en la población del centro poblado de Huaripampa, distrito de San Marcos, periodo 2018*. Huaraz: <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/5459>.
- Aurora, M. (2021). *Definición de Evaluación*. Estados Unidos: <https://conceptodefinicion.de/evaluacion/>.
- Bartra, N., & Rios, R. (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín. 2019*. San Martín: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1079/RIOS%20VARGAS%20RUTH%20Y%20BARTRA%20PEZO%20NANCY%20%20-20TESIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Béjar, O. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2992>.
- Benites, E., & Gil, A. (2019). *Satisfacción de los Pobladores con respecto a la Inversión Pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca 2019*. Trujillo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45623/Benites_VES-Gil_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Brandt, S. (2012). *Análisis de los datos*. Nueva York: https://www.google.com.pe/books/edition/Data_Analysis/lzhokgEACAAJ?hl=es.
- Bree, M. (2020). *Muestreo y validez*. London: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23808985.2020.1792793>.

- Céspedes, O. (2021). *Deficiencias en expedientes técnicos, afectan en la ejecución de obras públicas y la planificación presupuestal*. Lima: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88556>.
- Crépon, B. (2017). *Publicación: Impactos contemporáneos y posteriores al programa de un programa de obras públicas: evidencia de Costa de Marfil*. Paris: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/dba1bc78-30ef-5fd0-b445c991da898152>.
- Esquivel, W. (2019). Propuesta de un sistema de Gestión de calidad, en la ejecución de Obras Públicas. *Revista científica investigación Andina*, <https://www.revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738>.
- Esquivel, Walter. (2019). Propuesta de un sistema de Gestión de calidad, en la ejecución de Obras Públicas. *Revista científica investigación Andina*, <https://www.revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738>.
- Etikan, I. (2017). *Muestreo y Metodos de Muestreo*. https://www.academia.edu/download/56588350/sampling_methods.pdf.
- Farooq, R. (2018). Como diseñar y enmarcar un cuestionario. *IGI Global*, <https://www.igi-global.com/chapter/how-to-design-and-frame-a-questionnaire/199964>.
- Finazas, M. d. (2023). Ciclo del proyecto. https://www.mef.gob.pe/mefportal35/index.php?option=com_content&view=article&id=876&Itemid=100884&lang=es.
- Flores, P. (2016). *Irregularidades en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS): una aproximación al estudio de la corrupción en la obra pública en México*. Mexico: <http://repositorio-digital.cide.edu/handle/11651/1442>.
- Forsyth, A. (2022). Qué es la planificación. *Revista de la Asociación Americana de Planificación*, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01944363.2021.1995286>.

- Gonzales, M. (2018). *Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en formación profesional para el empleo*. España: https://www.google.com.pe/books/edition/Evaluaci%C3%B3n_del_proceso_de_ense%C3%B1anza_ap/nNJeDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=evaluacion&printsec=frontcover.
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Huadayani, R. (2018). *Presupuesto estimado de construcción de vivienda mediante modelo de regresión lineal soluciones fáciles y rápidas precisas*. Malaysia: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8308095>.
- Huaquisto, S. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión Pública. *Revista Investigaciones Altoandinas*, https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=dzL0z0QAAAAJ&citation_for_view=dzL0z0QAAAAJ:Y0pCki6q_DkC.
- INEI. (2017). Censo Nacional. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>.
- Inouye, B. (2019). Modelos de población integrados: métodos poderosos para integrar procesos individuales en modelos de dinámica de población. *Revista Ecology*, <https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/journal/19399170>.
- Larrochelli, M. (2022). *La organización y planificación del trabajo eficiente a través de la administración de proyectos*. Ecuador: La organización y planificación del trabajo https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1353.
- Ley N°30477. (2016). Ley de congreso. *El Peruano*, <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30477.pdf>.
- Martínez, F. (2020). *La Política de Obra Pública como estrategia de gobernabilidad: Caso del Municipio de Santa Catarina Loxícha, Pochutla, Oaxaca; periodo administrativo 2011-2013*. Mexico: <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1488/MAMFRL07>.

- Med, G. (2020). Factores que influyen en la satisfacción del usuario con los sistemas de información: una revisión sistemática. *Galen Medical Journal*, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8343607/>.
- Mesa, M., & Muñoz, A. (2019). El principio de planacion en el contrato de obra pública. *Dianet*, <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1488/MAMFRL07>.
- Meza, J. (2016). *Evaluación financiera de proyectos*. Bogotá: <https://books.google.com.pe/books?id=CK9JDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=fases+de+proyectos+de+inversion+publica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwidvruR99zzAhWIH7kGHQ6NBogQ6wF6BAgHEAE#v=onepage&q&f=false>.
- Mohd, R. (2018). Consideraciones eticas en el estudio cualitativo. *International Journal Of Care Scholars*, <https://journals.iium.edu.my/ijcs/index.php/ijcs/article/view/82>.
- Molina, J., & Arrias, J. (2022). Vulnerabilidades en la contratación pública en empresas del sector públicas en Ecuador. *Scielo*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400598&script=sci_arttext&tIng=en.
- Moscol, J. (2018). *Satisfacción de la ciudadanía trujillana respecto a las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2017*. Trujillo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27337>.
- Mueller, R. (2018). *Fiabilidad y Validez*. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315755649-29/reliability-validity-ralph-mueller-thomas-knapp>.
- Okorie, V. (2018). *Una investigación sobre la capacidad y competencia del supervisor para llevar a cabo una capacitación introductoria sobre salud y seguridad en obras de construcción en Nigeria*. Nigeria: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15623599.2018.1531808>.
- Pacheco, V. (2019). *Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018*. Chimbote:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29635/Pac-heco_MVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Rajadell, M. (2019). *Emprendimiento y mejora continua*. España: https://www.google.com.pe/books/edition/Creatividad_Emprendimiento_y_mejora_cont/QNPrDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=mejora+continua&pg=PA221&printsec=frontcover.

Sveinsdottir, B., & Jacobsen, S. (2013). Aspectos éticos de la educación. *PhilPapers*, <https://philpapers.org/rec/SVEEAO>.

Tamara, O. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio. *Scielo*, <https://repositorio.uta.cl/jspui/handle/123456789/2351>.

Temis, A. (2019). *Gestión de la Calidad en Obras de Hormigón Armado: Problemas y desafíos en proyectos de vivienda 40/60 en Addis Ababa alrededor de Ayat*. file:///E:/Downloads/calidad%20ingles%20(1).pdf.

Torrealba, G. (2020). *Estructura de Costos y Presupuesto de Obra*. <https://es.linkedin.com/pulse/estructura-de-costos-y-presupuesto-obras-germ%C3%A1n-e-torrealba>.

Vallester, C. (2019). Ética y emprendimiento: un estudio bibliométrico y revisión de la literatura. *ScienceDirect*, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.050>.

Vargas, L. (2019). *Control interno en la ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Madre de Dios, periodo 2018*. Puerto Maldonado: <https://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/597>.

Vera, B. (2021). *Responsabilidad civil en la ejecución de obras públicas*. Lambayeque: Responsabilidad https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9577/Bayl%c3%b3n_Ch%c3%a9vez_Vera_Luccia.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERATIVIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Título: Gestión de Obras públicas y Satisfacción de los Usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023.

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V₁: GESTIÓN DE OBRAS PUBLICAS	La gestión es el estudio que inicia en la planeación e integra todos los procesos constructivos donde su investigación mostrará cómo mejorar los trabajos en la ejecución de obras, de los factores que influyen directamente en un proyecto como es el alcance, el tiempo, el costo y la calidad. (Esquivel, 2019).	Estos son las acciones que son responsables de la gestión de obras públicas como Ejecución de obras, Costos de Obras, Calidad que serán medidos por un cuestionario de preguntas cerradas.	EJECUCIÓN DE OBRAS. – Las obras públicas, se proyecta normativamente como un mecanismo para la recuperación de los recursos estatales, (Vera, 2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Preinversión • Inversión • Postinversión 	01-02 03-04 05-06	Escala: Ordinal Tipo de respuesta: Escala de Rensis Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			COSTOS DE OBRAS. – Los costos pueden ser agrupados según el vínculo del proyecto o producto, (Torrealba, 2020)	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto • Valorización • Liquidación 	07-08 09-10 11-12	Niveles de Medición: Muy buena: [63;77[
			CALIDAD. La calidad es el requisito establecido donde se puede identificar la vida útil del proyecto. (Temis, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> • Especificaciones Técnicas. • Residente • Supervisor 	13-14 15-16 17-18	Buena: [48;62] Malo: [33; 47] Muy malo: [18;32]

**V₂:
SATISFACCIÓN
DE LOS
USUARIOS**

La satisfacción es la medida de efectividad de la información donde es un constructo de evaluación como calidad de la información, calidad del sistema, calidad del soporte del proveedor, uso del sistema, utilidad percibida donde estos factores generan que el usuario este satisfecho, (Med J, 2020).

Las acciones responsables son: planificación, evaluación directa y mejora continua, estos son los recursos de una entidad que serán medidos por medio de un cuestionario de preguntas cerradas.

PLANIFICACIÓN. –Aborda los temas como evaluar planes, procesos de planificación, resultados, proponer nuevas prácticas, (Forsyth, 2022)

EVALUACIÓN DIRECTA. – Es el proceso que bajo parámetros específicos llega a una conclusión sobre una persona, aspectos, situación, (Aurora, 2021)

MEJORA CONTINUA. – Está orientado al proceso para aumentar mejores resultados en los indicadores, (Rajedell, 2019)

- Plan Operativo 01-02
- Objetivos 03-04
- Análisis 05-06
- Participación ciudadana 07-08
- Participación Sectorial 09-10
- Control de Obra 11-12
- Identificar 13-14
- Modificar 15-16
- implementar 17-18

ANEXO 02: INSTRUMENTOS PARA EL RECOJO DE LA INFORMACIÓN

CUESTIONARIO: Gestión de Obras públicas y Satisfacción de los Usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023

Estimados usuarios (a) de la población de Cashapampa, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información académica. agradezco, tengas la amabilidad de responder (previa lectura del ítem) marcando con una (x) solo una de las alternativas propuestas. De la información que proporciones nos permitirá realizar algunas sugerencias para mejorar el trabajo del área en estudio.

¡Gracias por tu colaboración!

N°	Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
V 1: GESTIÓN DE OBRAS						
	DIMENSIÓN: Ejecución de Obras					
1	Se cumple con los primeros requisitos en una ejecución de obra.					
2	Se cumple con el objetivo de proporcionar los elementos técnicos esenciales para la elaboración del Estudio de Diseño Técnico.					
3	La inversión pública cumple con los requisitos mínimos de factibilidad y definitivos aprobados de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).					
4	La inversión cumple con el propósito de rentabilidad económica y social así la población.					
5	La Postinversión cumple con los procesos de operación y mantenimiento según lo establecidos por ley de contrataciones.					
6	La Postinversión cumple con los objetivos planteados en mejora al bienestar de la población.					
	DIMENSIÓN: Costos de Obras					
7	El presupuesto dado en los proyectos está de acuerdo a las necesidades de los usuarios					

8	El presupuesto aprobado tiene una correcta evaluación.					
9	Las valorizaciones están de acuerdo a los trabajos realizados en campo según lo indicado en el expediente técnico.					
10	Se cumplen la presentación de las valorizaciones según los reglamentos establecidos.					
11	La liquidación cumple su finalidad de acuerdo al tiempo establecido en el contrato.					
12	La liquidación tiene un correcta revisión y evaluación por la entidad.					
DIMENSIÓN: Calidad						
13	Las especificaciones técnicas cumplen su finalidad en la calidad de la obra.					
14	Se cumple lo indicado en las especificaciones técnicas durante el desarrollo de la obra.					
15	El residente de obra cumple su función de acuerdo a lo descrito en el expediente técnico.					
16	El residente esta permanente durante la ejecución del proyecto.					
17	El supervisor de obra designado por la entidad cuenta con la experiencia y especialización respectiva					
18	El supervisor de obra hace cumplir lo establecido en el expediente técnico.					
V2: SATISFACCION DE LOS USUARIOS						
DIMENSIÓN: Planificación						
1	El plan operativo se encuentra incorporado en la institución					
2	El plan operativo cumple su propósito que fue elaborado.					
3	Las obras ejecutadas por la entidad están de acuerdo a sus objetivos planteados.					
4	Se cumple con los objetivos planteados por la entidad.					
5	Se analiza los proyectos eficientemente para su creación y evaluación.					
6	Analizan las necesidades de los pobladores para la creación del proyecto.					
DIMENSIÓN: Evaluación Directa						
7	Los ciudadanos supervisan el buen procedimiento en la ejecución de las obras.					
8	Los ciudadanos por participes en las decisiones de la creación del proyecto.					

9	Las obras ejecutadas cuentan con la aprobación sectorial de donde se realice los proyectos.					
10	La entidad hace participar sectorialmente en la creación de los proyectos.					
11	Se realiza un buen control en la ejecución de las obras hasta su culminación.					
12	Los ciudadanos hacen un seguimiento de control desde su creación hasta su ejecución del proyecto					
	DIMENSIÓN: Mejora Continua					
13	Se logra identificar el proceso de la ejecución de las obras.					
14	Se logra identificar la deficiencia y mejoras del proyecto.					
15	se ha modificado los proyectos según las necesidades de la población.					
16	se realiza modificaciones en coordinación de la población.					
17	Se ha implementado procedimientos para el buen funcionamiento en la ejecución de las obras.					
18	Se implementan planes para hacer partícipe a la población durante todo el proceso del proyecto					

ANEXO 02: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre:	Cuestionario de preguntas cerradas	
Autor de la investigación	Jhonatan Alarcon Miranda	
Dimensiones:	Ejecución de obras, Costo de obras, Calidad.	
N° de ítems	18	
Escala de valoración de ítems:	Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1	
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Cashapampa, Distrito Cashapampa- Provincia del Sihuas – Región Ancash	
Administración:	Aplicación directa del cuestionario	
Duración:	15 minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir el nivel de gestión de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de magister. Dos profesionales laboran en docencia en la Universidad Cesar Vallejo-Lima; y, un profesional de manera independiente. Los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.	
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un nivel de confiabilidad alta ($\alpha_1 = 0,78$)	
Unidades de información:	Jefes de hogar de 30 a 39 años del Distrito de Cashapampa, Provincia de Ancash – Región Ancash – 2023.	
Organización:	Dimensión	N° de ítem
	EJECUCIÓN DE OBRAS	1-6
	COSTOS DE OBRAS	7-12
	CALIDAD	13-18
Niveles /Valores finales de la variable	Muy buena: [63;77] Buena: [48;62] Malo: [33; 47] Muy malo: [18;32]	

ANEXO 02: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre:	Cuestionario de preguntas cerradas	
Autor de la investigación	Jhonatan Alarcon Miranda	
Dimensiones:	Planificación, Evaluación Directa, Mejora Continua.	
N° de ítems	18	
Escala de valoración de ítems:	Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1	
Ámbito de aplicación:	Centro Poblado de Cashapampa, Distrito Cashapampa- Provincia del Sihuas – Región Ancash	
Administración:	Aplicación directa del cuestionario	
Duración:	15 minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir el nivel de satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Distrital de Cashapampa, 2023	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de magister. Dos profesionales laboran en docencia en la Universidad Cesar Vallejo-Lima; y, un profesional de manera independiente. Los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.	
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un nivel de confiabilidad alta ($\alpha_2 = 0,81$)	
Unidades de información:	Jefes de hogar de 30 a 39 años del Distrito de Cashapampa, Provincia de Ancash – Región Ancash – 2023.	
Organización:	Dimensión	N° de ítem
	PLANIFICACIÓN	1-6
	EVALUACIÓN DIRECTA	7-12
	MEJORA CONTINUA	13-18
Niveles /Valores finales de la variable	Muy buena: [63;77] Buena: [48;62] Malo: [33;47] Muy malo: [18;32]	

ANEXO 03: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Tamaño de la muestra para estimación de frecuencias (marco muestral conocido)

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N =	135
Alfa (máximo error tipo I)	$\alpha =$	0,050
Nivel de confianza	$1 - \frac{\alpha}{2}$	0,975
Z de (1 - $\alpha/2$)	Z (1 - $\alpha/2$)	1,960
Prevalencia de enfermedad	p =	0,500
Complemento de p	q =	0,500
Precisión	d =	0,050
Tamaño de muestra	n =	100.09
Tamaño aproximado de la muestra	n \cong	101

ANEXO 04: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de Obras Públicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	No	2	No	3	No	
	Ejecución de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se cumple con los primeros requisitos en una ejecución de obra.	X		X		X		
2	Se cumple con el objetivo de proporcionar los elementos técnicos esenciales para la elaboración del Estudio de Diseño Técnico.	X		X		X		
3	La inversión pública cumple con los requisitos mínimos de factibilidad y definitivos aprobados de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).	X		X		X		
4	La inversión cumple con el propósito de rentabilidad económica y social así la población.	X		X		X		
5	La Postinversión cumple con los procesos de operación y mantenimiento según lo establecidos por ley de contrataciones.	X		X		X		
6	La Postinversión cumple con los objetivos planteados en mejora al bienestar de la población.	X		X		X		
	Costos de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El presupuesto dado en los proyectos está de acuerdo a las necesidades de los usuarios	X		X		X		
8	El presupuesto aprobado tiene una correcta evaluación.	X		X		X		
9	Las valorizaciones están de acuerdo a los trabajos realizados en campo según lo indicado en el expediente técnico.	X		X		X		
10	Se cumplen la presentación de las valorizaciones según los reglamentos establecidos.	X		X		X		
11	La liquidación cumple su finalidad de acuerdo al tiempo establecido en el contrato.	X		X		X		
12	La liquidación tiene un correcta revisión y evaluación por la entidad.	x		x		x		
	Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Las especificaciones técnicas cumplen su finalidad en la calidad de la obra.	X		X		X		
14	Se cumple lo indicado en las especificaciones técnicas durante el desarrollo de la obra.	X		X		X		
15	El residente de obra cumple su función de acuerdo a lo descrito en el expediente técnico.	X		X		X		
16	El residente esta permanente durante la ejecución del proyecto.	X		X		X		
17	El supervisor de obra designado por la entidad cuenta con la experiencia y especialización respectiva	X		X		X		
18	El supervisor de obra hace cumplir lo establecido en el expediente técnico.	x		x		x		

Especialidad del validador: Doctor en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'FF' followed by a horizontal line.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de Obras Públicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	Ejecución de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se cumple con los primeros requisitos en una ejecución de obra.	X		X		X		
2	Se cumple con el objetivo de proporcionar los elementos técnicos esenciales para la elaboración del Estudio de Diseño Técnico.	X		X		X		
3	La inversión pública cumple con los requisitos mínimos de factibilidad y definitivos aprobados de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).	X		X		X		
4	La inversión cumple con el propósito de rentabilidad económica y social así la población.	X		X		X		
5	La Postinversión cumple con los procesos de operación y mantenimiento según lo establecidos por ley de contrataciones.	X		X		X		
6	La Postinversión cumple con los objetivos planteados en mejora al bienestar de la población.	X		X		X		
	Costos de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El presupuesto dado en los proyectos está de acuerdo a las necesidades de los usuarios	X		X		X		
8	El presupuesto aprobado tiene una correcta evaluación.	X		X		X		
9	Las valorizaciones están de acuerdo a los trabajos realizados en campo según lo indicado en el expediente técnico.	X		X		X		
10	Se cumplen la presentación de las valorizaciones según los reglamentos establecidos.	X		X		X		
11	La liquidación cumple su finalidad de acuerdo al tiempo establecido en el contrato.	X		X		X		
12	La liquidación tiene un correcta revisión y evaluación por la entidad.	X		X		X		
	Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Las especificaciones técnicas cumplen su finalidad en la calidad de la obra.	X		X		X		
14	Se cumple lo indicado en las especificaciones técnicas durante el desarrollo de la obra.	X		X		X		
15	El residente de obra cumple su función de acuerdo a lo descrito en el expediente técnico.	X		X		X		
16	El residente esta permanente durante la ejecución del proyecto.	X		X		X		
17	El supervisor de obra designado por la entidad cuenta con la experiencia y especialización respectiva	X		X		X		
18	El supervisor de obra hace cumplir lo establecido en el expediente técnico.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Satisfacción de los Usuarios

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	Planificación	SI	No	SI	No	SI	No	
1	El plan operativo se encuentra incorporado en la institución	X		X		X		
2	El plan operativo cumple su propósito que fue elaborado.	X		X		X		
3	Las obras ejecutadas por la entidad están de acuerdo a sus objetivos planteados.	X		X		X		
4	Se cumple con los objetivos planteados por la entidad.	X		X		X		
5	Se analiza los proyectos eficientemente para su creación y evaluación.	X		X		X		
6	Analizan las necesidades de los pobladores para la creación del proyecto.	X		X		X		
	Evaluación Directa	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Los ciudadanos supervisan el buen procedimiento en la ejecución de las obras.	X		X		X		
8	Los ciudadanos por participan en las decisiones de la creación del proyecto.	X		X		X		
9	Las obras ejecutadas cuentan con la aprobación sectorial de donde se realice los proyectos.	X		X		X		
10	La entidad hace participar sectorialmente en la creación de los proyectos.	X		X		X		
11	Se realiza un buen control en la ejecución de las obras hasta su culminación.	X		X		X		
12	Los ciudadanos hacen un seguimiento de control desde su creación hasta su ejecución del proyecto	X		X		X		
	Mejora Continua	SI	No	SI	No	SI	No	
13	Se logra identificar el proceso de la ejecución de las obras.	X		X		X		
14	Se logra identificar la deficiencia y mejoras del proyecto.	X		X		X		
15	se ha modificado los proyectos según las necesidades de la población.	X		X		X		
16	se realiza modificaciones en coordinación de la población.	X		X		X		
17	Se ha implementado procedimientos para el buen funcionamiento en la ejecución de las obras.	X		X		X		
18	Se implementan planes para hacer participe a la población durante todo el proceso del proyecto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cuadros Benites Danae Mireya
 DNI: 70479692

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de Obras Públicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	No	2	No	3	No	
	Ejecución de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se cumple con los primeros requisitos en una ejecución de obra.	X		X		X		
2	Se cumple con el objetivo de proporcionar los elementos técnicos esenciales para la elaboración del Estudio de Diseño Técnico.	X		X		X		
3	La inversión pública cumple con los requisitos mínimos de factibilidad y definitivos aprobados de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).	X		X		X		
4	La inversión cumple con el propósito de rentabilidad económica y social así la población.	X		X		X		
5	La Postinversión cumple con los procesos de operación y mantenimiento según lo establecidos por ley de contrataciones.	X		X		X		
6	La Postinversión cumple con los objetivos planteados en mejora al bienestar de la población.	X		X		X		
	Costos de Obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El presupuesto dado en los proyectos está de acuerdo a las necesidades de los usuarios	X		X		X		
8	El presupuesto aprobado tiene una correcta evaluación.	X		X		X		
9	Las valorizaciones están de acuerdo a los trabajos realizados en campo según lo indicado en el expediente técnico.	X		X		X		
10	Se cumplen la presentación de las valorizaciones según los reglamentos establecidos.	X		X		X		
11	La liquidación cumple su finalidad de acuerdo al tiempo establecido en el contrato.	X		X		X		
12	La liquidación tiene un correcta revisión y evaluación por la entidad.	x		x		x		
	Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Las especificaciones técnicas cumplen su finalidad en la calidad de la obra.	X		X		X		
14	Se cumple lo indicado en las especificaciones técnicas durante el desarrollo de la obra.	X		X		X		
15	El residente de obra cumple su función de acuerdo a lo descrito en el expediente técnico.	X		X		X		
16	El residente esta permanente durante la ejecución del proyecto.	X		X		X		
17	El supervisor de obra designado por la entidad cuenta con la experiencia y especialización respectiva	X		X		X		
18	El supervisor de obra hace cumplir lo establecido en el expediente técnico.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Satisfacción de los Usuarios

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El plan operativo se encuentra incorporado en la institución	X		X		X		
2	El plan operativo cumple su propósito que fue elaborado.	X		X		X		
3	Las obras ejecutadas por la entidad están de acuerdo a sus objetivos planteados.	X		X		X		
4	Se cumple con los objetivos planteados por la entidad.	X		X		X		
5	Se analiza los proyectos eficientemente para su creación y evaluación.	X		X		X		
6	Analizan las necesidades de los pobladores para la creación del proyecto.	X		X		X		
	Evaluación Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los ciudadanos supervisan el buen procedimiento en la ejecución de las obras.	X		X		X		
8	Los ciudadanos por participes en las decisiones de la creación del proyecto.	X		X		X		
9	Las obras ejecutadas cuentan con la aprobación sectorial de donde se realice los proyectos.	X		X		X		
10	La entidad hace participar sectorialmente en la creación de los proyectos.	X		X		X		
11	Se realiza un buen control en la ejecución de las obras hasta su culminación.	X		X		X		
12	Los ciudadanos hacen un seguimiento de control desde su creación hasta su ejecución del proyecto	X		X		X		
	Mejora Continua	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se logra identificar el proceso de la ejecución de las obras.	X		X		X		
14	Se logra identificar la deficiencia y mejoras del proyecto.	X		X		X		
15	se ha modificado los proyectos según las necesidades de la población.	X		X		X		
16	se realiza modificaciones en coordinación de la población.	X		X		X		
17	Se ha implementado procedimientos para el buen funcionamiento en la ejecución de las obras.	X		X		X		
18	Se implementan planes para hacer participe a la población durante todo el proceso del proyecto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. López Ruiz Mariano Adolfo
DNI: 09869191

Especialidad del validador: Administrador – Gestión del Talento Humano

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

ANEXO 06: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20223020438
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASHAPAMPA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: ABDON CASIMIRO CASAHUAMAN CASAHUAMAN	DNI: 41618662

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASHAPAMPA, 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos: JHONATAN ALARCON MIRANDA	DNI: 47687800

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chimbote, 21 de Mayo del 2023:

Firma: _____



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.