



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes
universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciadas en Psicología

AUTORAS:

Castañeda Delgado, Marillyn Renattha (orcid.org/0000-0003-0433-0827)

Merlín Gamarra, Ingrid Madeleine (orcid.org/0000-0001-5382-9363)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

Renattha: a mis padres, Elizabeth y José, por apoyarme en toda mi formación educativa, por ser mi soporte y no permitir que me rinda.

A mi esposo, Marcelo, por todo el soporte y acompañamiento día a día de mi carrera.

A mis hermanos, Diana y Engelberth, que me alientan en cada paso que doy, y a mis amados sobrinos, que sin saberlo, son mi inspiración.

Ingrid: el presente estudio esta dedicado a mi abuela Victoria Julia Chávez quien en vida fue un pilar fundamental en la motivación y apoyo en mis estudios, a mi madre Gladys Gamarra Chávez, por su amor y dedicación que me brinda, a mi hermana Angelina por estar a mi lado y ser mi soporte, finalmente, a mi familia por ser parte de mi desarrollo.

Agradecimiento:

Agradecemos a Dios por que día a día nos brindó salud, valentía y coraje para lograr nuestra primera meta, ser psicólogas.

En seguida, queremos agradecer a nuestro asesor, Fernando Joel Rosario Quiroz, quién nos brindó todos sus conocimientos para realizar esta investigación de manera profesional y culminar nuestra formación universitaria con éxito.

Finalmente, a las participantes de este estudio.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte, 2023.", cuyos autores son CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA, MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID: 0000-0001-5839-467X	Firmado electrónicamente por: FROSARIO el 28-07- 2023 00:17:00

Código documento Trilce: TRI - 0579126





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA, MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
INGRID MADELEINE MERLIN GAMARRA DNI: 76229298 ORCID: 0000-0001-5382-9363	Firmado electrónicamente por: IMERLING el 08-07-2023 18:19:31
MARILLYN RENATTHA CASTAÑEDA DELGADO DNI: 70168399 ORCID: 0000-0003-0433-0827	Firmado electrónicamente por: MCASTANEDADE el 08-07-2023 18:13:11

Código documento Trilce: TRI - 0579125



Índice de contenidos

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstrac	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	52

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1. Análisis de normalidad de las variables de estudio	23
Tabla 2. Análisis de correlación entre las variables de estudio y por dimensiones	24
Tabla 3. Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones en función al rango de edad	26
Tabla 4. Niveles generales de bienestar subjetivo	28
Tabla 5. Niveles de acoso sexual callejero y por dimensiones	29

Índice de figuras

	pág.
Tabla 1. Relación entre variables generales y por dimensiones	25
Tabla 2. Comparación del bienestar subjetivo en función a la edad	27
Tabla 3. Comparación del acoso sexual en función a la edad	27

RESUMEN

Esta investigación tuvo como principal propósito determinar la relación entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023, de tipo correlacional descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, se aplicó un cuestionario presencial, así mismo, se trabajó con una muestra de 292 mujeres universitarias, a través de la Escala de Bienestar Subjetivo, versión corta (EBS-8) de Calleja et al. (2022), como también el Cuestionario de Acoso Sexual Callejero (CASC) por Guillén (2014), y para la variable de segmentación se empleó la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20) Lozano y Vega (2018). Se obtuvo como resultado la correlación inversa moderada y significancia estadística ($r=-.435$, $p<.001$), así mismo, la correlación con dimensiones mantuvo la misma fuerza y dirección teórica. Por otro lado, se identificó los niveles de bienestar subjetivo las cuales reportaron un nivel bajo representando en un 47.9% y los niveles de acoso sexual callejero con un nivel moderado de 49.7% de la muestra seguido del nivel alto el 27.1%. Se concluyó que el acoso sexual callejero presenta relación con el bienestar subjetivo en estudiantes universitarias con alta ansiedad.

Palabras clave: bienestar subjetivo, acoso sexual callejero, ansiedad, acoso sexual.

ABSTRACT

The main purpose of this research will be to determine the relationship between subjective well-being and street sexual harassment in young university students with high anxiety in northern Lima, 2023, of a descriptive correlational type with a non-experimental cross-sectional design, a face-to-face questionnaire was applied, as well as Likewise, we worked with a sample of 292 university women, through the Subjective Well-being Scale, short version (EBS-8) by Calleja et al. (2022), as well as the Street Sexual Harassment Questionnaire (CASC) by Guillén (2014), and for the segmentation variable, the 20-item Lima Anxiety Scale (EAL-20) Lozano and Vega (2018) was used. The moderate inverse correlation and statistical significance ($r=-.435$, $p<.001$) was obtained as a result, likewise, the correlation with dimensions maintained the same strength and theoretical direction. On the other hand, the levels of subjective well-being were identified, which reported a low level representing 47.9% and the levels of street sexual harassment with a moderate level of 49.7% of the sample followed by the high level of 27.1%. It was concluded that street sexual harassment is related to subjective well-being in university students with high anxiety.

Key words: *subjective well-being*, street sexual harassment, anxiety, sexual harassment.

I. INTRODUCCIÓN

Con el transcurrir del tiempo se ha incrementado la disposición por comprender y acrecentar la condición de vida, como el bienestar de la población, se entiende por bienestar subjetivo (BS), Ryff (1995), al estado armónico entre el propósito de vida y la estabilidad emocional, lo cual hace referencia a la percepción que se tiene al reaccionar ante dificultades de la vida.

Según Beltrán (2022), el BS se produce a través de evaluaciones que comprenden el componente cognitivo que está conformada por sucesos pasados como también actuales de la vida y las expectativas hacia el futuro.

El acoso sexual callejero es aquella problemática que aflige de forma directa a las féminas, vinculado a esto podemos mencionar que a nivel global se considera que, alrededor de 736 millones de féminas han atravesado por violencia, siendo el 30% mayores de 15 años, Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2022). Además, la Organización Mundial de la Salud (2022) registraron millones de casos de abusos como también acoso sexual que perjudican la salud mental, y también la ansiedad se elevó en más de un 25%.

Por otro lado, a nivel Latinoamérica, el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (2015) menciona, que la población de féminas adultas registra niveles elevados de acoso sexual, tanto en espacios externos como privados, siendo víctimas de violencia el 60% de la muestra de las regiones encuestadas. Así mismo, el Observatorio Contra el Acoso Chile (2015) nos menciona, las consecuencias ante esta agresión pueden generar que las víctimas cambien su ruta habitual, también evitar vestir como normalmente lo hacen o con prendas que vestían durante el acto de intimidación y muchas veces cambian sus horarios para evitar toparse con el agresor.

En el Perú, según Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) se han presentado 222 mil 376 denuncias generadas por violencia, de las cuales un 63,2% son féminas con edades entre 15 y 49 años, asimismo la Defensoría del Pueblo (2019) refiere que entre Lima y Callao 7 de cada 10

féminas con edades superior a 18 y menores a 29 han sufrido acoso sexual callejero (ASC) a nivel nacional, según el Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2022) hasta el 2021 Lima se localiza como una de las principales regiones con mayor incidencia de violencia, un 11% pertenece al incremento de casos por violencia sexual. Del mismo modo, la defensoría del Pueblo (2022) mediante el informe sobre “paremos el acoso callejero” y plan internacional, mencionó que hasta el año 2021 las jóvenes señalaron que vivieron acoso sexual en lugares públicos, empero, el 97% no realizó ninguna denuncia.

Por otro lado, el Observatorio Contra el Acoso Sexual Callejero (2015) refiere que ASC es toda acción o comportamientos sexuales ejecutados por desconocidos en lugares públicos que incomodan, causan malestares o emociones negativas a la persona. Agregando a las anteriores definiciones, Chacón et al. (2021) menciona que la ansiedad es aquella reacción que se utiliza como defensa fisiológica frente a situaciones en donde se siente amenazados y producen irritabilidad, preocupación y agitación.

De eso se desprende que, Molina et al. (2019), menciona que ASC es aquella conducta en donde el varón ejerce su poder estando consciente de lo que realiza mediante elogios, actos sexuales indebidos que el tiende a romantizar o justificarlo como un juego, provocando en las féminas acciones en la búsqueda de su defensa o las vuelve sumisas.

Sin embargo, existen creencias equivocadas en donde la mujer es responsable de los abusos sexuales ya que manifiestan que son ellas quienes incentivan los deseos de los hombres, dichas ideas provocan desbalances en su bienestar psicológico, tal como lo expresan Saavedra y Vásquez (2020). Por consiguiente y teniendo en cuenta a los autores Gauna et al. (2021), los pensamientos machistas son una de las principales causas del ASC puesto que los hombres manifiestan que las mujeres se visten “provocativas” para buscar llamar su atención y recibir halagos por parte de ellos.

Se considera a la ansiedad como variable de segmentación y característica principal de la muestra de esta investigación, puesto que, en el

estudio realizado en universidades privadas y públicas se evidencia que el acoso sexual genera consecuencias a nivel psicológico pues presentan secuelas que dañan su bienestar emocional tales como la ansiedad, el estrés, miedo, inestabilidad emocional, asimismo pierden el interés por continuar sus estudios, presentan dificultades para concentrarse y desarrollan trastornos fisiológicos (Defensoría del Pueblo, 2019).

El Ministerio de Salud (2019), precisa que al menos el 40% de universitarios viven con algún trastorno mental obtenido con el transcurrir de los años educativos, encabezando la lista la ansiedad, seguido por la depresión.

Según Torrado (2019) en la investigación de datos MUJER 2019, el ASC es una problemática mundial que aún no se ha logrado controlar, en el Perú son las féminas entre los 18 y 35 años de edad las más afectadas con estos actos, sin embargo, las mujeres de edades superiores también están expuestas, siendo alrededor del 10% durante dicho año.

Según el boletín Estado de la Opinión Pública (2020), entre el año 2012 y 2019 el ASC en Lima Metropolitana y Callao, no ha presentado disminución en sus valores, siendo las féminas con edades entre los 18 y 29 años las más afectadas con estos actos, así mismo, desde el año 2019 las mujeres sienten inseguridad en todas las horas del día, a diferencia del año 2012 que percibían seguridad cuando aún no anochecía. A su vez existe la posibilidad que la víctima reaccione de forma violenta ante esta situación o aislarse de su entorno social (Rodríguez et al., 2022).

Por lo tanto, el temor a atravesar alguna situación en donde esté expuesta su integridad y bienestar, genera que las féminas se encuentren en constante estado de alerta, del mismo modo Hernández (2021) menciona que las estudiantes universitarias suelen estar más expuestas a situaciones de riesgo tales como el acoso y violencia sexual. Asimismo, Lara et al. (2019) acota que las féminas que han pasado por un acto de violencia tienden a manifestar síntomas de ansiedad, tensión y estrés.

Del mismo modo, las mujeres que experimentan acoso sexual callejero en áreas públicas tienden a presentar alteraciones en su bienestar, de tal forma que se disminuye la posibilidad de transitar libremente, ya que se muestran ansiosas, temerosas, afectando directamente el desarrollo de su vida diaria (ONU MUJERES, 2018).

De acuerdo con la indagación ejecutada por las autoras de esta tesis en el Registro Nacional de Trabajo de Investigación (2021) existen 328 estudios en cuanto a la variable de bienestar subjetivo, así mismo 50 sobre ASC, sin embargo, no existe evidencia de estudios realizados con la variable de segmentación es decir con la población que presenta características de ansiedad.

Atendiendo a estas consideraciones, se plantea lo siguiente ¿Cuál es la relación del bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023?

En otro orden de cosas, según mencionan Arias y Convino (2021), se realiza el presente estudio que cuenta con justificación teórica, ya que se basa en investigaciones previas que confirman esta investigación, lo que aportará información crucial a diversas exploraciones futuras, por su detallada indagación acerca de las variables trabajadas, impartiendo un mejor conocimiento de ellas, así como la relación que tienen entre ellas y sus dimensiones, también nos permitirá ampliar los conocimientos sobre el tema a través del sustento empírico de los estudios seleccionados para el aporte teórico (Ríos, 2017). A continuación, desde el punto de vista práctico, contribuyó con mayor conocimiento para enfrentar la realidad problemática, ya que cada día se acrecienta a nivel nacional e internacional, y así podrán conocer de manera más extensa las variables, permitiendo la prevención e intervenir ante ellas (Hernández et al., 2014), a su vez estos aportes se pueden evidenciar de manera directa o indirecta conectado al problema de investigación (Baena, 2017).

Por consiguiente, se establece el objetivo principal determinar la relación entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023. A su vez los objetivos

específicos son: a) Identificar la relación entre el bienestar subjetivo y las dimensiones del acoso sexual callejero en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023, b) Identificar las diferencias del bienestar subjetivo en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023, c) Identificar las diferencias en el acoso sexual callejero general y por dimensiones en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023, d) Describir los niveles de bienestar subjetivo y e) Describir los niveles de acoso sexual callejero. Por esta razón se infiere la siguiente hipótesis general existe una relación inversa y significativa entre el bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023. Por consiguiente, sus hipótesis específicas son: a) Existe una relación directa y significativa entre bienestar subjetivo y las dimensiones de acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023; b) Existen diferencias estadísticamente significativas en el bienestar subjetivo en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023, c) Existen diferencias estadísticamente significativas en el acoso sexual callejero general y por dimensiones en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Después de detallar la problemática, se presentan estudios llevados a cabo en el contexto nacional.

Serrano (2019), buscó determinar las diferencias existentes de ASC entre una universidad privada y una nacional de la ciudad de Lambayeque, así como también entre sus dimensiones, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,91, participaron 100 mujeres de las carreras profesionales de enfermería y psicología, llegando a la conclusión que si hay una notable diferencia entre el ASC entre instituciones públicas y privadas ($t = 2,972$, $p < .05$), siendo esta última la población más afectada, por otro lado, la dimensión acoso expresivo obtuvo que no se encontraron diferencias ($t = 1,045$, $p > .05$), de igual manera sucedió con la dimensión acoso verbal ($t = 1,392$, $p > .05$), finalmente, un resultado similar se encontró con la dimensión acoso físico ($t = 1,332$, $p > .05$), sin embargo, la totalidad de las participantes han atravesado por alguna situación de acoso.

Gauna et al. (2021), por medio de entrevistas semiestructuradas a jóvenes de una institución privada de Lima, determinaron la moralidad pública de las mujeres, con un total de 21 entrevistados con edades de 18 a 22 años, a quienes seleccionaron por el método bola de nieve, concluyendo en dos puntos importantes, el primero en que la mayor práctica de ASC es con fines de dominación masculina y en búsqueda de aceptación a la sociedad (homosexual), el segundo es como una práctica que permite conocer la moral en las mujeres, mencionando que son las mujeres quienes incitan a los hombres a realizar el ASC, esto desde la perspectiva de la población entrevistada y bajo una educación machista, quienes mencionan que con este tipo de actos se puede diferenciar entre las mujeres buenas y malas.

Goyzueta et al. (2022), ejecutaron una indagación acerca el acoso sexual (AS) en universitarios, el cual fue de tipo descriptivo transversal, para la evaluación de las variables emplearon el Chi Cuadrado ($p < 0,05$ significativos), con un total de 355 estudiantes de 24 a 37 años, donde el 93% fueron participantes mujeres, siendo el 62,3% estudiantes de enfermería,

concluyendo que las mujeres son más afectadas con el AS, sin embargo, esto puede ser debido a que los estudios cuentan con mayor población femenina, así mismo, los hombres no siempre perciben el AS como tal y puede recibirse de diferente manera que el sexo contrario, por otro lado una minoría realizó una denuncia o hizo de conocimiento su experiencia, esto debido al poco apoyo o respuesta de las autoridades competentes. Finalmente, el acoso sexual, según este estudio, es más frecuente en la población de enfermería, llegando muchas veces a tocamientos indebidos, comentarios sexuales y el contacto físico indeseado.

Reforzando la información brindada se indagó investigaciones a nivel internacional:

Hidalgo et al. (2021), en una exploración transcultural realizada para conocer el vínculo entre las variables inteligencia emocional y apoyo social con bienestar subjetivo, el cual se realizó con un total de 760 universitarios, siendo el 83.1% de mujeres españolas y el 76.6% de féminas ecuatorianas, a quienes se aplicaron tres escalas diferentes, con fiabilidades de Alfa de Cronbach de .83, .80 y .89, concluyendo en que la población europea presenta mayor índice de apoyo social percibido, en cuanto, inteligencia emocional se vió mayormente reflejado en ecuatorianos, así como también bienestar subjetivo en su dimensión satisfacción con la vida. Por otro lado, aquellas personas que comprenden y saben gestionar sus emociones presentan mayor bienestar subjetivo, así mismo, mientras más se percibe el apoyo por parte de la familia, amigos o personas de confianza, se presencia mayor bienestar subjetivo.

Sepúlveda et al. (2020) en su investigación de diseño cuantitativo, no experimental, buscó estudiar la relación entre la deseabilidad social en el bienestar subjetivo, con un total de 279 participantes de cinco universidades chilenas quienes fueron elegidos bajo muestreo no probabilístico por conveniencia, concluyendo que la satisfacción con la vida se asocia al bienestar subjetivo por medio de la deseabilidad social en nivel bajo ($Z = -2,98$, $p \leq 0,01$), considerando que cuando se evalúa esta última junto con otras variables, puede perder su nivel de predicción, por otro lado, la deseabilidad

social tiene asociación positiva débil con la satisfacción con la vida ($r(277) = 0,18, p < 0,001$), de igual forma sucede con la felicidad subjetiva ($r(277) = 0,25, p < .001$). Finalmente, recomiendan que las variables sean estudiadas en otras poblaciones ya que es probable que por ello se haya presentado un posible sesgo.

Torres et al. (2020) investigaron el vínculo entre el sesgo cognitivo de optimismo en el bienestar subjetivo y psicológico, con la participación de 400 universitarios de instituciones públicas y privadas de Ecuador, donde el 67% fueron mujeres y el 33% varones, concluyendo que el optimismo disposicional tiene relación baja con la satisfacción con la vida ($r = .378$), así mismo, los afectos positivos y negativos con el bienestar psicológico ($r = .221$) y el bienestar subjetivo con invulnerabilidad ($r = .616$), así como también el bienestar psicológico se relaciona con estos de manera moderada. Por otro lado, con referencia al sesgo cognitivo, se relaciona sólo con bienestar psicológico, y este último tiene relación moderada con las dimensiones del bienestar subjetivo ($p < .05$).

Sánchez (2020) realizó un estudio con 46 féminas entre los 19 y 54 años de una universidad particular de Santo Domingo, República Dominicana, el cual fue no probabilístico y buscó relacionar la auto cosificación y el acoso callejero, donde obtuvo como resultados que presenta una baja correlación positiva entre la aceptación al acoso callejero y la auto objetivación ($r = .29, p < .05$), así mismo, la aceptación del acoso callejero muestra correlación positiva alta, con la aceptación de mitos de violencia doméstica ($r = .58, p < .01$) y con la edad ($r = .52, p < .01$). Finalmente, según los resultados concluyeron que, las mujeres con mejor nivel socioeconómico y educativo puntuaron en menor aceptación del acoso callejero y los mitos de la violencia. Sin embargo, estas mujeres tienden a victimizarse cada día más y evitan encontrarse expuestas al acoso callejero.

Alonso et al. (2021), realizaron diez entrevistas con enfoque cualitativo aplicadas a un grupo de 6 mujeres y 4 varones, así también, ocho grupos conformado por 67 participantes para realizar debate, todo ello con el fin de conocer la apreciación de los estudiantes españoles en torno al acoso sexual

en la vida universitaria así mismo, tener un acercamiento al tema, concluyendo en primera instancia, que no se tiene en claro que es el acoso debido a que no se recibe la información necesaria, seguido por la poca visibilidad del tema en la entidad universitaria, finalmente, los estudiantes perciben poco apoyo por parte de la universidad ante situaciones de acoso sexual.

Varela et al. (2019) a través de una encuesta del acoso callejero a 1659 mujeres madrileñas, aplicaron la prueba de Pearson para hallar el nexo entre las variables, determinando que el 32% lo han vivido un par de ocasiones y un 25% sufre de acoso callejero una vez a la semana, así mismo un 12% es víctima de acoso cada día, estos valores debido a que el 60% por ciento de las participantes no diferencia entre si una acción puede ser considerada acoso o no, el 45,5% se sienten inseguras e intimidadas, por otro lado, el 1,8% de las respuestas recogida manifiesta que las conductas de acoso sexual son solamente cuando hay abuso sexual o agresiones, el 55% de la población participante, considera que el acoso sexual son hábitos inmorales que están ligadas a las costumbres de la sociedad.

En cuanto a la teoría general que incluye esta investigación, se consideró la teoría cognitivo conductual propuesta en el año 1967 por Beck, cognitivo hace referencia a los pensamientos y conductual a como una persona se comporta, lo que permite que al realizar cambios en ellos se genere mejoría, fue creada a partir de un estudio de la depresión, ya que cayó en la conclusión que algunas enfermedades psicológicas pueden ser causadas por una mala percepción de las cosas, esto debido a la negatividad de cómo las personas comprenden el yo, el mundo y su futuro, teniendo presente la percepción, atención y memoria (Clark y Beck, 2012).

Así mismo, esta teoría se relacionó con la investigación, ya que nos ayuda a conocer el pensamiento de una persona permitiéndonos entender la conducta humana, en conjunto con las emociones y la manera en la que perciben la vida, así como también, nos permite trabajar con el presente, evitando preocuparse por el futuro, empero cambiando ciertas conductas y pensamientos que se solían realizar (González et al., 2017).

Por otro lado, respaldando la variable de BS, está la Psicología Positiva (PP) que surge por Seligman en 1998 la cual está relacionada con las cualidades y la percepción que tiene sobre los logros que desea alcanzar a través de sus virtudes y fortalezas que poseen las personas (Seligman, 2005). Así mismo existen tres pilares de la PP: el primero consiste en las emociones positivas es decir la conforman las variables subjetivas establecido por lo que uno piensa y siente, los rasgos positivos que engloba nuestras capacidades como también las fortalezas y las instituciones positivas, son estructuras u organizaciones en nuestra vida cotidiana que fortalecen la estabilidad emocional (Seligman, 2010).

Así mismo, la PP en el nivel subjetivo se encuentran las vivencias subjetivas, es decir el bienestar, el gozo en el tiempo ya pasado, la creencia y el estímulo para los acontecimientos futuros, y cómo fluye su alegría en el presente, en el nivel de forma personal lo conforma los rasgos positivos de cada uno (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Es decir, la PP se muestra como una orientación que busca el logro del potencial de la persona (Del Castillo, 2018).

El bienestar subjetivo parte de la terminología vinculada con “la felicidad”, esta felicidad se presenta cuando la persona percibe más emociones que son placenteras y pocas las que son desagradables, así mismo, son aquellos pensamientos y sentimientos en torno a su vida y a las deducciones cognoscitivas como también afectivas que las personas consideran al evaluar su vida (Cuadra y Florenzano, 2003).

El bienestar se encuentra relacionado a los aspectos positivos de la persona teniendo en cuenta la etapa de su desarrollo y como lo percibe. Refieren que el bienestar está dividido en dos componentes: el bienestar subjetivo que incluye aquellos aspectos emocionales como también los cognitivos y el bienestar psicológico conformado por el funcionamiento positivo (Ryff 1995), se divide en dos tradiciones conceptuales: la tendencia hedónica, que se relaciona a los juicios que se hacen hacia el presente, así como también el valor que se le da a las metas por cumplir, y las eudamónicas, conllevan la relación entre el aspecto cognitivo y afectivo, es decir la plenitud

de la salud mental con relación a los propósitos de vida de la persona (Vielma et al., 2010).

El bienestar subjetivo (BS) tiene orígenes emocionales, es decir engloba sus sentimientos y su estado de ánimo más recurrente, por lo cual mientras las personas tengan experiencias que le generen emociones agradables tiene más probabilidades de percibir su vida de forma positiva mientras que los individuos infelices consideran los sucesos como desventajosos (Zubieta et al 2012).

Millán y Castellanos (2018) para poder considerar un adecuado bienestar subjetivo se debe tener en cuenta los 10 dominios de la vida que son: el entorno familiar, afectiva, social, la formación educativa, laboral, salud, economía, el tiempo libre, amistades y la habitabilidad del hogar, finalmente ciudad.

Es decir, el BS comprende la cultura de la persona desde la perspectiva de estar viviendo correctamente, cumpliendo con sus necesidades y lo que piensan los demás sobre su vida (Sánchez, 2020).

El BS conlleva el encontrarse en paz y libertad, ser respetado, así como también sentirse parte de una sociedad, por lo tanto, si estas características se ven en amenaza, el bienestar será afectado, teniendo como consecuencia deficiencia en su desarrollo personal (González et al., 2020). Por lo tanto, se menciona que si una persona se encuentra bajo una situación de acoso, presentará dificultades en torno a su bienestar.

Menciona la Defensoría del Pueblo (2019) las universitarias que han atravesado por acoso sexual callejero, presentan secuelas en su bienestar subjetivo ya sea inmediato, mediato o a largo plazo, así mismo, entre sus principales manifestaciones se encuentra la frustración, temor y trastornos de ánimo como la ansiedad e inestabilidad emocional, sin embargo, estos efectos, van a variar dependiendo del nivel de acoso sexual callejero al que estuvo expuesto la estudiante.

Por consiguiente, se fundamenta la variable ASC, mediante la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973) la cual plantea que los individuos tienden

a imitar lo visualizado en nuestro entorno o ambiente, es decir las personas pueden obtener conocimientos mediante la interacción con otras, conservar la conducta y disponer a ejecutar dicho acto. Así mismo las conductas agresivas se pueden adquirir a través de la observación, por los modelos o experiencias vividas en donde existe agresión.

Existen 3 fuentes, las cuales van a influir en el desenlace de conductas agresivas que son: la influencia de la familia, es decir, es en el hogar donde los integrantes son modelos de conductas y es reforzada por ellos mismos, las subculturales conformado por aquellos con quien se está en constante contacto y el modelado simbólico en donde el aprendizaje es por medio de los medios de comunicación.

El ASC se entiende como aquellas conductas o acciones realizadas por desconocidos en espacios públicos, que generan malestar e incomodidad. (González et al., 2020).

Bowman (1993), menciona que el ASC se clasifican en tres tipos, el verbal que es cuando la persona realiza comentarios sexuales, silbidos o ruidos extraños, el físico se ejecuta a través del contacto directo mediante tocamientos no deseados o agresiones físicas, el conductual se manifiesta a través de hostigamientos como el cerrarle el paso al caminar, el agresor realiza conductas exhibicionistas.

Asimismo, las mujeres que son víctimas de ASC tienden a presentar efectos como la ansiedad, sentirse inseguras, presentan malestares físicos como la sudoración, cambios de humor al recordar los hechos ocurridos (Gómez et al., 2022).

Finalmente, en cuanto a la variable ansiedad, cabe mencionar que solo será una variable de segmentación, es decir, es una característica de la población (Campos y Bustamente, 2019), la cual se explica mediante la teoría cognitiva, y lo define como aquel incremento de sensaciones desproporcionadas que da respuesta a factores percibidos como incontrolables, así mismo proponen que la reacción de ansiedad abarca el sistema de proceso de información dichos procesos son: la valoración primaria de la amenaza se lleva a cabo de forma instantánea al evaluar hábilmente la

amenaza del estímulo, existe una sobrevaloración equivocada de las posibilidades que se origine el daño y la gravedad comprendida, es decir las personas ansiosas no se dan cuenta de los indicadores de seguridad ante una situación de amenaza y tienden a minimizar su capacidad para enfrentar el peligro previo. Por otro lado está la revaloración elaborativa secundaria, surge como efecto de la valoración primaria puesto que en los estados de ansiedad amplían la forma de percibir la amenaza inicial y la estimación secundaria de aquellas capacidades de seguridad y afrontamiento, es decir la manera en que la persona percibe el peligro produce un sistema de alarma que implica procesos de conducta, físicos y cognitivos que se desarrollan con el fin protegernos ante los peligros, la conducta para controlar las situaciones de peligro puede generar la huida o buscar evitar el riesgo sin embargo también pueden recurrir a la búsqueda de ayuda o de negociación (Clark y Beck, 2012).

La ansiedad procede del latín *anxietas* que refiere al estado de conmoción, intranquilidad o impaciencia del estado del ánimo (Real Academia Española, 2021). Se entiende como ansiedad a la respuesta producto a las diversas amenazas que la persona presenta o cree presentar (Coelho, et al., 2022).

Asimismo, existen diversos síntomas por el cual se manifiesta la ansiedad tales como: los fisiológicos que se evidencia a través de sudoraciones, agitaciones, tensiones, dolores musculares, náuseas, mareos. Los síntomas psicológicos se presentan mediante sensaciones de angustia, aflicciones, irritabilidad, inconvenientes para concentrarse, pérdida de memoria y los síntomas conductuales donde se visualizan los continuos bloqueos, respuestas inconsistente frente a situaciones externas (Díaz y Santos, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: El tipo investigación fue básica, debido a que explica las características de un fenómeno, de tal forma se orienta a iniciar la extensión del conocimiento permitiendo que sea más completo (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, [CONCYTEC], 2020), así mismo correlacional, ya que buscan determinar el vínculo entre las variables estudiadas (Sánchez et al., 2018).

Diseño de investigación: fue de diseño no experimental porque no se manipuló la variable. Presentó un corte transversal puesto que los datos se recolectaron en un único momento (Arias y Covinos, 2021).

3.2 Variable y operacionalización Variable 1: Bienestar subjetivo (ver anexo 2)

Definición conceptual: Es un sentimiento positivo hacia un momento específico de la vida, como la persona cree que se encuentra pese a las circunstancias que pueden presentarse (Vielma et al., 2010).

Definición operacional: La variable fue medible por medio de los puntajes obtenidos de la Escala de Bienestar Subjetivo de Calleja y Mason (2020) versión original (EBS - 20); y revalidada por Calleja et al. (2022) creando la versión corta con 8 ítems (EBS - 8).

Dimensiones: Unidimensional (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8).

Indicadores:

- Sentimiento de logro
- Metas personales
- Resolución de problemas
- Seguridad
- Afectividad social

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Acoso sexual callejero (ver anexo 2)

Definición conceptual: Son acciones que se presenta de multiples formas, las cuales puede incluir silbidos, susurros, piropos que parecen ser halagos, incluyendo contacto físico, como toqueteos de sorpresa hacia la víctima o acciones que el victimario se auto realiza, generando problemas emocionales en la víctima (Medina, 2020).

Definición operacional: Se obtuvo a través del Cuestionario de Acoso sexual callejero creador por Guillén (2014), para la investigación se trabajó con la versión breve adaptada por (Medina, 2020).

Dimensiones: Comportamiento de interacción social (1, 2, 3, 4, 9, 10, 11 y 12), componente verbal (5, 6 y 7), componente físico (8 y 13).

Indicadores:

- Intimidar
- Perseguir
- Hostigamiento
- Exhibicionismo
- Insultos
- Burlas
- Tocamientos
- Empujar

Escala de medición: Ordinal

Para seleccionar a las personas con ansiedad se tomó en cuenta la siguiente variable de segmentación, sin embargo no se consideró para la correlación.

Variable de segmentación 3: Ansiedad (ver anexo 2)

Definición conceptual: Es un sentimiento que se puede presentar de forma psíquica con sensación de confusión, angustia y nerviosismo, así mismo de manera física puede presentar reacciones tales como dolor de pecho, escalofríos o excesivo calor (Lozano et al., 2018).

Definición operacional: Medida obtenida mediante la valoración de la Escala breve de Ansiedad de Lima (EAL-20) creada por Lozano et al. (2018), quienes adaptaron su instrumento original de 130 reactivos a solo 20 ítems.

Dimensiones: Fobia social (1, 5, 11, 15, 19), ansiedad psíquica (2, 6, 10, 12, 13, 14,18), agorafobia (1, 7, 9), síntomas físicos (8, 17) y pánico (4, 16, 20).

Indicadores:

- Nerviosismo
- Angustia
- Asustado
- Inquietud
- Desesperación
- Tensión
- Falta de energía

Escala de medición: Nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: La población se caracteriza por ser un conglomerado de personas, cosas, etc., que cumplen con especificaciones que los hacen similares (Hernández et al., 2014). Es por ello que la población escogida está representada por 397 900 estudiantes de educación superior universitaria (INEI, 2022).

Criterios de inclusión:

- Mujeres que pertenezcan a la educación universitaria.
- Mujeres con alta ansiedad.
- Estudiar en un distrito de Lima norte.
- Estudiantes que acepten participar en la investigación.
- Que tengan entre 18 a 45 años.

Criterios de exclusión:

- Que sean de nacionalidad extranjera.
- Mujeres que no estén cursando un estudio universitario al momento de la evaluación.

Muestra: La muestra es parte de los individuos que se ha escogido de acuerdo con las peculiaridades mencionadas (Boncz, 2015). La muestra se determinó mediante la correlación bivariado, el nivel de significancia de .05 (Hernández et al., 2014) y una potencia estadística de .90 (Cárdenas y Arancibia, 2014) para poder obtener correlaciones significativas a través del programa G*Power 3.1.9.6 y un tamaño de efecto .020 (Cortada de Kohan, 2007) por lo cual nuestro estudio se delimitó a 258 residentes de Lima norte.

Sin embargo, se trabajó con un tamaño de muestra conformado por 292 mujeres con un rango de edad que osciló entre 18 y 45 años residentes de Lima Norte.

Muestreo: No probabilístico por conveniencia debido a que aseguran que cada sujeto tiene una contingencia similar de ser elegido en esta muestra y de esta manera incorporarse a la exploración (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Estudiantes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos técnica

En el presente trabajo se determinó como método para la recolección de datos la encuesta, lo cual se define como un procedimiento de indagación usado para recolectar datos de un conjunto previamente definido de evaluados para conseguir datos y conocimientos sobre diferentes intereses (Hernández et al. 2014).

Instrumentos

Escala de Bienestar Subjetivo, versión corta (EBS-8) (ver anexo 3)

Elaborada en México por Calleja y Mason (2020) conformada inicialmente por 20 ítems (EBS - 20); y revalidada por Calleja et al. (2022) creando la versión corta con 8 ítems (EBS - 8), teniendo por finalidad el evaluar la percepción del bienestar subjetivo de personas adultas, la cual puede ser aplicado en todos los rangos de edad y de ambos géneros, de manera virtual e impresa. Los análisis se realizaron bajo la evaluación de tres muestras con el programa IRTPRO, versión 4.1., con un total de 2,259 personas de entre 12 y 81 años, en el primer estudio lograron obtener la

estructura unifactorial (CMIN/DF = 2.336; CFI = .996; RMSEA = .047) y la confiabilidad del instrumento ($\alpha = .958$, $\omega = .957$), el segundo obtuvo como resultado la invarianza por características demográficas seleccionadas ($\Delta\chi^2 p > .05$, CFI < .004, RMSEA < .014), finalmente, obtuvieron la calibración de los reactivos, obteniendo 1.69 de Alpha de Cronbach ($\alpha > 1.69$; β_1 entre -2.78 y -2.35), lo que hace que el instrumento en su versión corta sea altamente aplicable.

Se hizo un estudio piloto en el cual se trabajó con una población integrada por 151 participantes de 18 a 46 años. En los resultados obtenidos, se determinó la validez por estructura del modelo unifactorial al reportar índices de bondad de ajuste con valores aceptables (CFI=0.995, TLI= 0.993, RMSEA= 0.038 y SRMR= 0.018). Por otro lado, se encontró una alta confiabilidad a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.946$), y Omega de McDonald ($\omega=.947$).

Cuestionario de Acoso Sexual Callejero (CASC) (ver anexo 3)

Creado por Guillén (2014), en la ciudad de Lima, y adaptado por Medina (2020) a través de un estudio con enfoque cuantitativo e hipotético deductivo, y de tipo transversal ya que solo se realizó el acopio de información en dos centros educativos de nivel secundaria con un total de 372 de estudiantes, sin embargo, este instrumento puede ser aplicado en cualquier edad y género. El instrumento cuenta con 3 dimensiones que son: comportamientos de interacción constituido por los ítems (1,2,3,4,9,10,11,12), componente verbal (5,6,7) y componente físico (8,13), su escala de respuesta cuenta con cinco alternativas a los cuales se les asignó puntajes 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es algunas veces, 4 con frecuencia y 5 con mucha frecuencia. La confiabilidad del instrumento se realizó por medio de una prueba piloto aplicada a diez estudiantes, de esta manera se logró medir la consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach el cual es de 0,863, así mismo para confirmar su validez fue sometido a la prueba de v de Aiken la cual se consultó con cinco expertos del área de educación obteniendo 1.00, haciéndolo un instrumento aplicable.

Se planteó un estudio piloto en el cual se obtuvo resultados y se determinó la validez por estructura del modelo oblicuo de tres factores, sin embargo, se evidenció que no se ajustaron a los parámetros de adecuación al reportar índices de bondad de ajuste (CFI= .820, TLI= .774, RMSEA= .125 y SRMR= 0.90), por lo tanto, se realizó análisis factorial exploratorio con un modelo de dos factores obteniendo valores aceptables (CFI= .920, TLI= .902, RMSEA=0.82 y SRMR= 0.057). Por otro lado, se evidenció una alta confiabilidad a través de los coeficientes Alfa de Cronbach (α = .888), y Omega de McDonald (ω = .888).

Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20) (instrumento para medir la variable de segmentación) (ver anexo 3)

Creado y revalidado por Lozano y Vega (2018), siendo una versión corta de 20 ítems de la versión original EAL-130, fue realizado en la ciudad de Lima, a partir de la muestra de la primera versión, la cual fue constituida por 254 individuos de entre 18 y 60 años, procedentes de consulta externa del Hospital Cayetano Heredia, utilizando el método de regresión múltiple. Así mismo, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna a través del cálculo del estadístico Alfa de Cronbach (α =.889), cuenta con 20 ítems dicotómicos evaluados de manera independiente, seleccionando los que tienen mayor representación o puntaje equivalente al 80% de la varianza (como mínimo) del puntaje total de la variable dependiente, dentro de la estructura de la versión corta evalúa cinco dimensiones, los cuales se dividen en indicadores: fobia social (3, 5, 11, 15, 19), ansiedad psíquica (2, 6, 10, 12, 13, 14, 18), agorafobia (1, 7, 9), pánico (8,17) y pánico (4,16, 20).

Se realizó un estudio piloto en el cual se determinó la validez por estructura del modelo oblicuo de cinco factores con índices de bondad de ajuste con valores aceptables (CFI=0.945, TLI= 0.934, RMSEA= 0.045 y SRMR= 0.068). Por otro lado, se evidenció una alta confiabilidad a través de los coeficientes Alfa de Cronbach (α =.86), y Omega de McDonald (ω =.867).

3.5. Procedimientos

Esta investigación se desarrolló de manera progresiva. En primer lugar, se eligió el tema a tratar, posteriormente, se solicitó a la Escuela Profesional de Psicología las cartas necesarias para enviar vía correo electrónico a los creadores de los instrumentos (ver anexo 4) y obtener el permiso para la aplicación de éstos. Luego de ello para la recopilación de datos se imprimieron los cuestionarios que fueron aplicados de forma presencial, se inició con la recaudación de datos, la cual se filtró teniendo en cuenta la puntuación necesaria para pertenecer a la muestra establecida por la variable de segmentación, es decir, tener alta ansiedad, y los valores obtenidos del formulario se procesaron en los programas necesarios para luego obtener los resultados y continuar con la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de datos de los participantes recolectados se filtró a aquellos que presenten alta ansiedad con puntajes de entre 10 a 20.

Fase 1. Para comenzar este estudio se calculó la muestra para lo cual se utilizó el programa G*Power 3.1.9.6 (Cárdenas y Arancibia, 2014).

En esta fase se evaluó las propiedades psicométricas de cada instrumento, partiendo desde un análisis estadístico a cada uno de los reactivos de las escalas, en el que se consideró criterios de calidad como la frecuencia de respuesta, medidas de dispersión como la media y desviación estándar, así mismo, unidades de medida como los coeficientes de asimetría y curtosis de Fisher, los cuales de reportar valores mayores a ± 1.5 denotarían que los datos no están sujetos a una distribución normal (Lloret et al., 2014). A su vez, se consideró los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) y el de las comunalidades (h^2), con el propósito de evidenciar si los valores poseían una adecuada correlación con el factor en el que se agrupan, así mismo, si se direccionan en la medición de la misma variable (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, también se reportó los valores de confiabilidad si se elimina el elemento, por los coeficientes Alfa y Omega. Así mismo, como parte de la estadística inferencial, se analizó el índice de discriminación, lo cual permitió determinar si los reactivos poseen la capacidad de diferenciar entre

puntuaciones extremas de altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002). Por último, la matriz de correlaciones de los ítems con el fin de descartar problemas de multicolinealidad (Tabachnick y Fidell, 2001).

Luego se analizó la validez por estructura interna, para lo cual se empleó el programa estadístico Jamovi versión 2.2.5, se efectuó un AFC a los modelos originales de cada instrumento, reportando los índices de bondad de ajuste (CFI, TLI, RMSEA y SRMR), que permitieron determinar si se adecuaban a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Ruíz et al., 2010).

Por último, la confiabilidad se evaluó empleando el método de consistencia interna a través del cálculo de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Fase 2. Esta se inició con el análisis de la normalidad, a través de la prueba de Shapiro-Wilk, tomando en cuenta el p valor obtenido en donde se evidenció que ambas variables generales y dimensiones no se ajustan a una curva de distribución normal, debido a que el p valor en cada caso estuvo por debajo de .05, lo que implicó que se utilice el coeficiente Rho de Spearman para los procesos de correlación y Kruskal-Wallis para los de comparación.

Como parte de la estadística descriptiva también se realizó la descripción por niveles, se utilizó las puntuaciones generales y los puntos de corte respectivos de cada escala para su calificación.

Así mismo, para cumplir con los objetivos específicos de correlación general y por dimensiones, se reportó el nivel de significancia y el tamaño del efecto, obtenido por medio del coeficiente de determinación (r^2).

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se obtuvieron autorizaciones de los autores para el uso del instrumento (ver anexo 5). Por tal sentido, se desarrolló de acuerdo con el art. 79 del Código de Ética Profesional del Consejo Nacional de Psicólogos del Perú (2017), el cual refiere que los investigadores aceptan la responsabilidad de llevar a cabo un estudio meticuloso. Se respetó el derecho al conocimiento debido a que el uso de libros, artículos académicos, revistas u otra información bibliográfica y recursos virtuales (sitios web) respetarán las leyes aplicables

que rigen los derechos de los creadores en todo el mundo, teniendo presente los criterios impartidos por la American Psychological Association (APA, 2020). Así mismo se cumple con los principios éticos y legales en cuanto al uso de los test de investigación según la International Test Commission (2014).

Por otro lado, se implementará la confidencialidad, lo cual garantiza que la información obtenida durante esta investigación será utilizada con fines netamente académicos y a la cual solo tendrán acceso los responsables de la investigación. Así mismo, otro aspecto ético que se implementó es la igualdad con la cual serán tratadas todas las personas que participen en esta investigación.

De igual forma, se realizó una investigación y análisis de diversos libros, tesis y fuentes académicas, en la cual se respetó los derechos de autor y se evitó todo tipo de plagio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis de normalidad de las variables de estudio

Variables	M	D.E	Shapiro-Wilk	p
Bienestar subjetivo	24.06	7.63	.957	< .001
Acoso sexual	38.12	10.69	.941	< .001
Comportamientos de interacción social	23.69	6.83	.945	< .001
Componente verbal	9.68	2.82	.915	< .001
Componente físico	4.76	2.02	.937	< .001

Nota: M=Media; DE= Desviación estándar; p=nivel de significancia

En la tabla 1 se observan las puntuaciones obtenidas del análisis de normalidad empleando la prueba de Shapiro-Wilk, en donde se evidencia que ambas variables generales y dimensiones no se ajustan a una curva de distribución normal, debido a que el p valor en cada caso estuvo por debajo de .05, lo que es indicativo que debe emplearse coeficientes de estadística no paramétrica como Rho de Spearman para los procesos de correlación y Kruskal-Wallis para los de comparación (Romero, 2016).

Tabla 2*Análisis de correlación entre las variables de estudio y por dimensiones*

Grupo		Acoso sexual	Comportamientos de interacción social	Componente verbal	Componente físico	
Bienestar subjetivo	r	-.435	-.415	-.342	-.350	
	r ²	.189	.172	.117	.123	
	p	< .001	< .001	< .001	< .001	
	IC 95%	bajo	-.524	-.550	-.440	-.447
		alto	-.337	-.315	-.237	-.245
	n	292	292	292	292	

Nota: r= correlación de Rho de Spearman, r²=tamaño del efecto, p= nivel de significancia; IC 95%=intervalo de confianza al 95%, n=muestra

En la tabla 2 y figura 1, se reportan los valores de correlación obtenidos entre el bienestar subjetivo (BS) y el acoso sexual (AS), la cual fue inversa moderada; además de contar con significancia estadística ($r=-.435$, $p<.001$), debido a que el p valor estuvo por debajo de .05 (Mondragón, 2014).

Asimismo, al hacer la correlación del BS con las dimensiones del AS se observó que se mantuvo la misma fuerza y dirección teórica esperada. Por otro lado, al reportar el tamaño del efecto, se aprecia que este fue pequeño en ambas variables generales ($r^2=.189$); así como en cada dimensión del AS, lo cual es indicativo que tanto el ASC como las dimensiones que posee, van a tener un nivel de influencia bajo sobre el BS (Domínguez, 2018).

Figura 1

Relación entre variables generales y por dimensiones

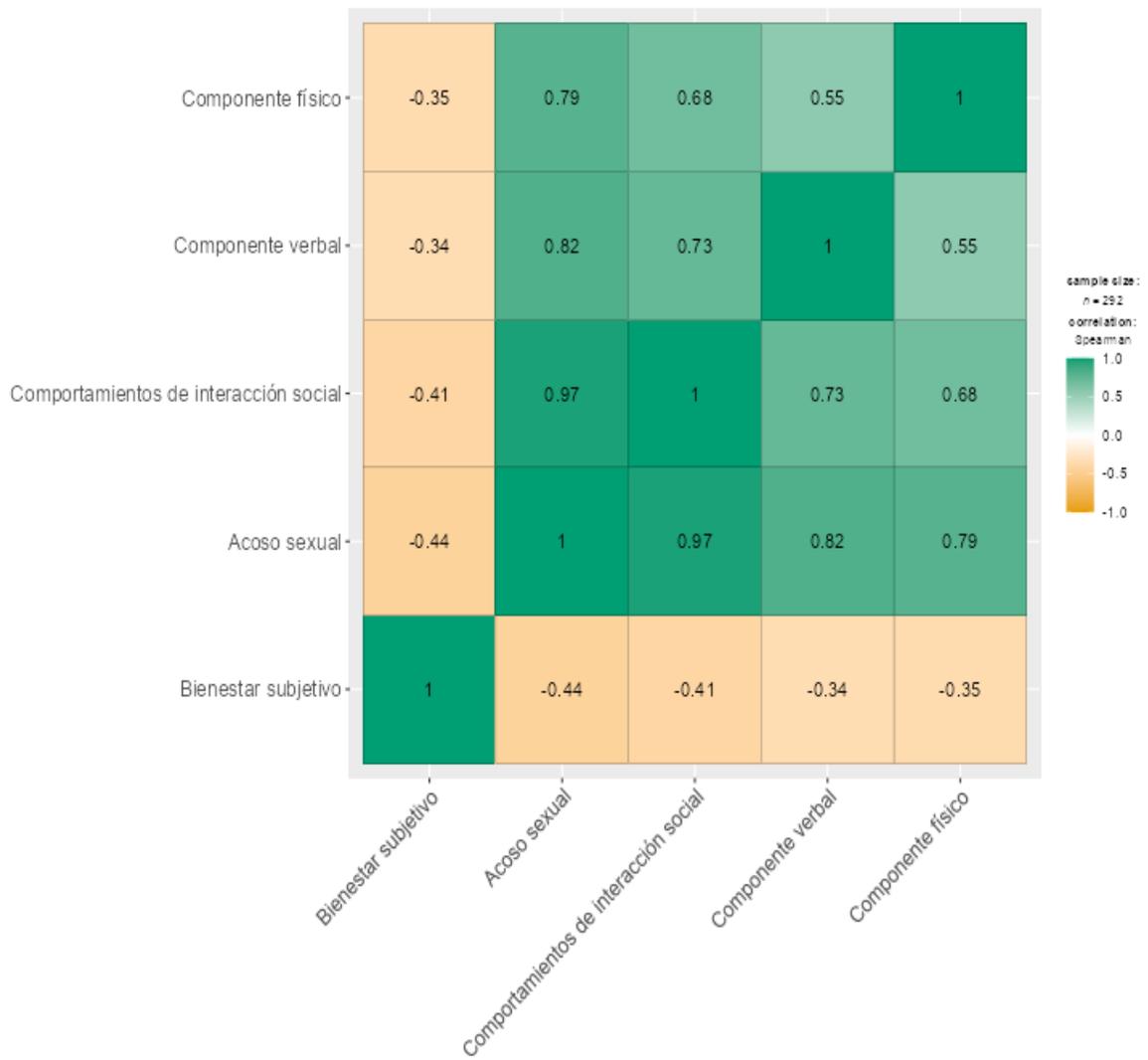


Tabla 3

Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones en función al rango de edad

Variable	18 a 25 años		26 a 35 años		36 a 45 años		K-W	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Bienestar subjetivo	24.0	38	21.0	32	20.0	33	6.62	.036	.023
Acoso sexual callejero	35.0	41	44.0	41	44.5	33	19.12	< .001	.066
Comportamientos de interacción social	22.0	26	27.0	26	27.5	22	22.44	< .001	.077
Componente verbal	9.0	12	11.0	11	11.0	11	8.51	.014	.029
Componente físico	4.0	7	5.0	8	5.0	6	9.98	.007	.034

Nota: Mdn=Mediana; K-W=U de Kruskal-Walis; p=nivel de significancia; g=g de Hedges

En la tabla 3, figura 2 y 3, se muestran los valores obtenidos del análisis inferencial de ambas variables y por dimensiones en función al rango de edad de las participantes, en donde se evidencia existen diferencias estadísticas con respecto a los grupos comparados, en vista que el p valor reportado no supera el parámetro de .05 (Quispe et al., 2019). Además, en dichos resultados del BS se pueden apreciar que el grupo con edades de 18 a 25 años (Mdn=24.0; Rango=38), fueron los que tuvieron una mayor puntuación con respecto a los otros rangos. Por otro lado, en la variable de ASC el grupo de 36 a 45 años (Mdn=44.5; Rango=33), obtuvo la mayor puntuación en comparación con los demás rangos de edad; del mismo modo, cada una de sus dimensiones también siguió esta misma tendencia. Con respecto al tamaño del efecto, este fue pequeño todos los análisis, lo infiere que la edad de los participantes posee un nivel de influencia muy baja o nula sobre el grado de bienestar subjetivo y acoso sexual (Domínguez, 2018).

Figura 2

Comparación del bienestar subjetivo en función a la edad

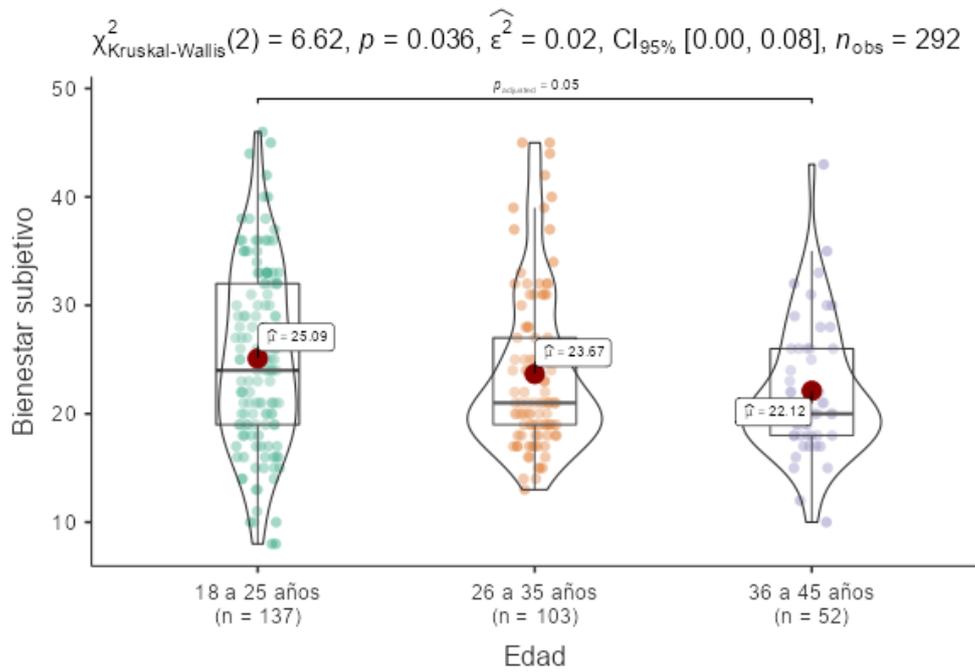


Figura 3

Comparación del acoso sexual callejero en función a la edad

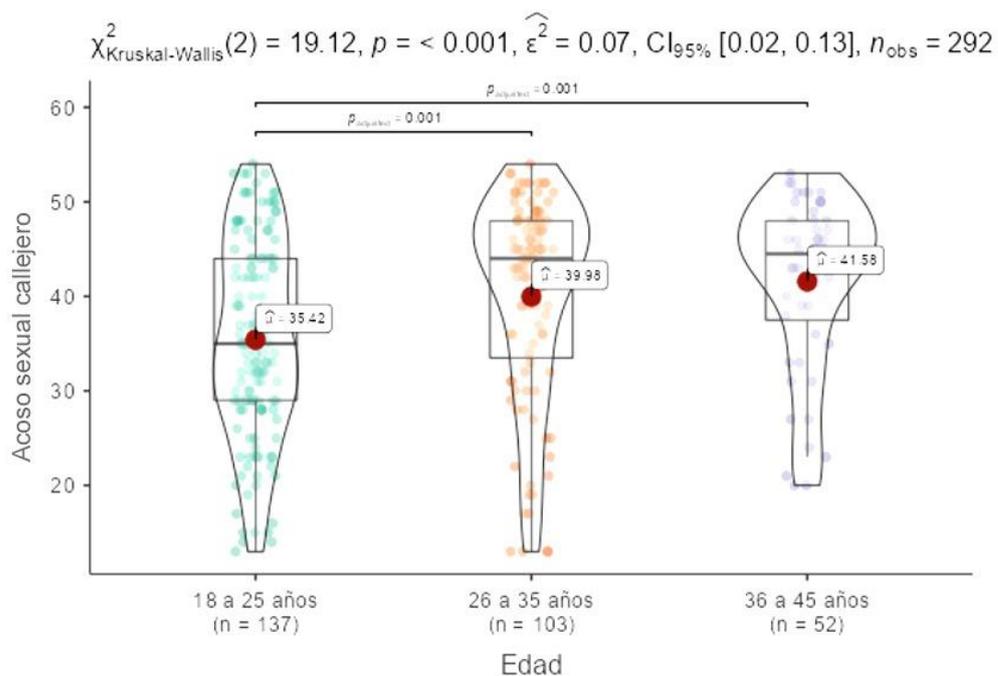


Tabla 4*Niveles generales de bienestar subjetivo*

Niveles	Bienestar subjetivo	
	f	%
Bajo	140	47.9 %
Moderado	120	41.1 %
Alto	32	11%
Total	292	100%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 4 se describen los niveles de bienestar subjetivo (BS), en donde se reporta que el nivel bajo fue la categoría que tuvo la mayor frecuencia de participantes (n=140), representando el 47.9% de la muestra, mientras que el nivel moderado fue el segundo con mayor cantidad (n=120) con el 41.1% de los participantes; y, por último, el nivel alto representó el 11% de la muestra, siendo la categoría que tuvo el menor porcentaje (n=32). Dichos valores son indicativos que la mayor parte de la muestra percibe un nivel de BS entre moderado a bajo principalmente.

Tabla 5*Niveles de acoso sexual callejero*

Niveles	Acoso sexual	
	f	%
Bajo	68	23.3 %
Moderado	145	49.7 %
Alto	79	27.1 %
Total	292	100%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 5 se describen los niveles de acoso sexual callejero (AS), en donde se reportó que el nivel moderado fue la categoría que tuvo la mayor frecuencia de participantes (n=145), representando el 49.7% de la muestra, mientras que el nivel alto fue el segundo con mayor cantidad (n=79) con el 27.1% de los participantes; y, por último, el nivel bajo representó el 23.3% de la muestra, siendo la categoría que tuvo el menor porcentaje (n=68). Dichos valores son indicativos que la mayor parte de la muestra percibe un nivel de AS entre moderado a alto principalmente.

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como finalidad identificar la relación entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero en estudiantes universitarias con alta ansiedad, se considera la variable de segmentación ansiedad, ya que, según Lara et al. (2019) una de las afecciones principales es el área emocional y tienden a manifestar síntomas de ansiedad, tensión y estrés.

Con respecto al objetivo general los valores de correlación obtenidos entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero, la cual fue inversa moderada; además de contar con significancia estadística ($r = -.435$, $p < .001$). Contrario a este resultado, presentó Contreras (2022), en su estudio realizado a 202 mujeres de los distritos correspondientes al sector norte de Lima, donde obtuvo correlación inversa no significativa entre el acoso sexual callejero y el bienestar psicológico ($r = -0.018$), refiriendo que sus variables no guardan relación ni se influyen entre sí, a diferencia de este estudio, que explicó que cuando se experimentan situaciones con mayor acoso sexual callejero se evidenciaría menor bienestar subjetivo.

Así mismo, el estudio realizado por García et al. (2021), refirieron que no hay relación entre sus variables estudiadas, acoso sexual callejero y bienestar psicológico ($r = -0.058$), es decir el acoso sexual callejero no presenta ningún impacto en el bienestar de las mujeres, sin embargo, podríamos mencionar que esto es debido a las edades con las que trabajaron, ya que fueron de 18 a 28 años de edad, a diferencia del presente estudio que tuvo un rango de 18 a 45 años.

Se apoya con la teoría cognitivo conductual de Beck (Clark y Beck, 2012), ya que mencionó que la conducta de los seres humanos se basa en la relación que esta percibe desde el aspecto cognitivo, conductual como también ambiental, lo cual guarda relación con el acoso sexual callejero (ASC), quiere decir que el comportamiento es aprendido a través de la imitación de una situación previamente observada.

En cuanto a determinar la relación entre el BS y las dimensiones del ASC, los análisis determinaron que existía una relación inversa moderada con la dimensión de comportamientos de interacción social ($r=-.415$, $p<.001$), componente verbal ($r=-.342$, $p<.001$) y componente físico ($r=-.350$, $p<.001$) lo que implica que toda conducta de acoso generaría un impacto y desgaste emocional de darse de manera sostenida en el tiempo, aún si se dan en un entorno social, de la misma manera menciona Moreno (2021), en el estudio que realizó con 400 féminas residentes de Lima Metropolitana, donde obtuvo relación inversa entre su variable de estudio bienestar psicológico y las dimensiones del ASC ($r=-.125$ en acoso físico, $r=-.203$ acoso indirecto, $r=-.143$ para acoso verbal), lo que denota que este último tiene consecuencias frente a la salud mental y realización personal de las víctimas.

Por otro lado, menciona Haro et al. (2021), en su investigación conformada por 385 jóvenes mujeres con edades entre los 18 y 45 años que residen en Lince, en los resultados obtenidos del estudio se observó una relación inversa entre su variable de estudio bienestar psicológico y las dimensiones del acoso sexual callejero (acoso verbal/gestual = $-.202$, acoso indirecto = $-.202$, acoso físico/invasivo = $-.170$), lo cual describió que si una mujer cuenta con un bienestar psicológico bajo, mayor será la repercusión del acoso sexual callejero y sus dimensiones en su vida, lo que conllevaría a un deterioro del bienestar general del individuo, incluyendo la salud mental.

Por otro lado, estos datos reafirman lo expuesto en el modelo de bienestar propuesto por Ryff y Singer (1998), debido que al estar sometida a experiencias desagradables que se pueden presentar en un momento específico de la vida van a generar que la percepción de bienestar pueda verse distorsionada, estos aspectos incluyen el poder desplazarse de un lugar a otro con seguridad y encontrarse en un ambiente carente de amenazas; al sufrir acoso, ambos aspectos se ven afectados y por ende la percepción de bienestar y seguridad. Lo cual nos referiría que al analizar los efectos que conlleva el estar expuesto a periodos prolongados de acoso, se reporta un aumento significativo de alteraciones relacionados a la ansiedad, irritación, paranoia y agotamiento emocional; dichos efectos pueden llegar a mantenerse inclusive cuando se ha detenido el acoso.

Así mismo, respecto al segundo objetivo específico, se evidenció que existen diferencias significativas en el bienestar subjetivo en función a la edad, puesto que se puede apreciar que el grupo cuyo rango de edad se encuentra entre 18 a 25 años fueron los que obtuvieron una mayor puntuación (Mdn=24.0; Rango=38) con lo cual evidenció que las universitarias que se encuentran entre dichas edades presentan una mejor percepción de bienestar subjetivo, en comparación con el rango de 26 a 35 años (Mdn=21.0; Rango=32) y de 36 a 45 años (Mdn=20.0; Rango=33) quienes presentaron una mínima diferencia, por consiguiente, se podría mencionar que en los individuos que experimentan emociones satisfactorias o placenteras existiría una mayor probabilidad de percibir su vida de forma positiva, es decir que las estudiantes universitarias de 18 a 25 años están atravesando por situaciones agradables que cumplen con sus necesidades desde su propia perspectiva lo cual indica que presentan un adecuado bienestar subjetivo.

Este nivel de bienestar subjetivo concuerda con lo obtenido por Orantes et al. (2022) en donde participaron 871 estudiantes universitarios de Guatemala y obtuvo un nivel de bienestar subjetivo moderadamente alto con una media de 16.5, sin embargo, dichos resultados se obtuvieron en una población con edades entre 23 a 25 (DS = 3.63), lo cual es un rango de edad menos extenso al del presente estudio.

Por otro lado, Flores et al. (2019) en su estudio ejecutado en México donde participaron 139 féminas de 15 a 35 años, (M =32.89) donde se evidenció que las mujeres que han atravesado por violencia presentan un bajo nivel bienestar subjetivo, a diferencia de las que no han vivido situaciones de agresión quienes presentan un nivel alto de bienestar subjetivo, es decir evidencian bajo bienestar y tienden a sentirse inseguras, desconfiadas y muestran poca satisfacción con su estilo de vida, dichos resultados que se diferencian con el rango de edad ya que es menor y la cantidad de su población evaluada es inferior a la del presente estudio, debido a que ambos obtienen un mismo nivel de BS al atravesar por situaciones de acoso y violencia.

Se refuerza con lo mencionado por Seligman (2005) en su teoría de la psicología positiva, donde menciona que la autovaloración que perciben las personas en torno a sus vidas conlleva ciertos componentes, tales como la motivación, deseos y pensamientos, es decir, que el BS depende de cómo nos encontremos ante una situación. Por consiguiente, el BS va a depender de nuestras propias creencias y valoraciones que otorgamos a las vivencias de la vida cotidiana, dichas situaciones influyen el poder mantener un adecuado bienestar.

En cuanto a los resultados del tercer objetivo específico, el acoso sexual callejero de manera general en función a la edad, en el grupo de 36 a 45 años (Mdn=44.5; Rango=33), obtuvo la mayor puntuación en comparación con los demás rangos de edad; así mismo, en cuanto a la dimensión de comportamiento de interacción social (Mdn=27.5; Rango=22), componente verbal (Mdn=11.0; Rango=11) y componente físico (Mdn=5.0; Rango= 6) se puede apreciar que existe una misma inclinación, lo cual infiere que la edad de los participantes, no va influir para ser víctima de acoso sexual. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Serrano (2019), determinó las diferencias en el acoso sexual callejero y sus dimensiones, en una universidad nacional y una privada, con participantes entre 17 y 23 años de edad, en la cual determinó, que todas las participantes han sido víctimas de ASC a lo largo de su vida, sin embargo, las mujeres pertenecientes a universidades privadas son mayormente afectadas ($t = 2,972$, $p < .05$, Mdn= 64,30), también menciona que no hay diferencias al compararlas entre dimensiones ($p > .05$).

Por otro lado, contrario a los resultados de esta investigación se encuentra Mori (2021), quien buscó determinar las implicancias para tolerar el acoso en el contexto actual, en donde participaron 292 jóvenes de 19 a 28 años, donde encontraron que un 56% de la muestra se encuentran en nivel elevado de acoso sexual callejero, siendo las jóvenes con edades comprendidas entre 22 y 24 años las que mencionaron que muchas veces el acoso se normaliza como piropos, sin embargo, también les genera temor.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1973) nos menciona que los individuos suelen repetir lo que vivencian a su alrededor, es decir pueden

imitar ciertas conductas sean buenas o malas, así mismo, en el desarrollo de las conductas agresivas existen tres fuentes que influirán, la familia, las personas con las que se tiene contacto constantemente y el modelo simbólico, es decir los medios de comunicación, todo lo antes mencionado, apoya los resultados, ya que la sociedad actual presenta conductas de agresión aprendidas, que suelen normalizarlas, por lo tanto, pese a que el estudio se dividió en rangos de edad, gran parte de las participantes fueron víctimas de conductas agresivas a través del acoso sexual callejero.

En relación con los niveles de la variable bienestar subjetivo se evidenció que existe un 47.9% de la muestra que presenta un nivel bajo, mientras que el moderado un 41.1%, lo cual demostró que las estudiantes universitarias presentaron un bajo o moderado nivel de bienestar subjetivo dichos resultados son distintos a los obtenidos por Lara y Gaibor (2023) quienes realizaron un estudio de investigación donde su principal propósito fue determinar la relación entre funcionalidad familiar con el bienestar subjetivo en Ecuador, con estudiantes de bachillerato de 14 a 19 años donde obtuvieron como resultado que el nivel predominante es el nivel medio con un 35.5% y el nivel muy bajo de 26.4%, lo cual refiere que el adecuado funcionamiento familiar es necesario para obtener un buen nivel de bienestar subjetivo.

Así mismo, Puebla et. al (2018) ejecutaron en la Patagonia Austral un estudio con 400 personas con edades de 15 a 90 años cuya finalidad fue caracterizar el bienestar subjetivo donde se pudo apreciar que el nivel promedio de bienestar que presenta la muestra es alto 87,3%; seguido por bienestar Intermedio 12,3%; sus resultados según dimensiones evidenciaron felicidad, se observó efectos positivos únicamente para personas con estado civil soltero es decir, un alto bienestar subjetivo, una adecuada aceptación, así como también autonomía y satisfacción con las condiciones de vida, todo lo antes mencionado difiere de los resultados de esta investigación, ya que consideran el estado civil para su muestra, mientras que el presente estudio tiene en cuenta, ser estudiantes universitarias con alta ansiedad.

La teoría de autodeterminación de Ryan y Deci (2017) permite entender la motivación humana, guiándose de comportamientos intrínsecos de las

personas lo que genera que estas se encuentren con un nivel alto de bienestar subjetivo, esto nos llevaría a entender los resultados obtenidos por los estudios ya mencionados, quienes tuvieron una muestra diferente y presentaron altos niveles de BS. Por el contrario, los resultados obtenidos en esta investigación difieren de los estudios mencionados, ya que se debe tener en cuenta, que muchas participantes, han sufrido de acoso sexual callejero, por lo tanto, su bienestar subjetivo se ve afectado.

Concluyendo con los objetivos, con respecto a los resultados obtenidos del acoso sexual callejero por niveles, se observó que el 49.7% del total reportó un nivel moderado de acoso sexual callejero, seguido por el nivel alto siendo el 27.1% y finalmente el nivel bajo con un 23.3%, este resultado varía con el de Martínez (2018), quienes realizaron un estudio con una muestra menor y un rango de edad más amplio a la de esta investigación, participaron 196 mujeres estudiantes universitarias de 17 a 51 años en España, obteniendo que el 89.9% de su muestra ha sufrido de ASC en espacios públicos y privados, a pesar de que su muestra fue inferior su porcentaje fue elevado, de igual manera, en el estudio realizado por Llerena (2016) en una universidad privada de Lima, con una muestra de 227 mujeres nos confirma que el 91% de su población, han sufrido de acoso sexual en algún momento de su vida, alcanzando un nivel moderado de ASC, a su vez Rosales, et al. (2022) ejecutaron una investigación en adolescentes pertenecientes a instituciones públicas y privadas de Trujillo donde se reportaron niveles de acoso sexual callejero sin embargo la institución privada reportó un nivel alto de 29,7 % y la pública un nivel bajo de 16,9% lo cual evidenciaría que son las estudiantes de centros particulares quienes suelen verse expuestas a situaciones de acoso sexual o algún tipo de violencia, a diferencia de las estudiantes pertenecientes a instituciones nacionales.

Según la teoría cognitivo conductual de Clark y Beck (2012) refieren que hay una relación entre los pensamientos de uno mismo, las situaciones que atraviesa o los problemas con el comportamiento, es decir que mientras el nivel de acoso sexual callejero sea elevado, dicha situación será percibido y recordado con frecuencia en el día a día de la persona lo cual se puede apreciar en el comportamiento.

Finalmente, luego de haber detallado de forma esquematizada los resultados obtenidos, así como haber analizado las similitudes y diferencias en los diversos estudios encontrados, es de gran importancia determinar cuáles fueron las dificultades y las limitaciones que surgieron en el transcurso del desarrollo de la investigación, cabe resaltar que dichos puntos no fueron un impedimento para que el estudio cumpla con cada objetivo planteado. La primera limitación que hubo es que no se han realizado estudios con las dos variables ni con la variable de segmentación, es por lo que las investigaciones de revistas científicas anexadas fueron escasas. En cuanto a las dificultades, al ser fundamental la variable de segmentación, es decir, tener alta ansiedad para ser parte de la muestra, se tuvo que filtrar a una cierta cantidad de participantes que no cumplían el nivel requerido lo cual generó que se solicite más participantes para poder llegar a la cantidad necesaria, cumpliendo así con la muestra solicitada.

VI. CONCLUSIONES

Después de examinar las variables, los resultados logrados en este estudio dan a conocer que:

Primero: Se determinó la existencia de correlación inversa significativa entre las variables de estudio, es decir que el acoso sexual callejero tiene relación con el bienestar subjetivo de las estudiantes universitarias con alta ansiedad.

Segundo: Se logró identificar el impacto generado en relación a la violencia de acoso sexual callejero, ya que existe un 49.9% de la muestra que evidenció un nivel moderado de acoso.

Tercero: Los resultados mostraron que el acoso sexual callejero guarda relación de manera directa en el bienestar de la persona, lo cual genera repercusiones a nivel emocional, físico y social que impide el desarrollo adecuado de la vida cotidiana.

Cuarto: Se evidenció que existe un nivel bajo de bienestar subjetivo con un 47%, lo cual demuestra que las estudiantes universitarias presentan dificultades en la percepción de su bienestar.

Quinto: El nivel moderado de acoso sexual callejero obtuvo 49.7%, seguido del nivel alto con un 27.1%, lo que afirma que es un problema que daña de manera severa a las estudiantes universitarias.

VII. RECOMENDACIONES

A través de los resultados obtenidos y las limitaciones presentadas durante el proceso de la investigación se recomienda lo siguiente:

Primero: Realizar más estudios con las variables mencionadas, puesto que existe poca información y un bajo porcentaje de investigación a pesar de ser una problemática presente en muchos ámbitos.

Segundo: Considerar una muestra superior con un rango de edad más amplio teniendo en cuenta la mismas variables utilizadas, para poder contrastar con este estudio.

Tercero: Ya que se obtuvo que las universitarias presentaron un nivel bajo de bienestar subjetivo, se insta a realizar estudios con poblaciones con diferentes grados académicos.

Cuarto: Se sugiere abordar desde el ámbito psicológico la variable de acoso sexual callejero ya que se obtuvo un gran porcentaje de mujeres afectadas lo cual ha generado consecuencias en su bienestar.

Quinto: Debido a que una de las dificultades fue obtener la muestra con la variable de segmentación, se recomienda realizar investigaciones en universitarias con características diferentes.

REFERENCIAS

- Alonso, P., Martínez, R., Rodríguez, Y. y Carrera, M. (2021). El acoso sexual en la universidad: la visión del alumnado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 1-9. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.1>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7). <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación: Serie integral por competencias. *Grupo editorial Patria*, (3), 59-66. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bandura, A. (1973). *Modificación de conducta: Análisis del aprendizaje social de la agresión y la delincuencia*. Trillas. https://indaga.ual.es/permalink/34CBUA_UAL/17qcl6q/alma991000323559704991
- Beltrán, L. (2022). *Qué es el bienestar: conceptos*. Observatorio de Calidad de Vida y Salud Social. <https://www.uv.mx/ocvs/que-es-el-bienestar/componentes-bienestar-subjetivo/>
- Boncz, I. (2015). *Introduction to research methodology*. Social Renewal Operational Programme. https://www.etk.pte.hu/protected/OktatasiAnyagok/%21Palyazati/Kutatas_modszeran_Eng.pdf
- Bowman, C. (1993). *Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women*. Cornell Law Publications. <https://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1141&context=facpub>

Calleja, N. y Mason, T. (2020). Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2(55), 185-201.

<https://doi.org/10.21865/RIDEP55.2.14>

Calleja, N., Mason, T. y Gómez, O. (2022). Escala de Bienestar Subjetivo, versión corta (EBS-8): Revalidación, invarianza de medición y teoría de respuesta al ítem. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(1), 203-217.

<https://www.doi.org/10.14718/ACP.2022.25.1.13>

Campos, R. y Bustamante M. (2019). Exploratory And Descriptive Study Of Segment- Point-Position Sap In Social Marketing. *Revista Empresarial*, 13(2), 7 – 50. <https://doi.org/10.23878/empr.v13i2.166>

Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y Sociedad*, 5(2), 210-224.

<https://revistas.ucn.cl/index.php/saludysociedad/article/view/899/729>

Chacón, E., Xatruch, D., Fernández, M. y Murillo, R. (2021). Generalidades como el trastorno de ansiedad. *Revista Cúpula*, 35(1), 23-36.

<https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v35n1/art02.pdf>

Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936-949.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26174714/>

Clark, D. y Beck, A. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad ciencia y práctica*. Editorial Desclée de Brouwer.

https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/54nr8b/alma99100_0878039707001

Coelho, M., Cavalcante, V., Araujo, M., Vasconcelos, V., Bastos, R., Silvano, A. y Carvalho, A. (2022). Anxiety symptoms and associated factors

Among health professionals during the Covid-19 pandemic. *Cogitare Enfermagem*, (27), 4-9. <http://dx.doi.org/10.5380/ce.v27i0.79739>

Cohen, R. y Swerdlick, M. (2002). *Pruebas y Evaluación Psicológicas: Introducción a las Pruebas y a la Medición*. McGraw Hill.

Colegios de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética del psicólogo peruano*. Consejo Directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. CONCYTEC. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2187/1/guia_practica_formulacion_y_ejecucion_proyectos_de_investigacion_y_desarrollo_experimental.pdf

Contreras, W. (2022). *Acoso sexual callejero y bienestar psicológico en mujeres de Lima Norte, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96412>

Cortada de Kohan, N. y Macbeth, G. (2007). El tamaño del efecto en la investigación psicológica. *Revista de Psicología*, 3(5), 27-30. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/5986/1/efecto-investigacion-psicologica-kohan-macbeth.pdf>

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7(1), 83-96. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17352/41%20El%20Bienestar%20Subjetivo%20Hacia%20una%20Psicolog%c3%ada%20Positiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2 (1), 186–199. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/22039/16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Defensoría del pueblo (2019). *Supervisión a nivel nacional sobre hostigamiento sexual en universidades públicas y privadas licenciadas por la SUNEDU.*
https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wpcontent/uploads/2019/11/Defensor%3%ADa-del-Pueblo_Supervisi%C3%B3n-Hostigamiento-Sexual-Universidades-2019.pdf
- Defensoría del pueblo (2019). *Supervisión de la prevención y sanción del acoso sexual en espacios públicos: rol de ministerios, gobiernos regionales y provinciales.* https://www.defensoria.gob.pe/categorias_informes/informe-anual/
- Defensoría del pueblo (2022). *Once distritos de lima metropolitana no cuentan con ordenanza para la lucha contra acoso sexual en espacios públicos.*
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-once-distritos-de-lima-metropolitana-no-cuentan-con-ordenanza-para-lucha-contra-acoso-sexual-en-espacios-publicos/>
- Del Castillo, G. (2018). Psicología positiva: una perspectiva que supera el límite de la enfermedad mental. *Revista Yachay*, 7(1), 451-453.
<https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/article/view/98/95>
- Díaz, C. y Santos, L. (2017). Ansiedad en la adolescencia. *RqR Enfermería Comunitaria*, 6(1), 21-31.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6317303>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Medicina*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia & trabajo*, 18 (55), 16-22.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Estado de Opinión Pública. (2020). Acoso Sexual Callejero en Lima y Callao: 2012, 2016 y 2019. *Instituto de Opinión Pública*, 167, 8-17.
https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/16994/9/IOP_1119_01_R3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Flores, M., Cortés, M., Morales, T., Campos, J., García, T. y Correa, E. (2019). Bienestar subjetivo de mujeres en relaciones de pareja con y sin violencia. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 317-328. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/71/56>
- García, T. y Santos, E. (2021). *Acoso sexual callejero y bienestar psicológico en mujeres peruanas de 18 a 28 años de edad, en una Muestra Nacional*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66330>
- Gauna, A., Burga, S., Córdoba, R., Martínez, A., Pariahuachi, V., y Polar, F. (2021). Determinando la "moralidad pública" de las mujeres: una perspectiva relacional sobre el acoso sexual callejero en estudiantes universitarios de Lima, Perú. *Millcayac Revista Digital De Ciencias Sociales*, 8(14), 193–218. <https://doi.org/10.48162/rev.33.009>
- Gómez, L., Álvarez, Y., Pauli, E., y Oviedo, D. (2022). Efectos del acoso sexual callejero sobre el desarrollo del miedo y la ansiedad en mujeres entre los 20 y 30 años en Panamá. *Revista de Iniciación Científica*, 8(1), 36-40. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v8.1.3509>
- González, D., Barreto, A. y Salamanca, Y. (2017). Terapia cognitiva: antecedentes, teoría y metodología [investigación documental]. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(2), 201-207. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.10211>
- González, H., Persíngola, L. Zanotti, A. y Bagnoli, L. (2020). Percepción del acoso sexual callejero en mujeres. *Revista Psicología para América Latina*, (34), 121-131. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n34/a04n34.pdf>
- Goyzueta, P. y Cervantes, C. (2022). Sexual harassment in university students of North of Lima. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 6(1), 27–32. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/174>
- Guillén, R. (2014). *Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima*. [Tesis de licenciatura, Pontificie Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5395/GUILLEN_FLORES_ROSA_ACOSO_SEXUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Haro, M y Nole, Y. (2021). *Acoso sexual callejero y bienestar psicológico en mujeres jóvenes del distrito de Lince, Lima, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82119>
- Hernández, C. (2021). La percepción de los universitarios sobre el acoso sexual en los espacios públicos. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (12), 20-25. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.922
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hidalgo, S., Martínez, I., Tijeras, A. y Sospedra, M. (2021). Influencia de la inteligencia emocional y el apoyo social sobre el bienestar subjetivo: un estudio transcultural España-Ecuador. *Revista de psicología de la salud*, 10(1), 44-47. <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.800>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J., y Kruijten, P. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351–364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Hooper, D., Coughlan, J., y Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53-60. https://www.researchgate.net/publication/254742561_Structural_Equation_Modeling_Guidelines_for_Determining_Model_Fit
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Sistema estadístico nacional: provincia de Lima - compendio estadístico 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_714/Libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *En el primer trimestre del año 2022, la población ocupada alcanza 17 millones 481 mil personas*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/621746-en-el-primer-trimestre-del-ano-2022-poblacion-ocupada-alcanza-17-millones-481-mil-personas>
- International Test Commission (2014). *ITC Statement On the Use of Tests and Other Assessment Instruments for Research Purposes*. https://members.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research.pdf
- Kilic, S. (2016). Cronbach's alpha reliability coefficient. *Psychiatry and Behavioral Sciences*, 6(1), 47. <https://doi.org/10.5455/jmood.20160307122823>
- Lara, E., Aranda, C., Zapata, R., Bretones, C. y Alarcón, R. (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 11(1), 1–8. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.21864>
- Lara, L. y Gaibor, I. (2023). Family Functionality and Its Relationship with Subjective Well-Being in High School Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 987–996. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.311>
- Llerena, R. (2016). Percepción y actitudes frente al acoso sexual callejero en estudiantes mujeres de una universidad privada de medicina. *Horizonte Médico*, 16(1), 62-68. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2016000100009&lng=es&tlng=es
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lozano, A. y Vega-Deinstmaier, J. (2018). Construcción y propiedad psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20).

Revista Neuropsiquiatría, 81(4), 226-234.

<https://doi.org/10.20453/rnp.v81i4.3437>

Martínez, M. (2018). *Acoso Sexual Callejero como forma de violencia de género y experiencia piloto en población femenina de la Universitat de les Illes Balears*. [Tesis de grado, Universitat de les Illes Balears].
https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/147810/21357_P1_Mart%C3%ADnez_Mart%C3%ADnez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina, A. (2020). *Acoso sexual callejero en instituciones educativas de la Provincia del Santa, 2019*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44496/Medina_VA_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Millán, R y Castellanos, R. (2018). Bienestar subjetivo en México. *Instituto de investigaciones sociales*, 10(1), 56-440.
http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5445/7/bienestar_subjetivo.pdf

Ministerio de Salud (2019). *MINSA inauguró el primer Centro de Salud Mental Comunitario Universitario en la Universidad Mayor de San Marcos*.
http://digep.minsa.gob.pe/noticias/noticias_15102019.html

Molina, N., López, S. y Chávez, G. (2019). La dinámica del acoso sexual callejero desde el discurso de los hombres. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(11), 363-390.
<https://www.redalyc.org/journal/5258/525867920016/>

Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>

Moreno, C. y Pahuara, R. (2021). *Acoso sexual callejero y bienestar psicológico en mujeres de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/88499>

- Mori, M. (2021). Cuando el acoso sexual callejero se invisibiliza: algunos factores que favorecen su tolerancia. *PsiqueMag*, 11(1), 55–64. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i1.2679>
- Observatorio Contra el Acoso Chile (2015). *¿Qué es el acoso sexual callejero?* <https://ocac.cl/que-es/>
- Observatorio contra el acoso sexual callejero (2015). *Acoso sexual callejero: contexto y dimensiones.* <https://www.ocac.cl/wp-content/uploads/2016/09/Acoso-Sexual-Callejero-Contexto-y-dimensiones-2015.pdf>
- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (2015). *Nota de Igualdad.* https://oig.cepal.org/sites/default/files/acoso_callejero_nov_2015.pdf
- Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (2022). *Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar - AURORA.* <https://observatoriovioencia.pe/datospncvfs/>
- Orantes Loy, K. J., Ujpán Ordóñez, V. R. y González Aguilar, D. W. (2022). Bienestar subjetivo e indicadores de depresión en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(2), 69-83. <https://revistages.com/index.php/revista/article/view/92/144>
- Organización mundial de la salud (17 de junio de 2022). *OMS Subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos.* <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>
- Organización Naciones Unidas Mujeres (2018). *Crear espacios públicos y seguros que empoderen a las mujeres y las niñas.* <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/creating-safe-public-spaces>
- Organización Naciones Unidas Mujeres (2022). *Hechos y cifras: poner fin a la violencia contra las mujeres.* <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Perez, E. y Medrano, L. (2010). Analisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Puebla, E., Avendano, S., y Estrada, C. (2018). Estudio Descriptivo sobre bienestar subjetivo psicológico en una muestra de habitantes de la Patagonia Austral. *Sophia Austral*, 22(2), 209-222.
<https://www.scielo.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus-22-209.pdf>
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J. y Pumacayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software*. EIDEC.
<https://www.editorialeidec.com/wpcontent/uploads/2020/01/Estad%C3%A9stica-no-param%C3%A9tricaaplicada.pdf>
- Real Academia Española (2021). *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/ansiedad>
- Registro Nacional de Trabajos de Investigación (2021). *Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=acoso+sexual+callejero>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Editorial Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, B., Chávez, J. y Méndez, J. (2022). *Género y violencias una mirada desde el trabajo social*. Acanits.

<https://www.acanits.org/assets/img/libros/Genero%20y%20violencia.pdf#page=56>

- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rosales, C., Medina, A., Castillo, E., Reyes, C. y Cruzado, R. (2022). Acoso sexual en espacios públicos hacia adolescentes peruanas. *Medisur*, 20(2), 143-292. <https://www.redalyc.org/journal/1800/180071548014/>
- Ruiz, A., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
- Ryan, R. y Deci, E. (2017). Self-Determination Theory. Basic Psychological Needs in Motivation, Development and Wellness. *Guilford Press*, 55(1), 68-78. http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryanandeci_spanishampsych.pdf
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. y Singer, B. (1998). *The contours of positive health*. Psychological Inquiry. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1
- Saavedra, W. y Vásquez, J. (2020). *Bienestar psicológico en víctimas de violencia conyugal: Una revisión sistemática de la literatura científica en los últimos 15 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61615/Paiva_SW_E-Seminario_VJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, R. (2020). Individual well-being: the role of rumination, optimism, resilience and ability to receive support. *Ciencias Psicológicas*, 14(2), 1-14. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i2.2>

Sánchez, H., Romero, R. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>

Seligman, M. (2010). *Flourish: Positive psychology and positive interventions*. The Tanner lectures on human values.
https://tannerlectures.utah.edu/resources/documents/a-to-z/s/Seligman_10.pdf

Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction, *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
https://www.researchgate.net/publication/11946304_Positive_Psychology_An_Introduction

Seligman, M.; Steen, T.; Park, N. y Peterson, C. (2005). Positive Psychology progress: Empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410-421.
https://www.researchgate.net/publication/7701091_Positive_Psychology_Progress_Empirical_Validation_of_Interventions/link/09e41509178040e040000000/download

Sepúlveda, J., Schnettler, B., Denegri, M., Orellana, L., Canales, P., et al. (2020). "Social desirability in the measurement of subjective well-being: A study with Chilean university students". *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(2), 117-128.
<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=7cda0afb-6baf-46ca-81ef-e580c1844aa1%40redis>

Serrano, C. (2019). Acoso sexual callejero en mujeres de una institución privada y una institución pública, lambayeque. *Revista Paian*, 10(1), 46 - 60.
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1092/932>

Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781-790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Pearson.
<https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134790545.pdf>
- Torrado, U. (2019). *MUJER 2019 Equidad de Género, Acoso Sexual y Violencia en Perú y a nivel global*. Datum Internacional.
http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Mujer_2019.pdf
- Torres, C., Moreta, R., Ramos, M., y López, J. (2020). Sesgo Cognitivo de Optimismo y Percepción de Bienestar en una Muestra de Universitarios Ecuatorianos. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 61-72.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v29n1.75853>
- Varela, S., Caja, N., y Rueda, P. (2019). Percepción femenina del acoso callejero. *International e-Journal of Criminal Sciences*, (14),16-19.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7298468>
- Vielma, J. y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14(49), 265-275.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35617102003>
- Viladrich, C., Angulo, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Vivas, J. (2021). *Niveles de inteligencia emocional en mujeres víctimas de acoso sexual callejero en la ciudad de Latacunga*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3376/1/77530.pdf>
- Zubieta, E., Muratori, M y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud y Sociedad*, 3(1), 66-76.
https://www.academia.edu/17109605/Bienestar_subjetivo_y_psicosocial_explorando_diferencias_de_g%C3%A9nero Subjective and psychosocial well-being exploring gender differences

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación del bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con indicadores de ansiedad de Lima norte, 2023?	<p>General</p> <p>Existe una relación inversa y significativa entre el bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>a) Existe una relación directa y significativa entre bienestar subjetivo y las dimensiones de acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>b) Existen diferencias estadísticamente significativas en el bienestar subjetivo en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>c) Existen diferencias estadísticamente significativas en el acoso sexual callejero general y por dimensiones en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte. 2023.</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023</p> <p>Específicos</p> <p>a) Identificar la relación entre el bienestar subjetivo y las dimensiones del acoso sexual callejero en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>b) Identificar las diferencias del bienestar subjetivo en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>c) Identificar las diferencias en el acoso sexual callejero general y por dimensiones en función a la edad en universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.</p> <p>d) Describir los niveles de bienestar subjetivo.</p> <p>e) Describir los niveles de acoso sexual callejero.</p>	<p>Variable 1: Bienestar subjetivo Dimensiones Bienestar subjetivo</p> <p>Variable 2: Acoso sexual callejero Dimensiones Comportamiento de interacción social, componente verbal, componente físico.</p> <p>Variable 3: Ansiedad Fobia social, ansiedad psíquica, agorafobia, síntomas físicos y pánico.</p>	<p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional. Población - muestra N= 258</p> <p>Instrumentos EBS-8 CASC EAL – 20</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Instrumento 1

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Bienestar subjetivo	Es la percepción de la vida que se inclina hacia el lado positivo. (Calleja et al., 2020)	La variable será medible a través de las puntuaciones obtenidas de la Escala de Bienestar Subjetivo de Calleja y Mason (2020) versión original (EBS - 20); y revalidada por Calleja et al. (2022) creando la versión corta con 8 ítems (EBS - 8).	Unidimensional Bienestar subjetivo	Sentimiento de logro Metas personales Resolución de problemas Seguridad Afectividad social	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Puntaje total = Bienestar subjetivo adecuado de 10 a más

Instrumento 2

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Acoso sexual callejero	Son acciones que se presenta de multiples formas, las cuales puede incluir silbidos, susurros, piropos que parecen ser halagos, incluyendo contacto físico, como toqueteos de sorpresa hacia la víctima o acciones que el victimario se auto realiza, generando problemas emocionales en la víctima (Medina, 2020).	Obtenido a través del Cuestionario de Acoso sexual callejero creador por Guillén (2014), para la investigación se trabajará con la versión breve adaptada por Medina (2020).	Comportamientos de interacción social	Intimidar Perseguir Hostigamiento Exhibicionismo Insultos Burlas Tocamientos Empujar	1,2,3,4,9, 10,11,12	Ordinal	13-29 Bajo
			Componente verbal		5,6,7		30-46 medio
			Componente físico		8,13		47-65 alto

Instrumento 3

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL		
Ansiedad	La ansiedad es un sentimiento que se puede presentar de manera psíquica con sensación de confusión, angustia y nerviosismo, así mismo de manera física puede presentar reacciones tales como dolor de pecho, escalofríos o excesivo calor. (Lozano et al., 2018)	Medida obtenida a través de las puntuaciones de la Escala breve de Ansiedad de Lima (EAL-20) creada por Lozano et al (2018), quienes adaptaron su instrumento original de 130 reactivos a solo 20 ítems.	Fobia social	Nerviosismo	3,5,11,15,19	nominal	1: 0 - 10 ansiedad moderada		
			Ansiedad psíquica	Angustia				Inquietud	2,6,10,12,13,14,18
				Asustado				Desesperación	
			Agorafobia	Tensión	1,7,9			2: 10 - 20 ansiedad	
			Síntomas físicos	Falta de energía	8,17				
			Pánico	4,16,20					

Anexo 3: Instrumentos

Instrumento 1 - Bienestar subjetivo - Calleja, Mason Y Gómez (2022)

ESCALA DE BIENESTAR SUBJETIVO, VERSIÓN CORTA (EBS-8)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Léalas cuidadosamente y marque con una “X” su respuesta a cada una de ellas. No deje ninguna sin contestar.

N °	ITEMS	En desacue rdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligerame nte de acuerdo	De acue rdo	Muy de acuer do	Totalme nte de acuerdo
1	Me gusta mi vida.						
2	Soy una persona feliz.						
3	Estoy satisfecho con mi vida.						
4	Mi vida me trae alegría.						
5	Mi vida es feliz						
6	Disfruto de mi vida.						
7	Mi vida es maravillosa.						
8	Estoy “de buenas”						

Instrumento 2- Cuestionario de Acoso sexual callejero - versión breve adaptada por Medina(2020).

CUESTIONARIO ACOSO SEXUAL CALLEJERO

Edad:

Sexo: F M **Grado de instrucción:**

El acoso sexual incluye tanto conductas verbales como no verbales, realizadas en lugares públicos por personas desconocidas, quienes invaden el espacio físico y mental del acosado de una forma irrespetuosa, tales como silbidos, miradas intensas, gestos groseros, comentarios, tocamientos, entre otros. A continuación, te presentamos algunas preguntas relacionadas a este tema. Marque con un aspa las alternativas que consideras representan tu propia experiencia.

¿Con qué frecuencia te ocurren las siguientes situaciones en espacios públicos?

Nº	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CON FRECUENCIA	CON MUCHA FRECUENCIA
1	Que te silben.					
2	Que miren fijamente una parte íntima de tu cuerpo.					
3	Que te envíen “besos volados”.					
4	Que toquen el claxon del auto para dirigirse a ti.					
5	Que te dirijan gestos vulgares.					
6	Que te digan palabras o frases sexuales ofensivas.					
7	Que te digan palabras o frases que aludan a partes de tu cuerpo.					
8	Que toquen alguna parte íntima de tu cuerpo.					
9	Que impidan tu paso mientras caminas.					
10	Que te persigan.					
11	Que se masturben en frente tuyo.					
12	Presenciar actos exhibicionistas dirigidos a ti					
13	Que te rocen con los genitales de manera intencional.					

Instrumento 3 - Escala breve de Ansiedad de Lima (EAL-20) - Lozano y Vega (2018)

ESCALA DE ANSIEDAD DE LIMA (EAL 20)

En relación a cómo se ha sentido en la última semana. Marque Si o No

N.º	ÍTEM	SI	NO
1	Tengo miedo de conocer gente nueva		
2	Tengo miedo de dar exámenes o tener una entrevista de trabajo		
3	Me es difícil hablar con otras personas, tengo temor, me cuesta iniciar una conversación o no se me ocurre qué decir		
4	Me incomoda que me observen cuando trabajo, escribo, camino o tengo algún objeto que se me puede caer		
5	Tengo miedo de hacer el ridículo y sentirme humillado o avergonzado		
6	Me da miedo alejarme de mi casa		
7	Me incomodaría entrar o salir de un lugar lleno de gente.		
8	Me da miedo estar en lugares altos		
9	He sentido miedo sin motivo		
10	Me he sentido aturdido o confundido		
11	Tiendo a sentirme nervioso		
12	Me he sentido angustiado, con los nervios de punta		
13	Me he sentido agitado o alterado		
14	Generalmente me siento cómodo, sosegado y apacible		
15	Con facilidad me siento asustado, con temor o miedo		
16	He sentido que me falta el aire o me ahogo		
17	He sentido dolor o presión en el pecho.		
18	Me siento inseguro, como si me fuera a caer.		
19	Tengo sensaciones de adormecimiento u hormigueo en el cuerpo		
20	Tengo escalofríos frecuentemente.		

Formulario virtual para la recolección de datos

Un estudio en jóvenes universitarias

Bienvenido/a reciba nuestro más cordial saludo, somos las estudiantes: Castañeda Delgado, Marillyn Renattha y Merlín Gamarra Ingrid, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, actualmente nos encontramos realizando una investigación para obtener el grado académico de Licenciadas, por lo que requerimos de tu colaboración que es completamente anónima y voluntaria.

Para participar debes contar con los siguientes requisitos:

- Ser estudiante que esté cursando estudios universitarios.
- Estudiar en una universidad de Lima norte.

¡Muchas gracias!



mcastanedade@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/X5KHWfSGr9vzkwei6>

Consentimiento informado para la recolección de datos

Un estudio en jóvenes universitarias

mcastanedade@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

La información brindada en este cuestionario será utilizada solo para fines académicos.

Si aceptas participar marca SI ACEPTO y prosigue con las demás preguntas.

De ante mano, agradecemos su participación.

Consentimiento *

SI ACEPTO

NO ACEPTO

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

Anexo 4: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N° 343- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Octubre de 2022

Autor:

- Dra. Nazira Calleja
- Lic. Tere A. Mason

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA** CON DNI 70168399 con código de matrícula N° 6700173648 y **MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE**, con DNI 76229298 y con código de matrícula N° 6700277691, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **BIENESTAR SUBJETIVO Y ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN JÓVENES UNIVERSITARIAS CON INDICADORES DE ANSIEDAD DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N° 345- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Octubre de 2022

Autor:

- Andrea Ángela Medina Valverde

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA** CON DNI 70168399 con código de matrícula N° 6700173648 y **MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE**, con DNI 76229298 y con código de matrícula N° 6700277691, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **BIENESTAR SUBJETIVO Y ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN JÓVENES UNIVERSITARIAS CON INDICADORES DE ANSIEDAD DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Acoso sexual callejero en instituciones educativas de la Provincia del Santa, 2019), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N° 342- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Octubre de 2022

Autor:

- Dr. Antonio Lozano-Vargas
- Mgtr. Johann M. Vega-Dienstmaier

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA** CON DNI 70168399 con código de matrícula N° 6700173648 y **MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE**, con DNI 76229298 y con código de matrícula N° 6700277691, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **BIENESTAR SUBJETIVO Y ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN JÓVENES UNIVERSITARIAS CON INDICADORES DE ANSIEDAD DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

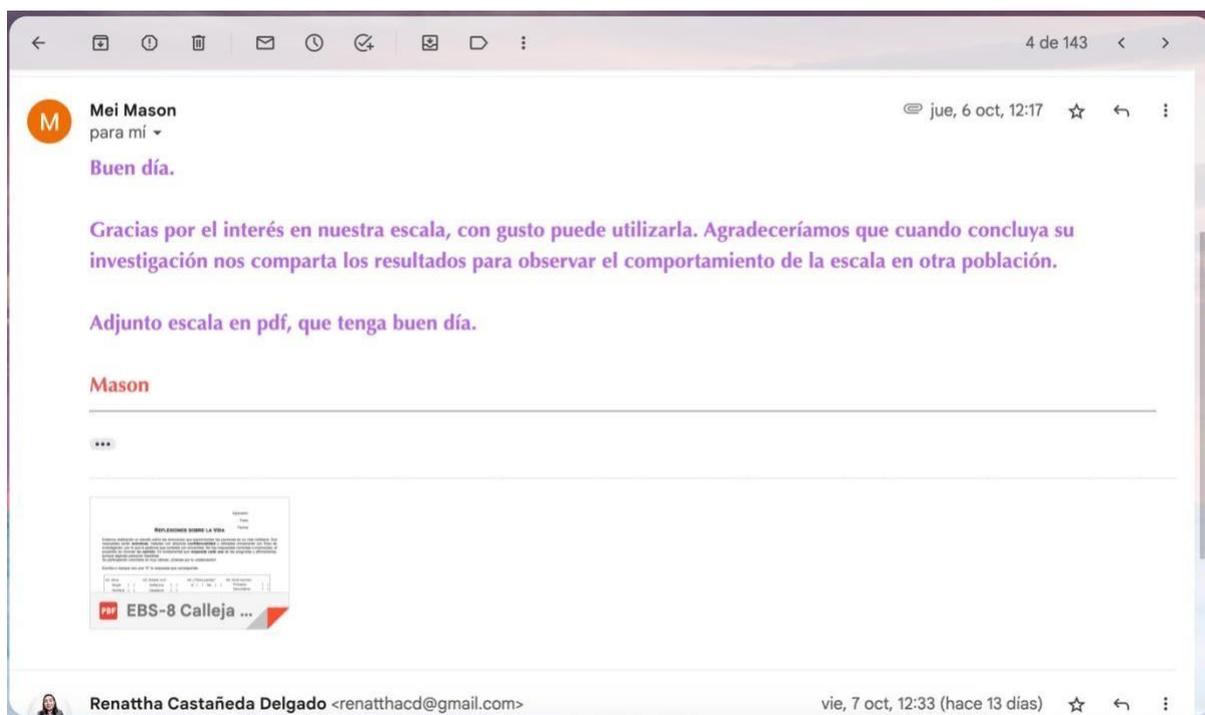
Atentamente,



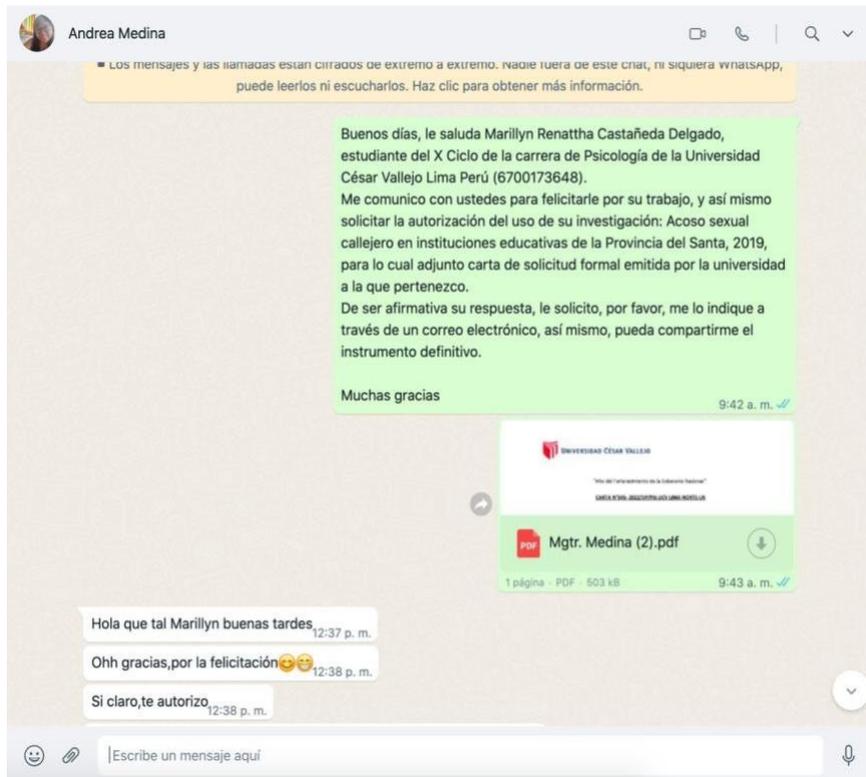
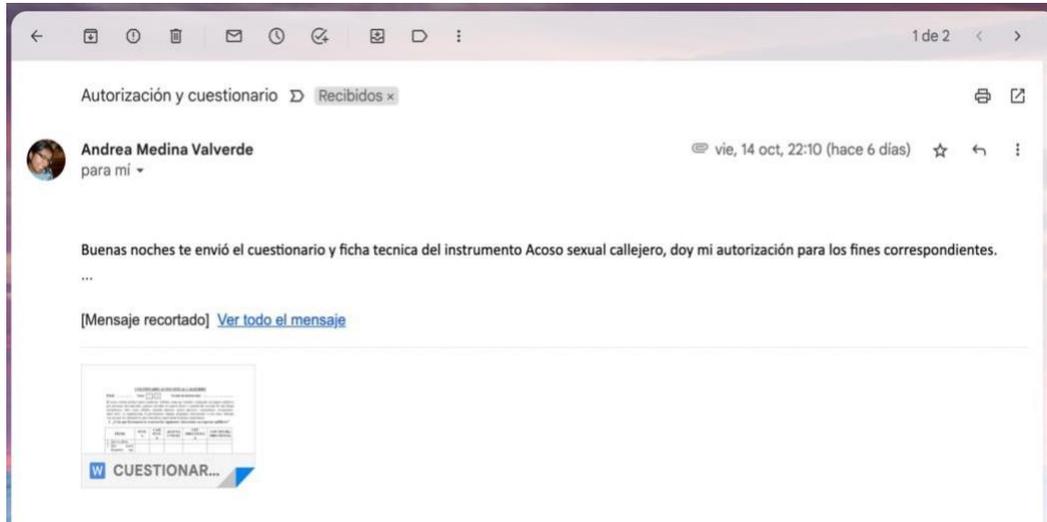
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Autorización de uso de los instrumentos

Instrumento 1



Instrumento 2



Instrumento 3

AUTORIZACIÓN EAL 20 Recibidos x

Renattha Castañeda Delgado mar, 4 oct, 22:37 ☆
Buenas noches, le saluda Marilyn Renattha Castañeda Delgado, estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vall...

Johann Vega lun, 10 oct, 7:45 (hace 10 días) ☆ ↶ ⋮
para mí, elozano, johannvega ▾
Buenos días,
Por mi parte no hay inconveniente en que usen en su estudio la EAL-20.
Cordiales saludos,
Johann Vega
...

Este mensaje electrónico (e-mail) pertenece al remitente y puede contener información confidencial legalmente protegida para uso del destinatario. La divulgación de esta información, su copia o distribución para otro uso esta terminantemente prohibida. Gracias.
This e-mail message belongs to the sender and may include confidential and legally privileged information, for the exclusive use of the named recipient. Any disclosure, copying or distribution of this information for aims other than the intended purpose, is prohibited. Thank you.

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 1 se aprecian los valores obtenidos del análisis estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna alternativa de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta. Por otro lado, la media estadística reportó que la mayor tendencia de marcado estuvo en las opciones 3 y 4, mientras que la medida de dispersión observada por la desviación estándar evidenció una separación mínima entre las alternativas de respuesta que tuvieron mayor tendencia. En cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, en ningún caso los valores sobrepasaron el parámetro de ± 1.5 , lo que evidenció una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2016). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstra et al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en cada reactivo, lo que implica que los ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002). Por último, tras realizar la correlación entre los ítems, se verificó que ninguno superó el valor de .90, lo que descarta problemas de multicolinealidad (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 2*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Bienestar Subjetivo (NP=151)*

Muestra total (n=151)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo unifactorial	1.220	0.038	0.018	0.995	0.993
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 2 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo unifactorial planteado por el autor, el cual reportó puntuaciones favorables que se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Lo que evidencia la validez estructural de dicho modelo, además de implicar que la solución factorial es funcional al ser aplicado en población peruana.

Tabla 3

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar Subjetivo (NP=151)

Variables	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de ítems
Bienestar Subjetivo	.946	.947	8

En la tabla 3 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.946$) y Omega de McDonald ($\omega=.947$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 en ambos casos, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstra et al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en cada reactivo, lo que implica que los ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002). Por último, tras realizar la correlación entre los ítems, se verificó que ninguno superó el valor de .90, lo que descarta problemas de multicolinealidad (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 5*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Bienestar Subjetivo (NP=99)*

Muestra total (n=99)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo unifactorial	1.376	0.061	0.030	0.984	0.979
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

En la tabla 5 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo unifactorial planteado por el autor, el cual reportó puntuaciones favorables que se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Lo que evidencia la validez estructural de dicho modelo, además de implicar que la solución factorial es funcional al ser aplicado en población peruana.

Tabla 6

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar Subjetivo (NP=99)

VARIABLES	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	Nº de ítems
Bienestar	.920	.922	8

En la tabla 6 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.920$) y Omega de McDonald ($\omega=.922$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 en ambos casos, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

12	51.0%	21.9%	19.9%	6.6%	0.7%	1.8	1.0	0.9	-0.3	0.60	0.88	0.88	0.62	<.001	0.30	0.29	0.39	0.35	0.34	0.41	0.39	0.33	0.57	0.43	0.54	1	Si	
13	39.1%	24.5%	29.8%	6.0%	0.7%	2.1	1.0	0.4	-0.8	0.52	0.88	0.88	0.61	<.001	0.22	0.31	0.17	0.27	0.34	0.34	0.38	0.45	0.50	0.32	0.39	0.46	1	Si

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 7 se aprecian los valores obtenidos del análisis estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna alternativa de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta. Por otro lado, la media estadística reportó que la mayor tendencia de marcado estuvo en las opciones 2 y 3, mientras que la medida de dispersión observa por la desviación estándar evidenció una separación mínima entre las alternativas de respuesta que tuvieron mayor tendencia. En cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, la mayoría de los ítems obtuvo valores que no sobrepasaron el parámetro de +/-1.5, lo que evidenció una distribución normal en las puntuaciones, a excepción del ítem 11 (Cheng, 2016). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstraet al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en cada reactivo, lo que implica que los ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002). Por último, tras realizar la correlación entre los ítems, se verificó que ninguno superó el valor de .90, lo que descarta problemas de multicolinealidad (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 8

Cargas factoriales del modelo propuesto de la Escala de Acoso Sexual Callejero (NP=151)

Ítems	Factor	
	F1	F2
I1	0.89	
I2	0.68	
I3	0.71	
I4	0.73	
I5	0.70	
I6	0.63	
I7	0.53	
I8		0.59
I9		0.68
I10		0.42
I11		0.73
I12		0.69
I13		0.65

Nota: F= Factor; Método de extracción=Ejes principales;
Rotación Oblimin directo

En la tabla 8 se pueden observar las cargas factoriales del modelo reespecificado de dos factores correlacionados de la Escala de Acoso Sexual, las cuales fueron favorables debido a que las puntuaciones obtenidas estuvieron en cada caso por encima de .40 (Lloret et al., 2014).

Tabla 9*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Acoso Sexual Callejero (NP=151)*

Muestra total (n=151)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental		Ajuste de parsimonia
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	AIC
Modelo Oblicuo de tres factores	3.371	.125	.090	.820	.774	5115
Modelo reespecificado de dos factores	2.031	.082	.057	.920	.902	5032
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90	Más cercano a 0

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 9 se aprecia el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo original de tres factores correlacionados, el cual reportó puntuaciones favorables que no se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Por lo que se realizó un AFE, el cual brindó un modelo reespecificado de dos factores que explicó el 48.7% de la varianza total acumulada; posteriormente, se analizó su funcionamiento a través de un AFC, obteniéndose en este caso índices de ajuste aceptables, así mismo, el índice de parsimonia estuvo más cercano a 0 en este segundo modelo a comparación del original, evidenciando la validez estructural de dicho modelo propuesto.

Tabla 10

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Acoso Sexual Callejero (NP=151)

VARIABLES	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	Nº de ítems
Acoso sexual callejero	.888	.888	13
Componente de interacción	.883	.885	7
Componente verbal	.812	.815	6

En la tabla 10 se refleja los valores de confiabilidad adquiridos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.888$) y Omega de McDonald ($\omega=.888$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 tanto de manera general como por dimensiones, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

opciones 2 y 3, mientras que la medida de dispersión observa por la desviación estándar evidenció una separación mínima entre las alternativas de respuesta que tuvieron mayor tendencia. En cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, en ningún caso los valores sobrepasaron el parámetro de ± 1.5 , lo que evidenció una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2016). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstra et al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en cada reactivo, lo que implica que los ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas (Cohen y Swerdlik, 2002). Por último, tras realizar la correlación entre los ítems, se verificó que ninguno superó el valor de .90, lo que descarta problemas de multicolinealidad (Tabachnick y Fidell, 2001)

Tabla 12*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Acoso Sexual Callejero (NP = 99)*

Muestra total (n=99)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental		Ajuste de parsimonia
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	AIC
Modelo Oblicuo de tres factores	2.371	.118	.082	.823	.078	3422
Modelo reespecificado de dos factores	1.718	.085	.062	.905	.884	3381
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90	Más cercano a 0

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 12 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo original de tres factores correlacionados, el cual reportó puntuaciones desfavorables que no se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Por lo que se realizó un AFE, el cual brindó un modelo reespecificado de dos factores que explicó el 45.7% de la varianza total acumulada; posteriormente, se analizó su funcionamiento a través de un AFC, obteniéndose en este caso índices de ajuste que eran aceptables en la mayoría de índices a excepción del TLI cuyo valor estuvo por debajo de .90, así mismo, el índice de parsimonia estuvo más cercano a 0 en este segundo modelo a comparación del original, evidenciando valores más acordes a lo funcional, sin llegar a confirmar la validez estructural de dicho modelo propuesto.

Tabla 13

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Acoso Sexual Callejero (NP = 99)

VARIABLES	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	Nº de ítems
Acoso sexual	.882	.882	13
D1	.875	.876	7
D2	.785	.787	6

En la tabla 13 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.882$) y Omega de McDonald ($\omega=.882$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 tanto de manera general como por dimensiones, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

Tabla 14*Análisis estadísticos de los ítems de la Escala de Ansiedad (NP=151)*

Ítems	% de respuesta		M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID
	0	1						α	ω		
1	62.9 %	37.1 %	0.4	0.5	0.5	-1.7	0.41	0.86	0.86	0.67	<.001
2	45.0 %	55.0 %	0.6	0.5	-0.2	-2.0	0.50	0.86	0.86	0.58	<.001
3	51.7 %	48.3 %	0.5	0.5	0.1	-2.0	0.51	0.85	0.86	0.66	<.001
4	37.1 %	62.9 %	0.6	0.5	-0.5	-1.7	0.36	0.86	0.87	0.48	<.001
5	38.4 %	61.6 %	0.6	0.5	-0.5	-1.8	0.44	0.86	0.86	0.72	<.001
6	66.9 %	33.1 %	0.3	0.5	0.7	-1.5	0.33	0.86	0.87	0.64	<.001
7	52.3 %	47.7 %	0.5	0.5	0.1	-2.0	0.38	0.86	0.86	0.76	<.001
8	51.0 %	49.0 %	0.5	0.5	0.0	-2.0	0.15	0.87	0.87	0.86	0.032
9	41.1 %	58.9 %	0.6	0.5	-0.4	-1.9	0.63	0.85	0.85	0.64	<.001
10	34.4 %	65.6 %	0.7	0.5	-0.7	-1.6	0.51	0.86	0.86	0.62	<.001
11	33.8 %	66.2 %	0.7	0.5	-0.7	-1.5	0.62	0.85	0.86	0.59	<.001
12	38.4 %	61.6 %	0.6	0.5	-0.5	-1.8	0.62	0.85	0.86	0.60	<.001
13	40.4 %	59.6 %	0.6	0.5	-0.4	-1.9	0.53	0.85	0.86	0.54	<.001

14	55.0 %	45.0 %	0.5	0.5	0.2	-2.0	0.15	0.87	0.87	0.60	0.542
15	48.3 %	51.7 %	0.5	0.5	-0.1	-2.0	0.67	0.85	0.85	0.66	<.001
16	48.3 %	51.7 %	0.5	0.5	-0.1	-2.0	0.45	0.86	0.86	0.44	<.001
17	42.4 %	57.6 %	0.6	0.5	-0.3	-1.9	0.42	0.86	0.86	0.43	<.001
18	57.0 %	43.0 %	0.4	0.5	0.3	-2.0	0.54	0.85	0.86	0.59	<.001
19	49.7 %	50.3 %	0.5	0.5	0.0	-2.0	0.40	0.86	0.86	0.52	<.001
20	57.6 %	42.4 %	0.4	0.5	0.3	-1.9	0.47	0.86	0.86	0.52	<.001

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 14 se aprecian los valores obtenidos del análisis de estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna de ambas alternativas de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta. Por otro lado, en cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, la mayoría de los ítems obtuvo valores sobrepasaron el parámetro de +/-1.5, lo que evidenció que no existe una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2016). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general, a excepción de los reactivos 8 y 14 respectivamente (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstra et al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en la mayoría de reactivos, lo que implica que dichos ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas, a excepción del reactivo 14 (Cohen y Swerdlik, 2002).

Tabla 15*Matriz de correlaciones de los ítems de la Escala de Ansiedad (NP=151)*

Correlación entre ítems																			
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
1																			
0.28	1																		
0.49	0.32	1																	
0.16	0.21	0.14	1																
0.30	0.49	0.36	0.16	1															
0.31	0.18	0.25	0.25	0.15	1														
0.28	0.22	0.40	0.18	0.21	0.06	1													
-0.01	0.12	0.06	0.18	0.09	0.07	0.02	1												
0.22	0.33	0.40	0.22	0.28	0.24	0.15	0.17	1											
0.15	0.35	0.20	0.37	0.29	0.21	0.19	-0.01	0.36	1										
0.32	0.42	0.36	0.35	0.42	0.21	0.21	0.06	0.51	0.40	1									
0.27	0.30	0.36	0.24	0.30	0.15	0.18	0.20	0.53	0.32	0.53	1								
0.10	0.29	0.12	0.26	0.16	0.18	0.27	0.16	0.41	0.45	0.33	0.46	1							
-0.06	-0.09	-0.10	0.09	0.11	0.07	-0.12	0.05	-0.16	0.01	-0.03	0.16	-0.15	1						
0.39	0.32	0.43	0.16	0.33	0.29	0.29	0.05	0.54	0.41	0.40	0.52	0.42	0.32	1					
0.19	0.27	0.22	0.11	0.19	0.12	0.21	-0.03	0.32	0.22	0.32	0.35	0.31	0.14	0.36	1				
0.13	0.17	0.24	0.23	0.20	0.21	0.18	0.12	0.27	0.37	0.35	0.32	0.25	0.05	0.27	0.27	1			
0.30	0.22	0.28	0.20	0.14	0.30	0.30	0.06	0.45	0.24	0.34	0.38	0.33	-0.17	0.47	0.39	0.26	1		
0.02	0.19	0.14	0.20	0.25	0.08	0.18	0.13	0.28	0.31	0.27	0.22	0.32	-0.03	0.29	0.26	0.33	0.25	1	
0.17	0.21	0.27	0.16	0.07	0.14	0.23	0.21	0.36	0.26	0.30	0.35	0.32	-0.13	0.37	0.32	0.19	0.34	0.29	1

En la tabla 15 se puede distinguir que los valores obtenidos de la correlación entre los ítems, no presenta problemas de multicolinealidad, debido a que se obtuvieron valores aceptables no mayores a .90 en ningún caso (Tabachnick y Fidel, 2001).

Tabla 16*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Ansiedad (NP=151)*

Muestra total (n=151)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo Oblicuo de cinco factores	1.305	0.045	0.068	0.945	0.934
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 16 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo de cinco factores correlacionados planteado por el autor, el cual reportó puntuaciones favorables que se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Lo que evidencia la validez estructural de dicho modelo, además de implicar que la solución factorial es funcional al ser aplicado en población peruana.

Tabla 17

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Ansiedad (NP=151)

VARIABLES	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	Nº de ítems
Ansiedad	.863	.867	20

En la tabla 17 se muestran los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.863$) y Omega de McDonald ($\omega=.867$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 en ambos casos, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

Tabla 18*Análisis estadísticos de los ítems de la Escala de Ansiedad (NP=99)*

Ítems	% de respuesta		M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID
	0	1						α	ω		
1	62.9 %	37.1 %	0.4	0.5	0.5	-1.7	0.41	0.86	0.86	0.67	<.001
2	45.0 %	55.0 %	0.6	0.5	-0.2	-2.0	0.50	0.86	0.86	0.58	<.001
3	51.7 %	48.3 %	0.5	0.5	0.1	-2.0	0.51	0.85	0.86	0.66	<.001
4	37.1 %	62.9 %	0.6	0.5	-0.5	-1.7	0.36	0.86	0.87	0.48	<.001
5	38.4 %	61.6 %	0.6	0.5	-0.5	-1.8	0.44	0.86	0.86	0.72	<.001
6	66.9 %	33.1 %	0.3	0.5	0.7	-1.5	0.33	0.86	0.87	0.64	<.001
7	52.3 %	47.7 %	0.5	0.5	0.1	-2.0	0.38	0.86	0.86	0.76	<.001
8	51.0 %	49.0 %	0.5	0.5	0.0	-2.0	0.15	0.87	0.87	0.86	0.032
9	41.1 %	58.9 %	0.6	0.5	-0.4	-1.9	0.63	0.85	0.85	0.64	<.001
10	34.4 %	65.6 %	0.7	0.5	-0.7	-1.6	0.51	0.86	0.86	0.62	<.001
11	33.8 %	66.2 %	0.7	0.5	-0.7	-1.5	0.62	0.85	0.86	0.59	<.001
12	38.4 %	61.6 %	0.6	0.5	-0.5	-1.8	0.62	0.85	0.86	0.60	<.001
13	40.4 %	59.6 %	0.6	0.5	-0.4	-1.9	0.53	0.85	0.86	0.54	<.001
14	55.0 %	45.0 %	0.5	0.5	0.2	-2.0	0.15	0.87	0.87	0.60	0.542
15	48.3 %	51.7 %	0.5	0.5	-0.1	-2.0	0.67	0.85	0.85	0.66	<.001
16	48.3 %	51.7 %	0.5	0.5	-0.1	-2.0	0.45	0.86	0.86	0.44	<.001
17	42.4 %	57.6 %	0.6	0.5	-0.3	-1.9	0.42	0.86	0.86	0.43	<.001
18	57.0 %	43.0 %	0.4	0.5	0.3	-2.0	0.54	0.85	0.86	0.59	<.001
19	49.7 %	50.3 %	0.5	0.5	0.0	-2.0	0.40	0.86	0.86	0.52	<.001
20	57.6 %	42.4 %	0.4	0.5	0.3	-1.9	0.47	0.86	0.86	0.52	<.001

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 18 se aprecian los valores obtenidos del análisis de estadístico aplicado a cada reactivo, partiendo desde el porcentaje de respuesta, el cual no superó en ninguna de ambas alternativas de respuesta el 80% de frecuencia lo cual es indicativo de los ítems poseen una buena variabilidad de respuesta. Por otro lado, en cuanto a las unidades de medida de asimetría y curtosis, la mayoría de los ítems obtuvo valores sobrepasaron el parámetro de ± 1.5 , lo que evidenció que no existe una distribución normal en las puntuaciones (Cheng, 2016). También se reportó los puntajes del índice de homogeneidad corregida (IHC), los cuales fueron adecuados al estar por encima de .30 lo que es indicativo de que existe una fuerte correlación entre los reactivos y la escala general, a excepción de los reactivos 8 y 14 respectivamente (Shieh y Wu, 2014). Así mismo, también se reportó los valores de Alfa y Omega si se elimina elemento, determinando que el instrumento mantiene una adecuada consistencia superior a .80 aún si se elimina alguno de los ítems (Hoekstra et al., 2018). En cuanto a las comunalidades, es adecuada en todos los reactivos debido a que se obtuvo valores mayores a .40 respectivamente, lo que refleja que cada ítem se relaciona adecuadamente en el factor en el que se ubica (Lloret et al., 2014). Por otro lado, el índice de discriminación reveló un p valor inferior a .05 en la mayoría de reactivos, lo que implica que dichos ítems poseen la capacidad de discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas, a excepción del reactivo 14 (Cohen y Swerdlik, 2002).

Tabla 19*Matriz de correlaciones de los ítems (NP=99)*

Correlación entre ítems																			
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
1																			
0.28	1																		
0.49	0.32	1																	
0.16	0.21	0.14	1																
0.30	0.49	0.36	0.16	1															
0.31	0.18	0.25	0.25	0.15	1														
0.28	0.22	0.40	0.18	0.21	0.06	1													
-0.01	0.12	0.06	0.18	0.09	0.07	0.02	1												
0.22	0.33	0.40	0.22	0.28	0.24	0.15	0.17	1											
0.15	0.35	0.20	0.37	0.29	0.21	0.19	-0.01	0.36	1										
0.32	0.42	0.36	0.35	0.42	0.21	0.21	0.06	0.51	0.40	1									
0.27	0.30	0.36	0.24	0.30	0.15	0.18	0.20	0.53	0.32	0.53	1								
0.10	0.29	0.12	0.26	0.16	0.18	0.27	0.16	0.41	0.45	0.33	0.46	1							
-0.06	-0.09	-0.10	0.09	0.11	0.07	-0.12	0.05	-0.16	0.01	-0.03	0.16	-0.15	1						
0.39	0.32	0.43	0.16	0.33	0.29	0.29	0.05	0.54	0.41	0.40	0.52	0.42	0.32	1					
0.19	0.27	0.22	0.11	0.19	0.12	0.21	-0.03	0.32	0.22	0.32	0.35	0.31	0.14	0.36	1				
0.13	0.17	0.24	0.23	0.20	0.21	0.18	0.12	0.27	0.37	0.35	0.32	0.25	0.05	0.27	0.27	1			
0.30	0.22	0.28	0.20	0.14	0.30	0.30	0.06	0.45	0.24	0.34	0.38	0.33	-0.17	0.47	0.39	0.26	1		
0.02	0.19	0.14	0.20	0.25	0.08	0.18	0.13	0.28	0.31	0.27	0.22	0.32	-0.03	0.29	0.26	0.33	0.25	1	
0.17	0.21	0.27	0.16	0.07	0.14	0.23	0.21	0.36	0.26	0.30	0.35	0.32	-0.13	0.37	0.32	0.19	0.34	0.29	1

En la tabla 19 se puede observar que los valores obtenidos de la correlación entre los ítems, no presenta problemas de multicolinealidad, debido a que se obtuvieron valores aceptables no mayores a .90 en ningún caso (Tabachnick y Fidel, 2001).

Tabla 20*Evidencias de validez por estructura de la Escala de Ansiedad (NP=99)*

Muestra total (n=151)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo Oblicuo de cinco factores	1.305	0.045	0.068	0.945	0.934
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 20 se observa el valor de los índices de bondad de ajuste obtenidos del AFC aplicado al modelo de cinco factores correlacionados planteado por el autor, el cual reportó puntuaciones favorables que se ajustaron a los parámetros de adecuación (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012; Hooper et al., 2008). Lo que evidencia la validez estructural de dicho modelo, además de implicar que la solución factorial es funcional al ser aplicado en población peruana.

Tabla 21*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Ansiedad (NP=99)*

VARIABLES	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de ítems
Ansiedad	.567	.589	20
Fobia social	.293	.298	5
Ansiedad psíquica	.376	.423	7
Agorafobia	.342	.479	3
Sistemas físicos	.086	.087	2
Pánico	.199	.428	3

En la tabla 21 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo efectuado a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.567$) y Omega de McDonald ($\omega=.589$), siendo estos óptimos al estar por encima de .80 en ambos casos, denotando una buena consistencia interna en las puntuaciones (Viladrich et al., 2017; Kilic, 2016).

Anexo 7: Sintaxis del programa usado

Análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar

```
jmvs::cfa(data = data,factors = list(list(label="Factor1",vars=c("I1", "I2", "I3", "I4",  
"I5", "I6", "I7", "I8"))), resCov = NULL, fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea",  
"srmr"))
```

Análisis factorial confirmatorio de la escala de acoso sexual

```
jmvs::cfa(data = data, factors = list(list(label="Factor 1",  
vars=c("V1","V2","V3","V4","V5","V6","V7")),  
list(label="Factor 2", vars=c("V8","V9","V10","V11","V12","V13"))),  
resCov = NULL, fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))
```

Confiabilidad de la escala de bienestar

```
jmvs::reliability(data = data, vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8), omegaScale =  
TRUE, itemRestCor = TRUE)
```

Confiabilidad de la escala de acoso sexual

```
jmvs::reliability(data = data, vars = vars(V1, V2,  
V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12,  
V13), omegaScale = TRUE)
```

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE LOS ÍTEMS DE LA ESCALA DE BIENESTAR

```
jmvs::descriptives(data = data, vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8),  
freq = TRUE, desc = "rows",n = FALSE,  
missing = FALSE,median = FALSE,min = FALSE, max = FALSE, skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

Correlación entre ítems

```
jmvs::corrMatrix(data = data, vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8))
```

IHC – Confiabilidad Alfa y Omega

```
jmvs::reliability(data = data, vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8),  
omegaScale = TRUE, alphaItems = TRUE, omegaItems = TRUE,itemRestCor =  
TRUE)
```

AFC de la Escala de Bienestar

```
jmvs::cfa( data = data, factors = list(  
list(label="Factor 1",vars=c("I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7", "I8"))),  
resCov = NULL, fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr")) label="Factor 1",vars=c(  
"I1","I2","I3","I4","I5","I6","I7", "I8"))),  
resCov = NULL,
```

```
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"))
```

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE LOS ÍTEMS DE LA ESCALA DE ACOSO SEXUAL

```
jmv::descriptives(data = data,  
vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13),  
freq = TRUE, desc = "rows", n = FALSE,  
missing = FALSE, median = FALSE, min = FALSE, max = FALSE, skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

Correlación entre ítems

```
jmv::corrMatrix(data = data,  
vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12,  
V13), sig = FALSE)
```

IHC – Confiabilidad Alfa y Omega

```
jmv::reliability(data = data,  
vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13),  
omegaScale = TRUE, alphaItems = TRUE, omegaItems = TRUE, itemRestCor =  
TRUE)
```

AFC de la Escala de la Escala de Acoso Sexual

```
jmv::cfa(  
data = data, factors = list(  
list(  
label="Factor 1", vars=c(  
"V1", "V2", "V3", "V4", "V5", "V6", "V7")),  
list(label="Factor 2", vars=c("V8", "V9", "V10", "V11", "V12", "V13"))),  
resCov = NULL, fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr", "aic"))
```

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE LOS ÍTEMS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD

```
jmv::descriptives(data = data,  
  vars = vars(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15,  
  A16,A17, A18, A19, A20),  
  freq = TRUE, desc = "rows",n = FALSE,  
  missing = FALSE,median = FALSE,min = FALSE, max = FALSE, skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Correlación entre ítems

```
jmv::corrMatrix(data = data,  
  vars = vars(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15,  
  A16,A17, A18, A19, A20))
```

IHC – Confiabilidad Alfa y Omega

```
jmv::reliability(data = data,  
  vars = vars(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15,  
  A16,A17, A18, A19, A20),  
  omegaScale = TRUE, alphaItems = TRUE, omegaItems = TRUE,itemRestCor =  
  TRUE)
```

Prueba de normalidad de las variables generales y por dimensiones

```
jmv::descriptives(data = data, vars = vars(Bienestar subjetivo, Total acoso sexual,  
  Comportamientos de interacción social, Componenete verbal, Componenete físico),  
  desc = "rows", n = FALSE, missing = FALSE, median = FALSE, min = FALSE, max =  
  FALSE, sw = TRUE)
```

Análisis de correlación del bienestar subjetivo con las dimensiones del acoso sexual

```
jmv::corrMatrix(data = data,  
  vars = vars(Bienestar subjetivo, Total acoso sexual, Comportamientos de interacción social,  
  Componenete verbal, Componenete físico),  
  pearson = FALSE, spearman = TRUE, n = TRUE)
```

Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones en función al rango de edad

```
jmv::anovaNP(formula = `Bienestar subjetivo` + `Total acoso sexual` + `Comportamientos de  
  interacción social` + `Componenete verbal` + `Componenete físico` ~ Edad, data = data,  
  es = TRUE)
```

Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones en función al rango de edad

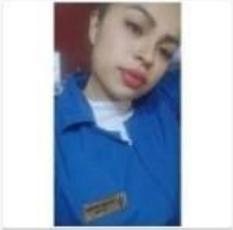
```
jmv::anovaNP( formula = `Bienestar subjetivo` + `Total acoso sexual` +  
  `Comportamientos de interacción social` + `Componenete verbal` + `Componenete  
  físico` ~ Edad,data = data,es = TRUE)
```

Anexo 8: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | INGRID MADELEINE MERLIN GAMARRA | Manual de uso | Cerrar Sesión

PERFIL

INGRID MADELEINE MERLIN GAMARRA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 11/04/2022

Seleccionar archivo | Ninguno archivo selec.

[Agregar foto](#) [Eliminar foto](#)

Resumen

PERFIL

WALLEEN RENEE VA CASTAÑEDA ESCOBAR

Anexo 9: Evidencias fotográficas aplicación encuestas







Anexo 10 Consentimiento Informado (*)

Título de investigación: Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte, 2023.

Investigadores: Castañeda Delgado, Marillyn Renattha y Merlín Gamarra, Ingrid Madeleine.

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el bienestar subjetivo y el acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución. Describir el impacto del problema de investigación.

El acoso sexual callejero se ha convertido en una problemática a nivel mundial y que afecta directamente a las mujeres, provocando que se sientan inseguras, asehadas, ansiosas en cualquier momento del día, dichos actos afectan su bienestar y puede generar consecuencias a nivel físico, emocional, psicológico y el poder desarrollar sus actividades cotidianas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos de estudio):

1. Se realizará una encuesta una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima norte, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las universidades de Lima Norte. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Castañeda Delgado, Marillyn Renattha y Merlín Gamarra, Ingrid Madeleine. email: mcastanedade@ucvvirtual.edu.pe imerling@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres). Rosario Quiroz, Fernando Joel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre _____ y _____ apellidos:
.....

Fecha _____ y _____ hora:
.....

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 12: Autorización de publicación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA, MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE identificados con N° de Documentos N° 70168399, 76229298 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis Completa: "Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte, 2023."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 08 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA DNI: 70168399 ORCID: 0000-0003-0433-0827	Firmado electrónicamente por: MCASTANEDADE el 08-07-2023 18:13:06
MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE DNI: 76229298 ORCID: 0000-0001-5382-9363	Firmado electrónicamente por: IMERLING el 08-07-2023 18:19:28

Código documento Trilce: TRI - 0579124



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bienestar subjetivo y acoso sexual callejero en jóvenes universitarias con alta ansiedad de Lima Norte, 2023.", cuyos autores son CASTAÑEDA DELGADO MARILLYN RENATTHA, MERLIN GAMARRA INGRID MADELEINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID: 0000-0001-5839-467X	Firmado electrónicamente por: FROSARIO el 28-07- 2023 00:17:00

Código documento Trilce: TRI - 0579126