



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

Gestión pedagógica y el logro de aprendizajes de los estudiantes
de la red educativa rural “Las Mónicas”, Piura-2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Huaches Llacsahuache, Senia (orcid.org/0000-0002-9249-281X)

ASESORA:

Dra. Cruz Montero, Juana Maria (orcid.org/0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a:

Mis padres Ricarte y Quirina, quienes siempre me motivaron y confiaron en mí; a mis queridos hijos Aarón, Axel, Marcia y Gael por su paciencia, amparo y protección en todo momento; a mi esposo, mi compañero, quien siempre me brindó su valioso tiempo y su apoyo incondicional en los momentos más difíciles. Todos ustedes hicieron posible este logro académico.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, a la Facultad de Educación y a la Escuela de Posgrado, a mi asesora Dra. Juana Cruz por brindar la oportunidad de desarrollarme profesionalmente. De igual manera agradecer a los docentes de la RED Rural “Las Mónicas” de la UGEL Tambogrande por hacer este trabajo de investigación posible y convertirlo en un aporte a la sociedad.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	9
II. Marco teórico	12
III. Metodología	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. Resultados	30
V. Discusión	38
VI. Conclusiones	46
VII. Recomendaciones	47
Referencias	48
Anexos	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra	25
Tabla 2. Validez de los instrumentos	26
Tabla 3. Intervalos y valoración del coeficiente del alfa de Cronbach	27
Tabla 4. Prueba de normalidad	28
Tabla 5. Distribución de los datos de la variable Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje	30
Tabla 6. Distribución de datos de la dimensión gestión curricular y la variable logros de aprendizaje	31
Tabla 7. Distribución de datos de la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la variable logros de aprendizaje	32
Tabla 8. Distribución de datos de la dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes y la variable logros de aprendizaje	33
Tabla 9. Coeficiente de decisión de hipótesis en niveles de correlación	34
Tabla 10. Regla de decisión de hipótesis	34
Tabla 11. Correlación de las variables Gestión Pedagógica y Logros de aprendizaje	34
Tabla 12. Correlación de variables Gestión curricular y Logros de aprendizaje	35
Tabla 13. Correlación de las variables Enseñanza y aprendizaje en el aula y Logros de aprendizaje	36
Tabla 14. Correlación de las variables Apoyo al Desarrollo del Estudiante y Logros de aprendizaje	37

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño correlacional.	16
Figura 2. Distribución de los datos de la variable Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje	30
Figura 3. Distribución de datos de la dimensión gestión curricular y la variable logros de aprendizaje	31
Figura 4. Distribución de datos de la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la variable logros de aprendizaje	32
Figura 5. Distribución de datos de la dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes y la variable logros de aprendizaje	33

Resumen

En la investigación se planteó como objetivo, determinar la relación entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizajes de los estudiantes de la red educativa rural “Las Mónicas” de Piura en el año 2021. La investigación se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo de tipo básica y diseño no experimental con corte transversal descriptivo correlacional. En el proceso de contrastación de las hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados encontrados muestran que el total de los docentes participantes, señalan que la gestión pedagógica se encuentra en nivel eficiente. Además, se encontró que el 95.1% de los estudiantes alcanzan el nivel logrado y el 4,9% nivel en proceso de logros de aprendizaje. Los datos también indican que el nivel de correlación entre las variables es muy baja ($r = ,042$) y no es significativa con un p valor $> 0,05$ ($,596$), por lo que se concluye que no existe relación significativa entre la gestión pedagógica y los logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas”.

Palabras clave: Gestión pedagógica, logros de aprendizaje, gestión curricular. enseñanza y aprendizaje, apoyo al estudiante.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between pedagogical management and the learning achievements of the students of the rural educational network "Las Mónicas" in Piura in the year 2021. The research was developed within the framework of a quantitative approach of a basic type and a non-experimental design with a correlational descriptive cross-section. Spearman's correlation coefficient was used in the hypothesis testing process. The results found show that all the participating teachers indicate that pedagogical management is at an efficient level. In addition, it was found that 95.1% of students reach the achieved level and 4.9% level in the process of learning achievements. The data also indicate that the level of correlation between the variables is very low ($r = .042$) and is not significant with a p value > 0.05 (.596), Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between pedagogical management and the learning achievements of the students of the Rural Educational Network "Las Mónicas".

Keywords: Pedagogical management, learning achievements, curriculum management. teaching and learning, student support.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, las sociedades vienen demandando cambios radicales en los sistemas educativos, los cuales deberían estar orientados, sin distinción, a todos los grupos sociales y avalar que se brinde una educación de calidad y con equidad a los estudiantes. Progresar en educación es el aspecto primordial de las transformaciones educativas en los países de todos los continentes, reconociendo que en la organización de las escuelas los elementos “profesor” y “liderazgo pedagógico” son variables muy significativas que repercuten en los aprendizajes de los niños, adolescentes y jóvenes (Mansilla, Pellón, San Martín, 2016, p. 379). No obstante, los sistemas educativos en Latinoamérica y consecuentemente las instituciones que brindan enseñanza, han asumido formas específicas del desigual desarrollo económico y social generado por el proyecto neoliberal, afectando la organización de las escuelas, específicamente en los aspectos pedagógicos, evidenciándose en los bajos resultados académicos de sus estudiantes (Pacheco, 2015, p. 8). En esta línea, Becerra, Mansilla y Tapia (2015), sostienen que la gestión pedagógica se agrava, cuando esta debe implementarse en ambientes que se caracterizan por ser vulnerables y marginados, resultando como principales afectados los estudiantes, quienes no alcanzan a obtener los aprendizajes propuestos en los diseños curriculares.

En el Perú, las políticas educativas que se vienen implementando, están orientadas a fortalecer las escuelas con la finalidad que estas desarrollen de forma exitosa procesos descentralizados de gestión. Es así que, se plantea promover el liderazgo pedagógico a través de la asunción responsable de generar el cambio de procesos pedagógicos, teniendo como referencia principal los aprendizajes de los estudiantes (Freyre y Miranda, 2016, p. 45). Sin embargo, al observar la realidad educativa, a través de los resultados que se obtuvieron en la evaluación censal, presentados por la Unidad de Medición de la Calidad (2019), sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de 2° y 4° grado del nivel primario, se tiene que estos son poco alentadores, es así que, a nivel nacional en el año 2019, solo el 17% y 37% de estudiantes de segundo grado alcanzaron el nivel satisfactorio en matemática y comprensión lectora

respectivamente. En relación al cuarto grado, sólo se llega al 32% y 34.4% de escolares que lograron satisfactoriamente el nivel en las áreas señaladas.

La situación en Piura sobre los aprendizajes que logran los discentes, refleja lo que se evidencia a nivel nacional, pues, en matemática la mayoría (51,1%) de los niños de segundo grado se encuentran en inicio, y en cuarto grado el 41.9% en proceso. Sobre la comprensión lectora sólo el 33.4% de los estudiantes de segundo grado alcanzó el nivel satisfactorio, mientras que en cuarto grado apenas un 30% llega a este nivel. Esta problemática en el país y las regiones, se refleja en el contexto educativo de la ciudad de Tambogrande, en el cual se ubica la Red Rural “Las Mónicas”, en donde el 25.3% y 22% de los niños de segundo grado alcanzan el nivel satisfactorio en matemática y comprensión lectora respectivamente. Estos resultados nos permiten comprender que los estudiantes presentan limitaciones para reflexionar sobre los elementos que contienen los textos y reconocer su funcionalidad en la elaboración del sentido, así como evaluar el contenido del mismo. Y, por el lado de la matemática tienen dificultades para plantear y resolver problemas diversos identificando, interpretando y aplicando estrategias y nociones matemáticas.

Considerando lo reflexionado, se formula la interrogante principal de la investigación: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021? También, se plantean las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?, ¿Cuál es la relación entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021? y, ¿Cuál es la relación entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?

La relevancia de la investigación radica en que aporta al contexto educativo de la red rural “Las Mónicas”, información significativa de la gestión pedagógica que se implementa en cada una de las escuelas, la cual implica dimensiones como la gestión curricular, el proceso de enseñanza y aprendizaje y el soporte que se brinda a los estudiantes. Los datos obtenidos a través de los instrumentos de recojo de información, aporta a la gestión directiva, en tanto la información se ha

sistematizado, llegando a concluir y recomendar aspectos orientados a optimizar la gestión pedagógica. En consecuencia, los agentes que se benefician con el desarrollo de la investigación, conjuntamente con los estudiantes, son los directivos y educadores, pues, mejorar los procedimientos de gestión pedagógica en las escuelas, conlleva a ofrecer una educación de calidad, es decir, la oferta educativa que se brinde a los estudiantes se desarrolla en el marco de una formación integral. La investigación es útil en el sentido que, la elaboración del instrumento para recopilar información de la variable gestión pedagógica, es un instrumento metodológico, el cual podría validarse en otros contextos, es más, se convierte en un documento de referencia para otros investigadores que se interesen por indagar variables que se han desarrollado en la investigación.

La investigación propuso como objetivo general el siguiente: Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021. y como objetivos específicos: Identificar la relación entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, Identificar la relación entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021 e, Identificar la relación entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Como hipótesis general se ha propuesto la siguiente: Hi: Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021. Como hipótesis específicas se proponen: Hi: Existe relación significativa entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021. Hi: Existe relación significativa entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, y Hi: Existe relación significativa entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios que se han indagado y que guardan relación con las variables trabajadas en la investigación se presentan a continuación:

Frías (2016) en su tesis gestión pedagógica para la reflexión de la practica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar, en la casa de estudios universitarios de pedagogía de México, la cual se realizó con la finalidad de analizar los aspectos determinantes en los aprendizajes de los alumnos. Estudio no experimental descriptivo, trabajado con estudiantes de 3° a 6°. La información se recopiló con la técnica de análisis documental y para ello se utilizó la guía de análisis. La investigación concluye que, entre los aspectos que determinan que los estudiantes no logren desarrollar aprendizajes, se tiene: Profesores que no están capacitados y además, no evidencian responsabilidad en su labor, directivos sin liderazgo pedagógico y políticas institucionales alejadas de las prioridades de los estudiantes y sus familias.

Ari (2019) presentó su tesis sobre la gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en la IE "Ramón Castilla", en la casa de estudios universitarios de San Marcos Lima, con el propósito de Indagar sobre la relación existente entre las variables en mención. Se abordó una investigación no experimental correlacional, trabajada con 233 participantes, utilizando en la recopilación de información la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Se encontró que la calidad del servicio es significativa, obteniendo un valor $p < 0.05$, $p < 0.01$ con correlación $r = 0,867$. Por lo tanto, el investigador concluye que se encontró correlación entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio.

Sarmiento (2019) en su tesis la gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje en la IE de Aplicación de la universidad La Cantuta, con el propósito de determinar relación entre las variables. Se asumió una investigación no experimental correlacional desarrollada con 97 alumnos de quienes se recogió información utilizando la observación y la encuesta como técnicas y la guía de observación y el cuestionario como instrumentos. Los resultados demuestran que, el 13% de los profesores señalan que la gestión pedagógica de los profesores está en un nivel bueno, el 19% la consideran regular, no obstante, un

27% indica que la gestión está en nivel malo y un 16% la ven como muy mala. Además, sobre los logros de aprendizaje se tienen que el 12.4% de estudiantes obtiene logro destacado, el 19.6% logro previsto y el 52.6% logro en proceso. La investigación concluye que entre las variables se encontró relación significativa ($r= 0,774$).

García (2018) en su tesis procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje, presentada en la UCV de Piura, se planteó determinar la relación entre las variables indagadas. Estudio correlacional, en el cual tuvieron participación 43 estudiantes que brindaron información sobre los procesos pedagógicos a través del cuestionario en el marco de una encuesta. Según los hallazgos, el 37% de los encuestados señala que el desarrollo de los procesos es adecuado, y por otro lado, se encontró que el 51% de los alumnos tienen un logro de aprendizaje en proceso. Se concluye que, aunque hay relación directa entre las variables ($r=0,898$), no existe relación significativa: Sig. de 0,314, mayor a 0,05.

Ramos (2018) presentó en la Universidad "San Pedro" Piura, su tesis con la finalidad de establecer la influencia de la planificación operativa de la gestión curricular en el logro de aprendizajes. Investigación correlacional en la que participaron 10 docentes, a quienes se les aplicó la observación y encuesta como técnicas de recolección de datos y la ficha de observación y el cuestionario como instrumentos. Se encontró que, el 50% señalan que la planificación se ubica en un nivel excelente, además el 70% considera que la planificación que implementan en el aula también se ubica en nivel excelente. Se concluye en la investigación que no existe influencia significativa de la planificación en los logros de aprendizaje, toda vez que la correlación es moderada y no significativa (sig.= 0,121).

Las teorías que se exponen en la investigación responden por un lado a, la variable Gestión pedagógica y por el otro, a la variable Logros de aprendizaje. Respecto a la variable Gestión pedagógica, Frías (2016), sostiene que: "La conceptualización y la utilización del término gestión pedagógica en Latino América es una corriente de evolución creciente, en tanto su nivel de

organización, al encontrarse en formación, a evidencia en un aspecto nuevo con diversas oportunidades de desarrollo, cuya finalidad genera resultados positivos en el ámbito educativo” (p.25). Al respecto, las decisiones relacionadas al sector educativo que se vienen implementando en América Latina, son producto de los resultados de experiencias en países desarrollados, que si bien es cierto en estos lugares han tenido ventajas, es preciso que en nuestro contexto se adapten a las diversas realidades.

En este sentido, Batista (2016), sostiene que: “La Gestión pedagógica es la labor regulada de actividades y elementos desarrolladas en el marco de las dimensiones: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes” (p. 18). La finalidad es fortalecer el procedimiento pedagógico que implementan los docentes en equipo, para orientar su labor diaria a la consecución de los propósitos educativos, transformándose el trabajo docente en una gestión para el promover aprendizajes. Estas actividades y recursos se desarrollan en el marco de tres dimensiones: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes. Entiéndase que la gestión en la escuela no es exclusivamente trabajo de las autoridades educativas, sin embargo, son estas quienes deben motivar la colaboración efectiva de todos los agentes educativos. En ese sentido, Villalobos (2011) señala que: “Referirse a la calidad de la gestión al interior de las aulas, es hablar específicamente de la capacidad de los docentes, en otras palabras, entender que los docentes que alcanzan éxitos pedagógicos, consecuentemente alcanzan resultados óptimos en los logros académicos de los alumnos” (p.32). También, Rey (2014) considera que: “La gestión del profesional en educación es una responsabilidad que debe desempeñar de manera eficiente, pues se considera como una actividad a fin a sus funciones en el marco de una práctica pedagógica fundamentada en la razón axiológica del conocimiento” (p. 52).

Por su lado Rodríguez (2009) señala que, al margen de los aspectos contextuales, la didáctica que emplea el docente y la gestión que realice son: “Elementos determinantes a tener en cuenta en el desarrollo de aprendizajes, los cuales se evidencian en la planificación curricular, en la calidad de los trabajos de los discentes y en la experticia para la auto reflexión del trabajo docente” (p.123). Coll (2007), mencionado en Islas (2001), considera que la gestión pedagógica implica: “Una perspectiva extensa de la en los procesos

educativos, las disposiciones en relación a los contenidos curriculares y además, los conocimientos primordiales y las habilidades elementales” (p. 39).

A decir de Ezpeleta y Furtan (1992) señalan sobre la gestión pedagógica que: “Es el contexto en el cual se ejerce la relación con los estudiantes y se garantizan los escenarios objetivos y subjetivos de la tarea pedagógica del docente en relación a los valores institucionales y comunales” (86). Así también, Nano de Mello (1998) enfatizando la finalidad de la gestión educativa en relación de la institución educativa y en el desarrollo de competencias de los discentes, concibe la gestión pedagógica como: “El pilar principal del proceso escolar. Definitivamente, la gestión pedagógica que se planifica estratégicamente, no sólo va a permitir el trabajo organizado del docente, además permitirá que padres de familia y estudiantes tengan pleno conocimiento de los propósitos educativos que se plantean en la institución” (p. 22). También, Sander (2002) la precisa como: “El ámbito teórico y praxiológico en razón de las propias características de la educación, como experiencia política y pedagógica responsable del desarrollo de los valores morales que dirigen la práctica de los ciudadanos en un contexto democrático” (p. 45).

Relacionándola con el director de la escuela, Freeman (1994), define a la gestión pedagógica como: “El proceso interactivo, planeado y organizado a través del cual el directivo, que se presenta como cabeza fundamental y administrador de la escuela orienta, alienta, motiva e incluye a los agentes educativos en un proceso de sinergia con la finalidad de conseguir que todos los alumnos desarrollen conocimientos para la vida” (p.61). Sobre ello, resulta muy significativo tener en cuenta el trabajo colegiado que se implemente en la institución educativa, trabajo que refleje la reflexión de la práctica pedagógica, intercambio de experiencias, apoyo profesional, entre otros.

De acuerdo a los que sostiene Montoya (2010), la gestión pedagógica es concebida como: “El cúmulo de actividades y procesos de proyección en términos curriculares, disposición curricular, implementación de los procedimientos didácticos, supervisión y evaluación, que se orientan a la consecución de los propósitos educativos en los planes institucionales, avalando la optimización de la educación que se brinda” (p.36). En este marco, Zubiría (2006), sostiene que: “La concepción que cada docente tiene sobre el proceso de enseñanza, determinará su estilo de práctica docente” (p.15). También, Harris

(2002), señala que: “Los logros educativos residen en los hechos que se generan en el salón de clase, siendo estos el elemento de mayor significatividad en relación a los éxitos en los aprendizajes” (p.20). Además, Diaz Barriga (2000), sostiene que: “El profesor es quien se encarga de organizar y manejar el conocimiento de manera dinámica, estratégica y autorregulada, pero sobre todo reflexiva” (p.28).

Sobre lo señalado líneas arriba, las herramientas de gestión en las escuelas, son documentos esenciales en la organización y orientación de las metas institucionales, documentos que además deben evaluarse periódicamente. Pozner (2007) señala que: “La gestión pedagógica implica las experiencias pedagógicas, el manejo de planificaciones a corto, mediano y largo plazo, dominio de destrezas educacionales y modelos formativos, los modos de enseñanza, las interacciones con los discentes, la capacitación del profesorado entre otras” (p. 19). Si bien es cierto que la gestión pedagógica se estructura en documentos pre establecidos, también resulta muy significativo para su implementación, rescatar la experiencia del personal directivo y docente, quienes con su experticia cooperan en el logro de los propósitos planteados.

También, Meningno (2009) concibe la gestión pedagógica como: “Todas las acciones que están organizadas, y además guardan relación entre sí para implementar actividades con fines educativos dentro y fuera del aula con el propósito de alcanzar resultados óptimos en los aprendizajes de los discentes (p. 86). En el contexto educativo peruano, el MINEDU (2012), establece en la Ley de la Reforma Magisterial que, “La gestión pedagógica alcanza a los profesores que realizan actividades didácticas en el salón de clase y acciones pedagógicas adicionales a nivel de la escuela y en la sociedad, como a los que asumen funciones jerárquicas en tutoría, asesoramientos, capacitación entre pares, encargadas de PRONOEI y coordinación académica” (p. 24).

En razón de ello, el Ministerio de educación (2015) señala que: “Un líder pedagógico fortalece la escuela para promover las finalidades y la misión inherentes a la escuela promovida a partir de propósitos orientados a lograr resultados significativos de aprendizajes en los discentes” (p. 12). Por tanto, el líder pedagógico transforma la escuela en un espacio adecuado para generar conocimientos, integrando diversos recursos para conseguir que su escuela de manera organizada genere aprendizajes. En esta línea, el MINEDU (2016),

establece que: “La mediación del profesor en el progreso de los procedimientos para los aprendizajes, implica guiar al estudiante con el propósito de ubicarlo en niveles superiores de posibilidades en relación a su nivel actual, hasta que el estudiante logre desenvolverse bien y con autonomía” (p. 95). De acuerdo a los párrafos anteriores, se entiende que el Ministerio de educación concibe al docente como el principal actor en la gestión curricular, pues, es a través de su práctica pedagógica caracterizada por la mediación, que los estudiantes van a ir desarrollando una educación de calidad.

Sobre las dimensiones de la variable gestión pedagógica, se ha tomado la propuesta de Baptista (2016) en apoyo a la Oficina que promueve la calidad en el sistema educativo chileno (2017), quienes señalan que: “La gestión pedagógica enmarca las políticas, procesos y experiencias de organización, en relación a las prioridades de los estudiantes, a través de acciones específicas que estos puedan alcanzar los propósitos de aprendizaje planteados” (p. 116). Además, se señala que la dimensión gestión pedagógica es el pilar principal de la labor pedagógica de los profesores en las escuelas, pues, tiene relación directa con la finalidad de alcanzar los aprendizajes y el progreso integral de los discentes, y para que ello se cumpla a cabalidad es preciso que se cumplan condiciones básicas como el trabajo organizado y participativo entre los docentes y directivos, siendo los directivos quienes garanticen la ejecución curricular a través de acciones de programación, soporte y acompañamiento del trabajo docente.

Finalmente consideran que, el principal compromiso de los profesores es implementar procedimientos que evidencien prácticas de enseñanza y aprendizaje, en los que se evidencien programación, utilización de estrategias didácticas pertinentes y acompañamiento de los discentes en el logro de las capacidades. Por consiguiente, se han considerado las siguientes dimensiones: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes.

Sobre la Gestión curricular, comprende los lineamientos, normatividad, procesos y prácticas que desarrollan los directivos y profesores de la escuela con el objetivo de organizarse y proponer las acciones para monitorear y asesorar las actividades inherentes a la enseñanza y aprendizaje (p. 117). Los elementos que se relacionan a la gestión curricular son: Desarrollo del currículo considerando

sus orientaciones generales y específicas, preparación de los planes de enseñanza, monitoreo de las actividades de clase con sus respectivos materiales, implementar la evaluación de los aprendizajes, supervisión de la implementación del currículo y trabajo colegiado entre los profesores. Sobre ello, Ulloa y Gajardo (2016) señalan que: “La gestión curricular interactúa entre el currículum instituido y el desarrollado en la enseñanza, por ello, es preciso que directivos y profesores analicen los lineamientos del currículum, socialicen las prácticas docentes sobre planificación y enseñanza, y controlen y conduzcan a los profesores y alumnos (p. 7). Por su parte, Castro (2005) señala: “la Gestión curricular son las herramientas que utiliza el agente educativo con la finalidad de lograr resultados. En tanto, los fines son “ese terreno a donde se ha planificado arribar” (p.27).

En la dimensión Enseñanza y aprendizaje, se considera una sucesión de acciones y procedimientos esenciales que se refieren a la coherencia entre las actividades de aprendizajes con los propósitos de aprendizaje y al currículo, a las estrategias de enseñanza desarrolladas por el equipo de profesores, a la utilización del tiempo en la sistematización y programación de actividades pedagógicas en la clase, a la objetividad y dinámica de las sesiones de aprendizaje, al nivel en que se refuerza a los estudiantes y a si alcanza realizar una labor eficiente.

La dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes considera los lineamientos, procesos y actividades que implementa la institución educativa para custodiar por el apropiado desarrollo integral de los discentes, considerando y priorizando necesidades, habilidades y motivaciones. La dimensión se orienta a identificar la importancia que tienen las escuelas de poder determinar y brindar apoyo en el tiempo pertinente a sus discentes que evidencian limitaciones, además, a los estudiantes que necesitan contextos diferenciados para apreciar, fortalecer y expresar su individualidad. Las dimensiones que se han considerado en la variable gestión curricular, consideran desde la tarea de planificación docente, considerando los elementos del currículo, la implementación curricular que implica el desarrollo didáctico y pedagógico y finalmente el apoyo al desarrollo del estudiante el cual debe evidenciarse en la orientación del docente en su rol de tutor educativo.

Sobre la variable Logros de aprendizaje, se considera a Sarmiento (2019), que la concibe como: “El resultado en nivel satisfactorio que un estudiante consigue en el sistema educativo, implica los conocimientos, capacidades, comportamientos, destrezas y cualidades” (p.31). Es decir, el progreso de competencias que evidencian los discentes en aspectos académicos al final de un ciclo educativo, y que se evidencian mediante la observación y se pueden evaluar mediante criterios o actuaciones de logro. Por su lado, Díaz y Hernández (2007) señalan que: “El logro de aprendizaje hace referencia a los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que logra el estudiante en coherencia a las competencias establecidas en el currículo educativo” (p, 20). En esta línea, García (1994) lo concibe como: “El nivel de rendimiento académico que alcanza un discente el contexto escolar en general o en un programa específico” (p.16).

En esa línea, Ortiz (2005) menciona que: “El logro de aprendizaje es el producto que debe conseguir el discente al término de la materia que ha estudiado, las expectativas, las finalidades, los conocimientos deseados, teniendo en cuenta los aspectos cognoscitivos y emocionales” (p.15). en el marco educativo, Benites (2000), sostiene que: “El logro de aprendizaje es una de sus variables más relevantes, específicamente cuando se mide el rendimiento de los discentes” (p.33), además, sostiene que es necesario tener en cuenta los factores que generan influencia para obtener estos logros, factores socio económicos, formas diversas de enseñanza, seguimiento personalizado, aprendizajes previos y niveles de pensamiento de los discentes. Sin embargo, Jiménez (2000) sustenta que: “Puede haberse logrado una excelente habilidad cognoscitiva y magníficas cualidades, no obstante, no se puede estar alcanzando un progreso apropiado” (p, 18).

En el espacio pedagógico, la variable Logros de aprendizaje, se concreta en el contexto del término de rendimiento escolar, es por ello que, Navarro (2003), indica que: “Las diferencias de conceptualizaciones existen nada más que por elementos semánticos, considerándoseles como equivalentes” (p.31). Sobre ello, Pizarro y Clark (1998) sostienen que: “El rendimiento académico mide la calidad de respuesta de un sujeto, que expresa, desde su apreciación, lo que un sujeto ha asimilado, producto de la enseñanza que ha recibido y el aprendizaje que ha generado” (p.42). Por su lado, Feldman (2005) considera que: “El

aprendizaje es un proceso que evidencia cambio sostenido en la conducta de un individuo promovido por la experiencia” (p.43)

En el caso de Bonilla (2003), sostiene que: “El rendimiento académico es resultado de la implementación de todas las actividades inherentes a la enseñanza y aprendizaje, en las que se observa el desarrollo de competencias a través de resultados cognitivos, conceptuales, actitudinales y procedimentales” (p, 18). Agrega que, se plantea una valoración por los resultados que obtienen los discentes, lo que se sintetiza en un calificativo numérico al finalizar un ciclo, siendo total responsabilidad del estudiante el resultado producto de su rendimiento. Para Touron (1984), en el contexto educativo, el rendimiento es: “Producto del aprendizaje, causado por la práctica pedagógica del docente, y desarrollado en el estudiante” (p. 284).

En el Perú, el MINEDU (2012) considera que identificar los niveles de logro de los discentes es muy importante, pues, “se obtiene información precisa en relación a los conocimientos, actitudes y procedimientos que el estudiante adquiere en el proceso educativo. Además, señala que son indicadores concretos relacionados a las competencias que han logrado los discentes” (p.13). En este contexto el MINEDU (2020) establece que el nivel de logro es: “la descripción de la situación en que declara ubicarse un discente en coherencia con los propósitos de aprendizaje. Posibilita al docente manejar información, al discente y sus padres la evolución del desarrollo de las competencias” (p.10). Para establecer los niveles de logro de las competencias, es necesario utilizar evidencias de lo que está aprendiendo el estudiante, las cuales posibilitan obtener información de los logros de aprendizaje, así como el nivel de logro de la competencia, en relación a los propósitos de aprendizaje planteados (p, 9).

Los niveles de logro van progresando conforme avanza el tiempo y cada vez que se identifican, el docente los valora como progreso de la competencia en ese momento. Por ello, es necesario fijar un nivel de logro a las competencias, que permita identificar la situación del discente. El Ministerio de educación (2016, p.105), plantea una escala de valoración para determina el nivel de logro de los discentes, la cual se detalla a continuación: AD. Logro destacado, hace referencia a que el discente evidencia un nivel superior a lo determinado en relación a la competencia. En decir, ha desarrollado aprendizajes que están sobre el nivel esperado. A: Logro esperado. Se obtiene este logro cuando el

discente puede demostrar el nivel esperado en correspondencia a la competencia, revelando manejo satisfactorio en todas las actividades propuestas y haciendo uso del tiempo establecido. B: En proceso. Se refiere a que el discente se acerca al nivel determinado en correspondencia a la competencia, por ello, es preciso que se le haga un acompañamiento utilizando el tiempo necesario con la finalidad que pueda conseguir el nivel. Por último, C: En inicio. El discente demuestra un progreso mínimo en la competencia en relación al nivel determinado. Expresa de forma reiterada restricciones en el desarrollo de las actividades. Por ello, es necesario que se brinde más tiempo con el objetivo que el profesor participe como mediador en el logro de su aprendizaje.

La educación por competencias se fundamenta en el hecho de que la sociedad permanentemente está evolucionando y precisa de sujetos con capacidad de afrontar los desafíos globales de manera pertinente. Según Sacristán (2008), en relación a la educación por competencias, considera que: “Esta nos orienta a construir una sociedad de personas eficientes, con facilidad para adaptarse a las exigencias de la competitividad de las economías mundiales, así también, posibilita integrar los contenidos curriculares con la cultura social, con el propósito de fortificar las capacidades de las personas” (p. 25). Considera también, que las competencias se utilizan para designar los objetivos de los programas educativos, comprender e implementar un currículo, orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, establecer las tareas de aprendizajes de los discentes y enfocar la evaluación formativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue realizada considerando los lineamientos del enfoque Cuantitativo, lo que implica la recolección de datos con la finalidad de probar hipótesis, basándose en el análisis numérico y estadístico, con el objetivo de establecer formas de actuación y corroborar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p.4). La investigación es de tipo Básica, toda vez que, empieza en un sustento teórico y permanece en él. El propósito es acrecentar los conocimientos, pero sin disentir (Muntané, 2010).

Se utilizó el diseño No experimental, determinado como el estudio que en su desarrollo no necesita del manejo ni control de las variables y menos de su comportamiento. Lo que pretende es mostrar atención de los acontecimientos tal como se desenvuelven en su espacio original, para evaluarlos (Hernández *et al* 2014, p. 139). En otras palabras, observar con precisión las variables, las cuales son para nuestro estudio Gestión pedagógica y Logros de aprendizajes, y que no se han provocado de forma intencional en la investigación. Es así que, se echa mano del diseño Transversal, que se caracteriza por recoger datos en un único momento, ya que propósito es detallar los aspectos que comprenden las variables indagadas, analizando su influencia y correlación en un momento establecido (Hernández, *et al*/p. 154). En razón de ello, el estudio es correlacional causal, pues, se recoge información recolectan datos y describen las relaciones entre las variables Gestión pedagógica y Logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red rural “Las Monjas” del distrito de Tambogrande. Hernández, *et al* (2014).

Esquema:

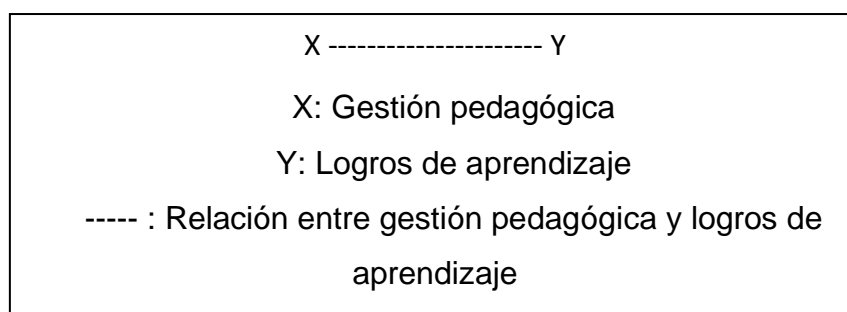


Figura 1. Esquema del diseño correlacional

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Gestión Pedagógica

Definición conceptual: Labor regulada de actividades y recursos desarrolladas en el marco de las dimensiones: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes, con la finalidad de fortalecer el procedimiento pedagógico que implementan los docentes en equipo, para orientar su labor diaria al logro de los objetivos educativos, transformándose el trabajo docente en una gestión para el promover aprendizajes (Baptista, 2016).

Definición operacional: Actividades que se organizan, planifican y ejecutan en las instituciones educativas con la finalidad de promover aprendizajes significativos en los estudiantes. La variable gestión pedagógica se operacionalizó a través de un cuestionario que se administró a los profesores de la red rural “Las Mónicas”. El cuestionario está estructurado con 48 ítems repartidos en las dimensiones Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes.

Indicadores:

Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB)

Lineamientos metodológicos

Planificaciones curriculares

Observación de clase

Gestión de la evaluación de aprendizajes

Evaluación de la implementación curricular

Trabajo colaborativo entre docentes

Alineamiento de los propósitos de aprendizaje y el currículo

Estrategias de enseñanza

Organización, planificación y dinámica de las sesiones de aprendizaje

Retroalimentación a los estudiantes

Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades académicas

Identificación y apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales

Identificación y apoyo a estudiantes en riesgo de desertar

Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad

Identificación y apoyo a estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas

Escala de medición: Ordinal

Variable 2. Logros de aprendizaje

Definición conceptual: Resultado en nivel satisfactorio que un estudiante consigue en el sistema educativo, implica los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades (Sarmiento 2019, p.31).

Definición operacional: Criterios concretos relacionados a capacidades, habilidades y destrezas que logran los discentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La variable Logros de aprendizaje se operacionalizó mediante una ficha de registro documental, la cual permitió recopilar las calificaciones finales de los estudiantes por área curricular.

Indicadores:

Nivel superior a lo que se espera en relación a la competencia.

Nivel esperado en relación a la competencia

Cercano al nivel que se espera en relación a la competencia

Logro mínimo en una competencia en relación a lo que se espera en el nivel

Escala de medición: Nominal

3.3. Población

Hernández *et al.* (2014, p.174), la concibe como todos los asuntos que coinciden con un proceso de descripciones. En el estudio la población corresponde a los profesores y alumnos del nivel primario de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura.

Muestra

La muestra conforma a la población, de la que se recoge la información para la investigación, y debe poseer características de la población (Hernández *et al.* 2014, p.173). En el estudio se hizo uso de la muestra no probabilística. Según Hernández *et al.* (2014, p. 176), la elección de los sujetos depende de factores que se relacionan con las particularidades del propio estudio y la muestra. En así que, la elección de la muestra lo establece

la persona que realiza el estudio, considerando para el presente 26 docentes del nivel primario y los 182 estudiantes.

Tabla 1

Muestra de docentes de la red educativa rural “Las Mónicas”

Docentes de la red educativa Rural “Las Mónicas”	Docentes	Estudiantes
Institución educativa Miguel Grau	07	49
Institución educativa N° 15397	07	49
Institución educativa N° 15152	07	49
Institución educativa N° 15328	02	14
Institución educativa N° 14142	02	14
Institución educativa N° 20100	01	07
TOTAL	26	182

Muestreo

Es la técnica que se emplea en la deliberación de los sujetos que se relacionan con la población y que pasan a formar parte de una muestra, con la finalidad de realizar deducciones a la población. En razón de ello, se consideraron todos los docentes y estudiantes de seis escuelas primarias de la Red Rural “Las Mónicas”, situación determinada por interés de quien desarrolló el estudio.

Unidades de análisis

Se consideraron a los docentes nombrados y contratados que desempeñan funciones pedagógicas en las escuelas primarias de la Red Rural “Las Mónicas”. Además, se consideraron como unidad de análisis los documentos en los que se registraron los logros finales de los estudiantes (actas finales de evaluación).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, a través del cuestionario para recoger información de la variable Gestión pedagógica, el cual contenía 48 ítems y que estuvieron repartidos en las tres dimensiones de la variable. Además, se hizo uso del análisis documental, con la finalidad de recoger información escrita de las actas de evaluación sobre los logros de

aprendizaje de los discentes. Para ello se trabajó con la ficha de registro documental como instrumento.

a) Validez

La validación de los instrumentos se llevó a cabo empleando técnica de juicio de expertos, la cual se estableció tan pronto se valoró la pertinencia de la coherencia entre los ítems, los elementos del instrumento y la dimensión de análisis (Hernández *et al.* 2014, p.200).

Tabla 2.

Validez de los instrumentos

N°	Apellidos y nombres			DNI	Grado	Valoración del instrumento
1.	Menacho wenceslao	Alvarado	José	02770428	Doctor en educación	Bueno
2.	Briones Napoleón	Mendoza	Mario	02888153	Doctor en educación	Bueno

b) Confiabilidad de los instrumentos

El proceso de confiabilidad se realizó mediante el Alpha de Cronbach, administrando una evaluación piloto a profesores con características semejantes a los del estudio desarrollado con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento (Hernández *et al.* 2014, p.201). Se obtuvo un valor aceptable de ,737, valor que permite establecer que el cuestionario empleado fue confiable, procediendo a su aplicación a los sujetos en la muestra.

Tabla 3.

Intervalos y valoración del coeficiente de alfa de Cronbach

Intervalo del coeficiente de alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0; 0,5]	Inaceptable
[0,5; 0,6]	Pobre
[0,6; 0,7]	Débil
[0,7; 0,8]	Aceptable
[0,8; 0,9]	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

3.5. Procedimientos

Procedimiento realizado en la construcción de los instrumentos:

Reevaluación de las variables, para determinar la continuidad de su uso.

Revisión de diversos cuestionarios y fichas de análisis documental que nos brinden luces para elaborar los instrumentos que requiere la investigación.

Conocimiento de conceptos, definiciones y teorías referentes a las variables, indicando con precisión sus dimensiones e indicadores.

Aplicación del instrumento a docentes con características parecidas a las de la muestra, insumo que será utilizado para establecer la confiabilidad.

Reelaboración del cuestionario, considerando los aspectos técnicos.

Gestión para la autorización para la aplicación de los instrumentos. Se aplico el instrumento piloto a los docentes para su confiabilidad teniendo como resultado aceptable.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recopilados se presentaron través de distribuciones de frecuencias, entendida como calificaciones sistematizadas en dimensiones, y

que se aprecian en tablas (Hernández *et al.* 2014, p.287). Además, se completan con datos en porcentajes para cada una de las dimensiones.

También, se empleó la estadística inferencial, con el objetivo de corroborar hipótesis planteadas en la investigación y generalizar los hallazgos en la muestra a la población (Hernández *et al.* 2010, p.305). Para la contrastación de hipótesis se empleó la Correlación de Spearman, unidad no paramétrica de la correlación de rango, que se emplea cuando se precisa analizar información. Calcula la fuerza y la orientación de la relación que puede existir entre variables.

Tabla 4

Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,110	182	,000	,964	182	,000
Logros de aprendizaje	,270	182	,000	,818	182	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando que la muestra es superior a 50 sujetos, se aplicaron las pruebas de normalidad, de Kolmogorov-Smirnov, encontrándose que, para ambas variables, los datos no se aproximan a una normalidad, donde se obtuvo un p-valor <0,01 por lo tanto, se asume hacer uso del Coeficiente Rho de Spearman, por ser una prueba no paramétricas.

3.7 Aspectos éticos

El estudio consideró las orientaciones a nivel internacional determinadas en las normas APA, concretamente en el empleo de citas en los estudios previamente realizados y que se utilizaron como antecedentes, también, las teorías y enfoques conceptuales que forman parte del marco bibliográfico del estudio, además de la bibliografía utilizada. Sobre la libre participación y derecho a informarse, se hicieron las solicitudes a las autoridades educativas, pidiendo el permiso respectivo para llevar a cabo el estudio, dando a conocer también los objetivos de la investigación, para obtener su consentimiento. Además, se tuvo

en cuenta la privacidad de los sujetos que colaboraron en calidad de muestra, operando con reserva la información brindada por ellos.

Se resguardó la dignidad, identidad, diversidad socio cultural, reserva de los docentes que han participado en el estudio, responsabilizándonos en consideración del criterio de beneficencia y no-maleficencia, alcanzar los hallazgos, conclusiones y recomendaciones, producto del estudio a las personas que corresponda, quienes determinarán su mejor uso. Respecto a la Integridad científica, el estudio se ha realizado con rigor científico, garantizando la validez de las técnicas, fuentes e información. También, se aseguró la autenticidad en el desarrollo del estudio, comenzando desde el planteamiento, avance, análisis, y socialización de los hallazgos.

IV. RESULTADOS

Presentación y análisis de los resultados

Objetivo General:

Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Tabla 5

Distribución de los datos de la variable Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje

		Logros de Aprendizaje									
		Inicio		En proceso		Logrado		Destacado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión Pedagógica	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Eficiente	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%
	Total	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y documentos de logros de aprendizaje.

De acuerdo a los resultados que se evidencian, el 100% de los participantes sostienen que la gestión pedagógica es eficiente. Estos datos, al ser contrastados con la información recogida sobre logros de aprendizaje, se evidencia que el 95.1% de los estudiantes tienen un nivel logrado, y el 4,9% un nivel en proceso, lo que se establece que la asociación entre las variables no es fuerte.

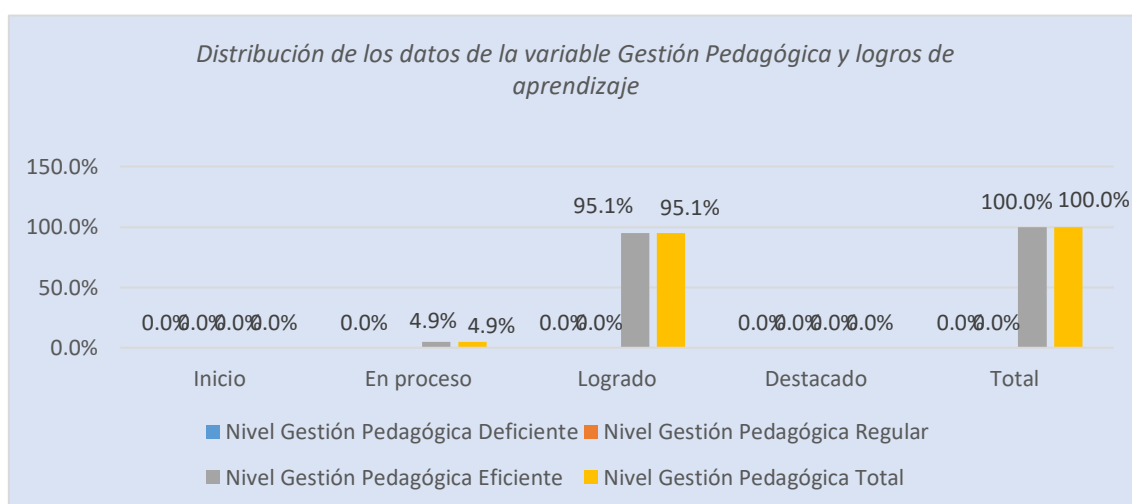


Figura 2. Distribución de los datos de Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje

Objetivos específicos:

O.E. 1: Identificar la relación entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Tabla 6

Distribución de datos de la dimensión gestión curricular y la variable logros de aprendizaje

		Logros de Aprendizaje									
		Inicio		En proceso		Logrado		Destacado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión Curricular	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Eficiente	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%
	Total	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y documentos de logros de aprendizaje

La información mostrada sobre Gestión curricular, señala que la totalidad de docentes sostienen que la dimensión tiene un nivel eficiente. Esta información, al ser contrastada con los logros de aprendizaje, permite determinar que el 95.1% de los estudiantes tienen un nivel logrado, y el 4,9% en proceso, por lo cual, se hace notar no exista relación entre la variable y dimensión en cuestión.

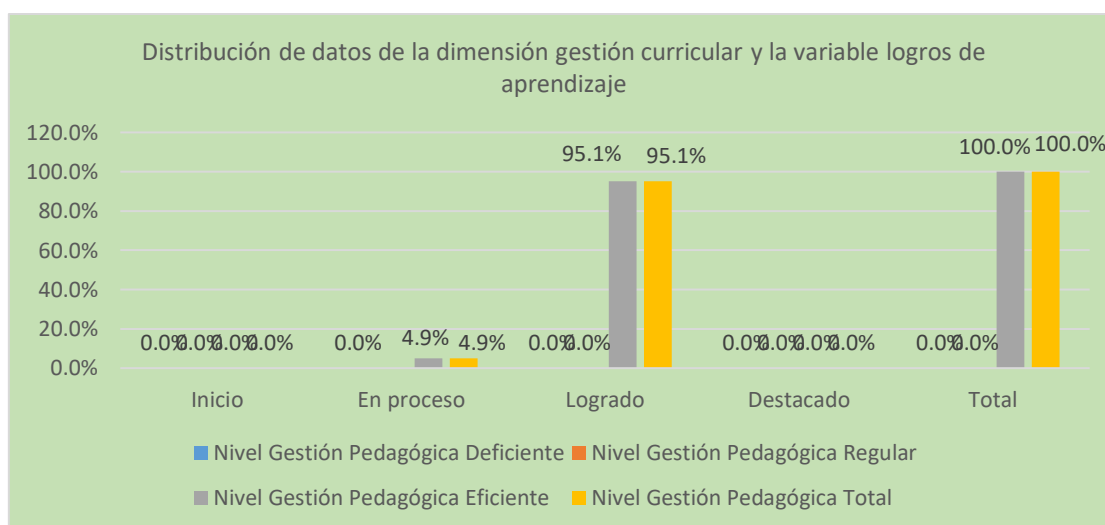


Figura 3. Distribución de datos de gestión curricular y logros de aprendizaje

O.E. 2: Identificar la relación entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021

Tabla 7

Distribución de datos de la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la variable logros de aprendizaje

		Logros de Aprendizaje									
		Inicio		En proceso		Logrado		Destacado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Enseñanza y Aprendizaje en el aula	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Eficiente	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%
	Total	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y documentos de logros de aprendizaje

En la información presentada se observa que, de acuerdo a la información recopilada, el total de docentes señalan que la dimensión enseñanza y aprendizaje es eficiente. Además, al cruzar esta información con la obtenida en los logros de aprendizaje, se tiene que la mayoría de estudiantes (95.1%), se ubica en el nivel logrado, y sólo el 4,9% en proceso, lo que hace presumir que la asociación en este caso no sea muy fuerte.

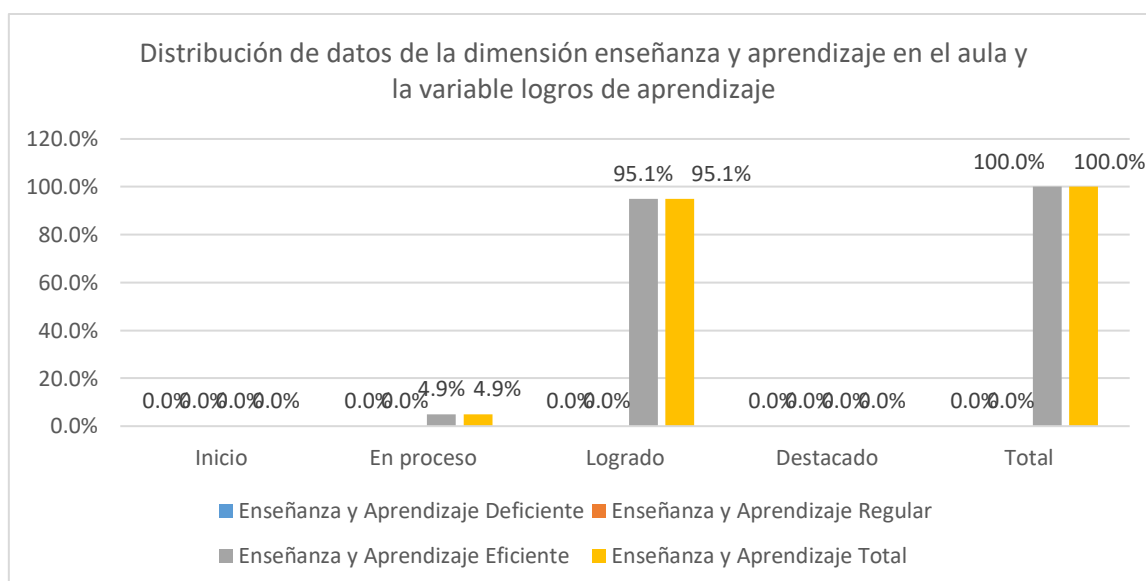


Figura 4. Distribución de datos de enseñanza y aprendizaje en el aula y logros de aprendizaje

O.E. 3: Identificar la relación entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Tabla 8

Distribución de datos de la dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes y la variable logros de aprendizaje

		Logros de Aprendizaje									
		Inicio		En proceso		Logrado		Destacado		Total	
				fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	0	0,0%	2	1,1%	33	18,1%	0	0,0%	35	19,2%
	Eficiente	0	0,0%	7	3,8%	140	76,9%	0	0,0%	147	80,8%
	Total	0	0,0%	9	4,9%	173	95,1%	0	0,0%	182	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y documentos de logros de aprendizaje

Se evidencia que, el 80,8% de los participantes considera a la dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes en un nivel eficiente, y el 19,2% en nivel regular. Por otro lado, al revisar la información de los logros de aprendizaje y contrastar con la obtenida en la dimensión, se tiene que el 95,1% (173) de estudiantes alcanzan el nivel logrado, y el 4,9% (9) el nivel, en proceso. Esto hace evidente la posibilidad que no existe un buen nivel de relación entre la dimensión y la variable.

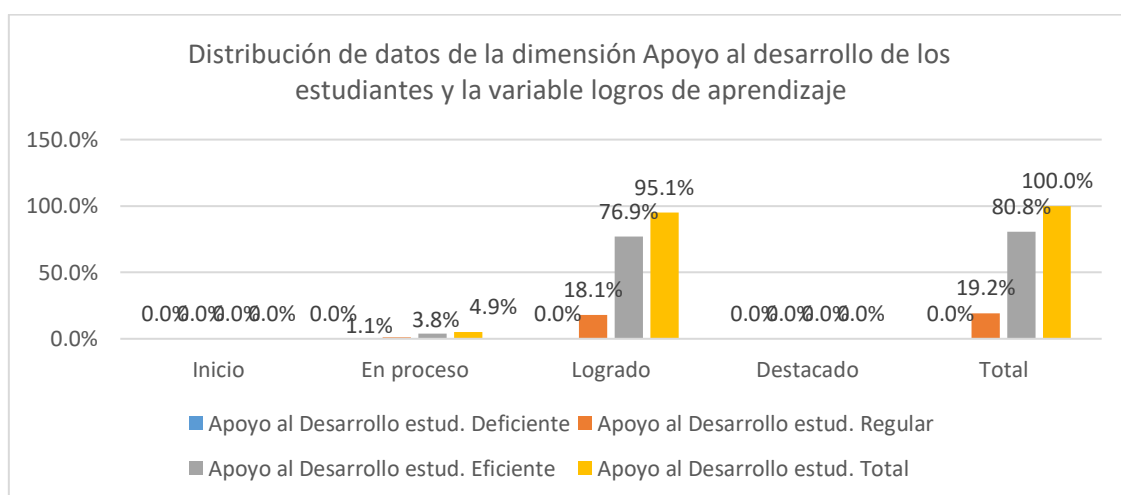


Figura 5. Distribución de datos Apoyo al desarrollo de los estudiantes y logros de aprendizaje

Prueba de hipótesis

Tabla 9. Coeficiente de decisión de hipótesis en niveles de correlación

Coeficiente de decisión de hipótesis	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación baja
De 0,41 a 0,70	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación alta
De 0.91 a 1	Correlación muy alta

Tabla 10. Regla de decisión de hipótesis

Hipótesis	Sig. bilateral	Decisión
De diferencias	$P \leq 0,05$	Se Acepta H_i y rechaza H_0
De homogeneidad	$p \geq 0,05$	Se Acepta H_0 y rechaza H_i

Hipótesis general:

H_i : Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

H_0 : No existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021

Tabla 11

Correlación de Gestión Pedagógica y Logros de aprendizaje

Correlaciones		Gestión pedagógica	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	1,000	,040
	Sig. (bilateral)	.	,596
	N	182	182

Se aprecia en la tabla que, al relacionar los datos obtenidos de Gestión Pedagógica y Logros de aprendizaje, el valor de Correlación de Spearman es de ,040 el cual según la tabla de Bisquerra (2002) se considera como una relación baja, con un $p_valor > 0,05$, consecuentemente, se no se acepta la hipótesis de investigación y se admite la nula.

Hipótesis específicas:

H_{i1}: Existe relación significativa entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

H₀₁: No existe relación significativa entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Tabla 12

Correlación de la Gestión curricular y Logros de aprendizaje

Correlaciones			Gestión Curricular	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión Curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,042
		Sig. (bilateral)	.	,570
		N	182	182

Del análisis de los datos mediante el Rho de Spearman, se encontró que el valor del coeficiente de correlación es de ,042 el cual, se considera como relación moderada, con un p_valor > 0,05, lo cual significa que la dimensión y la variable no se encuentran fuertemente asociadas, consecuentemente, se da por aceptada la hipótesis nula y se refuta la de investigación

Hi2: Existe relación significativa entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021

Ho2: No existe relación significativa entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021

Tabla 13

Correlación de las variables Enseñanza y aprendizaje en el aula y Logros de aprendizaje

		Correlaciones		
			Enseñanza Aprendizaje	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Enseñanza y Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,027
		Sig. (bilateral)	.	,720
		N	182	182

En el análisis de correlación se obtuvo un Rho de Spearman de -,027 el mismo que es un valor negativo y próximo a cero, lo cual según Bisquerra, (2002) lo considera como muy baja, lo que significa que la dimensión y la variable no mantienen un fuerte grado de relación entre ellas, determinándose que la hipótesis de investigación se rechace la nula se acepte.

H_{i3}: Existe relación significativa entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

H₀₃: No existe relación significativa entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.

Tabla 14

Correlación entre Apoyo al Desarrollo del Estudiante y Logros de aprendizaje

Correlaciones			Apoyo al Desarrollo del Estudiante	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Apoyo al Desarrollo del Estudiante	Coefficiente de correlación	1,000	,073
		Sig. (bilateral)	.	,330
		N	182	182

Se observa en la tabla que, al relacionar las variables Apoyo al Desarrollo del Estudiante y Logros de aprendizaje, se obtuvo un Rho de Spearman de ,073 con un Sig. Bilateral de ,330 el cual es mayor a 0,05 valor máximo aceptado teóricamente, lo cual significa que, aunque el nivel de relación es alto, esta, no es significativa, por ello, se determina que la hipótesis nula se acepte y la de investigación se impugne.

V. DISCUSIÓN

En los siguientes párrafos se evidencia la discusión de resultados, desarrollada de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación:

Los hallazgos sobre el objetivo general, relacionado con la gestión pedagógica que se implementa en la red rural “La Mónicas” señalan que esta es eficiente. Considerando estos resultados, podemos argumentar que, en concordancia a las prácticas que implica desarrollar una gestión a este nivel, en las escuelas involucradas en esta investigación se realiza un trabajo significativo por parte del personal directivo y los docentes, en tres aspectos primordiales: Primero, la gestión curricular, que involucra la ejecución del CNEB, además, establecimiento de lineamientos metodológicos y planificaciones curriculares, también, el desarrollo de observaciones de clases en las aulas, el manejo de criterios de evaluación de los aprendizajes y finalmente la práctica del trabajo colaborativo entre docentes. El segundo aspecto, se relaciona con la enseñanza y aprendizaje, en consecuencia, si la información recogida en la investigación advierte que la gestión es eficiente, es de considerar pues que, en estas instituciones educativas se trabaja el alineamiento de los propósitos de aprendizaje y el currículo, es decir, los aprendizajes que se desarrollan en las aulas, tienen su principal referente en el currículo nacional, por tanto, las estrategias de enseñanza que utilizan los profesores en las sesiones de aprendizaje, están orientadas a desarrollar conocimientos significativos de los estudiantes, producto de programación y dinámica de las clases diarias, que no sólo permiten una adecuada interacción entre docente y alumno, además, permiten promover la retroalimentación con el propósito de conseguir aprendizajes significativos en los discentes. Por último, el tercer aspecto en el marco de la gestión pedagógica, se relaciona con el apoyo al desarrollo de los estudiantes, lo cual significa que, si tenemos en cuenta los buenos resultados obtenidos, debe interpretarse que, es política de los directivos y docentes no sólo que identifican, sino además, brindan el apoyo necesario a aquellos estudiantes que muestran dificultad o limitación para realizar las actividades académicas, así también, a los alumnos con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales y que están en riesgo de desertar y abandonar los estudios. Se muestra también preocupación por aquellos alumnos con discapacidad y en el otro extremo, a

aquellos estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas. Por otro lado, en relación a los logros de aprendizaje, los datos nos indican que, de 182 estudiantes, 173 de ellos se ubican en el nivel Logrado de aprendizajes y el resto en el nivel En proceso, lo que permite determinar que la hay una gran mayoría que están progresando en el logro de competencias relacionadas con las diversas áreas curriculares, es decir: Comunicación, Matemática, Personal social, Ciencia y tecnología, Educación física, Arte y cultura y Educación religiosa. Además, cabe precisar que, al revisar los resultados de la prueba de hipótesis, se evidencia que los valores obtenidos y que determinan la relación entre las variables son muy bajos, por tanto, se determina desechar la hipótesis de investigación y, consecuentemente respaldar la hipótesis nula.

Los resultados encontrados, los cuales indican que la gestión pedagógica es eficiente en las instituciones educativas de la red rural “Las Mónicas”, se relacionan con la concepción de Batista (2016), quien conceptúa a esta variable como la labor regulada de actividades y recursos para fortalecer el procedimiento pedagógico que implementan los docentes en equipo, para orientar su labor diaria al logro de los objetivos educativos, transformándose el trabajo docente en una gestión para el promover aprendizajes. Además, sostiene que esta labor regulada de actividades y recursos, se implementa en el marco de tres aspectos fundamentales: Gestión curricular, enseñanza y aprendizaje y, apoyo al desarrollo de los estudiantes. Por el lado de la variable Logros de aprendizaje, en la cual la mayoría de estudiantes alcanzan el nivel Logrado, es decir desarrollan aprendizajes significativos evolucionando en el logro de las competencias, encontramos relación con los señalado por Sarmiento (2019), quien define a la variable como “el resultado en nivel satisfactorio que un estudiante consigue en el sistema educativo, implica los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades” (p.31). En decir, el progreso en las competencias alcanzado por los discentes en al finalizar un ciclo educativo, lo que es susceptible de observar y contrastar haciendo uso de criterios o desempeños de logro. También, cabe señalar que los resultados en nuestra investigación, los podemos contrastar con el estudio de García (2018), Procesos pedagógicos y logros de aprendizaje, pues mientras que el total de participantes en nuestro estudio consideran que la gestión pedagógica es eficiente, en el estudio de García (2018), se tiene que sólo el 37% de los

participantes señalan que el desarrollo de los procesos pedagógicos es adecuado, y por otro lado, mientras que en nuestra investigación más del 95% de estudiantes alcanzan el nivel Logrado, en este estudio se encontró que el 51% de los alumnos tienen un logro de aprendizaje en proceso. No obstante, podemos señalar que, si hay coincidencia al revisar los resultados sobre la correlación entre las dos variables en cada investigación, pues en ambos estudios se encontró que no existe relación significativa por los valores encontrados en el Rho de Spearman.

Los datos para el primer objetivo específico indican que la dimensión gestión curricular se evidencia en un nivel eficiente, por tanto, estos resultados nos dan razones para argumentar que en las escuelas en el estudio, quienes dirigen las instituciones, organizan y motivan la participación activa de todos los docentes en la programación, considerando las orientaciones establecidas en el CNEB, además, se puede determinar que a través del comité de calidad, innovaciones y aprendizajes se promueve el trabajo colegiado con el propósito de empoderar al docente en la implementación del CNEB. Así también, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta dimensión, nos permite interpretar que las actividades de aprendizaje que desarrollan los docentes están relacionadas con situaciones de la vida cotidiana y responden a intereses de los alumnos, suscitando la mejora en los procesos del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, aprendizajes que son evaluados con criterios formativos. Que la dimensión gestión curricular haya sido determinada en un nivel eficiente, implica además, reconocer que las instituciones educativas se organizan para el trabajo colegiado en la programación curricular institucional, planificación anual y planificación de unidades de aprendizaje, de las cuales se desprenden las sesiones diarias de clase; planificaciones que son monitoreadas y asesoradas por los directivos con el objetivo de fortificar la tarea pedagógica desde la reflexión pedagógica, considerando como aspecto fundamental las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes. Los resultados sobre los logros de aprendizaje en relación a la dimensión gestión curricular, nos indican que son la mayoría de estudiantes (173) los que alcanzan el nivel Logrado, mientras sólo nueve estudiantes se encuentran en el nivel En proceso. Esta información, nos lleva interpretar que un alto porcentaje de estudiantes

desarrollan aprendizajes significativos en las diversas áreas curriculares. Por otro lado, cabe señalar que el valor dado en la prueba de hipótesis para la dimensión gestión curricular y la variable logros de aprendizaje no alcanzan los rangos para determinar que existe un nivel de correlación significativo, por lo que se determina que estas no se encuentran fuertemente asociadas, por ello, se impugna la hipótesis de trabajo y se respalda la nula.

Los hallazgos que señalan que la dimensión gestión curricular es eficiente en la red rural “Las Mónicas”, y considerando las prácticas que implica la dimensión, estas, guardan relación con los sostenido por Freeman (1994), cuando destaca que la gestión pedagógica implica procedimientos de interacción, planificación y organización, donde el directivo, cabeza fundamental y administrador, orienta, alienta, motiva e incluye a todos los integrantes de la institución en un proceso de sinergia con la finalidad de conseguir que todos los alumnos desarrollen conocimientos para la vida. En relación a la variable Logros de aprendizaje, en la cual se ha precisado que un buen porcentaje de estudiantes alcanzan el nivel Logrado, es decir, los alumnos están desarrollando conocimientos, habilidades y destrezas significativos y funcionales para su vida, podemos relacionar lo encontrado con los expresado por Díaz y Hernández (2007), quienes sostienen que “el logro de aprendizaje son todos los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que logra el estudiante en coherencia a las competencias establecidas en el currículo educativo” (p.20). También, los hallazgos en nuestro estudio, al compararlos con los resultados de Sarmiento (2019), se tiene que difieren con los nuestros, pues, en su estudio la mayoría de docentes señalan que la gestión curricular tiene nivel muy malo, a diferencia de nuestro estudio que los docentes la consideran en nivel eficiente. Y en el caso de los logros de aprendizaje, la investigación de sarmiento encontró que el 19% de estudiantes obtuvo Logro previsto y en nuestra investigación se tiene que el 95.1% alcanza el nivel Logrado. Finalmente, podemos señalar que tampoco hay concordancia al revisar los resultados sobre la correlación entre las dos variables en cada investigación, pues, mientras que en nuestro estudio la correlación es muy baja, es decir no hay correlación significativa, en la investigación de sarmiento (2019), la relación es alta.

La información recopilada en relación al segundo objetivo específico, de acuerdo a lo expresado por la totalidad de los docentes, revela que la dimensión enseñanza y aprendizaje tiene un nivel eficiente. Estos datos nos permiten interpretar que, en cuanto al aspecto de enseñanza y aprendizaje, el personal de las escuelas participantes en la investigación, implementan programaciones curriculares teniendo como referente principal las competencias establecidas en el CNEB y los estándares y desempeños del programa curricular del nivel primario, sin perder de vista los enfoques transversales, los cuales se concretan en acciones y/o actitudes que deben demostrar los estudiantes. Además, los resultados nos permiten interpretar que los docentes utilizan estrategias diversas con el propósito de mejorar el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, a través de la investigación, criticidad, creación y el planteamiento de acciones que brinden solución a hechos retadores, con la finalidad de potenciar su interés por adquirir conocimientos. Finalmente, se puede considerar que organizan y estructuran actividades de aprendizaje e donde prime la interacción, conllevando a lograr un orden y objetivo, y en las que todos los estudiantes tengan claro qué hacer, cómo y para qué. Los resultados sobre los logros de aprendizaje que se relacionan con la dimensión enseñanza y aprendizaje, como ya se ha mencionado en la discusión de los objetivos arriba expuestos, en el nivel Logrado se ubican la mayoría de los estudiantes con un porcentaje 95.1% y sólo el 4.9% en nivel En proceso. Los datos encontrados en esta variable, son razón para señalar que los estudiantes logran desarrollar progresivamente las competencias que corresponden a las áreas curriculares. En cuanto a la comprobación de hipótesis de la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable logros de aprendizaje, los valores que se han obtenido en la respectiva prueba, son insuficientes y se ubican en rangos muy bajos, por lo cual, se determina que no existen causales para establecer una correlación significativa, en otras palabras, la dimensión y la variable no mantienen un fuerte grado de asociación entre ellas, y en consecuencia, se desecha la hipótesis de trabajo y se acepta la nula. Los hallazgos encontrados en relación a la eficiencia de la dimensión enseñanza y aprendizaje, encuentra relación con las ideas que sostiene Rodríguez (2009), quien indica que, al margen de los aspectos contextuales, la didáctica que emplea el docente y la gestión que realice son elementos determinantes a tener en cuenta en el logro de los resultados, lo cuales se evidencian en la planificación

curricular, en la calidad de los trabajos de los alumnos y en la calidad de la auto reflexión del trabajo docente. Las estrategias pedagógicas que emplee en docente en su práctica en el aula, son determinantes para el logro de aprendizajes significativos de los alumnos. Por su lado, los altos porcentajes de estudiantes ubicados en el nivel logrado de aprendizajes, lo cual significa que están adquiriendo nuevos aprendizajes en el marco de una formación integral, encuentra relación con lo propuesto por Ortiz (2005), quien menciona que “El logro de aprendizaje es el producto que debe conseguir el discente al término de la materia que ha estudiado, las expectativas, las finalidades, los conocimientos deseados, teniendo en cuenta los aspectos cognoscitivos y emocionales” (p.15). Por otro lado, al comparar los resultados con los de Ramos (2018), se tiene que sus hallazgos se acercan a los nuestros, pues, mientras que en nuestra investigación el 100% de docentes señalan que la dimensión enseñanza y aprendizaje es eficiente, en su estudio se encontró que el 70% de los docentes consideran que la planificación que implementan en el aula se ubica en un nivel excelente. Además, se encuentra similitud entre ambas investigaciones, al observar los niveles de correlación entre la dimensión y la variable en estudio, pues, en el estudio de Ramos (2018) también se encontró que la correlación, aunque es moderada, no es significativa (sig.= 0,121).

Los hallazgos en el estudio relacionados al tercer objetivo específico, indican que la dimensión apoyo al desarrollo del estudiante, alcanza el nivel eficiente, según el 80,8% de los docentes participantes, además, el 19,2% señala que el nivel es regular. Por tanto, si en las escuelas de la red rural “Las Mónicas” se brinda soporte a los estudiantes, podemos interpretar que los docentes identifican y orientan a los alumnos que están presentando dificultades o limitaciones para desarrollar las actividades de aprendizaje al mismo ritmo que sus compañeros, además, se orienta a aquellos que presentan dificultades sociales, afectivas y/o conductuales, las cuales, pueden llevarlos a desertar de la escuela por motivos extraescolares originados en el seno familiar. Finalmente, en el marco de un apoyo eficiente al estudiante, brindan apoyo a las niñas y niños con intereses diversos y habilidades destacadas y a aquellos que presentan necesidades educativas especiales producto de algún tipo de discapacidad. Por otro lado, en relación a los logros de aprendizaje, los datos nos indican que, 173 estudiantes

que alcanzan en nivel Logrado y 9 el nivel En proceso, lo que permite determinar al igual que en los objetivos anteriores que, un alto porcentaje están desarrollando las competencias trabajadas en las diversas áreas curriculares. Además, cabe precisar que, al analizar los resultados de la prueba de hipótesis, se observa que los valores encontrados y que determinan la relación entre la dimensión la variable en cuestión, son muy bajos, por tanto, se determina desechar la hipótesis de investigación y, consecuentemente respaldar la hipótesis nula.

Los resultados encontrados, los cuales indican que, la dimensión apoyo al desarrollo del estudiante es eficiente en las escuelas de la red rural “La Mónicas”, concibiéndose por tanto que los estudiantes reciben soporte por parte de los docentes y autoridades de las instituciones educativas, encuentra relación con lo que señala Baptista (2016) que esta dimensión considera las políticas, procesos y estrategias que implementa la institución educativa para velar por el apropiado desarrollo académico, emocional y social de los estudiantes, considerando y priorizando necesidades, habilidades y motivaciones. La dimensión se orienta a identificar la importancia que tienen las escuelas de poder identificar y apoyar en el tiempo pertinente a sus estudiantes que evidencian limitaciones, además, a los estudiantes que necesitan contextos diferenciados para apreciar, fortalecer y expresar su individualidad. En relación a los resultados de los logros de aprendizaje, en los cuales se evidencia que un alto porcentaje alcanza el nivel Logrado, es decir, los estudiantes desarrollan conocimientos pertinentes en relación a sus intereses y necesidades; estos resultados se relacionan con lo que sostiene Benites (2000), quien señala que “El logro de aprendizaje es una de sus variables más relevantes, específicamente al medir el progreso de los alumnos” (p.33), además, sostiene que es necesario señalar los aspectos que son determinantes para obtener estos logros, tales como factores socio económicos, formas diversas de enseñanza, seguimiento personalizado, aprendizajes previos y niveles de pensamiento de los discentes. También, cabe señalar que los hallazgos en el estudio, se diferencian con el de Ari (2019), pues, mientras que en nuestra investigación no se encontró relación significativa entre la dimensión apoyo al desarrollo del estudiante y la variable Logros de aprendizaje, en tanto los valores encontrados fueron de $r=0.73$ y sig. Bilateral: ,330 (correlación de nivel casi nulo y no significativo), en el estudio de Ari (2019)

los resultados indican que las variables tienen una correlación alta $r=,867$, además la relación es significativa con valor $p < 0,05$, $p < 0,01$.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y Logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, pues, los valores obtenidos en la correlación de Spearman lo determinan así: $r = ,040$ y $p \text{ valor} = ,596$. También se encontró que el 100% de los docentes coinciden en señalar que la variable Gestión pedagógica está en un nivel eficiente y respecto a Logros de aprendizaje, el 95,1% de los estudiantes alcanza el nivel Logrado.
2. No existe relación significativa entre la Gestión curricular y Logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, pues, los valores obtenidos en la correlación de Spearman lo determinan así: $r = ,042$ y $p \text{ valor} = ,570$. También se encontró que el 100% de los docentes coinciden en señalar que la dimensión Gestión curricular está en un nivel eficiente y respecto a Logros de aprendizaje el 95,1% de los estudiantes alcanza el nivel Logrado.
3. No existe relación significativa entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y Logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, situación determinada por los valores obtenidos en la correlación de Spearman, los cuales son de: $r = -,027$ y $p \text{ valor} = ,720$. También se encontró que el 100% de los docentes coinciden en señalar que la dimensión Enseñanza y aprendizaje en el aula está en un nivel eficiente y respecto a Logros de aprendizaje el 95,1% de los estudiantes alcanza el nivel Logrado.
4. No existe relación significativa entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y Logros de aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021, ya que los valores dados por la correlación de Spearman fueron: $r = -,073$ y $p \text{ valor} = ,330$. También se encontró que el 80% de los docentes coinciden en señalar que la dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes está en un nivel eficiente y el 19,2% en nivel regular. Respecto a Logros de aprendizaje el 95,1% de los estudiantes alcanza el nivel Logrado.

VII. RECOMENDACIONES

1. Extender el trabajo eficiente que se viene realizando en la gestión pedagógica en la Red Educativa Rural “Las Mónicas”, con el propósito de fortalecer a través de reuniones colegiadas, los aspectos de gestión curricular, enseñanza y aprendizaje del estudiante y apoyo al desarrollo del estudiante.
2. Promover a través del comité de Calidad, innovaciones y aprendizajes de la institución educativa, el desarrollo del aspecto de la Gestión Curricular, realizando procesos de evaluación y reflexión de los elementos relacionados con la implementación del CNEB (Lineamientos metodológicos, planificación, monitoreo y asesoramiento, gestión de la evaluación de los aprendizajes y trabajo colaborativo).
3. Fortalecer permanentemente los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, poniendo énfasis en aspectos como el alineamiento de los propósitos de aprendizaje del currículo, el uso de estrategias adecuadas y pertinentes, organización, planificación y dinámica de las sesiones de aprendizaje y la retroalimentación de los estudiantes.
4. Motivar de manera sostenida la participación de los padres de familia, como una estrategia que les permita intervenir en el apoyo escolar que deben brindar a sus hijos. Es preciso que se recoja un diagnóstico de la situación académica y cultural de los padres, con el objetivo de conocer sus fortalezas y limitaciones y tener una línea de base para determinar en qué aspectos necesitan ser capacitados y puedan brindar apoyo pertinente a sus hijos.

REFERENCIAS

- Agencia de la calidad de la educación (2017) Panorama de la Gestión escolar. Ministerio de Educación de Chile.
- Ángeles, G. (2017) *Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de la IE N° 88229 de Chimbote* (Tesis de maestría) Universidad San Pedro Perú.
- Antezana, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las II.EE. de Huanta*, (Tesis de maestría) Universidad del Centro del Perú.
- Ari, R. (2019) *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en la IE "Ramón Castilla"*, (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Baptista, G. (2016) *Propuesta de gestión pedagógica del año académico. Metodología e instrumentación de la carrera de Agronomía*. (Tesis Doctoral) Universidad Isla de la Juventud – Cuba.
- Becerra, S.; Mansilla, S. y Tapia, C. (2012). "Elementos obstaculizadores de la gestión pedagógica en liceos situados en contextos vulnerables", *Educere*, vol. 16, núm 53, 127-136.
- Benítez, M. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿ existe alguna relación. Recuperado en: [http://fai.unne.edu.ar/links/LAS, 2](http://fai.unne.edu.ar/links/LAS,2).
- Bonilla, O. (2003). El rendimiento escolar. Extraído el 16 Agosto 2012 desde <http://www.definicion.org/rendimiento-escolar>
- Castro, R. (2008). Representación de los procesos de gestión escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos en la Universidad de Valladolid Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía. España.
- Coll, C. (2007). Algunos desafíos de la educación básica en el umbral del nuevo milenio. *Perfiles Educativos XXI*.
- Díaz Barriga, A. (1994) *Didáctica y currículo*. México: Nuevo Mar
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Ezpeleta, J. y Furlan, A. (1992). *Seminario Internacional sobre la Gestión de los Planteles Escolares: Prácticas, Problemas y Perspectivas*. (Documento de

- trabajo). Chile: UNESCO Regional Office for Education in Latin America and the Caribbean.
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México DF: McGrawHill.
- Freire, S. y Miranda, A. (2016) *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su el rendimiento académico*. Grade. Grupo de análisis para el desarrollo.
- Frías, G. (2016). *Gestión pedagógica para la reflexión de la practica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar en la escuela primaria Magisterio Mexicano*, (tesis de maestría) Universidad Pedagógica Nacional.
- Freeman, H. (1994). *La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa*. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 1995.
- García, G. (2018). *Procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje en la I.E “Roberto Morales Rojas” de Sullana* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo Piura.
- García, J. (1994). *La predicción objetiva del rendimiento académico y sus posibilidades en la orientación personalizada*. Madrid: editorial Narcea.
- Harris, A. (2002) *School Improvement. Whats in it for schools*.N.Y. USA Routledge
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad. 18.
- Loayza, R. y Toloza, N. (2016) *Propuesta pedagógica desde la gestión académica para mejorar el desempeño escolar en la IE “Agustín Fernández”*. (Tesis de maestría) Universidad Libre de Colombia.
- López, J. (2016). *Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. “Conchucos*, (Tesis de maestría) Universidad San Pedro Perú.
- Mansilla, J.; Pellón, M. y San Martín, D. (2009). “Desafíos para la transposición didáctica y conocimiento didáctico del contenido en docentes de anatomía: obstáculos y proyecciones”, *Journal of Morphology*, vol. 27, núm. 3, pp.743-750.

- Menigno, M. (2009) *Gestión Pedagógica*, Editorial: Ediciones del Desarrollo Personal SAC categoría: Educación, Edición 2009.
- Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial 094-2020 MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.
- Ministerio de Educación (2015). *Compromisos de Gestión escolar*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2012). *Ley de la Reforma Magisterial. Normas complementarias*. Minedu Perú.
- Montoya, L. (2010). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la educación superior*, (78)
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Instituto de investigación de Córdoba.
- Nano de Mello, A. (1998). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares en Secretaría de Educación Pública del Estado de Durango. Coordinación General Estatal del Programa Escuelas de Calidad. Un plan para mejorar la gestión de nuestra escuela*. Buenos Aires, Editorial Aiqué.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Reice - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2).
- Ortiz, E. (2005). *¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro? . La Habana: Palacio de las Convenciones: Colección Pedagogía 15*.
- Pacheco, T. (2015). *La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación* (tesis de maestría) Universidad UNAM.
- Pizarro, R. y Clark, S. (1998): *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7,42
- Posner, P. (2007). *Gestión Educativa Estratégica. Módulo 2: Competencias para la Profesionalización de la gestión educativa*. IIPE. Buenos Aires. Argentina.

- Ramos, M. (2018). *Influencia de la planificación operativa de la gestión curricular en el logro de aprendizajes en la I.E. San Juan Bautista de Piura*, (Tesis de maestría) Universidad San Pedro Perú.
- Rey, A. (2014) Revista Multidisciplinaria Dialógica. Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. Vol. 11- Nº 1. P. 128 – 129. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>
- Rodríguez, C. (2009). *Comprender y transformar la enseñanza*. México: Astra ediciones.
- Sacristán, J. G. (2008). *Educación por competencias. ¿qué hay de nuevo?* Madrid, España: Ediciones Morata.
- Sander, B. (2002). *La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa*. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.
- Sarmiento, D. (2019). *La gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje en la IE de Aplicación de la UNE Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Touron, J. (1984) *Factores del rendimiento académico en la Universidad*. Pamplona EUNSA
- Ulloa, J. y Gajardo, J. (2016). *Observación y retroalimentación docente como estrategias de desarrollo profesional docente*. Nota Técnica N.º 7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar. Chile: Universidad de Concepción.
- Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2019) *Resultados de evaluaciones de logros de aprendizaje 2019*. Ministerio de educación Perú.
- Villalobos, F. (2011) *Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Zubiría, J. (2006) *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá segunda edición.

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión pedagógica	Labor regulada de actividades y recursos desarrolladas en el marco de las dimensiones: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes, con la finalidad de fortalecer el procedimiento pedagógico que implementan los docentes en equipo, para orientar su labor diaria al logro de los objetivos educativos,	Actividades que se organizan, planifican y ejecutan en las instituciones educativas con la finalidad de promover aprendizajes significativos en los estudiantes. La variable gestión pedagógica se operacionalizará a través de la aplicación de un cuestionario que será administrado a los docentes de la red rural "Las Mónicas". El cuestionario está	Gestión curricular	Indicador: Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB)	Ordinal
				Lineamientos metodológicos	
				Planificaciones curriculares	
				Observación de clase	
				Gestión de la evaluación de aprendizajes	
				Indicador: Evaluación de la implementación curricular	
				Trabajo colaborativo entre docentes	
			Enseñanza y aprendizaje	Alineamiento de los propósitos de aprendizaje y el currículo	
				Estrategias de enseñanza	
				Organización, planificación y dinámica de las sesiones de aprendizaje	
	Indicador: Retroalimentación a los estudiantes				

	transformándose el trabajo docente en una gestión para el promover aprendizajes (Baptista, 2016)	estructurado con 48 ítems repartidos en las dimensiones Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje y Apoyo al desarrollo de los estudiantes.	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades académicas Identificación y apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales Identificación y apoyo a estudiantes en riesgo de desertar Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad (NEEAD) Identificación y apoyo a estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas	
Logros de aprendizaje	Resultado en nivel satisfactorio que un estudiante consigue en el sistema educativo, implica los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades	Indicadores específicos sobre capacidades, habilidades y destrezas que han alcanzado los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	AD: Logro destacado A: Logro esperado B: en proceso	Nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Nivel esperado respecto a la competencia Próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia	Nominal

	(Sarmiento, 2019. p.31)	La variable Logros de aprendizaje se operacionalizará a través de una ficha de registro documental, la cual permitirá recopilar las calificaciones finales de los estudiantes por área curricular.	C: En inicio	Progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado	
--	-------------------------	--	--------------	---	--

Instrumento de medición

INSTRUMENTO GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado docente, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación orientado a identificar el nivel de la gestión pedagógica en la Red rural Las Mónicas, distrito de Tambogrande.

La información que se consigne será de uso exclusivo para la investigación. Por ello le agradeceré responder cada uno de los ítems con la mayor sinceridad posible. El cuestionario es personal y anónimo.

INSTRUCTIVO: Lea detenidamente el listado de ítems y marque con un aspa (X) la alternativa que considere pertinente: Siempre, A veces, Nunca

N°	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN: GESTIÓN CURRICULAR				
Indicador: Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB)				
1	En la institución educativa se orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del CNEB	Siempre	A veces	Nunca
2	La comisión de Calidad, innovación y aprendizajes de la institución educativa promueve el análisis e implementación del CNEB	Siempre	A veces	Nunca
3	En la institución educativa se realizan reuniones de trabajo colegiado para empoderarse del CNEB.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Lineamientos metodológicos				
4	Las actividades de aprendizaje desarrolladas se relacionan con situaciones de la vida cotidiana del contexto e intereses de los estudiantes	Siempre	A veces	Nunca
5	En la ejecución curricular se evidencia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes	Siempre	A veces	Nunca
6	Se establece la evaluación formativa como aspecto primordial en la evaluación de los aprendizajes.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Planificaciones curriculares				
7	La planificación curricular institucional (PCI) se elabora en trabajo en equipo docente	Siempre	A veces	Nunca
8	La planificación curricular anual (PCA) se elabora a partir del PCI	Siempre	A veces	Nunca
9	Los elementos de las unidades didácticas guardan relación con las sesiones de aprendizaje	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Observación de clase				
10	Las visitas de monitoreo se planifican en consenso entre directivos y docentes	Siempre	A veces	Nunca
11	La información recogida en las visitas de monitoreo se utiliza para brindar asesoramiento y acompañamiento al docente observado.	Siempre	A veces	Nunca

12	Como resultado de la observación de clase, se programan grupos de interaprendizaje o talleres para fortalecer la práctica pedagógica.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Gestión de la evaluación de aprendizajes				
13	La evaluación de los aprendizajes que se planifica guarda concordancia con los aprendizajes esperados	Siempre	A veces	Nunca
14	En la institución educativa se motiva a los docentes para que con los resultados de la evaluación retroalimenten los aprendizajes de los estudiantes y, además, reflexionen sobre su propio desempeño pedagógico.	Siempre	A veces	Nunca
15	Los directivos monitorean la aplicación de la evaluación de los aprendizajes y orientan que esta considere las particularidades y diferencias de los estudiantes.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Evaluación de la implementación curricular				
16	En la institución educativa se promueve la participación activa del personal docente en procesos de reflexión y autoevaluación en relación a la ejecución curricular	Siempre	A veces	Nunca
17	El avance de la programación curricular se evalúa periódicamente con el objetivo de tomar decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes.	Siempre	A veces	Nunca
18	Se toman en cuenta las propuestas de los docentes para mejorar la ejecución curricular	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Trabajo colaborativo entre docentes				
19	En la institución educativa los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros Las características, necesidades e intereses de los estudiantes.	Siempre	A veces	Nunca
20	En la institución educativa se fomenta la interacción entre docentes, generando colaboración e intercambio de experiencias pedagógicas.	Siempre	A veces	Nunca
21	En la institución educativa se promueve la reflexión en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica.	Siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.				
Indicador: Alineamiento de los propósitos de aprendizaje y el currículo				
22	Las programaciones curriculares abordan las competencias establecidas en el CNEB	Siempre	A veces	Nunca
23	El desarrollo de actividades de aprendizaje se evidencia la concreción de los enfoques transversales propuestos en el CNEB	Siempre	A veces	Nunca
24	La evaluación de los aprendizajes que se propone en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje responde a los estándares y desempeños del programa curricular del nivel	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Estrategias de enseñanza				
25	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales, el uso del cuerpo, espacios, medios, agrupaciones, que promueven el pensamiento crítico y el pensamiento creativo	Siempre	A veces	Nunca

26	Promueve entre sus estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer su interés por el aprendizaje.	Siempre	A veces	Nunca
27	Conoce el repertorio de adaptaciones comunes aplicables a la sesión de clase y selecciona las más apropiadas para el logro de los aprendizajes esperados de sus estudiantes.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Organización, planificación y dinámica de las sesiones de aprendizaje				
28	Organiza y estructura actividades e interacciones de manera que tengan un orden y propósito, y en las que todos sepan qué hacer, cómo y para qué.	Siempre	A veces	Nunca
29	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica y en el plan de la sesión	Siempre	A veces	Nunca
30	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones reales a problemas reales, desarrollando habilidades y actitudes relacionadas con la investigación, el análisis y la crítica de la información.	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Retroalimentación a los estudiantes				
31	Se realiza el proceso de retroalimentación a los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje	Siempre	A veces	Nunca
32	En cada una de las sesiones de aprendizaje se solicita evidencias a los estudiantes	Siempre	A veces	Nunca
33	Al equipo docente se le capacita en estrategias de retroalimentación a los estudiantes	Siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN: APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES				
Indicador: Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades académicas (muestran dificultad o limitación para realizar las actividades)				
34	En la institución educativa existe un plan de refuerzo escolar dirigido a estudiantes con necesidades académicas	Siempre	A veces	Nunca
35	Los docentes de aula implementan estrategias específicas para que los estudiantes con necesidades académicas desarrollen aprendizajes	Siempre	A veces	Nunca
36	Los docentes de aula coordinan con los padres de familia el apoyo escolar que deben brindar a sus hijos con necesidades académicas	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Identificación y apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales				
37	El comité de tutoría planifica actividades para apoyar a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	Siempre	A veces	Nunca
38	La institución educativa realiza gestión con personas e instituciones para brindar apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	Siempre	A veces	Nunca
39	Los docentes de aula brindan asesoramiento a las familias de los estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Identificación y apoyo a estudiantes en riesgo de desertar				
40	La institución educativa cuenta con un registro de estudiantes en riesgo de desertar	Siempre	A veces	Nunca

41	En la institución educativa se identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar	Siempre	A veces	Nunca
42	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes riesgo de desertar	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Identificación y apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad (NEEAD)				
43	Los estudiantes con NEEAD son ubicados en las aulas de acuerdo a las orientaciones del Ministerio de educación	Siempre	A veces	Nunca
44	Los estudiantes con NEEAD cuentan con el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual (POI)	Siempre	A veces	Nunca
45	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes con NEEAD	Siempre	A veces	Nunca
Indicador: Identificación y apoyo a estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas				
46	En la institución educativa se implementa alguna estrategia para identificar a los estudiantes con habilidades destacadas	Siempre	A veces	Nunca
47	En la institución educativa se promueve la adaptación curricular de alto nivel para estudiantes con habilidades destacadas	Siempre	A veces	Nunca
48	Se realizan coordinaciones con instituciones para promover el apoyo a los estudiantes con habilidades destacadas	Siempre	A veces	Nunca

FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL DE LOGROS DE APRENDIZAJE

AD: Logro destacado. Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

A: Logro esperado. Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

B: En proceso. Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: En inicio. Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

N° de estudiante	Institución educativa	Grado	Comunicación	Matemática	Personal social	Ciencia y tecnología	Educación física	Arte y cultura	Educación religiosa
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
...									
...									
182									

Validez y fiabilidad de instrumentos

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Escala: ALL VARIABLES

Gestión pedagógica

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	6	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	6	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,737	48

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	176,33	71,467	,502	,716
p2	177,50	60,700	,802	,681
p3	176,83	77,367	,214	,733
p4	175,83	79,767	-,119	,742
p5	177,00	76,000	,311	,729
p6	176,83	77,367	,214	,733
p7	177,33	72,267	,442	,720
p8	176,83	77,367	,214	,733
p9	176,33	77,867	,102	,736
p10	176,50	71,900	,517	,717
p11	177,00	67,600	,427	,717
p12	176,33	77,867	,102	,736
p13	176,50	74,700	,595	,723
p14	176,83	74,167	,673	,721
p15	176,67	79,067	,000	,737
p16	176,50	84,300	-,720	,757
p17	176,50	75,900	,422	,728

<i>p18</i>	176,67	79,067	,000	,737
<i>p19</i>	177,50	63,100	,590	,700
<i>p20</i>	176,67	79,867	-,106	,745
<i>p21</i>	178,33	70,267	,361	,723
<i>p22</i>	177,00	80,800	-,164	,752
<i>p23</i>	177,00	69,600	,646	,708
<i>p24</i>	176,33	79,867	-,116	,744
<i>p25</i>	176,67	73,067	,518	,719
<i>p26</i>	176,33	75,067	,236	,731
<i>p27</i>	176,33	79,867	-,116	,744
<i>p28</i>	176,67	76,267	,217	,732
<i>p29</i>	177,67	86,267	-,481	,771
<i>p30</i>	176,33	77,467	,147	,735
<i>p31</i>	177,33	80,667	-,201	,746
<i>p32</i>	177,33	67,067	,646	,702
<i>p33</i>	176,50	75,900	,422	,728
<i>p34</i>	176,50	84,300	-,720	,757
<i>p35</i>	176,50	80,700	-,245	,745
<i>p36</i>	176,67	79,067	,000	,737
<i>p37</i>	176,50	75,900	,422	,728
<i>p38</i>	176,17	81,367	-,263	,749
<i>p39</i>	176,17	81,367	-,263	,749
<i>p40</i>	176,50	84,300	-,720	,757
<i>p41</i>	176,33	68,267	,751	,702
<i>p42</i>	176,83	82,567	-,494	,751
<i>P43</i>	176,33	77,867	,102	,736
<i>P44</i>	176,50	71,900	,517	,717
<i>P45</i>	177,00	67,600	,427	,717
<i>P46</i>	176,33	77,867	,102	,736
<i>P47</i>	176,50	74,700	,595	,723
<i>P48</i>	176,83	74,167	,673	,721

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Gestión curricular							
1	En la institución educativa se orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del CNEB	x		x		x		
2	La comisión de Calidad, innovación y aprendizajes de la institución educativa promueve el análisis e implementación del CNEB	x		x		x		
3	En la institución educativa se realizan reuniones de trabajo colegiado para empoderarse del CNEB.	x		x		x		
4	Las actividades de aprendizaje desarrolladas se relacionan con situaciones de la vida cotidiana del contexto e intereses de los estudiantes	x		x		x		
5	En la ejecución curricular se evidencia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes	x		x		x		
6	Se establece la evaluación formativa como aspecto primordial en la evaluación de los aprendizajes.	x		x		x		
7	La planificación curricular institucional (PCI) se elabora en trabajo en equipo docente	x		x		x		
8	La planificación curricular anual (PCA) se elabora a partir del PCI	x		x		x		

9	Los elementos de las unidades didácticas guardan relación con las sesiones de aprendizaje	x		x		x	
10	Las visitas de monitoreo se planifican en consenso entre directivos y docentes	x		x		x	
11	La información recogida en las visitas de monitoreo se utiliza para brindar asesoramiento y acompañamiento al docente observado.	x		x		x	
12	Como resultado de la observación de clase, se programan grupos de interaprendizaje o talleres para fortalecer la práctica pedagógica.	x		x		x	
13	La evaluación de los aprendizajes que se planifica guarda concordancia con los aprendizajes esperados	x		x		x	
14	En la institución educativa se motiva a los docentes para que con los resultados de la evaluación retroalimenten los aprendizajes de los estudiantes y, además, reflexionen sobre su propio desempeño pedagógico.	x		x		x	
15	Los directivos monitorean la aplicación de la evaluación de los aprendizajes y orientan que esta considere las particularidades y diferencias de los estudiantes.	x		x		x	
16	En la institución educativa se promueve la participación activa del personal docente en procesos de reflexión y autoevaluación en relación a la ejecución curricular	x		x		x	
17	El avance de la programación curricular se evalúa periódicamente con el objetivo de tomar decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes.	x		x		x	
18	Se toman en cuenta las propuestas de los docentes para mejorar la ejecución curricular	x		x		x	
19	En la institución educativa los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros Las características, necesidades e intereses de los estudiantes.	x		x		x	
20	En la institución educativa se fomenta la interacción entre docentes, generando colaboración e intercambio de experiencias pedagógicas.	x		x		x	
21	En la institución educativa se promueve la reflexión en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica.	x		x		x	

	Dimensión 2. Enseñanza y aprendizaje						
22	Las programaciones curriculares abordan las competencias establecidas en el CNEB	x		x		x	
23	El desarrollo de actividades de aprendizaje se evidencia la concreción de los enfoques transversales propuestos en el CNEB	x		x		x	
24	La evaluación de los aprendizajes que se propone en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje responde a los estándares y desempeños del programa curricular del nivel	x		x		x	
25	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales, el uso del cuerpo, espacios, medios, agrupaciones, que promueven el pensamiento crítico y el pensamiento creativo	x		x		x	
26	Promueve entre sus estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer su interés por el aprendizaje.	x		x		x	
27	Conoce el repertorio de adaptaciones comunes aplicables a la sesión de clase y selecciona las más apropiadas para el logro de los aprendizajes esperados de sus estudiantes.	x		x		x	
28	Organiza y estructura actividades e interacciones de manera que tengan un orden y propósito, y en las que todos sepan qué hacer, cómo y para qué.	x		x		x	
29	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica y en el plan de la sesión	x		x		x	
30	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones reales a problemas reales, desarrollando habilidades y actitudes relacionadas con la investigación, el análisis y la crítica de la información.	x		x		x	
31	Se realiza el proceso de retroalimentación a los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje	x		x		x	
32	En cada una de las sesiones de aprendizaje se solicita evidencias a los estudiantes	x		x		x	
33	Al equipo docente se le capacita en estrategias de retroalimentación a los estudiantes	x		x		x	

Dimensión 3. Apoyo al desarrollo de los estudiantes							
34	En la institución educativa existe un plan de refuerzo escolar dirigido a estudiantes con necesidades académicas	x		x		x	
35	Los docentes de aula implementan estrategias específicas para que los estudiantes con necesidades académicas desarrollen aprendizajes	x		x		x	
36	Los docentes de aula coordinan con los padres de familia el apoyo escolar que deben brindar a sus hijos con necesidades académicas	x		x		x	
37	El comité de tutoría planifica actividades para apoyar a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x	
38	La institución educativa realiza gestión con personas e instituciones para brindar apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x	
39	Los docentes de aula brindan asesoramiento a las familias de los estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x	
40	La institución educativa cuenta con un registro de estudiantes en riesgo de desertar	x		x		x	
41	En la institución educativa se identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar	x		x		x	
42	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes riesgo de desertar	x		x		x	
43	Los estudiantes con NEEAD son ubicados en las aulas de acuerdo a las orientaciones del Ministerio de educación	x		x		x	
44	Los estudiantes con NEEAD cuentan con el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual (POI)	x		x		x	
45	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes con NEEAD	x		x		x	
46	En la institución educativa se implementa alguna estrategia para identificar a los estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x	
47	En la institución educativa se promueve la adaptación curricular de alto nivel para estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x	

48	Se realizan coordinaciones con instituciones para promover el apoyo a los estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se determina que hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Menacho Alvarado José wenceslao DNI: 02770428

Especialidad del validador: Educación

Piura, Mayo de 2021



Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Gestión curricular							
1	En la institución educativa se orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del CNEB	x		x		x		
2	La comisión de Calidad, innovación y aprendizajes de la institución educativa promueve el análisis e implementación del CNEB	x		x		x		
3	En la institución educativa se realizan reuniones de trabajo colegiado para empoderarse del CNEB.	x		x		x		
4	Las actividades de aprendizaje desarrolladas se relacionan con situaciones de la vida cotidiana del contexto e intereses de los estudiantes	x		x		x		
5	En la ejecución curricular se evidencia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes	x		x		x		
6	Se establece la evaluación formativa como aspecto primordial en la evaluación de los aprendizajes.	x		x		x		
7	La planificación curricular institucional (PCI) se elabora en trabajo en equipo docente	x		x		x		
8	La planificación curricular anual (PCA) se elabora a partir del PCI	x		x		x		
9	Los elementos de las unidades didácticas guardan relación con las sesiones de aprendizaje	x		x		x		

10	Las visitas de monitoreo se planifican en consenso entre directivos y docentes	x		x		x		
11	La información recogida en las visitas de monitoreo se utiliza para brindar asesoramiento y acompañamiento al docente observado.	x		x		x		
12	Como resultado de la observación de clase, se programan grupos de interaprendizaje o talleres para fortalecer la práctica pedagógica.	x		x		x		
13	La evaluación de los aprendizajes que se planifica guarda concordancia con los aprendizajes esperados	x		x		x		
14	En la institución educativa se motiva a los docentes para que con los resultados de la evaluación retroalimenten los aprendizajes de los estudiantes y, además, reflexionen sobre su propio desempeño pedagógico.	x		x		x		
15	Los directivos monitorean la aplicación de la evaluación de los aprendizajes y orientan que esta considere las particularidades y diferencias de los estudiantes.	x		x		x		
16	En la institución educativa se promueve la participación activa del personal docente en procesos de reflexión y autoevaluación en relación a la ejecución curricular	x		x		x		
17	El avance de la programación curricular se evalúa periódicamente con el objetivo de tomar decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes.	x		x		x		
18	Se toman en cuenta las propuestas de los docentes para mejorar la ejecución curricular	x		x		x		
19	En la institución educativa los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros Las características, necesidades e intereses de los estudiantes.	x		x		x		
20	En la institución educativa se fomenta la interacción entre docentes, generando colaboración e intercambio de experiencias pedagógicas.	x		x		x		
21	En la institución educativa se promueve la reflexión en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica.	x		x		x		
	Dimensión 2. Enseñanza y aprendizaje							

22	Las programaciones curriculares abordan las competencias establecidas en el CNEB	x		x		x		
23	El desarrollo de actividades de aprendizaje se evidencia la concreción de los enfoques transversales propuestos en el CNEB	x		x		x		
24	La evaluación de los aprendizajes que se propone en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje responde a los estándares y desempeños del programa curricular del nivel	x		x		x		
25	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales, el uso del cuerpo, espacios, medios, agrupaciones, que promueven el pensamiento crítico y el pensamiento creativo	x		x		x		
26	Promueve entre sus estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer su interés por el aprendizaje.	x		x		x		
27	Conoce el repertorio de adaptaciones comunes aplicables a la sesión de clase y selecciona las más apropiadas para el logro de los aprendizajes esperados de sus estudiantes.	x		x		x		
28	Organiza y estructura actividades e interacciones de manera que tengan un orden y propósito, y en las que todos sepan qué hacer, cómo y para qué.	x		x		x		
29	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica y en el plan de la sesión	x		x		x		
30	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones reales a problemas reales, desarrollando habilidades y actitudes relacionadas con la investigación, el análisis y la crítica de la información.	x		x		x		
31	Se realiza el proceso de retroalimentación a los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje	x		x		x		
32	En cada una de las sesiones de aprendizaje se solicita evidencias a los estudiantes	x		x		x		
33	Al equipo docente se le capacita en estrategias de retroalimentación a los estudiantes	x		x		x		
	Dimensión 3. Apoyo al desarrollo de los estudiantes							

34	En la institución educativa existe un plan de refuerzo escolar dirigido a estudiantes con necesidades académicas	x		x		x		
35	Los docentes de aula implementan estrategias específicas para que los estudiantes con necesidades académicas desarrollen aprendizajes	x		x		x		
36	Los docentes de aula coordinan con los padres de familia el apoyo escolar que deben brindar a sus hijos con necesidades académicas	x		x		x		
37	El comité de tutoría planifica actividades para apoyar a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x		
38	La institución educativa realiza gestión con personas e instituciones para brindar apoyo a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x		
39	Los docentes de aula brindan asesoramiento a las familias de los estudiantes con dificultades sociales, afectivas y/o conductuales	x		x		x		
40	La institución educativa cuenta con un registro de estudiantes en riesgo de desertar	x		x		x		
41	En la institución educativa se identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar	x		x		x		
42	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes riesgo de desertar	x		x		x		
43	Los estudiantes con NEEAD son ubicados en las aulas de acuerdo a las orientaciones del Ministerio de educación	x		x		x		
44	Los estudiantes con NEEAD cuentan con el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual (POI)	x		x		x		
45	En la institución educativa se implementan mecanismos efectivos para asegurar la continuidad de los estudiantes con NEEAD	x		x		x		
46	En la institución educativa se implementa alguna estrategia para identificar a los estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x		
47	En la institución educativa se promueve la adaptación curricular de alto nivel para estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x		
48	Se realizan coordinaciones con instituciones para promover el apoyo a los estudiantes con habilidades destacadas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se determina que hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Briones Mendoza Mario Napoleón DNI: 02888153

Especialidad del validador: Educación

Piura, Mayo de 2021



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

Firma del experto

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO GESTIÓN PEDAGÓGICA

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación: Encuesta.
2. Tipo de Instrumento: Cuestionario.
3. Institución: Red rural Las Monjas, Tambogrande.
4. Fecha de Aplicación: Mayo, 2021.
5. Autora: Br. Huaches Llacsahuache Senia.
6. Medición: Variable Gestión pedagógica.
7. Administración: Docentes
8. Tiempo de Aplicación: 30 min. Aprox.
9. Forma de Aplicación: Individual.

- **OBJETIVO:**

Medir el nivel de gestión pedagógica desde el punto de vista de los docentes de Red rural Las Monjas, Tambogrande.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- Gestión curricular.
- Enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Apoyo al desarrollo de los estudiantes.

- **INSTRUCCIONES:**

1. El cuestionario consta de 48 ítems: Gestión curricular (21), Enseñanza y aprendizaje en el aula (12), y Apoyo al desarrollo de los estudiantes (15).
2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: nivel eficiente, Nivel regular y nivel deficiente.
3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Siempre	A veces	Nunca
3 puntos	2 puntos	1 punto

4. El resultado final es la suma de las dos dimensiones haciendo un total de 144 puntos.

MATERIALES:

Laptop, PC y/o Celular.

EVALUACIÓN:

a. Nivel para cada una de las dimensiones:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

- **Gestión curricular**

Nivel Eficiente 50 - 63

Nivel Regular 36 - 49

Nivel Deficiente 21 – 35

- **Enseñanza y aprendizaje en el aula**

Nivel Eficiente 29 - 36

Nivel Regular 21 - 28

Nivel Deficiente 12 - 20

- **Apoyo al desarrollo de los estudiantes**

Nivel Eficiente 36 - 45

Nivel Regular 26 - 35

Nivel Deficiente 15 - 25

b. Nivel para la dimensión Gestión pedagógica

Nivel Eficiente 114 - 144

Nivel Regular 81 - 113

Nivel Deficiente 48 - 80

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO LOGROS DE APRENDIZAJE

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación: Análisis documental.
2. Tipo de Instrumento: Ficha de registro documental.
3. Institución: Red rural Las Monjas, Tambogrande.
4. Fecha de Aplicación: Mayo, 2021.
5. Autora: Br. Huaches Llacsahuache Senia.
6. Medición: Variable Logros de aprendizaje.
7. Administración: Actas de evaluación
8. Tiempo de Aplicación: 30 min. Aprox.
9. Forma de Aplicación: Individual.

- **OBJETIVO:**

Registrar el nivel de Logros de aprendizaje de los estudiantes de la Red rural Las Monjas, Tambogrande.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A REGISTRAR:**

- AD: Logro destacado
- A: Logro esperado
- B: En proceso
- C: En inicio

- **INSTRUCCIONES:**

1. La ficha de registro ha considerado 7 áreas curriculares para registrar las calificaciones de acuerdo a cada una de las dimensiones: AD: Logro destacado, A: Logro esperado, B: En proceso y C: En inicio.

MATERIALES:

Laptop y/o computadora, Actas de evaluación

REGISTRO:

- a. Nivel para cada una de las dimensiones:

- **AD: Logro destacado. Valor cualitativo: 4**

Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

- **A: Logro esperado. Valor cualitativo: 3**

Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

- **B: En proceso. Valor cualitativo: 2**

Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

- **C: En inicio. Valor cualitativo: 1**

Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente

Base de datos

PLANILLON
VARIABLE: GESTIÓN
PEDAGÓGICA

N°	Gestión curricular																					Sub total	Enseñanza y aprendizaje													Sub total	Apoyo al desarrollo de los estudiantes								Sub total	TOTAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		35	36	37	38	39	40	41	42			43	44	45	46	47	48	
1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	49	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	32	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	32	113			
2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	58	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	33	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	40	131			
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	38	135			
4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	57	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	33	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	34	124			
5	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	118				
6	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	54	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	30	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	35	119	
7	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	53	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	30	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	35	118	
8	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	53	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	30	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	35	118	
9	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	52	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	29	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	34	115	
10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	56	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	30	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	35	121		
11	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	56	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	33	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	39	128	
12	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	50	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	31	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	39	120	
13	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	55	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	30	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	37	122
14	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	54	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	32	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	36	122	
16	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	53	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	32	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	35	120	
17	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	55	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	35	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	38	128	
18	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	53	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	32	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	38	123	
19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	33	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	36	125	
20	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	55	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	31	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	35	121	
21	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	49	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	30	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	36	115		
22	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	55	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	33	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	35	123	

23	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	32	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	35	126			
24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	33	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	35	127		
25	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	49	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	34	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	37	120
26	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	37	130		

PLANILLON LOGROS DE
 APRENDIZAJE
 INSTITUCIÓN
 EDUCATIVA:

N° De estudiante	Grado	Comunicación	Matemática	Personal social	Ciencia y tecnología	Educación Física	Arte y cultura	Ed. Religiosa	Profesor
1	1	B	C	A	B	A	A	B	1
2	1	A	A	A	A	A	A	A	1
3	1	A	A	A	A	A	A	A	1
4	1	B	B	A	B	A	A	A	1
5	1	A	A	B	A	A	B	A	1
6	1	B	C	A	A	A	A	A	1
7	1	A	A	A	A	A	A	A	1
8	2	B	A	B	A	A	A	B	2
9	2	B	A	A	A	A	A	A	2
10	2	A	A	A	A	A	A	A	2
11	2	A	A	A	A	A	A	A	2
12	2	A	A	A	A	A	A	A	2
13	2	B	B	A	B	A	A	B	2
14	2	A	A	A	A	A	A	A	2
15	3	A	B	A	A	B	A	A	3
16	3	A	A	A	A	A	A	A	3
17	3	C	B	A	B	A	B	A	3
18	3	A	A	A	A	A	A	A	3
19	3	A	B	A	A	B	A	A	3
20	3	B	A	A	B	A	A	B	3
21	3	A	A	A	A	A	A	A	3
22	4	B	B	A	A	B	A	A	4
23	4	A	A	A	A	A	A	A	4
24	4	B	B	A	A	A	A	B	4
25	4	B	C	A	B	A	A	A	4
26	4	A	C	A	B	A	A	A	4
27	4	A	A	A	A	A	A	A	4
28	4	B	B	B	B	A	A	A	4
29	5	A	A	A	A	A	A	A	5
30	5	B	B	A	B	A	A	B	5
31	5	A	C	A	A	A	A	A	5
32	5	B	B	A	B	A	A	A	5
33	5	B	B	A	A	A	A	A	5
34	5	B	A	A	B	A	A	A	5

35	5	A	A	A	A	A	A	A	5
36	6	A	B	A	B	A	A	A	6
37	6	A	B	A	A	A	A	A	6
38	6	A	B	A	B	A	A	A	6
39	6	A	A	A	A	A	A	A	6
40	6	B	C	A	B	A	A	A	6
41	6	A	A	A	A	A	A	A	6
42	6	A	A	A	A	A	A	A	6
43	1	B	A	A	A	A	A	A	7
44	1	A	A	A	A	A	A	A	7
45	1	B	B	A	C	A	A	A	7
46	1	A	A	A	A	A	A	A	7
47	1	A	A	A	A	A	A	A	7
48	1	A	A	A	A	A	A	A	7
49	1	A	B	A	A	A	A	A	7
50	2	A	A	A	A	A	A	B	8
51	2	B	B	A	B	A	A	A	8
52	2	A	A	A	A	B	A	A	8
53	2	A	B	A	B	A	A	A	8
54	2	A	B	A	A	A	A	A	8
55	2	B	A	A	B	A	A	A	8
56	2	A	A	A	A	A	A	A	8
57	3	A	A	A	A	B	A	A	9
58	3	B	C	A	A	A	A	B	9
59	3	B	B	A	B	A	A	A	9
60	3	A	A	A	A	A	A	A	9
61	3	A	B	A	B	A	A	A	9
62	3	A	A	A	A	A	A	A	9
63	3	B	C	B	B	A	A	A	9
64	4	A	A	A	A	A	A	A	10
65	4	A	A	A	A	A	A	A	10
66	4	B	B	A	B	A	A	A	10
67	4	A	A	A	A	A	A	A	10
68	4	A	B	B	B	A	A	A	10
69	4	A	A	A	A	A	A	A	10
70	4	B	C	A	B	A	A	A	10
71	5	A	A	A	A	A	A	A	11
72	5	B	A	B	A	B	A	B	11
73	5	A	A	A	A	A	A	A	11
74	5	A	A	A	A	A	A	A	11
75	5	A	A	A	A	A	A	A	11
76	5	A	B	A	A	A	A	A	11
77	5	A	A	A	A	A	A	A	11
78	6	B	A	A	A	A	A	A	12
79	6	A	B	A	A	A	A	A	12

80	6	A	B	B	B	A	A	A	12
81	6	B	A	A	A	A	A	A	12
82	6	B	C	A	B	A	A	A	12
83	6	A	A	A	A	A	A	A	12
84	6	A	A	A	A	A	A	A	12
85	1	B	B	A	B	A	A	A	13
86	1	A	A	A	A	A	A	A	13
87	1	B	C	A	B	A	A	A	13
88	1	B	C	A	B	A	A	B	13
89	1	A	A	A	A	A	A	A	13
90	1	A	A	A	A	A	A	A	13
91	1	B	B	A	B	A	A	A	13
92	2	A	A	B	A	A	B	A	14
93	2	B	C	A	A	A	A	A	14
94	2	A	A	A	A	A	A	A	14
95	2	B	A	B	A	A	A	B	14
96	2	B	A	A	A	A	A	A	14
97	2	A	A	A	A	A	A	A	14
98	2	A	A	A	A	A	A	A	14
99	3	A	A	A	A	A	A	A	15
100	3	B	B	A	B	A	A	B	15
101	3	A	A	A	A	A	A	A	15
102	3	A	B	A	A	B	A	A	15
103	3	A	A	A	A	A	A	A	15
104	3	C	B	A	B	A	B	A	15
105	3	A	A	A	A	A	A	A	15
106	4	A	B	A	A	B	A	A	16
107	4	B	A	A	B	A	A	B	16
108	4	A	A	A	A	A	A	A	16
109	4	B	B	A	A	B	A	A	16
110	4	A	A	A	A	A	A	A	16
111	4	B	B	A	A	A	A	B	16
112	4	B	B	A	B	A	A	A	16
113	5	A	A	A	A	A	A	A	17
114	5	A	B	A	B	A	A	A	17
115	5	A	A	A	A	A	A	A	17
116	5	B	C	B	B	A	A	A	17
117	5	A	A	A	A	A	A	A	17
118	5	A	A	A	A	A	A	A	17
119	5	B	B	A	B	A	A	A	17
120	6	A	A	A	A	A	A	A	18
121	6	A	B	B	B	A	A	A	18
122	6	A	A	A	A	A	A	A	18
123	6	B	C	A	B	A	A	A	18
124	6	A	A	A	A	A	A	A	18

125	6	B	A	B	A	B	A	B	18
126	6	A	A	A	A	A	A	A	17
127	1	A	A	A	A	A	A	A	19
128	1	A	A	A	A	A	A	A	19
129	1	A	B	A	A	A	A	A	19
130	1	A	A	A	A	A	A	A	19
131	1	B	A	A	A	A	A	A	19
132	1	A	B	A	A	A	A	A	19
133	1	A	B	B	B	A	A	A	19
134	2	B	A	A	A	A	A	A	20
135	2	B	C	A	B	A	A	A	20
136	2	A	A	A	A	A	A	A	20
137	2	A	A	A	A	A	A	A	20
138	2	B	B	A	B	A	A	A	20
139	2	A	A	A	A	A	A	A	20
140	2	B	C	A	B	A	A	A	20
141	3	B	B	A	B	A	A	A	21
142	3	A	A	B	A	A	B	A	21
143	3	B	C	A	A	A	A	A	21
144	3	A	A	A	A	A	A	A	21
145	3	B	A	B	A	A	A	B	21
146	3	B	A	A	A	A	A	A	21
147	3	A	A	A	A	A	A	A	21
148	4	A	A	A	A	A	A	A	22
149	4	A	A	A	A	A	A	A	22
150	4	B	B	A	B	A	A	B	22
151	4	A	A	A	A	A	A	A	22
152	4	A	B	A	A	B	A	A	22
153	4	A	A	A	A	A	A	A	22
154	4	C	B	A	B	A	B	A	22
155	5	A	A	A	A	A	A	A	23
156	5	A	B	A	A	B	A	A	23
157	5	B	A	A	B	A	A	B	23
158	5	B	A	A	A	A	A	A	23
159	5	A	B	A	A	A	A	A	23
160	5	A	B	B	B	A	A	A	23
161	5	B	A	A	A	A	A	A	23
162	6	B	C	A	B	A	A	A	24
163	6	A	A	A	A	A	A	A	24
164	6	A	A	A	A	A	A	A	24
165	6	B	B	A	B	A	A	A	24
166	6	A	A	A	A	A	A	A	24
167	6	B	C	A	B	A	A	A	24
168	6	B	C	A	B	A	A	B	24
169	1	A	A	A	A	A	A	A	25

170	1	A	A	A	A	A	A	A	25
171	1	A	A	A	A	A	A	A	25
172	1	B	A	A	A	A	A	A	25
173	1	A	A	A	A	A	A	A	25
174	1	B	B	A	C	A	A	A	25
175	1	A	A	A	A	A	A	A	25
176	2	A	A	A	A	A	A	A	26
177	2	A	A	A	A	A	A	A	26
178	2	A	B	A	A	A	A	A	26
179	2	A	A	A	A	A	A	B	26
180	2	B	B	A	B	A	A	A	26
181	2	A	A	A	A	B	A	A	26
182	2	A	B	A	B	A	A	A	26

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	V1. Gestión pedagógica	Tipo de investigación:
¿Cuál es la relación entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?	Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021	Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021		Diseño:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas.	V2. Logros de aprendizaje	X -----Y
¿Cuál es la relación entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?,	Identificar la relación entre la Gestión curricular y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021	Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021		Población
¿Cuál es la relación entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la	Identificar la relación entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red	Existe relación significativa entre la Enseñanza y aprendizaje en el aula y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red		Docentes y estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas”

Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?	Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021	Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021		
¿Cuál es la relación entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021?	Identificar la relación entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.	Existe relación significativa entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes de la Red Educativa Rural “Las Mónicas” Piura 2021.		Muestra: 26 docentes y 180 estudiantes



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **CRUZ MONTERO JUANA MARÍA**; docente de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa; de la Universidad César Vallejo – Piura; asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Gestión pedagógica y el logro de aprendizajes de los estudiantes de la red educativa rural “Las Mónicas”, Piura-2021; constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 17 de junio del 2021.

Cruz Montero Juana María	
DNI: 07545873	
ORCID: 0000-0002-7772-6681	