



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión por procesos y las contrataciones públicas menores a 8
UIT, en un Organismo Público Ejecutor, Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ruiz Saldaña, Francisco Amando (orcid.org/0000-0002-0347-2527)

ASESOR:

Dr. Rondón Vargas, Freddy (orcid.org/0000-0003-2325-9579)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Agradezco a mis padres y al colegio Claretiano por su influencia en mi formación. A pesar de la ausencia física de algunos familiares, como mi tío Santos, espero que se sientan orgullosos de mis logros. En especial, agradezco a mi madre, con quien tengo diferencias, pero confío en que se alegrará al saber de mi graduación. Agradezco a mi hermano José por ser un ejemplo a pesar de los momentos difíciles. Con Jorge, aunque no compartimos mucho tiempo, le expreso mi respeto y cariño. Logré obtener mi maestría, un objetivo que Jorge siempre me alentaba a alcanzar.

A mi hermana Nena, que siempre cree en mí a pesar de todos sus problemas de salud y retos de su salud, tiene una fe envidiable y muy valorada por mi persona a la cual la quiero mucho. Igualmente, a mi hija Adelaura Maricielo Ruiz Chávez y mi nieto Itzael por ser mi soporte y motivo de seguir en constante crecimiento y ser su ejemplo. A mis hijos Francisco Alfredo para que pueda tener esperanzas de que si se lo propone puede lograr cambios positivos y Renato Chávez pues sé que logrará ser profesional con mi ayuda.

A mi gran amigo y hermano Cesar Negrete Venegas, por brindarme su familia y apoyo en los momentos que más necesite de él, eternamente agradecido. De la misma forma a mis grandes amigos de Cibertec: Víctor Hugo, Luis Esquerre, Giovanni Scipion, Marco Vera, Fausto Ortega, Lorena Aguirre y todos los demás que no puedo nombrar por ser muy extenso pero la mejor etapa de mi vida la pase con ustedes.

Por último, a mis hermanos venezolanos Jorge Vilora, Gregory y Alcides Rivero; pues los quiero y siempre me han apoyado incondicionalmente y me los puso Dios en los momentos que más los necesite. No puedo dejar de mencionar a Edilberto Silva de Goiás Brasil y Julián Bolaños de Colombia por la hermandad a pesar de la distancia.

Francisco Armando Ruiz Saldaña

Agradecimiento

A mis docentes Erasmo Otarola, Manuel Rojas y Sonia Arce que en el último decenio de aprendizaje logré consolidarme profesionalmente y en especial a mi tutor en la presente maestría Freddy Rondón por transmitir conocimiento, paciencia y dedicación. Agradecerle también a mi hermana por darme ánimo durante estos tres semestres de estudio. A mis amigos en especial a Fabian Lema y Augusto Arias por creer en mí y que me acompañan desde siempre.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	65

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel V1: gestión por procesos y D1: procesos estratégicos	34
Tabla 2 Nivel V1: gestión por procesos y D2: procesos misionales	35
Tabla 3 Nivel V1: gestión por procesos y D3: procesos de apoyo	36
Tabla 4 Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D1: requerimiento	37
Tabla 5 Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D2: indagación de mercado	38
Tabla 6 Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D3: disponibilidad presupuestal	39
Tabla 7 Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D4: orden de compra/servicio	40
Tabla 8 Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D5: entrega del bien/servicio	41
Tabla 9 Correlación: gestión de procesos y contrataciones menor 8 UIT	42
Tabla 10 Correlación: procesos estratégicos y contrataciones menor 8 UIT	43
Tabla 11 Correlación: procesos misionales y contrataciones menor 8 UIT	44
Tabla 12 Correlación: procesos de apoyo y contrataciones menor a 8 UIT	45

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Representación gráfica del diseño de investigación.....	27
---	----

Resumen

El presente trabajo de investigación “Gestión por procesos y las contrataciones públicas menores a 8 UIT, en un Organismo Público Ejecutor, Lima 2022”, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre ambas variables; asimismo, descubrir carencias y sugerir alternativas. La investigación dio a conocer términos académicos y conceptos con la gestión de procesos, cuyos resultados de la investigación repercuten directamente en beneficio de la institución pública. El estudio siguió un enfoque cualitativo, utilizando como método de recolección de datos la entrevista, y el cuestionario como herramienta; siendo una muestra de 81 servidores públicos. Luego de procesarlo en el SPSS teniendo al marco teórico como fundamento, se concluyó que debido a los supuestos generales presentados en este estudio no fueron aceptados. Obteniendo una significancia según prueba estadística de Spearman de 0.783 mayor a $p < 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, no se pudo demostrar correlación entre las dos variables. Así mismo, se recomienda realizar una consultoría para diagnosticar, identificar puntos críticos y procesos inconsistentes que no aporten valor y contar con un mapa de procesos que incluye los procedimientos y flujogramas del área logística.

Palabras clave: Gestión de procesos, Contrataciones públicas, Procedimientos, Compras directas, Adquisiciones menores 8 UIT

Abstract

The present research work “Management by processes and public contracts less than 8 UIT, in a Public Executing Agency, Lima 2022”, whose objective was to determine the degree of relationship between both variables; Also, discover gaps and suggest alternatives. The research made known academic terms and concepts with process management, whose research results have a direct impact on the benefit of the public institution. The study followed a qualitative approach, using the interview as a data collection method, and the questionnaire as a tool; being a sample of 81 public servants. After processing it in SPSS with the theoretical framework as a basis, it was concluded that due to the general assumptions presented in this study they were not accepted. Obtaining a significance according to Spearman's statistical test of 0.783 greater than $p < 0.05$; then the null hypothesis is accepted. Therefore, valuation between the two variables could not be demonstrated. Likewise, it is recommended to carry out a consultancy to diagnose, identify critical points and inconsistent processes that do not add value and have a process map that includes the procedures and flow charts of the logistics area.

Keywords: Process management, Public procurement, Procedures, Direct purchases, Minor acquisitions 8 UIT

I. INTRODUCCIÓN

Las contrataciones públicas, el control gubernamental sumado a la situación de emergencia mundial causado por el COVID-19 pone en evidencia la verdadera capacidad de los gobiernos del mundo, en entornos o ambientes de acentuada conflictividad política, con niveles altos de corrupción e inequidad social. Países como Chile y Colombia como parte de su gestión han dispuesto políticas de transparencia y gobernanza, a través de la Open Government o datos abiertos fortaleciendo la gobernabilidad, disponiendo al ciudadano información pública, ubicándolo como vigía u observador de las actividades gubernamentales en materia de contrataciones y compras pública y al mismo tiempo, la disposición de los datos que al ser oportunos y exhaustivos, promueven la generación de información colectiva, real y transparente, creando iniciativas en beneficio colectivo (Finol, 2021)

Así mismo, Matute y Murillo (2021) en su artículo indexado se refiere a que el gobierno del Ecuador ha visto necesario considerar apresurar la culminación de modelo de gestión por procesos en las entidades gubernamentales como parte del cumplimiento de la política pública para enfrentar la pandemia del COVID-19, de ahí la importancia de estructurar gestión del estado y mejora en la prestación de los servicios. implementando el modelo de gestión por procesos; mejorando la satisfacción de los clientes internos y externos, logrando la relación integral, la creación de valor público positivo dejando cimientos de resultados, confiabilidad y calidad, ante la demanda de las necesidades del usuario en el instante que surgen la emergencia.

De la misma manera Niehaves et al. (2018) revela que la Gestión por Procesos (GpP) es un tema muy relacionado con la innovación gubernamental. Si bien el concepto tiene sus orígenes en el sector privado, las entidades del sector público han establecido capacidades de la (GpP) o Business Process Management (BPM) siglas en inglés y las están desarrollando permanentemente. A pesar de todo lo actualmente implementado, las investigaciones aún no brindan una imagen completa de las capacidades del BPM en los gobiernos a nivel mundial. Se señalan diversos desafíos en la gestión de procesos empresariales (BPM), destacando especialmente los

modelos de madurez. Se sugiere que las organizaciones centren sus esfuerzos en superar deficiencias significativas en el concepto de "madurez" para lograr una consolidación efectiva y mejorar la experiencia de los ciudadanos.

La pandemia ha forzado a los gobiernos a efectuar compras directas y urgentes de bienes y servicios para contrarrestar dicha pandemia como material médico y equipamiento de los establecimientos de atención de salud. Dichos procesos de compra pública tienen que ser efectivos y transparentes para contener los sobrecostos innecesarios que ponen en peligro la asistencia sanitaria a los ciudadanos dentro de su territorio.

En Latinoamérica, el Banco para el Desarrollo de América Latina (CAF, 2020) ha publicado un estudio que demuestran como los gobiernos latinoamericanos deben de enfrentar no solo a la pandemia sino también políticas de integridad que reduzcan la corrupción en el corto y largo plazo; y para alcanzarlo se hace indispensable el uso de datos abiertos y tecnologías digitales. Así mismo, Santiso y Cetina (2020) expresan, que, durante el periodo de la pandemia, la transparencia dentro de los procesos de contrataciones públicas en los gobiernos de Latinoamérica, con el uso de las tecnologías TIC se logre aminorar los riesgos de corrupción y atención pertinente ante la pandemia global.

En el Perú, el ejecutivo publicó el estado de emergencia a nivel nacional con Decreto Supremo N°044-2020-PCM y sus subsiguientes prórrogas. Según Decreto Supremo N°344-2018-EF1, en el artículo 100, literal b inciso cuatro, define las emergencias sanitarias. Por lo cual el OSCE (2018) ha determinado que, ante cualquier acontecimiento catastrófico en su normatividad prevista en el literal b) del artículo 27 de la Ley de Contrataciones, habilita a cualquier entidad, en el marco de sus competencias, aplique la causal de contratación directa por situaciones de emergencias.

La problemática respecto a las compras públicas que incluye las compras menores a 8 UIT, se produce por la exclusión en la ley de contrataciones a dichas compras públicas que lo hace carecer de la implementación de una normatividad

homologada, ocasionando falencias en las instituciones públicas en sus tres niveles de gobierno que conforman la administración pública; la falta e insuficiencia de control sobre los procesos de las compras públicas para seguir fortaleciendo el sistema de abastecimientos en los procesos de contrataciones; ante todo lo expuesto se acrecienta la corrupción que en los últimos años se viene institucionalizando fuertemente en la compras públicas (Álvarez, 2020).

Como se detalló en el párrafo anterior, el Organismo de las Contrataciones del Estado (OSCE) ha avanzado en referencia a la normatividad respecto a las adquisiciones públicas mayores a 8 unidades impositivas tributarias (UIT) no tomando en cuenta las adquisiciones menores a 8 UIT. Respecto a lo último se estableció que cada entidad implemente lineamientos internos para atender dichas compras. Siendo cada entidad autónoma para realizar sus directivas tomando en cuenta la realidad local y los lineamientos concerniente a las contrataciones, ocasionando una heterogeneidad de normativas que permiten las contrataciones menores a 8 UIT o directas, ocasionando inmovilismo o trabas burocráticas en toda la administración pública cuando se trata de atender necesidades institucionales y emergencias.

A nivel regional, según información recogida del portal de transparencia, en los primeros siete meses declarado el estado de emergencia, doce municipalidades provinciales han ejecutado menos del 30% (oscila entre 11% y 28% de su presupuesto para COVID-19) (Estrada et al., 2020). De igual manera, existe una baja ejecución presupuestal por desconocimiento del actuar en una situación de pandemia actual y la disminución de personal durante la emergencia sanitaria, así como el trabajo remoto como lo sustenta y explica Diana Chávez, de la Asociación Civil Transparencia (Chávez, 2021).

Actualmente, según Falen (2021) el Ministerio de Economía y Finanzas a través del portal Consulta Amigable, al II Trimestre del 2021, los gobiernos locales han realizado un gasto menor al 50%. Si bien administran el 1% del presupuesto total de la república aproximadamente S/ 120 millones, su ejecución presupuestal en su conjunto no supera el 38% cifra menor que lo ejecutado en regiones (58%) y

ministerios (66%).

Con los desafíos expuestos párrafos arriba que enfrentan las organizaciones del sector público a todo nivel de gobierno las entidades públicas deben aprovechar el análisis descriptivo para evaluar la toma de decisiones ante análisis de escenarios futuros, así como el impacto de acción correctiva para la creación de valor público positivo (Brandt et al., 2021). Así como describe Kosfeld (1997) la cooperación colectiva juega un papel importante para debilitar el nivel de corrupción en las entidades públicas. Por otro lado, la rendición de cuentas además de ser un espacio de concertación se convierte en un medio efectivo de vigilancia entre la sociedad civil y los gobernantes, donde autoridades y funcionarios responden, explican y justifican su accionar, supeditado a un orden jurídico normativo ético y al cumplimiento de los objetivos institucionales (Franciskovic, 2013).

En el caso del Organismo Público Ejecutor, los procesos y procedimientos de las adquisiciones y contrataciones reflejan múltiples problemas como la falta de personal, la falta de una normatividad interna adecuada para las adquisición y contrataciones públicas, la falta de protocolos, falla en la coordinación de la Oficina de Logística y las áreas usuarias que permitan llevar un adecuado proceso. De estas carencias conllevan a no cumplir con los propósitos y metas institucionales que transgrede directamente en pérdida y perjuicio económico del estado.

Se está frente a hechos sin precedentes, donde los procesos estratégicos no concuerdan con las políticas ni estratégicas de la institución; sus procesos misionales enmarcados en los productos públicos que tienen que elaborar y entregar a la población, revisando su Plan Operativo Institucional (POI) no se encuentra articulado con el Plan Estratégico de la Institución (PEI) y los procesos de apoyo que contribuyen a brindar soporte para el cumplimiento de los productos definidos como el proceso de contrataciones no cuentan con protocolos definidos, vislumbrando que no están preparados a nivel político, social, económico ni institucional para poder enfrentar de una manera adecuada esta situación de pandemia que nos enfrentamos en la actualidad, es por ese motivo que el presente estudio pretende identificar el grado de

correlación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT, de esta manera identificar la demora en la entrega de bienes y servicios por parte de la entidad y pueda entender y satisfacer las necesidades que requiere el público objetivo para replantear productos y procesos productivos, adaptándolos a la nueva normalidad.

Ante esta situación, se plantea el problema general de la investigación: ¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en Organismo Público Ejecutor 2022?, del cual se desdobla los siguientes problemas específicos detallados a continuación: i) ¿Cuál es la relación entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en Organismo Público Ejecutor 2022?; ii) ¿Cuál es la relación entre los procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022? y iii) ¿Cuál es la relación entre los procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022?

El presente trabajo de investigación, identificar los siguientes tipos de justificación en la investigación científica: teórica, práctica, metodológica, social, por conveniencia, económica y técnica; cuya justificación teórica se sustenta en que el personal de las diferentes direcciones y áreas institucional tomen conciencia que la prestación de sus servicios sea certera y precisa realizándolo con eficiencia y eficacia. La justificación práctica se da por la necesidad imperiosa de optimizar la “Gestión por Procesos”, con el uso de la normatividad institucional a través de la elaboración y aprobación de un lineamiento interno (directiva) sobre las contrataciones menores a 8 UIT.

La investigación confiere la toma de conciencia y determinar su puesta en práctica, sobre la realización de requerimientos para contrataciones menores, y de esta manera los operadores y trabajadores facilitan continuidad en su ejecución dando como resultado las mejoras en la gestión administrativa, la ejecución del gasto y la atención satisfactoria y oportuna de las áreas usuarias en la obtención de las metas institucionales y objetivos estratégicos y por ende, entregar al administrado un servicio

de calidad en un Organismo Público Ejecutor. Sobre la justificación metodológica, se argumenta por la elección del diseño cuantitativo clasificándose en “no experimental” debido a que las variables descritas sucedieron en un tiempo establecido como el año 2021 aplicándose la correlacional causal haciéndose uso de las encuestas, a través del cuestionario en cuyo proceso se realizó la validación sometiéndose a una prueba de confiabilidad.

Dicho lo anterior, la investigación tuvo por objetivo general, determinar la relación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022. cuyos objetivos específicos fueron: i) Determinar la relación entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022; ii) Determinar la relación entre los Procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022. iii) Determinar la relación entre los Procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

Además, la hipótesis general del estudio, plantea que HG. Existe relación significativa entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022. En base a ello, se indicó la HE1. Existe relación significativa entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022. Por otro lado, la HE2. Existe relación significativa entre los procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022. Por último, HE 3. Existe relación entre los procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se evidencia el estudio realizado por Pérez y Cahuasqui (2018) en Quito – Ecuador, propuso como objetivo la implementación de la gestión por procesos para optimizar las actividades administrativas en una institución educativa. Con una metodología descriptiva y documental utilizado en el presente, empleando el método hipotético-deductivo y el analítico-sintético. Se llevó a cabo un diagnóstico organizacional que incluyó revisión de su organigrama, misión, visión, ética institucional, objetivos y acciones estratégicas. Con estos datos, se desarrollaron las fases del Plan Estratégico de la institución (PEDI), junto con un plan operativo y rendición de cuentas. Todo este proceso se documentó en un manual de procedimiento (MAPRO), que abarca mapas de procesos, fichas técnicas y diagramas de flujo. El resultado fue la implementación de procesos eficientes y efectivos, promoviendo una gestión integral en la Dirección de Planificación Institucional (DPDI).

Salimbeni (2019) en el Salvador, en su estudio formuló como objetivo encontrar las disimilitudes entre los escenarios tanto públicos como privados en referencia a la gestión por procesos, así como los elementos clave para su implementación y ejecución en la administración pública. Cuya metodología de investigación contuvo un enfoque mixto cualitativa y cuantitativa, cuyo alcance fue la investigación exploratoria y descriptiva, teniendo como instrumento el cuestionario estructurado y la guía de observación para cada participante. Con una muestra de cien (100) contactos, desagregados en cincuenta (50) del sector privado y cincuenta (50) del sector público. Dando como resultado que prevalece los factores políticos sobre los del interés público, así como la inconsciencia en la eficiencia de los recursos, y el sobredimensionamiento de la estructura organizacional, sumado a la poca capacitación de los trabajadores públicos. Como factores que contribuyen a obstaculizar el desempeño gubernamental y a mejorar los procesos de negocios en el sector público.

Para Matei y Camelia (2016) buscan demostrar en su artículo científico "Characteristics of Process Management in Public Institutions in Romania" que la disminución de recursos financieros impulsa la búsqueda de eficiencia y eficacia

organizacional, especialmente en la administración pública con la incorporación de un enfoque de procesos. La implementación de soluciones eficaces y rentables, como un nuevo modelo de trabajo horizontal, busca aumentar la productividad y lograr eficiencia óptima a través de la gestión organizacional por procesos. La investigación se centra en cómo los sistemas de gestión en instituciones públicas rumanas se relacionan con aspectos como la jerarquía de gestión, la aplicación de gestión estratégica y los estilos de gestión, con el objetivo de identificar debilidades en el proceso. La metodología incluyó revisión de bibliografía, análisis de información de sitios especializados, síntesis y análisis comparativo para interpretar los resultados.

Escobar et al. (2020) en su artículo de investigación sobre las contrataciones en situación de excepción y los hechos de corrupción en el sector público en el Ecuador publicado en la Universidad Autónoma de los Andes de Ecuador, cuyo propósito fue analizar desde una visión jurídica los procesos contractuales en el sector público en situación de emergencia, para concientizar la necesidad de reformar la ley de contrataciones para garantizar claridad en dichos procesos en el Ecuador. Cuya metodología de investigación es descriptiva y los instrumentos utilizados fueron la encuesta y análisis bibliográfico, con una muestra de cuarenta y siete personas en el estado de Tungurahua. El cual concluye la exigencia de una reforma en la ley de contrataciones e incorporar elementos tamizadores de seguimiento y control durante todo el proceso de contrataciones, y evitar los vacíos legales y la corrupción durante la emergencia sanitaria e institucionalizarlo en adelante.

Muñoz (2015) en su tesis “La planificación y aplicación presupuestaria y como incide en las contrataciones públicas” para obtener el grado de Master en la Universidad de Guayaquil – Ecuador, plantearon como objetivo ilustrar los resultados que ocasiona la escasa planificación en los presupuestos institucionales lo que transgrede contrataciones públicas. Se utilizó como metodología de estudio el enfoque descriptivo – transversal, cuya muestra se utilizó veinte y tres (23) Procedimientos de contratación como instrumento los mapas de procesos. Los resultados expusieron que con las mejoras en la ley de contrataciones se pudo mejorar los procesos de contratación y la optimización en el manejo de los recursos asignados, articulando la programación, el

presupuesto y la adquisición de bienes, y servicios, con un ahorro substancial para el estado.

En Argentina, la corrupción, el desempleo y la inseguridad son problemas principales que afectan a la sociedad. La falta de claridad y transparencia en el sector público se refleja en el acceso y adquisiciones de bienes y servicios. Rossi et al. (2012) realizaron una investigación que analiza la corrupción y la falta de transparencia en las compras del sector público en Argentina, destacando la importancia del tema en América Latina. El estudio utilizó análisis estadísticos, como el análisis factorial de correlaciones y la prueba no paramétrica (Wilcoxon), revelando que la mayoría logró objetivos institucionales, eficiencia en la administración de recursos y precios competitivos en el mercado. Estos resultados resaltan la relevancia de abordar estos problemas para promover el crecimiento económico y cerrar brechas en la eficiencia económica.

Así también, Medina et al. (2019) tuvieron como objetivo plantear un procedimiento como prevalencia entre los procesos existentes para su mejora, bajo un enfoque centrado en el cliente, alineado a la estrategia institucional y la mejora continua. Como metodología se basaron en un análisis estadístico tomando como muestra ochenta (80) procedimientos. Cuyos resultados dieron una propuesta de centrarse en los procesos de mayor impacto en cumplimientos de los logros y objetivos institucionales y centrado en satisfacer las exigencias de los clientes, acopiándolo en un gran proceso llamado "DIANA". Las conclusiones arrojaron centrar todos los esfuerzos y capacidades en aquellos procesos que inciden en el cumplimiento de los objetivos institucionales y posean un mayor impacto en los clientes.

En los antecedentes nacionales se tiene a Sánchez (2021) estudio la Gestión por Procesos (GpP) y gestión administrativa en la comuna provincial de Lambayeque, tuvo como propósito establecer la conexión entre las variables. La Metodología utilizada fue de tipo básico, de nivel correlacional no experimental, y enfoque cuantitativo; utilizando el cuestionario como instrumento para el recojo de información de manera virtual, dicho instrumento estuvo conformado por treinta preguntas que fue aprobado

por expertos cuyo nivel de confiabilidad, fue validado por el coeficiente de Cronbach. Mostrando como resultado un nivel de significancia alta cuya correlación es positiva de nivel moderado ($Rho = 0.442$). concluyendo que concurre una relación directa entre las dos variables en dicha entidad pública.

Acosta (2019) en Lima, estudio en relación a la gestión de procesos en el Área de Logística de la Policía Nacional del Perú (PNP), propuso ensayar la relación entre la gestión por procesos en las adquisiciones y contrataciones que ejecuta logística, La metodología constó de un enfoque cualitativo, la técnica utilizada fue la entrevista y la observación, así como la utilización de la guía de entrevista y observación como instrumentos de investigación. De igual manera tomando como muestra a un número de siete (07) servidores públicos. Llegando a las siguientes conclusiones que ambas variables expuestas líneas arriba se vienen desarrollando de forma parsimoniosa y con una débil articulación, aunados a la corrupción, burocracia, necesidades de capacitación al personal que no contribuyen a los procesos de contrataciones en la División de Logística PNP.

En su investigación, Zapata (2022) propuso un método para analizar cómo una entidad de salud pública maneja las contrataciones menores a 8 UIT. Utilizó una metodología descriptiva con un enfoque cualitativo básico y un diseño fenomenológico. La investigación empleó entrevistas personales y un cuestionario validado por expertos, con una muestra de 10 participantes de la Unidad de Logística. Los resultados revelaron que el área usuaria no envía ni elabora adecuadamente la mayoría de los requerimientos a tiempo, lo que causa omisión de información y retrasos en las adquisiciones. La conclusión sugiere que la planificación debe centrarse en la elaboración del cuadro de necesidades institucional para evitar retrasos, enfocándose en los requerimientos que cumplen con los productos institucionales necesarios y programados.

Parcco (2020) estudio la gestión basada en procesos en la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT, tuvo como objetivo establecer el grado de influencia entre las variables propuestas, utilizando una metodología de corte transversal,

descriptivo-correlacional, de diseño no experimental; tomando una muestra de cincuenta y ocho trabajadores; teniendo como instrumento el cuestionario. Cuyos resultados establecieron que las variables descritas al inicio del párrafo en la DIRESA Apurímac no se encuentran correlacionadas. Concluyendo la no influencia entre las dos variables; sin embargo, existe influencia entre las dimensiones de ambas variables en el área de logística de La DIRESA Apurímac.

Escobar et al. (2020) en Ecuador, su artículo de investigación “Las contrataciones en estado de excepción y los actos de corrupción en el sector público”, cuyo objetivo fue analizar desde una visión jurídica los procesos contractuales en el sector público en situación de emergencia, para concientizar la necesidad de reformar la ley de contrataciones para garantizar transparencia en los procesos de contrataciones en dicho país. La metodología de investigación fue descriptiva y los instrumentos utilizados fueron la encuesta y análisis bibliográfico, con una muestra de cuarenta y siete personas en el estado de Tungurahua. El cual concluye con la exigencia de una reforma en la ley de contrataciones e incorporar elementos tamizadores de seguimiento y control durante todo el proceso de contrataciones, y evitar los vacíos legales y la corrupción durante la emergencia sanitaria e institucionalizarlo en adelante.

A fin de ahondar y obtener un mejor conocimiento y solidez a la presente investigación, se ha examinado teorías que sustentan el conocimiento de las variables y dimensiones. En referencia a la gestión por procesos que se encuentra ligada al mapa de procesos estratégicos, misionales y de apoyo en la búsqueda de la obtención de manera eficiente y eficaz el cumplimiento de los objetivos institucionales mediante la implementación de un enfoque de gestión por procesos.

Para, Mallar (2010) aborda la gestión por procesos, destacando su enfoque en optimizar las actividades de las organizaciones mediante una red interconectada de procesos. Este método contrasta con la estructura tradicional, vertical y funcional, al priorizar la eficiencia global de la organización a través de la mejora de la ejecución de cada proceso. La gestión por procesos se centra en adaptarse a las cambiantes reglas

del juego y la creciente competencia, utilizando nuevas tecnologías y reformas para satisfacer las demandas cada vez más exigentes de los clientes.

Igualmente, para Díaz de las Casas (2017) el enfoque de la gestión por procesos, tiene como propósito acrecentar la eficiencia y la eficacia en el accionar que realizan las instituciones para cumplir con sus objetivos establecidos en sus planes estratégicos institucionales y en la creación de valor para el usuario interno o externo. De igual forma, el enfoque basado en procesos transpone un cambio en la habitual gestión vertical de las organizaciones tradicionales cuyos resultados obtenidos se dividen por cada área funcional, pasando a gestionar a las organizaciones por un modelo de trabajo de tipo horizontal unificando cada uno de los enfoques de cada área para centrar las en la satisfacción de las necesidades del cliente y en el cumplimiento de metas en beneficio global de la organización.

Cabe resaltar que, en este nuevo enfoque, los procesos se gestionan como un sistema global que contiene una red de procesos que se encuentran interactuando e interrelacionado cuyos resultados de en algunos procesos pueden ser elementos de entrada para otros procesos. Igualmente, para mejorar la gestión, los procesos deben diseñarse cuidadosamente, de modo que la gestión de procesos y la mejora continua permitan a las organizaciones diseñar según las necesidades comerciales, identificar debilidades y fortalezas, mejorar actividades y lograr objetivos establecidos (Veintimilla et al., 2020).

Se puede pensar en gestión por procesos o BPM como un método de gestión que permite mejoras o reformas en los procesos comerciales de las entidades en su proceso de modernización. BPM tiene sus semillas en Total Quality Management (TQM), método de calidad cuyo propósito es que los colaboradores en una organización aseguren y concienticen la calidad en cada uno de las áreas de la institución (Weerakkody et al., 2015). Como tal, es un enfoque analizado en su conjunto o holístico para gestionar una organización netamente organizacional y estrictamente técnico (Rosemann, 2014).

Otra simiente de la gestión por procesos es la Reingeniería de Procesos de Negocio (BPR), cuya técnica se asienta en un rediseño total de su estructura organizacional en mejora de su eficiencia por medio de la optimización de procesos y la disminución de sus costes. Se ha demostrado su eficacia en su aplicación en diferentes organizaciones privadas; existiendo poca investigación en estudios aplicados al sector público, sin embargo, la creciente competitividad global demanda que las organizaciones publica mejoren la eficiencia de sus procesos en beneficio de los administrados (Battilani et al.,2022)

Frente a lo manifestado, en referencia a los dos enfoques dentro de las estructuras organizativas que orientan a las empresas privadas y públicas. Donde un primer modelo de trabajo se desarrolla de tipo vertical clásico y eficiente a nivel de funciones, mientras que el segundo se reorienta hacia un nuevo modelo de trabajo horizontal, sobre el cual Ostroff y Smith (2010) manifestaron que en ninguno de los dos enfoques se contraponen o existe un antagonismo, sino que cada empresa debe tomar la decisión cual modelo le asegura su equilibrio en base a sus propias necesidades, su visión y su propósito. Igualmente, Sallimbeni (2019) precisa diferencias en la gestión de procesos entre los entornos público y privado y los factores clave de éxito para su implementación en la gestión gubernamental, manifestando que los factores políticos priman sobre los intereses públicos, falta de conciencia para optimizar los recursos, estructuras demasiado grandes, superposición de tareas, falta de formación, etc., haciéndose primordial revertirlos como factores clave para la implementación en la gestión gubernamental.

Dentro de las dimensiones de la gestión de procesos según Mallar (2010) menciona a los procesos estratégicos, que se centran en las políticas institucionales, objetivos y acciones estratégicas y metas de cada empresa o entidad, los cuales precisan la ruta estratégica de operatividad institucional. Seguido por los procesos misionales o procesos del negocio, que son aquellos orientados directamente a solucionar las necesidades y satisfacción del cliente a través de los productos (bienes y servicios) que responden a las funciones o competencias sustantivas de las empresas privadas o entidades públicas. Así mismo contempla los procesos de apoyo que dan

soporte a los procesos misionales o del negocio dichos procesos son de vital importancia pues contribuye al logro del producto y contribuyen a la satisfacción del cliente.

Según la Norma Técnica 001-2018-PCM/SGP, elaborado por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), a través de la SGP, en la aplicación e implementación de la política de modernización de la gestión pública, cuyo tercer pilar es la gestión por procesos que favorece a gestionar los procesos, procedimientos y acciones de las entidades públicas, igualmente define los tipos de procesos en: estratégicos que se centra en las políticas institucionales, estrategias y objetivos de las entidades públicas; los misionales que se encargan de elaborar los productos públicos (bienes y servicios) que recibirán los ciudadanos en su competencia; y por último los de apoyo que brindan el soporte necesario para que la entidad realice los productos según sus funciones. A su vez utiliza la herramienta de la cadena de valor público; para identificar los insumos, actividades, productos (servicios y bienes prestados) y resultados que beneficie representativamente en los ciudadanos, utilizando con eficiencia la disposición de los recursos públicos (PCM, 2018).

En cuanto a la segunda variable, contrataciones públicas para bienes y servicios menores a 8 UIT.

Para Alvan (2020) el Sistema de Abastecimiento Nacional (SNA) como un componente de los sistemas administrativos, cuyo segundo pilar alcanza la gestión en las adquisiciones, que comprende los procesos de contrataciones y la gestión contractual y su vinculación con los demás sistemas administrativos como el de planificación, presupuesto y control. incorporando una visión holística del sistema de abastecimiento en su articulado. Por otro lado, Gutiérrez y Jaramillo (2019) señalan que a lo largo de una cadena de sistema de abastecimiento en Colombia y a nivel internacional, la gestión de inventarios es complejo que en la mayoría de los casos se afronta mediante la implementación software para las contrataciones. Sin embargo, la disposición de implementarla está mayormente limitada por la capacidad financiera para invertir en ellas y por el desconocimiento de la implementación.

La OCDE en su artículo de investigación elaborado por Appelt y Galindo (2016) definen la contratación pública como la compra de bienes y servicios por parte de gobiernos y empresas estatales. Es importante poder comparar cualquier estimación de contratación con estadísticas económicas acordadas e históricas la OCDE y otras organizaciones utilizan con frecuencia la base de datos de cuentas nacionales de la OCDE, basada en el Sistema de Contrataciones Nacionales (SCN) para obtener estimaciones amplias del tamaño del mercado de adquisiciones de un país.

Igualmente, las compras del gobierno general se calculan como la suma de: consumo intermedio (bienes y servicios adquiridos por unidades gubernamentales para su propio uso, como servicios de contabilidad o tecnología de la información); Formación bruta de capital fijo (adquisición y desarrollo de activos no financieros). Por otro lado, el seguimiento de dichos resultados favorecerá a los tomadores de decisiones en las instituciones públicas implantar una mayor objetividad en el proceso de licitación (Braulio y Bovea, 2019).

Según Morales (2020) el SNA plasma y dispone para situación de emergencia la contratación de manera directa para montos superiores a 8 UIT, dejando de lado el ente rector dentro de su normatividad a montos menores a las 8 UIT, que sirva de lineamiento estándar y homologado para las contrataciones directas en las entidades públicas. Ocasionando desorden, inmovilismo en la conducción de la operatividad de las entidades públicas cuando se trata de atender emergencias. Así mismo, los procesos de contrataciones en el estado se encausan principalmente por los principios de competencia, publicidad y libre concurrencia; sin perjuicio de otros principios del derecho administrativo en la provisión de bienes, servicios y obras que ejecuta el Estado, y direcciones sus requerimientos a procesos de licitación o concursos públicos transparentando el proceso y publicando la información cuyo propósito es elegir a los mejores postores.

Es por ello que las contrataciones iguales o menores a las 8 UIT, no se rigen por la Ley de Contrataciones del Estado (LCE) y su reglamento, Por lo cual aquellas contrataciones iguales o inferiores a S/ 36,800.00, cada institución pública deberá

elaborar su normatividad vigente (resolución, directiva y reglamentación) ocasionando una falta de homologación más bien una heterogeneidad burocrática de regulaciones para este tipo de contrataciones. Así, cada gobierno regional, local, sectores, organismos adscritos entre otros, deberán contar con su propio conjunto de normas que regulen las contrataciones iguales o inferiores a 8 UIT.

Según la normatividad vigente del procedimiento general administrativo en su artículo 1 numeral 1.2, excluye de los actos administrativos a los actos de administración interna en cada entidad pública, cuyos actos están consignados para el funcionamiento de las actividades internas institucionales, que son reglamentados por cada entidad pública, estableciendo los mecanismos internos para las contrataciones menores a 8 UIT. El mismo OSCE, establece su directiva interna para dichas contrataciones, el cual incluye y detalla en sus disposiciones específicas las dimensiones previstas en la presente investigación.

En primer lugar, el “requerimiento de contratación”, donde el área usuaria elabora su necesidad de servicio a través del requerimiento el cual es enviado a través del SIGA a la oficina de administración. En referencia a la adquisición de bienes no debe incluir marcas o fabricantes que permita direccionar su adquisición a excepción de material bibliográfico plasmada en las especificaciones técnicas. Igualmente, para los servicios puntuales se presentará su CV para verificar la experiencia y capacidades requeridas, plasmadas en el término de referencia. Las especificaciones técnicas brindan al mercado una descripción detallada de los bienes, trabajos o servicios a contratar. Constituyen la base para la redacción de criterios de adjudicación, lo que permite a las entidades adjudicadoras evaluar las ofertas recibidas y adjudicar los contratos (Appolloni et al., 2019).

Segundo, se tiene la “indagación de mercado”, por el cual el área de logística invita a los proveedores a enviar sus cotizaciones vía correo electrónico o a través de un sobre cerrado por mesa de partes, siendo adquisiciones menores a 8 UIT se requerirá como mínimo una cotización. Al momento de realizar el cuadro comparativo se verificará la razonabilidad en el precio para la adquisición o contratación.

Tercero, la “disponibilidad presupuestal”, quien la otorga la oficina de planeamiento y presupuesto de cada entidad previa revisión si se encuentra dentro del POI para luego emitir la Certificación de Crédito Presupuestal (CCP) previo registro en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).

Cuarto, la “emisión de la orden de servicio”, para su emisión se debe contar con los siguientes requisitos mínimos: objeto de la contratación, las características técnicas, el plazo y lugar de entrega, así como el monto de la contratación y cronograma de pagos. De igual manera se debe proceder a la notificación al contratista y el área usuaria para que se proceda a computar los plazos de entregable(s).

Por último, “la entrega del bien o la prestación del servicio”, con respecto a la recepción del bien, así como la conformidad está a cargo del área de abastecimiento que se realiza a través de un acta o PECOSA donde se registra la fecha entre otros y se valida mediante la firma. En referencia a la prestación del servicio, se requiere de la conformidad que la realiza el área usuaria previa revisión, si hubiera alguna observación tendrá que subsanarlo en el plazo establecido por la entidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que corresponde al presente estudio fue la investigación aplicada porque se enfocó en resolver problemas de manera práctica en un contexto específico, la finalidad fue ponerla en práctica para obtener los resultados de la investigación, en tal sentido, aplicar juicio desde diferentes áreas para satisfacer necesidades (Harima, 2019). Así mismo, el presente estudio fue de enfoque cuantitativo, puesto que para abordar la investigación se utilizó la recolección de datos que permitan ser analizados y conseguir responder las preguntas de investigación (Gallardo, 2017).

En tal sentido a lo expuesto fue de nivel correlacional, pues estableció relaciones entre las variables a estudiar; también fue de tipo transeccional o transversal puesto que el recojo de los datos del grupo seleccionado mediante la muestra llevándose a cabo en un momento único como una fotografía en un momento o periodo del tiempo. De igual forma se describe como transversal descriptivo porque permitió conocer el nivel o estado de las dos variables de estudio en el gobierno regional en un determinado punto del tiempo dado.

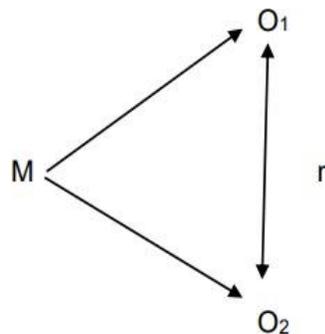
Autores como Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) han tomado criterios: por su dimensión temporal “longitudinales” y por momentos puntuales en el tiempo “transeccionales” para la recolección de datos. Cuyo propósito es describir las variables a través de la muestra, así como analizarlas y evaluarlas en un punto del tiempo. Detallado en la siguiente figura.

Dentro de la variada ruta cuantitativa el diseño de investigación representa el mapa de la operatividad en las cuales fluyen la fase conceptual y la recolección, descripción y análisis de la data (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por lo cual la presente investigación hace suya el diseño no experimental cuya característica principal es la no manipulación de las variables (gestión de procesos y compras menores a 8 UIT) para visualizar su efecto en la otra, solamente se procederá a observar y analizar ambas variables en un punto del tiempo. Tal como lo afirman

Hernández et al. (2015) para visualizar las consecuencias de las variables observadas y analizadas sin manipulación adrede, por el contrario, mostrando lo que sucede en su ambiente originario.

Figura 1

Representación gráfica del diseño de investigación



Dónde:

M: Muestra (Trabajadores del Organismo Público Ejecutor)

O1: Observación de la Variable Gestión de procesos.

O2: Observación de la Variable Contratación de bienes y servicios < a 8 UIT

r: Correlación de las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Las dos variables de estudio en la investigación la conforman la gestión por procesos y la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT.

En referencia a la primera variable, según Mallar (2010) la “Gestión por Procesos” centra su orientación y concentración en las actividades de las organizaciones para optimizarlas; considera a la organización como una red interconectada con procesos interrelacionado, cuyo enfoque difiere de la estructura tradicional cuya organización es vertical, siendo efectiva, pero a nivel funcional. Mientras que, el presente enfoque se orienta a una concepción de organización, centrándose en los procesos como metodología para optimar la capacidad, la

ejecución metódica de cada proceso y la eficiencia de la organización, que genera mejores resultados cuyo propósito es satisfacer las necesidades e intereses de los ciudadanos y alcanzar los objetivos institucionales.

Asimismo, en el desdoble de la operacionalización se ha tomado tres dimensiones de la variable, según Mallar (2010) primero es el proceso estratégico, el cual se enfoca en las políticas institucionales, objetivos estratégicos, acciones y metas de cada entidad pública y privada que establece la línea estratégica para el funcionamiento de la institución. En segundo lugar, están los procesos misionales o procesos “Core” de negocio que están directamente orientados a atender las necesidades y satisfacción del cliente a través de productos (bienes y servicios) que responden a funciones o capacidades sustanciales de las entidades públicas y por último los procesos de soporte que dan sostén a las tareas institucionales. Estos procesos son críticos porque ayudan a entregar el producto y contribuyen a la satisfacción del cliente.

De igual manera, la segunda variable “Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT”. Según el MEF (2020) todas necesidades programadas que requieran contratar un servicio o adquirir un bien para cubrir las necesidades que requiera la entidad y que no excedan de los S/ 36,800 equivalente a 8 UIT en el año 2022, en El SNA indica que las entidades públicas lo regulan dentro del alcance de su normativa (resoluciones, directivas y reglamentos) para la contratación directa por parte de las instituciones, generando una heterogeneidad regulatoria burocrática, puesto que , no se rigen por la (LCE), sino por una normatividad que cada institución debe elaborar. Así, cada municipalidad, gobierno regional, ministerio, organismos autónomos descentralizados u Organismo Público Ejecutor deberán contar con su propio conjunto de normas que regulen las contrataciones iguales o inferiores a 8 UIT. Como lo explica en el artículo 20 de la ley de contrataciones que dicha norma rigüe para compras mayores a 8 UIT (Ley de Contracciones del Estado, 2019).

Asimismo, en el desdoble de la operacionalización se ha tomado cinco dimensiones de la variable. Según MEF (2020) en primer lugar, el requerimiento de

contratación, donde el área usuaria elabora su necesidad de servicio en referencia a la adquisición de bienes plasmada en las especificaciones técnicas. Igualmente, para los servicios puntuales se presentará su CV para verificar la experiencia y capacidades requeridas, plasmadas en el término de referencia. Segundo, tenemos la Indagación de mercado, por el cual el área de logística invita a los proveedores a enviar sus cotizaciones vía correo electrónico o a través de un sobre cerrado por mesa de partes, verificando la razonabilidad en el precio para la adquisición o contratación.

Tercero, la disponibilidad presupuestal, quien la otorga la oficina de planeamiento y presupuesto de cada entidad y luego emite la certificación presupuestal (CCP) previo registro en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Cuarto, la elaboración de la orden de compra/servicio de ser el caso. Elaborado por el área de logística previa indagación del mercado y envió de las cotizaciones para definir al ganador. Por último, la entrega del bien o la prestación del servicio, con respecto a la recepción del bien, así como la conformidad está a cargo del área de abastecimiento que se realiza a través de un acta o PECOSA. En referencia a la prestación del servicio, se requiere de la conformidad que la realiza el área usuaria previa revisión, si hubiera alguna observación tendrá que subsanarlo en el plazo establecido por la entidad.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

El concepto de población precisada por Chaudhuri (como se citó en Hernández-Sampieriy Mendoza, 2018) lo define como el conjunto de todas las unidades de análisis de un mismo ámbito espacial y concretan con una sucesión de especificaciones comunes. La presente investigación consideró población, muestra y unidad de análisis detalladaa continuación.

Para este estudio se tuvo previsto evaluar a los servidores y funcionarios del Organismo Público Ejecutor durante el mes de junio de 2022, teniendo como población objetivo el total de servidores y funcionarios. La población para esta encuesta constó de 102 trabajadores públicos según el personal permanente estable de abril de 2022 y los registros CAS.

Bernal (2010) define a la muestra como un fragmento de la población de donde se recopila la información para realizar el estudio, y donde se obtendrá el procesamiento de datos de las variables. La determinación del tamaño de la muestra se estableció utilizando el muestreo probabilístico, primordial en diseños de investigación transectorial correlacionales como lo establece Hernandez Sampieri (2018) haciendo uso de la siguiente formula.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

- (n) Es el tamaño de la muestra
- (N) La población total de servidores y funcionarios del OPE que asciende a 102 personas.
- (p) Proporción de servidores y trabajadores del OPE que consideran que la gestión por procesos impacta en las contrataciones menores a 8 UIT, p=0.50.
- (q) Proporción de servidores y trabajadores del OPE que consideran que la gestión por procesos no impacta en las contrataciones menores a 8 UIT, p=0.50.
- (Z) Para el presente estudio se considera un intervalo de confianza del 95%, siendo el valor de Z=1.96.
- (e) cuyo error estándar es de 5%, con un intervalo de confianza al 95%.

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 102}{0.05^2 (102 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

La muestra obtenida para el presente estudio está conformada por 81 servidores y funcionarios públicos de la entidad.

La obtención de la selección de encuestados, tomó como base el muestreo sistemático como forma de selección. Según GoldenHersch (2017) para su aplicación,

primeramente, se tiene que elegir el primer elemento de inicio de manera aleatoria que lo llamaremos “a” y se le adiciona al número “K” que se le nombra “intervalo de muestreo” cuya forma de cálculo se da por la relación:

$$K = \frac{n}{N} = \frac{102}{68} = 1.5$$

Dónde

N: Número total de la población en el OPE definida en 102 personas

n: Número de la muestra obtenida de la población que se definió en 81 servidores públicos

Tomando en cuenta que luego de la obtención del elemento de arranque al azar, se adiciona a la muestra los elementos $a + k$, $a + 2k$, $a + 3k$, etc.

En la presente investigación, la población del Organismo Público Ejecutor fue de 102 funcionarios y servidores públicos, se extrajo una muestra de 81, cuyo cálculo del $k = 1.5$ por lo cual el entero más próximo es 2, luego la primera unidad muestreada tuvo que obtenerse adicionando sucesivamente el número 2 al número de arranque, se van determinando los siguientes números de la muestra, hasta completar los 81 casos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el acopio de información de las dos variables estudiadas se utilizó como técnica la encuesta, por la peculiaridad del estudio y el momento de la aplicación. De acuerdo con Meneses y Rodríguez (2014) la encuesta es el procedimiento adecuado para la recolección de datos en un momento dado.

Como instrumento se contó con el cuestionario conteniendo 31 preguntas en su totalidad, donde las primeras quince preguntas corresponden a la variable gestión de procesos y las restantes preguntas hacen referencia a la otra variable de investigación contrataciones menores a 8 UIT donde las alternativas son de tipo opción múltiple según escala Likert con los siguientes valores: 1. Nunca; 2. Ocasionalmente; 3. A veces; 4. Frecuentemente y 5. Siempre.

El propósito fue conocer la opinión y puntuar a las variables gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT. El tiempo de aplicación fue de 30 minutos por servidor o funcionario público de manera anónima. La estructura está conformada de 03 dimensiones para la primera variable y 05 dimensiones para la segunda variable. Se realizó mediante la opinión de tres expertos con estudios de doctorado y Maestría para la revisión del instrumento

Para asegurar la confiabilidad del instrumento, se llevó a cabo una prueba piloto con 10 participantes que tenían características similares. A estos participantes se les administró el cuestionario y luego se tabularon los datos correspondientes en el programa SPSS para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, con el objetivo de evaluar la confiabilidad de los instrumentos.

3.5. Procedimientos

El trabajo de investigación avanzó de manera ordenada. Primero se describe la realidad problemática, luego se avanza Búsqueda de trabajos previos como papers, revistas indexadas, libros, normatividad y revistas especializadas nacionales e internacionales relacionados con sus dos variables de investigación. Luego, propuso suposiciones y objetivos. Finalmente, se elaboró la metodología, mencionando el tipo y diseño de la encuesta. Se elaboró un cuestionario con 15 preguntas para la variable de gestión por procesos y 16 preguntas para la otra variable contrataciones públicas menores a 8 UIT. Inicialmente la prueba piloto mediante cuestionario a 10 servidores públicos de la entidad con las mismas características investigativas para la realización de la encuesta piloto para recopilar información. Posteriormente se realizó la tabulación pertinente en el SPSS para la obtención del cálculo del Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad del instrumento, cuyo desarrollo de la prueba se encuentra en los anexos.

Al final, se gestionó la autorización de la institución a través de una carta dirigida al secretario general, quien ostenta la máxima autoridad administrativa. Una vez obtenido el permiso, se llevó a cabo la aplicación del cuestionario a los encuestados. Es decir, el instrumento se diseñó de acuerdo con la realidad de la entidad, y la

información recopilada se utilizó en el análisis de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenidos los datos, se procesaron con el software Microsoft® Excel e IBM SPSS® versión 25. Para la distribución de frecuencias y determinar la relación entre estas dos variables. Asimismo, para la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman con un nivel de significancia de 0.05.

3.7. Aspectos éticos

Para Patrao (2016) la ética como disciplina filosófica se encarga de deliberar todo lo relacionado con la moral y el comportamiento humano. Para la encuesta actual, se realizó una prueba piloto utilizando un cuestionario, y luego solicitamos permiso al gobernador de la institución enviando un enlace a los servidores y funcionarios públicos de la entidad. Por lo tanto, este estudio sigue la recopilación de información auténtica de los trabajadores, así como el anonimato de las respuestas de gestión por procesos y contrataciones menores a 8 UIT.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel V1: gestión por procesos y D1: procesos estratégicos

Nivel	Fi	%
Nunca	1.50	1.85%
Ocasionalmente	2.67	3.29%
A veces	36.00	44.44%
Frecuentemente	38.17	47.12%
Siempre	2.67	3.29%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

La Tabla 1 consolida los datos correspondientes a las seis (06) preguntas de la dimensión “procesos estratégicos” en el Organismo Público Ejecutor referente a que, si los directivos, funcionarios y servidores públicos conocen sobre las políticas institucionales, articulaciones entre diferentes planes estratégicos de la institución, así como, entre niveles de gobierno como el Ministerio de Defensa (MINDEF) y la PCM.

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 50.41% manifiestan que siempre y frecuentemente si conocen de la política y alineamiento institucional, así como de los diferentes planes estratégicos institucionales (PEI y POI), igualmente que sus productos (bienes y servicios) que entregan contribuyen al cambio de la población beneficiada; seguido de un 44.4% que se manifiesta que a veces se da cumplimiento de la institución con todo lo descrito líneas arriba en referencia a la política, planes y estrategias institucionales; mientras que un 3.29 % manifiesta que ocasionalmente los funcionarios y servidores conocen de la política, planes y estrategias del Organismo Público Técnico; finalmente solo un 1.85 % de los encuestados manifiestan que los funcionarios y servidores no conocen o muestran desconocimiento de la política, planes y estrategias institucionales.

Tabla 2

Nivel V1: gestión por procesos y D2: procesos misionales

Nivel	Fi	%
Nunca	0.00	0.00%
Ocasionalmente	6.25	7.72%
A veces	27.75	34.26%
Frecuentemente	32.00	39.51%
Siempre	15.00	18.52%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

De la recopilación de respuestas obtenidas, producto de la tabulación de datos en referencia a la dimensión “procesos misionales” de la encuesta realizada, referente a que si conocen de que forma la institución genera valor público positivo, o si los productos (bienes y servicios) que entrega a la población favorece a mejorar su calidad de vida y contribuye a cerrar las brechas existentes en materia de su competencia institucional. Según muestra conformada por 81 encuestados entre directivos, funcionarios y servidores públicos y tomando como base el muestreo sistemático como forma de selección en el Organismo Público Ejecutor. Se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 2, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada, el 58.03% manifiesta que siempre y frecuentemente la institución genera valor y que los productos que entrega a la población contribuyen a mejorar su calidad de vida, así como al cierre de brechas y que la experiencia y conocimiento de los funcionarios coadyuva a facilitar su pronta entrega. No obstante, el 34.26% no está segura si la institución genera valor público o si sus productos públicos que elabora y entrega favorece a la población y a cerrar las brechas existentes. Por último, solo un pequeño grupo representado por el 7.72% de encuestados manifiesta encontrarse en desacuerdo con la generación de valor público positivo de parte de la institución, así como en beneficio de la población y cierre de brechas en gestión de riesgo de desastre.

Tabla 3*Nivel V1: gestión por procesos y D3: procesos de apoyo*

Nivel	Fi	%
Nunca	1.20	1.48%
Ocasionalmente	16.00	19.75%
A veces	19.80	24.44%
Frecuentemente	35.40	43.70%
Siempre	8.60	10.62%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel

Como resumen de los resultados obtenidos, producto del procesamiento de los datos de las 05 preguntas en referencia a la dimensión “procesos de apoyo” de la encuesta realizada, referente a que si conocen si el personal administrativo se ciñe con las normas y directivas actuales en materia de contrataciones, si han recibido conocimiento de los protocolos a seguir para contrataciones de bienes y servicios así como soporte para elaborar correctamente los TDR y EE.TT en solución a las dificultades institucionales vigentes. Según muestra conformada por 81 encuestados se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 3, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 54.32% se encuentran de acuerdo que siempre y frecuentemente han recibido del órgano encargado de las contrataciones institucional conocimiento de los protocolos a ceñirse para contrataciones de bienes y servicios, así como soporte para elaborar correctamente los TDR y EE.TT en solución a las dificultades institucionales vigentes. No obstante, el 24.44% no está seguro si el personal encargado de las contrataciones se ciñe a la normatividad vigente institucional. Asimismo, el 21.23% de los encuestados cree que los responsables de la contratación no se adhirieron a las normas vigentes de agencia contratante y tampoco recibieron conocimiento de protocolo y asistencia en la elaboración de TDR y EE.TT. en respuesta a las dificultades institucionales actuales.

Tabla 4*Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D1: requerimiento*

Nivel	Fi	%
Nunca	8.50	10.49%
Ocasionalmente	26.00	32.10%
A veces	22.75	28.09%
Frecuentemente	17.00	20.99%
Siempre	6.75	8.33%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel

Del análisis de los datos obtenidos, producto de la tabulación de respuestas de la variable 2 de la encuesta realizada, en referencia a la dimensión “requerimientos”, se pretende conocer que, si las áreas usuarias realizan su requerimiento de manera eficiente, así mismo, si adecuan correctamente las especificaciones técnicas y términos de referencia en coherencia con la normatividad vigente. Según muestra conformada por 81 encuestados entre directivos, funcionarios y servidores públicos y tomando como base el muestreo sistemático como forma de selección en el Organismo Público Ejecutor. Se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 4, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 29.32 % se encuentran de acuerdo que las áreas usuarias siempre y frecuentemente realizan su requerimiento de manera eficiente, así mismo, si adecuan correctamente las especificaciones técnicas y términos de referencia en coherencia con la normatividad vigente. No obstante, el 28.09% no está segura si las áreas usuarias realizan su requerimiento de manera eficiente, así mismo, si adecuan correctamente las especificaciones técnicas y términos de referencia en coherencia con la normatividad vigente. Por último, un grupo muy representado del 42.59.% de encuestados manifiesta que las áreas usuarias no realizan su requerimiento de manera eficiente, así mismo, presentan deficiencias en la elaboración de las especificaciones técnicas y términos de referencia en incongruencia con la normatividad vigente.

Tabla 5*Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D2: indagación de mercado*

Nivel	Fi	%
Nunca	0.00	0.00%
Ocasionalmente	7.33	9.05%
A veces	18.33	22.63%
Frecuentemente	22.00	27.16%
Siempre	33.33	41.15%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

Como resumen de los resultados obtenidos, producto del procesamiento de los datos de las 03 preguntas en referencia a la dimensión “indagación de mercado” de la encuesta realizada, referente a que es importante que el personal administrativo al momento de realizar las cotizaciones deben coincidir con los precios estándar del mercado y una inadecuada validación de la cotización afectará al determinar la propuesta ganadora así como el cuadro comparativo debe de concordar con la investigación de mercado.

Del total de 81 encuestados, el 68.41% opina que el personal administrativo encargado de las contrataciones debe ser consistente con el precio estándar del mercado, y que la verificación insuficiente de la cotización afectaría la determinación de la propuesta ganadora, así como la tabla de comparación debe ser acorde a la investigación de mercado. En contraste, el 18.33% no está seguro acerca de estas cuestiones. Por último, el 7.33% no considera que el personal encargado de las contrataciones deba ser consistente con el precio estándar del mercado, y cree que la verificación insuficiente de la cotización no afectaría la determinación de la propuesta ganadora, ni que la tabla de comparación deba ser consecuente con la investigación de mercado.

Tabla 6

Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D3: disponibilidad presupuestal

Nivel	Fi	%
Nunca	0.00	0.00%
Ocasionalmente	2.00	2.47%
A veces	24.00	29.63%
Frecuentemente	19.33	23.87%
Siempre	35.67	44.03%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

Según muestra conformada entre directivos, funcionarios y servidores públicos en el Organismo Público Ejecutor. Se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 6, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 67.90% se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo que conocen si los requerimientos se encuentran priorizados en su POI, además de contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización, y los requerimientos no programados pueden afectar a la gestión administrativa de la entidad. No obstante, el 29.63% no está seguro si los requerimientos están priorizados en su plan operativo de la entidad, además de contar con un presupuesto disponible previo a la cotización, y si los requerimientos no planificados pueden impactar la administración de la entidad. Y solo un pequeño grupo representado por el 2.47% de encuestados manifiesta encontrarse en desacuerdo que los requerimientos se encuentren priorizados en su POI, además de contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización, y los requerimientos no programados pueden afectar negativamente a la gestión administrativa de la entidad.

Tabla 7

Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D4: orden de compra o servicio

Nivel	Fi	%
Nunca	0.00	0.00%
Ocasionalmente	14.00	17.28%
A veces	21.50	26.54%
Frecuentemente	41.00	50.62%
Siempre	4.50	5.56%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

Según muestra conformada entre directivos, funcionarios y servidores públicos en el Organismo Público Ejecutor. Se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 7, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 56.18% se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo el personal de logística notifica al proveedor ganador dentro del plazo y si el responsable del registro SIAF ejecuta las órdenes de compra y servicio en tiempo y forma, seguido del 26.54% que no está seguro o desconoce si el personal de logística realiza la notificación al proveedor ganador, dentro de los plazos, así como si el responsable del registro SIAF ejecuta las órdenes de compra y servicios de manera oportuna, proseguido del 17.28 % de los encuestados que opina que el personal de logística no notifica al proveedor ganador dentro del plazo y tampoco el responsable del registro SIAF ejecuta las órdenes de compra y servicio en el tiempo oportuno.

Tabla 8*Nivel V2: contratación menor 8 UIT y D5: entrega del bien o servicio*

	Fi	%
Nunca	1.50	1.85%
Ocasionalmente	7.00	8.64%
A veces	42.25	52.16%
Frecuentemente	22.25	27.47%
Siempre	8.00	9.88%

Nota: Datos obtenidos del procesamiento de respuestas en Excel.

De la recopilación de respuestas obtenidas, producto de la tabulación de datos en referencia a la dimensión “entrega del bien o servicio” de la encuesta realizada, referente a que si conocen de que forma la institución genera la conformidad del bien y/o servicio, y si se realiza de manera oportuna inmediatamente entregado del bien y/o servicio por parte de la institución, así mismo si el área de almacén conjuntamente con el área usuaria, dan la conformidad de acuerdo a los plazos establecidos y si realiza oportunamente la PECOSA. Se llegó a los siguientes resultados como se muestra en la tabla 8, descrito a continuación:

Del total de la población encuestada ascendente a 81 encuestados, el 37.35% se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo que la institución elabora la conformidad de los bienes y/o servicios, y lo hace en tiempo y forma, igualmente con la entrega los bienes y/o servicios, de la misma manera el área de almacén y el área usuaria brindan conformidad de acuerdo a los plazos establecidos junto con la PECOSA; el 52.16% asegura que a veces la institución genera la conformidad del bien y/o servicio, y realiza la entrega de manera oportuna, así mismo a veces el área de almacén con el área usuaria dan la conformidad en los plazos establecidos y si realiza oportunamente la PECOSA. Por último, el 10.49 % de encuestados manifiesta que ocasionalmente o nunca la institución elabora la conformidad y entrega de los bienes y/o servicios en los tiempos establecidos, además del área de almacén y el área de usuaria no brindan conformidad en los plazos establecidos igualmente con la PECOSA.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

H0: no existe relación significativa entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor.

H1: existe relación significativa entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor.

Tabla 9

Correlación: gestión de procesos y contrataciones públicas menores a 8 UIT

		GPP	Contrataciones públicas menor 8 UIT
GPP	Correlación de Pearson	1	-.031
	Sig. (bilateral)	.	.783
	N	81	81
Contrataciones públicas menor 8 UIT	Correlación de Pearson	-0.31	1
	Sig. (bilateral)	.783	.
	N	81	81

Nota: Prueba Rho Spearman, obteniendo el valor de significancia y el coeficiente de correlación de las variables contrastadas desarrollado en el SPSS 25.

Como el valor significancia. es 0.783 y mayor a $p < 0.05$ entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis planteado o estudio, por lo cual se concluye que las variables “Gestión por procesos” y “Contrataciones públicas menores a 8 UIT”, no están correlacionados. Asimismo, considerando el coeficiente de correlación obtenido de - 0.031; indica que existe una correlación negativa de nivel bajo.

Hipótesis específica 1

H0: no existe relación significativa entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

H1: existe relación significativa entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

Tabla 10

Correlación: procesos estratégicos y contrataciones menor 8 UIT

		Procesos estratégicos	Contrataciones públicas menor 8 UIT
Procesos estratégicos	Correlación de Pearson	1	-.012
	Sig. (bilateral)	.	.912
	N	81	81
Contrataciones públicas menor 8 UIT	Correlación de Pearson	-0.12	1
	Sig. (bilateral)	.912	.
	N	81	81

Nota: Prueba Rho Spearman, obteniendo el valor de significancia y el coeficiente de correlación de las variables contrastadas desarrollado en el SPSS 25.

Como el valor de significancia. es 0.912 y mayor a $p < 0.05$ entonces, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis planteado o estudio, por lo cual se concluye que la dimensión “Procesos estratégicos” de la variable “Gestión por procesos” y la variable “Contrataciones públicas menores a 8 UIT” no están correlacionados. Considerando el coeficiente de correlación obtenido de -0.012; lo que indica que existe una correlación negativa muy baja.

Hipótesis específica 2

H0: no existe relación significativa entre los Procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

H1: existe relación significativa entre los Procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

Tabla 11

Correlación: procesos misionales y contrataciones menor 8 UIT

		Procesos misionales	Contrataciones públicas menor 8 UIT
Procesos misionales	Correlación de Pearson	1	-0.088
	Sig. (bilateral)	.	.435
	N	81	81
Contrataciones públicas menor 8 UIT	Correlación de Pearson	-0.088	1
	Sig. (bilateral)	.435	.
	N	81	81

Nota: Prueba Rho Spearman, obteniendo el valor de significancia y el coeficiente de correlación de las variables contrastadas desarrollado en el SPSS 25.

Como el valor de significancia es 0.435 y mayor a $p < 0.05$ entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis planteado o estudio, por lo cual se concluye que la dimensión “Procesos misionales” de la variable “Gestión por procesos” y la variable “Contrataciones públicas menores a 8 UIT”, no están correlacionados. Además, considerando el coeficiente de correlación obtenido de -0.088, lo que indica que existe correlación negativa muy bajo.

Hipótesis específica 3

H0: no existe relación entre los procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

H1: existe relación entre los procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2022.

Tabla 12

Correlación: procesos de apoyo y contrataciones menor a 8 UIT

		Procesos de apoyo	Contrataciones públicas menor 8 UIT
Procesos de apoyo	Correlación de Pearson	1	-0.078
	Sig. (bilateral)	.	.435
	N	81	81
Contrataciones públicas menor 8 UIT	Correlación de Pearson	-0.088	1
	Sig. (bilateral)	.435	.
	N	81	81

Nota: Prueba Rho Spearman, obteniendo el valor de significancia y el coeficiente de correlación de las variables contrastadas desarrollado en el SPSS 25.

Como el valor de significancia es 0.488 y mayor a $p < 0,05$ entonces, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis planteado o estudio, por lo cual se concluye que la dimensión “Procesos misionales” de la variable “Gestión por procesos” y la variable “Contrataciones públicas menores a 8 UIT”, no están correlacionados. Además, considerando el coeficiente de correlación obtenido de -0.078, lo que indica que existe correlación negativa muy bajo.

V. DISCUSIÓN

En primer lugar, el objetivo general de este estudio fue determinar el nivel de significancia y correlación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en un Organismo Público Ejecutor 2021, y, en segundo lugar, revelar la correlación entre las tres dimensiones de la gestión por procesos con la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT en el organismo público ejecutor.

En cuanto a la hipótesis general, se ha encontrado un nivel de asociatividad negativa de nivel bajo entre gestión por procesos y contrataciones públicas menores a 8 UIT de -0.031, es decir que a medida que se mejore la gestión de procesos en el organismo público ejecutor la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. Debido a que los supuestos generales presentados en este estudio no fueron aceptados. Como se indica en la tabla N 10 se observó un valor de significancia mayor a $p < 0.05$ entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. como muestra la tabla en la prueba estadística de Spearman 0.783. Por lo tanto, en la muestra de servidores y funcionarios públicos estudiados (81 casos) en el organismo público no se pudo demostrar correlación entre las dos variables mencionadas en el presente estudio.

Estos resultados coinciden con las afirmaciones de Parcco (2020) cuyos resultados establecieron que las variables “La Gestión basada en procesos y el grado de relación con las contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UIT en la DIRESA Apurímac” no se encuentran correlacionadas. Concluyendo la no influencia entre las dos variables; sin embargo, existiendo influencia entre las dimensiones de ambas variables en el área de logística de La DIRESA Apurímac, cuyo coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall fue de 0.234 lo que indica que existe correlación baja correlación y su nivel de significancia de 0.070 por lo cual acepta la hipótesis nula. Asimismo, en su investigación utilizó la metodología de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental; tomando una muestra de cincuenta y ocho trabajadores; teniendo como instrumento el cuestionario.

Por el contrario Acosta (2019) propuso ensayar la relación entre la gestión por procesos en las adquisiciones y contrataciones que ejecuta logística de la PNP, proponiendo que la aplicación rigurosa de la gestión de procesos por parte del departamento de abastecimiento del departamento de logística de la PNP mejorará el desempeño, corrigiendo algunos errores evidentes como la necesidad de reducir el tiempo de proceso, detectar pasos extras o innecesarios y cuellos de botella, dejando de lado la departamentalización; pues actualmente se vienen desarrollando de forma parsimoniosa y con una débil articulación, aunados a la corrupción, burocracia , necesidades de capacitación al personal que no contribuyen a los procesos de contrataciones en la División de Logística PNP. A diferencia del presente estudio este autor utilizó una metodología de enfoque cualitativo, la técnica utilizada fue la entrevista y la observación, así como la utilización de la guía de entrevista y guía de observación como instrumentos de investigación, tomando como muestra a un número de siete (07) servidores públicos previamente calificados y pertinentes del área de abastecimiento de la División de Logística de la PNP utilizando para el procesamiento de la información cualitativa el software Atlas Ti.

Asimismo Escobar et al. (2020) en su artículo de investigación sobre contratación y prácticas corruptas en el sector público ecuatoriano en circunstancias excepcionales como la pandemia, analiza los procedimientos de contratación en el sector público en situaciones de emergencia desde una perspectiva jurídica para concientizar sobre la necesidad de reformar el derecho contractual para garantizar la claridad en estos procedimientos en las entidades públicas del Ecuador, proponiendo reformar la ley de contrataciones, incorporando elementos de seguimiento y control en el proceso de contratación de bienes y servicios, evitando los vacíos legales y la corrupción durante las emergencias sanitarias, e institucionalizándolos a partir de ahora. Utilizando una metodología de investigación descriptiva cuyos instrumentos fueron la encuesta y análisis bibliográfico, con una muestra de cuarenta y siete personas en el estado de Tungurahua. Por último, cabe mencionar que, a pesar de los resultados obtenidos en la presente investigación, donde los resultados son diferentes a los dos últimos autores citados, es importante agregar lo que indica la norma técnica

elaborado por la (PCM, 2018); señalando en sus lineamientos para la implementación de la gestión por procesos que la participación activa de los servidores es particularmente importante para lograr que las entidades adopten procesos de gestión por procesos, con el fin de lograr tal participación, la concienciación de los trabajadores a todos los niveles es otro aspecto clave. La incidencia debe tener como objetivo lograr una comprensión y conciencia de la importancia el significado y los beneficios que significará gestionar los procesos, procedimientos y acciones de las entidades públicas para la entidad, funcionarios y ciudadanos. Asimismo, dispone que la alta dirección debe apoyar la implementación de la gestión de procesos participando activamente en las actividades de gestión de procesos en concienciación y formación.

En relación a la primera hipótesis específica que plantea la relación entre la dimensión 1 de la primera variable procesos estratégicos y la segunda variable contrataciones públicas menores a 8 UIT del Organismo público ejecutor, se ha obtenido el coeficiente de correlación de -0.012, lo que indica que existe una correlación negativa muy baja, es decir que a medida que se mejore la implementación de los procesos estratégicos la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. Además, un valor de significancia de 0.912 mayor a $p < 0.05$ permitiendo aceptar la hipótesis nula y se concluye que la dimensión procesos estratégicos de la variable gestión por procesos y la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT no están correlacionados. Por lo tanto, en la muestra de servidores y funcionarios públicos estudiados (81 casos) en el organismo público no se pudo demostrar correlación entre la dimensión 1 de la primera variable procesos estratégicos y la segunda variable mencionada en el presente estudio.

Al respecto, estos resultados están en desacorde con lo propuesto por Medina et al. (2019) cuyo estudio propone realizar un procedimiento de mejora como un enfoque generalizado centrado en el cliente dentro de los procesos existentes, alineado con la estrategia institucional y la mejora continua. El resultado de la investigación muestra que deben de enfocarse en los procesos que tienen mayor impacto en el cumplimiento de los logros y metas de la entidad, y enfocarse en la

satisfacción de las necesidades de los clientes, en un gran macro proceso llamado “DIANA”. Como metodología se basan en el análisis estadístico de una muestra de ochenta (80) procedimientos similares a la muestra del presente estudio.

Igualmente, Muñoz (2015) demuestra en su investigación con resultados contradictorios a la presente investigación, en su tesis “La planificación y ejecución presupuestaria y su incidencia en las contrataciones públicas” cuyo planteamiento fue ilustrar los resultados que ocasiona la escasa planificación en los presupuestos institucionales lo que transgrede contrataciones públicas. Los resultados expusieron que con las mejoras en la ley de contrataciones se pudo mejorar los procesos de contratación y la optimización en el manejo de los recursos asignados, articulando la programación, el presupuesto y la adquisición de bienes, y servicios, con un ahorro substancial para el estado. En dicho estudio se utilizó como metodología el enfoque descriptivo – transversal, cuya muestra fue de veinte y tres (23) Procedimientos de contratación y como instrumento fueron los mapas de procesos (estratégicos, misionales y de apoyo).

En relación a la segunda hipótesis específica que plantea la relación entre la dimensión 2 de la primera variable procesos misionales y la segunda variable contrataciones públicas menores a 8 UIT del Organismo público ejecutor, se ha obtenido el coeficiente de correlación de -0.088 lo que indica que existe una correlación negativa muy baja, es decir que a medida que se mejore la implementación de los procesos misionales la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. Además, un valor de significancia de 0.435 mayor a $p < 0.05$ permite aceptar la hipótesis nula y se concluye que la dimensión procesos misionales de la variable gestión por procesos y la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT no están correlacionados.

Al respecto, estos resultados están acordes con lo propuesto por Parcco (2020); si se comparan con los resultados obtenidos en el estudio, se aprecia que la gestión por procesos y las adquisiciones de bienes y servicios menores a 8 UIT tienen una relación baja, probablemente debido a que el personal del organismo público ejecutor

al igual que el de la DIRESA desconocen de la gestión por procesos, por lo que no le parece trascendente; es decir, no le afecta, no quiere decir que no se reconozca su trabajo, o que no se reconozca su desempeño, sino que su accionar se muestra rutinario e intrascendente como siempre lo han desarrollado.

A diferencia de lo expresado por la PCM (2018) en su norma técnica que expresa que los procesos misionales son los encargados de elaborar los productos públicos (bienes y servicios) que ofrece la entidad por lo que tiene una relación muy directa con los beneficiarios. En el presente estudio y con la muestra de servidores y funcionarios públicos estudiados (81 casos) en el organismo público ejecutor no se pudo demostrar correlación entre la dimensión 2 de la primera variable procesos estratégicos y la segunda variable mencionada en el presente estudio.

En relación a la tercera hipótesis específica que plantea la relación entre la dimensión 3 de la primera variable procesos de apoyo y la segunda variable contrataciones públicas menores a 8 UIT del Organismo público ejecutor, se ha obtenido el coeficiente de correlación de -0.078, lo que indica que existe una correlación negativa muy baja; es decir, que a medida que se mejore la implementación de los procesos de apoyo la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. Además, un valor de significancia de 0.488 mayor a $p < 0.05$ permite aceptar la hipótesis nula y se concluye que la dimensión procesos de apoyo de la variable gestión por procesos y la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT no están correlacionados.

Al respecto, estos resultados están contradictorios con lo propuesto por Salimbeni (2019) en cuyo artículo indexado gestión de procesos de negocios en el sector público, formuló encontrar las disimilitudes entre los escenarios tanto públicos como privados en referencia a la gestión por procesos, así como los elementos clave para su implementación y ejecución en la administración pública. Dando como resultado que prevalece los factores políticos sobre los del interés público, así como la inconsciencia en la eficiencia de los recursos, y el sobredimensionamiento de la estructura organizacional, sumado a la poca capacitación de los trabajadores

públicos. Como factores que contribuyen a obstaculizar el desempeño gubernamental y a mejorar los procesos de negocios en el sector público, utilizando una metodología de investigación con enfoque mixto, exploratoria y descriptiva, teniendo como instrumento el cuestionario estructurado y la guía de observación para cada participante. utilizando muestra de cien (100) contactos, desagregados en cincuenta (50) del sector privado y cincuenta (50) del sector público.

De otra manera Morales (2020) expresa que SNA plasma y dispone para situación de emergencia la contratación de manera directa para montos superiores a 8 UIT, dejando de lado el ente rector dentro de su normatividad a montos menores a las 8 UIT, que sirva de lineamiento estándar y homologado para las contrataciones directas en las entidades públicas. Esta disposición ocasiona desorden, inmovilismo en la conducción de la operatividad de las entidades públicas cuando se trata de atender emergencias.

Así mismo, los procesos de contrataciones en el estado se encausan principalmente por los principios de competencia, publicidad y libre concurrencia; sin perjuicio de otros principios del derecho administrativo en la provisión de bienes, servicios y obras que ejecuta el Estado, y direcciones sus requerimientos a procesos de licitación o concursos públicos transparentando el proceso y publicando la información cuyo propósito es elegir a los mejores postores.

Es por ello que Las contrataciones iguales o menores a las 8 UIT, no se rigen por la LCE y su reglamento, Por lo cual aquellas contrataciones iguales o inferiores a S/ 36,800.00, cada institución pública deberá elaborar su normatividad vigente (resolución, directiva, reglamentación y procedimientos con sus respectivos flujogramas) ocasionando una falta de homologación y más bien una heterogeneidad burocrática de regulaciones para este tipo de contrataciones. Así, cada gobierno regional, local, sectores, organismos adscritos entre otros, deberán contar con su propio conjunto de normas que regulen las contrataciones iguales o inferiores a 8 UIT. El mismo OSCE, establece su directiva interna para dichas contrataciones, el cual incluye y detalla en sus disposiciones específicas las dimensiones previstas en la

presente investigación, por lo cual con los valores de correlación obtenidos según prueba de Spearman en el presente trabajo no se pudo demostrar correlación entre las dos variables mencionadas en el presente estudio.

Estos resultados coinciden con las afirmaciones de Parcco (2020) que establece en su discusión que en general, los trabajadores encuestados desconocían los temas relacionados con la adquisición y contratación de bienes por debajo de 8 UIT, de lo cual se infiere que los trabajadores en general poco interfieren con el funcionamiento del modelo legal para la contratación de bienes y servicios por debajo de 8 UIT.

VI. CONCLUSIONES

De los principales hallazgos encontrados en la presente investigación, se obtienen las conclusiones que se detallan a continuación:

1. Se determinó que la relación entre la primera variable gestión por procesos con la segunda variable contrataciones públicas menores a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor para el año 2022, se ha encontrado un nivel de asociatividad negativa de nivel bajo entre ambas variables de -0.031 , es decir que a medida que se mejore la gestión de procesos en el organismo público ejecutor la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. En ese sentido, no se pudo demostrar correlación entre ambas variables.
2. Se pudo evidenciar que la dimensión “procesos estratégicos” de la variable gestión de procesos y la segunda variable “contrataciones públicas menores a 8 UIT”, a través del valor del coeficiente de correlación obtenido de -0.012 indica que existe una correlación negativa muy baja, es decir que a medida que se mejore la implementación de los procesos estratégicos la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido. Además, un valor de significancia de 0.912 mayor a 0.05 permitiendo aceptar la hipótesis nula, concluyendo que no se pudo demostrar correlación entre la dimensión “procesos estratégicos” y la segunda variable “contrataciones públicas menores a 8 UIT”.
3. Se consiguió demostrar que la segunda dimensión “procesos misionales” de la variable gestión de procesos y la segunda variable “contrataciones públicas menores a 8 UIT”, existe una correlación negativa muy baja, es decir que a medida que se mejore la implementación de los procesos misionales la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido del coeficiente de correlación en -0.088 . Además, un valor de significancia de 0.435 mayor a 0.05 permitiendo aceptar la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión “procesos misionales” y la variable Contrataciones públicas menores a 8 UIT no están correlacionados.

4. Se determinó que la tercera dimensión “procesos de apoyo” de la variable gestión de procesos y la segunda variable “contrataciones públicas menores a 8 UIT”, existe una correlación negativa muy baja, es decir que a medida que se mejore la implementación de los procesos de apoyo la variable contrataciones públicas menores a 8 UIT disminuye de manera débil o casi nula por el valor obtenido del coeficiente de correlación en -0.078 . Además, un valor de significancia de 0.488 mayor a 0.05 permitiendo aceptar la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión “procesos de apoyo” y la variable Contrataciones públicas menores a 8 UIT no están correlacionados.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda volver a realizar el estudio en otro momento del tiempo iniciando el proceso de campo con una sensibilización y explicación de la importancia de la gestión de procesos y la implicancia de su implementación en los procesos de contrataciones y que su accionar contribuya a que los procesos de adquisición de bienes y contratación de servicios se desarrollen en el tiempo óptimo involucrando a todas las áreas de dichos procesos con un enfoque horizontal dejando de lado el enfoque funcional, vertical o departamentalización que si bien se logra el cumplimiento del área no necesariamente se llega al logro o cumplimiento del procedimiento en beneficio del administrado.
2. Que la alta dirección disponga a la oficina de administración y planeamiento y presupuesto para que todos los procesos contribuyan a que se cumplan estrictamente según los objetivos y metas institucionales en la generación valor público que contribuya a satisfacer las necesidades del beneficiario o administrado.
3. Realizar un proceso de mejora en sus procesos y procedimientos misionales, así como una capacitación al personal institucional en donde el departamento de recursos humanos de la institución debe realizar periódicamente talleres de capacitación para su personal administrativo, lo que les permitirá brindar un buen servicio y contribuirá a identificar mejor los productos públicos que requieren los beneficiarios directamente con el “Core” del negocio institucional.
4. Efectuar las gestiones para el servicio de una consultora de renombre para diagnosticar los procesos de apoyo en el área de abastecimiento y logística e identificar puntos críticos o cuellos de botella en el proceso y aquellos procesos inconsistentes que no aporten valor agregado y poder contar con un mapa de procesos que incluye los procesos, procedimientos y sus respectivos flujogramas del área de abastecimiento y logística.

5. A los profesionales de las áreas usuarias y técnica en materia de contrataciones que validen los resultados de los estudios de en la institución abordada, se deberá fortalecer la gestión de verificación y coordinación de parámetros de evaluación de conformidad con la directiva interna para contracciones menores a 8 UIT. A través de reuniones los profesionales de las dos áreas mencionadas en el presente párrafo para determinar parámetros de evaluación, resolver dudas y capacitar al personal para aplicar las instrucciones administrativas para el trabajo de la entidad.

REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2019). *Gestión de procesos en la División de Logística de la Policía Nacional del Perú, año 2019*. [Tesis grado Magister. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38951>
- Alvan, C. (2020). ¿Qué es el Sistema Nacional de Abastecimiento? *Revista especializada*. Alvan Asociados. <https://estudioalvan.com/que-es-el-sistema-nacional-de-abastecimiento/>
- Álvarez D. (2020). *El control interno y su influencia en las contrataciones por montos iguales o menores a 8 Unidades Impositivas Tributarias en la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2017-2018*. [Tesis Magister. Universidad de la Amazonía Peruana]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14690>
- Appelt, S. & Galindo-Rueda, F. (2016). Measuring the Link between Public Procurement and Innovation. *OECD Publishing*. <http://dx.doi.org/10.1787/5jlvc7sl1w7h-en>
- Appolloni, A., Coppola, M. A., & Piga, G. (2019). Implementation of Green Considerations in Public Procurement: A Means to Promote Sustainable Development. IGI Global. <http://doi.org/10.4018/978-1-5225-7083-7>
- Battilani, C., Galli, G., & Arecco, S. (2022). Business Process Re-engineering in Public Administration: The case study of Western Ligurian Sea Port Authority. *Sustainable Futures*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sftr.2022.100065>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Brandt, T., Wagner, S., & Neumann, D. (2021). Prescriptive analytics in public-sector decision-making: A framework and insights from charging infrastructure planning. *European Journal of Operational Research*.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.09.034>.

Braulio Gonzalo, M., & Bovea, M. (2019). Relationship between green public procurement criteria and sustainability assessment tools applied to office buildings. *Elsevier*.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2019.106310>.

Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). (2020). COVID-19: Digital Solutions to Prevent Corruption. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1542>

Chavez, D. (2021). *Acceso a la justicia en emergencia sanitaria: urgencias y vulnerabilidades*. Perú Debate.
https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/5._dp_justicia.pdf

Díaz de las Casas, J. L. (2017). *Gestión por procesos para mejorar la calidad de atención al paciente en el Hogar de la Madre, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15228/Diaz_DLC_JL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escobar Vargas, V. P., Suárez Merino, E. N., & Cornejo Aguiar, S. J. (2020). Las contrataciones en estado de excepción y los actos de corrupción en el sector público en el Ecuador. *Revista UNIANDES Episteme*, Vol. 7, Nº. Extra 1.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298071>

Estrada, M., Santos, G., Rivas, A., & Callapiña, G. (18 de octubre del 2020). *Hay dinero y no se invierte: 12 municipalidades ejecutaron menos del 30% de su presupuesto Covid-19*. Ojo Público. <https://ojo-publico.com/2168/doc-comunas-gastaron-menos-del-30-de-presupuestos-covid-19>

- Falen, J. (02 de junio del 2021). El 48% de gobiernos locales ha gastado menos de la mitad de su presupuesto ante el COVID-19. *El Comercio*.
<https://elcomercio.pe/lima/coronavirus-peru-el-48-de-gobiernos-locales-ha-gastado-menos-de-la-mitad-de-su-presupuesto-ante-el-covid-19-ec-data-noticia/>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18(.), 28–32. Retrieved from
<https://revistas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/521>
- Finol, L. (2021). Transparencia y Gobernanza en la Gestión de la Crisis de COVID-19. *Cuestiones Políticas*, 39(68), 23 - 50.
DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3968.01>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual auto formativo interactivo*. Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Goldenhersch, H. (2017). *Muestreo y Modelos de Muestreo. Catedra I Estadística II*. Universidad Nacional de Córdoba.
<http://www.ocw.unc.edu.ar/facultad-de-ciencias-economicas/estadistica-ii/actividades-y-materiales/material-de-estudio- capitulo-ii>
- Gravetter, F., Wallnau, L., & Forzano, L.-A. (2020). *Essentials of Statistics for the Behavioral Sciences*. CENGAGE, New York, EEUU.
https://books.google.com.pe/books?id=AizLDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=editions:SHZw3We3QFIC&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Gutiérrez, V., & Jaramillo, D. (2019). Reseña del Software Disponible en Colombia Para la Gestión de Inventarios en Cadenas de Abastecimiento. *Estudios Gerenciales*, vol. 25, núm. 110, pp. 125-153.
DOI:[https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(09\)70065-8](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(09)70065-8).

Harima, J. (2019). Public Accelerators in Entrepreneurial Ecosystems. *Business Studies & Economics*. Springer Nature, EEUU.
https://books.google.com.pe/books?id=f9T5DwAAQBAJ&pg=PA97&lpg=PA97&dq=autor+theory+and+methods+applied+investigation&source=bl&ots=1teLmCBi_o&sig=ACfU3U0WvcaVDgyG_XgeVXgLibGTYeUaGw&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjcg-eVoM_3AhXrA7kGHRMXCxEQ6AF6BAGbEAM#v=onepage&

Hernández Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación [pdf]. Sede Académica La Paz. Mc Graw Hill, México.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación, Mexico. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2015). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, México.
https://www.academia.edu/23889615/_Hern%C3%A1ndez_Sampieri_R_Fern%C3%A1ndez_Collado_C_y_Baptista_Lucio_M_P_2010_

Kosfeld, M. (1997). Corruption within a cooperative society. *Artículo científico. Reihe Ökonomie/Economics Series* (48). <https://irihs.ihs.ac.at/id/eprint/995/1/es-48.pdf>

Ley Contratación del Estado. (2019). *TUO de Ley de Contrataciones del Estado N°30225*, OSCE. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>

- Mallar, M. A. (2010). Process Management: an Effective Management Approach. *Universidad Nacional de Misiones*, 13 (1).
<http://www.scielo.org.ar/pdf/vf/v13n1/v13n1a04.pdf>
- Matei, A., & Camelia, G. (2016). Characteristics of Process Management in the Public Institutions in Romania. Comparative Analysis. *Procedia Economics and Finance*. DOI: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30246-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30246-5)
- Matute Calle, B. P., & Murillo Párraga, D. Y. (2021). La Gestión por procesos: resultados para mejorar la atención en Instituciones de salud. *Universidad Católica de Cuenca*. DOI: <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1287>
- Medina León, A., Nogueira Rivera, D., Hernandez Narino, A., & Comas Rodriguez, R. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo. *Revista chilena de ingeniería*. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000200328>.
- MEF. (2020). *Guía de contrataciones menores a 8 UIT*. MEF, Lima, Perú.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2790067/Guia_contratacionBs_Ssmenores_iguales8%20UIT.pdf.pdf
- Meneses, J., & Rodriguez, D. (2014). *El cuestionario y la entrevista*. Universidad Oberta de Catalunya.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/>
- Morales Padilla, J. (28 de setiembre 2021). *La exclusión de las contrataciones iguales o menores a 8 UIT de la Ley de Contrataciones del Estado como traba burocrática en situaciones de emergencia*. La Ley.
<https://laley.pe/2021/09/28/la-exclusion-de-las-contrataciones-iguales-o-menores-a-8-uit-de-la-ley-de-contrataciones-del-estado-como-traba-burocratica-en-situaciones-de-emergencia/>

- Muñoz, R. E. (2015). *La planificación y aplicación presupuestaria y su incidencia para la contratación pública*. [Tesis para Magister, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10023>
- Niehaves, B., Plattfaut, R., & Becker, J. (2018). Business process management capabilities in local governments: A multi-method study. *Government Information Quarterly*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2013.03.002>.
- OSCE. (2018). Reglamento de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado. *Normas Legales*. El Peruano. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf
- Ostroff, F., & Smith, D. (2010). La organización horizontal. *Artículo científico*. Harvard Deusto business review, EEUU.
- Parcco Borda, A. (2020). *La gestión por procesos y su influencia en la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT en la unidad logística de la Dirección Regional de Salud Apurímac*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62326/Parcco_BA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Patrao Neves, M. (2016). Ethics, as a philosophical discipline. *Catholic University of Portugal*. <https://www.researchgate.net/publication/314282053>
- Peréz Falco, G., & Cahuasqui Cevallos, E. M. (2018). *Metodología para la gestión por procesos de la Dirección de Planificación y Desarrollo Institucional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi*. [Tesis de maestría, Universidad Israel]. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1836>

- Presidencia de Consejo de Ministros. (2018). *PCM*.
[https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/NT-001- Gesti%C3%B3n-por-Procesos-merged.pdf](https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/NT-001-Gesti%C3%B3n-por-Procesos-merged.pdf)
- Rosemann, M. (2014). Business Process Management. *Bus Inf Syst. Business & Information Systems Engineering*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12599-014-0330-8>
- Rossi, T., Murillo Fort, C., & Puente Karolys, J. (2012). Transparencia en las adquisiciones del sector público: el caso de los hospitales de la Ciudad de Buenos Aires. *Gaceta Sanitaria vol.16*, n.1, pp.94-104.
 DOI: [https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(02\)71638-5](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(02)71638-5)
- Salimbeni, S. (2019). Gestión de Procesos de Negocios en el Sector Público. *Revista PODIUM*, núm. 35, pp. 69-86.
 DOI: <https://doi.org/10.31095/podium.2019.35.5>
- Sánchez, P. (2021). *Gestión por procesos y gestión administrativa en laMunicipalidad Provincial de Lambayeque, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53257>
- Santiso, C., & Cetina, C. (29 de setiembre del 2020). *Datos contra la corrupción en tiempos de crisis*. Agenda Pública.
<https://agendapublica.elpais.com/noticia/16841/datos-contra-corrupcion-tiempos-crisis>
- Veintimilla, J., Gómez, M., & Mora, N. (2020). Enfoque basado en la teoría para la mejora administrativa: análisis del modelo y actividades en el desarrollo. 593 *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 44-55. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.164>

Weerakkody, V., Janssen, M. and Dwivedi, Y.K. (2011) Transformational Change and Business Process Reengineering (BPR): Lessons from the British and Dutch Public Sector. *Government Information Quarterly*, 28 (.), 320-328.
<https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.07.010>

Zapata, R. (2022). *Gestión de contrataciones menores a 8 UIT en una entidad de salud pública*. [Tesis de maestría, Universidad CesarVallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79448>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Gestión por procesos en las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor, Lima 2022.						
AUTOR: Francisco Armando Ruiz Saldaña (0000-0002-0347-2527)						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Establecer la relación entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.</p> <p>Establecer la relación entre los Procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión por procesos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>HE1. Existe relación significativa entre los procesos estratégicos y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.</p>	Variable 1: GESTIÓN POR PROCESOS			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Procesos estratégicos	Políticas planeamiento institucional y estrategias	1-6	En el desarrollo de la tesis
			Procesos misionales	Productos públicos (bienes y servicios)	7-10	
			Procesos de apoyo	Protocolos y procedimientos Auditoría Retroalimentación	11-15	
			Variable 2: CONTRATACIONES PÚBLICAS MENOR A 8UIT			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Requerimiento	Solicitud término de referencia Especificación técnica	16-18	En el desarrollo de la tesis
			Indagación demercado	Cotizaciones cuadro comparativo	19-21	
			Disponibilidad presupuest	Plan Operativo Institucional	22-24	

Procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022?	Establecer la relación entre los Procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor 2022.	HE2. Existe relación significativa entre los Procesos misionales y las contrataciones públicas menor a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor. HE3. Existe relación significativa entre los Procesos de apoyo y las contrataciones públicas menor a 8 UIT En el Organismo Público Ejecutor.	al	Certificación presupuestal	
			Orden de compra/servicio	Registro SIAF Notificación	25-27
			Entrega del bien o servicio	Recepción Conformidad Pecosa	28-31

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO Y NIVEL Investigación aplicada, de nivel descriptivo (medias desviación estándar) correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, transeccional o transversal</p> <p>MÉTODO Cuantitativo, hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 280 empleados</p> <p>TIPO DE MUESTRA Se utilizó un muestreo de tipo probabilístico aleatorio siempre</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 81 empleados</p>	<p>Variable 1: GESTIÓN POR PROCESOS Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Francisco Armando Ruiz Saldaña Año: 2022 Monitoreo: Enero - junio 2022 Ámbito de Aplicación: en el Organismo Público Ejecutor Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable 2: CONTRATACIONES PÚBLICAS MENOR A 8 UIT Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Francisco Armando Ruiz Saldaña Año: 2022 Monitoreo: Enero - junio 2022 Ámbito de Aplicación: en el Organismo Público Ejecutor Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se realiza el tiramiento con la estadística descriptiva e inferencial</p> <p>DE PRUEBA: Prueba hipótesis</p> <p>Nivel de Significación: Se realiza la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p> <p>Inferencial: Se realiza la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%.</p>

ANEXO 02: Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: GESTIÓN POR PROCESOS	Enfoque moderno de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de trabajo diario de manera transversal y secuencial (no por áreas o vertical), con un enfoque en sus procesos , con el propósito de satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos , así como el logro de los objetivos institucionales (PCM, 2018). RSGP-N-006-2018-PCM-SGP	La variable Gestión por procesos se ha operacionalizado en tres dimensiones: Procesos estratégicos; procesos misionales y procesos de apoyo en el Organismo Público Ejecutor. Previa revisión, análisis y evaluación de los procesos de la entidad se construye un cuestionario de “conocimiento de los tipos de procesos institucionales y uso de los procedimientos de su competencia”	Procesos estratégicos	Políticas	Escala Ordinal. Tipo Likert: . Ninguno . Alguno . Todos
				Planeamiento Institucional	
				estrategias	
			Procesos misionales	Productos públicos que elabora y brinda el Organismo Público Ejecutor (bienes y servicios)	Escala Ordinal. Tipo Likert: . Nunca . Nunca casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre
			Procesos de apoyo	Protocolos y procedimiento	Escala Ordinal. Tipo Likert: . Nunca . Nunca casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre
				Auditoria	
Retroalimentación					

<p>Variable 2:</p> <p>Contrataciones públicas menor a 8 UIT</p>	<p>Procedimiento que no se rigen por la Ley de Contrataciones del Estado, sino por una normatividad (reglamento, resolución y directiva), que cada institución debe elaborar. Así, cada municipalidad, gobierno regional, ministerio u organismos autónomos descentralizados, deberán contar con su propio conjunto de normas que regulen las contrataciones iguales o inferiores a 8 UIT (OSCE, 2018).</p> <p>Directiva N° 003-2019-OSCE/SGE que regula las contrataciones del OSCE.</p>	<p>La variable contrataciones públicas menores a 8 UIT, se ha operacionalizado en cinco dimensiones: necesidad del servicio; indagación de mercado; disponibilidad presupuestal; entrega del bien servicio y ejecución del gasto en el organismo público ejecutor. con la revisión y análisis documental de información de su directiva elaborada que regula las contrataciones menores a 8 UIT. Será medido a través de del uso de cuestionario de “evaluación del uso de la normatividad interna para las contrataciones menores a 8 UIT”.</p>	<p>Requerimiento</p>	<p>Solicitud</p>	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p>
				<p>Término de referencia</p>	
				<p>Especificación técnica</p>	
			<p>Indagación de mercado</p>	<p>Cotizaciones</p>	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p>
				<p>Cuadro comparativo</p>	
			<p>Disponibilidad presupuestal</p>	<p>Plan Operativo Institucional</p>	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p>
				<p>Certificación presupuestal</p>	
			<p>Emisión OC y OS</p>	<p>Registro SIAF</p>	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p>
				<p>Notificación OC /OS</p>	
			<p>Entrega del bien o servicio</p>	<p>Recepción</p>	<p>Escala Ordinal, Tipo Likert:</p>
				<p>Conformidad</p>	
				<p>PECOSA</p>	

ANEXO 03: CUESTIONARIO

El presente cuestionario forma parte de una tesis de investigación cuya finalidad permitirá acopiar información sobre la caracterización de “La gestión por procesos y las contrataciones menores a 8 UIT en el Organismo Público Ejecutor”.

En la cual deberá responder a un cuestionario con un total de 31 preguntas que tomará aproximadamente 30 minutos resolverla, el cuestionario es de manera anónima, y las alternativas de respuesta cuenta con una escala de valores del 1 al 5, marcando con un aspa (x) el valor que crea se ajuste a su respuesta.

ESCALA DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
	Nunca	Ocasionalmente	A veces	Frecuentemente	Siempre

.N°	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	Variable 1: Gestión por Procesos					
	Dimensión 1: Procesos estratégicos					
1	¿Cree Ud. que el personal administrativo y funcionarios conoce las políticas institucionales?					
2	¿Cree Ud., que la política institucionales se articula y alinea con las Política Sectorial y la Política General de Gobierno?					
3	¿Sabe Ud., si los planes estratégicos como el Plan Estratégico de la institución (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI), están relacionados con los objetivos estratégicos institucionales o las condiciones de cambio?					

4	¿Para Ud., la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?					
5	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logro de los objetivos esperados?					
6	¿Considera Ud., si los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la institución?					
	DIMENSIÓN 2: Procesos misionales					
7	¿Cree Ud., que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?					

8	¿Considera Ud., que los bienes que entrega la institución a los ciudadanos contribuyen a satisfacer sus necesidades y contribuye a acrecentar su calidad de vida?					
9	¿Considera Ud., que los productos públicos (bienes y servicios) en general guardan relación con la realidad y las brechas o problemas a solucionar?					
10	¿Cree Ud., que el liderazgo, conocimiento y experiencia que practican las autoridades de la institución facilitan la pronta entrega de los bienes y servicios públicos que requiere la población?					
	DIMENSIÓN 3 : Procesos de apoyo					
11	¿Cree Ud., que el personal administrativo se ciñe con las normas y directivas actuales en materia de contrataciones para cumplir con sus actividades?					
12	¿Considera Ud., que le han asistido el área administrativa en darles a conocer sus protocolos para una mayor rapidez de la necesidad de servicios que requiera?					
13	¿Para Ud., es necesario que se realicen una auditoria administrativa y/o contables y financieras, al área de logística y tesorería como medida de transparencia para respaldar las contrataciones?					
14	¿Ud., realiza la retroalimentación sobre actividades encaminadas a mejorar los procesos administrativos institucionales?					
15	¿Cree Ud., que existe compromiso de la parte administrativa para brindar soporte en solucionar las dificultades que se presentan en agilizar sus requerimientos como parte de la mejora en sus procesos?					
	Variable 2: Contrataciones públicas menores a 8 UIT					

	Dimensión 4: Requerimiento					
16	¿Para Ud., considera que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?					
17	¿Para Ud., las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes o TdR de los servicios a adquirir?					

18	Para Ud. ¿El órgano encargado de realizar las contrataciones elabora bien los términos de referencia para la adquisición de bienes o servicios?					
19	¿Cree Ud., que las áreas usuarias cometen erros comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?					
DIMENSIÓN 5: Indagación de mercado						
20	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?					
21	¿En qué medida considera usted que una inadecuada validación de cotización afectará al momento en que se determine la propuesta ganadora?					
22	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de copiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?					
DIMENSIÓN 6: Disponibilidad presupuestal						
23	¿Cuándo se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, sabe Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?					
24	¿Cree Ud., que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?					
25	¿De qué manera puede afectar a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no					

	programados durante el año fiscal?					
	DIMENSIÓN 7: Orden de compra / servicio					
26	¿Sabe Ud., si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?					
27	¿Conoce Ud., si personal de la oficina de Logística realiza la notificación al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?					
	DIMENSIÓN 8: Entrega del bien o la prestación del servicio					
28	¿Ud. Conoce si la emisión de la conformidad del bien y/o servicio, se realiza de manera oportuna					

	inmediatamente realizado la entrega del bien y/o servicio por parte de la institución?					
29	¿En qué medida considera usted que la aplicación de la Directiva para contrataciones menores a 8 UIT contribuye a agilizar o retrasar las gestiones de las adquisiciones o contrataciones de la entidad?					
30	¿La unidad de almacén conjuntamente con el área usuaria, dan la conformidad del bien y/o servicio, de acuerdo a los plazos establecidos en la directiva					
31	¿Sabe Ud., que la Unidad de Almacén de la institución, al momento de la entrega del bien y/o servicio, lo realiza oportunamente con una PECOSA?					

Anexo 04. Validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2021"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesos estratégicos							
1	¿Cree Ud. que el personal administrativo y funcionarios conoce las políticas institucionales ?	x		x		x		
2	¿Cree Ud., que la política institucion se articula y alinea con las Política Sectorial y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
3	¿Sabe Ud., si los planes estratégicos como el Plan Estratégico de la institución(PEI) y el Plan Operativo Institucional(POI), están relacionados con los objetivos estratégicos institucionales o las condiciones de cambio?	x		x		x		
4	¿Para Ud., la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		
5	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
6	¿Considera Ud., si los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la institución?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 : Procesos misionales							
7	¿Cree Ud., que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
8	¿Considera Ud., que los bienes que entrega la institución a los ciudadanos contribuye a satisfacer sus necesidades y contribuye a acrecentar su calidad de vida?	x		x		x		
9	¿Considera Ud., que los productos publicos (bienes y servicios) en general guardan relación con la realidad y las brechas o problemas a solucionar?	x		x		x		
10	¿Cree Ud., que el liderazgo, conocimiento y experiencia que practican las autoridades de la institución facilitan la	x		x		x		

	pronta entrega de los bienes y servicios públicos que requiere la población?							
	DIMENSION 3 : Procesos de apoyo	SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿Cree Ud., que el personal administrativo se ciñe con las normas y directivas actuales en materia de contrataciones para cumplir con sus actividades?	x		x		x		
12	¿Considera Ud., que le han asistido el área administrativa en darles a conocer sus protocolos para una mayor rapidez de las necesidad de servicios que requiera?	x		x		x		
13	¿Para Ud., es necesario que se realicen una auditoria administrativa y/o contables y financieras, al área de logística y tesorería como medida de transparencia para respaldar las contrataciones?	x		x		x		
14	¿Ud., realiza la retroalimentación sobre actividades encaminadas a mejorar los procesos administrativos institucionales?	x		x		x		
15	¿Cree Ud., que existe compromiso de la parte administrativa para brindar soporte en solucionar las dificultades que se presentan en agilizar sus requerimientos como parte de la mejora en sus procesos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 : Requerimiento							
16	¿Para Ud., considera que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x		
17	¿Para Ud., las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes o TdR de los servicios a adquirir?	x		x		x		
18	¿Para Ud. El órgano encargado de realizar las contrataciones elabora bien los términos de referencia para la adquisición de bienes o servicios?	x		x		x		
19	¿Cree Ud., que las áreas usuarios cometen erros comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5 : Indagación de mercado	SI	No	SI	No	SI	No	
20	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística	x		x		x		

	a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?						
21	¿En qué medida considera usted que una inadecuada validación de cotización afectará al momento en que se determine la propuesta ganadora?	x		x		x	
22	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?	x		x		x	
	DIMENSION 6 : Disponibilidad presupuestal	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Cuándo se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, sabe Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x	
24	¿Cree Ud., que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x	
25	¿De qué manera puede afectar a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x	
	DIMENSION 7 : Orden de compra / servicio	Si	No	Si	No	Si	No
26	¿Sabe Ud., si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x	
27	¿Conoce Ud., si personal de la oficina de Logística realiza la notificación al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x	
	DIMENSION 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	Si	No	Si	No	Si	No
28	¿Ud. Conoce si la emisión de la conformidad del bien y/o servicio, se realiza de manera oportuna inmediatamente realizado la entrega del bien y/o servicio por parte de la institución?	x		x		x	
29	¿En qué medida considera usted que la aplicación de la Directiva para contrataciones menores a 8 UIT contribuye a agilizar o retrasar las gestiones de las adquisiciones o contrataciones de la entidad?	x		x		x	

30	¿La unidad de almacén conjuntamente con el área usuaria, dan la conformidad del bien y/o servicio, de acuerdo a los plazos establecidos en la directiva	x		x		x	
31	¿Sabe Ud., que la Unidad de Almacén de la institución, al momento de la entrega del bien y/o servicio, lo realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La revisión y evaluación de las preguntas relacionadas para encontrar los Insigth que permitan determinar si existe relación en ambas variables de estudio presentan coherencia, pertinencia, relevancia y claridad que nos permitirá medir la dimensión siendo suficientes.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Angelino Vela, Fernan Yuri DNI: 40579447

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN – Universidad del Pacifico UP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.



Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	BACHILLER EN ECONOMÍA Fecha de diploma: 28/06/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/08/1997 Fecha egreso: 03/05/2004	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 14/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/09/2013 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO <i>PERU</i>
ANGELINO VELA, FERNAN YURI DNI 40579447	ECONOMISTA Fecha de diploma: 02/12/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2021”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesos estratégicos							
1	¿Cree Ud. que el personal administrativo y funcionarios conoce las políticas institucionales ?	x		x		x		
2	¿Cree Ud., que la política institucion se articula y alinea con las Política Sectorial y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
3	¿Sabe Ud., si los planes estratégicos como el Plan Estratégico de la institución(PEI) y el Plan Operativo Institucional(POI), están relacionados con los objetivos estratégicos institucionales o las condiciones de cambio?	x		x		x		
4	¿Para Ud., la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		
5	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
6	¿Considera Ud., si los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la institución?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 : Procesos misionales							
7	¿Cree Ud., que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
8	¿Considera Ud., que los bienes que entrega la institución a los ciudadanos contribuye a satisfacer sus necesidades y contribuye a acrecentar su calidad de vida?	x		x		x		
9	¿Considera Ud., que los productos publicos (bienes y servicios) en general guardan relación con la realidad y las brechas o problemas a solucionar?	x		x		x		
10	¿Cree Ud., que el liderazgo, conocimiento y experiencia que practican las autoridades de la institución facilitan la	x		x		x		

	pronta entrega de los bienes y servicios públicos que requiere la población?							
	DIMENSIÓN 3 : Procesos de apoyo	SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿Cree Ud., que el personal administrativo se ciñe con las normas y directivas actuales en materia de contrataciones para cumplir con sus actividades?	x		x		x		
12	¿Considera Ud., que le han asistido el área administrativa en darles a conocer sus protocolos para una mayor rapidez de las necesidad de servicios que requiera?	x		x		x		
13	¿Para Ud., es necesario que se realicen una auditoria administrativa y/o contables y financieras, al área de logística y tesorería como medida de transparencia para respaldar las contrataciones?	x		x		x		
14	¿Ud., realiza la retroalimentación sobre actividades encaminadas a mejorar los procesos administrativos institucionales?	x		x		x		
15	¿Cree Ud., que existe compromiso de la parte administrativa para brindar soporte en solucionar las dificultades que se presentan en agilizar sus requerimientos como parte de la mejora en sus procesos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 : Requerimiento							
16	¿Para Ud., considera que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x		
17	¿Para Ud., las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes o TdR de los servicios a adquirir?	x		x		x		
18	¿Para Ud. El órgano encargado de realizar las contrataciones elabora bien los términos de referencia para la adquisición de bienes o servicios?	x		x		x		
19	¿Cree Ud., que las áreas usuarios cometen erros comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5 : Indagación de mercado	SI	No	SI	No	SI	No	
20	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística	x		x		x		

	a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?						
21	¿En qué medida considera usted que una inadecuada validación de cotización afectará al momento en que se determine la propuesta ganadora?	x		x		x	
22	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 6 : Disponibilidad presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No
23	¿Cuándo se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, sabe Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x	
24	¿Cree Ud., que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x	
25	¿De qué manera puede afectar a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 7 : Orden de compra / servicio	SI	No	SI	No	SI	No
26	¿Sabe Ud., si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x	
27	¿Conoce Ud., si personal de la oficina de Logística realiza la notificación al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	SI	No	SI	No	SI	No
28	¿Ud. Conoce si la emisión de la conformidad del bien y/o servicio, se realiza de manera oportuna inmediatamente realizado la entrega del bien y/o servicio por parte de la institución?	x		x		x	
29	¿En qué medida considera usted que la aplicación de la Directiva para contrataciones menores a 8 UIT contribuye a agilizar o retrasar las gestiones de las adquisiciones o contrataciones de la entidad?	x		x		x	

30	¿La unidad de almacén conjuntamente con el área usuaria, dan la conformidad del bien y/o servicio, de acuerdo a los plazos establecidos en la directiva	x		x		x		
31	¿Sabe Ud., que la Unidad de Almacén de la institución, al momento de la entrega del bien y/o servicio, lo realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La evaluación de preguntas relacionadas que permitan determinar si existe relación entre dos variables de investigación, presentando coherencia, correlación y claridad que permita medir las dimensiones son suficientes.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Angel Bazalar Paz DNI: 25793885

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 18/07/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	ECONOMISTA Fecha de diploma: 18/07/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 20/02/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/08/2000 Fecha egreso: 22/12/2005	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO PERU
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	MAESTRO EN FINANZAS Y MERCADOS FINANCIEROS Fecha de diploma: 19/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2006 Fecha egreso: 04/11/2016	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
BAZALAR PAZ, MIGUEL ANGEL DNI 25793885	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 21/01/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/08/2017 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA CONTRATACIONES PÚBLICAS MENORES A 8 UIT EN EL ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR, 2021*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Procesos estratégicos								
1	¿Cree Ud. que el personal administrativo y funcionarios conoce las políticas institucionales ?	x		x		x		
2	¿Cree Ud., que la política institucion se articula y alinea con las Política Sectorial y la Política General de Gobierno?	x		x		x		
3	¿Sabe Ud., si los planes estratégicos como el Plan Estratégico de la institución(PEI) y el Plan Operativo Institucional(POI), están relacionados con los objetivos estratégicos institucionales o las condiciones de cambio?	x		x		x		
4	¿Para Ud., la estructura organizacional se encuentra diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución?	x		x		x		
5	¿Considera Ud., que las estrategias institucionales aplicadas a solucionar los diversos problemas o cierre de brechas en la gestión de la institución contribuye con el logros de los objetivos esperados?	x		x		x		
6	¿Considera Ud., si los resultados logrados en la presente gestión, son beneficiosos para la institución?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : Procesos misionales								
7	¿Cree Ud., que los servicios que entrega la institución a los ciudadanos generan valor publico positivo o acercamiento de la población hacia la institución?	x		x		x		
8	¿Considera Ud., que los bienes que entrega la institución a los ciudadanos contribuye a satisfacer sus necesidades y contribuye a acrecentar su calidad de vida?	x		x		x		
9	¿Considera Ud., que los productos publicos (bienes y servicios) en general guardan relación con la realidad y las brechas o problemas a solucionar?	x		x		x		
10	¿Cree Ud., que el liderazgo, conocimiento y experiencia que practican las autoridades de la institución facilitan la	x		x		x		

	pronta entrega de los bienes y servicios públicos que requiere la población?						
	DIMENSIÓN 3 : Procesos de apoyo	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Cree Ud., que el personal administrativo se cife con las normas y directivas actuales en materia de contrataciones para cumplir con sus actividades?	x		x		x	
12	¿Considera Ud., que le han asistido el área administrativa en darles a conocer sus protocolos para una mayor rapidez de las necesidad de servicios que requiera?	x		x		x	
13	¿Para Ud., es necesario que se realicen una auditoria administrativa y/o contables y financieras, al área de logística y tesorería como medida de transparencia para respaldar las contrataciones?	x		x		x	
14	¿Ud., realiza la retroalimentación sobre actividades encaminadas a mejorar los procesos administrativos institucionales?	x		x		x	
15	¿Cree Ud., que existe compromiso de la parte administrativa para brindar soporte en solucionar las dificultades que se presentan en agilizar sus requerimientos como parte de la mejora en sus procesos?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4 : Requerimiento						
16	¿Para Ud., considera que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	x		x		x	
17	¿Para Ud., las áreas usuarias adecuan correctamente las especificaciones técnicas de los bienes o TdR de los servicios a adquirir?	x		x		x	
18	¿Para Ud. El órgano encargado de realizar las contrataciones elabora bien los términos de referencia para la adquisición de bienes o servicios?	x		x		x	
19	¿Cree Ud., que las áreas usuarios cometen erros comunes al momento de elaborar sus TDR o especificaciones técnicas como incluir marca, obviar plazos de entrega, garantía entre otros?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 5 : Indagación de mercado	Si	No	Si	No	Si	No
20	¿Considera Ud., que las cotizaciones como parte de la indagación de mercado que realiza la oficina de logística	x		x		x	

	a los bienes o servicios a contratar, coincide con los precios estándar del mercado?						
21	¿En qué medida considera usted que una inadecuada validación de cotización afectará al momento en que se determine la propuesta ganadora?	x		x		x	
22	¿Considera Ud., que la tabla del Cuadro Comparativo de precios, debe de acopiarse de acuerdo con los resultados de la investigación de mercado?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 6 : Disponibilidad presupuestal	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Cuándo se realizan las contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias, sabe Ud., si se encuentra priorizados en su Plan Operativo Institucional?	x		x		x	
24	¿Cree Ud., que todo requerimiento necesita contar con la disponibilidad presupuestal antes de realizar la cotización e indagación del mercado?	x		x		x	
25	¿De qué manera puede afectar a la gestión administrativa de la entidad, los requerimientos no programados durante el año fiscal?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 7 : Orden de compra / servicio	Si	No	Si	No	Si	No
26	¿Sabe Ud., si el responsable de realizar los registros en el módulo SIAF de una orden de compra y/o servicio, lo ejecuta de manera oportuna y sin demora?	x		x		x	
27	¿Conoce Ud., si personal de la oficina de Logística realiza la notificación al proveedor ganador, en los tiempos determinados en la directiva?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 8 : Entrega del bien o la prestación del servicio	Si	No	Si	No	Si	No
28	¿Ud. Conoce si la emisión de la conformidad del bien y/o servicio, se realiza de manera oportuna inmediatamente realizado la entrega del bien y/o servicio por parte de la institución?	x		x		x	
29	¿En qué medida considera usted que la aplicación de la Directiva para contrataciones menores a 8 UIT contribuye a agilizar o retrasar las gestiones de las adquisiciones o contrataciones de la entidad?	x		x		x	

30	¿La unidad de almacén conjuntamente con el área usuaria, dan la conformidad del bien y/o servicio, de acuerdo a los plazos establecidos en la directiva	x		x		x	
31	¿Sabe Ud., que la Unidad de Almacén de la institución, al momento de la entrega del bien y/o servicio, lo realiza oportunamente con una PECOSA?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La evaluación de preguntas relacionadas que permitan determinar si existe relación entre dos variables de investigación, presentando coherencia, correlación y claridad que permita medir las dimensiones son suficientes.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Caballero Marreros, Edson Johan DNI: 40088751

Especialidad del validador: MAESTRO EN FINANZAS Y MERCADOS FINANCIEROS

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CABALLERO MARREROS, EDSON JOHAN DNI 40088751	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 31/10/02 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/08/1997 Fecha egreso: 02/10/2002	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
CABALLERO MARREROS, EDSON JOHAN DNI 40088751	ECONOMISTA Fecha de diploma: 03/02/03 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
CABALLERO MARREROS, EDSON JOHAN DNI 40088751	MAESTRO EN FINANZAS Y MERCADOS FINANCIEROS Fecha de diploma: 07/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/01/2005 Fecha egreso: 26/09/2006	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RONDÓN VARGAS FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión por Procesos y las Contrataciones Públicas Menores a 8 UIT, en un Organismo Público Ejecutor, Lima 2022", cuyo autor es RUIZ SALDAÑA FRANCISCO ARMANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RONDÓN VARGAS FREDDY DNI: 43328988 ORCID: 0000-0003-2325-9579	Firmado electrónicamente por: FRONDONVA el 19- 08-2022 22:56:17

Código documento Trilce: TRI - 0421134