



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Alfabetización mediática y educación transmedia en
estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana,
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Valdez Sedamano, Jeison Cristopher (orcid.org/0009-0009-5136-7199)

ASESORES:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-4402-523X)

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

A mis padres, quienes me han enseñado el valor del esfuerzo, la dedicación y el amor por el conocimiento. Gracias por creer en mí y por brindarme todas las herramientas necesarias para alcanzar mis metas académicas.

A mis profesores y mentores, cuya sabiduría y guía me han enriquecido intelectualmente. Su dedicación y compromiso con la educación han sido una fuente constante de motivación para superarme cada día.

Agradecimiento:

En primer lugar, quiero expresar mi profundo agradecimiento a Dios, fuente de toda sabiduría y fortaleza. Gracias por guiar mis pasos y por estar presente en cada etapa de este proceso de investigación. Su amor incondicional y su dirección han sido fundamentales para el éxito de este trabajo.

También deseo agradecer al Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, mi asesor de tesis. Su guía experta, apoyo constante y sabiduría académica han sido fundamentales para el desarrollo y culminación de este proyecto. Su dedicación y compromiso han sido inspiradores y me han impulsado a superar mis propios límites.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y EDUCACIÓN TRANSMEDIA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE SULLANA, 2023", cuyo autor es VALDEZ SEDAMANO JEISON CRISTOPHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 03584090 ORCID: 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 31-07-2023 16:11:29
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 01-08-2023 16:35:26

Código documento Trilce: TRI - 0630786



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALDEZ SEDAMANO JEISON CRISTOPHER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y EDUCACIÓN TRANSMEDIA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE SULLANA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JEISON CRISTOPHER VALDEZ SEDAMANO DNI: 76331984 ORCID: 0009-0009-5136-7199	Firmado electrónicamente por: JVALDEZSE95 el 30- 07-2023 12:58:45

Código documento Trilce: TRI - 0627011

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII.RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio	32
Tabla 2. Nivel de calificación para la variable alfabetización mediática.....	36
Tabla 3. Nivel de calificación para la variable educación transmedia	38
Tabla 4. Nivel de calificación para las dimensiones de la variable alfabetización mediática.....	39
Tabla 5. Prueba de normalidad para las variables alfabetización mediática y educación transmedia	41
Tabla 6. Correlación entre las variables alfabetización mediática y educación transmedia	42
Tabla 7. Correlación entre la dimensión lenguaje y la variable educación transmedia	43
Tabla 8. Correlación entre la dimensión tecnología y la variable educación transmedia	44
Tabla 9. Correlación entre la dimensión procesos de interacción y la variable educación transmedia	45
Tabla 10. Correlación entre la dimensión producción y difusión y la variable educación transmedia	46
Tabla 11. Correlación entre la dimensión ideología y valores y la variable educación transmedia	47
Tabla 12. Correlación entre la dimensión estética y la variable educación transmedia	48

Resumen

El presente estudio de investigación titulado: Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. Se enfocó en determinar la relación existente entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior en Sullana. La muestra consistió en 100 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta con 17 preguntas relacionadas con la variable alfabetización mediática y 49 preguntas relacionadas con la variable educación transmedia, utilizando una escala tipo Likert. Este estudio siguió un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional, de corte transversal y muestreo censal.

Los datos recopilados fueron procesados mediante técnicas de estadística descriptiva e inferencial utilizando el software SPSS v.26. Los resultados revelaron una correlación significativa y fuerte entre la alfabetización mediática y la educación transmedia, evidenciada por un valor de correlación Rho de Spearman de 0,695. Además, se encontró una significancia estadística a un nivel de confianza del 0,01 en la relación entre la educación transmedia y las dimensiones de lenguaje, tecnología, procesos de interacción, producción y difusión, ideología y valores, y estética. Los valores de correlación Rho de Spearman obtenidos fueron 0,522; 0,670; 0,445; 0,570; 0,500 y 0,685 respectivamente.

Palabras clave: educación transmedia, alfabetización mediática, lenguaje, tecnología, procesos de interacción.

Abstract

The present research study titled "Media Literacy and Transmedia Education in Students of a Higher Education Institute in Sullana, 2023" aimed to determine the relationship between media literacy and transmedia education in students of a higher education institute in Sullana. The sample consisted of 100 students who were administered a survey with 17 questions related to the media literacy variable and 49 questions related to the transmedia education variable, using a Likert scale. This study followed a quantitative approach with a descriptive-correlational design, cross-sectional in nature, and employing a census sampling method.

The collected data were processed using descriptive and inferential statistical techniques with the SPSS software version 26. The results revealed a significant and strong correlation between media literacy and transmedia education, as evidenced by a Spearman's Rho correlation value of 0.695. Furthermore, a statistical significance was found at a confidence level of 0.01 in the relationship between transmedia education and the dimensions of language, technology, interaction processes, production and dissemination, ideology and values, and aesthetics. The Spearman's Rho correlation values obtained were 0.522, 0.670, 0.445, 0.570, 0.500, and 0.685, respectively.

Keywords: transmedia education, media literacy, language, technology, interaction processes.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de mejorar la educación, especialmente en la educación superior, ha aumentado post pandemia, debido al impacto en el mundo laboral y la necesidad de enfrentar problemas en alfabetización mediática. Según Izar et al. (2020), la productividad académica ha disminuido y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe destaca que solo el 20% de la población tiene habilidades digitales básicas, y solo el 5% posee capacidades avanzadas en alfabetización mediática. En el contexto iberoamericano, se ha identificado una falta generalizada de conocimiento sobre la educación transmedia, lo que representa una problemática importante. Según Hermann-Acosta y Pérez Garcías (2019), se han encontrado cifras como el 64% de las publicaciones relacionadas con narrativas digitales en España y el enfoque en educación primaria y superior en Colombia y Venezuela, lo cual ayuda a respaldar la importancia y la relevancia del tema. Además, muchos futuros profesores no han recibido formación en alfabetización mediática durante su entrenamiento docente. Mateus et al. (2019) señalan que más de la mitad de los participantes (56%) declararon no haber recibido ninguna formación en alfabetización mediática durante su entrenamiento docente, lo que destaca la falta de preparación en este ámbito. Una encuesta realizada por IPSOS (2021) en Perú muestra que los jóvenes demandan experiencias educativas más dinámicas y participativas en la educación en línea. Según los resultados obtenidos, el 79% de los jóvenes considera que los profesores deben realizar clases más dinámicas y participativas, el 65% opina que los trabajos académicos deben fomentar la creatividad y el 61% considera que dichos trabajos deben desarrollar el pensamiento crítico. En el ámbito local, se observa un bajo nivel de alfabetización mediática y educación transmedia entre los estudiantes de un Instituto de educación superior en Sullana. Según las cifras, el 53% de los estudiantes cuyos promedios de semestres anteriores fueron de 8,7 o 10 muestran un rendimiento académico irregular en la institución. Identificar el ecosistema digital y perfilar a los usuarios puede mejorar su forma de aprender y aprovechar sus fortalezas para mejorar su rendimiento académico en cuanto a alfabetización mediática y educación transmedia.

Después de considerar los puntos mencionados anteriormente, este estudio se centró en responder la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación que existe entre la

alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? Esta investigación busca evidenciar que producir contenido mediático implica no solo enseñar a usar dispositivos y aplicaciones, sino también fomentar un uso innovador y responsable de los medios para establecer una posición en la sociedad y participar activamente como miembro de la comunidad. Las dimensiones transmedia juegan un papel esencial como estrategia innovadora para influir en el desempeño, desarrollo y habilidad de los estudiantes de un instituto de educación superior. Así los problemas específicos son: 1 ¿Cuál es la relación que existe entre lenguaje y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? 2 ¿Cuál es la relación que existe entre tecnología y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? 3 ¿Cuál es la relación que existe entre procesos de interacción y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? 4 ¿Cuál es la relación que existe entre producción y difusión y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? 5 ¿Cuál es la relación que existe entre ideología y valores y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023? 6 ¿Cuál es la relación que existe entre estética y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023?

El valor teórico de la investigación, surge a partir del contexto educativo y científico que buscó ampliar la aplicación de la teoría, a través de un análisis de dos elementos que se priorizan en el ámbito educativo para investigar la relación entre la alfabetización mediática y la educación transmedia. En el aspecto social, esta investigación se desarrolló por la necesidad de incluir el uso de la tecnología y comunicación y se buscó brindar conocimiento desde la relación de la educación transmedia y la alfabetización mediática, con el objetivo de proporcionar recomendaciones para aportar un beneficio a la comunidad educativa. Metodológicamente se justifica dado que se emplearon técnicas y métodos de investigación que permitieron ampliar el conocimiento sobre la relación de dos importantes variables; este aspecto podrá ser empleado o mejorado en otras investigaciones similares y con contextos específicos. En el aspecto práctico, se emplearon instrumentos de recojo de información válidos y confiables, los mismos que pueden ser aplicados en esta institución o en otras con el propósito de investigar y así

poder conocer la relación que exista entre las variables analizadas alfabetización mediática y educación transmedia. Estos instrumentos pueden ser mejorados o adaptados a otros contextos de la educación superior.

En consecuencia, el objetivo general de este estudio fue: Determinar la relación que existe entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. Además, se establecieron objetivos específicos que incluyen: OE 1: Determinar la relación entre lenguaje y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. OE 2: Determinar la relación entre tecnología y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. OE 3: Determinar la relación entre procesos de interacción y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. OE 4: Determinar la relación entre producción y difusión y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. OE 5: Determinar la relación entre ideología y valores transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. OE 6: Determinar la relación entre estética y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023.

La hipótesis general formulada para este estudio fue: H_i : Existe relación entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_o : No existe relación entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. Y como hipótesis específicas tenemos: H_1 : Existe relación entre lenguaje y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_2 : Existe relación, entre tecnología y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_3 : Existe relación entre procesos de interacción y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_4 : Existe relación entre producción y difusión y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_5 : Existe relación entre ideología y valores y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023. H_6 : Existe relación entre estética y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Gálvez de la Cuesta (2017) destaca la importancia de adquirir habilidades de alfabetización mediática en un entorno con datos abiertos relevantes. La investigación se basó en un estudio cuantitativo y transversal con 90 estudiantes universitarios de educación primaria. Se encontró que, aunque los estudiantes tienen una competencia digital media-alta, enfrentan dificultades al utilizar datos abiertos como recurso pedagógico. Solo el 40% demostró habilidades efectivas en este contexto. La conclusión es que es esencial enseñar alfabetización mediática y manejo de datos abiertos en la formación de futuros docentes.

Astudillo (2016) evaluó las competencias mediáticas de estudiantes y profesores en dos universidades de Loja, Ecuador, mediante encuestas. Ambos grupos mostraron un nivel medio de competencias mediáticas, siendo la competencia técnica la mejor desarrollada. Aproximadamente el 55% de los participantes demostraron un nivel medio de competencias. Los profesores valoraron más sus habilidades en comparación con los estudiantes. Se concluyó que se necesitan estrategias pedagógicas para mejorar la alfabetización digital en ambos grupos y promover la formación continua en esta área.

En síntesis, la investigación de López y Aguaded (2015) analiza el nivel de enseñanza de la alfabetización mediática en facultades de educación y comunicación en universidades españolas. A través de análisis de contenido y entrevistas a expertos, encuentran que la enseñanza de la alfabetización mediática es insuficiente y carente de estructura coherente en estas facultades. Proponen incorporar estrategias pedagógicas para que los estudiantes adquieran habilidades críticas y puedan interpretar y comprender mejor los medios de comunicación.

El artículo de Ferrés y Piscitelli (2012) presenta un marco teórico para la competencia mediática, con seis dimensiones y veintiún indicadores para su desarrollo. Se utilizan indistintamente los términos competencia mediática y alfabetización mediática, describiendo aquella capacidad que tienen las personas para comprender los medios y utilizarlos de una manera crítica. Se basa en la propuesta de Marzal y utiliza el método de análisis documental para revisar definiciones y propuestas teóricas.

Aunque no incluye investigación empírica, destaca la importancia de la competencia mediática como el conglomerado de capacidades y conocimientos necesarios para participar críticamente en la sociedad actual.

En cuanto a los antecedentes nacionales se determinan los siguientes:

El artículo de Gomero et al. (2023) examinó el empleo de estrategias transmedia en la educación superior en una universidad de Lima. Los datos se pudieron recoger a través de entrevistas y grupos de discusión con los estudiantes, el profesor y los creadores de la plataforma transmedia. Los resultados indican que la estrategia transmedia se percibió como una forma innovadora de enseñanza que motivó el aprendizaje y el involucramiento activo de los estudiantes.

Según el artículo de Scolari et al. (2019) destaca cómo la educación transmedia motiva a los estudiantes a participar activamente y crear contenido. La investigación tiene un enfoque teórico y analítico, presentando casos prácticos sin utilizar un instrumento específico. Los autores enfatizan la importancia de planificar y emplear estrategias adecuadas, así como capacitar y motivar a los docentes para utilizar esta metodología. Fomentar la colaboración entre los estudiantes crea un ambiente propicio para compartir ideas y crear contenido juntos.

Dibene (2019) analizó el uso de la narrativa transmedia en un proyecto educativo en La Rioja, Argentina, con un enfoque descriptivo y analítico, utilizando el estudio de caso como método. Los resultados indicaron que la narrativa transmedia es una metodología pedagógica efectiva que permite la participación de los estudiantes de una forma activa en el proceso de aprendizaje, fomentando la creatividad. Además, se destacó que esta metodología puede ser una oportunidad para emprendedores educativos que buscan innovar en la enseñanza curricular. Los participantes del estudio fueron estudiantes y profesores involucrados en el proyecto, y se utilizaron técnicas de investigación como observación participante y entrevistas semiestructuradas para recopilar información en profundidad.

Echeverría (2017) investigó el poder de la narrativa transmedia como estrategia educativa en la enseñanza superior en Argentina. Se implementó una experiencia transmedia en un curso universitario de comunicación social, utilizando entrevistas,

encuestas y observaciones en clase como instrumentos de investigación. Los sujetos de estudio fueron estudiantes universitarios que participaron en la experiencia transmedia. Las encuestas mostraron que el 85% de los participantes consideró que la experiencia transmedia mejoró su comprensión de los conceptos y temas tratados en el curso. Además, el 75% de los estudiantes expresó que la experiencia transmedia los motivó a participar activamente en las actividades del curso. Se concluyó que la narrativa transmedia es una estrategia efectiva para fomentar la enseñanza y el involucramiento participativo en la enseñanza superior.

Estos antecedentes resaltan la relevancia y efectividad de la narrativa transmedia como una metodología pedagógica innovadora y motivadora en el ámbito educativo, tanto en adolescentes como en el ámbito superior. Además, sugieren que esta metodología puede ser una herramienta valiosa para emprendedores educativos que tienen como objetivo mejorar la educación y promover la participación de los alumnos en el aprendizaje.

A nivel local, Quezada (2023) investigó la conexión entre el dominio de la tecnología y la conciencia ambiental en 120 estudiantes de derecho de una universidad privada en Piura. Utilizando un enfoque descriptivo correlacional, evaluó las habilidades digitales y el conocimiento sobre temas ambientales de los estudiantes. Los resultados mostraron que el 85% de los estudiantes tenía un alto nivel de habilidades digitales y el 75% tenía un sólido conocimiento sobre temas ambientales. Se obtuvo una correlación positiva de 0.70 entre las habilidades digitales y el conocimiento sobre temas ambientales en los estudiantes de derecho.

Por otro lado, Siancas (2021) analizó datos recopilados en Piura, utilizando un enfoque cuantitativo para investigar pautas para crear narrativas informativas transmedia en el contexto del diario El Tiempo. Se examinaron 235 publicaciones en la página web del diario, se encuestó a 384 seguidores del diario en Facebook y se entrevistó a tres especialistas en relatos informativos transmedia. Los hallazgos revelaron que las pautas para crear narrativas informativas transmedia incluían el uso de recursos digitales, la oferta de información rápida y la generación de contenido visual, audiovisual y auditivo en diversas plataformas de distribución. También se resaltó la importancia de la credibilidad del medio al utilizar fuentes propias y

confiables.

Asimismo, Pasache y Posso (2018) investigaron los factores que influyen en el desarrollo de la alfabetización digital en docentes capacitados de colegios públicos en el distrito de Piura. Utilizaron un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional no experimental con una muestra de 120 docentes capacitados. Los resultados mostraron que el 75% de los docentes capacitados tenía una disposición y actitud positiva hacia las Tecnologías de la Información y Comunicación. Además, el 80% consideró que la capacitación constante en el uso de las TIC era fundamental para mejorar su alfabetización digital. Estos hallazgos destacaron la importancia de brindar oportunidades de desarrollo profesional continuo en el ámbito de las TIC para los docentes capacitados.

En cuanto a la base teórica de esta investigación, resulta fundamental respaldar las variables abordándolas desde una perspectiva conceptual que resalte la relevancia otorgada a la alfabetización mediática y la educación transmedia.

Explicando la alfabetización mediática, se refiere a la capacidad de una persona para interactuar con medios y contenidos, entendiendo y utilizando los medios de manera crítica y participando en la creación de contenido. Esto incluye acceder, analizar, evaluar y crear mensajes mediáticos en diversos formatos y contextos (López y Aguaded, 2015).

La alfabetización se ha extendido a diversos campos, como la alfabetización de imágenes, gráfica, web, educación a distancia, económica, legal, bibliotecaria, política, del consumidor, crítica, cívica y del agua. Cada término implica conocimientos y habilidades específicas en su respectivo ámbito, y los niveles de competencia se pueden medir como principiante, intermedio y avanzado (Guess et al., 2020).

A su vez, la alfabetización mediática abarca habilidades y capacidades que permiten a las personas entender, analizar y participar críticamente en la cultura mediática actual (Livingstone y Third, 2017). Esto incluye la capacidad de acceder, evaluar y utilizar los medios y tecnologías de información de manera reflexiva y responsable (Hobbs, 2016).

Según Christ y De Abreu (2020), la alfabetización mediática se conceptualiza como la capacidad de analizar de manera crítica los mensajes mediáticos y evaluarlos de forma consciente, comprender su estructura y funcionamiento, y utilizar los medios de manera creativa para comunicarse y participar en la sociedad. Además, implica adquirir habilidades para analizar cómo los medios del ámbito de la comunicación pueden influir en la formación de actitudes, valores y comportamientos (Hasebrink et al., 2017).

A aspectos similares llega Sørensen et al. (2017) cuando señala que la alfabetización mediática se centra en el desarrollo de habilidades para acceder, analizar y crear contenido mediático, así como en comprender el impacto de los medios en las actitudes y la construcción de identidades. Por lo tanto, es esencial que los estudiantes adopten una actitud crítica y reflexiva hacia los medios, fomentando el pensamiento crítico y la ciudadanía informada (Hobbs, 2017).

De acuerdo a ello, las habilidades y competencias necesarias para ser considerado alfabetizado en medios han sido ampliamente debatidas en la literatura. Según Funk et al. (2019), se han identificado siete competencias fundamentales que deben poseer las personas con alfabetización mediática. Estas habilidades incluyen la capacidad de utilizar los medios de manera efectiva, tomar decisiones informadas sobre la información que se presenta en los medios y la accesibilidad de los mismos, comprender cómo se produce el contenido mediático, analizar las técnicas y mensajes de los medios, utilizar los medios para la comunicación, evitar contenido perjudicial de los medios y utilizar servicios y medios para promover los derechos democráticos y objetivos cívicos (Bachmair y Bazalgette, 2007). Además de estas competencias, la literatura resalta cuatro habilidades clave para ser un educador mediático efectivo, las cuales incluyen el acceso, el análisis, la evaluación y la comunicación (De Abreu, 2022; Cubbage, 2022).

Dada la creciente demanda de medios digitales que se evidencian en el ámbito de la comunicación y su importancia en diversos ámbitos, es crucial que las instituciones universitarias preparen a sus estudiantes y profesores en el uso de estas plataformas, más conocido como alfabetización mediática e informacional. Esta capacitación ayuda a los usuarios a utilizar de manera efectiva y organizada estos recursos, al mismo tiempo que fomenta un pensamiento de crítica para el fomento de contenido. En el

siglo XXI, la alfabetización mediática es esencial para analizar, evaluar y crear mensajes en diferentes formatos, como medios impresos, audiovisuales e Internet (Ramírez de la Piscina et al., 2006).

En ese sentido, la alfabetización mediática y de información tiene como objetivo principal desarrollar habilidades críticas en las personas para que puedan demandar contenido de calidad a los medios de comunicación. Estas habilidades implican entender los propósitos de los medios, quién produce los contenidos, los diferentes tipos de medios y las tecnologías asociadas a ellos, así como los códigos y lenguaje utilizados para representar la realidad y el público al que van dirigidos los contenidos (Kačínová y Sádaba, 2022).

Según Astudillo (2016), las personas que tienen conocimientos sobre los medios de comunicación (están alfabetizadas) tienen las siguientes características: Pueden guardar, encontrar y compartir contenido que les resulte útil tanto a nivel personal como colectivo. Los estudiantes son habilidosos cuando se trata de hacer un análisis de crítica frente a las técnicas y el lenguaje utilizados por los medios, así como el mensaje transmitido. Además, tienen la habilidad de utilizar los medios de manera creativa para expresar y comunicar sus propias ideas, información y opiniones. También son capaces de reconocer contenidos y servicios mediáticos que podrían resultar ofensivos o dañinos.

Ferrés y Piscitelli (2012) señalan que la alfabetización mediática implica interactuar críticamente con los medios y se compone de seis aspectos fundamentales: lenguaje, tecnología, interacción, producción y difusión, ideología y valores, y estética. Cada aspecto aborda habilidades y conocimientos específicos, como entender códigos mediáticos, utilizar herramientas de comunicación, analizar la producción y recepción mediática, y apreciar la innovación estética en los mensajes audiovisuales.

La dimensión del lenguaje en la comunicación audiovisual incluye el dominio de códigos, comunicación efectiva, análisis de mensajes, significación y conocimiento de géneros y categorías (Ferrés, 2006). La dimensión tecnología implica conocimiento de herramientas, competencia técnica, adaptabilidad a nuevas tecnologías, solución de problemas técnicos y conocimiento de formatos y estándares técnicos (Cruz et al.,

2019). La dimensión de procesos de interacción insta a ser críticos y responsables en nuestra relación con los medios (Rasi et al., 2019). La dimensión de producción y difusión involucra comprender diferencias entre producciones individuales y colectivas, sistemas de producción y difusión, códigos de regulación y autorregulación (Rasi et al., 2019). La dimensión de ideología y valores implica analizar representaciones en los medios, evaluar fuentes de información, detectar intenciones ocultas, analizar efectos de la formación de opiniones y fomentar ciudadanía responsable (Dan y Arendt, 2021). La dimensión estética incluye apreciar la forma de comunicación, reconocer calidad estética, establecer conexiones entre manifestaciones artísticas y fomentar la creatividad y originalidad (Jenkins, 2006).

La investigación se basa en la teoría de la educación mediática y transmedia, enfocándose en enseñar habilidades relacionadas con los medios y la tecnología (Buckingham, 2003; Jenkins, 2006; Hobbs, 2010). La educación transmedia utiliza diversas plataformas y medios para crear experiencias interactivas y enriquecedoras, fomentando la participación activa de los estudiantes y el desarrollo de habilidades como la comprensión de los medios y la resolución de problemas (Jenkins, 2016; Gómez et al., 2019). Se pueden utilizar redes sociales, blogs, videos en línea, juegos interactivos y entornos virtuales como herramientas educativas (Beavis et al., 2016; Scolari, 2016; Becker, 2018). La narrativa transmedia y los mundos ficticios son utilizados para involucrar a los estudiantes y brindar múltiples niveles de profundidad en el aprendizaje (Jenkins, 2016).

La investigación también considera la teoría de los principios transmedia de Henry Jenkins, que incluye siete principios relacionados con el aprendizaje, como la expansión, profundidad, continuidad, multiplicidad, inmersión, extrabilidad, construcción de mundos y serialidad (Jenkins, 2010). La narrativa transmedia se refiere en contar una historia por medio de mensajes independientes en diferentes plataformas, involucrando al público activo y adaptando el mensaje a sus necesidades (Ossorio, 2014). En esta forma de narrativa, cada medio contribuye con una parte de la historia, permitiendo a los espectadores participar activamente y explorar el universo narrativo en diferentes experiencias mediáticas (Jenkins, 2006). Los espectadores se convierten en participantes activos y pueden interactuar y

colaborar en comunidades en línea (Jenkins, 2006).

Según Martínez (2020), es importante que los estudiantes adquieran habilidades para seleccionar información de las pantallas y exploren diversas fuentes de información en diferentes formatos y medios. Autores como Buckingham (2003), Jenkins (2006) y Hobbs (2010) han contribuido a la teoría de educación mediática, promoviendo habilidades técnicas, el involucramiento activo de los alumnos en contenidos mediáticos y la ciudadanía digital. La narrativa transmedia implica contar historias en múltiples pantallas y plataformas, con la participación activa del público, fomentando la creatividad y la colaboración en experiencias educativas (Ossorio, 2014; Jenkins, 2010). El enfoque transmedia no se limita a la narrativa, sino que también incluye la performance y el aprendizaje transmedia como dimensiones de la educación transmedia. La actuación transmedia implica la interacción del público con experiencias escénicas a través de múltiples medios y plataformas. La racionalidad creativa permite a los usuarios tomar decisiones y desarrollar enfoques creativos al crear contenidos transmedia, lo que destaca la relevancia de la participación activa y el control del público en la educación transmedia (Acuña, 2017).

En resumen, la actuación transmedia implica interactuar con contenidos dispersos en diferentes plataformas, con el docente y con compañeros, promoviendo un aprendizaje interactivo. La actuación transmedia presenta la participación de actores en varios medios para crear historias coherentes y multidimensionales, permitiendo la interacción directa con el público (Jenkins, 2006). Por otro lado, el aprendizaje transmedia busca transformar la educación, fomentando habilidades de búsqueda y manejo de información en diversos medios, valorando los conocimientos de los estudiantes y fomentando la colaboración y participación activa (Amador, 2015; Scolari, 2013).

La investigación se basa en una postura epistemológica construccionista y crítica. Según esta perspectiva, los alumnos participan activamente en la elaboración de conocimiento y contenido, en lugar de ser receptores pasivos (Badilla Saxe y Chacón, 2004). Se promueve la comprensión crítica y la participación ciudadana activa en la cultura mediática, abarcando tanto aspectos técnicos como producción de medios. Esta combinación permitirá explorar la participación de los estudiantes en

el aprendizaje transmedia y la comprensión crítica de la cultura mediática (Giroux, 2013).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

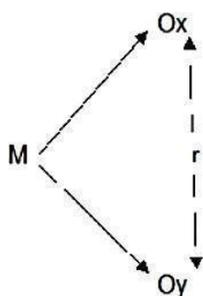
El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, el cual implicó la medición de una variable utilizando un instrumento de recolección de datos. El uso de este instrumento permitió obtener resultados en forma de números o cantidades utilizando técnicas estadísticas (Vásquez, 2020). Por lo tanto, se evaluó la alfabetización mediática a través de un cuestionario, el cual asignó una puntuación en una escala para registrar los datos y convertirlos en resultados medibles, lo que facilitó la verificación de la hipótesis planteada (Alan y Cortez, 2017).

La investigación fue de tipo básica. Según Ñaupas et al. (2018), cuando una investigación tiene esta tipología, su objetivo principal es ampliar el conocimiento teórico y la comprensión de fenómenos o principios fundamentales en una determinada área del conocimiento.

En cuanto al alcance o nivel del estudio, se trató de una investigación de tipo descriptivo correlacional. Según Osada y Salvador-Carrillo (2018), el objetivo de la investigación científica en este caso es determinar el grado de relación entre diferentes categorías, y se utilizan técnicas estadísticas para medir esta relación. En este trabajo en particular, se buscó identificar hasta qué punto la alfabetización mediática se relaciona con la educación transmedia.

El diseño a utilizar fue de tipo no experimental. Según Osada y Salvador-Carrillo (2018), esto se sostiene en la idea de no manipular intencionalmente las categorías investigadas, ya que el objetivo principal es medir y observar estas categorías tal como se presentan en el lugar de estudio, sin realizar cambios deliberados que puedan influir en su incidencia en otras variables.

Esquema del diseño:



Donde

M = muestra de estudio

Ox = Variable 1: Alfabetización mediática r = posible relación

Oy = Variable 2: Educación transmedia

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente (V1) Alfabetización mediática

Definición conceptual:

Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediáticos (López y Aguaded, 2015).

Definición operacional:

El instrumento que se aplicará para medir esta variable es el cuestionario, de acuerdo a las dimensiones de Ferrés et al. (2011). Se compone de 17 ítems, distribuidos de 2 a 4 indicadores para cada una de sus 6 dimensiones.

Dimensiones:

Lenguaje, Tecnología, Procesos de interacción, Producción y difusión, Ideología y valores, Estética.

Variable dependiente (V2) Educación transmedia

Definición conceptual:

Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas (Scolari et al., 2019).

Definición operacional:

El instrumento que se aplicó para medir esta variable es el cuestionario, constituyendo 49 ítems distribuidos en 7 indicadores para la primera dimensión y 2 indicadores para las preguntas de las dos dimensiones restantes.

Dimensiones:

Narrativa transmedia, Actuación transmedia, Aprendizaje transmedia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población de estudio se refiere al grupo de individuos que poseen ciertas características y que serán objeto de investigación (Hernández y Coello, 2020). En este caso, la población está compuesta por 100 estudiantes de primer ciclo del programa de Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de información.

Tabla 1.

Distribución de la población de estudio

Género	Frecuencia
Masculino	47
Femenino	53
Total	100

Fuente: nómina de matrícula, 2023 - I

Muestra:

La muestra es un grupo específico del cual se quiere realizar una investigación o estudio (Otzen y Manterola, 2017). En el caso de este estudio en particular, la muestra fue compuesta por los 100 estudiantes del primer ciclo. De esta manera, se realizó una muestra censal, ya que implicó incluir a todos los miembros de la población en el estudio, lo que garantizó que no se omita ninguna persona o elemento relevante. Doe (2018) argumenta que este enfoque es especialmente adecuado cuando el tamaño de la población es manejable y los recursos disponibles permiten abordar la recolección de datos de manera exhaustiva.

Muestreo:

En este estudio se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual los informantes son seleccionados de manera conveniente según el criterio del investigador (Reales Chacón et al., 2022).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En este estudio, se utilizaron encuestas como técnica para medir las variables que nos interesan. Una encuesta es una herramienta que se emplea para recolectar datos al hacer preguntas predefinidas con el objetivo de obtener información sobre el tema de investigación (Salvador-Oliván et al., 2021).

Instrumento

Se considera como aquellos elementos que se utilizan para recopilar información, utilizando ítems que buscan respuestas por parte del investigador, según Ñaupas et al. (2018). En este estudio, se utilizaron dos cuestionarios como instrumento, el cual están compuestos por 17 ítems relacionados con la alfabetización mediática y 49 preguntas sobre la educación transmedia.

Validez

Se aseguró mediante la validación de los cuestionarios por parte de cinco expertos. Se utilizó el coeficiente de validación V de Aiken para determinar la validez del instrumento. Este coeficiente permite a los jueces asignar un valor en una escala del 1 al 4 a cada pregunta del instrumento, lo que ayuda a determinar la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems planteados. De esta manera, se puede evaluar y determinar la validez del instrumento utilizado en la investigación. En concordancia con lo mencionado por Niño (2019), es necesario que un instrumento diseñado para medir o diagnosticar una variable sea validado por expertos para confirmar su validez.

Confiabilidad

Se verificó la confiabilidad de los cuestionarios mediante el coeficiente alfa de Cronbach, siendo ideal que este número se acerque a 1 para certificar una

consistencia interna excelente de los cuestionarios elaborados (Niño, 2019). Para evaluar la confiabilidad, se administraron 15 cuestionarios de prueba a estudiantes de otro instituto que comparten características similares a los participantes de nuestro estudio.

3.5. Procedimientos

La información se obtuvo de diferentes fuentes como repositorios de universidades y bibliotecas en línea, y se revisaron artículos científicos relevantes para obtener datos sobre las variables de investigación. Se obtuvo la autorización de la institución y se coordinaron los horarios con los profesores para reunirse con los estudiantes. Se explicaron los objetivos de la investigación y los posibles beneficios para la institución, enfatizando la confidencialidad y la participación voluntaria. Los datos de los estudiantes se registraron en una base de datos en Excel, y posteriormente se analizaron utilizando el programa SPSS para llegar a conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener los resultados y realizar las interpretaciones, se empleó la versión 26 del programa SPSS en español. Esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, lo que implicó realizar análisis estadísticos tanto descriptivos como inferenciales. El análisis descriptivo se utilizó para recopilar, clasificar, ordenar, analizar y presentar los datos en tablas de frecuencia, con el fin de comprender y analizar el comportamiento de las variables en estudio. Por otro lado, el análisis estadístico inferencial se llevó a cabo para llegar a conclusiones generales basadas en las hipótesis planteadas. Se realizaron pruebas estadísticas inferenciales para probar las hipótesis y evaluar los parámetros (Salvador-Oliván et al., 2021).

Además, se utilizaron medidas estadísticas para evaluar la confiabilidad de los cuestionarios, como el coeficiente alfa de Cronbach. También se realizaron pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (para muestras con más de 50 casos) y la prueba de Rho de Spearman para analizar las correlaciones entre variables. Se emplearon baremos para determinar el nivel de percepción de cada variable por parte de los estudiantes, siguiendo el enfoque de Ramírez y Polack (2020).

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, se cumplió con los principios éticos establecidos en el código de ética de la Universidad César Vallejo. Se respetó los derechos de propiedad intelectual y se siguió las normas APA para las citas y referencias. Se protegió los derechos individuales y la privacidad de los estudiantes participantes, asegurando su anonimato y evitando cualquier forma de coerción. También se aplicaron medidas para prevenir el plagio y garantizar la originalidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Nivel de calificación para la variable alfabetización mediática

Escala de calificación	Frecuencia	Porcentaje
Baja (17 - 39)	18	18%
Media (40 - 62)	82	82%
Alta (63 - 85)	0	0
Total	100	100%

Resulta pertinente destacar desde la tabla 2 que, el análisis descriptivo en cuanto a la variable alfabetización mediática, revela que la mayoría de los participantes (82%) obtuvieron una calificación en el nivel Media, mientras que un porcentaje menor (18%) obtuvo una calificación en el nivel Baja. No se registraron casos en el nivel Alta.

Observamos y deducimos que la mayoría de los participantes obtuvieron una calificación en el nivel Media. Esto sugiere que estos individuos poseen un nivel moderado de alfabetización mediática, lo que implica que tienen cierta capacidad para comprender, analizar y participar críticamente en el contexto de los medios de comunicación que se presentan en la actualidad. Por otro lado, un porcentaje menor de participantes presentan un nivel más bajo de alfabetización mediática y pueden tener dificultades para comprender y analizar los mensajes mediáticos de manera crítica. Induciendo a partir de los resultados, al no haber ningún participante que obtuviera una calificación en el nivel Alta, podemos inferir que en esta muestra específica no se encontraron personas con un nivel destacado de alfabetización mediática. Esto puede indicar que en general, existe un margen de mejora en el desarrollo de habilidades más avanzadas de alfabetización mediática en esta población.

En general, estos resultados abordan lo necesario para continuar trabajando en el desarrollo de habilidades que vayan enfocadas en esta variable de alfabetización mediática, sobre todo en los estudiantes que son la población analizada, especialmente en aquellos que obtuvieron una calificación en el nivel Baja. Esto podría implicar la implementación de programas educativos que promuevan una mayor

comprensión y participación crítica en el uso de los medios enfocados en el ámbito de la comunicación, con el objetivo de mejorar la alfabetización mediática de los participantes.

Tabla 3*Nivel de calificación para la variable educación transmedia*

Escala de calificación	Frecuencia	Porcentaje
Baja (49 - 113)	9	9%
Media (114 - 178)	91	91%
Alta (179 - 245)	0	0
Total	100	100%

Se aprecia en la tabla 3 que, en cuanto a los resultados obtenidos para la variable educación transmedia, la mayoría de los participantes (91%) se encuentran en el nivel de calificación Media. Asimismo, un número menor de participantes (9%) obtuvo una calificación en el nivel de Baja, mientras que no se registraron participantes en el nivel de Alta.

Según los resultados del análisis descriptivo, la mayoría de los participantes obtuvieron una calificación en el nivel de Media en cuanto a su nivel de educación transmedia. Esto sugiere que estos participantes tienen un nivel promedio de competencia y conocimiento en el uso de diferentes medios y plataformas para el aprendizaje y la comunicación. Por otro lado, un número menor de participantes obtuvo una calificación en el nivel de Baja, lo que indica que tienen un nivel inferior de competencia en el ámbito de la educación transmedia. Esto sugiere que estos estudiantes podrían obtener ventajas al mejorar sus habilidades y conocimientos en el uso de medios y tecnologías en el ámbito educativo. Es importante destacar que no se registraron participantes en el nivel Alta, lo que sugiere que en esta muestra específica no hay individuos con un nivel destacado de competencia en educación transmedia.

Estos resultados pueden ser útiles para identificar posteriormente áreas de mejora y diseñar estrategias educativas que promuevan el desarrollo de habilidades transmedia en los participantes. Además, esta información podría ser utilizada como base para investigaciones futuras en este campo y la implementación de intervenciones específicas orientadas a mejorar la competencia en educación transmedia.

Tabla 4*Nivel de calificación para las dimensiones de la variable alfabetización mediática*

Dimensiones	Escala de calificación					
	Alta		Media		Baja	
	f	%	f	%	f	%
Lenguaje	0	0	81	81%	19	19%
Tecnología	2	2%	77	77%	21	21%
Procesos de interacción	16	16%	84	84%	0	0
Producción y difusión	34	34%	63	63%	3	3%
Ideología y valores	30	30%	67	67%	3	3%
Estética	14	14%	67	67%	19	19%

En base a los resultados obtenidos, se puede observar que, de los 100 estudiantes, el 81% se encuentra en el nivel de calificación media en cuanto a la dimensión lenguaje, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática en esta dimensión. El 19% de los datos se encuentra en el nivel de calificación baja, lo que sugiere que algunos participantes tienen un nivel bajo de alfabetización mediática en cuanto a la dimensión lenguaje. Asimismo, para la dimensión tecnología, el 77% de los estudiantes se encuentra en el nivel de calificación media, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática en esta dimensión relacionada con la tecnología. El 21% de los datos se encuentra en el nivel de calificación baja, lo que sugiere que algunos participantes tienen un nivel inferior de alfabetización mediática en cuanto al uso de tecnología y solo el 2% presenta una calificación alta. Por otro lado, para la dimensión procesos de interacción, el 84% de los estudiantes se encuentra en el nivel de calificación media, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática. No se registraron datos en el nivel de calificación baja, lo que podría sugerir que los participantes no tienen un nivel inferior de alfabetización mediática en esta dimensión; sin embargo, hay un 16% de estudiantes que se encuentran en la calificación alta. Asimismo, para la dimensión producción y difusión un 63% de los estudiantes se encuentra en el nivel de calificación media, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática en cuanto a esta dimensión. El 34% de los datos se encuentra en el nivel de calificación alta, lo que sugiere que algunos participantes tienen un nivel alto de alfabetización mediática en esta dimensión y solo un 3% de los datos se encuentra en

el nivel de calificación baja. Por otro parte, para la dimensión ideología y valores, el 67% de los estudiantes se encuentra en el nivel de calificación media, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática en cuanto a la comprensión de la ideología y los valores en los medios de comunicación. El 30% de los datos se encuentra en el nivel de calificación alta, lo que sugiere que algunos participantes tienen un nivel alto de alfabetización mediática en esta dimensión y solo el 3% de los datos se encuentra en el nivel de calificación baja. Finalmente, para la dimensión estética, existe un 67% de los estudiantes que se encuentra en el nivel de calificación media, lo que indica que la mayoría de los participantes tienen un nivel medio de alfabetización mediática en cuanto a la apreciación estética de los medios. El 14% de los datos se encuentra en el nivel de calificación alta, lo que sugiere que algunos participantes tienen un nivel alto de alfabetización mediática en esta dimensión. El 19% de los datos se encuentra en el nivel de calificación baja.

Basándonos en los datos recopilados, podemos inferir inductivamente que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel medio de alfabetización mediática en todas las dimensiones evaluadas. En cada una de las dimensiones, el nivel de calificación media es el más frecuente, lo que sugiere que los estudiantes tienen habilidades y conocimientos promedio en estas áreas. Además, en algunas dimensiones como lenguaje e ideología y valores, hay un porcentaje significativo de estudiantes con calificaciones altas, esto sugiere que algunos participantes tienen un nivel más alto en estas áreas en particular. Sin embargo, es importante destacar que también se encontró un porcentaje de estudiantes con calificaciones bajas en algunas dimensiones, lo que sugiere que hay participantes que tienen un nivel deficiente en ciertos aspectos de la alfabetización mediática.

Análisis inferencial

Tabla 5

Prueba de normalidad para las variables alfabetización mediática y educación transmedia

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Alfabetización mediática	,143	100	,000	,897	100	,000
Educación transmedia	,122	100	,001	,899	100	,000

En cuanto a los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de alfabetización mediática y educación transmedia, se observa que el valor p es menor a 0.05. Por lo tanto, se opta por utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 6*Correlación entre las variables alfabetización mediática y educación transmedia*

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Coefficiente de correlación	,695**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla de relación entre las variables investigadas se halló una correlación de 0,695. Sin embargo, esta correlación resultó significativa en el nivel 0,01 (valor $p=0,000 < 0,01$). De acuerdo con la escala propuesta por Cohen (1988) para interpretar el tamaño del efecto de la correlación, el valor de 0,695 se considera como una correlación fuerte. Esto implica que hay una relación sustancial entre la alfabetización mediática y la educación transmedia, lo que sugiere que los estudiantes con un mayor nivel de alfabetización mediática tienden a tener un mayor nivel de educación transmedia, y viceversa.

Tabla 7*Correlación entre la dimensión lenguaje y la variable educación transmedia*

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	LENGUAJE	Coefficiente de correlación	,522**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Basado en los resultados descriptivos de la correlación de Spearman entre la dimensión lenguaje y la variable educación transmedia, se encontró una correlación fuerte de 0,522. Esta correlación fue estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 0,01 (valor $p=0,000<0,01$), lo que indica que existe una relación significativa entre la dimensión de Lenguaje de alfabetización mediática y la variable educación transmedia.

Siguiendo a Cohen (1988) para interpretar el tamaño del efecto de la correlación, el valor de 0,522 se considera como una correlación fuerte. Esto implica que hay una relación sustancial entre la dimensión lenguaje y la educación transmedia, lo que sugiere que los estudiantes con un mayor dominio en el lenguaje relacionado con la alfabetización mediática tienden a tener un mayor nivel de educación transmedia, y viceversa.

Tabla 8*Correlación entre la dimensión tecnología y la variable educación transmedia*

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	TECNOLOGÍA	Coefficiente de correlación	,670**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Basado en los resultados descriptivos de la correlación de Spearman entre la dimensión tecnología y la variable educación transmedia, se encontró una correlación positiva fuerte de 0,670. Esta correlación fue estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 0,01 (valor $p=0,000<0,01$), lo que indica que existe una relación significativa entre la dimensión tecnología de alfabetización mediática y la variable educación transmedia.

De acuerdo con la escala propuesta por Cohen (1988) para interpretar el tamaño del efecto de la correlación, el valor de 0,670 se considera como una correlación de magnitud fuerte. Esto sugiere que hay una relación fuerte entre la dimensión tecnología y la educación transmedia. En otras palabras, los estudiantes que muestran un mayor dominio y comprensión de la tecnología en el contexto de la alfabetización mediática tienden a tener un nivel más alto de educación transmedia, y viceversa.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión procesos de interacción y la variable educación transmedia

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	PROCESOS DE INTERACCIÓN	Coeficiente de correlación	,445**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al observar los resultados descriptivos de la correlación de Spearman entre la dimensión procesos de interacción y la variable educación transmedia, se encontró una correlación positiva moderada de 0,445. Esta correlación fue estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 0,01 (valor $p=0,000<0,01$), lo que indica que existe una relación significativa entre la dimensión procesos de interacción de alfabetización mediática y la variable educación transmedia.

Respecto a Cohen (1988) para interpretar el tamaño del efecto de la correlación, el valor de 0,445 se considera como una correlación de magnitud moderada. Esto sugiere que hay una relación moderada entre la dimensión procesos de interacción y la educación transmedia. En otras palabras, los estudiantes que muestran un mayor dominio y participación en los procesos de interacción relacionados con la alfabetización mediática tienden a tener un nivel más alto de educación transmedia, y viceversa.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión producción y difusión y la variable educación transmedia

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN	Coefficiente de correlación	,570**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Basado en los resultados descriptivos de la correlación de Spearman entre la dimensión producción y difusión y la variable educación transmedia, se encontró una correlación fuerte de 0,570. Esta correlación fue estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 0,01 (valor $p=0,000<0,01$), lo que indica que existe una relación significativa entre esta la dimensión producción y difusión y la variable educación transmedia.

Según la escala propuesta por Cohen (1988) para interpretar el tamaño del efecto de la correlación, el valor de 0,570 se considera como una correlación de magnitud fuerte. Esto sugiere que hay una relación fuerte entre la dimensión producción y difusión y la educación transmedia. En otras palabras, los estudiantes que muestran un mayor conocimiento y habilidades en la producción y difusión de contenidos relacionados con la alfabetización mediática tienden a tener un nivel más alto de educación transmedia, y viceversa.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión ideología y valores y la variable educación transmedia

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	IDEOLOGÍA Y VALORES	Coefficiente de correlación	,500**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de Spearman entre la dimensión ideología y valores y la variable educación transmedia reveló un resultado descriptivo interesante. Los datos muestran una correlación positiva y significativa de 0,500** (valor $p=0,000<0,01$), lo que indica una relación significativa entre la dimensión ideología y valores y la variable educación transmedia.

Este resultado implica que existe una correlación fuerte entre la dimensión ideología y valores, que refleja la comprensión de los mensajes ideológicos y los valores transmitidos por los medios, y la educación transmedia (Cohen, 1988). En otras palabras, aquellos estudiantes que poseen una mayor sensibilidad y conocimiento sobre la ideología y los valores presentes en los medios tienden a tener un mayor nivel de educación transmedia.

Tabla 12*Correlación entre la dimensión estética y la variable educación transmedia*

			EDUCACIÓN TRANSMEDIA
Rho de Spearman	ESTÉTICA	Coefficiente de correlación	,685**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de Spearman entre la dimensión estética y la variable educación transmedia reveló un resultado descriptivo destacado. Los datos muestran una correlación positiva y significativa de 0,685** (valor $p=0,000 < 0,01$), lo que indica una relación significativa entre la dimensión estética de alfabetización mediática y la variable educación transmedia.

Siguiendo a Cohen (1988), esta correlación puede interpretarse como una relación fuerte entre la dimensión estética y la educación transmedia. Esto implica que los estudiantes que poseen una mayor apreciación estética de los medios tienden a tener un nivel más alto de educación transmedia.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación, se ha llevado a cabo una revisión exhaustiva de la literatura relevante, lo cual ha permitido diseñar y utilizar instrumentos de recopilación de datos específicos. Estos instrumentos han sido útiles para abordar de manera sistemática cada dimensión de las variables estudiadas y sus indicadores correspondientes. Los resultados obtenidos han sido comparados con el marco teórico y con investigaciones anteriores, lo que respalda de manera sólida la presente discusión. En línea con los objetivos planteados, las hipótesis estadísticas formuladas y los hallazgos obtenidos, se presentan a continuación las siguientes discusiones:

De acuerdo al objetivo general; Determinar la relación que existe entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023.

La correlación significativa y fuerte encontrada entre la alfabetización mediática y la educación transmedia respalda la hipótesis planteada en esta investigación. Estos hallazgos sugieren que existe una relación sólida entre ambas variables, lo que implica que los estudiantes de esta investigación cuentan con un mayor nivel de alfabetización mediática y a su vez tienen una mayor disposición y capacidad para participar en experiencias de educación transmedia. Tal y como se contrasta con el estudio de Huamán (2020), el cual muestra una relación positiva alta entre las dos variables estudiadas, sobre todo en cuanto a la alfabetización mediática, con un valor de $r = 0.737$.

Además, varios estudios anteriores han examinado la relación entre la alfabetización mediática y la competencia en la educación transmedia, y consistentemente han encontrado que ambas variables están positivamente relacionadas. Por ejemplo, Gálvez de la Cuesta (2017) descubrió que los estudiantes mostraban un nivel medio-alto de competencia digital en términos de alfabetización mediática y habilidad para participar en experiencias educativas de manera efectiva. Estos resultados se contrastan con los hallazgos de esta investigación, ya que los estudiantes con mayor alfabetización mediática demuestran una mayor capacidad para acceder, interpretar y utilizar de manera efectiva los diversos medios y plataformas utilizados en la

educación.

Además, los resultados son coincidentes con los de un estudio realizado por Echeverría (2017), quien también encontró que el 75% de los estudiantes expresó que la experiencia transmedia los motivó a participar activamente en las actividades del curso. Según los datos presentados en la tabla 6 sobre la relación entre las variables analizadas en este estudio, se puede observar claramente que los estudiantes poseen las herramientas y habilidades necesarias para entender y evaluar de manera crítica los mensajes de los medios en entornos transmedia. Esto les permite participar de forma activa y efectiva en dichos entornos.

Lo anterior ratifica que estos resultados se respaldan de manera consistente con la teoría de la educación mediática propuesta por David Buckingham (2003), Henry Jenkins (2006) y Renee Hobbs (2010). Estos destacados teóricos han resaltado la importancia de desarrollar habilidades críticas y participativas en las personas para adaptarse a los desafíos y aprovechar las posibilidades de los medios de comunicación en la sociedad actual. En el contexto de la educación transmedia, esta perspectiva apoya la idea de que la alfabetización mediática es fundamental, ya que los estudiantes con mayor alfabetización mediática demuestran una participación efectiva en los entornos transmedia, comprenden la interconexión de los diferentes medios y aprovechan sus oportunidades. Esto indica que aquellos con mayor nivel de alfabetización mediática tienen una mayor capacidad para participar efectivamente en los entornos transmedia.

Desde lo que antecede se puede deducir que, si bien varios estudios previos respaldan la asociación entre la alfabetización mediática y la educación transmedia, es necesario reconocer que existen diferencias metodológicas y características específicas de las muestras estudiadas que podrían influir en los hallazgos. Además, la correlación encontrada no establece una relación causal, lo que indica que otros factores también pueden estar involucrados en la conexión entre la alfabetización mediática y la educación transmedia. Por lo tanto, se requiere una investigación más amplia y diversa para comprender mejor la naturaleza y la amplitud de esta relación. Inclusive, aunque los resultados se respaldan en línea con la teoría de la educación mediática propuesta por David Buckingham, Henry Jenkins y Renee Hobbs, es importante reconocer que

cada autor tiene su enfoque particular y sus propias perspectivas sobre la alfabetización mediática y la educación transmedia. Aunque los expertos resaltan la importancia de promover habilidades críticas y participativas en relación con los medios de comunicación, es esencial considerar las diversas corrientes de pensamiento en el campo de la educación mediática para obtener una comprensión más completa.

Según el objetivo específico 1, se puede apreciar desde la tabla 7, la correlación fuerte de 0,522 entre la dimensión lenguaje y la educación transmedia, lo que implica que los estudiantes de esta investigación poseen un conocimiento sólido de los diferentes códigos utilizados en la comunicación audiovisual, pueden comprender cómo se combinan elementos visuales y sonoros para transmitir mensajes de manera efectiva, pero también saben cómo componer visualmente una escena, utilizar encuadres adecuados, emplear la iluminación y el sonido de manera estratégica, y crear un ritmo adecuado en la edición, además de que comprenden mejor cómo se construye el significado a través de los elementos visuales y sonoros utilizados, descomponer las estructuras narrativas para comprender cómo se desarrolla una historia o mensaje en el tiempo, y reconocer las convenciones y características asociadas a diferentes géneros y categorías audiovisuales, tal y como lo precisa el estudio de Ferrés (2006).

Si bien es fundamental tener un conocimiento sólido del lenguaje audiovisual para la educación transmedia, también es necesario considerar la importancia de promover activamente la participación de los estudiantes en la creación y producción de contenido audiovisual. Esto implica no solo comprender los elementos del lenguaje, sino también ser capaces de utilizarlos de manera creativa y crítica para expresar ideas y mensajes propios. Si bien la correlación fuerte entre la dimensión lenguaje de la alfabetización mediática y la educación transmedia es un indicador positivo, es esencial que la educación transmedia vaya más allá del dominio técnico y promueva la participación crítica, la diversidad y la equidad en la producción y consumo de medios.

Según el objetivo específico 2, con respecto a la dimensión tecnología y la relación con la variable educación transmedia, se puede contrastar con el trabajo de Acuña (2017) donde las encuestas revelaron que el 75% de los estudiantes consideró que la

experiencia transmedia mejoró su comprensión de los conceptos y temas tratados en sus cursos, mientras que el 85% expresó que se sintió más motivado y participó activamente en las actividades transmedia sobre todo al emplear la tecnología tal como lo corroboró Tafur (2019). Esto puede deberse a diferencias metodológicas, como las medidas utilizadas o las características específicas de la muestra estudiada. De esta manera, los resultados consistentes en estudios previos y en esta investigación respaldan la noción de que la alfabetización mediática y la educación transmedia están estrechamente relacionadas.

Es relevante mencionar que este estudio contribuye a entender la relación entre ambas variables de estudio, pero es necesario tener en cuenta sus limitaciones. En primer lugar, se realizó en un entorno educativo específico y con una muestra reducida de participantes, lo que significa que los resultados pueden no aplicarse de manera general a otros contextos o grupos de personas. Además, la correlación encontrada no implica una relación causal, y otros factores pueden influir en la conexión entre la alfabetización mediática y la educación transmedia. Sin embargo, los resultados de esta dimensión se contrastan con el resultado de Astudillo (2016), donde predominó un nivel medio de competencias mediáticas, siendo la competencia técnica la mejor desarrollada; haciendo un gran énfasis con la tabla 8 de la dimensión tecnológica donde también se halló una significancia fuerte (0,670) al respecto de la alfabetización mediática.

La dimensión tecnológica es crucial, ya que de acuerdo a los resultados, los estudiantes de este trabajo, manejan dispositivos electrónicos, acceden a internet, navegan en diferentes plataformas y usan aplicaciones y herramientas digitales. Estas habilidades digitales son indispensables para conectarse y comunicarse a través de los medios; los estudiantes consumen contenido de manera informada, participan activamente en la creación y difusión de mensajes mediáticos, y analizan críticamente la información que se encuentra en línea. En la educación mediática, la dimensión tecnológica es crucial. Esto implica que los estudiantes deben adquirir habilidades técnicas para aprovechar lo que los medios ofrecen como oportunidades. Esto incluye el uso de diversas herramientas y programas, comprender el funcionamiento técnico de los medios y adaptarse a los cambios tecnológicos constantes.

De acuerdo a ello, se hace énfasis en la investigación de Pasache y Posso (2018) donde los resultados revelaron que el 75% de los encuestados mostraron una disposición y actitud positiva hacia las TIC, lo mismo que el estudio realizado por Siancas (2021) y Quezada (2023). Es decir, que la capacitación constante en el uso de las TIC que han tenido los estudiantes y el conocimiento propio hacia las mismas, puede afianzar un nivel alto de significancia en la alfabetización mediática sobre todo en el aspecto digital o tecnológico.

Los resultados de los estudios mencionados evidencian que la mayoría de los encuestados tienen una actitud positiva hacia la parte tecnológica, sobre todo a las TIC. Esto indica que los estudiantes están familiarizados con estas tecnologías y reconocen su importancia en su vida diaria. Esto indica que la formación y la experiencia previa en el uso de las TIC pueden influir positivamente en el desarrollo de habilidades de alfabetización mediática. Además, la actualización y el aprendizaje continuo en el uso de las TIC son fundamentales para fortalecer la alfabetización mediática. Esto implica que los estudiantes están al tanto de la tecnología actual y las nuevas herramientas de comunicación, lo que contribuye a que puedan adaptarse y utilizar eficazmente las diferentes plataformas y medios digitales.

Según el objetivo específico 3, con respecto a la dimensión procesos de interacción y la relación con la variable educación transmedia, es importante destacar el estudio de Scolari (2013), donde en el aprendizaje transmedia, se utilizan diversos medios como libros, videos, juegos, redes sociales y aplicaciones interactivas para abordar un tema o concepto desde diferentes perspectivas. Cada medio complementa y enriquece la experiencia de aprendizaje, permitiendo el desarrollo de habilidades en las personas y conocimientos de manera más holística. Esto tienen gran relevancia con la tabla 9 de la dimensión procesos de interacción donde se halló una significancia moderada (0,445) en cuanto a alfabetización mediática, ya que se comprueba que los estudiantes tienden a utilizar el medio adecuado y los evalúan de manera consciente y razonable frente a la exposición que se tiene a los medios, llegan a entender por qué ciertos medios tienen éxito y satisfacen sus necesidades y deseos, sobre todo valoran cómo las emociones generadas por los medios afectan sus ideas y valores. Configurándose así con el resultado obtenido por Ocrosopoma et al., (2021), donde se

evidenció que el 90% de los estudiantes tuvo una ubicación en el nivel 3 de la escala en cuanto a la dimensión de la alfabetización informacional, ya que implica enfatizar el manejo de la interacción en entornos diversos y plurales, y comprender las posibilidades que susciten reclamación cuando se incumplen las normas audiovisuales.

Esto sugiere que los estudiantes utilizan los medios de forma reflexiva y consciente, evaluando su pertinencia y comprendiendo su influencia en sus ideas, valores y emociones. No obstante, es crucial brindar a los estudiantes las herramientas adecuadas para analizar los medios de manera crítica, comprender sus impactos y utilizarlos de manera responsable. Además, estos hallazgos resaltan la importancia de continuar investigando en este ámbito, teniendo en cuenta elementos como los enfoques metodológicos, la amplitud de la muestra y la variedad de contextos educativos.

Según el objetivo específico 4, desde la tabla 10 donde se encontró una correlación fuerte de 0,570 entre la dimensión producción y difusión de la alfabetización mediática y la variable educación transmedia; lo que resalta la importancia del estudio de Ferrés (2006), ya que en la comunicación audiovisual es importante comprender las características de esta dimensión. Corroborándose así, que los estudiantes conocen las etapas de producción, colaboran con otros, seleccionan y transforman los mensajes, comparten información, gestionan la identidad en línea y fuera de línea, respetan los derechos de autor y fomentan las redes de colaboración. Al ser una correlación estadísticamente significativa, se contrasta con el estudio de Ramírez et al. (2006) cuando menciona que dada la creciente demanda de medios y su importancia en diversos ámbitos, es crucial que las instituciones universitarias preparen a sus estudiantes y profesores en el uso de las diversas plataformas, para que el análisis, evaluación y creación de contenidos en diferentes formatos, como medios impresos, audiovisuales e Internet sea efectivo al momento de su difusión.

Desde estos resultados, se pueden evidenciar estudiantes capaces de utilizar de manera efectiva y creativa diversas herramientas y plataformas de comunicación, como redes sociales, blogs, videos y otros medios digitales, para producir y compartir información de calidad. Tienen la capacidad de expresarse de manera clara y

coherente a través de diferentes formatos mediáticos, adaptándose a las características y demandas de cada medio. Además, estos estudiantes demuestran un sólido conocimiento sobre cómo transmitir mensajes de manera persuasiva y cautivadora, utilizando estrategias de narración y presentación visual atractivas como lo considera Ferrés (2006). También son conscientes de la importancia de comportarse de manera ética y responsable al crear y compartir contenido en los medios, evitando la desinformación, el plagio y otros problemas éticos asociados; deduciéndose así que, estos estudiantes muestran una capacidad notable para integrar diferentes fuentes y medios de información en su proceso de aprendizaje. Utilizan recursos digitales de manera efectiva para acceder a información relevante y contrastar diferentes perspectivas sobre un tema determinado. Además, son capaces de analizar críticamente la información que encuentran en los medios, evaluando su veracidad, confiabilidad y relevancia.

Según el objetivo específico 5, respecto a la correlación entre la dimensión ideología y valores y la variable educación transmedia, desde la tabla 11 se reveló una correlación significativa fuerte de 0,500*, es decir que los estudiantes presentan una gran capacidad de analizar cómo las representaciones en los medios afectan su percepción de la realidad, saben evaluar si las fuentes de información son confiables, detectan las intenciones y los intereses ocultos en los medios, y analizan críticamente las consecuencias de la formación de opiniones y la uniformidad cultural que los medios ejercen tal y como lo precisa el estudio de Martín-Barbero (1998); a su vez se contrasta con el estudio de Sørensen et al., (2017) cuando menciona que la alfabetización mediática no solo se enfoca en el desarrollo de capacidades para acceder, analizar y producir contenido mediático, también implica desarrollar la capacidad de comprender cómo los medios desempeñan un papel fundamental en la formación de actitudes y en la construcción de identidades en las personas. De esta manera, se destaca la importancia de fomentar una actitud donde el estudiante critique y reflexione sobre los medios, promoviendo el pensamiento crítico y la ciudadanía informada como lo asume (Hobbs, 2017).

En este sentido, la dimensión ideología y valores de la alfabetización mediática puede influir en la manera en que las personas se acercan a la educación transmedia. Por

ejemplo, si alguien tiene fuertes creencias ideológicas en relación con ciertos temas o valores, es posible que seleccione y busque activamente contenido transmedia que se alinee con esas creencias. De esta manera, desde los resultados se puede observar que esta dimensión puede afectar la forma en que los estudiantes interpretan y evalúan críticamente los mensajes transmedia, ya que sus valores pueden influir en su perspectiva y juicio, sobre todo en el ámbito de educación superior, ya que estos están inmersos y a la vanguardia de los medios tal y como se halló en la investigación de Dibene (2019), el cual destaca que la narrativa transmedia puede ser una metodología pedagógica efectiva en la educación, ya que los estudiantes tienen la oportunidad de que en el proceso de aprendizaje puedan activamente participar, estimulando su creatividad y promoviendo su compromiso y participación en las actividades educativas.

En definitiva, se puede precisar que los estudiantes de esta investigación se destacan por su compromiso como ciudadanos responsables, quienes aprovechan las oportunidades del entorno comunicativo actual para involucrarse de manera activa en la cultura y la sociedad. Estos estudiantes comprenden la importancia de la dimensión ideología y valores en la alfabetización mediática, lo que les permite ser conscientes de cómo los medios influyen en la formación de opiniones y valores. Buscan un consumo crítico y responsable de los contenidos mediáticos. Además, demuestran habilidad para manejar sus emociones al interactuar con los medios, siendo conscientes de las identidades virtuales y estereotipos presentes en ellos. También han desarrollado la capacidad de emplear lo que ofrece el ámbito de la comunicación en cuanto a herramientas para transmitir valores y cuestionar los estereotipos establecidos.

Según el objetivo específico 6, respecto a la correlación entre la dimensión estética y la variable educación transmedia, desde la tabla 12 se puede evidenciar un resultado descriptivo destacado. Los datos muestran una correlación positiva fuerte y significativa de 0,685** (valor $p=0,000<0,01$), es decir que los estudiantes de este estudio son capaces de reconocer y apreciar la calidad estética en las producciones mediáticas, así como establecer conexiones entre las manifestaciones artísticas y detectar influencias mutuas. Además, son habilidosos para reconocer elementos

estéticos fundamentales, como la forma y el contenido innovadores, la autenticidad, el estilo, las corrientes artísticas y las tendencias, tal como lo sustenta Jenkis (2006). Las personas con un mayor nivel de comprensión de los medios en el ámbito estético pueden experimentar una mayor apreciación y disfrute de los elementos visuales y creativos de los contenidos transmedia.

En tal sentido, se evidencia que los estudiantes encuestados son capaces de reconocer y valorar las cualidades estéticas presentes en los contenidos mediáticos, como la composición visual, el uso del color, la música, la actuación y la narrativa. Además, estos estudiantes desarrollan habilidades para interpretar y analizar los aspectos estéticos de los medios, comprendiendo cómo estos elementos contribuyen a la construcción de significado y emociones en las producciones mediáticas. Tienen la capacidad de apreciar y evaluar críticamente las decisiones estéticas tomadas por los creadores de contenido, reconociendo el impacto que estos aspectos tienen en su experiencia como espectadores o usuarios. Jenkis (2006) lo manifiesta de la misma forma cuando menciona que los individuos son capaces de expresarse creativamente a través de los medios, utilizando herramientas y recursos estéticos para crear sus propios contenidos. Pueden experimentar con diferentes técnicas y estilos estéticos, y son conscientes de cómo estas elecciones afectan la forma en que sus mensajes son percibidos y recibidos por el público. Pueden comprender cómo se utilizan los elementos visuales y estéticos para transmitir mensajes y generar emociones, lo que les permite tener una experiencia más profunda y significativa en la educación transmedia. A su vez, aquellos con un mayor nivel de alfabetización mediática en la dimensión estética pueden tener habilidades para seleccionar y combinar de manera efectiva los elementos visuales y estéticos en sus propias creaciones transmedia.

VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró una relación significativa entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en los estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana. La correlación de Spearman (Rho) fue igual a 0.695, con una probabilidad (valor p) de 0.000, lo que indica una significancia estadística al nivel 0.01 (bilateral).
2. Se observó una correlación significativa entre la dimensión del lenguaje y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.522 y una probabilidad (valor p) de 0.000, también significativa al nivel 0.01 (bilateral).
3. Se encontró una relación influyente entre la dimensión de tecnología y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.670 y una probabilidad (valor p) de 0.000, lo que implica el rechazo de la hipótesis nula.
4. Se evidenció una correlación significativa entre la dimensión de procesos de interacción y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.445 y una probabilidad (valor p) de 0.000, lo cual es significativo al nivel 0.01 (bilateral), rechazando así la hipótesis nula.
5. Se encontró una relación significativa entre la dimensión de producción y difusión y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.570 y una probabilidad (valor p) de 0.000, lo cual es significativo al nivel 0.01 (bilateral), rechazando la hipótesis nula.
6. Se observó una correlación significativa entre la dimensión de ideología y valores y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.500 y una probabilidad (valor p) de 0.000, lo cual es significativo al nivel 0.01 (bilateral), rechazando la hipótesis nula.
7. Se encontró una correlación entre la dimensión estética y la educación transmedia, con una correlación de Spearman (Rho) igual a 0.685 y una probabilidad (valor p) de 0.000, lo cual es significativo al nivel 0.01 (bilateral), rechazando la hipótesis nula y demostrando una relación significativa entre ambas variables.

VII. RECOMENDACIONES

Al director del instituto de educación superior

Fortalecer y promover la inclusión de la alfabetización mediática y la educación transmedia en los programas de estudio.

Implementar programas de formación y capacitación para los docentes, brindándoles herramientas y recursos para integrar estos conceptos de manera efectiva en sus prácticas pedagógicas.

Seguir fomentando el uso de estas herramientas en el proceso educativo, tanto en el aula como en actividades extracurriculares.

A los docentes:

Recomendar la inclusión de la enseñanza de habilidades mediáticas y la educación transmedia en los métodos de enseñanza, reconociendo su relevancia en el aprendizaje de los estudiantes.

Fomentar el involucramiento de los estudiantes de forma activa e interactiva con los medios y plataformas transmedia, proporcionando espacios para la comunicación, la cooperación y el intercambio de pensamientos.

A los estudiantes:

Seguir involucrándose en actividades transmedia, como la creación de contenido y la exploración de diferentes medios y plataformas.

Fortalecer sus habilidades lingüísticas y comunicativas en el contexto de la educación transmedia.

Desarrollar y mejorar una mayor interacción activa con los medios y las plataformas de educación transmedia para potenciar su aprendizaje y participación en diferentes entornos comunicativos.

Seguir adoptando posturas críticas hacia los mensajes mediáticos y transmedia.

Reflexionar sobre los valores y creencias que subyacen en los contenidos, cuestionar la veracidad de la información y evaluar de manera objetiva los mensajes transmitidos.

REFERENCIAS

- Acuña, S. (2017). Cultura transmedia en la construcción de experiencias educativas universitarias innovadoras. Lectura: En la Universidad de Salamanca (España).
- Acuy Rodríguez, L. B., & Baca Cáceres, D. A. (2022). Beneficios de las narrativas transmedia como estrategias educativas en contextos digitales. *Revista de Ciencias Humanas*, 6(2), 1-16. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2251>
- Alan, D., & Cortez, L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ed. UTMACH.
- Amador, J. C. (2015). Aprendizaje transmedia en la era de la convergencia cultural interactiva. *Educación y Ciudad*, (25), 11–24. <https://doi.org/10.36737/01230425.v.n25.2013.50>
- Astudillo, S. N. (2016). Estudio de competencias mediáticas en jóvenes y profesores de la Universidad Nacional de Loja y de la Universidad Internacional del Ecuador sede Loja. (Trabajo de Titulación de Licenciado en Comunicación Social). UTPL, Loja.
- Badilla Saxe, E., & Chacón Murillo, A. (2004). Construccinismo: Objetos para pensar, entidades públicas y micromundos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 4(1).
- Bachmair, B. & Bazalgette, C. (2007). The European charter for media literacy: meaning and potential. *Research in Comparative and International Education*, 2(1), 80-87.
- Beavis, C., Dezuanni, M., O'Mara, J., Prestridge, S., & Reitano, P. (2016). Teachers' beliefs about the possibilities and limitations of digital games in classrooms. *E-Learning and Digital Media*, 13(1-2), 44-62. doi:10.1177/2042753016670707
- Becker, K. (2018). Transmedia education: The potentials of transmedia learning environments. In C. Georgakopoulou & T. Spilioti (Eds.), *The Routledge Handbook of Language and Digital Communication* (pp. 295-309). Routledge.

- Buckingham, D. (2003). *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Polity Press.
- Christ, W.G., & De Abreu, B.S. (Eds.). (2020). *Media Literacy in a Disruptive Media Environment* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367814762>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Cruz, M. A., Pozo, M. A., Aushay, H. R., & Arias, A. D. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil. *E-Ciencias de la Información*, 9(1), 44-59.
<http://dx.doi.org/10.15517/eci.v1i1.33052>
- Cubbage, J. (Ed.). (2022). *Critical Race Media Literacy: Themes and Strategies for Media Education* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003182252>
- Dan, V., & Arendt, F. (2021). Visual Cues to the Hidden Agenda: Investigating the Effects of Ideology-Related Visual Subtle Backdrop Cues in Political Communication. *The International Journal of Press/Politics*, 26(1), 22–45. <https://doi.org/10.1177/1940161220936593>
- De Abreu, B.S. (Ed.). (2022). *Media Literacy, Equity, and Justice* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003175599>
- Dibene, B. M. (2019). Transmedia en educación: análisis de una experiencia en La Rioja y perspectivas para emprender. *Actas De Periodismo Y Comunicación*, 4(2). Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/5491>
- Doe, J. (2018). The importance of census sampling in research. *Journal of Research Methods*, 42(3), 123-145.
- Echeverría, S. (2017). *¿Cómo utilizar la narrativa transmedia en educación superior?* Universidad Tecnológica Nacional.
- Ferrés, J., & Piscitelli, A. (2012). Media competence. Articulated proposal of

dimensions and indicators. [La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores]. *Comunicar*, 38, 75-82. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-08>

Ferrés, J., García-Mantilla, A., & Aguaded, I. (2011). *Competencia mediática. Investigación sobre el grado de competencia de la ciudadanía en España*. Madrid: Ministerio de Educación.

Funk, S., Kellner, D., & Share J. (2019). Critical media literacy as transformative pedagogy. In Yildiz, M. & Keengwee, J. (Eds.), *Handbook of research on media literacy in the digital age* (pp. 318-348). IGI Global Publisher of Timely Knowledge. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-8359-2.ch019>

Gálvez de la Cuesta, M. del C. (2017). *Alfabetización mediática en el ecosistema de datos abiertos: evaluación de la competencia digital de los futuros maestros de Educación Primaria [Tesis]*.

Giroux, H. (2013). La Pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis Educativa (Arg)*, XVII (1 y 2), 13-26.

Gomero, G., Barredo-Ibáñez, D., & Hernández-Ruiz, J. (2023). El transmedia en la educación superior. Una investigación cualitativa. *Revista Latina De Comunicación Social*, (81), 155–170. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2023-1838>

Gómez, R., Leiva, J. A., & Calderón, P. (2019). Transmedia education: Expanding the possibilities of learning through storytelling. *Comunicar*, 27(62), 17-26. [doi:10.3916/C62-2019-02](https://doi.org/10.3916/C62-2019-02)

Guess, A. M., Lerner, M., Lyons, B., Sircar, N., & Rand, D. G. (2020). A digital media literacy intervention increases discernment between mainstream and false news in the United States and India. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(27), 15536-15545. <https://doi.org/10.1073/pnas.1920498117>

Hasebrink, U., Livingstone, S., & Haddon, L. (2017). *Comparing children's online opportunities and risks across Europe: Cross-national comparisons for EU Kids Online*. LSE, London: EU Kids Online. Retrieved from <http://eprints.lse.ac.uk/85110/>

- Hermann-Acosta, A., & Pérez Garcías, A. (2019). Narrativas digitales, relatos digitales y narrativas transmedia: revisión sistemática de literatura en educación en el contexto iberoamericano [Digital narratives, digital stories and transmedia narratives: systematic review of literature in education in the Iberoamerican context].
- Hernández León, R. A., & Coello González, S. (2020). El proceso de investigación científica. Editorial Universitaria.
- Hobbs, R. (2010). Digital and Media Literacy: Connecting Culture and Classroom. Corwin Press.
- Hobbs, R. (2016). Creating digital and media literate citizens. *Journal of Media Literacy Education*, 8(2), 1-9. doi:10.23860/JMLE-2016-08-02-01
- Hobbs, R. (2017). The state of media literacy in the United States. *Journal of Media Literacy Education*, 9(2), 1-12. doi:10.23860/JMLE-2017-09-02-01
- Huamán, H. L. (2020). Gestión de calidad y alfabetización mediática en una escuela estatal de educación inicial, UGEL 02- Lima metropolitana, 2019 (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo.
- Ipsos Perú. (2021). Actitudes hacia el sistema educativo – Postulantes 2021. Recuperado de <https://www.ipsos.com/espe/actitudes-hacia-el-sistema-educativo-postulantes-2021>
- Izar, J., Ynzunza, C., & López, H. (2020). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa*, 12. ISSN 1870-5308, Xalapa, Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana.
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York University Press.
- Jenkins, H. (2010). Transmedia Education: the 7 Principles Revisited [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://henryjenkins.org/2010/06/transmedia_education_the_7_pri.html

- Jenkins, H. (2016). Transmedia education: The 7 principles revisited. In K. Drotner & K. Schrøder (Eds.), *The Routledge Handbook of Digital Media and Communication Education* (pp. 73-85). Routledge.
- Kačínová, V., & Sádaba Chalezquer, M. R. (2022). Conceptualización de la competencia mediática como una "competencia aumentada". *Revista Latina De Comunicación Social*, (80), 21–38. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1514>
- Livingstone, S., & Third, A. (2017). Children and young people's rights in the digital age: An emerging agenda. *New Media & Society*, 19(5), 657-670. doi:10.1177/1461444816686311
- López-Romero, L., & Aguaded-Gómez, M. (2015). Teaching media literacy in colleges of education and communication [La docencia sobre alfabetización mediática en las facultades de educación y comunicación]. *Comunicar*, 44, 187-195. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-20>
- Martínez-Nicolás, M. (2020). La investigación sobre comunicación en España (1985-2015): Contexto institucional, comunidad académica y producción científica. *Revista Latina De Comunicación Social*, (75), 383-414. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1432>
- Mateus, J., Hernández-Breña, W., & Figueras-Maz, M. (2019). Validación de un instrumento de autopercepción de competencia mediática para docentes en formación. *Cultura y Educación*, 31(2), 436-464. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1597440>
- Niño, V. (2019). Metodología de la investigación, diseño, ejecución e informe (2da ed.). Ediciones de la U. <https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ>
- Ñaupas, H., Marcelino, P., Valdivia, R., Jesús, D., Palacios, J., Hugo, V., & Delgado, E. R. (2018). Bogotá-México, DF 5a. Edición Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis.
- Ocrospoma, G., Fuster-Guillen, D., Ocaña, Y., & Villalba-Condori, K. (2021). Levels of Information Literacy and its Influence in Reciprocal Teaching in Communication

Sciences Students. CEUR Workshop Proceedings, 3037. Recuperado de <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85121290759&partnerID=40&md5=b56d25ad074136134857bdd6c9338ed1>

Osada, J., & Salvador-Carrillo, J. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto?. *Revista médica de Chile*, 149(9), 1383-1384. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>

Ossorio Vega, M. A. (2014). Aplicación de la narrativa transmedia en la enseñanza universitaria en España: Aprendizaje colaborativo, multiplataforma y multiformato. *TECHNO REVIEW: International Technology, Science and Society Review / Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 3(2). ISSN-e 2695-9933.

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pasache, J. P., & Posso, C. A. (2018). Factores de desarrollo en alfabetización digital en docentes capacitados de colegios públicos del distrito de Piura [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura].

Quezada Castro, M. del P. (2023). Alfabetización digital y cultura jurídica ambiental en estudiantes de derecho de una universidad privada en Piura. 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 712-742. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5352

Ramírez de la Piscina, T., Zarandona de Juan, M. E., Basterretxea Polo, J. I., & Idoiaga, P. (2006). Estudio sobre la alfabetización audiovisual de los adolescentes vascos: recopilatorio de actitudes críticas y acríticas. *Zer*, 11(21). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10810/40921>

Ramírez, A., & Polack, A. M. (2020). Estadística inferencial: Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte e A ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Rasi, P., Vuojärvi, H., & Ruokamo, H. (2019). Media Literacy Education for All

Ages. *Journal of Media Literacy Education*, 11(2), 1-19. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2019-11-2-1>

Reales Chacón, L. J., Robalino Morales, G. E., Peñafiel Luna, A. C., Cárdenas Medina, J. H., Cantuña-Vallejo, P. F., (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691.

Salvador-Oliván, J. A. ., Marco-Cuenca, G. ., & Arquero-Avilés, R. . (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española De Documentación Científica*, 44(2), e295. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>

Scolari, C. A. (2013). *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto, 342 p. ISBN 978-84-234-1336-2.

Scolari, C. A., Lugo Rodriguez, N., & Masanet, M. J. (2019). Educación Transmedia. De los contenidos generados por los usuarios a los contenidos generados por los estudiantes. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp. 116 a 132. <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1324/07es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2019-1324

Scolari, C. A. (2016). Transmedia literacy in the new media ecology. In M. C. Colombo & J. G. Messina (Eds.), *Education in the new media age* (pp. 55-68). Springer.

Siancas, W. (2021). *Lineamientos para elaborar relatos informativos transmedia con valor explicativo en la edición digital de Diario El Tiempo, Piura, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura].

Sørensen, B. H., Lund, A., & Vestergaard, A. (2017). Young people's media literacy in a digital age: Nordic-Baltic perspectives. *Nordicom Review*, 38(Special Issue), 1-6. doi:10.1515/nor-2017-0400

Soep, E. (2017). Participatory politics and the making of transmedia civics. In K. Peppler, E. R. Halverson, & Y. B. Kafai (Eds.), *Makeology in K-12: Students' experiences in engineering, design, and tinkering* (pp. 157-174). Routledge.

Tafur, J. (2019). *Uso de Tecnologías móviles para la mejora de las Competencias*

Mediáticas en los estudiantes del Instituto IFB Certus de Lima, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].

UNESCO. (2022). Semana Mundial de la Alfabetización Mediática e Informativa 2022. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/semana-mundial-de-la-alfabetizacion-mediatica-e-informativa-2022>

Vázquez, W. (2020). Metodología de la investigación, manual del estudiante. Universidad San Martín de Porres: Lima - Perú. Recuperado de <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-II/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediáticos. (López y Aguaded, 2015)	El instrumento que se aplicará para medir esta variable es el CUESTIONARIO, de acuerdo a las dimensiones de Ferrés (2011). Se compone de 17 ítems, distribuidos de 2 a 4 indicadores para cada una de sus dimensiones.	Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis • Expresión 	Escala numérica Nivel politómico <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nunca ➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre ➤ Siempre
			Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Habilidad • Manejo de innovaciones 	
			Procesos de interacción	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración • Discernimiento • Interculturalidad 	
			Producción y difusión	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento básico • Códigos de regulación • Seleccionar mensajes • Compartir mensajes 	
			Ideología y valores	<ul style="list-style-type: none"> • Fiabilidad de fuentes • Verificar información • Detectar intereses 	
Estética	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilidad • Creatividad 				

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA</p>	<p>Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolari et al., 2019)</p>	<p>El instrumento que se aplicará para medir esta variable es el cuestionario, constituyendo 49 ítems distribuidos en 7 indicadores para la primera dimensión y 2 indicadores para las preguntas de las dos dimensiones restantes.</p>	Narrativa transmedia	<ul style="list-style-type: none"> • Expansión vs profundidad • Continuidad vs multiplicidad • Inmersión vs extracción • Construcción de mundos • Serialidad • Subjetividad • Ejecución 	<p>Escala numérica</p> <p>Nivel politómico</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nunca ➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre ➤ Siempre
			Actuación transmedia	<ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad creativa • Preferencia comunicativa 	
			Aprendizaje transmedia	<ul style="list-style-type: none"> • Rutinización del trabajo autónomo • Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la Alfabetización mediática

El propósito de esta encuesta es llevar a cabo un estudio titulado “Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023”. El cuestionario es anónimo y su participación será valiosa para mi investigación. Por favor, marque con una "X" la respuesta que considere adecuada según las opciones proporcionadas. Agradezco su sinceridad y colaboración.

Leyenda: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: siempre							
Var.	Dim.	Indicadores	1	2	3	4	5
Alfabetización mediática	Lenguaje	Análisis					
		1. Comprendo de manera coherente cada mensaje transmitido a través de Internet.					
		Expresión					
		2. Soy capaz de comunicar con exactitud mis emociones utilizando un teléfono inteligente.					
	Tecnología	Comprensión					
		3. Entiendo las posibles repercusiones de las tecnologías de la información y comunicación en nuestra sociedad.					
		Habilidad					
		4. Tengo habilidad para interactuar de manera fluida utilizando dispositivos multimedia.					
		Manejo de innovaciones					
	Procesos de interacción	5. Tengo un entendimiento completo acerca de las transformaciones tecnológicas.					
		Valoración					
		6. Regularmente aprecio las influencias cognitivas de las emociones.					
		Discernimiento					
	Producción y difusión	7. Tengo la capacidad de distinguir entre emocionalidad y racionalidad.					
Interculturalidad							
8. Entiendo de manera plena los mensajes procedentes de diversas culturas.							
Conocimiento básico							
9. En términos generales, soy capaz de diferenciar entre sistemas de creación y métodos de programación.							
	Códigos de regulación						
	10. Tengo conocimiento de los códigos normativos que salvaguardan a los individuos involucrados en el campo de las tecnologías de la información y la comunicación.						

		Seleccionar mensajes						
		11. Tengo la capacidad de seleccionar mensajes y modificarlos para su difusión.						
		Compartir mensajes						
		12. Tengo la destreza de compartir información de forma responsable haciendo uso de las plataformas de comunicación.						
Ideología y valores		Fiabilidad de fuentes						
		13. Poseo una notable habilidad para discernir con precisión la fiabilidad de las fuentes de información.						
		Verificar información						
		14. Soy efectivo al corroborar la autenticidad de la información que recibo.						
Estética		Detectar intereses						
		15. Tengo la capacidad de identificar de manera sencilla las intenciones de los mensajes empresariales.						
		Sensibilidad						
		16. Poseo la habilidad de identificar creaciones mediáticas que cumplen con los requisitos básicos de calidad visual.						
		Creatividad						
		17. Puedo transformar de manera innovadora una obra artística.						

Cuestionario para medir la Educación transmedia

El propósito de esta encuesta es llevar a cabo un estudio titulado “Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023”. El cuestionario es anónimo y su participación será valiosa para mi investigación. Por favor, resuelva el cuestionario marcando con una "X" la respuesta que sea adecuada según las opciones proporcionadas. Agradezco su sinceridad y colaboración.

Leyenda: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: siempre							
Var.	Dim.	Indicadores	1	2	3	4	5
Educación transmedia	Narrativa transmedia	Expansión vs profundidad					
		1. El docente presenta la materia en distintos formatos y plataformas.					
		2. Los alumnos han utilizado diferentes plataformas para aprender sobre el contenido del curso.					
		3. Los alumnos pueden acceder a recursos que complementen la materia fuera del aula.					
		Continuidad vs multiplicidad					
		4. La materia o asignatura se presenta de forma continua.					
		5. La materia o asignatura se presenta en distintas fases o niveles.					
		6. Se utiliza la continuidad para fomentar el aprendizaje a largo plazo.					
		7. Ha notado que los docentes emplean diferentes recursos para explicar un mismo concepto.					
		Inmersión vs extracción					
		8. Se utilizan redes sociales u otras plataformas para mantener una comunicación constante entre docente y alumnos.					
		9. Los alumnos tienen acceso inmediato a los recursos necesarios para la materia.					
		10. Los docentes utilizan diferentes medios para involucrar a los estudiantes en el contenido del curso.					
11. Los alumnos se sienten involucrados en el contenido del curso a través de diferentes medios.							
12. Los estudiantes tienen la oportunidad de participar de manera activa en la creación del contenido del curso.							
Construcción de mundos							
13. Los estudiantes perciben la existencia de un mundo narrativo coherente para el curso a través de diferentes medios.							

		14. Se incentiva a los estudiantes a crear sus propios mundos o contenido.						
		15. Se construyen mundos ficticios o reales para abordar temas específicos.						
		Serialidad						
		16. Se utilizan cliffhangers o elementos que generen tensión para mantener el interés.						
		17. Se utiliza una narrativa que involucra a los estudiantes en el desarrollo de la historia.						
		18. Se incentiva a los alumnos a crear para compartir sus propias historias.						
		Subjetividad						
		19. Se promueve la reflexión crítica sobre diferentes perspectivas y puntos de vista.						
		Ejecución						
		20. Se realiza un monitoreo constante del impacto de estas metodologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.						
		21. Se promueve la colaboración entre los alumnos para la creación de nuevos contenidos.						
		22. Los alumnos son parte activa en la construcción de los saberes y no sólo receptores pasivos.						
		Racionalidad creativa						
		23. Explora la web para visualizar perfiles.						
		24. Explora la web para ver vídeos.						
		25. Explora la web para ver tutoriales.						
		26. Explora la web para ver películas y series.						
		27. Explora la web para escuchar música.						
		28. Explora la web para ver conferencias.						
		29. Explora la web para ver fotos y obras de artísticas.						
		30. Visita páginas web solo para navegar.						
		31. Explora la web para ver contenido para adultos.						
		32. Explora la web para jugar videojuegos.						
		33. Busca tutoriales en video en Internet cuando no sabe cómo utilizar una plataforma de construcción de contenido.						
		Preferencia comunicativa						
		34. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para escribir textos.						
		35. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para editar y/o remixar imágenes.						
		36. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para producir infografías o memes.						
		37. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para componer o remasterizar música.						
	Actuación transmedia							

		38. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para editar y/o producir videos.						
		39. Cuando se trata de crear contenidos, utilizo la red para producir materiales multimedia.						
		40. Genero contenidos de opinión en la web.						
		41. Genero contenidos de tipo académico en la web.						
		42. Genero contenidos relacionados con el trabajo en la web.						
	Aprendizaje transmedia	Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas						
		43. Cree que la producción de materiales en la asignatura te permitió poner en práctica conceptos en situaciones concretas						
		44. Considera que la creación de materiales en la asignatura te ayudó a mejorar tus habilidades de búsqueda de información.						
		45. Considera que la producción de contenidos en la asignatura te ayudó a desarrollar un pensamiento enlazado.						
		46. Consideras que la generación de materiales en la asignatura te ayudó a aprender de manera entretenida.						
		Rutinización del trabajo autónomo						
		47. En cuanto al tiempo total que pasas en Internet, ¿Qué proporción dedicas a ampliar tus conocimientos adquiridos en clase? Menos del 10%.						
		48. En relación al tiempo total que pasas en Internet, ¿Qué porcentaje dedicas a profundizar en los conocimientos adquiridos en clase? Entre el 10% y el 50%.						
		49. Dentro del tiempo total que pasas en Internet, ¿Qué parte dedicas a ampliar tus conocimientos adquiridos en el aula? Más del 50%.						

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos Evaluador 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Alfabetización mediática y Educación transmedia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Rolando Alarcón Llontop
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación universitaria Comunicación Social
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<ul style="list-style-type: none"> 2013 Proyectos de investigación básica MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Alfabetización mediática y Cuestionario Educación transmedia
Autor:	Jeison Cristopher Valdez Sedamano
Procedencia:	Sullana
Administración:	Estudiantes de primer ciclo de un instituto de educación superior de Sullana.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Evaluación y aprendizaje
Significación:	<p>Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de las variables Alfabetización mediática y Educación transmedia con las dimensiones:</p> <p>Alfabetización mediática</p> <p>Lenguaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis, 1 ítem - Expresión, 1 ítem <p>Tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión, 1 ítem - Habilidad, 1 ítem - Manejo de innovaciones, 1 ítem <p>Procesos de interacción</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración, 1 ítem - Discernimiento, 1 ítem - Interculturalidad, 1 ítem <p>Producción y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento básico, 1 ítem - Códigos de regulación, 1 ítem - Seleccionar mensajes, 1 ítem - Compartir mensajes, 1 ítem <p>Ideología y valores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiabilidad de fuentes, 1 ítem - Verificar información, 1 ítem - Detectar intereses, 1 ítem <p>Estética</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad, 1 ítem - Creatividad, 1 ítem <p>Educación transmedia</p> <p>Narrativa transmedia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expansión vs profundidad, 3 ítems - Continuidad vs multiplicidad, 4 ítems - Inmersión vs extracción, 5 ítems - Construcción de mundos, 4 ítems - Serialidad, 3 ítems - Subjetividad, 1 ítem - Ejecución, 3 ítems <p>Actuación transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Racionalidad creativa, 11 ítems - Preferencia comunicativa, 9 ítems <p>Aprendizaje transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas, 4 ítems - Rutinización del trabajo autónomo, 3 ítems
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Lenguaje	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediático (López y Aguaded, 2015)
	Tecnología	
	Procesos de interacción	
	Producción y difusión	
	Ideología y valores	
	Estética	
V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Narrativa transmedia	Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolari et al., 2019)
	Actuación transmedia	
	Aprendizaje transmedia	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Alfabetización mediática y Educación transmedia elaborado porJeison Valdez Sedamano.....en el año ...2023.....De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO “ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Lenguaje**
- Objetivos de la Dimensión: implica comprender los códigos y estructuras de los mensajes mediáticos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis	1	4	4	4	
Expresión	2	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la habilidad de utilizar herramientas de comunicación y entender su rol en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión	3	4	4	4	El vocablo es TIC; no TICs
Habilidad	4	4	4	4	
Manejo de innovaciones	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Procesos de interacción**
- Objetivos de la Dimensión: implica evaluar críticamente la exposición mediática y los factores que influyen en la recepción.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración	6	4	4	4	
Discernimiento	7	4	4	4	
Interculturalidad	8	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Producción y difusión**
- Objetivos de la Dimensión: se relaciona con el conocimiento de las etapas y regulaciones de la producción mediática, así como la capacidad para crear y difundir mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento básico	9	4	4	4	
Códigos de regulación	10	4	4	3	
Seleccionar mensajes	11	4	4	4	
Compartir mensajes	12	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Ideología y valores**
- Objetivos de la Dimensión: implica analizar críticamente la representación de la realidad en los mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fiabilidad de fuentes	13	4	4	4	
Verificar información	14	4	4	4	
Detectar intereses	15	4	4	4	

- Sexta dimensión: **Estética**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la capacidad de analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde una perspectiva de innovación formal y apreciación estética.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	16	4	4	4	
Creatividad	17	4	4	4	Hay una coma de más.

CUESTIONARIO “EDUCACIÓN TRANSMEDIA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Narrativa transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: La Narrativa Transmedia se trata de contar una historia utilizando múltiples mensajes independientes que se comparten en diferentes plataformas y formatos. Este enfoque puede aplicarse en el contexto educativo si se consideran cinco piezas clave: el mensaje global (que en este caso sería una asignatura o un tema), relatos independientes (descomponer el mensaje que se va a transmitir), plataformas (que son los recursos disponibles para trabajar con los mensajes), público activo (que debe tener la predisposición de involucrarse en el proceso para comprender la información global) y un emisor que recopila datos (que debe recopilar y analizar información para adaptar el mensaje a las necesidades de los receptores).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expansión vs profundidad	1	4	3	2	
	2	4	3	2	
	3	4	3	2	
Continuidad vs multiplicidad	4	4	3	2	
	5	4	3	2	
	6	4	3	2	
	7	4	3	2	
Inmersión vs extracción	8	4	3	2	
	9	4	3	2	
	10	4	3	2	
	11	4	3	2	
	12	4	3	2	
Construcción de mundos	13	4	3	2	
	14	4	3	2	
	15	4	3	2	
Serialidad	16	4	3	2	
	17	4	3	2	
	18	4	3	2	
Subjetividad	19	4	3	2	
Ejecución	20	4	3	2	
	21	4	3	2	

	22	4	3	2	
--	----	---	---	---	--

- Segunda dimensión: **Actuación transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: se puede manifestar en tres situaciones distintas. El primer aspecto se refiere a la interacción con los diversos contenidos que están dispersos en diferentes plataformas y se presentan en diferentes formas de comunicación. El segundo aspecto implica la interacción con el docente, quien desempeña el papel de facilitador del proceso de aprendizaje. Por último, está la interacción con los compañeros de clase, las redes de personas interesadas en el tema o las comunidades de práctica expertas, donde se puede participar en diferentes niveles de involucramiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Racionalidad creativa	23	4	3	2	
	24	4	3	2	
	25	4	3	2	
	26	4	3	2	
	27	4	3	2	
	28	4	3	2	
	29	4	3	2	
	30	4	3	2	
	31	4	3	2	
	32	4	3	2	
	33	4	3	2	
Preferencia comunicativa	34	4	3	2	
	35	4	3	2	
	36	4	3	2	
	37	4	3	2	
	38	4	3	2	
	39	4	3	2	
	40	4	3	2	
	41	4	3	2	
	42	4	3	2	

- Tercera dimensión: **Aprendizaje transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: el aprendizaje transmedia busca cambiar la forma de enseñar y aprender, promoviendo habilidades de búsqueda y manejo de información en diferentes medios, así como el reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas	43	4	3	2	
	44	4	3	2	
	45	4	3	2	
	46	4	3	2	
Rutinización del trabajo autónomo	47	4	3	2	
	48	4	3	2	
	49	4	3	2	



DR. LUIS ROLANDO ALARCÓN LLONTOP
DNI 17543440

ORCID: 0000-0001-9912-1299

Evaluación por juicio de expertos

Evaluador 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Alfabetización mediática y Educación transmedia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alina del Pilar Anton Chavez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación universitaria Comunicación Social		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Alfabetización mediática y Cuestionario Educación transmedia
Autor:	Jeison Cristopher Valdez Sedamano
Procedencia:	Sullana
Administración:	Estudiantes de primer ciclo de un instituto de educación superior de Sullana.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Evaluación y aprendizaje
Significación:	Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de las variables Alfabetización mediática y Educación transmedia con las dimensiones: Alfabetización mediática Lenguaje - Análisis, 1 ítem - Expresión, 1 ítem Tecnología - Comprensión, 1 ítem - Habilidad, 1 ítem - Manejo de innovaciones, 1 ítem Procesos de interacción - Valoración, 1 ítem - Discernimiento, 1 ítem

	<ul style="list-style-type: none"> - Interculturalidad, 1 ítem <p>Producción y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento básico, 1 ítem - Códigos de regulación, 1 ítem - Seleccionar mensajes, 1 ítem - Compartir mensajes, 1 ítem <p>Ideología y valores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiabilidad de fuentes, 1 ítem - Verificar información, 1 ítem - Detectar intereses, 1 ítem <p>Estética</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad, 1 ítem - Creatividad, 1 ítem <p>Educación transmedia</p> <p>Narrativa transmedia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expansión vs profundidad, 3 ítems - Continuidad vs multiplicidad, 4 ítems - Inmersión vs extracción, 5 ítems - Construcción de mundos, 4 ítems - Serialidad, 3 ítems - Subjetividad, 1 ítem - Ejecución, 3 ítems <p>Actuación transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Racionalidad creativa, 11 ítems - Preferencia comunicativa, 9 ítems <p>Aprendizaje transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas, 4 ítems - Rutinización del trabajo autónomo, 3 ítems
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Lenguaje	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediáticos. (López y Aguaded, 2015)
	Tecnología	
	Procesos de interacción	
	Producción y difusión	
	Ideología y valores	
	Estética	
V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Narrativa transmedia	Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolari et al., 2019)
	Actuación transmedia	
	Aprendizaje transmedia	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Alfabetización mediática y Educación transmedia elaborado por Jeison Valdez Sedamano.....en el año ...2023..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO “ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Lenguaje**
- Objetivos de la Dimensión: implica comprender los códigos y estructuras de los mensajes mediáticos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis	1	4	4	4	
Expresión	2	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la habilidad de utilizar herramientas de comunicación y entender su rol en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión	3	4	4	4	
Habilidad	4	4	4	4	
Manejo de innovaciones	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Procesos de interacción**
- Objetivos de la Dimensión: implica evaluar críticamente la exposición mediática y los factores que influyen en la recepción.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración	6	4	4	4	Cuidar si los encuestados entienden los términos como “efectos cognitivos” o “calidad estética”
Discernimiento	7	4	4	4	
Interculturalidad	8	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Producción y difusión**
- Objetivos de la Dimensión: se relaciona con el conocimiento de las etapas y regulaciones de la producción mediática, así como la capacidad para crear y difundir mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento básico	9	4	4	4	
Códigos de regulación	10	4	4	4	
Seleccionar mensajes	11	4	4	4	
Compartir mensajes	12	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Ideología y valores**
- Objetivos de la Dimensión: implica analizar críticamente la representación de la realidad en los mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fiabilidad de fuentes	13	4	4	4	
Verificar información	14	4	4	4	
Detectar intereses	15	4	4	4	

- Sexta dimensión: **Estética**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la capacidad de analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde una perspectiva de innovación formal y apreciación estética.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	16	4	4	4	Cuidar si los encuestados entienden los términos como "efectos cognitivos" o "calidad estética"
Creatividad	17	4	4	4	

CUESTIONARIO “EDUCACIÓN TRANSMEDIA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Narrativa transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: La Narrativa Transmedia se trata de contar una historia utilizando múltiples mensajes independientes que se comparten en diferentes plataformas y formatos. Este enfoque puede aplicarse en el contexto educativo si se consideran cinco piezas clave: el mensaje global (que en este caso sería una asignatura o un tema), relatos independientes (descomponer el mensaje que se va a transmitir), plataformas (que son los recursos disponibles para trabajar con los mensajes), público activo (que debe tener la predisposición de involucrarse en el proceso para comprender la información global) y un emisor que recopila datos (que debe recopilar y analizar información para adaptar el mensaje a las necesidades de los receptores).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expansión vs profundidad	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Continuidad vs multiplicidad	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
Inmersión vs extracción	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

Construcción de mundos	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Serialidad	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
Subjetividad	19	4	4	4	
Ejecución	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Actuación transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: se puede manifestar en tres situaciones distintas. El primer aspecto se refiere a la interacción con los diversos contenidos que están dispersos en diferentes plataformas y se presentan en diferentes formas de comunicación. El segundo aspecto implica la interacción con el docente, quien desempeña el papel de facilitador del proceso de aprendizaje. Por último, está la interacción con los compañeros de clase, las redes de personas interesadas en el tema o las comunidades de práctica expertas, donde se puede participar en diferentes niveles de involucramiento.

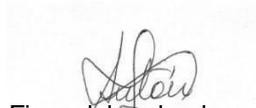
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Racionalidad creativa	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	4	4	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	

Preferencia comunicativa	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	
	39	4	4	4	
	40	4	4	4	
	41	4	4	4	
	42	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Aprendizaje transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: el aprendizaje transmedia busca cambiar la forma de enseñar y aprender, promoviendo habilidades de búsqueda y manejo de información en diferentes medios, así como el reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas	43	4	4	4	
	44	4	4	4	
	45	4	4	4	
	46	4	4	4	
Rutinización del trabajo autónomo	47	4	4	4	
	48	4	4	4	
	49	4	4	4	

NOTA: Si bien las preguntas formuladas apuntan a recolectar información necesaria, debe evaluarse que unas subvariables tienen más criterios que otros, lo que podría generar un sesgo en los pesos.



Firma del evaluador
DNI 02845583

ANTON CHAVEZ ALINA DEL PILAR
ORCID: 0000-0002-2939-1346

Evaluación por juicio de expertos

Evaluador 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Alfabetización mediática y Educación transmedia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mariela del Pilar Barrientos Benites		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input checked="" type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Comunicación Social Educación Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Alfabetización mediática y Cuestionario Educación transmedia
Autor:	Jeison Cristopher Valdez Sedamano
Procedencia:	Sullana
Administración:	Estudiantes de primer ciclo de un instituto de educación superior de Sullana.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Evaluación y aprendizaje
Significación:	Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de las variables Alfabetización mediática y Educación transmedia con las dimensiones: Alfabetización mediática Lenguaje - Análisis, 1 ítem - Expresión, 1 ítem Tecnología - Comprensión, 1 ítem - Habilidad, 1 ítem - Manejo de innovaciones, 1 ítem Procesos de interacción - Valoración, 1 ítem - Discernimiento, 1 ítem

	<ul style="list-style-type: none"> - Interculturalidad, 1 ítem <p>Producción y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento básico, 1 ítem - Códigos de regulación, 1 ítem - Seleccionar mensajes, 1 ítem - Compartir mensajes, 1 ítem <p>Ideología y valores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiabilidad de fuentes, 1 ítem - Verificar información, 1 ítem - Detectar intereses, 1 ítem <p>Estética</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad, 1 ítem - Creatividad, 1 ítem <p>Educación transmedia</p> <p>Narrativa transmedia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expansión vs profundidad, 3 ítems - Continuidad vs multiplicidad, 4 ítems - Inmersión vs extracción, 5 ítems - Construcción de mundos, 4 ítems - Serialidad, 3 ítems - Subjetividad, 1 ítem - Ejecución, 3 ítems <p>Actuación transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Racionalidad creativa, 11 ítems - Preferencia comunicativa, 9 ítems <p>Aprendizaje transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas, 4 ítems - Rutinización del trabajo autónomo, 3 ítems
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Lenguaje	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediáticos (López y Aguaded, 2015)
	Tecnología	
	Procesos de interacción	
	Producción y difusión	
	Ideología y valores	
	Estética	
V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Narrativa transmedia	Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolar et al., 2019)
	Actuación transmedia	
	Aprendizaje transmedia	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Alfabetización mediática y Educación transmedia elaborado porJeison Valdez Sedamano.....en el año ...2023De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO “ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Lenguaje**
- Objetivos de la Dimensión: implica comprender los códigos y estructuras de los mensajes mediáticos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis	1	4	4	4	
Expresión	2	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la habilidad de utilizar herramientas de comunicación y entender su rol en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión	3	4	4	4	
Habilidad	4	4	4	4	
Manejo de innovaciones	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Procesos de interacción**
- Objetivos de la Dimensión: implica evaluar críticamente la exposición mediática y los factores que influyen en la recepción.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración	6	4	4	4	
Discernimiento	7	4	4	4	
Interculturalidad	8	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Producción y difusión**
- Objetivos de la Dimensión: se relaciona con el conocimiento de las etapas y regulaciones de la producción mediática, así como la capacidad para crear y difundir mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento básico	9	4	4	4	
Códigos de regulación	10	4	4	4	
Seleccionar mensajes	11	4	4	4	
Compartir mensajes	12	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Ideología y valores**
- Objetivos de la Dimensión: implica analizar críticamente la representación de la realidad en los mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fiabilidad de fuentes	13	4	4	4	
Verificar información	14	4	4	4	
Detectar intereses	15	4	4	4	

- Sexta dimensión: **Estética**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la capacidad de analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde una perspectiva de innovación formal y apreciación estética.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	16	4	4	4	
Creatividad	17	4	4	4	

CUESTIONARIO “EDUCACIÓN TRANSMEDIA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Narrativa transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: La Narrativa Transmedia se trata de contar una historia utilizando múltiples mensajes independientes que se comparten en diferentes plataformas y formatos. Este enfoque puede aplicarse en el contexto educativo si se consideran cinco piezas clave: el mensaje global (que en este caso sería una asignatura o un tema), relatos independientes (descomponer el mensaje que se va a transmitir), plataformas (que son los recursos disponibles para trabajar con los mensajes), público activo (que debe tener la predisposición de involucrarse en el proceso para comprender la información global) y un emisor que recopila datos (que debe recopilar y analizar información para adaptar el mensaje a las necesidades de los receptores).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expansión vs profundidad	1	4	3	3	
	2	4	3	3	
	3	4	3	3	
Continuidad vs multiplicidad	4	4	3	3	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
Inmersión vs extracción	8	4	3	3	
	9	4	3	3	
	10	3	3	3	
	11	4	4	4	
	12	3	3	3	
Construcción de mundos	13	3	3	3	
	14	4	4	4	
	15	4	3	3	
Serialidad	16	4	4	3	
	17	4	3	3	
	18	4	3	3	
Subjetividad	19	4	4	3	
	20	4	4	4	

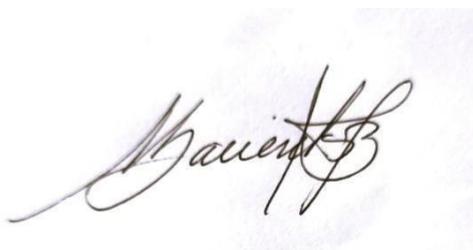
Ejecución	21	4	3	3	
	22	3	3	3	

- Segunda dimensión: **Actuación transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: se puede manifestar en tres situaciones distintas. El primer aspecto se refiere a la interacción con los diversos contenidos que están dispersos en diferentes plataformas y se presentan en diferentes formas de comunicación. El segundo aspecto implica la interacción con el docente, quien desempeña el papel de facilitador del proceso de aprendizaje. Por último, está la interacción con los compañeros de clase, las redes de personas interesadas en el tema o las comunidades de práctica expertas, donde se puede participar en diferentes niveles de involucramiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Racionalidad creativa	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	4	4	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	
Preferencia comunicativa	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	
	39	4	4	4	
	40	4	4	4	
	41	4	4	4	
	42	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Aprendizaje transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: el aprendizaje transmedia busca cambiar la forma de enseñar y aprender, promoviendo habilidades de búsqueda y manejo de información en diferentes medios, así como el reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas	43	4	4	4	
	44	4	4	4	
	45	4	4	4	
	46	4	4	4	
Rutinización del trabajo autónomo	47	4	4	4	
	48	4	4	4	
	49	4	4	4	



 Mgtr. Mariela del Pilar Barrientos Benites
 DNI: 03466055
 ORCID: 0000-0002-9036-479

Evaluación por juicio de expertos

Evaluador 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Alfabetización mediática y Educación transmedia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GIULIANA SANTIAGO MORE		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Universitaria		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Alfabetización mediática y Cuestionario Educación transmedia
Autor:	Jeison Cristopher Valdez Sedamano
Procedencia:	Sullana
Administración:	Estudiantes de primer ciclo de un instituto de educación superior de Sullana.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Evaluación y aprendizaje
Significación:	Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de las variables Alfabetización mediática y Educación transmedia con las dimensiones: Alfabetización mediática Lenguaje - Análisis, 1 ítem - Expresión, 1 ítem Tecnología - Comprensión, 1 ítem - Habilidad, 1 ítem - Manejo de innovaciones, 1 ítem Procesos de interacción

	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración, 1 ítem - Discernimiento, 1 ítem - Interculturalidad, 1 ítem <p>Producción y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento básico, 1 ítem - Códigos de regulación, 1 ítem - Seleccionar mensajes, 1 ítem - Compartir mensajes, 1 ítem <p>Ideología y valores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiabilidad de fuentes, 1 ítem - Verificar información, 1 ítem - Detectar intereses, 1 ítem <p>Estética</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad, 1 ítem - Creatividad, 1 ítem <p>Educación transmedia</p> <p>Narrativa transmedia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expansión vs profundidad, 3 ítems - Continuidad vs multiplicidad, 4 ítems - Inmersión vs extracción, 5 ítems - Construcción de mundos, 4 ítems - Serialidad, 3 ítems - Subjetividad, 1 ítem - Ejecución, 3 ítems <p>Actuación transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Racionalidad creativa, 11 ítems - Preferencia comunicativa, 9 ítems <p>Aprendizaje transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas, 4 ítems - Rutinización del trabajo autónomo, 3 ítems
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Lenguaje	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, así como para participar en la creación de mensajes mediáticos (López y Aguaded, 2015)
	Tecnología	
	Procesos de interacción	
	Producción y difusión	
	Ideología y valores	
	Estética	
V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Narrativa transmedia	Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas, donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolari et al., 2019)
	Actuación transmedia	
	Aprendizaje transmedia	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Alfabetización mediática y Educación transmedia elaborado porJeison Valdez Sedamano.....en el año ...2023De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO “ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Lenguaje**
- Objetivos de la Dimensión: implica comprender los códigos y estructuras de los mensajes mediáticos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis	1	4	4	4	
Expresión	2	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la habilidad de utilizar herramientas de comunicación y entender su rol en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión	3	4	4	4	
Habilidad	4	4	4	4	
Manejo de innovaciones	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Procesos de interacción**
- Objetivos de la Dimensión: implica evaluar críticamente la exposición mediática y los factores que influyen en la recepción.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración	6	4	4	4	
Discernimiento	7	4	4	4	
Interculturalidad	8	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Producción y difusión**
- Objetivos de la Dimensión: se relaciona con el conocimiento de las etapas y regulaciones de la producción mediática, así como la capacidad para crear y difundir mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento básico	9	4	4	4	
Códigos de regulación	10	4	4	4	
Seleccionar mensajes	11	4	4	4	
Compartir mensajes	12	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Ideología y valores**
- Objetivos de la Dimensión: implica analizar críticamente la representación de la realidad en los mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fiabilidad de fuentes	13	4	4	4	
Verificar información	14	4	4	4	
Detectar intereses	15	4	4	4	

- Sexta dimensión: **Estética**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la capacidad de analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde una perspectiva de innovación formal y apreciación estética.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	16	4	4	4	
Creatividad	17	4	4	4	

CUESTIONARIO “EDUCACIÓN TRANSMEDIA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Narrativa transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: La Narrativa Transmedia se trata de contar una historia utilizando múltiples mensajes independientes que se comparten en diferentes plataformas y formatos. Este enfoque puede aplicarse en el contexto educativo si se consideran cinco piezas clave: el mensaje global (que en este caso sería una asignatura o un tema), relatos independientes (descomponer el mensaje que se va a transmitir), plataformas (que son los recursos disponibles para trabajar con los mensajes), público activo (que debe tener la predisposición de involucrarse en el proceso para comprender la información global) y un emisor que recopila datos (que debe recopilar y analizar información para adaptar el mensaje a las necesidades de los receptores).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expansión vs profundidad	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Continuidad vs multiplicidad	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
Inmersión vs extracción	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
Construcción de mundos	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Serialidad	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
Subjetividad	19	4	4	4	
	20	4	4	4	

Ejecución	21	4	4	4	
	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Actuación transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: se puede manifestar en tres situaciones distintas. El primer aspecto se refiere a la interacción con los diversos contenidos que están dispersos en diferentes plataformas y se presentan en diferentes formas de comunicación. El segundo aspecto implica la interacción con el docente, quien desempeña el papel de facilitador del proceso de aprendizaje. Por último, está la interacción con los compañeros de clase, las redes de personas interesadas en el tema o las comunidades de práctica expertas, donde se puede participar en diferentes niveles de involucramiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Racionalidad creativa	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	4	4	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	
Preferencia comunicativa	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	
	39	4	4	4	
	40	4	4	4	
	41	4	4	4	
	42	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Aprendizaje transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: el aprendizaje transmedia busca cambiar la forma de enseñar y aprender, promoviendo habilidades de búsqueda y manejo de información en diferentes medios, así como el reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas	43	4	4	4	
	44	4	4	4	
	45	4	4	4	
	46	4	4	4	
Rutinización del trabajo autónomo	47	4	4	4	
	48	4	4	4	
	49	4	4	4	



DRA. GIULIANA SANTIAGO MORE
DNI 40523971
ORCID: 0000-0003-0727-4234

Evaluación por juicio de expertos

Evaluador 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Alfabetización mediática y Educación transmedia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elvis Marlon Guidino Valderrama		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación universitaria		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD ALAS PERUANA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Alfabetización mediática y Cuestionario Educación transmedia
Autor:	Jeison Cristopher Valdez Sedamano
Procedencia:	Sullana
Administración:	Estudiantes de primer ciclo de un instituto de educación superior de Sullana.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Evaluación y aprendizaje
Significación:	Se empleará un cuestionario desarrollado a partir de una investigación previa de las variables Alfabetización mediática y Educación transmedia con las dimensiones: Alfabetización mediática Lenguaje - Análisis, 1 ítem - Expresión, 1 ítem Tecnología - Comprensión, 1 ítem - Habilidad, 1 ítem - Manejo de innovaciones, 1 ítem Procesos de interacción - Valoración, 1 ítem

	<ul style="list-style-type: none"> - Discernimiento, 1 ítem - Interculturalidad, 1 ítem <p>Producción y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento básico, 1 ítem - Códigos de regulación, 1 ítem - Seleccionar mensajes, 1 ítem - Compartir mensajes, 1 ítem <p>Ideología y valores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiabilidad de fuentes, 1 ítem - Verificar información, 1 ítem - Detectar intereses, 1 ítem <p>Estética</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad, 1 ítem - Creatividad, 1 ítem <p>Educación transmedia</p> <p>Narrativa transmedia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expansión vs profundidad, 3 ítems - Continuidad vs multiplicidad, 4 ítems - Inmersión vs extracción, 5 ítems - Construcción de mundos, 4 ítems - Serialidad, 3 ítems - Subjetividad, 1 ítem - Ejecución, 3 ítems <p>Actuación transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Racionalidad creativa, 11 ítems - Preferencia comunicativa, 9 ítems <p>Aprendizaje transmedia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas, 4 ítems - Rutinización del trabajo autónomo, 3 ítems
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Lenguaje	Se refiere a la capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear mensajes y contenidos mediáticos en diversos formatos y plataformas. Esto incluye la habilidad para comprender y utilizar los medios de comunicación de manera crítica y efectiva, as como para participar en la creación de mensajes mediáticos. (López y Aguaded, 2015)
	Tecnología	
	Procesos de interacción	
	Producción y difusión	
	Ideología y valores	
	Estética	
V2 EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Narrativa transmedia	Es un enfoque innovador que busca aprovechar el poder de las narrativas transmedia para involucrar a los estudiantes en experiencias educativas más interactivas y significativas donde se incluya la actuación transmedia y el aprendizaje transmedia para que el relato se construya entre todos y utilizando muchos medios y plataformas. (Scolari et al., 2019)
	Actuación transmedia	
	Aprendizaje transmedia	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Alfabetización mediática y Educación transmedia elaborado porJeison Valdez Sedamano.....en el año ...2023..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO “ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Lenguaje**
- Objetivos de la Dimensión: implica comprender los códigos y estructuras de los mensajes mediáticos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis	1	4	4	4	
Expresión	2	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la habilidad de utilizar herramientas de comunicación y entender su rol en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión	3	4	4	4	
Habilidad	4	4	4	4	
Manejo de innovaciones	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Procesos de interacción**
- Objetivos de la Dimensión: implica evaluar críticamente la exposición mediática y los factores que influyen en la recepción.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración	6	4	4	4	Cuidar si los encuestados entienden los términos como “efectos cognitivos” o “calidad estética”
Discernimiento	7	4	4	4	
Interculturalidad	8	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Producción y difusión**
- Objetivos de la Dimensión: se relaciona con el conocimiento de las etapas y regulaciones de la producción mediática, así como la capacidad para crear y difundir mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento básico	9	4	4	4	
Códigos de regulación	10	4	4	4	
Seleccionar mensajes	11	4	4	4	
Compartir mensajes	12	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Ideología y valores**
- Objetivos de la Dimensión: implica analizar críticamente la representación de la realidad en los mensajes mediáticos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fiabilidad de fuentes	13	4	4	4	
Verificar información	14	4	4	4	
Detectar intereses	15	4	4	4	

- Sexta dimensión: **Estética**
- Objetivos de la Dimensión: se refiere a la capacidad de analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde una perspectiva de innovación formal y apreciación estética.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	16	4	4	4	
Creatividad	17	4	4	4	

CUESTIONARIO “EDUCACIÓN TRANSMEDIA”

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Narrativa transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: La Narrativa Transmedia se trata de contar una historia utilizando múltiples mensajes independientes que se comparten en diferentes plataformas y formatos. Este enfoque puede aplicarse en el contexto educativo si se consideran cinco piezas clave: el mensaje global (que en este caso sería una asignatura o un tema), relatos independientes (descomponer el mensaje que se va a transmitir), plataformas (que son los recursos disponibles para trabajar con los mensajes), público activo (que debe tener la predisposición de involucrarse en el proceso para comprender la información global) y un emisor que recopila datos (que debe recopilar y analizar información para adaptar el mensaje a las necesidades de los receptores).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expansión vs profundidad	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Continuidad vs multiplicidad	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
Inmersión vs extracción	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

Construcción de mundos	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Serialidad	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
Subjetividad	19	4	4	4	
Ejecución	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Actuación transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: se puede manifestar en tres situaciones distintas. El primer aspecto se refiere a la interacción con los diversos contenidos que están dispersos en diferentes plataformas y se presentan en diferentes formas de comunicación. El segundo aspecto implica la interacción con el docente, quien desempeña el papel de facilitador del proceso de aprendizaje. Por último, está la interacción con los compañeros de clase, las redes de personas interesadas en el tema o las comunidades de práctica expertas, donde se puede participar en diferentes niveles de involucramiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Racionalidad creativa	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	4	4	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	

Preferencia comunicativa	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	
	39	4	4	4	
	40	4	4	4	
	41	4	4	4	
	42	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Aprendizaje transmedia**
- Objetivos de la Dimensión: el aprendizaje transmedia busca cambiar la forma de enseñar y aprender, promoviendo habilidades de búsqueda y manejo de información en diferentes medios, así como el reconocimiento de los conocimientos previos de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad cognoscitiva de las mediaciones tecnológicas	43	4	4	4	
	44	4	4	4	
	45	4	4	4	
	46	4	4	4	
Rutinización del trabajo autónomo	47	4	4	4	
	48	4	4	4	
	49	4	4	4	

NOTA: Si bien las preguntas formuladas apuntan a recolectar información necesaria, debe evaluarse que unas subvariables tienen más criterios que otros, lo que podría generar un sesgo en los pesos.



Mgtr. Abog. Elvis Guidino Valderrama
DOCENTE TUTOR INVESTIGADOR
ABOGADO
REG. 1417

Firma del evaluador
DNI 02709946

Elvis Marlon Guidino Valderrama
ORCID: 0000-0001-6049-088X

Anexo 4. Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: **Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023**

Investigador (a) (es): ...Jeison Cristopher Valdez Sedamano.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “...Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023”,

cuyo objetivo es... Determinar la relación que existe entre la alfabetización mediática y la educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023 Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia universitaria .., de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto Juan José Farfán Céspedes.

Describir el impacto del problema de la investigación.

... el impacto de la investigación puede manifestarse tanto en la comunidad académica como en la práctica educativa, y puede proporcionar una base sólida para futuros estudios y mejoras en el ámbito de la alfabetización mediática y la educación transmedia.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Alfabetización mediática y educación transmedia en estudiantes de un instituto de educación superior de Sullana, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30..... minutos y se realizará en el ambiente de ...las instalaciones del instituto. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Valdez Sedamano, Jeison Christopher, email: ...jeisonvaldez1995@gmail.com.. y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Luque Ramos, Carlos Alberto.....email: ...cluquera@ucvvirtual.edu.pe.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis Jeisson Oneto Espinoza.....

Fecha y hora:05 de junio del 2023 – 5:00 pm.....

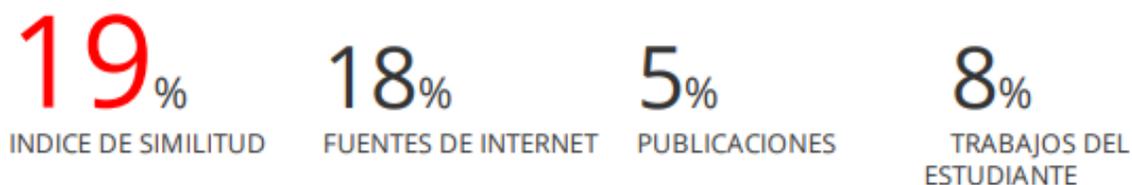


Luis Jeisson Oneto Espinoza
DNI: 76616437

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	documentop.com Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
7	idus.us.es Fuente de Internet	<1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
9	revistalatinacs.org Fuente de Internet	<1%

Base de datos de la prueba piloto

N°	V1: ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA																
	D1: Lenguaje		D2: Tecnología		D3: Procesos de interacción			D4: Producción y difusión				D5: Ideología y valores			D6: Estética		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3
2	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	2
3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2
4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
5	5	4	5	5	5	2	3	3	3	4	2	3	4	4	5	3	3
6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3
7	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
8	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3
9	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3
12	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3
13	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	
14	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	2	2
15	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	2	2	4

N°	V2: EDUCACIÓN TRANSMEDIA																																																		
	D 1: Narrativa transmedia																								D 2: Actuación transmedia																		D 3: Aprendizaje transmedia								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49		
1	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	2	4	2	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3	5	4		
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	1	4	4	4	4	3	4	4	
4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	
5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
6	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
7	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	5	4	4	1	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	1	1	4	3	1	1	1	4	4	4	4	1	4	1	1	1	1	3	4	4	4	2	3	3		
8	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	5	5	4	3	3		
9	1	1	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4		
10	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	3	1	2	5	5	5	4	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3		
11	5	3	5	4	3	5	3	5	3	4	4	5	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	1	2	3	3	4	1	1	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3		
12	5	5	5	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	5	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4		
14	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	1	1	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	1	5	5	

Validez de criterio - Pearson (Ítem – test)

N°	V1: ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA																
	D1: Lenguaje		D2: Tecnología			D3: Procesos de interacción			D4: Producción y difusión				D5: Ideología y valores			D6: Estética	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	
2	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	
3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
5	5	4	5	5	5	2	3	3	3	4	2	3	4	4	5	3	
6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	
7	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
8	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	
9	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	
12	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	
13	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	
14	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	2	
15	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	2	2	

Suma de ítems de la variable	Validez de Pearson (mayor a 0,21)	
64	0.76	Valido
60	0.80	Valido
62	0.80	Valido
74	0.56	Valido
63	0.70	Valido
74	0.54	Valido
38	0.44	Valido
61	0.63	Valido
57	0.64	Valido
64	0.72	Valido
76	0.64	Valido
65	0.64	Valido
61	0.75	Valido
59	0.71	Valido
56	0.72	Valido
	0.63	Valido
	0.43	Valido

V2: EDUCACIÓN TRANSMEDIA																																																							
N°	D 1: Narrativa transmedia															D 2: Act uación transmedia															D 3: Aprendizaje transmedia																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49						
1	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5																																							
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1																																												
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4																																												
4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5																																												
5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5																																												
6	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4																																												
7	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3																																												
8	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4																																												
9	1	1	5	5	4	4	3	5	5	5	5																																												
10	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3																																												
11	5	3	5	4	5	3	5	3	4	4																																													
12	5	5	5	4	4	4	4	2	5	5	5																																												
13	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5																																												
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4																																												
15	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5																																												

Suma de ítems de la variable	Validez de Pearson(mayor a 0,21)	
191	0.41	Valido
108	0.33	Valido
200	0.54	Valido
188	0.71	Valido
180	0.74	Valido
175	0.54	Valido
149	0.61	Valido
179	0.24	Valido
190	0.81	Valido
173	0.74	Valido
150	0.74	Valido
227	0.31	Valido
167	0.54	Valido
197	0.74	Valido
199	0.61	Valido
	0.74	Valido
	0.61	Valido
	0.71	Valido
	0.41	Valido
	0.71	Valido
	0.74	Valido
	0.74	Valido
	0.71	Valido
	0.68	Valido
	0.61	Valido
	0.31	Valido
	0.24	Valido
	0.44	Valido
	0.51	Valido
	0.51	Valido
	0.34	Valido
	0.44	Valido
	0.44	Valido
	0.64	Valido
	0.54	Valido
	0.74	Valido
	0.61	Valido
	0.61	Valido
	0.61	Valido
	0.54	Valido
	0.81	Valido
	0.51	Valido
	0.71	Valido
	0.51	Valido
	0.44	Valido
	0.84	Valido
	0.81	Valido

Validez de constructo – dominio total (dimensión-total)

VALIDEZ DE CONSTRUCTO – VARIABLE ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA

		Correlaciones						
		ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	LENGUAJE	TECNOLOGÍA	PROCESOS DE INTERACCIÓN	PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN	IDEOLOGÍA Y VALORES	ESTÉTICA
ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA	Correlación de Pearson	1	,811**	,819**	,690**	,832**	,866**	,661**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,004	,000	,000	,007
	N	15	15	15	15	15	15	15
LENGUAJE	Correlación de Pearson	,811**	1	,875**	,307	,458	,689**	,523*
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,265	,086	,004	,045
	N	15	15	15	15	15	15	15
TECNOLOGÍA	Correlación de Pearson	,819**	,875**	1	,243	,498	,677**	,583*
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,382	,059	,006	,023
	N	15	15	15	15	15	15	15
PROCESOS DE INTERACCIÓN	Correlación de Pearson	,690**	,307	,243	1	,677**	,576*	,419
	Sig. (bilateral)	,004	,265	,382		,006	,025	,120
	N	15	15	15	15	15	15	15
PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN	Correlación de Pearson	,832**	,458	,498	,677**	1	,667**	,503
	Sig. (bilateral)	,000	,086	,059	,006		,007	,056
	N	15	15	15	15	15	15	15
IDEOLOGÍA Y VALORES	Correlación de Pearson	,866**	,689**	,677**	,576*	,667**	1	,319
	Sig. (bilateral)	,000	,004	,006	,025	,007		,246
	N	15	15	15	15	15	15	15
ESTÉTICA	Correlación de Pearson	,661**	,523*	,583*	,419	,503	,319	1
	Sig. (bilateral)	,007	,045	,023	,120	,056	,246	
	N	15	15	15	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

VALIDEZ DE CONSTRUCTO – VARIABLE EDUCACIÓN TRANSMEDIA

Correlaciones

		EDUCACIÓN TRANSMEDIA	NARRATIVA TRANSMEDIA	ACTUACIÓN TRANSMEDIA	APRENDIZAJ E TRANSMEDIA
EDUCACIÓN TRANSMEDIA	Correlación de Pearson	1	,911**	,863**	,907**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	15	15	15	15
NARRATIVA TRANSMEDIA	Correlación de Pearson	,911**	1	,588*	,839**
	Sig. (bilateral)	,000		,021	,000
	N	15	15	15	15
ACTUACIÓN TRANSMEDIA	Correlación de Pearson	,863**	,588*	1	,703**
	Sig. (bilateral)	,000	,021		,003
	N	15	15	15	15
APRENDIZAJE TRANSMEDIA	Correlación de Pearson	,907**	,839**	,703**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,003	
	N	15	15	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Confiabilidad de instrumento 1 - prueba piloto

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	58,6000	71,686	,723	,907
VAR00002	58,8667	69,981	,758	,905
VAR00003	58,4667	70,552	,764	,905
VAR00004	58,2000	74,886	,494	,913
VAR00005	58,1333	72,410	,652	,909
VAR00006	58,6667	74,238	,464	,915
VAR00007	58,4667	77,410	,377	,916
VAR00008	58,6667	74,524	,573	,911
VAR00009	58,8667	75,410	,596	,911
VAR00010	58,6667	73,238	,680	,908
VAR00011	58,8000	71,886	,565	,912
VAR00012	58,2667	75,210	,591	,911
VAR00013	58,1333	71,695	,706	,907
VAR00014	58,3333	71,810	,652	,909
VAR00015	58,6667	70,524	,656	,909
VAR00016	59,2000	74,743	,585	,911
VAR00017	59,2667	76,495	,348	,918

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	17

Confiabilidad de instrumento 2 - prueba piloto

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	174,2000	743,029	,376	,961
VAR00002	174,4000	746,829	,354	,961
VAR00003	174,0667	740,781	,530	,960
VAR00004	174,2667	739,495	,695	,959
VAR00005	174,2667	730,781	,743	,959
VAR00006	173,9333	746,495	,477	,960
VAR00007	174,2667	740,067	,613	,959
VAR00008	174,2667	754,924	,220	,961
VAR00009	174,0000	727,714	,822	,958
VAR00010	174,0667	731,638	,764	,959
VAR00011	174,1333	724,124	,716	,959
VAR00012	173,6667	756,524	,324	,960
VAR00013	174,4000	744,114	,541	,960
VAR00014	174,4000	727,257	,718	,959
VAR00015	174,9333	737,067	,574	,960
VAR00016	174,8667	734,267	,723	,959
VAR00017	174,6667	744,952	,612	,959
VAR00018	174,4000	731,543	,688	,959
VAR00019	174,4667	748,267	,440	,960
VAR00020	174,4667	735,124	,718	,959
VAR00021	174,2000	736,171	,729	,959
VAR00022	174,0667	729,924	,736	,959
VAR00023	174,4000	743,400	,718	,959
VAR00024	174,1333	744,410	,662	,959
VAR00025	174,2000	744,029	,624	,959
VAR00026	174,9333	749,924	,268	,961
VAR00027	174,7333	752,924	,245	,961
VAR00028	174,6000	751,257	,458	,960
VAR00029	174,8000	750,600	,557	,960
VAR00030	174,8000	743,457	,482	,960
VAR00031	176,3333	746,381	,298	,961
VAR00032	175,2000	739,314	,411	,961
VAR00033	174,3333	748,238	,469	,960
VAR00034	174,5333	741,267	,638	,959
VAR00035	174,6000	746,114	,470	,960
VAR00036	174,5333	739,695	,764	,959
VAR00037	175,5333	727,695	,650	,959
VAR00038	174,6667	733,952	,789	,959
VAR00039	175,0000	732,714	,666	,959
VAR00040	175,3333	733,667	,619	,959
VAR00041	175,4667	729,410	,668	,959
VAR00042	175,2667	733,924	,527	,960
VAR00043	174,4667	732,552	,859	,959
VAR00044	174,4000	746,114	,498	,960
VAR00045	174,2667	738,495	,718	,959
VAR00046	174,3333	744,667	,548	,960
VAR00047	175,2000	744,029	,431	,960
VAR00048	174,5333	729,124	,831	,958
VAR00049	174,6000	731,971	,840	,959

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	49

Base de datos de la prueba a la muestra de análisis

N°	VARIABLE ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA																	TAM						
	Lenguaje		TL	Tecnología			TT	Procesos de interacción			TPI	Producción y difusión				TP D	Ideología y valores			TIV	Estética		TE	
	1	2		3	4	5		6	7	8		9	10	11	12		13		14		15	16		17
1	3	4	7	4	3	4	11	3	3	4	10	3	3	4	3	13	4	4	4	12	4	3	7	60
2	2	3	5	2	2	2	6	3	2	2	7	4	3	2	4	13	4	4	2	10	4	3	7	48
3	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
4	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
5	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	2	2	4	38
6	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
7	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
8	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
9	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
10	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
11	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
13	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
14	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
15	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
16	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
17	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
18	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
19	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
20	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
21	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
22	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
23	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
24	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
25	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
26	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
27	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
28	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
29	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
30	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
31	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
32	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
33	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
34	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
35	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
36	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
37	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
38	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
39	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
40	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
41	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
42	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
43	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
44	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
45	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
46	2	2	4	1	2	2	5	1	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	3	7	2	2	4	37
47	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
48	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
49	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
50	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	10	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	59

51	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
52	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
53	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	2	4	9	2	2	4	39
54	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
55	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
56	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
57	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
58	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
59	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
60	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
61	2	3	5	2	3	3	8	3	4	3	9	2	3	3	3	11	3	3	3	9	2	3	5	47
62	3	3	6	3	3	4	10	3	3	4	10	4	4	3	3	14	3	3	3	9	3	3	6	59
63	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	3	4	4	3	14	3	3	3	9	4	3	7	57
64	3	2	5	4	3	3	10	3	4	4	11	3	4	3	3	13	4	3	3	10	3	2	5	54
65	2	2	4	1	2	2	5	3	1	4	8	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	35
66	2	2	4	2	3	3	8	3	4	3	9	2	3	3	3	11	3	3	3	9	2	3	5	46
67	2	3	5	3	3	4	10	3	3	4	10	4	4	3	3	14	3	3	3	9	3	3	6	54
68	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	3	4	4	3	14	3	3	3	9	4	3	7	57
69	3	2	5	1	2	2	5	3	1	4	8	1	2	2	2	7	2	3	1	6	2	2	4	35
70	2	3	5	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	3	10	3	2	2	7	3	3	6	46
71	3	2	5	4	3	3	10	3	4	4	11	3	4	3	3	13	4	3	3	10	3	2	5	54
72	2	2	4	1	2	2	5	3	1	4	8	1	2	2	2	7	2	2	2	6	2	2	4	34
73	2	2	4	2	3	3	8	3	4	3	9	2	3	3	3	11	3	3	3	9	2	3	5	46
74	2	3	5	3	3	4	10	3	3	4	10	4	4	3	3	14	3	3	3	9	3	3	6	54
75	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	3	4	4	3	14	3	3	3	9	4	3	7	57
76	3	3	6	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	51
77	4	2	6	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	2	4	9	2	2	4	41
78	2	3	5	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	47
79	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	4	4	11	3	4	7	57
80	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	3	4	7	56
81	3	4	7	4	3	4	11	3	3	4	10	3	3	4	3	13	4	4	4	12	4	3	7	60
82	2	3	5	2	2	2	6	3	2	2	7	4	3	2	4	13	4	4	2	10	4	3	7	48
83	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
84	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
85	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	2	2	4	38
86	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
87	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
88	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
89	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
90	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
91	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
92	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
93	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
94	2	3	5	2	3	3	8	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	5	50
95	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52
96	2	2	4	1	2	2	5	3	2	3	7	2	3	3	2	10	3	1	4	8	1	2	3	37
97	3	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	2	4	3	9	2	3	5	48
98	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	4	8	57
99	3	3	6	3	4	3	10	4	3	4	11	4	4	4	3	15	4	3	4	11	3	4	7	60
100	3	4	7	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	4	4	11	3	4	7	52

Autorización de aplicación de los instrumentos

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 29 De Mayo del 2023

SEÑOR
MSC. WILMER FERMÍN CASTILLO MÁRQUEZ
DIRECTOR DEL IESTP JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA	
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO	
"JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES"	
MESA DE PARTES	
EXPEDIENTE N°:	00.796
FECHA DE INGRESO:	31 MAY 2023
N° DE BOLETÍN:	

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 29 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: VALDEZ SEDAMANO JEISON CRISTOPHER
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y EDUCACIÓN TRANSMEDIA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE SULLANA, 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



PERÚ

Ministerio de Educación

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Juan José Farfán Céspedes - Sullana



R.E.R. N° 231-90 (Creación)

R.M. N° 297-94 (Ratificación)

RD N° 212-2005-ED (Revalidación)

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Sullana, 05 de junio de 2023

OFICIO N° 192-2023/ME-GOB.REG.PIURA-DREP-IESTP "JJFC"-DG.

**SEÑOR : Dr. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE DE LA UPG- DE LA UCV - PIURA**

ASUNTO : ACEPTACION DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted, en mi condición de Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "JUAN JOSE FARFAN CESPEDES" de Sullana, a fin de expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle lo siguiente:

Que, con expediente N° 796 del 31 de mayo solicita autorización para trabajo de investigación a cargo del estudiante del Programa de Maestría JEISON CRISTOPHER VALDEZ SEDAMANO, manifestándole que puede realizar el trabajo de Investigación en nuestra Institución.

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



W. Castell
Mg. Wilber Ferrero Castillo, Marqués
DIRECTOR GENERAL
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
"JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES" SULLANA

**WFCM/DG.(.)IESTP."JJFC"
Nier.s.**

iestpifc1990@gmail.com

Página Web: www.iestpifc.edu.pe

Av. Marcelino Champagnat Cuscha 15

CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN – CONCYTEC

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>

PERFIL

ERSON CRISTOPHER VALDEZ SEDAMANO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 12/05/2023

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto

Eliminar foto



ESCALA DE CORRELACIÓN

Interpretación de la magnitud del coeficiente de correlación según las sugerencias de Cohen (1988).

Rango de valores de r_{XY}	Interpretación
$0.00 \leq r_{XY} < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq r_{XY} < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq r_{XY} < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq r_{XY} < 1.00$	Correlación fuerte