



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

AUTOR:

Bch. Alina Mendoza Aparicio.

ASESOR:

Dra. Yrma Lujan Campos

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención Integral del Infante, niño y adolescente

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Ra. Maritza Guzmán Meza
Presidente

Dra. Nancy Herrera Paico
Secretario

Dra. Yrma Luján Campos
Vocal

Dedicatoria

A DIOS por ayudarme a levantarme de mis fracasos, por aprender de ellos y por permitirme culminar esta etapa importante de mi vida.

A mi hija Andrea, quien con su ternura infinita es el motor que me impulsa a seguir superándome día a día.

.

Agradecimiento

Al Mg. Jorge Alberto Velásquez, por apoyarme a lo largo de toda la preparación de la tesis.

A la Dra. Yrma Lujan por brindarme toda su confianza, apoyo y permitirme culminar con esta meta trazada. Muchas gracias profesores.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Alina Mendoza Aparicio, identificada con DNI 09803324 estudiante del Programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Taller de Entrenamiento para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años de Educación Inicial – Trujillo”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima Norte, mayo de 2017

Alina Mendoza Aparicio.

DNI 09803324

Presentación

Señores miembros del jurado, pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación que lleva por título: Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de Educación Inicial – Trujillo, 2015. Con la finalidad de demostrar que sí es posible mejorar la conciencia fonológica ya que como es sabido existe una gran dificultad por qué para los niños es tan difícil aprender a leer y escribir.

Frente a este angustiante problema es que planteamos no solo a los docentes, padres de familia sino también a las autoridades educacionales en las diversas instancias de nuestro sistema educativo nacional la presente investigación.

La finalidad del presente trabajo no solo es la cumplir con el requisito que las normas legales tanto de la república como de nuestra casa de estudios para el Grado Académico de Magister con mención en Educación Inicial y Neuroeducación sino como un aporte valioso para mejorar la habilidad metalingüística de los niños de cinco años de educación Inicial.

Espero que el presente informe cumpla con los requisitos de aprobación y contar con la correspondiente aprobación después

La Autora

Índice

Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	13
Antecedentes	14
Fundamentación científica, técnica o humanística	17
Justificación	29
Problema	30
Hipótesis	32
Objetivos	33
II Marco Metodológico	35
2.1 Variables	36
2.2 Operacionalización de las variables	37
2.3 Metodología	37
2.4 Tipo de estudio	37
2.5 Diseño	38
2.6 Población, muestra y muestreo	49
2.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	
2.8 Método de análisis de datos	40

III Resultados	44
IV Discusión	52
V Conclusiones	56
VI Recomendaciones	58
VII Referencias Bibliográficas	59

Apéndices

Apéndice A: Matriz de consistencia

Apéndice B: Matriz de Operacionalización de las variables

Apéndice C: Instrumentos

Apéndice D: Documentos de validación

Apéndice E: Certificados de validez

Apéndice F: Base de datos de la confiabilidad

Apéndice G: Base de datos

Apéndice H: Artículo Científico

Apéndice I: Constancia que acredita la realización de la investigación in situ

Apéndice J: Declaración de autoría

Índice de tablas

Tabla N° 1	Matriz de Operacionalización de la variable independiente: Taller de entrenamiento.	23
Tabla N°2	Matriz de Operacionalización de la variable dependiente: Conciencia fonológica	24
Tabla N°3	Distribución de la población estudiantil de los niños de 5 años de edad	27
Tabla N°4	Distribución de muestra de los niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II”	27
Tabla N°5	Puntuaciones obtenidas en el pre-test de los ítems de la Conciencia fonológica de los estudiantes del grupo experimental,	32
Tabla N°6	Puntuaciones obtenidas en el pre-test de los ítems de la Conciencia fonológica de los estudiantes del grupo control,	33
Tabla N°7	Puntuaciones y niveles obtenidos en el pre-test de los ítems de la Conciencia fonológica del grupo experimental y control,	34
Tabla N°8	Dimensiones de la conciencia fonológica del pre-test,	35
Tabla N°9	Nivel de Conciencia fonológica según pre-test,	37
Tabla N°10	Puntuaciones obtenidas en el post-test de los ítems de la Conciencia fonológica,	38
Tabla N°11	Puntuaciones obtenidas en el post-test de los ítems de la Conciencia fonológica,	39
Tabla N°12	Puntuaciones y niveles obtenidas en el post-test de los ítems de la Conciencia fonológica,	40
Tabla N°13	Dimensiones de la conciencia fonológica según post-test,	41
Tabla N°14	Nivel de Conciencia fonológica según post-test,	43
Tabla N°16	Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la conciencia fonológica.	46
Tabla N°17	Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la sensibilidad fonológica.	47
Tabla N°18	Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la conciencia silábica	49
Tabla N°19	Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento..	

Índice de figuras

Figura N° 1	Dimensiones de la conciencia fonológica según pre-test.	36
Figura N° 2	Niveles de conciencia fonológica según pre-test	37
Figura N° 3	dimensiones de la conciencia fonológica según post-test.	42
Figura N° 4	Niveles de conciencia fonológica según post-test.	43
Figura N° 6	Región crítica del taller de entrenamiento en la Conciencia fonológica.	47
Figura N° 7	Región crítica del taller de entrenamiento en la Sensibilidad fonológica.	48
Figura N° 8	región crítica del taller de entrenamiento en la Conciencia silábica.	50
Figura N° 9	región crítica del taller de entrenamiento en la Conciencia fonémica.	

Resumen

En el presente trabajo se exponen los aspectos más importantes de la Investigación experimental denominada “Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de Educación Inicial – Trujillo, 2015” dentro de la línea de investigación: Atención integral del Infante, niño y adolescente.

El objetivo general fue: Determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015. La variable conciencia Fonológica estuvo compuesta por tres dimensiones: Sensibilidad Fonológica, conciencia silábica y conciencia fonémica.

Se trabajó con dos grupos: El experimental compuesto por 20 niños y el grupo control también compuesto por 20 niños, por lo tanto, el diseño fue cuasi experimental el tipo de muestreo no fue aleatorio, se trabajó con dos aulas o sea por conveniencia, ello implica por tanto que se realizó una primera medición con el instrumento ya validado, después se aplicó el taller en 10 sesiones de aprendizaje, terminado el taller se volvió a medir con el mismo instrumento. Luego se realizó el procesamiento estadístico correspondiente para hacer las comparaciones según el diseño para obtener la información según el planteamiento de los objetivos general y específico.

La prueba estadística aplicada fue la t de Student por ser la muestra inferior a 30 elementos muestrales.

Los resultados descriptivos señalan una ventaja a favor en las pruebas del post test del grupo experimental frente al pre test del mismo grupo y al post test y pre test del grupo control.

A nivel de variable la media obtenida en el post test del grupo control fue de 20.65 puntos frente al pre test del mismo grupo que alcanzó a 8.60 puntos en la escala 0 – 29 puntos.

Al contrastarse la hipótesis general se ha obtenido un $t_c = 8.341$ para un $p = 0.000$, por tanto, $p < \alpha$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que sostiene que el taller de entrenamiento sí influye en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

Palabras Clave: Sensibilidad Fonológica, Conciencia silábica, Conciencia fonémica, conciencia fonológica y Educación Inicial.

Abstract

In this paper the most important aspects of the implementation of quasi-experimental research called "Training Workshop for the development of phonological awareness in children five years of early education - Trujillo, 2015" are included within the research: Infant comprehensive care, child and adolescent.

The general objective was to determine the influence of the training workshop on the development of phonological awareness in children five years of the initial level of the IE "Juan Pablo II". Trujillo 2015. The variable phonological awareness was composed of three dimensions: Sensitivity phonological awareness syllabic and phonemic awareness.

We worked with two groups: the experimental composed of 20 children and the control group also composed of 20 children, so the design was quasi-experimental. Sampling was not random, we worked with two classrooms or of clusters of convenience, this implies therefore a first measurement with the already validated instrument was made after the workshop was applied in 10 learning sessions, finished the workshop was again measured with the same instrument. The corresponding statistical processing is then performed to make comparisons as designed to get the information as the approach of the general and specific objectives. The statistical test was applied Student t being the lower sample 30-sample elements.

The descriptive results indicate an advantage for testing posttest experimental group versus the pretest and posttest experimental and pretest of the group. A variable level of the average obtained in the posttest control group was 20.65 points compared to pretest the same group that reached 8.60 points on the scale 0 - 29 points.

When contrasted the general hypothesis has been obtained $t_c = 8,341$ for $p = 0.000$, for both $p < \alpha$, then the null hypothesis is rejected and accepted the alternative hypothesis that the training workshop itself influences the development of phonological awareness of children five years of "Juan Pablo II" of the city of Trujillo in 2015.

Keywords: Phonological Sensitivity, syllabic awareness, phonemic awareness, phonological awareness and early education.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Internacionales

Investigar y profundizar los temas relacionados a las habilidades que se adquieren al desarrollar la conciencia fonológica factor importante para la representación de los sonidos del habla y por lo mismo para la adquisición de la lectoescritura, nos ha permitido tomar en cuenta los estudios de los mencionados autores.

El profesor Valdivieso, (2008) de la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile. En su trabajo: La conciencia fonológica de los niños preescolares y escolares básicos cuyo objetivo fue describir y analizar la conciencia fonológica de los niños preescolares y escolares básicos, como una “zona de desarrollo próximo” (ZDP) para el aprendizaje convencional de la lectura. Las investigaciones muestran que los procesos cognitivos que componen la conciencia fonológica muestran la mayor variabilidad común con el aprendizaje inicial de la lectura y en algunos su nivel de desarrollo es determinante para su éxito o fracaso para aprender a leer.

Así mismo Domínguez, (1992 – 1996), citado por Velarde (2010), pretendía demostrar el efecto de entrenamiento fonológico sobre la conciencia fonológica, en 48 niños pre lectores de educación inicial de dos colegios de la ciudad de Salamanca a los que les evaluó en pre y pos test en tareas de conciencia fonológica, para ello subdividió la muestra en tres grupos, a quienes se les aplicó un programa de entrenamiento de habilidades fonológicas, y uno de control que no recibió entrenamiento alguno. El estudio pos test y la comparación del rendimiento con el grupo de control demostró que este tipo de programa logró incrementar el nivel de conciencia fonológica. Este estudio evidenció la factibilidad de que el dominio de esta habilidad metalingüística puede ser incrementado a través de un programa de entrenamiento aplicado en los niños del nivel inicial.

Es así como, Ehri, Nunes, Willows, Schuster, Yaghoub-Zadeh y Sanan (2002), realizaron un estudio cuyos resultados señalaron que el impacto de la instrucción fonológica es significativa sobre la lectura y la escritura, beneficiándose tanto en la decodificación como en la comprensión lectora. Concluyendo que los beneficios de

la instrucción explícita en procesos fonológicos, es más efectiva que otras formas alternativas para ayudar a los niños en la adquisición de la lectura y escritura, esto vale tanto para niños de desarrollo normal como para niños con alto riesgo de fracasar en este aprendizaje, expresaron que este impacto favorable de la instrucción fonológica explícita fue mayor en la edad preescolar.

Por otro lado, Hernández-Valle y Jiménez (2001) han demostrado que el entrenamiento en destrezas fonológicas incipientes aumenta la capacidad de los niños para adquirir la lectura y que la ejercitación en síntesis y segmentación de fonemas, mejora los procesos de decodificación.

Por su parte, Bravo (2002) postula que entre las habilidades meta fonológicas asociadas al aprendizaje de la lectura se encuentra la sensibilidad a las rimas, identificación del fonema inicial, segmentación de fonemas que componen una palabra, la síntesis de una secuencia de ellos o la habilidad para omitir determinados fonemas.

Finalmente, consideramos a Bravo, Orellana y Villalón, (2004). En una investigación de seguimiento a una muestra de alumnos de enseñanza básica, desde su ingreso al nivel y hasta tercer año, estudió la evaluación de la lectura y las variables iniciales más predictivas del rendimiento final. Los resultados indicaron que los niños con mejor rendimiento lector fueron aquellos que al momento de iniciar su escolaridad tenían mejor desarrollo de la conciencia fonológica

Nacionales

A nivel regional se ha tomado en cuenta los aportes brindados por autores que realizaron su investigación en temas relacionados al propósito de nuestra investigación como son:

El CPAL (Centro Peruano de Audición y Lenguaje), (2009) realizó una investigación de la conciencia fonológica en niños peruanos de 5 años de edad de colegios públicos en 11 regiones del país (2009), concluyéndose que el 95% de los niños presentaba algún tipo de dificultad en una o más áreas, siendo la recurrente la conciencia fonológica a nivel aislado o en las distintas combinaciones. Es por ese motivo la necesidad de desarrollar esta Habilidad Metalingüística desde el nivel

inicial hasta el 2° grado de primaria para garantizar la automatización de la lectura y escritura.

Asimismo, Panca Chiuche, Noemí (2004) sustentó la tesis titulada “Relación entre habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en un grupo de alumnos de condición socioeconómica baja que cursan el primer grado de educación primaria”

El objetivo general fue determinar si existe relación positiva y significativa entre las habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en un grupo de alumnos de condición socioeconómica, pudiendo llegar a las siguientes conclusiones:

Cuando un niño desarrolla su conciencia fonológica puede entender que el código alfabético de nuestra lengua castellana es una forma de representación de su lenguaje, comprendiendo además las reglas de correspondencia entre las letras y sus sonidos.

La conciencia fonológica facilita el aprendizaje de la lectura dado que, para ello, es necesario segmentar las palabras en las unidades correspondientes y combinar estos sonidos para pronunciar las palabras.

Así también, Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2010) realizaron un estudio para saber si es necesario el desarrollo de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectura y del lenguaje escrito.

El instrumento fue la Prueba de Habilidades Prelectoras (THP) y se aplicó en niños y niñas de la Provincia Constitucional del Callao. La muestra estuvo compuesta por 200 niños(as) que estaban iniciando el primer grado de educación primaria, siendo la edad media de 5 años, 8 meses dentro de un rango que va desde los 5 años como mínimo hasta los 7 años, 6 meses como máximo.

Las conclusiones de este estudio ratificaron el modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura, que considera a la conciencia fonológica, la identificación de letras, la memoria verbal y el lenguaje oral como variables predictoras del aprendizaje de la lectura.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Conciencia Fonológica.

El aprendizaje de la lectoescritura es una capacidad importante a desarrollarse en los niños, por ese motivo diversos autores se han ocupado de este tema definiendo a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística que consiste en “la toma de conciencia de cualquiera unidad fonológica del lenguaje hablado” (Jiménez y Ortiz 2000: 23).

Es la habilidad de poder manipular los componentes del lenguaje: Agregar sílabas, quitar sílabas, identificar rimas, identificar que fonemas componen una palabra, este aprendizaje ayuda mucho al momento de iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura.

Asimismo (Defior 1996; Carrillo 1994; Lonigan, Burgess, Anthony y Barker (1998) entienden a la conciencia fonológica como la toma de conciencia de los componentes fonémicos del lenguaje oral (fonema inicial, fonema final, secuencias), así como la adquisición de diversos procesos que se pueden efectuar sobre el lenguaje oral, tales como segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas, efectuar inversión de secuencias fonémicas, etc.

Los procesos fonológicos incluidos dentro del concepto de “conciencia fonológica” se desarrollan en distintos niveles de complejidad cognitiva, que van desde un nivel de sensibilidad para reconocer los sonidos diferentes que distinguen las palabras, como son las rimas –que pueden ser previos a toda aproximación al lenguaje escrito– hasta otros de mayor complejidad, tales como segmentarlas o pronunciarlas omitiendo o añadiéndoles fonemas que serían en su mayor parte consecuencia de su aprendizaje formal.

Por otro lado Lonigan, Burgess, Anthony y Barker (1998). Afirman según el resultado de sus investigaciones, en que los niños que tienen mejores habilidades para manipular sílabas o fonemas aprenden a leer más rápido, independientemente del CI, del vocabulario y del nivel socioeconómico.

El niño viene con un potencial que hay que saber encaminar como lo mencionan Bravo, Villalón, y Orellana (2011), quienes describen y analizan la conciencia fonológica como la zona de desarrollo próximo, para el aprendizaje de la lectura y escritura. Definido por Vygotski como el potencial que tiene el niño y como lo puede llegar a desarrollar bajo la guía de un adulto.

Al respecto, Werstch (1988, citado por Bravo, Villalón, y Orellana, 2011) expone que Vygotski argumentaba por qué es importante este planteamiento para evaluar el nivel actual de desarrollo en procesos cognitivos que facilitan o inducen el aprendizaje de otro de mayor nivel y complejidad. En el caso de la lectura inicial, se considera que el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica es un indicador de la “distancia” –más o menos próxima– que traen los niños para el aprendizaje de la lectura y que debe determinar la intervención pedagógica del maestro.

Por su parte, Pugliese (2012) escribió un artículo que publicó en la revista El Heraldo donde explica que la estimulación de la conciencia fonológica puede incluso evitar la dislexia. La dislexia entendida como una dificultad específica del lenguaje en la cual el niño no puede aprender a leer ni escribir.

Es por eso las escuelas y los padres deben estimular en los menores desde temprana edad las bases de una conciencia fonológica. Con la conciencia fonológica el niño siente cada sonido, lo analiza, concientiza su parte fonética. La conciencia fonológica se puede empezar a trabajar desde los 3 años. Cuando el niño recién empieza a aprender a leer, lo más importante es aprender a decodificar lo escrito con fluidez para así poder acceder al significado y comprender mejor los mensajes y las palabras.

De este modo se facilita el aprendizaje. Muchas veces este aprendizaje es desalentador, por los métodos inadecuados o la prisa de los profesores por avanzar la programación dejando de lado las interrogantes que tiene el niño o los vacíos que le deja al enseñarle y pasar rápido a otra letra sin haber fijado bien la anterior. Esto provoca confusión y desaliento por que el niño siente que no sabe y esto se ve reflejado en sus calificaciones que obtiene.

Siendo el aprendizaje de la lectoescritura muy importante, se debe de preparar al estudiante desde el nivel inicial entrenándolo con juegos que requieran que los niños analicen el lenguaje a nivel fonológico, realicen actividades con ejercicios de conciencia fonológica, de reflexión, manipulación de los fonemas, sílabas, palabras y rimas, para que luego adquieran este aprendizaje de una forma ordenada.

Niveles de la conciencia fonológica

Según Cabeza (2011) considera los siguientes:

Conciencia Léxica: Es tomar conciencia de que las frases, las oraciones, están formadas por palabras. Cuando somos conscientes de cada una de las palabras que forman una oración hemos adquirido la conciencia léxica.

Conciencia Silábica: Habilidad para segmentar, identificar o manipular las sílabas que componen una palabra. En este ejercicio se tomará conciencia de que las palabras están formadas por sílabas.

Conciencia Intrasilábica: Habilidad para segmentar, identificar o manipular el onset y rima de una sílaba. El onset es la parte de la sílaba constituida por las consonantes iniciales. La otra parte de la sílaba es la rima, formada por la vocal y consonante.

Conciencia Fonémica: es la habilidad metalingüística que implica la comprensión de que las palabras habladas están construidas por unidades sonoras discretas, que son los fonemas. Es decir es la habilidad de prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables, requiere ser capaz de saber que los sonidos son letras, y ser capaz de realizar tareas como identificar el sonido inicial por ejemplo en la palabra flor.

Desarrollo de la conciencia fonológica

El castellano cuenta con 27 letras y 24 fonemas, esto hace que la conciencia fonológica en los hispanohablantes se centre principalmente en la conciencia de la relación entre reglas y sonidos.

Esta adquisición de 24 fonemas del castellano, se da de manera progresiva, en ese sentido Owens (2003), afirma, que algunos niños de dos años de edad, demuestran que tienen cierta conciencia del sistema de sonidos, hacen rimas y juegan con los sonidos del lenguaje. Sin embargo, la conciencia fonológica evoluciona con el tiempo, a la edad de cinco años aproximadamente podemos percibir en los niños el desarrollo del lenguaje hablado; por ello se puede afirmar que es el momento de máximo desarrollo del lenguaje, pues han adquirido, la mayoría de los niños, el suficiente conocimiento de grafemas, sílabas y palabras; factores relacionados con el aprendizaje de la lectura y escritura.

Las actividades que favorecen el desarrollo de la conciencia fonológica suelen ir desde el análisis de la palabra, a la sílaba y el fonema, por eso, se busca trabajar tanto a nivel de escucha como de manipulación de las distintas unidades lingüísticas a través de diversos tipos de ejercicios como:

- Ejercicios de Segmentación, omisión, sustitución, adición silábica.
- Ejercicios de aislamiento de fonemas, etc.
- Identificar palabras que riman, etc.

Dimensiones de la conciencia fonológica.

Según Clemente & Gutiérrez, las dimensiones de la conciencia fonológica son las siguientes:

Sensibilidad Fonológica: En esta parte se consideran los juegos verbales y las Rimas que consiste en el conjunto de destrezas que le permiten al niño señalar qué palabras componen los fonemas finales diferenciándose al final como por ejemplo tenemos: manzana-ventana, pues las palabras terminan en “na”; otro ejemplo tenemos las palabras una y cuna y que también tienen fonemas finales y que la diferencia está al comienzo.

Segmentación silábica: Se puede definir como las destrezas metalingüísticas para segmentar, identificar o manipular en forma consciente las sílabas que componen las palabras, mediante el apoyo de la conciencia silábica, en estas circunstancias el niño está preparado para pasar a la siguiente etapa que es la conciencia fonémica.

Segmentación fonémica: consiste en la destreza metalingüística que implica dirigir la atención en forma consciente a los sonidos y fonemas de cada una las palabras analizadas como unidades abstractas y manipulables.

Para ello el niño debe tener la suficiente capacidad de dividir, comparar, y manipular las partes abstractas del habla. El uso adecuado de los sonidos es condición necesaria y de vital importancia para la adquisición de la lectura y escritura.

Así mismo se hace necesario conocer aspectos relacionados a la variable independiente relacionada al taller.

Taller de Entrenamiento

En el ámbito de la educación se hace necesario encontrar metodologías didácticas acordes a las necesidades y los propósitos educativos que se tienen en un proceso de formación. Por esta razón vemos el taller como un instrumento metodológico útil mediante el cual se puede desarrollar en los estudiantes habilidades como pensamiento crítico, trabajo en equipo y aprendizaje colectivo.

De acuerdo, a la UNAM, (La Universidad Nacional Autónoma de México) un taller es un espacio de trabajo en grupo en el que se realiza un proceso de enseñanza-aprendizaje en donde las actividades que se realicen serán muy diversas.

Según, María Inés Maceratesi (1999) un taller consiste en la reunión de un grupo de personas que desarrollan funciones o papeles comunes o similares, para estudiar y analizar problemas y producir soluciones de conjunto.

Ventajas del taller

Se considera como ventajas porque:

Desarrolla el juicio y la habilidad mental para comprender procesos, determinar causas y escoger soluciones prácticas.

Estimula el trabajo cooperativo, prepara para el trabajo en grupo y ejercita la actividad creadora y la iniciativa.

Exige trabajar con grupos pequeños, aunque conlleva a ser manejado por uno o dos líderes.

Tipos de Taller

Según Egg (1999) existen 3 tipos de taller:

1. Taller Total: Docentes y alumnos participan activamente en un proyecto, Este es aplicado o desarrollado en niveles universitarios, superiores y Programas completos.
2. Taller Horizontal: Engloba profesores y estudiantes que se encuentran en un mismo nivel u año de estudios. Este es aplicado o desarrollado en niveles primarios y secundarios.
3. Taller Vertical: Abarca todos los cursos sin importar el nivel o el año; estos se integran para desarrollar un trabajo o proyecto común y es aplicado o desarrollado en niveles primarios y secundarios.

Objetivos del taller

Por otro lado, Ander Egg (1999) menciona como objetivos del taller:

El taller para formar a un individuo como profesional o técnico y para que este adquiera los conocimientos necesarios en el momento de actuar en el campo técnico o profesional de su carrera.

El taller enfocado para adquirir habilidades y destrezas técnicas y metodológicas.

La estructura organizativo-académica del taller

Asimismo, Ander Egg (1999) menciona que la organización juega un papel importante para la planificación del taller en ese sentido se tomara en cuenta los siguientes aspectos:

Definir el tipo de taller con el que se trabajara vertical, total, horizontal, la estructura y flexibilidad que posee el centro educativo.

Así como las características del docente y el alumno que participaran en la experiencia.

Es importante considerar que la preparación del taller se encuentra condicionado por las personas que lo integran y que participan de dicha experiencia, para esto es necesario organizar equipos de trabajo dependiendo del proyecto que se va a realizar y los recursos que este posee para su desarrollo.

Aspectos por considerar en la implementación del Taller en un Centro Educativo

Para Ander Egg (1999) antes de planear o elaborar un taller se debe realizar una serie de preguntas para así contar con información sobre el contexto en el que se aplicará y si este se ajusta al centro educativo:

Así como Quiénes son los destinatarios, es decir a qué grupo de personas se le aplicara el taller, dónde se va a aplicar el taller, conocer los materiales disponibles con los que cuenta cada lugar para el desarrollo del taller.

Es necesario conocer, además: edad de los alumnos, sus intereses y sus problemas, su procedencia u origen, como es su entorno familiar, su condición

Social y económica, etc.

Por otro lado, es necesario conocer algunos aspectos del centro educativo donde se va a desarrollar; como es su infraestructura, como está organizado, como funciona la institución, con qué recursos cuenta el plantel,

Técnicas y procedimientos para el trabajo pedagógico dentro Del Taller

De acuerdo a Ander Egg (1999) Las técnicas grupales: permiten un buen proceso de enseñanza/aprendizaje ya que por medio de la interacción grupal se adquiere un mejor desarrollo y manejo del taller, así como una mejor adquisición de conocimiento.

Clasificación del Taller de Entrenamiento

Existen diferentes maneras de clasificar el taller, se trata de una estrategia de enseñanza que se puede realizar o desarrollar desde la educación básica hasta la educación superior, de este modo, cada taller tiene su propio objetivo e intencionalidad.

Al respecto Ander–Egg (1999) habla sobre dos perspectivas del taller, el primero es el organizativo y el segundo es el de objetivos.

Desde la perspectiva organizativa; el primer tipo de taller es total; es el que reúne a todo el sistema educativo, es decir, a docentes y estudiantes, para el desarrollo de un programa o proyecto.

El segundo es el taller horizontal, que recoge estudiantes y docentes de un mismo año, es decir que obtienen el mismo nivel de estudios y por último el taller vertical que abarca cursos de distintos años, pero que se integran de igual modo para desarrollar un proyecto en común.

Desde la perspectiva objetivo, se plantea dos formas: “formar profesionalmente o técnicamente.

Dado lo anterior, podemos darnos cuenta que tanto el taller horizontal y vertical están más encaminados a la educación básica (primaria y secundaria), lo cual hace que nuestro estudio esté enfocado en esta investigación. A diferencia del taller total, que no corresponde a nuestra investigación por estar enfocada en la educación universitaria, donde los docentes y estudiantes deben tener conocimientos, habilidades y destrezas más avanzadas debido a el nivel educativo.

Fundamentos Del Taller

Así Egg en el texto “El taller como alternativa de renovación pedagógica” (1999), el taller desde un punto de vista pedagógico “es la palabra para indicar un lugar donde se trabaja, se labora y se transforma algo para ser utilizado” y llevando este concepto a la pedagogía.

Egg, afirma que el taller es una forma de aprender y enseñar a través del trabajo en grupo “es un aprender haciendo en grupo”. Así como también es un ámbito de reflexión y de acción en el que se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica, entre el conocimiento y el trabajo y entre la educación y la vida, que se da en todos los niveles de la educación desde la enseñanza primaria hasta la universitaria teniendo en cuenta las diversas experiencias que esto implica.

Características de un taller

De acuerdo a Miguel Expósito Verdejo en su libro (Preparación y Ejecución de Talleres de Capacitación) nos dice:

El taller es una situación privilegiada de aprendizaje. Su propósito principal es reflexionar sistemáticamente sobre conocimientos, valores, actitudes y prácticas que se tienen sobre determinada problemática en un grupo.

El punto de partida es lo que los estudiantes hacen, saben, viven y sienten; es decir, su realidad, su práctica. Mediante el diálogo de saberes, el taller permite la construcción colectiva de aprendizajes, ya que se estimula la reflexión y búsqueda de alternativas.

El taller posibilita la construcción de aprendizajes sobre la base de la capacidad y oportunidad que tienen las personas de reflexionar en grupo sobre sus propias experiencias. El proceso de aprendizaje se completa con el regreso a la práctica para transformarla, poniendo en juego los elementos adquiridos en el proceso.

Etapas o dimensiones del taller.

Para que un taller sea un éxito, debe contar con las siguientes fases o dimensiones:

La Preparación: es el momento en el que elaboramos el concepto del taller, incluyendo los objetivos, los contenidos y la metodología del mismo.

La Ejecución.: Se presenta en tres fases, en la fase inicial, en donde se les orienta y motiva a los estudiantes, en la fase central, aquí es donde se presenta, discute y profundiza el tema y finalmente en la fase final, es la conclusión, el resumen de lo trabajado.

La Evaluación del Taller: se presentará en tres momentos, durante el taller, al final y después del taller.

1.3 Justificación

Justificación legal

El presente trabajo de investigación sustenta su justificación desde el punto de vista legal dando respuesta a los Principios del Diseño Curricular Nacional, (2009) tal como es el hecho de que los aprendizajes deben ser significativos y funcionales para que los estudiantes conecten e integren en forma dinámica diferentes saberes. Mientras más conexiones y éstas sean significativas los aprendizajes sean más significativos según los lineamientos de política educativa del Ministerio de Educación.

Justificación teórica

Se basa en el aprendizaje significativo, tal como lo plantean los teóricos del constructivismo, se trata pues de poner en juego todas las facultades con la clara intencionalidad de que éstos aprendizajes no se borren a muy corto plazo y que de esa manera tengan significancia para en base a ellos construir el edificio de sus conocimientos mediante la experiencia adquirida.

En este conjunto de procesamientos mentales que se producen en el mundo interno de los estudiantes tienen que tener una base teórica o sea un conjunto de conocimientos que el docente debe entender a plenitud con la finalidad de conseguir una adecuada conciencia fonológica y como consecuencia una adecuada preparación para el adecuado dominio de la etapa quizá más difícil como lo es la lectoescritura

Justificación metodológica

La calidad educativa tal como lo estipula el artículo 13 de la Ley general de educación 28044 que indica que la investigación e innovación son aspectos fundamentales en el proceso educativo.

Por esta razón la presente investigación aplicada se enmarcará dentro de los lineamientos metodológicos siguiendo los pasos que la metodología científica señala para enriquecer el conocimiento en nuestro caso particular en los procesos de adquisición de una adecuada conciencia fonológica.

Justificación pedagógica

La presente investigación permitirá conocer los procesos que intervienen en la adquisición de un adecuado dominio de la conciencia fonológica con la finalidad de dejar expedito el camino para que los estudiantes puedan tener un adecuado dominio del proceso de la lectoescritura, adentrándose desde luego en los procesos internos que se producen en las estructuras del aspecto cognitivo de los estudiantes del nivel inicial.

1.4 Problema

Realidad Problemática

En nuestro país nos encontramos con una serie de deficiencias para el manejo adecuado del lenguaje y es que quizá la parte más preocupante de la vida del hombre esté en la mayoría de los casos en la etapa preescolar y corresponde casi exclusivamente a la responsabilidad del hogar de tal manera pues cuando se dice que un niño tiene problemas o dificultades en el uso adecuado de la conciencia fonológica debemos entender no logra o no puede especificar los fonemas en la posición inicial, que no sabe segmentar o seccionar palabras, que tiene dificultades

en la segmentación de fonemas, etc.

El adecuado uso de la conciencia fonológica no solo presenta problemas comunicacionales, sino que también repercute en su autoestima porque se siente disminuido, todo esto al margen de efectos como el aprendizaje de la lectura y escritura, el retraso y fracaso como estudiantes.

Un gran segmento de las dificultades de la lectoescritura está ligados al problema de la concentración problemas de lenguaje y posiblemente de una deficiencia intelectual y que hay que detectar a tiempo para que mediante especialistas se pueda encontrar una solución inmediata y oportuna.

Debemos dejar en claro que la conciencia fonológica es en la mayoría de las veces una capacidad dentro del mismo niño o sea son cuestiones internas y no tiene relevancia decir que casi no tiene relación con los problemas físicos lo que sí puede darse como decíamos en la lectoescritura que podría estar vinculado al aspecto físico como es el caso concreto en la visión,

El problema a nivel nacional registra problemas mucho más complicados dada a la enorme diversidad cultural, social, política y geográfica las mismas que van a incidir en forma directa en el desarrollo de la conciencia fonológica ya que hemos observado que por ejemplo los niños de la selva peruana tienen un idioma nativo en el cual se desarrollan pero el docente en muchas ocasiones no tiene dominio de dicho idioma nativo ya que viene de otra zona del país con otro idioma y desarrolla sus sesiones de aprendizaje en el idioma del niño sino en la del profesor, además a nivel de idioma nativo existe dificultades de una estructura idiomática y que en consecuencia dichos factores van a ser determinantes en un desarrollo adecuado de la conciencia fonológica.

A nivel local nos encontramos quizá con menores dificultades pero que existen problemas como la procedencia del estrato social y nivel socioeconómico ya que en los hogares donde los padres o entorno social son mejores, los niños registraran mayor facilidad para el desarrollo de la conciencia fonológica que aquellos niños procedan de un estrato social donde no hay un adecuado uso del idioma.

Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida la aplicación del “Taller de Entrenamiento desarrolla la conciencia fonológica” en los niños de cinco años de Educación Inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?

Problemas específicos

¿En qué medida la aplicación del Taller de Entrenamiento desarrolla la sensibilidad fonológica en los estudiantes de cinco años de educación inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?

¿En qué medida la aplicación del Taller de Entrenamiento desarrolla la segmentación silábica en los estudiantes de cinco años de educación inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?

¿En qué medida la aplicación del Taller de Entrenamiento desarrolla la conciencia fonémica en los estudiantes de cinco años de educación inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?

Hipótesis

Hipótesis General

El taller de entrenamiento desarrolla en forma significativa la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.

Hipótesis Específicas

El taller de entrenamiento desarrolla significativamente la dimensión: Sensibilidad fonológica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.

El taller de entrenamiento desarrolla significativamente la dimensión: segmentación silábica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.

El taller de entrenamiento desarrolla significativamente la dimensión: segmentación fonémica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar si el taller de entrenamiento influye en forma significativa la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015

Objetivo Específicos

El taller de entrenamiento influye en forma significativa en la sensibilidad fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.

El taller de entrenamiento influye en forma significativa en la conciencia silábica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.

El taller de entrenamiento influye en forma significativa en la conciencia fonémica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.

II. Metodología

2.1. Variables.

Definición conceptual de variables.

Variable Independiente: Taller de entrenamiento.

De acuerdo, a la UNAM, (La Universidad Nacional Autónoma de México) un taller es un espacio de trabajo en grupo en el que se realiza un proceso de enseñanza-aprendizaje en donde las actividades que se realicen serán muy diversas

Variable dependiente: Conciencia Fonológica.

Definimos a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística que consiste en “la toma de conciencia de cualquiera unidad fonológica del lenguaje hablado” (Jiménez y Ortiz 2000: 23).

2.2. Operacionalización de las variables.

Definición Operacional.

Variable Independiente: Taller de entrenamiento.

El “Taller de Entrenamiento”, es un conjunto de actividades organizadas en sesiones de estimulación para desarrollar las Habilidades Metalingüísticas en estudiantes del nivel inicial de 5 años con la finalidad de propiciar una mejor y más eficaz aprendizaje de la lectoescritura.

De acuerdo a Miguel Expósito Verdejo (2001) Un taller es una experiencia de un trabajo concreto. Su punto final siempre debe ser un compromiso grupal de ejecutar acciones. Un taller debe desembocar en planes de trabajo o por lo menos, en tareas realizables a corto y mediano plazo.

Tabla 4

Matriz de Operacionalización de la variable independiente Taller de Entrenamiento-

Dimensiones	Indicadores	Sesiones	Escalas	Niveles
Preparación	Identifica palabras que riman. Identifica palabras que riman al final de la palabra.	“Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales” Juego de hacer parejas que riman.	A	Inicio
	Identifica la cantidad de sílabas de una palabra. Reconoce las sílabas iniciales, finales, en una palabra. Forma nuevas palabras añadiendo u omitiendo sílabas, en una palabra.	Formando frases que riman. Me divierto con las sílabas. ¡Buscando sílabas iniciales!	B	Proceso
Ejecución.	Discrimina los sonidos que producen los grafemas del alfabeto.	¡La varita mágica desarma palabras! ¡Descubrimos nuevas palabras!	C	logro
Evaluación.	Identifica los sonidos que escucha para formar una palabra	¿Cómo sueno si me tocas?		
	Manipula mentalmente los sonidos para identificar palabras.	¡Dame un sonido...! ¡El gran cubo de las palabras..!		

Definición operacional de la variable dependiente Conciencia Fonológica

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística, que consiste en analizar los sonidos del lenguaje con la finalidad de segmentar las palabras emitidas verbalmente en estructuras mínimas.

Al respecto Bravo, Villalón, y Orellana (2011), quienes describen y analizan la conciencia fonológica como la zona de desarrollo próximo, para el aprendizaje de la lectura y escritura. Definido por Vygotski como el potencial que tiene el niño y como lo puede llegar a desarrollar bajo la guía de un adulto.

Tabla 5

Matriz de Operacionalización de la variable dependiente *Conciencia Fonológica.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles		
Sensibilidad Fonológica	Identifica palabras que riman Identifican palabras que riman al final	1. Une dibujos que riman.	Inicio	0 – 2: Inicio 3 – 4: Proceso 5 – 6: logrado		
		2. Colorea los que riman con /fresa/.	Proceso			
		3. Rodea los que riman con /plancha/.	Logrado			
Segmentación silábica	Identifica la cantidad de sílabas, en una palabra. Reconoce las sílabas iniciales y finales, en una palabra. Forma nuevas palabras añadiendo u omitiendo Sílabas, en una palabra. Discrimina los sonidos que producen los grafemas del alfabeto. Identifica los sonidos que escucha para formar una palabra. Manipula mentalmente los sonidos para identificar palabras. Juega omitiendo y añadiendo sonidos a una palabra.	4. ¿Dónde escuchas el trocito /pa/? Enciérralo.	Inicio Proceso Logrado	0 – 4: Inicio 5 – 8: Proceso 9 – 1: Logrado		
		5. Pinta el que tenga en medio el mismo trocito que el modelo.				
		6. Tacha el dibujo que tenga el mismo trocito final que el modelo				
		7. Si a /rro/ le agregamos /pe/ al inicio, ¿qué palabra formamos? Marca la respuesta.				
		8. Si a /peta/ le añadimos /lo/ al medio ¿qué palabra formamos? Encierra la respuesta.				
		9. Si a /lo/ le añadimos /ro/ al final ¿qué palabra formamos? Colorea la respuesta.				
		10. Si a /zapato/ le quito el primer trocito, ¿qué nueva palabra formamos? Une.				
		11. Si a /oreja/ le quito el trocito del medio, ¿qué nueva palabra formamos? Une.				
		12. ¿Dónde escuchas el trocito /pa/? Enciérralo.				
		13. Si a /caracol/ le quito el último trocito, ¿qué nueva palabra formamos? Une.				
		14. Colorea los sonidos de cada dibujo				
		15. Colorea los sonidos de cada dibujo.			Inicio 0 - 9 Proceso 10 - 19 Logrado 20 – 29	0 – 3: Inicio 4 – 7: Proceso 8 – 11: Logrado
		16. Rodea los dibujos cuyo nombre contenga el sonido /p/.				
		17. ¿Cuál de los dibujos tiene al medio el sonido /t/? Márcalo.				
18. Escucha los siguientes sonidos /t/, /r/, /e/, /n/, ¿qué palabra se forma? Encierra tu respuesta.						
19. Escucha los siguientes sonidos /t/, /i/, /g/, /r/, /e/, ¿qué palabra se forma? Colorea tu respuesta						
20. Escucha los siguientes sonidos /c/, /o/, /n/, /e/, /j/, /o/, ¿qué palabra se forma?						

2.3 Metodología

El presente trabajo de investigación es cuantitativo, procedimiento de decisión que pretende decir, entre ciertas alternativas, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadísticas, se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea representable por algún modelo numérico ya sea lineal, exponencial o similar, es decir que haya claridad entre los elementos de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente dónde se inicia el problema, en qué dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

2.4 Tipo de estudio

El presente trabajo de investigación es experimental, según el autor Palella y Martins (2010): El diseño experimental es aquel según el cual el investigador manipula una variable experimental no comprobada, bajo condiciones estrictamente controladas. Su objetivo es describir de qué modo y porque causa se produce o puede producirse un fenómeno. Busca predecir el futuro, elaborar pronósticos que una vez confirmados, se convierten en leyes y generalizaciones tendentes a incrementar el cúmulo de conocimientos pedagógicos y el mejoramiento de la acción educativa.

2.5 Diseño

El diseño de la investigación adecuado para el presente trabajo es de tipo experimental en su variante el cual según Sánchez y Reyes “Estos diseños son útiles por ejemplo cuando se quiere someter a experimentación un nuevo programa de enseñanza (pag.74)

Se presenta el siguiente esquema:

G.E: $O_1 - X - O_2$

G.C: $O_3 \text{ ----- } O_4$

El diagrama que ilustra el diseño de investigación mencionado es el siguiente:

GE: Grupo Experimental. Niños de 5 años de educación Inicial de la IE “Juan Pablo II”.

O_1 y O_3 : Pre-test de los grupos Control y experimental

X: Taller de Entrenamiento, controlado estadísticamente.

O_2 y O_4 : Post- test de los grupos Control y experimental

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformado por los estudiantes de la población de cinco años de Educación Inicial de la Institución educativa “Juan Pablo II” Trujillo 2015.

Distribución de la población estudiantil de los niños de 5 años de edad

Ciclo	Edad	Unidad de análisis	Sección	Total	
				fi	f%
II	5 años	Estudiantes	A	20	100.0
			B	20	100.0

NOTA: NOMINA DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JUAN PABLO II” DE “LOS CEDROS” TRUJILLO. 2015

Muestra y muestreo

La muestra se estableció por conveniencia, la sección “A” fue el grupo control y la Sección B fue el grupo experimental.

Para el muestreo se utilizó la técnica del muestreo intencional no pro balístico.

Tabla 4.

Distribución de la muestra de los niños de 5 años de la I.E.I. "Juan Pablo II"

Secciones	Tipo de grupo	Total	
		fi	f%
A	Control	20	100.0
B	Experimental	20	100.0

Nota: archivo de los centro de educación inicial "Juan Pablo ii" – Trujillo

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.7.1. Técnicas.

La Observación: Es la técnica de recolección de datos a través de la percepción directa de los hechos educativos que en este caso se realizó a través de la observación en las sesiones de aprendizaje. (Valdez, 2010).

2.7.2. Instrumento.

El instrumento aplicado fue el de la guía de observación, estuvo conformado por 20 ítems distribuido en tres dimensiones:

Sensibilidad fonológica: 3 ítems (1 – 3)

Conciencia silábica. 10 ítems (4 – 13)

Conciencia fonémica: 7 ítems (14 – 20)

Elaboración y aplicación del instrumento

La presente prueba es un instrumento que sirve para diagnosticar los niveles de conciencia fonológica de los estudiantes del nivel inicial de cinco años.

Tabla 6

Instrumento para medir la variable CONCIENCIA FONOLÓGICA

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del Instrumento : Prueba de Evaluación (pre test y post test) para medir la conciencia fonológica en los niños de 5 años del nivel Inicial de una IE – Trujillo.
2. Nombre de la autora : Alina Mendoza Aparicio.
3. Objetivo : La presente prueba de evaluación tiene por objetivo identificar el nivel de conciencia fonológica en el aprendizaje en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa “Juan Pablo II” Trujillo.
4. Usuarios : Estudiantes de 5 años de la sección “B” de la Institución Educativa “Juan Pablo II” Trujillo.
5. Tiempo : La duración de la aplicación del instrumento será de 60 min.
6. Características y modo de aplicación:
 - La prueba de evaluación de conciencia fonológica está diseñada en 20 ítems, (03 pregunta se relaciona con la dimensión sensibilidad fonológica, 10 con la dimensión segmentación silábica; 7 con la dimensión conciencia fonémica); con criterios de valoración: Inicio, proceso y logrado, para medir el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Juan Pablo II.
 - Los estudiantes de 5 años del nivel inicial deberán desarrollar la prueba en forma individual y grupal, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.
 - La prueba de evaluación se aplicará a los estudiantes de 5 años del nivel inicial, previa coordinación.
 - Su aplicación tendrá como duración 60 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: un lápiz, papelote, limpia tipo.

2.8 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Sobre este aspecto, Carrasco (2016) planteó: “que en términos concretos podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir, cuando nos permite extraer datos preconcebidamente necesitamos conocer” (p.336).

Para la validez del instrumento que evalúa la Conciencia fonológica, se aplicó el criterio del juicio de expertos, para ello se solicitó la participación de tres expertos quienes emitieron su veredicto con los resultados:

Tabla 7

Validación por juicio de expertos

Expertos		Conciencia fonológica.
Mg. Rosa Poma Tandazo.	Educación.	Muy Alta 99%
Mg. Luisa Lahuana Poma		
Dra. Yrma Lujan Campos	Educación.	Muy Alta 99%
Total		
	Educación	Muy Alta 99%
		99%

De acuerdo a los resultados de calificación obtenidos, podemos decir que el instrumento cuenta con un alto nivel de validez.

Confiabilidad de los instrumentos

Antes de la aplicación del instrumento a la muestra de estudio se le aplicó a un grupo de 10 estudiantes y cuyos resultados se procesaron estadísticamente para obtener el valor del alfa de Cronbach tanto, por dimensiones como a nivel de la variable, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Tabla 6*Confiabilidad de instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	10

2.9 Método de análisis de datos**Método**

Para la comprobación de la hipótesis se seleccionó, la prueba t de Student por presentar una distribución normal en la mayoría de las dimensiones con un nivel de significancia del 95%. Para el análisis probar si la distribución fue normal se aplicó Shapiro Wilks por ser una muestra menor de 50 elementos.

Estadística descriptiva

Se seleccionó la estadística descriptiva a través de gráficos de barras, expresando valores en porcentajes. Dichos gráficos fueron obtenidos del procesamiento de la data en el software SPSS y el software Microsoft Excel.

Interpretación

Interpretación. Se explica o interpreta los datos y cálculos obtenidos mediante el tratamiento estadístico de los datos a través del software SPSS, versión 23. y el software Microsoft Excel.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados.

Tabla 7

Niveles de la variable Conciencia fonológica según pre y post-test de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Conciencia fonológica	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pre test		Post test		Pree test		Post test	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Inicio	13	65	12	60	12	60	0	0
Proceso	7	35	8	40	8	40	8	40
Logrado	0	0	0	0	0	0	12	60
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica

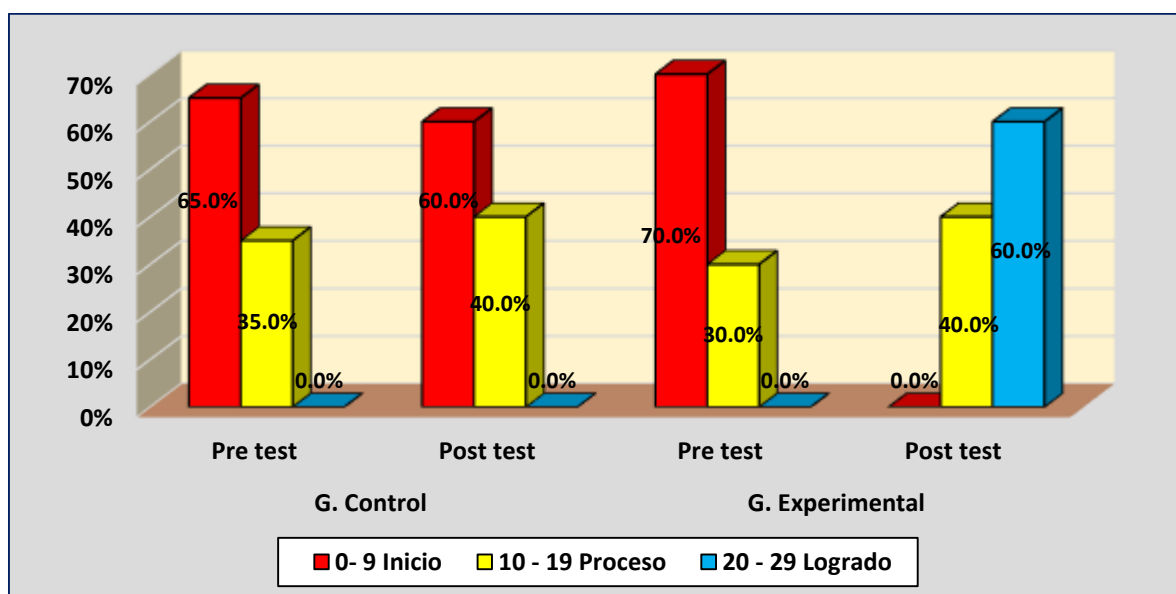


Figura 1: Nivel De Conciencia Fonológica Según Pre y Post-test de los Niños(As) de 5 Años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015. Fuente Tabla 7

Descripción

En la tabla anterior se observa que en el grupo control: El 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 35% está ubicado en el nivel de proceso y ningún estudiante está en el nivel logrado, en el post test del mismo grupo se

observa que en el pre-test el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 40% en proceso y ninguno en el nivel logrado.

En el grupo experimental se observa que en el pre test el 70% está en el nivel de inicio, el 40% en proceso y ninguno en el nivel logrado. En el post test del mismo grupo o sea después de la aplicación del taller de entrenamiento ningún estudiante se encuentra en el nivel de inicio, el 40% se ubica en el nivel de proceso y el restante 60% se encuentra en el nivel logrado.

Se observa que después de la aplicación del taller de entrenamiento han mejorado notablemente el nivel de conciencia fonológica

Tabla 8

Niveles de dimensión de la sensibilidad fonológica correspondiente al pre y post-test de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Sensibilidad fonológica	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Inicio	9	45	8	40	10	50	0	0
Proceso	11	55	12	60	10	50	6	30
Logrado	0	0	0	0	0	0	14	70
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica.

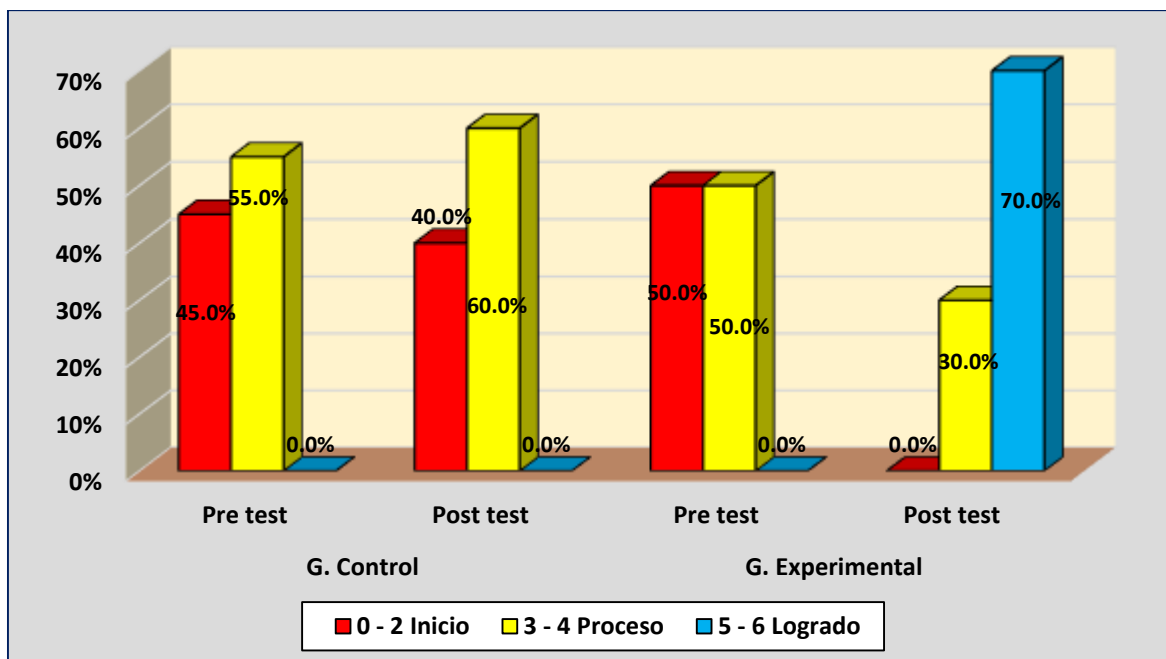


Figura 2: Niveles de sensibilidad Fonológica Según Pre y Post-test de los Niños(As) de 5 Años de la I.E. “Juan Pablo II”, Trujillo - 2015. Fuente Tabla 8

Descripción

En la tabla anterior observamos que el grupo control:

En el pre test, el 45% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, y el 55% se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. En el post test el 40% está en el nivel de inicio y el 60% está en el nivel de proceso, no se registra ningún estudiante en el nivel logrado.

En el grupo experimental se observa que:

El 50% se ubica en el nivel de inicio, el 50% también se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller observamos que ningún estudiante se ubica en el nivel de inicio, el 30% se ubicó en el nivel de proceso y el 70% de los estudiantes se ubican en el nivel logrado.

Se observa pues que después de la aplicación del taller ha habido un cambio sustancial pues los estudiantes en forma absoluta han pasado al nivel logrado lo cual no se dio en las otras mediciones efectuadas.

Tabla 9

Niveles de dimensión de la segmentación silábica correspondiente al pre y post-test de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Segmentación silábica	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Inicio	11	55	10	50	12	60	0	0
Proceso	9	45	10	50	8	40	8	40
Logrado	0	0	0	0	0	0	12	60
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica.

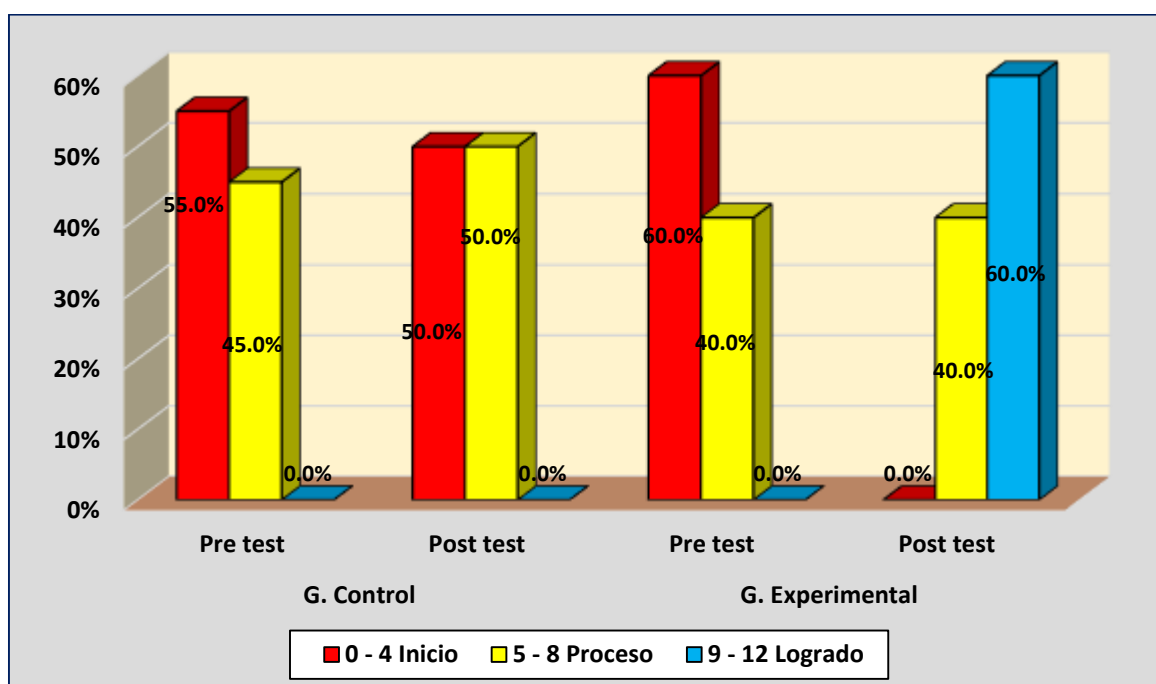


Figura 3: Niveles de la segmentación silábica Según Pre y Post-test de los Niños(As) de 5 Años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015. Fuente Tabla 9.

Descripción

En el grupo control. En el pre test se observa que el 55% de los estudiantes han obtenido ubicación en el nivel de logro de inicio, el 45% está en el nivel de proceso y ninguno en inicio. En el post test se observa que el 50% está en inicio, el 50% en proceso y ninguno en el nivel logrado.

En el grupo experimental. En el pre test, el 60% de los estudiantes están en el nivel de inicio, el 45% lo hace en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación de entrenamiento, ningún estudiante se encuentra en el nivel de inicio, el 40% se encuentra en el nivel de proceso y el restante 60% ha obtenido el nivel logrado.

También en esta dimensión se observa que el post test del grupo experimental ha registrado mejores niveles que en las demás pruebas lo que podría inferirse que el taller de entrenamiento está dando el resultado esperado.

Tabla 10

Niveles de dimensión de la segmentación fonológica correspondiente al pre y post-test de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Segmentación fonémica	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Inicio	13	65	12	60	14	70	1	5
Proceso	7	35	8	40	6	30	9	45
Logrado	0	0	0	0	0	0	10	50
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica.

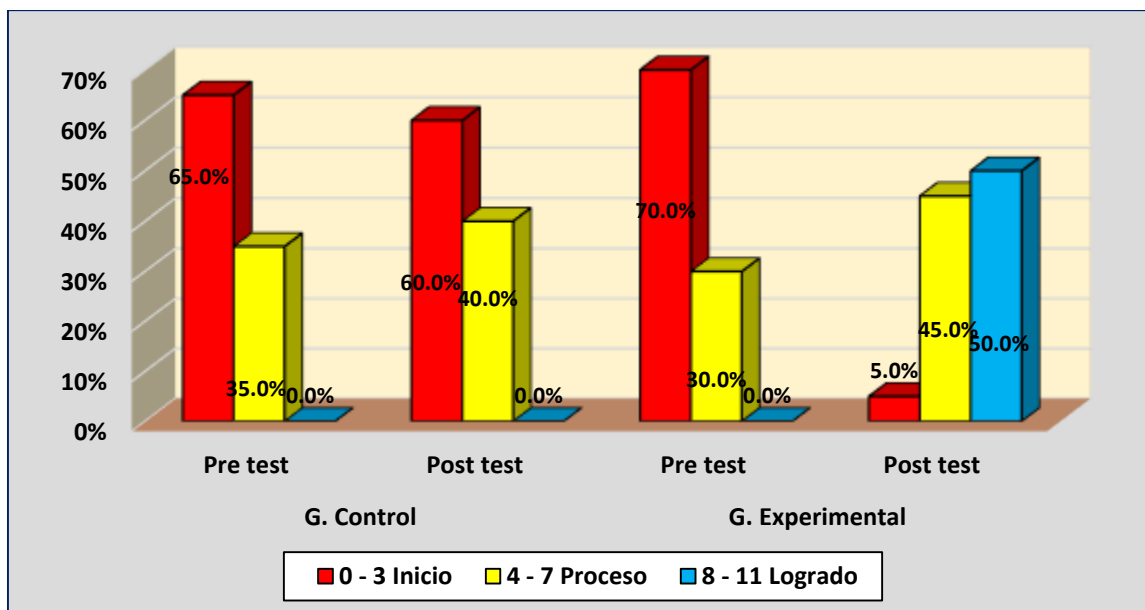


Figura 4: Niveles de la segmentación Fonémica Según Pre y Post-test de los Niños(As) de 5 Años de la I.E. “Juan Pablo II”, Trujillo - 2015. Fuente Tabla 10

Descripción

En la tabla anterior observamos que el grupo control:

En el pre test, el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, y el 35% se encuentra en el nivel de proceso y no se registra ningún estudiante en el nivel logrado. En el post test el 60% está en el nivel de inicio y el 40% está en el nivel de proceso, no se registra ningún estudiante en el nivel logrado.

En el grupo experimental se observa que:

El 70% se ubica en el nivel de inicio, el 30% también se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller de entrenamiento observamos que el 5% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio, el 45% se ubicó en el nivel de proceso y el 50% de los estudiantes se ubican en el nivel logrado.

Se observa pues que después de la aplicación del taller ha habido un cambio sustancial en esta dimensión ya que los estudiantes en una gran mayoría han pasado al nivel logrado.

Tabla 11

Promedios obtenidos en los pre test y post test de los grupos control y experimental por dimensiones y de la variable Conciencia fonológica.

Dimensiones / Variable	Promedio			
	Grupo Control		Grupo experimental	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test
D1. Sensibilidad Fonológica	2.55	2.85	2.50	4.90
D2. Segmentación silábica	3.90	4.10	4.10	8.40
D3. Segmentación Fonémica	2.45	2.90	2.30	7.35
Variable: Conciencia Fonológica	8.90	9.85	8.60	20.65

NOTA: Matriz de datos de la conciencia fonológica.

Descripción

La tabla 11 presenta las medias aritméticas obtenidas en cada una de las dimensiones y tipo de pruebas, se observa que en los pre test y post test del grupo control, así como el pre test del grupo experimental las medias son bastante parecidas a nivel de cada dimensión o de la variable y existe como hemos visto en tablas anteriores una mayor frecuencia en los niveles de inicio y Proceso, pero al visualizar el post test del grupo experimental existe un incremento significativo en este parámetro estadístico, eso se debe presumiblemente a la acción del taller de entrenamiento el que ha permitido esta notable diferencia.

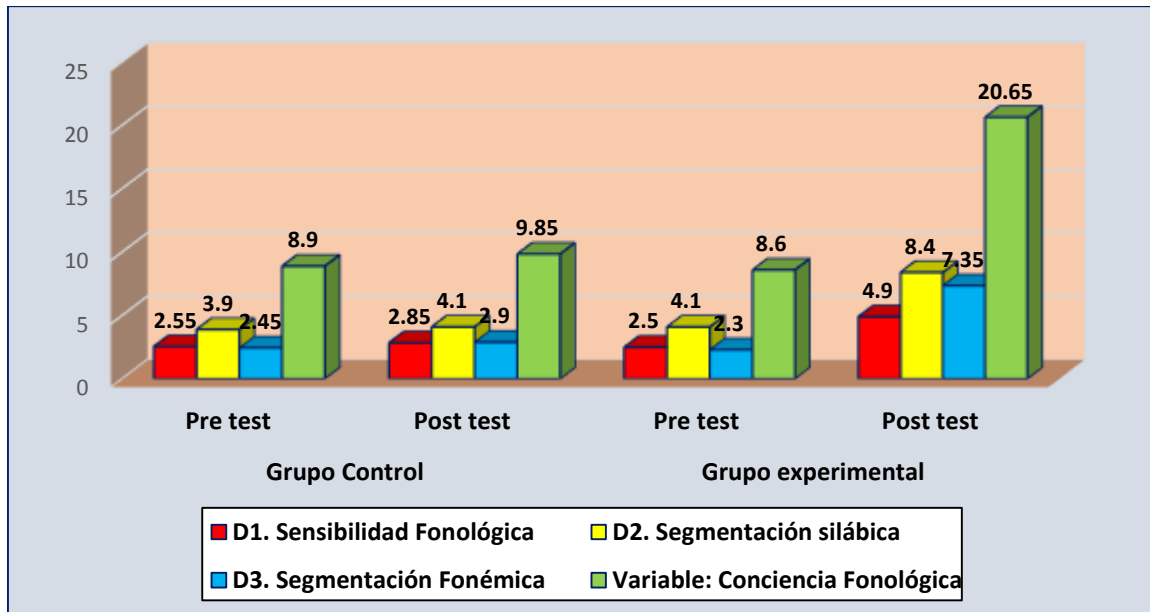


Figura 5. Representación gráfico porcentual de las medias aritméticas por dimensiones y variable. Fuente, tabla 11

3.1 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

3.1.2. Contrastación de Hipótesis.

De la Hipótesis General

H_G : El Taller de entrenamiento desarrolla significativamente la conciencia fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

H_0 : El Taller de entrenamiento no desarrolla significativamente la conciencia fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Nivel de confianza: 95 %

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 (Hipótesis nula)

Estadístico de Contraste: Prueba t de Student para muestras independientes

Resultados:

Tabla 12

Resultados Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la conciencia fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Conciencia fonológica	Grupo	Valor de t	Valor de p	Significancia
Pre-Test	Experimental	-0.268	0.175	$p = 0.175 > 0.05$
	Control			No Significativo
Post-Test	Experimental	8.341	0.000	$p = 0.000 < 0.05$
	Control			Significativo

5. Decisión.

Como se observa en la contrastación entre el pre test del grupo experimental y el control, $p > 0.05$ ($0.886 > 0.05$) por tanto no es significativa, en cambio al

contrastar el post test del grupo experimental con el post test del grupo control, el valor de $p < 0.05$, por tanto, existe significancia lo que conlleva a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula con un 0% de error.



Figura 06. Grafica de contrastación entre el post test del Grupo experimental y el post test del grupo Control de la conciencia fonológica, Fuente: Matriz de datos.

De las Hipótesis específicas.

De la dimensión Sensibilidad fonológica.

1. Formulación de las Hipótesis.

H_{AE1} : El Taller de entrenamiento desarrolla significativamente la sensibilidad fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. “Juan Pablo II”, Trujillo - 2015.

H_{0E1} : El Taller de entrenamiento no desarrolla la sensibilidad fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. “Juan Pablo II”, Trujillo – 2015.

2. Nivel de Confianza. 95%

3. Regla de Decisión. Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 (Hipótesis nula)

4. Estadístico de Contraste: t de Student para muestras independientes.

5. Resultados.

Tabla 13.

Resultados Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la sensibilidad fonológica de los niños(as) de 5 años de la I.E. “Juan Pablo II”, Trujillo - 2015.

Sensibilidad fonológica	Grupo	Valor de t	Valor de p	Significancia
Pre-Test	Experimental	-1.61	0.175	$p = 0.175 > 0.05$
	Control			No Significativo
Post-Test	Experimental	6.453	0.000	$p = 0.000 < 0.05$
	Control			Significativo

Fuente: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica mediante SPSS V23

6. Decisión.

Como se observa en la contrastación entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control arroja $p = 0.886$, por tanto $p > 0.05$ ($0.886 > 0.05$) por tanto no es significativa, en cambio al contrastar el post test del grupo experimental

con el post test del grupo control, el valor de p es de 0.000, lo cual indica que $p < \alpha$, por tanto, existe significancia lo que conlleva a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula con un 0% de error.



Figura 07. Grafica de contrastación entre el post test del Grupo experimental y el post test del grupo Control de la dimensión sensibilidad fonológica, Fuente: Matriz de datos.

De la Segmentación Silábica

1. *Formulación de las Hipótesis.*

H_{AE2}: El Taller de entrenamiento desarrolla en forma significativa la segmentación silábica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

H_{0E2}: El Taller de entrenamiento no desarrolla la segmentación silábica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

2. *Nivel de Confianza. 95%*

3. *Regla de Decisión.* Si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀ (Hipótesis nula)

4. *Estadístico de Contraste:* t de Student para muestras independientes.

5. *Resultados*

Tabla 14

Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la Segmentación silábica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Segmentación Silábica	Grupo	Promedio	Valor de t	Valor de p	Significancia
Pre-Test	Experimental	2.55	-1.80	0.859	$p = 0.859 > 0.05$
	Control	2.85			No Significativo
Post-Test	Experimental	2.50	5.749	0.000	$p = 0.000 < 0.05$
	Control	4.0			Significativo

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica mediante SPSS V23

Interpretación

Como se observa en la tabla 13, al contrastar los pre test de los grupos experimental y control arroja un $t = 1.80$ con un $p = 0.859$ por tanto como se cumple que $p > \alpha$, entonces no hay significancia, por tanto, no tomamos esta hipótesis. En cambio, al contrastar el post test del grupo experimental con el post test del grupo control obtenemos un $t = 5.749$, además observamos que $p = 0.000$ por lo que resulta que $p < \alpha$ siendo por tanto significativa lo que nos permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula



Figura 08. Grafica de contrastación entre el post test del Grupo experimental y el post test del grupo Control de la dimensión segmentación silábica, Fuente: Matriz de datos.

De la segmentación fonémica.

1. *Formulación de las Hipótesis.*

H_{AE2}: El Taller de entrenamiento desarrolla en forma significativa la segmentación Fonémica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

H_{0E2}: El Taller de entrenamiento no desarrolla la segmentación Fonémica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

2. *Nivel de Confianza. 95%*

3. *Regla de Decisión.* Si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀ (Hipótesis nula)

4. *Estadístico de Contraste:* t de Student para muestras independientes.

5. *Resultados*

Tabla 15

Prueba de hipótesis del Taller de entrenamiento en la Segmentación Fonémica de los niños(as) de 5 años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

Segmentación Silábica	Grupo	Valor de t	Valor de p	Significancia
Pre-Test	Experimental	-0.268	0.790	p = 0.790 > 0.05
	Control			No Significativo
Post-Test	Experimental	6.894	0.000	p = 0.000 < 0.05
	Control			Significativo

NOTA: Información Obtenida de la Base de datos de la Conciencia Fonológica mediante SPSS V23

6. Decisión.

Como se observa en la tabla 14, referente a la contrastación de la dimensión segmentación fonémica tenemos que en la contratación de los pre test de los grupos experimental y control, $t_t=0.268$ con $p = 0.790$ lo cual indica que no hay significancia, mientras que al contrastar los post test del grupo experimental y control, arroja un $t_c=6.894$ con $p=0.000$ lo cual indica que $p<0.05$, lo cual nos indica que existe significancia, por lo que según la condición establecida en el paso 3 entre los apares de testal contrastar los pre test de los grupos experimental y control arroja un $t_t = 1.80$ con un $p =0.859$ por tanto como se cumple que $p > \alpha$, entonces no hay significancia, por tanto, no tomamos esta hipótesis. En cambio, al contrastar el post test del grupo experimental con el post test del grupo control obtenemos un $t_c= 5.749$, además observamos que $p=0.000$ por lo que resulta que $p < \alpha$ siendo por tanto significativa lo que nos permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.



Figura 09. Grafica de contrastación entre el post test del Grupo experimental y el post test del grupo Control de la dimensión segmentación Fonémica, Fuente: Matriz de datos.

IV. Discusión

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación y tomando como base de discusión el problema, los objetivos y las hipótesis de investigación, nos permite afirmar que:

Los resultados generales del presente trabajo de investigación de la población de estudio fueron sometidos a la prueba de la t de Student para muestras independientes por cuanto se tomaron en pares, el pre test del grupo experimental con el pre test del grupo experimental y el post test del grupo experimental con el post test del grupo experimental mediante los cuales se confirma que el taller de entrenamiento ha logrado efectuar cambios importantes en la conciencia fonológica y que da respuesta al problema general y también al objetivo general y que puede visualizarse en la tabla 7 y la contrastación entre el pre test del grupo experimental y el grupo control arroja una $t_c = -0.268$ con un $p=0.175$ lo cual no es significativo, pero si contrastamos el post test del grupo experimental con el post test del grupo experimental observamos que $p=0.000$ con $t_c=8.341$ por lo que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la correspondiente hipótesis alterna que indica que el taller de entrenamiento si influye en el desarrollos de la conciencia fonológica tal como lo expresa la tabla .

Con la finalidad de resaltar esta influencia observamos la tabla 8 en la cual no se observa ningún estudiante en el nivel de logro de Inicio, pues la mayoría absoluta conformada por el 60% se ubica en el nivel logrado y el 40% en el nivel de proceso.

Los resultados anteriores concuerdan con los encontrados por el CPAL (Centro Peruano de Audición y Lenguaje), (2009) realizó una investigación la conciencia fonológica en niños peruanos de 5 años de edad de colegios públicos en 11 regiones del país (2009), en el cual quizá en la conclusión más importantes indican que el 95% de los niños presentaba algún tipo de dificultad en una o más áreas, siendo la recurrente la conciencia fonológica a nivel aislado o en las distintas combinaciones. De ahí la necesidad de desarrollar esta Habilidad Metalingüística desde el nivel inicial hasta el 2° grado de primaria para garantizar la automatización de la lectura. y escritura.

Al procesar estadísticamente la dimensión sensibilidad fonológica y según la tabla 8, hemos encontrado que en el grupo control, el 45% de los estudiantes están

ubicados en el nivel de logro defínete y el 55% de dichos estudiantes están el nivel de proceso, pero se registra ningún estudiante en el nivel logrado, en el post test del mismo grupo se mantiene casi igual la estructura de niveles o sea no se observan cambios sustanciales. En cambio, si comparamos el post test del grupo experimental con el post test del grupo control se observa que el post test del grupo experimental se ha visto incrementado en sus niveles ya que de el nivel de inicio descendió del 50% del pre test del grupo control a 0% en el grupo experimental, el nivel de proceso se redujo del 50% en el pre test a 30% en el post test y que de 0% del pre test subió al 70% en el post test, en estos dos últimos casos nos referimos al grupo experimental. Con eso respondemos al segundo problema específico y también al primer objetico específico. En la contrastación de la segunda hipótesis específica observamos que al contrastar el pre test del grupo experimental con el pre test del grupo control se observa que $p = -0.161$ por tanto no presenta significancia alguna, pero si comparamos el post test del grupo experimental con el post test del grupo control se observa que $p=0.000$ con $t_c = 6.453$ lo cual nos indica que el taller de entrenamiento si ha surtido efecto en la dimensión de la sensibilidad fonológica y que en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna que indica que el taller sí influye en el desarrollo de la conciencia fonológica.

Estamos de acuerdo con el trabajo de Velarde, Canales, Meléndez, y Lingán, (2010) que indica la aplicación de un programa de orientación cognitiva y psicolingüística que incluye la estimulación de la conciencia fonológica mejoran las habilidades pre lectoras en niños intervenidos a diferencia de los que no fueron sometidos al programa experimental. Concordamos con este autor porque la estimulación de la conciencia fonológica tiene suma importancia, pues ésta no solo es producto de la madurez cronológica sino de una adecuad estimulación.

Con relación a la segmentación silábica nuestros resultados indican que en el pre test del grupo control en el correspondiente post test del mismo grupo se observa que existe un marcado predominio del nivel de logro de inicio, seguido del nivel de proceso y no existen estudiantes en el nivel logrado, lo mismo sucede en el pre test del grupo experimenta, pero después de la aplicación del taller de entrenamiento se observa que el post test registra en el nivel de inicio, ningún

estudiante, en el nivel de proceso se ubica el 40% y el restante 60% ha alcanzado el nivel logrado, tal como se observa en la tabla 10. En la contrastación de hipótesis tenemos que al contrastar el pree test del grupo experimental con el pre test del grupo experimental se ha obtenido un $p = 0.859$ por tanto es mayor que 0.05 por tanto no es significativo este resultado, pero al comparar el post test del grupo experimental con el post test del grupo experimental se ha obtenido un $p = 0.000$ por tanto se observa que es muy significativo y en forma complementaria diremos que $t_c = 5.749$. (tabla14)

Los resultados anteriores responden en primer lugar al segundo problema específico y también el segundo objetivo específico. Éstos resultados concuerdan también con los resultados de Domínguez, P. (1992 – 1996), citado por Velarde (2010) que sostiene entre otras afirmaciones que el taller de entrenamiento fonológico de logró incrementar el nivel de conciencia fonológica. Este estudio evidenció la factibilidad de que el dominio de esta habilidad metalingüística puede ser incrementado a través de un programa de entrenamiento aplicado en los niños del nivel inicial.

Con relación a la dimensión de la segmentación fonémica (ver tabla10), se ha observado en el grupo control que en el pre test el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 35% en el nivel de Proceso y ninguno en el nivel logrado, en el post test del mismo grupo control observamos que el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 40% en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. El pre test del grupo experimental registra un 70% en el nivel de inicio, el 30% en el nivel de proceso y ningún estudiante en el nivel logrado, después del desarrollo del taller de entrenamiento observamos que el 5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de Inicio, el 45% lo hace en el nivel de proceso y el restante 50% se ubica en el nivel logrado (Tabla 10). Al contrastar las hipótesis de esta dimensión se observa que: Al contrastar el pre test del grupo experimental con el pre test del grupo control se obtiene un $t_c = -0.268$ con $p = 0.859$ por tanto no es significativa esta contrastación; pero si contrastamos el post test del grupo experimental con el post test del grupo control vemos que $t_c = 6.894$ con $p = 0.000$, y como quiera que se cumple que $p < \alpha$ y dada la condición en el paso 3 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna que indica que el

taller de entrenamiento si mejora el desarrollo de la conciencia fonológica (Tabla15), los resultados a los que hemos arribado responden al problema específico 3 y también al objetivo específico 3.

Así mismo concordamos con el trabajo de Bravo, L. (2008) en su trabajo: La conciencia fonológica de los niños preescolares y escolares básicos de la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, casilla 114-D que indican que los procesos cognitivos que componen la conciencia fonológica muestran la mayor variabilidad común con el aprendizaje inicial de la lectura y en algunos su nivel de desarrollo es determinante para su éxito o fracaso para aprender a leer. En el presente artículo nos referimos a la conciencia fonológica como una ZDP para el aprendizaje del lenguaje escrito, en el período comprendido entre Kindergarten y primeros años primarios

V. Conclusiones

Primera:

El 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 55% esa ubicado en el nivel de proceso y ningún estudiante está en el nivel logrado, en el post test del mismo grupo se observa que en el pre-test el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 40% en proceso y ninguno en el nivel logrado.

En el grupo experimental se observa que en el pre test el 70% está en el nivel de inicio, el 40% en proceso y ninguno en el nivel logrado. En el post test del mismo grupo o sea después de la aplicación del taller de entrenamiento ningún estudiante se encuentra en el nivel de inicio, el 40% se ubica en el nivel de proceso y el restante 60% se encuentra en el nivel logrado.

Asimismo, podemos apreciar que después de la aplicación del taller de entrenamiento han mejorado notablemente el nivel de conciencia fonológica

Al concluir el programa “Desarrollando habilidades sociales” genero efectos positivos en la convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E 10 de marzo, la prueba $Z = -8,014$ nos indica que el resultado es significativo porque es superior a $-2,290$. Además, la significatividad bilateral es $p = 0,000$, es menor que alfa. Esto confirma la hipótesis de investigador y se rechaza la hipótesis nula

Segundo:

En el pre test, el 45% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, y el 55% se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. En el post test el 40% está en el nivel de inicio y el 60% está en el nivel de proceso, no se registra ningún estudiante en el nivel logrado. En el grupo experimental se observa que: El 50% se ubica en el nivel de inicio, el 50% también se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller observamos que ningún estudiante se ubica en el nivel de inicio, el 30% se ubicó en el nivel de proceso y el 70% de los estudiantes se ubican en el nivel logrado.

Concluyendo que después de la aplicación del taller ha habido un cambio sustancial pues los estudiantes en forma absoluta han pasado al nivel logrado lo cual no se dio en las otras mediciones efectuadas.

Tercero:

En el grupo control. En el pre test se observa que el 55% de los estudiantes han obtenido ubicación en el nivel de logro de inicio, el 45% está en el nivel de proceso y ninguno en inicio. En el post test se observa que el 50% está en inicio, el 50% en proceso y ninguno en el nivel logrado.

En el grupo experimental. En el pre test, el 60% de los estudiantes están en el nivel de inicio, el 45% lo hace en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación de entrenamiento, ningún estudiante se encuentra en el nivel de inicio, el 40% se encuentra en el nivel de proceso y el restante 60% ha obtenido el nivel logrado.

También en esta dimensión se observa que el post test del grupo experimental ha registrado mejores niveles que en las demás pruebas lo que podría inferirse que el taller de entrenamiento está dando el resultado esperado.

Cuarto:

En el pre test, el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, y el 35% se encuentra en el nivel de proceso y no se registra ningún estudiante en el nivel logrado. En el post test el 60% está en el nivel de inicio y el 40% está en el nivel de proceso, no se registra ningún estudiante en el nivel logrado.

En el grupo experimental se observa que:

El 70% se ubica en el nivel de inicio, el 30% también se encuentra en el nivel de proceso y ninguno en el nivel logrado. Después de la aplicación del taller de entrenamiento observamos que el 5% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio, el 45% se ubicó en el nivel de proceso y el 50% de los estudiantes se ubican en el nivel logrado.

Se observa pues que después de la aplicación del taller ha habido un cambio sustancial en esta dimensión ya que los estudiantes en una gran mayoría han pasado al nivel logrado.

Quinto:

Las medias aritméticas obtenidas en cada una de las dimensiones y tipo de pruebas, se observa que en los pre test y post test del grupo control, así como el pre test del grupo experimental las medias son bastante parecidas a nivel de cada dimensión o de la variable y existe como hemos visto en tablas anteriores una mayor frecuencia en los niveles de inicio y Proceso, pero al visualizar el post test del grupo experimental existe un incremento significativo en este parámetro estadístico, eso se debe presumiblemente a la acción del taller de entrenamiento el que ha permitido esta notable diferencia.

VI. Recomendaciones

Los hallazgos y las conclusiones del presente trabajo de investigación, nos permiten plantear las siguientes recomendaciones:

Primera:

Basándonos en los resultados positivos de nuestra investigación, sugerimos a los docentes, implementar el entrenamiento de memoria de manera integral a los aprendizajes, a través de actividades lúdicas y la respectiva evaluación de la fluidez léxica, de los conceptos aprendidos en clase.

Segundo:

Se halló un buen desempeño a nivel del léxico receptivo, por lo cual se sugiere a los docentes, hacer uso de esa fortaleza, planteando actividades mnemotécnicas, cuya complejidad incrementa de menor a mayor, como entrenamiento cognitivo y para el desarrollo del lenguaje.

Tercero:

De acuerdo a los hallazgos, se identificó que la mayor dificultad se presenta en el léxico expresivo, por lo cual, se sugiere, a los docentes, poner especial énfasis en la evaluación de esta dimensión en el alumnado, motivándolos a la expresión verbal de sus intereses y necesidades además de reforzar con la implementación de actividades que integren nuevas categorías semánticas para el enriquecimiento del vocabulario infantil a través ejercicios de nemotecnia.

VII. REFERENCIAS

- Buades, R. (2000). *PHAS – 1 Programa de habilidades de segmentación fonológica*. Valencia: Ed. Promolibro
- Cuadro, A. y Trías, D. (2008). *Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención*. Revista Argentina de Neuropsicología 11, 1-8 (2008)
- Defior, S. (2008) *¿Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de las habilidades fonológicas*. Fundación Infancia y Aprendizaje, ISSN: 0210-3702. 31 (3), 333-345
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México. McGraw-Hill
- Dioses, A. y Panca, N (2003). *Habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos de 1° grado de primaria de colegios públicos y privados de San Juan de Lurigancho – Lima*. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. Centro de Investigaciones y publicaciones. www.cpal.edu.pe/novedad/interes.pdf
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Programa de refuerzo de la conciencia fonológica*. Madrid: Ed. EOS
- Rincón, M. y Pérez, J. *Programa para el entrenamiento de la conciencia fonológica en niños de 5 a 7 años como prerrequisito Para el aprendizaje de la lectura*. Universidad Manuela Beltrán ARETÉ
- http://iberoamericana.edu.co/Docs/R09_ARTICULO_12.pdf
- Vallés, A. (1998). *Conciencia fonológica*. España: Valencia.
- Panca, N. (2000). Validación del Instrumento de Habilidades Metalingüísticas. Universidad Nacional mayor de San Marcos Facultad de Educación. Segunda Especialidad Problemas de Aprendizaje. Lima.

- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). Programa de refuerzo de la conciencia fonológica. Madrid: Ed. EOS
- Rincón, M. y Pérez, J. Programa para el entrenamiento de la conciencia fonológica en niños de 5 a 7 años como prerrequisito Para el aprendizaje de la lectura. Universidad Manuela Beltrán ARETÉ
- Rodríguez S. (2010). Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica. Tesis para optar el grado académico de maestría en educación en la mención problemas de aprendizaje. Callo.

Anexos

Apéndice A: Matriz de Consistencia.

Título: Taller de Entrenamiento para el Desarrollo de la Conciencia Fonológica en Los Niños de Cinco Años de Educación Inicial – Trujillo - 2015					
Autora: Alina Mendoza Aparicio					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
<p>Problema principal</p> <p>¿En qué medida la aplicación del Taller de Entrenamiento desarrolla la “conciencia fonológica” en los niños de cinco años de Educación Inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión Conciencia fonológica de los estudiantes de cinco años de Edad de la IE “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo? Qué nivel registran los estudiantes de cinco años de la IE “Juan Pablo II”.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión Conciencia fonémica de los estudiantes de cinco años de Edad de la IE “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo?</p>	<p>General.</p> <p>Determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>Ha: El taller de entrenamiento mejora en forma significativa la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.</p>	Variable Independiente: Taller de entrenamiento		
	<p>Específicos.</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial antes de la aplicación del taller de entrenamiento.</p>	<p>Hipótesis específicas.</p> <p>HE1. El taller de entrenamiento mejora significativamente la dimensión: Sensibilidad fonológica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.</p>	Fase TE	Indicadores TE	Actividades estratégicas
	<p>Ejecutar el taller de entrenamiento para desarrollar la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial.</p> <p>Identificar los niveles de la conciencia fonológica después de la aplicación del taller de entrenamiento para desarrollar la Conciencia Fonológica en los niños</p>	<p>HE2. El taller de entrenamiento mejora significativamente la dimensión: Conciencia silábica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica palabras que riman. - Identifica palabras que riman al final de la palabra. - Identifica la cantidad de sílabas de una palabra. - Reconoce las sílabas iniciales, finales, en una palabra. - Forma nuevas palabras añadiendo u omitiendo sílabas, en una palabra. - Discrimina los sonidos que producen los grafemas del alfabeto. - Identifica los sonidos que escucha para formar una palabra - Manipula mentalmente los sonidos para identificar palabras. - Juega omitiendo y añadiendo sonidos a una palabra 	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales” 2. Juego de hacer parejas que riman. 3. Formando frases que riman. 4. Me divierto con las sílabas. 5. ¡Buscando sílabas iniciales! 6. ¡La varita mágica desarma palabras! 7. ¡Descubrimos nuevas palabras! 8. ¿Cómo sueno si me tocas? 9. ¡Dame un sonido...! 10. ¡El gran cubo de las palabras..! 	

	<p>de cinco años del nivel inicial.</p> <p>Comparar los resultados del pre test y post test para determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial</p>	<p>HE3.El taller de entrenamiento mejora significativamente la dimensión: conciencia fonémica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo</p>					
			Variable: Comprensión Lectora				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
			Sensibilidad Fonológica.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica palabras que riman - Identifican palabras que riman al final. 	1 – 3	0 – 2 3 – 4 5 – 6	Inicio Proceso Logrado.
			Segmentación Silábica.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica la cantidad de sílabas, en una palabra. - Reconoce las sílabas iniciales y finales, en una palabra. - Forma nuevas palabras añadiendo u omitiendo sílabas, en una palabra. 	4 – 13.	0 – 4 5 – 8 9 – 12	Inicio Proceso Logrado
			Segmentación Fonémica	<ul style="list-style-type: none"> - Discrimina los sonidos que producen los grafemas del alfabeto. - Identifica los sonidos que escucha para formar una palabra. 	14 - 20	0 – 3 4 – 7 8 - 11	Inicio Proceso Logrado

				-Manipula mentalmente los sonidos para identifica palabras. -Juega omitiendo y añadiendo sonidos a una palabra.			
			Variable: Conciencia Fonológica		1 - 20	0 - 9 10 - 19 20 - 29	Inicio Proceso Logrado

Metodología	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Método General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método Científico <p>Método Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hipotético Deductivo <p>Tipo de estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación Aplicada <p>Nivel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicativo <p>Diseño de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Experimental <p>Esquema</p> <p>GE: 01 X 02</p> <p>GC:03 - 04</p> <p>Dónde:</p> <p>X= Experimento O Estímulo</p> <p>GE: Grupo Experimental</p> <p>GC:</p> <p>Grupo Control</p> <p>O1, 03 = Pre- Test (Medición Previa)</p> <p>O2, 04 = Post –Test (Posterior)</p>	<p>Población</p> <p>La población está conformada por 124 estudiantes del 2^a año de educación secundaria de una institución educativa pública. San Juan de Lurigancho. 2015</p> <p>Tipo de muestra:</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra que se utilizará para la investigación será 20 estudiantes de cinco años de la IE “Juan Pablo II, 2015.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taller de entrenamiento <p>Aplicación: niños del nivel inicial de cinco años</p> <p>Variable Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conciencia fonológica <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guía de observación <p>Autora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Br. Alina Mendoza Aparicio <p>Año: 2015</p> <p>Objetivo:</p> <p>Determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.</p> <p>Administración: Individual.</p> <p>Tiempo de duración: 1 hora.</p> <p>Aplicación: Niños de cinco años</p> <p>Calificación: Manual</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tablas de frecuencia -Porcentajes -Tablas de contingencia <p>Inferencial:</p> <p>Se realizará la prueba de normalidad para determinar el tipo de prueba estadística que se va a utilizar.</p> <p>De Contrastación:</p> <p>Una vez determinada la prueba estadística se realizará la prueba de hipótesis.</p>

APENDICE C : Constancia emitida por la IE que acredita la realización del estudio.



CENTRO EDUCATIVO DE APLICACIÓN
Juan Pablo II

"Formando Líderes con Valores Cristianos y Conciencia Ecológica"

CONSTANCIA

El Centro Educativo de Aplicación "Juan Pablo II"

Hace constar que la profesora: **ALINA MENDOZA APARICIO**, identificada con DNI: 09803324, estudiante de la Universidad César Vallejo en la maestría con mención "Educación Infantil y Neurociencia", aplicó la tesis denominada "**TALLER DE ENTRENAMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**" la cual fue realizada en el aula de Inicial de 5 años "B". Durante el periodo del 28 de Setiembre hasta el mes de Octubre del presente año.

Se expide la siguiente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo 02 de Noviembre del 2015



Magda Nery Urbina de Castillo
Prof. Magda Nery Urbina de Castillo
Sub Directora

Calle Aguamarina Mz K Lt. 13 - Trujillo - Telfs.: (044) 293395 - 346688
www.juanpablo.edu.pe

Matriz de datos por dimensiones.

Dimensión 1: Sensibilidad Fonológica.																			
Grupo Control										Grupo Experimental									
Pre test					Post test					Pre test					Post test				
Item 1	Item 2	Item 3	Punt Pre GC D1	Niv Pre GC D1	Item 1	Item 2	Item 3	Punt Post GC D1	Niv Post GC D1	Item 1	Item 2	Item 3	Punt Pre GE D1	Niv Pre GE D1	Item 1	Item 2	Item 3	Punt Post GE D1	Niv Post GE D1
1	0	0	1	Inicio	1	1	1	3	Inicio	1	0	0	1	Inicio	4	1	1	6	Logra
3	1	0	4	Proceso	3	0	0	3	Proceso	3	1	0	4	Proceso	3	1	1	5	Logra
0	1	0	1	Inicio	0	1	0	1	Inicio	0	1	0	1	Inicio	2	1	1	4	Proce
1	0	1	2	Inicio	1	0	1	2	Inicio	1	1	1	3	Proceso	4	1	1	6	Logra
3	0	1	4	Proceso	3	0	1	4	Proceso	1	0	1	2	Inicio	4	1	1	6	Logra
0	1	0	1	Inicio	1	1	1	3	Inicio	2	1	1	4	Proceso	2	1	1	4	Proce
1	1	1	3	Proceso	1	0	0	1	Proceso	1	0	1	2	Inicio	3	1	1	5	Logra
0	1	0	1	Inicio	1	1	0	2	Inicio	0	1	0	1	Inicio	2	1	1	4	Proce
2	0	1	3	Proceso	2	0	1	3	Proceso	2	0	1	3	Proceso	3	1	1	5	Logra
3	0	1	4	Proceso	3	0	1	4	Proceso	1	0	1	2	Inicio	4	1	1	6	Logra
2	1	1	4	Proceso	2	1	1	4	Proceso	0	1	1	2	Inicio	1	1	1	3	Proce
1	0	0	1	Inicio	1	1	1	3	Inicio	1	1	1	3	Proceso	2	1	1	4	Proce
2	1	0	3	Proceso	1	1	0	2	Proceso	0	1	0	1	Inicio	1	1	1	3	Proce
2	0	1	3	Proceso	2	1	1	4	Proceso	3	0	1	4	Proceso	3	1	1	5	Logra
2	0	1	3	Proceso	2	1	1	4	Proceso	1	0	1	2	Inicio	3	1	1	5	Logra
1	1	0	2	Inicio	1	1	0	2	Inicio	1	1	1	3	Proceso	4	1	1	6	Logra
3	0	1	4	Proceso	3	0	1	4	Proceso	2	0	1	3	Proceso	3	1	1	5	Logra
1	1	0	2	Inicio	3	1	0	4	Inicio	2	1	0	3	Proceso	4	1	1	6	Logra
2	0	1	3	Proceso	1	0	1	2	Proceso	3	0	1	4	Proceso	3	1	1	5	Logra
1	0	1	2	Inicio	1	0	1	2	Inicio	1	0	1	2	Inicio	3	1	1	5	Logra

Dimensión 2: Conciencia silábica																								
Grupo Control																								
Pre test													Post test											
N	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Punt PreGC D2	Niv Pre GC D2	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Punt Post GC D2	Niv Post GC D2
1	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	6	Proceso	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	5	Proceso
2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5	Proceso	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5	Proceso
3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	Proceso	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	Proceso
4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Inicio	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	Inicio
5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	Inicio	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	Inicio
6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Inicio	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	Inicio
7	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	Inicio	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Inicio
8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	Inicio	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	Inicio
9	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	5	Proceso	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	Proceso
10	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	6	Proceso	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	Proceso
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	Inicio
12	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	Inicio	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	Inicio
13	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7	Proceso	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7	Proceso
14	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	5	Proceso	3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	8	Proceso
15	2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8	Proceso	2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8	Proceso
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Inicio	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	Inicio

17	2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	7	Proceso	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	6	Proceso
18	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	Inicio	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	6	Proceso
19	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	Inicio	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	Inicio
20	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	Inicio	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	Inicio

Grupo experimental																								
Pre test												Post test												
Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Punt Pre GE D2	Niv Pre GE D2	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Punt Post GE D2	Niv Post GE D2	
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
3	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7	Proceso		3	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	Logrado
0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6	Proceso		1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	Logrado
0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	Inicio		0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	Proceso
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	Inicio		3	1	0	1	1	0	1	1	1	0	9	Logrado
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	Inicio		3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	Logrado
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	Proceso		0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	Proceso
0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	Inicio		0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	Proceso
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	Inicio		0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5	Proceso
0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	6	Proceso		3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	Logrado
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3	Inicio		3	1	1	0	1	1	0	1	0	1	9	Logrado
2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5	Proceso		2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	6	Proceso
0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3	Inicio		3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	Logrado
0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	Proceso		3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	10	Logrado
3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	5	Proceso		3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	Proceso
1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	Inicio		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Logrado
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	Inicio		1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	Logrado
0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	Inicio		2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Logrado
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	Inicio		1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	5	Proceso
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Inicio		3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	Logrado
1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	Proceso		3	1	0	1	1	0	1	0	1	0	8	Proceso

Grupo Control																		
Pre test										Post test								
No	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Punt Pre GC D3	Niv Pre GC D3	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Punt Post GC D3	Niv Post GC D3
1	2	2	0	0	0	0	0	4	Proceso	1	1	0	0	0	0	0	2	Inicio
2	1	0	1	0	1	1	0	4	Proceso	1	0	0	0	0	0	0	1	Inicio
3	0	0	0	0	1	0	0	1	Inicio	2	0	0	0	1	0	0	3	Inicio
4	0	1	0	1	0	0	0	2	Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio
5	0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio	1	0	0	1	0	0	0	2	Inicio
6	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	1	0	1	0	1	4	Proceso
7	0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio	1	1	0	1	0	0	1	4	Proceso
8	2	1	0	0	1	0	0	4	Proceso	2	1	0	0	1	0	0	4	Proceso
9	0	2	1	0	1	0	0	4	Proceso	0	0	1	0	1	0	0	2	Inicio
10	1	0	1	1	0	0	1	4	Proceso	1	0	1	1	0	0	1	4	Proceso
11	0	0	1	0	0	0	0	1	Inicio	1	0	1	0	0	0	0	2	Inicio
12	0	1	0	0	0	0	0	1	Inicio	0	1	0	1	0	1	1	4	Proceso
13	0	0	1	0	1	0	0	2	Inicio	1	0	1	0	1	0	0	3	Inicio
14	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	1	0	0	0	0	0	2	Inicio
15	2	1	0	1	1	0	1	6	Proceso	2	1	0	1	1	0	1	6	Proceso
16	0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio	0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio
17	2	2	0	1	0	1	1	7	Proceso	2	2	0	1	0	1	1	7	Proceso
18	0	0	1	0	0	0	0	1	Inicio	1	0	1	0	0	1	0	3	Inicio
19	0	0	1	0	1	0	0	2	Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio
20	2	0	1	0	0	0	0	3	Inicio	2	0	1	0	0	0	1	4	Proceso

Grupo experimental																	
Pre test									Post test								
Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Punt Pre GE D3	Niv Pre GE D3	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Punt Post GE D3	Niv Post GE D3
0	1	0	0	0	0	0	1	Inicio	2	3	1	1	0	0	0	7	Proceso
1	0	0	0	0	1	0	2	Inicio	2	3	1	1	0	1	2	10	Logrado
0	0	0	0	1	0	0	1	Inicio	1	1	0	0	1	0	0	3	Inicio
2	1	0	1	0	0	1	5	Proceso	2	3	1	1	1	1	1	10	Logrado
1	1	0	1	0	1	1	5	Proceso	2	3	1	0	1	0	1	8	Logrado
1	0	0	0	0	0	0	1	Inicio	1	3	1	0	1	0	0	6	Proceso
0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio	1	1	0	1	1	0	1	5	Proceso
0	1	0	0	1	0	0	2	Inicio	1	1	0	1	0	1	1	5	Proceso
0	2	1	0	1	0	0	4	Proceso	2	3	0	1	1	1	0	8	Logrado
0	0	1	0	0	0	0	1	Inicio	2	3	1	1	1	1	1	10	Logrado
0	0	1	0	0	0	0	1	Inicio	1	1	1	0	1	0	1	5	Proceso
1	1	1	0	0	1	0	4	Proceso	2	2	1	1	1	1	1	9	Logrado
0	0	1	0	1	0	0	2	Inicio	2	3	1	1	1	1	2	11	Logrado
2	0	0	1	0	0	1	4	Proceso	2	3	0	1	0	1	0	7	Proceso
0	1	0	1	0	0	0	2	Inicio	2	1	1	1	1	1	1	8	Logrado
0	0	0	1	0	0	0	1	Inicio	2	3	1	1	1	1	1	10	Logrado
0	0	0	0	0	1	0	1	Inicio	2	3	1	1	0	1	0	8	Logrado
2	0	1	0	0	0	2	5	Proceso	2	2	1	0	0	0	2	7	Proceso

Base de datos para determinar el alfa de Cronbach por dimensiones y la variable

No	It1	It2	It3	Tot	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	Tot	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	Tot	Tot Gen
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	2	5
2	1	1	1	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	6	17
3	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	0	0	1	1	1	1	1	5	14
4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	9
5	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	1	1	0	3	8
6	1	1	1	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	18
7	1	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	0	0	0	1	0	1	12
8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2
9	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	1	1	0	3	7
10	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	1	1	6	19
Varp	0.250	0.240	0.240	1.65	0.240	0.240	0.250	0.160	0.250	0.210	0.250	0.240	0.240	0.250	9.65	0.240	0.240	0.240	0.160	0.240	0.160	0.250	5.09	30.49
D1: Sensibilidad Fonológica				D2: Segmentación Silábica				D3: Segmentación fonémica				Variable: Conciencia fonológica												

Apéndice D: Instrumento.

TEST DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. "JUAN PABLO II -
TRUJILLO

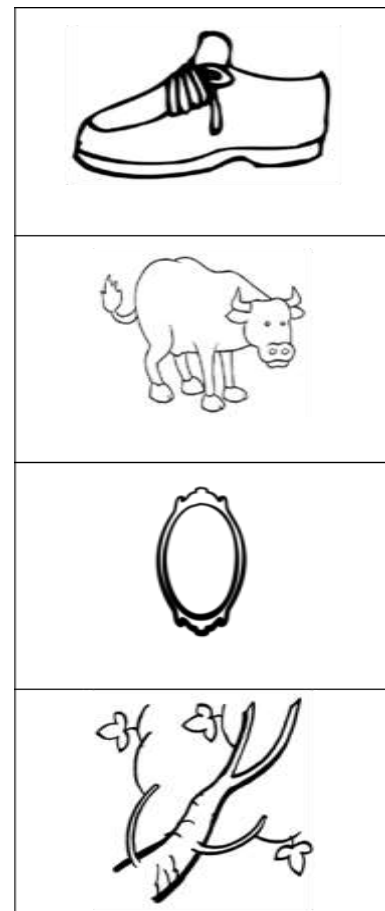
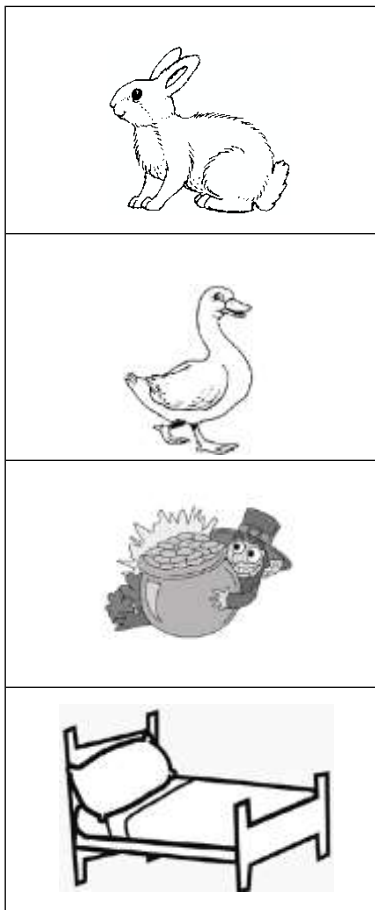
Nombre:

Fecha:

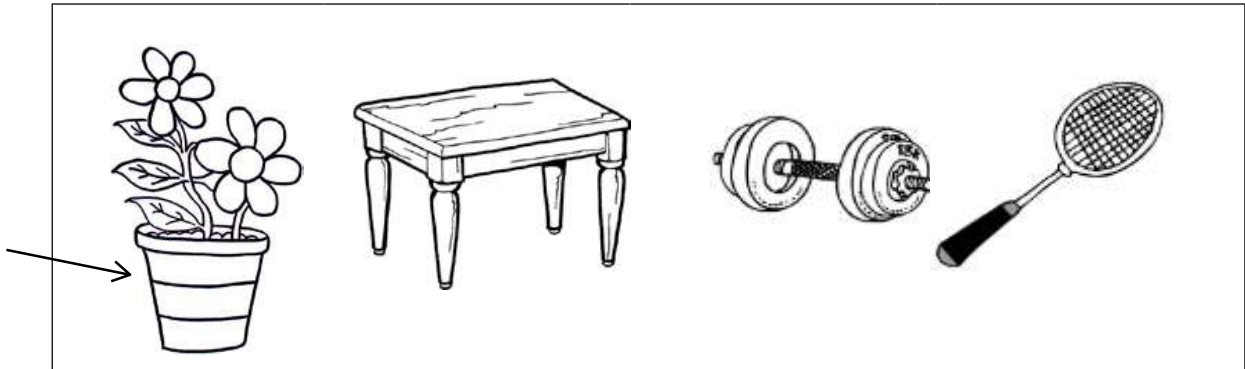
Sección:

AULA: 5 AÑOS

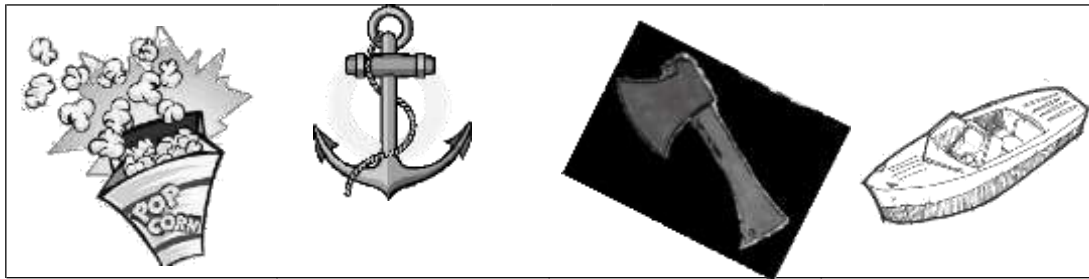
1. Une los dibujos que riman.



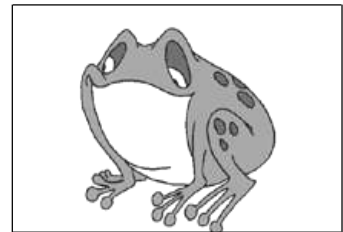
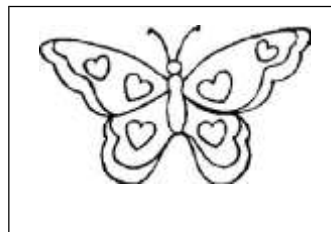
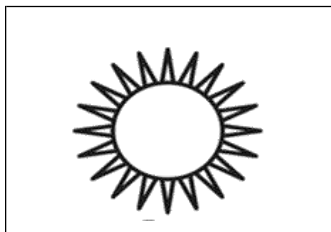
. Colorea los que riman con /fresa/.



3. Rodea los que riman con /plancha/.



4. Colorea la cantidad de trocitos de cada dibujo.

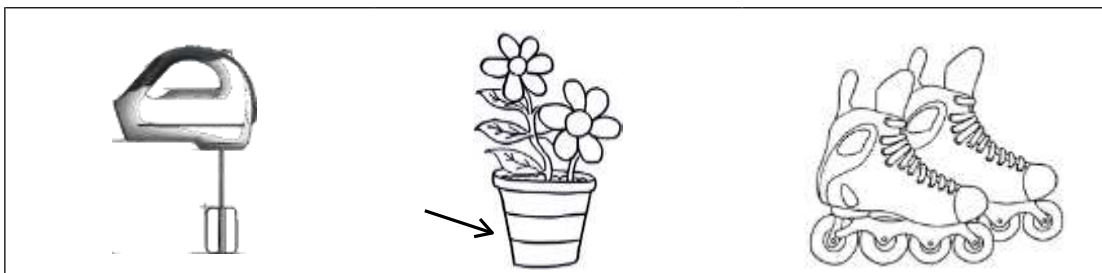


--	--	--	--

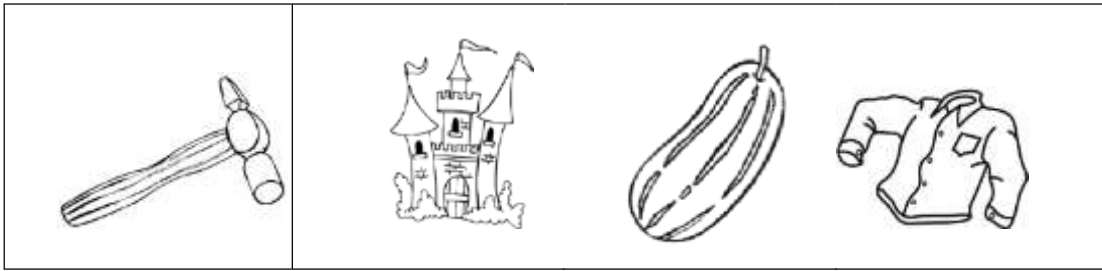
--	--	--	--

--	--	--	--

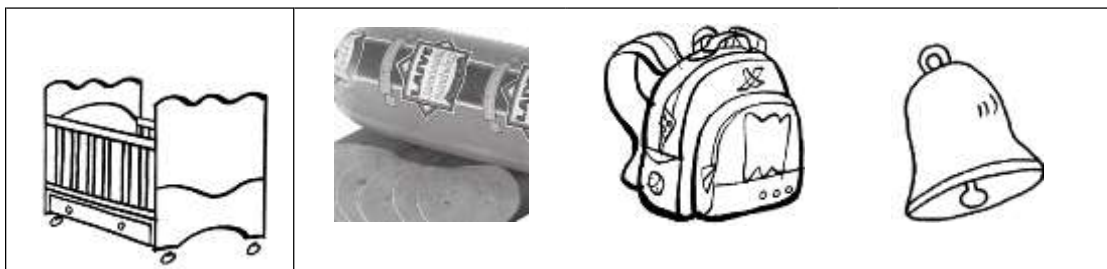
5. ¿Dónde escuchas el trocito /pa/? Enciérralo.



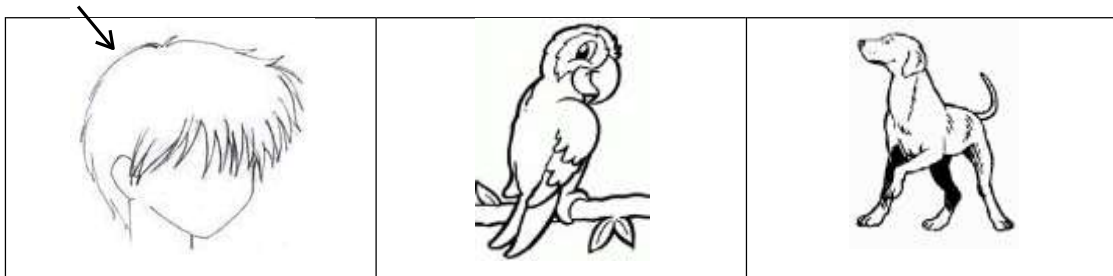
6. Pinta el que tenga en medio el mismo trocito que el modelo.



7. Tacha el dibujo que tenga el mismo trocito final que el modelo.



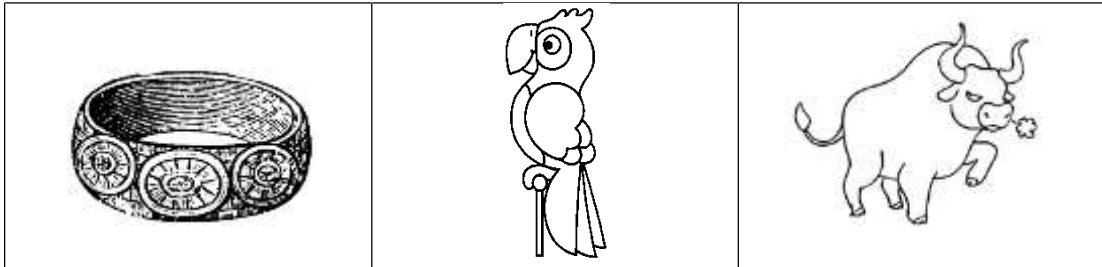
8. Si a /rro/ le agregamos /pe/ al inicio, ¿qué palabra formamos? Marca la respuesta.



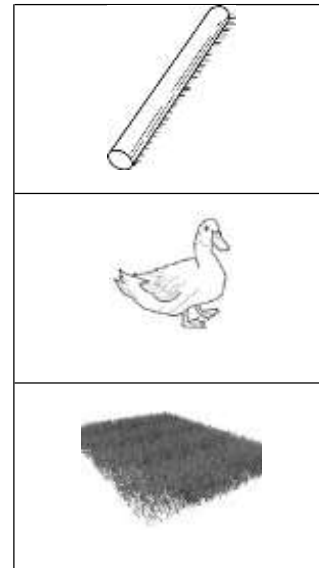
9. Si a /peta/ le añadimos /lo/ al medio ¿qué palabra formamos? Encierra la respuesta.



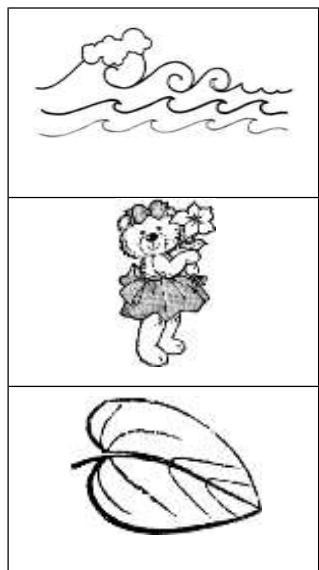
10. Si a /lo/ le añadimos /ro/ al final ¿qué palabra formamos? Colorea la respuesta.



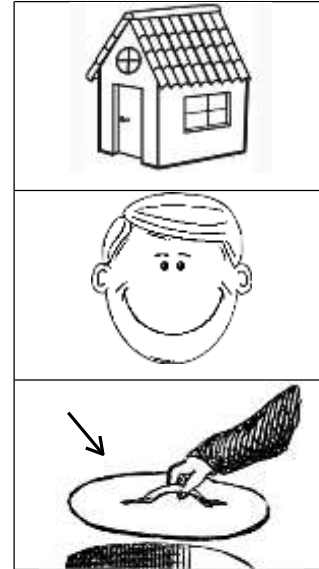
11. Si a /zapato/ le quito el primer trocito, ¿qué nueva palabra formamos? Une.



12. Si a /oreja/ le quito el trocito del medio, ¿qué nueva palabra formamos? Une.



13. Si a /caracol/ le quito el último trocito, ¿qué nueva palabra formamos? Une.



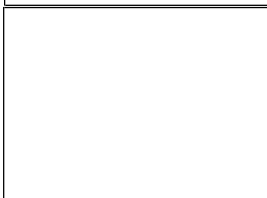
. Colorea los sonidos de cada dibujo.



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



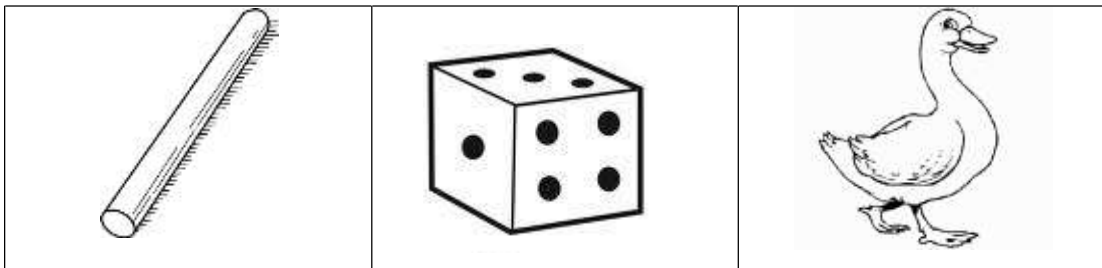
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



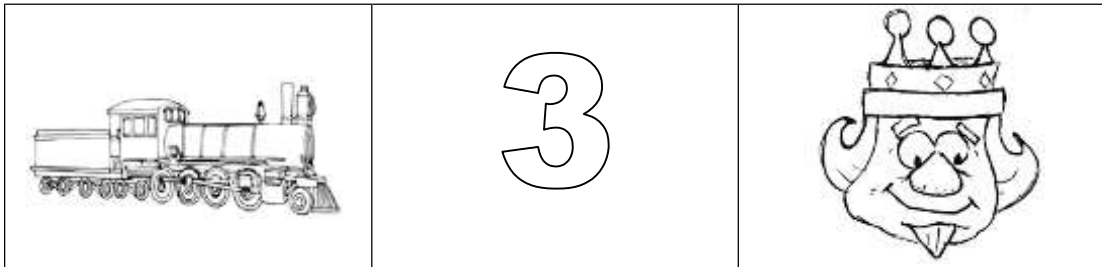
15. Rodea los dibujos cuyo nombre contenga el sonido /p/.



16. ¿Cuál de los dibujos tiene al medio el sonido /t/? Mácalo.



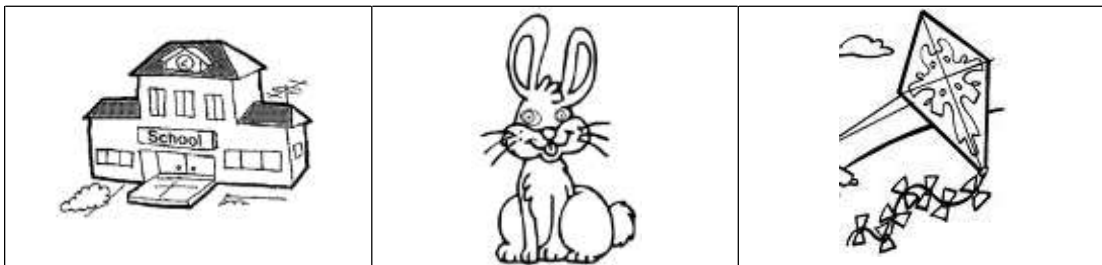
17. Escucha los siguientes sonidos /t/, /r/, /e/, /n/, ¿qué palabra se forma?
Encierra tu respuesta.



18. Escucha los siguientes sonidos /t/, /i/, /g/, /r/, /e/, ¿qué palabra se forma?
Colorea tu respuesta.



19. Escucha los siguientes sonidos /c/, /o/, /n/, /e/, /j/, /o/, ¿qué palabra se forma?
Marca tu respuesta.



20. Dibuja la palabra nueva.

a. Si a /pala/ le quitamos el primer sonido /p/, ¿qué palabra nos queda?



b. Si a /planta/ le quitamos el sonidos del medio /n/, ¿qué palabra nos queda?



c. Si a /sala/ le quitamos el último sonido /a/, ¿qué palabra nos queda?



Apéndice F: Documento de validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a):

Presente

Asunto: Solicita validación de instrumento de medición en calidad de Experto en trabajo de investigación.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi afectuoso saludo y al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado en la escuela de maestría de la Universidad Privada “César Vallejo” y siguiendo las pautas estipuladas por la Universidad para la obtención del grado académico, es validar mi instrumento del trabajo de investigación titulado “Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo”.

Que siendo conocedora que Ud es una persona con una muy buena trayectoria profesional es que le solicito su participación en calidad de Experto para la indicada validación para lo cual adjunto al presente lo siguiente:

1. Matriz de consistencia de las variables.
2. El instrumento de medición de la variable: Conciencia fonológica.
3. Las variables operacionalizadas.
4. Los documentos para la calificación de juicio de expertos.

Expresándole mi afecto personal y estima le agradezco por anticipado su aporte en mi trabajo de investigación.

Atentamente.

Bach. Alina Mendoza Aparicio
DNI

Artículo científico

1. Título

Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo.

2. Autora:

Alina Mendoza Aparicio

3. Resumen:

El presente trabajo de investigación aborda el *“Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo”* y tuvo como finalidad mejorarla conciencia fonológica de los niños de cinco años de edad en la institución educativa “Juan Pablo II” de la urbanización “los Cedros” de la ciudad de Trujillo.

Para ese trabajo se hizo uso de diseño cuasi experimental con grupo control.

Nuestro objetivo determinar si hay influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E. “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.

Tanto en el grupo control como el grupo experimental se ha trabajado con 20 niños cada uno, en dicha institución educativa del nivel inicial, en primera instancia se elaboró la propuesta del taller antes de aplicarse a algunos de los grupos de estudio, después se elaboró el instrumento de medición el cual constaba de 20 ítems haciendo un total de 29 puntos, este instrumento constaba de tres dimensiones: Sensibilidad Fonológica, segmentación silábica y segmentación fonémica.

Los resultados generales indicaron que al comparar los post test de los grupos experimental y control se obtuvo que en el grupo control el 60% de los niños se encontraban en el nivel de inicio mientras que en el experimental o sea después de haber concluido el desarrollo del taller no había ningún niño en este nivel, en el nivel de proceso se encontraba el 60% del grupo control y el 40% del grupo experimental

y en el nivel logrado no había ningún niño del grupo control, pero si el 60% del grupo experimental.

Al contrastarse la hipótesis general resulta que al contrastarse el Pre test del grupo experimental con el grupo control arroja un valor de $t_{cal} = - 0.268$ arrojando un $p = 0.790$ que resulta ser mayor que $\alpha = 0.05$ por tanto es no significativo, pero al contrastar el post test del grupo experimental con el post test del grupo control se obtuvo un valor de $t_{cal} = 8.341$ arrojando un $p = 0.000$ siendo pues significativo y en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Alternativa que sostiene que el "Taller de entrenamiento" si desarrolla la conciencia fonológica de los niños(as) de cinco años de la I.E. "Juan Pablo II", Trujillo – 2015.

4. Palabras clave: Sensibilidad Fonológica, segmentación silábica, segmentación fonémica, conciencia fonológica y Educación Inicial.
5. Abstract.

This research addresses the "Training Workshop for the development of phonological awareness in children five years of preschool - Trujillo and aimed to improve phonological awareness of children five years old at the school" Juan Pablo II "urbanization" Cedars "in the city of Trujillo.

For this work was done using quasi-experimental design with control group.

We aim to determine if there is influence of the training workshop on the development of phonological awareness in children five years of the initial level of the IE "Juan Pablo II". Trujillo 2015.

Both the control group and the experimental group has worked with 20 children each, in that school the initial level in the first instance the proposed workshop before being applied to some of the study groups was drawn, then prepared the measuring instrument which consisted of 20 items for a total of 29 points, this instrument consisted of three dimensions: phonological sensitivity, syllabic phonemic awareness and consciousness.

The overall results indicated that when comparing the post test of the experimental and control groups was obtained in the control group 60% of children were at the

start level while the pilot is, after completing development workshop was no child at this level, at the level of process 60% of the control group and 40% in the experimental group was achieved and the level was no child in the control group, but if 60% of the experimental group.

When contrasted the general assumption is that by contrasting the Pre test the experimental group with the control group shows a value of $t_{cal} = -0.268$ $p = 0.790$ throwing turns out to be greater than $\alpha = 0.05$ is therefore not significant, but the contrast posttest experimental group with the control group posttest worth $t_{cal} = 8.341$ was obtained by throwing a $p = 0.000$ for being significant and therefore the null hypothesis and accept the alternative hypothesis which argues that the "Training Workshop "If you develop phonological awareness of children (as) five years of EI "Juan Pablo II", Trujillo - 2015.

6. Keywords: Phonological Sensitivity, syllabic awareness, phonemic awareness, phonological awareness and early education.

7. Introducción.

Como sabemos, la conciencia fonológica es la habilidad para reconocer y usar los sonidos en el lenguaje hablado, se constituye en la base para aprender a leer. Algunos niños la entienden de manera natural, pero otros necesitan ser enseñados. En suma, pues es la capacidad que tenemos para poder segmentar, y reconocer partes del lenguaje hablado para más adelante traducirlo en un lenguaje simbólico. Esto significa que, gracias a ella, los niños pueden ser capaces de reconocer e identificar los fonemas, sílabas y palabras de forma independiente entre sí.

Jiménez y Ortiz (1995) respecto a este constructo dicen: La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística. La habilidad metalingüística ha sido definida como "la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado (Tunmer y Herriman, 1984). En este sentido, la conciencia metalingüística puede referirse a cualquier aspecto del lenguaje, ya sea sintáctico (conciencia sintáctica), léxica (conciencia léxica), pragmática (conciencia pragmática), fonológica (conciencia fonológica). La conciencia fonológica es la habilidad para reflexionar conscientemente sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral. Es decir la conciencia fonológica se refiere a la toma de conciencia

de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado (Sinclair, Jarvella y Levelt, 1978). La conciencia fonológica no constituye una entidad homogénea, sino que considera diferentes niveles de conciencia fonológica, dependiendo del tipo de unidad lingüística sobre la cual el niño aplica la reflexión y la manipulación de los sonidos del habla. Estas unidades lingüísticas son: la rima, la sílaba, la intrasílaba (compuesta por el soneto y la rima) y el fonema.

Para Mann (Carrillo y Marín 1992: 51), considera que la conciencia fonológica es la conciencia explícita de la existencia de unidades fonológicas tales como los fonemas, las sílabas. Por su parte, Tunmer y Col (citados por Tejedor y Rodríguez 1996) la definen como la capacidad para ejecutar operaciones mentales sobre el producto del mecanismo de percepción del habla.

Por otro lado, Jiménez y Ortiz (1995), mencionan que la conciencia fonológica se refiere a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado.

Jiménez y Ortiz (2000), manifiesta que “la conciencia fonológica consiste en tener conciencia y darse cuenta sobre cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. En este concepto prima la idea relacionada con el proceso de reflexión específica sobre los componentes fonológicos que constituye el lenguaje oral de su estructura” (p. 23)

Como es ya muy conocido en las pruebas PISA como en las ECE tenemos serias deficiencias en el área de comprensión lectora y en Matemática a nivel nacional y es posible que una de las causas sea justamente por una parte los docentes que aún no tienen un adecuado dominio de las técnicas de la conciencia fonológica en la comprensión lectora y por ende en las demás áreas que influyen en todo el sistema educativo.

El taller de entrenamiento que fue desarrollado en 10 sesiones tuvo como finalidad desarrollar la conciencia fonológica que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. Se ha comprobado que el proceso de asimilación de sonidos no es igual para todos los niños y mientras algunos desarrollan esta habilidad en forma muy natural, otros presentan

dificultades que les impiden discriminar los sonidos del lenguaje. Esta dificultad de origen intrínseco se conoce como falta de conciencia fonológica

Cuando decimos que un niño carece de conciencia fonológica, hablamos de que tiene una falta de habilidad para manejar y reconocer los fonemas (las unidades más pequeñas del lenguaje) de diferentes maneras, por ejemplo, se le dificulta o no puede: identificar fonemas en posición inicial, media o final de las palabras, combinar fonemas para formar palabras, fragmentar palabras en grupos silábicos, fragmentar palabras en sonidos (aprendiendo a leer), percibir un sonido dentro de un conjunto y distinguir el orden con que se presentan los sonidos.

El problema que nos planteamos en la presente investigación fue: ¿En qué medida la aplicación del Taller de Entrenamiento desarrolla la “conciencia fonológica” en los niños de cinco años de Educación Inicial de la I.E. “Juan Pablo II” Trujillo – 2015?

La hipótesis general planteada fue: El taller de entrenamiento mejora en forma significativa la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación Inicial “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo.

El objetivo general del taller fue: Determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial de la I.E. “Juan Pablo II”. Trujillo 2015.

También se consideraron los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial antes de la aplicación del taller de entrenamiento, Ejecutar el taller de entrenamiento para desarrollar la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial, Identificar los niveles de la conciencia fonológica después de la aplicación del taller de entrenamiento para desarrollar la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial, Comparar los resultados del pre test y post test para determinar la influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de cinco años del nivel inicial.

Los resultados a nivel de variable nos indican que la media obtenida en el pre

test del grupo experimental fue de 8.60 puntos que representa una eficacia del 29.7% mientras que en el post test la media fue de 20.65 puntos que equivale al 71.2% haciendo una eficacia porcentual favorable el post test en un 41.6% todo dentro de la escala 0 – 29 puntos. Con relación a la contrastación de la hipótesis general al contrastarse a nivel de post test entre el grupo experimental y el grupo control se observa que el $t_c = 8.341$ con un $p = 0.000$ por lo que se acepta la hipótesis alterna que indica que el taller de entrenamiento si permite un mejorar en forma significativa la conciencia fonológica de los niños de cinco años de la I.E.I. “Juan Pablo II”.

8. Metodología.

En la presente investigación Se utilizó el método analítico estadístico y que se trabajó con una muestra de 20 estudiantes del grupo experimental y 20 estudiantes del grupo control, una vez diseñado el instrumento fue sometido a un estudio piloto para ver si los resultados eran válidos y confiables, después del tratamiento estadístico a que fue sometido el piloto arrojó los siguientes resultados: el valor de $\gamma = 0.873$ por tanto es válido y $\alpha = 0.878$ en consecuencia es confiable.

Contando con dicha validez y confiabilidad se procedió a la aplicación del taller de entrenamiento que buscaba mejorar la conciencia fonológica de los niños de cinco años de la Institución “Juan pablo II” de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

9. Resultados.

Los resultados obtenidos antes de la aplicación del taller en la *conciencia fonológica* fueron los siguientes: el 65% del grupo control y el 60% del grupo experimental se ubicaron en el nivel de inicio el 35% del grupo control y el 40% del grupo experimental se dedicaron en el nivel de proceso y ningún estudiante en el nivel logrado.

En la dimensión correspondiente a la sensibilidad fonológica, el 45% del grupo control y el 50 del grupo experimental se ubicaron el mismo nivel de inicio, el 55% del grupo control y el 50% del grupo experimental no hicieron en el nivel de proceso y ninguno tanto del grupo control como el grupo experimental llegaron el nivel logrado.

En la dimensión de la segmentación silábica se dieron los siguientes resultados: el 55% del grupo control y el 60% del grupo experimental llegaron al nivel de inicio, el 45% del grupo control y el 40% del grupo experimental alcanzaron el nivel de proceso y ningún niño y del grupo control del grupo experimental alcanzaron el nivel logrado.

A nivel de variable también antes de aplicarse el taller se obtuvieron los siguientes resultados:

el 65% del grupo control y el 70% del grupo experimental obtuvieron el nivel de inicio, el 35% del grupo control y el 30% del grupo experimental alcanzaron el nivel de proceso y ningún niño ni del grupo control ni del grupo experimental obtuvieron el nivel logrado.

Después de la aplicación del taller de entrenamiento o sea en la aplicación del post test los resultados se dieron de la siguiente manera:

- En la dimensión sensibilidad fonológica tenemos: en el grupo control el 40% se ubicó en el nivel de inicio, el 60% en proceso y ninguno en el nivel logrado en tanto que en el grupo experimental no se registra ningún niño en el nivel de inicio el 30% se ubica en el nivel de proceso y el 70% en el nivel logrado, observándose también una ventaja importante a favor del post test grupo experimental.
- En la dimensión segmentación silábica los resultados del grupo control fueron: 50% en el nivel de inicio y el 50% en el nivel de proceso y no se registra ningún niño en el nivel logrado. En el grupo experimental no se registra ningún niño en el nivel de inicio el 40% lo hace en proceso y el 60% en el nivel logrado persistiendo una vez más una ventaja significativa a favor del post test grupo experimental, ello debido posiblemente a la aplicación del taller de entrenamiento para mejorar la conciencia fonológica de los niños de cinco años.
- en la dimensión segmentación fonémica en el grupo control se obtuvo el 60% en inicio, el 40% en proceso y ninguno en el nivel logrado, mientras que en el grupo experimental no se registró ningún niño en el nivel de inicio, el 40% lo hizo en el

nivel de proceso y el 60% en el nivel logrado, registrándose una ventaja importante a favor del grupo experimental.

Al realizarse la contratación de la hipótesis, se ha hecho las contrastaciones entre los grupos experimental y control en las pruebas del pre test y post test y que arroja los siguientes resultados:

En la hipótesis general: Al contrastarse los pre test del grupo experimental Vs. el grupo control arroja una $t_c = -0.268$ con un $p = 0.790$ por tanto no es significativo. Al contrastarse el post test del grupo experimental con el grupo control se ha obtenido $t_c = 8.351$ con un $p = 0.000$ siendo por tanto significativo, lo cual indica que si existe influencia o que el taller de entrenamiento desarrollo la conciencia fonológica de los niños de cinco años de la I. E. "Juan Pablo II" de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

En la Sensibilidad Fonológica al contrastarse los pre test del grupo experimental Vs. el grupo control arroja una $t_c = -0.144$ con un $p = 0.886$ por tanto no es significativo. Al contrastarse el post test del grupo experimental con el grupo control se ha obtenido $t_c = 6.453$ con un $p = 0.000$ lo cual implica que sí es significativo, por tanto, si existe influencia o que el taller de entrenamiento permite el desarrollo la sensibilidad fonológica de los niños de cinco años de la I. E. "Juan Pablo II" de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

En la segmentación Silábica. También sea efectuado la contrastación a nivel de pre test y post test con los grupos experimental y control en los cuales se han obtenido los siguientes resultados: en el pre test del grupo experimental Vs. el grupo control se obtuvo una $t_c = -0.161$ con un $p = 0.873$ lo cual no resulta ser significativo. En el post test del grupo experimental Vs. el post en el grupo control $t_c = 5.749$ y un $p = 0.000$, por tanto, según esas condiciones se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que sostiene que el taller de entrenamiento desarrolla la segmentación silábica de los niños de cinco años de la institución educativa "Juan Pablo II" de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

En la Segmentación Fonémica. También contrastó a nivel de pre test y post test con los grupos experimental y control en los cuales se han obtenido los

siguientes resultados: en la contrastación del pre test del grupo experimental Vs. el grupo control se obtuvo una $t_c = -0.268$ con un $p = 0.790$ lo cual no resulta ser significativo. En el post test del grupo experimental Vs. el post en el grupo control $t_c = 6.894$ y un $p = 0.000$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que sostiene que el taller de entrenamiento desarrolla la segmentación fonémica de los niños de cinco años de la institución educativa “Juan Pablo II” de la ciudad de Trujillo en el año 2015.

10. DISCUSIÓN.

En cuanto al objetivo general que plantea mejorar los niveles de la conciencia fonológica haciendo uso del taller de entrenamiento, ha quedado demostrado que el taller si ha permitido mejorar en un 41.6% lo cual queda corroborado con el trabajo de: Bravo, L. (2008) en su trabajo: *La conciencia fonológica de los niños preescolares y escolares básicos* de la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, casilla 114-D.

Las investigaciones muestran que los procesos cognitivos que componen la conciencia fonológica muestran la mayor variabilidad común con el aprendizaje inicial de la lectura y en algunos su nivel de desarrollo es determinante para su éxito o fracaso para aprender a leer.

Con relación a la dimensión sensibilidad fonológica la media obtenida en el pre test del grupo experimental es de 2.5 puntos mientras que en el correspondiente post test asciende a 4.9 puntos o sea ha pasado del nivel de proceso a nivel logrado además paso de ser un conjunto de puntuaciones heterogéneas (42.1% a 19.8%). En la dimensión segmentación silábica la media obtenida fue de 3.8 puntos que le corresponde el nivel de inicio y el post test fue de 8.4 puntos que obtiene el nivel de Proceso y la reducción del coeficiente de variabilidad de 42.3% a 27.7%. Finalmente, en la dimensión segmentación fonémica se obtuvo una media de 2.3 puntos que comprende el nivel de Inicio con un CV de 67.8% frente al post test que obtuvo una media de 2.3 puntos correspondiéndole el nivel de Inicio pasó a una media de 7.35 puntos con un CV de 3.7%, como se observa ha habido ventaja a nivel de los post test del grupo experimental frente al pre test del mismo grupo, por otro lado, la diferencia no es significativa entre los pre y post test del grupo control.

De lo anterior se desprende que sí se nota la influencia del taller de entrenamiento para mejorar la conciencia fonológica. Lo cual se ratifica con el trabajo realizado por: Finalmente, Herrera y Defior (2005), realizaron un estudio de una aproximación al proceso fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación en 95 niños de educación inicial a los que midieron el conocimiento de las letras y distintas habilidades fonológicas. Los resultados ponen de manifiesto que la tarea de segmentación silábica es la mejor que han realizado los niños y que todas las pruebas correlacionaron con el conocimiento pre lector.

11. CONCLUSIONES.

Los niños(as) del grupo experimental en el pre test obtuvieron un promedio de 8.60 puntos lo que revela un nivel de inicio de conciencia fonológica.

Los niños(as) del grupo control en el pre test obtuvieron un promedio de 8.90 puntos lo que revela un nivel de inicio de conciencia fonológica. Esto demuestra que no hay diferencias significativas de conciencia fonológica ya que ambos grupos se encuentran en el nivel de inicio.

Los niños(as) de grupo experimental en el post test obtuvieron un promedio de 20.65 puntos, ubicándose en un nivel de logro. Lo que demuestra que mejoraron significativamente su conciencia fonológica.

Los niños(as) de grupo control en el post test obtuvieron un promedio de 9.85 puntos, ubicándose aún en un nivel de inicio. Lo que demuestra que no han mejorado significativamente su conciencia fonológica.

Los resultados comparativos de las diferencias del pre y post test del grupo experimental demuestran que mejoraron significativamente su conciencia fonológica, como lo demuestra la diferencia ganada de 12.05 puntos.

Los resultados que anteceden demuestran que la aplicación del taller de entrenamiento ha influencia significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de educación inicial.



ESCUELA DE POSTGRADO
SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo.

AUTOR:

Bch. Alina Mendoza Aparicio.

ASESOR:

Dra. Yrma Lujan Campos

PERÚ - 2017

Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo.

1. DATOS GENERALES

- UGEL N° :03
- Institución Educativa :“Juan Pablo II”
- Lugar :Los Cedros
- Nivel : Inicial
- Ciclo : II
- Grado : 5 años
- Sección : B
- Total, de estudiantes : 40
- Asesora : Dra. Yrma Lujan Campos.

2. SITUACION PROBLEMÁTICA

La conciencia fonológica ha sido caracterizada como un requisito clave para la adquisición de la lectura en sus fases iniciales, ya que los niños deben decodificar y para lograrlo tienen que haber tomado previamente conciencia de que las palabras escritas están compuestas por letras que se transforman en sonidos que son propios del lenguaje oral.

En las aulas del nivel Inicial se puede observar que en la mayoría de jardines estatales y privados los niños presentan algún tipo de dificultad en una o más áreas de la conciencia fonológica, a si mismo suelen enfatizar muchos contenidos que muchas veces no suelen ser del interés para los niños, adelantándoles en aprendizajes que no están acorde a su edad o a la madurez de su desarrollo; dando mayor importancia a la escritura de planas que lo único que causa en los niños es aburrimiento y poco interés.

La mayor parte de las investigaciones nacionales e internacionales dejan en evidencia la clara influencia que tiene el desarrollo de la conciencia fonológica sobre el aprendizaje de la lectura y escritura.

En la IE “Juan Pablo II” existe un número significativo de estudiantes con dificultades en esta habilidad evidenciándose por ejemplo al observar niños que no reconocen en una canción o una frase palabras que riman o que comparten sonidos iguales al final o inicio de la palabra.

A si mismo dificultan en reconocer silabas finales en una palabra y con mayor dificultad las silabas mediales, repercutiendo esta dificultad para realizar juegos de omisión y adición léxica.

Sin embargo, la mayor dificultad que se pudo apreciar es en el reconocimiento de los sonidos del habla, habilidad importante para el aprendizaje de la lectoescritura, esto quiere decir, que si un niño puede manipular los segmentos del habla y ser consciente de que uniendo, separando, identificando o sustituyendo silabas y/o fonemas puede formar palabras nuevas, cortas, reales o imaginarias, habrá desarrollado las habilidades necesarias para aprender a leer.

Para responder a esta problemática se plantea el presente taller, en donde la intervención del educador será clave y muy importante para que el niño pronto pueda internalizar y apropiarse conscientemente de la manipulación de cada uno de los segmentos del habla, para ello pretendemos que el taller tenga un carácter lúdico que permita un grado de motivación y atención en los alumnos, los niños deben jugar con las palabras, generando una disposición adecuada para aprender.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú, también como agente educativo se ha involucrado en la mejora de los aprendizajes de nuestros niños y niñas; implementados en las rutas de aprendizajes capacidades que respondan al logro de esta habilidad.

3. FINALIDAD

La conciencia fonológica es la responsable del reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de adquisición de la lecto-escritura (Jiménez y Ortiz, 2000 en Bravo, 2002). Esta habilidad metalingüística posee tres componentes básicos que son el factor rima, el factor sílaba y el factor fonema, siendo este último el más importante para el aprendizaje de la lecto-escritura.

El plan de intervención tiene como finalidad desarrollar la conciencia fonológica que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado.

Sin embargo, recientes investigaciones en Estados Unidos han comprobado que el proceso de asimilación de sonidos no es igual para todos los niños y mientras algunos desarrollan esta habilidad en forma muy natural, otros presentan dificultades que les impiden discriminar los sonidos del lenguaje. Esta dificultad de origen intrínseco se conoce como falta de conciencia fonológica

Cuando decimos que un niño carece de conciencia fonológica, hablamos de que tiene una falta de habilidad para manejar y reconocer los fonemas (las unidades más pequeñas del lenguaje) de diferentes maneras, por ejemplo, se le dificulta o no puede: identificar fonemas en posición inicial, media o final de las palabras, combinar fonemas para formar palabras, fragmentar palabras en grupos silábicos, fragmentar palabras en sonidos (aprendiendo a leer), percibir un sonido dentro de un conjunto y distinguir el orden con que se presentan los sonidos.

Así pues, la conciencia fonológica es un componente crítico en la adquisición de lenguaje. Algunos especialistas afirman que la falta de esta habilidad puede impedir el desarrollo de la lectura (dislexia) y puede crear problemas del lenguaje de más alto nivel, incluso, hay estudios que demuestran

que es un predictor de desarrollo de lectura más fuerte que el coeficiente intelectual (Gorman & Gillam, 2003).

Con el desarrollo del presente taller de conciencia fonológica en el nivel inicial, pretendemos realizar actividades lúdicas, pronunciando palabras, dividiéndolos en sílabas, crear nuevas combinaciones con las mismas, jugar con rimas, con los sonidos del habla, entre otras.

1. OBJETIVOS:

- **General:**

Mejorar la capacidad de conciencia fonológica en los niños del nivel Inicial de la Institución Educativa “Juan Pablo II”

- **Específicos:**

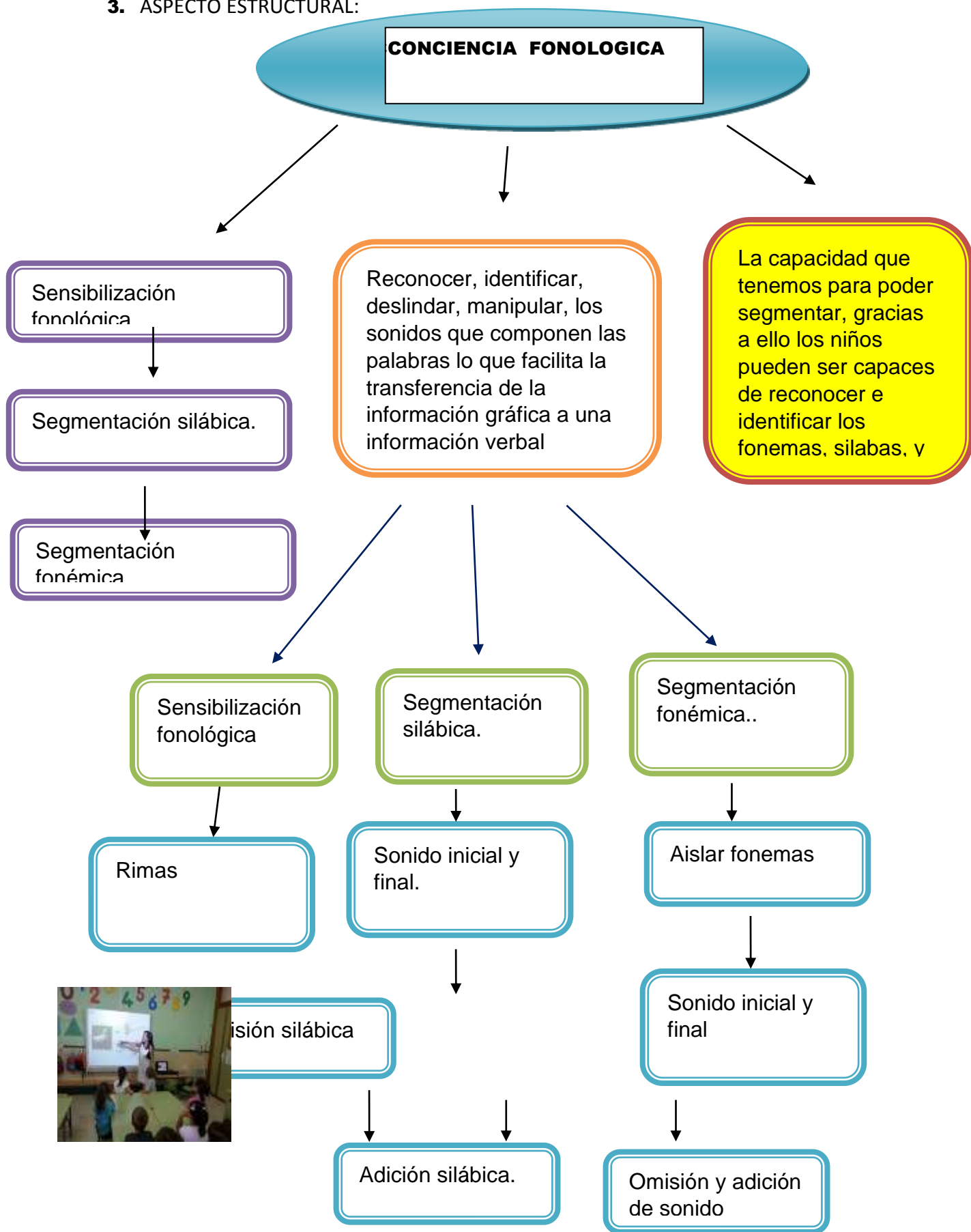
Aplicar actividades que favorezcan el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de educación inicial.

Realizar actividades lúdicas vivenciales para desarrollar la conciencia fonológica utilizando diversos materiales.

2. METAS:

- Dar a conocer a las Docentes de Inicial mediante la implementación del taller de conciencia fonológica la importancia que tiene en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de inicial de 5 años.
- Contribuir en un 85 % en la mejora de la capacidad de Conciencia Fonológica en los niños de Educación Inicial.
- Tener el 90 % de efectividad como resultado final de la aplicación de actividades de conciencia fonológica como estrategias didácticas.

3. ASPECTO ESTRUCTURAL:



4. DESCRIPCIÓN:

A través del presente trabajo, se pretende realizar un taller de conciencia fonológica como medio para mejorar el aprendizaje de la lectura y escritura que exige un esfuerzo metalingüístico, debido a que nuestro sistema de escritura representa la estructura fonológica del habla. Por ello, es necesario que los niños accedan primero al código fonológico para que les resulte más fácil establecer una relación entre los fonemas y las letras.

Con la aplicación de un taller de conciencia fonológica en la escuela podemos desarrollar e incrementar sus capacidades relacionados con la conciencia fonológica.

Para responder a los objetivos del presente taller se ha previsto desarrollar actividades que sean vivenciales, lúdicas, en donde el alumno experimente con todo su cuerpo los diversos objetivos que se plantean, desplazándose, tocando, interactuando, formando grupos, etc.

La conciencia fonológica supone también un trabajo preventivo de posibles trastornos de aprendizaje posteriores.

5. METODOLOGÍA:

Se desarrollará mediante actividades de aprendizaje en las cuales se realizarán las diferentes estrategias haciendo uso de diversos materiales que servirán de apoyo.

6. CRONOGRAMA:

SESIONES	SETIEMBRE						OCTUBRE			
	28	30	02	05	07	09	12	14	16	19
“Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales”	x									
Juego de hacer parejas que riman.		x								
Formando frases que riman.			x							
Me divierto con las silabas.				x						
¡Buscando silabas iniciales!					x					
¡La varita mágica desarma palabras!						x				
¡Descubrimos nuevas palabras!							x			
¿Cómo sueno si me tocas?								x		
¡Dame un sonido...!									x	
¡El gran cubo de las palabras...!										x

7. MATERIALES:

Material concreto, títeres, CD, radio, sillas, mesas, papelotes, limpia tipos, etc.

8. . EVALUACIÓN:

Se realizará a través de una ficha de observación.

- Dimensión 1. sensibilización fonológica, con 3 ítems.
- Dimensión 2 Segmentación Silábica con 12 ítems.
- Dimensión 3 Segmentación fonémica con 11 ítems.

Sesiones de aprendizaje

Sesiones de aprendizaje

ACTIVIDAD 01

DATOS GENERALES:

1. TITULO : “Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales”

2. DIMENSION : Sensibilidad Fonológica

3. DURACION : 45 minutos FECHA : 28/09/2015

4. OBJETIVO GENERAL: Qué los estudiantes identifiquen palabras que rimen

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Reconocer palabras que riman en una canción.

Identificar entre varias palabras las que riman.

INICIO:

Los estudiantes registran su asistencia y realizan la oración del día.

Dialogan con el docente sobre los acuerdos del día y reflexionan sobre ellas.

La docente presenta una imagen y las letras de una canción “El ratón Ton Ton” todos cantamos siguiendo las pautas de la docente.

La docente pregunta ¿Qué nos dice la canción? ¿En que se parecen una oración de otra?

DESARROLLO

-La docente realiza preguntas claves presentando las rimas con tareas secuenciadas.

¿Suenan igual al final conejo y espejo?

¿Qué palabra entre sol, tren, pez rima con gol?

¿Qué palabra suena diferente al final entre cepillo, naranja y grillo?

Se forma grupos y se entrega varias tarjetas de imágenes a los alumnos y con ellas se realizan el juego “emparejados” en la cual cada niño tendrá que encontrar otro dibujo que rime con su dibujo para poder emparejarlo.

Conejo – espejo – martillo – anillo –estrella – botella –ventana – campana.

Una vez de haber emparejado pegaran en un papelote formando familias de palabras que riman.

CIERRE

La docente anima a los niños a escribir palabras que riman entregando a cada grupo sus materiales correspondientes.

ANEXOS

Debajo de un botón tón ton

Que encontró Martín tín tín

Había un ratón tón tón

¡Ay! Que chiquitín tín tín

Era el ratón tón tón

Que encontró Martín tín tín

Debajo de un botón tón tón



12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:

Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 02

DATOS GENERALES:

1. TITULO : "Juego de hacer parejas que riman"
2. DIMENSION : Sensibilidad Fonológica
3. DURACION : 45 minutos FECHA : 30/09/15
4. OBJETIVO GENERAL: Qué los estudiantes identifiquen palabras que rimen
5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Identificar entre un grupo de palabras las que riman

Ejercitar la memoria de los niños a través de las rimas.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO:

Se pega un papelote en la pizarra y se da la instrucción de que formaremos pares de palabras que rimen que ellos mismos tendrán que buscar en el banco de figuras que cada grupo tiene, realizamos una práctica antes de empezar el juego.

PROCESO:

"veo con mi pequeño ojo algo que rima con la palabra...rodilla" se le pide al niño que busque algo que rime con la palabra rodilla, como una ardilla o una tortilla, con las imágenes que tiene. en todo momento se le anima a pensar también en otras palabras que rimen con la palabra que se le está diciendo, haciéndolo notar cualquier similitud entre las palabras, en el caso de la palabra rodilla, ardilla, los suenan igual al final /lla/

Las imágenes que encuentren se van pegando en la pizarra en un papelote que tiene sus números respectivos de tal forma que cada imagen tendrá un número,

. Una vez que se empiece a pegar las imágenes de las rimas, se dará la vuelta a las imágenes para convertir el juego en un juego de memoria. Los niños levantan la mano y por turnos forman parejas de memoria con cada imagen que rima,

CIERRE: Se escribe en la pizarra una lista de palabras que riman todos copian. /

12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:

Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 03

DATOS GENERALES:

1. TITULO : "Formando frases que riman"

2. DIMENSION : Sensibilidad Fonológica

3. DURACION : 45 minutos FECHA : 02/10/15

4. OBJETIVO GENERAL: Qué los estudiantes identifiquen palabras que rimen en canciones, textos, frases.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Expresar frases que rimen.

Respetar turnos tomando en cuenta las normas acordadas previamente.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: se conformara dos equipos y se les entregara a cada grupo dos tarjetas con frases que riman para que los repitan y estén listos para decirlos de memoria,

PROCESO:

Se le enumera a cada integrante del grupo para que puedan competir el número "1" del equipo "A", contra el número "1" del equipo "B" y así sucesivamente. Cada niño dirá una frase del texto dado y el del equipo contrario deberá contestar la frase que continúe de la rima dada, Si no sabe, dice "paso" y así cederá el turno al siguiente niño del equipo contrario. Cada acierto vale por un punto y obviamente ganará el equipo con mayor puntaje.

CIERRE: cada estudiante dibujará y escribirá la rima que hemos aprendido.

11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										
21											

LEYENDA:
Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 04

Me divierto con las sílabas.

DATOS GENERALES:

1. TITULO : “Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales”

2. DIMENSION : Segmentación silábica.

3. DURACION : 45 minutos FECHA: 05/10/15

4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños desarrollen habilidades de segmentación silábica.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Dividir las palabras en sílabas.

Seguir las instrucciones al realizar actividades de segmentación silábica.

Participar en los juegos de equipo en las actividades de segmentación silábica.

6. PROCEDIMIENTO

INICIO: Los niños se dividirán en dos grupos, cada uno con un nombre (grupo azul y grupo rojo).

PROCESO: el profesor dice ¡ha llegado carta!, los niños responderán: ¡¿para quién?! este indica el nombre de uno de los grupos, y estos dirán: ¡¿qué dice?! el adulto contesta sacando una lámina la que muestra al grupo correspondiente, pidiéndoles que realicen una tarea de segmentación (aplausos, saltos, claves, pasos, etc.), siguiendo el ejemplo de su monitor, se trabajar con palabras o dibujos que sean monosílabos, bisílabos, trisílabos y tetrasílabos.

“¡Ha llegado carta!... ¡¿para quién?!... ¡para el grupo rojo!... ¿Qué dice?... Que de tantos saltos como sílabas tiene gitana.”

.Se debe asegurar que ambos grupos segmenten todos los tipos de palabras,

CIERRE: Cada niño debe escoger la lámina que más le gustó de las vistas en la sesión, dibujarla, pintarla y segmentarla de acuerdo a la cantidad de sílabas que tiene.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:
Nunca

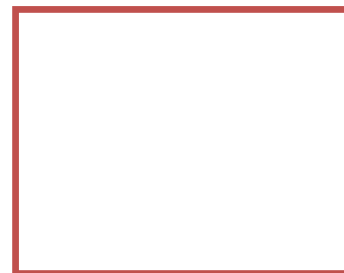
A = Siempre.

B = A veces

C =

Nivel	Sílaba
Tarea	Identificar sílaba inicial
Instrucción	Marca los dibujos que empiecen con la sílaba inicial del modelo y divídelos de acuerdo al número de sílabas que tengan.

JUEGOS Y ACTIVIDADES



ACTIVIDAD 05

DATOS GENERALES:

1. TITULO : Buscando silabas iniciales
2. DIMENSION : Segmentación Silábica.
3. DURACION : 45 minutos FECHA : 07/10/15
4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños desarrollen habilidades de identificación de sílaba inicial y final.
5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Realizar actividades de segmentación identificando la silaba inicial.

Identificar la silaba inicial en palabras de tres y cuatro silabas.

Identificar silabas finales en palabras bisílabas, trisílabas y tetrasílabas.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: Se explica a los niños que las partes más pequeñas de las palabras, las sílabas, tienen un orden; esto se demostrará mediante la segmentación de las palabras con aplausos, luego se emitirán las sílabas con una mayor duración señalando: “ésta es la primera sílaba y suena....., ésta es la segunda y suena....., etc”. Finalmente se pregunta al grupo “¿cuál es la primera?”.

PROCESO: Se le asigna a cada niño una palabra y le coloca un distintivo con el dibujo y la palabra escrita. Los niños en grupos de 4 deben ir diciendo su palabra en voz alta dando vueltas por la sala mientras buscan a su compañero quien tendrá la palabra que tiene la misma sílaba inicial. Una vez formadas las parejas, el profesional a cargo las revisa en conjunto con los niños destacando la primera sílaba, si están correctas o equivocadas. En este último caso este forma las parejas correctas

”Tú tienes el dibujo de mapa entonces anda por la sala diciendo mapa ¿cuál será tu pareja?; el compañero que tenga un dibujo que empiece con “ma”, por ejemplo el que tenga el dibujo mano”.

Según la indicación ellos formaran parejas con silabas iniciales y finales.

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe respectivamente 5 palabras que comparten la sílaba inicial.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:
Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 06

DATOS GENERALES:

1. TITULO : La varita mágica desarma palabras
2. DIMENSION : Segmentación silábica.
3. DURACION : 45 minutos FECHA : 09/10/15
4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños desarrollen habilidades de omisión /silábica inicial y final.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Omitir sílabas iniciales finales en palabras de tres y cuatro sílabas.

Adicionar sílabas al inicio y final de una palabra.

Crear nuevas palabras jugando a omitir y agregar sílabas.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: Se explica a los niños que las partes más pequeñas de las palabras, las sílabas, tienen un orden. Se demostrará esto mediante la segmentación de las palabras con aplausos, luego se señala “ésta es la primera sílaba y suena..., ésta es la segunda y suena..., etc”. Finalmente se pregunta al grupo “¿cuál es la primera?” “¿y cómo queda la palabra si le quitamos la primera sílaba?”.

PROCESO:

Se forman grupos con tres niños cada uno (el grupo representa una palabra trisilábica), con la varita mágica se toca a cada niño y se le dice qué parte de la palabra (correspondiente a una sílaba) es cada uno. Posteriormente se le dice a los niños que con la varita se puede desarmar la palabra y quitarle la primera sílaba (los tres niños deben estar tomados de las manos y la varita los separa quitándoles la primera sílaba), los otros dos niños deben seguir tomados de las manos y decir la nueva palabra sin la primera sílaba.

“Ésta es la varita desarma palabras (cada grupo forma una palabra) ustedes son “co – chi – na” (señalando a cada integrante del trío la sílaba que le corresponde) si la varita toca a “co” (dirigiéndose a un niño), ¿Qué palabra quedará?, los niños deben responder china”.

Igual se realiza para sílaba final.

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe respectivamente 4 palabras que resulten con la omisión de la sílaba inicial.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

Nivel	Sílaba
Tarea	Adición Silábica
Instrucción	Pega la figura que corresponda según tu respuesta.

JUEGOS Y ACTIVIDADES

Si a lampa, le agrego RA al final

¿Qué palabra se forma?



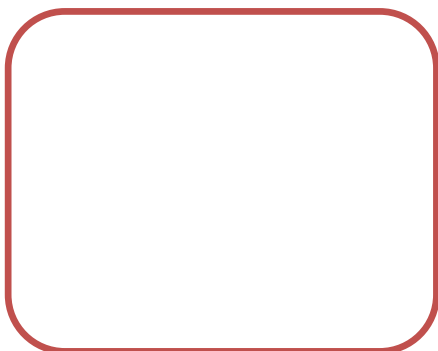
2. Si a plata, le agrego NO al final

¿Qué palabra se forma?



Si a cara, le agrego MA al medio

¿Qué palabra se forma?



4. Si a cojo, le agrego NL al medio

¿Qué palabra se forma?



10	MERCEDES YUPANQUI, VICTORIA MIRELLA										
11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:

Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 07

DATOS GENERALES:

1. TITULO : Descubrimos nuevas palabras
2. DIMENSION : Segmentación silábica.
3. DURACION : 45 minutos FECHA : 12/10/15
4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños desarrollen habilidades de omisión /silábica inicial y final.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Desarrollar habilidades de adición silábica, en una palabra.

Descubrir nuevas palabras jugando con las silabas.

6. PROCEDIMIENTO

INICIO: Se explica a los niños que el trabajo consistirá en formar nuevas palabras adicionando silabas al inicio, al medio o al final de una palabra, para ello cada alumno representará una silaba.

PROCESO: El profesional a cargo llama adelante a tres niños, asigna a cada niño una sílaba para que entre ellos formen una palabra. Se pregunta al curso qué palabra se ha formado. Luego se le pide a otro niño que salga y se le designa una silaba nueva, este niño será llamado como el intruso, que se meterá al inicio, al medio, o al final de la palabra, todo el grupo expresara la nueva palabra que se forma según la ubicación del intruso,

Ustedes son “pe” “lo” (señalando a cada integrante la sílaba que le corresponde), ¿Qué palabra formamos si añadimos al final “ta”?.. pelota. De esta forma se va formando nuevas palabras.

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe respectivamente palabras y dibujos que más les haya gustado de lo trabajado en clase.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

10	MERCEDES YUPANQUI, VICTORIA MIRELLA										
11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										
21											

LEYENDA:
Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 08

DATOS GENERALES:

1. TITULO : ¿Jugando a reconocer sonidos?

2. DIMENSION : Segmentación Fonémica

3. DURACION : 45 minutos FECHA : 14/10/15

4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños desarrollen habilidades de síntesis fonémica.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Reconocer los sonidos que componen una palabra.

Relacionar los sonidos del habla con su grafema correspondiente.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: Se les explica a los niños que las palabras se dividen en partes más pequeñas, llamadas “sonidos”. Posteriormente se demostrará esto mediante la segmentación de estas palabras marcando con la voz cada fonema separadamente. Luego se les enseña que si vuelvo a juntar los “sonidos” se forma nuevamente la palabra. Se demostrará esto mediante la segmentación de estas palabras marcando con la voz cada fonema separadamente y revisando qué palabra se forma si los uno de nuevo.

PROCESO: El profesional a cargo presentará a los niños láminas de objetos a los que se asocien sonidos, cada uno debe representar el sonido de un fonema (onomatopeyas). Se mostrará el dibujo, les enseñará el sonido y pedirá que todo el curso lo repita. Luego, irá eligiendo de a un niño para reforzar el sonido. Después, mostrará simultáneamente con la lámina y diciendo el sonido, una lámina con el grafema que le corresponde. Les enseñará que los sonidos se pueden dibujar así.

“¿Cómo suena el viento? “fff”. El sonido del viento se puede dibujar así “f” (mostrando el cartel del fonema /f/).”

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe respectivamente palabras y dibujos que más les haya gustado de lo trabajado en clase.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

Guía de observación para evaluar el nivel de desempeño de los estudiantes después del desarrollo de cada taller

12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:

A = Siempre.

B = A veces

C =

Nunca

ACTIVIDAD 09

¡Dame un sonido ...!

DATOS GENERALES:

1. TITULO : “Me divierto identificando palabras que comparten rimas finales”

2. DIMENSION : Segmentación Fonémica

3. DURACION : 45 minutos FECHA : 28/09/2015

4. OBJETIVO GENERAL: Que los niños identifiquen los sonidos aislados para formar una palabra.

5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Emitir sonidos que forman una palabra.

Formar una palabra reconociendo los sonidos que escucha.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: se les explica a los niños en qué consistirá la actividad a trabajarse, recordándose sobre las normas de conducta y las reglas del juego, todos reciben una tarjeta con un grafema respectivo.

PROCESO: Se entrega a cada niño un cartel con un grafema y se le asigna dicho fonema. Luego, llama adelante a determinados niños, los ordena formando una palabra, mostrándole además la lámina que representa ese dibujo, posteriormente les pide que cada uno vaya diciendo qué sonido es, mostrando su cartel. Luego, preguntará al curso qué palabra se formó.

Se llama adelante a los niños que tienen los grafemas /s/, /o/, /p/, /a/. “¿Cómo sueñas tú? Niño1 /s/, ¿Cómo sueñas tú? Niño2 /o/, ¿Cómo sueñas tú? Niño3 /p/, ¿Cómo sueñas tú? Niño4 /a/, ¿Cómo sueñan todos juntos? ... ¡sopa! (mostrando la lámina de sopa)

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe el nombre del dibujo y los segmenta fonémicamente.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores.

11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY										
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN										
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY										
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO										
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL										
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW										
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA										
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT										
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON										
20	DELGADO SANCHEZ, HANY										

LEYENDA:
Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =

ACTIVIDAD 10

DATOS GENERALES:

1. TITULO : Escribo palabras reconociendo sonidos.
2. DIMENSION : Segmentación Fonémica
3. DURACION : 45 minutos FECHA : 16/10/15
4. OBJETIVO GENERAL: Demostrar habilidades referidos a la conciencia fonémica.
5. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Reconocer sonidos del habla.

Escribir palabras reconociendo los sonidos del habla.

Omitir y adicionar sonidos finales al escuchar una palabra.

6. PROCEDIMIENTO:

INICIO: se forma cuatro grupos cada uno con su representante, para saber que grupo dará inicio a la actividad propuesta, los puntos de cada grupo se irán consignando en un papelote.

PROCESO: El profesional a cargo, dispone de un cubo, el cual en sus caras constará de tareas relacionadas con: segmentación fonémica, identificación y omisión de sonido inicial, identificación y omisión de sonido final. Se deben formar dos grupos de niños. Un integrante de cada grupo debe ir a tirar el cubo y junto a sus compañeros de equipo deben realizar la tarea que les tocó. Cada niño tendrá la oportunidad de tirar el cubo.

“Vamos a lanzar el cubo...y ha salido la actividad de “segmentación fonémica”, a ver niños, segmentemos la palabra: casa”

CIERRE: Cada niño dibuja y escribe respectivamente palabras y dibujos que más les haya gustado de lo trabajado en clase.

Para ello, se entrega una hoja en blanco y lápices de colores

11	MEZA SUNCION, VALENSKA EVANGELY											
12	MUR SARMIENTO, JOAQUIN ADRIAN											
13	NORIEGA VILLALOBOS, NATHALY											
14	RAFAEL GONZALES, JOSE DIEGO											
15	RIOS LOPEZ, HENRY RIQUEL											
16	SANTILLAN GALLARDO, MATTHEW											
17	SEVILLANO MENDOIZA, ARIANA YADIRA											
18	SICHE IZAGUIRRE, LUANA BRIGIT											
19	URTEAGA MEJIA, MATEO ALON											
20	DELGADO SANCHEZ, HANY											

LEYENDA:
Nunca

A = Siempre.

B = A veces

C =