



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto**

AUTOR:

Paco Polanco, Víctor Jesús (orcid.org/0000-0002-6889-1298)

ASESORA:

Dra. Arq. Contreras Velarde, Karina Marilyn (orcid.org/0000-0003-4130-6906)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicado a mis abuelos, que fueron la principal inspiración para el desarrollo de este proyecto.

A mis padres y a mi hermano, cuyo apoyo me ha permitido salir adelante en los momentos más difíciles.

AGRADECIMIENTO

Agradecer primeramente a Dios, por el don de la vida, y brindarme la fortaleza necesaria para abordar las dificultades.

A mi familia por su constante aliento, especialmente a mis tíos María y Roberto, cuyo apoyo fue imprescindible en el desarrollo de esta investigación.

Por último, agradecer a mi asesora, cuya orientación ha permitido encaminar el presente proyecto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS VELARDE KARINA MARILYN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica", cuyo autor es PACO POLANCO VICTOR JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS VELARDE KARINA MARILYN DNI: 10646573 ORCID: 0000-0003-4130-6906	Firmado electrónicamente por: KCONTRERASVE el 30-11-2023 21:39:24

Código documento Trilce: TRI - 0652827

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PACO POLANCO VICTOR JESUS estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTOR JESUS PACO POLANCO DNI: 70349952 ORCID: 0000-0002-6889-1298	Firmado electrónicamente por: PACOP el 03-11-2023 08:45:28

Código documento Trilce: TRI - 0652828



Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	37
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	37
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	37
3.3 Escenario de estudio.....	38
3.4 Participantes.....	40
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
3.6 Procedimiento.....	42
3.7 Rigor científico.....	43
3.8 Método de análisis de datos.....	44
3.9 Aspectos éticos.....	45
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS.....	69

Índice de tablas

Tabla 1. Síntesis del primer caso estudiado	30
Tabla 2. Síntesis del segundo caso estudiado.....	33
Tabla 3. Matriz comparativa de casos estudiados	36
Tabla 4. Categorías y subcategorías de la investigación.....	38
Tabla 5. Vulnerabilidad social según vivienda y población total del sector de Tierra Prometida.....	40
Tabla 6. Especialistas a entrevistar	41
Tabla 7. Elementos arquitectónicos dispuestos a observación.....	41
Tabla 8. Validaciones de instrumentos Fuente: Elaboración propia	42
Tabla 9. Ficha técnica de guía de entrevista	42

Índice de figuras

Figura 1. El espacio Público como lugar de reunión	10
Figura 2. Espacio público provisional	11
Figura 3. Consideración de la persona adulta mayor en el diseño de áreas de esparcimiento	12
Figura 4. mobiliario urbano para uso recreativo	13
Figura 5. Planificación del mobiliario urbano como fruto de un estudio previo del entorno urbano	14
Figura 6. Incorporación al contacto social	15
Figura 7. Zona intergeneracional en el área libre de una edificación	16
Figura 8. Espacios de carácter intergeneracional aplicados en el desarrollo de un objeto arquitectónico	17
Figura 9. Interacción de la persona adulto mayor y niños por medio del desarrollo de actividades conjuntas	18
Figura 10. Presencia de Áreas verdes como parte del espacio Público.....	19
Figura 11. Proyecto de arborización planificado.....	21
Figura 12. Espacio arquitectónico diseñado como hogar de residencia para las personas adultas mayores	22
Figura 13. Rampas como elemento de accesibilidad	23
Figura 14. Escaleras como barrera arquitectónica	24
Figura 15. Programa de interacción Intergeneracional entre niños y personas adultas mayores	25
Figura 16. Promoción del envejecimiento activo por medio de sesión de gerontogimnasia.....	26
Figura 17. Esquema de la ergonomía aplicada al diseño arquitectónico	27
Figura 18. Experimento ergonómico para determinar el contraste y percepción del color aplicado en el mobiliario	28
Figura 19. Etapas del diseño inclusivo en favor del adulto mayor.....	29
Figura 20. Delimitación del ámbito de estudio, comprende el sector de Tierra Prometida y Comatrana.	38
Figura 21. Subsectores que componen el área de estudio.	39
Figura 22. Accesos viales del área de estudio.	39
Figura 23. Vulnerabilidad económica del escenario de estudio.....	40

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general explorar las contribuciones de los espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor en el sector de Tierra Prometida-Ica, para lo cual optó por una metodología de carácter cualitativo, con un diseño de investigación fenomenológico; para tal fin, la investigación se sustentó en fundamentos teóricos por cada categoría. En cuanto a participantes, la investigación considera un total de 4 especialistas y 10 edificaciones, a los cuales aplicó los instrumentos de guía de entrevista y ficha de observación respectivamente, siendo validados previamente por 2 expertos en el tema. Los resultados coincidieron en que los espacios públicos constituyen un elemento importante para integrar al adulto mayor en la sociedad; Concluyendo que el espacio público contribuye al desarrollo de residencias para el adulto mayor, mediante el desenvolvimiento social y el contacto intergeneracional de sus ocupantes.

Palabras clave: Accesibilidad, envejecimiento, intergeneracional, socialización

ABSTRACT

The general objective of this research was to explore the contributions of public spaces in the development of residences for the elderly in the sector of Tierra Prometida-Ica, for which it opted for a qualitative methodology, with a phenomenological research design; to this end, the research was based on theoretical foundations for each category. As for participants, the research considers a total of 4 specialists and 10 buildings, to which the instruments of interview guide and observation sheet respectively were applied, being previously validated by 2 experts in the field. The results agreed that public spaces are an important element for integrating the elderly into society; Concluding that public space contributes to the elderly, through the social development and intergenerational contact of its occupants.

Keywords: Accessibility, aging, intergenerational, socialization

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (2019), a escala global se apreció una tendencia al envejecimiento, hecho que definió como el cambio social más importante del presente siglo, al conllevar una serie de cambios significativos en ámbitos como la economía, la demanda de servicios, así como la estructura familiar y los lazos entre individuos de distintas generaciones.

Entre los problemas que acarrea este cambio demográfico se destacó el edadismo, o discriminación a la persona adulto mayor por englobarse dentro de este rango de edad; la Organización Mundial de la Salud (2021), señaló que el edadismo representa un problema latente dentro de las sociedades, el cual a diferencia de problemas similares, se caracteriza por ser un mal imperceptible por gran parte de la población; de acuerdo a Officer (2020) pese a que estos prejuicios resultan perjudiciales para la salud e integridad de los adultos mayores, el edadismo no se consideró como una prioridad sanitaria de escala mundial. De acuerdo a Vick (2020), la disgregación entre grupos etarios es un problema acarreado por el acelerado ritmo de vida presente en la sociedad contemporánea, principalmente en aquellos individuos que adolecen de aislamiento y soledad; a esto se añade la diferencia en el ritmo de vida que caracteriza a cada uno de estos individuos; donde se observó que la figura del adulto mayor flaquea para adaptarse e interactuar con las generaciones más jóvenes.

En cuanto a América Latina y el Caribe, se destacó el creciente aumento de la población de adultos mayores en la región; de acuerdo a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018), Latinoamérica y las regiones del caribe iniciaron una etapa de envejecimiento acelerado, donde indicó que en el periodo de tiempo comprendido entre 2010 a 2030 la cantidad de adultos mayores se duplicó en la región, pasando de 58,57 millones a 119,67 millones, proyectando un total de 19.587 millones de individuos para 2050. Dicha proyección permitió proyectar que para 2050, la proporción de adultos mayores en la región alcanzará aproximadamente el 25% de su total.

De igual forma, el Cepal resaltó la existencia de importantes diferencias jurídicas en cuanto a las obligaciones de los estados al promover la vigencia de los derechos de las personas mayores en todos sus aspectos; recalcando a su vez lo preocupante del caso latinoamericano, el cual presentó un panorama poco

esperanzador para asegurar las condiciones de vida del adulto mayor; con sociedades que se caracterizan por la desigualdad, pobreza, modelos de crecimiento poco sostenibles, aumentos en la tasa de desempleo y empleos con salario insuficiente para cubrir las necesidades básicas.

En lo que respecta a la situación nacional, de acuerdo a datos registrados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), las personas adultas mayores representaron el 13.3% de la población total durante el penúltimo trimestre del 2022. Entre otras cifras presentadas por dicha institución, se destacó la alta presencia de población de la tercera edad en áreas rurales, donde el 44.6% de hogares tuvo como mínimo un miembro que forma parte de dicho grupo etario. Es también ámbito rural donde el adulto mayor suele desempeñar el rol de cabeza de familia. Un último punto a tener en cuenta es la categorización del adulto mayor como grupo vulnerable por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables; Tirado y Mamani (2018) indicaron que esta consideración no radicó en el rango de edad, sino en la heterogeneidad surgida en las relaciones sociales que pueda entablar.

En cuanto a la realidad distrital, la ciudad de Ica mostró una tendencia al envejecimiento similar a la observada previamente; de acuerdo a los datos compilados por el Plan de Desarrollo Urbano distrital - Ica (2020), estos señalaron la presencia de una alta tasa de envejecimiento a nivel regional, donde Ica alcanzó un índice de 62%, el más alto entre los distritos de la región. Si bien este cambio demográfico reflejó una mejora de las condiciones sociales y el crecimiento, a su vez estableció una serie de nuevos desafíos, los cuales requerirán de creatividad y planificación para ser solventados.

Entre los problemas presentes en el distrito de Ica, se tiene la predisposición laboral del adulto mayor; si bien se observó la existencia de oportunidades para que el adulto mayor pueda desempeñarse, de acuerdo al diagnóstico realizado por el equipo de desarrollo del PDU-2020, la realidad es que en muchos casos estos se mantienen en actividad por la simple necesidad de mantenerse activos/sentirse útiles (27%), o para solventar sus gastos y/o los de su familia (34%); ya que muchos de estos no pueden permitirse el acceso a un sistema de pensiones. A esto se suma el hecho de que el adulto mayor suele desempeñar actividades terciarias

poco calificadas, registrando poca ocupación laboral a causa de su condición; siendo por esto muy propenso a quedar vulnerable económicamente.

Adicionalmente, de acuerdo al diagnóstico que realizó el equipo de elaboración del PDU-2020, este observó la presencia de altos niveles de vulnerabilidad social dentro del distrito de Ica; mientras que, en el sector de Tierra Prometida, ubicado en la zona oeste del distrito de Ica, se visualizó que los grupos humanos altamente vulnerables representaron más de la mitad de la población existente.

De acuerdo a la problemática presentada, se originó la interrogante de investigación; tal como definió Ratan et al. (2019), dicha pregunta tiene por fin indagar en un problema existente dentro de un área de interés, e indica una investigación planificada debe poseer un enfoque claro y a la vez ser simple. Por consiguiente, el problema holopráxico se definió tomando como base el siguiente cuestionamiento: ¿De qué forma el desarrollo de espacios públicos contribuye a mejorar las condiciones de la persona adulto mayor en el sector de Tierra Prometida - Ica?

En cuanto a la justificación de la presente investigación, esta se justificó a un nivel social, debido a su enfoque en los adultos mayores, un conjunto de individuos que conforma nuestra sociedad; por medio de la presente investigación se buscó que los resultados obtenidos puedan contribuir a mejorar la calidad de vida de la persona adulto mayor, así como que permitan facilitar el relacionarse con sus semejantes.

De igual forma, la investigación presentó una justificación práctica, ya que por medio de la presente investigación se pretendió mejorar la situación respecto a problemas presentes dentro de la sociedad, como es el caso del edadismo, el cual genera segregación entre distintos grupos etarios, el distanciamiento o abandono del adulto mayor, que privan al adulto mayor de un correcto desarrollo integral.

También presentó una justificación a nivel urbano, ya que gran parte de las características propias del barrio pueden, en muchos casos representar una dificultad para las personas mayores, lo cual evidenció la necesidad de replantear las formas de planificación en las ciudades partiendo de los espacios públicos que la componen, ya que estos cumplen un rol importante en la creación de oportunidades para la salud física, social y mental del adulto mayor.

Por último, la investigación se justificó a un nivel psicológico, ya que los problemas acarreados por factores como el edadismo, o circunstancias como el aislamiento voluntario u obligatorio, pueden derivar en un deterioro de la salud mental del adulto mayor, así como el fortalecimiento de prejuicios propios que terminan por orillar a individuos este grupo al aislamiento social.

En cuanto a los objetivos, se denotó como objetivo general de esta investigación: Explorar las contribuciones de los espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor en el sector de Tierra Prometida-Ica. De dicho objetivo se desprendieron los siguientes objetivos específicos: O.E.1 Comprender los beneficios que genera el mobiliario urbano en favor de la participación social del adulto mayor. O.E.2 Explorar el impacto de los espacios intergeneracionales en beneficio del desarrollo integral del adulto mayor, O.E.3 Comprender los posibles beneficios de la incorporación de espacios intergeneracionales en la trama urbana, O.E. Explorar las principales falencias en las políticas estatales relacionadas al adulto mayor, a fin de mejorar dichos servicios, O.E.5 Generar posibles principios que permitan el desarrollo de pautas para espacios destinados al adulto mayor.

II. MARCO TEÓRICO

Se dio inicio el desarrollo del marco teórico; para lo cual se presentaron los antecedentes investigativos. De acuerdo a Orozco y Diaz (2018, p. 80), los antecedentes investigativos permiten generar una idea previa del estado de la información existente sobre el tema a investigar, permitiendo así encaminar el área que se desea investigar. A nivel nacional, se consideraron los siguientes referentes presentados a continuación:

La Molina, Lima, Arévalo, et. al (2022) “Sensibilidad en el diseño: Remodelación de la residencia para el adulto mayor Mensajeros de la Paz”, artículo de carácter cualitativo cuyo objetivo fue describir el trabajo de adaptación realizado en la residencia del adulto mayor Mensajeros de la Paz; para tal fin, el estudio recurrió al empleo de la entrevista a ocupantes y personal encargado además de considerar dos criterios de diseño enfocados a satisfacer las necesidades del adulto mayor: Las atmosferas y las estrategias sensoriales. Como resultados, el artículo describió las intervenciones y estrategias escogidas para cada una de las zonas clave dentro de la edificación, como el patio central, el comedor, los dormitorios y la terraza. Finalmente, el artículo concluye que el resultado final obtenido por medio de la intervención a la residencia añadió una serie de tácticas espaciales en su arquitectura, mismas que se adecuaron a las capacidades físicas del adulto mayor; generando un cambio en las percepciones de los ocupantes del centro respecto a la edificación.

Surco, Sabogal et al. (2019), en el artículo titulado “Espacios Públicos: Estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima. Perú” el cual tuvo por objetivo visualizar vacíos legales en la reglamentación metropolitana y la gestión distrital referente a espacios públicos. La investigación, fue de tipo cualitativo y empleó la observación en seis parques del distrito de Surco y, por tanto, requirió de una ficha de observación. De acuerdo a los resultados, ninguno de los parques cumplió la totalidad de criterios de calidad considerados en el instrumento; pese a ello, los parques analizados se ajustaron a la definición de espacio público, al presentar elementos vegetales, accesibilidad y ser espacios abiertos al público. Por último, las conclusiones del artículo señalan que actualmente el espacio público no se encuentra incorporado a la reglamentación del distrito; también se visualizó que, pese a ser uno de los más habitados de Lima, las áreas verdes del distrito de Surco

no cubren con lo recomendado por entes internacionales, dejando en evidencia la carencia de dichos espacios. Finalmente, se concluyó que adecuar estos elementos permite observarlos como espacios de reunión e interacción vecinal.

Lima, artículo científico redactado por Velarde (2017), el cual llevó por título “El espacio público en la ciudad popular: la vida entre laderas”. Este estudio de tipo cualitativo tuvo por objetivo el observar la génesis del espacio público en un ámbito popular, mediante el análisis del sector de Mariscal Cáceres en San Juan de Lurigancho; para ello, se recurrió a la observación y la revisión bibliográfica. Como resultados, el artículo indicó que el crecimiento desordenado del sector se originó por factores como la dificultad de replicar el ordenamiento previo, la fragmentación política, la falta de referentes y la topografía accidentada; mientras que el espacio público tradicional resultó difícil de concebir, por la existencia de pendientes o circunstancias como el tráfico de terrenos. Finalmente, concluyó que los espacios semi comunales en laderas se originan por condiciones propias del asentamiento informal y su dificultad al aprovechar el predio; así también el interés de los pobladores por incorporar dichos espacios, se limitó por la falta de apoyo técnico y financiero. De igual forma se concluyó que las regulaciones por parte de las autoridades podrían facilitar la aplicación de espacios públicos en estos sectores.

Lima, artículo elaborado por Evans (2020), titulado “Habitar en movimiento: la ciudad comprendida desde el espacio público y la movilidad urbana”. Dicho artículo buscó reflexionar respecto al espacio público, a fin de entender la urbe como una parte de la vida urbana, por medio de los espacios de uso público y el desplazamiento dentro de este. La investigación se caracterizó por ser de tipo cualitativa y emplear la revisión de bibliografía. Entre sus resultados se tuvieron las reflexiones del investigador respecto al espacio público y su naturaleza en la teoría urbana, además de explorar el tema de la movilidad urbana en la ciudad de Lima. Como conclusiones, el investigador observó que el espacio público engloba un conjunto de teorías que pueden resultar contradictorias entre sí, como la integración y el conflicto, así como la concepción pública y privada; de igual forma visualizó la presencia de un alto descontento en la zona sur de Lima por la carencia de políticas de creación de espacios públicos y la pobre decisión política; por último, el autor concluye que la movilidad urbana no se enfoca únicamente en el transporte, sino que visualiza adicionalmente las condiciones y experiencias en que esta se efectúa.

Lima, el artículo titulado “La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI” redactado por Vega (2017), el cual tuvo por objetivo verificar cómo la vida cotidiana en los espacios públicos reflejaba las diferencias de carácter social presentes en la urbe Limeña; para dicha investigación se empleó la revisión de bibliografía de estudios previos, así como la observación en el área de estudio. Entre los resultados se tiene el análisis reflexivo del autor, el cual abarcó la ciudad de Lima y su desarrollo urbano-histórico centrándose primeramente en el desarrollo de esta desde fines del siglo XX hasta nuestra actualidad; de igual forma el análisis se enfocó en los elementos urbanísticos propios de la Lima actual. Finalmente, el artículo concluyó que el ciudadano limeño experimenta su entorno dependiendo de la cercanía de este a su hogar, pudiendo llegar a percibir aquellos espacios públicos ajenos y desconocidos como hostiles, lo que evidenció el surgimiento de una segregación y fragmentación en espacios que deberían suponer elementos de integración para los habitantes de la urbe.

Como referentes internacionales se tomaron en consideración los siguientes artículos:

España, Garcia-Domenech (2018), en el artículo titulado “Ciudad, espacio público y hábitat intergeneracional”, realizó un análisis al edificio intergeneracional Plaza de América de Alicante, y la plaza homónima adyacente; con el objetivo de observar la complementación entre ambos espacios y cómo estos han contribuido a conformar un hábitat único. El artículo presentó un enfoque cualitativo, el cual empleó la observación directa y el análisis bibliográfico. En cuanto a los resultados, el investigador determinó que el funcionamiento y disposición arquitectónica del complejo residencial permitió generar situaciones de contacto intergeneracional; con respecto al espacio público, el artículo resaltó la capacidad de permitir una convivencia colectiva, generar sentimientos de identidad y contribuir a los espacios arquitectónicos. El artículo concluyó que el éxito de cualquier proyecto de índole social nace de la relación entre el objeto arquitectónico y el espacio público, por ello indicó que para evitar la segregación generacional se debe optar por conseguir un mayor desarrollo de los programas que motiven el contacto intergeneracional, la política de ayuda social y el desarrollo de áreas públicas.

Países bajos, Eijkelenboom, et. al (2017) cuyo artículo de carácter cualitativo titulado “Factores arquitectónicos que influyen en el sentido del hogar en

residencias para el adulto mayor: Una operacionalización para la práctica”, tuvo por objetivo indagar en aquellos elementos que transmiten una sensación hogareña y las pautas de diseño a considerar en residencias para adultos mayores. El estudio dividió su investigación en dos partes: la primera destinada a la revisión de conceptos y literatura existente; a fin de crear una serie de parámetros a considerar; La segunda parte se orientó en aplicarlos criterios obtenidos en un proceso de remodelación. A modo de conclusión, se obtuvo que, si bien el desarrollo e intervención arquitectónica de hogares para el adulto mayor constituye un impacto positivo para las personas de la tercera edad, no existe alguna guía o parámetros para su aplicación, de igual forma el estudio comprobó que los aspectos de carácter psicológico y social pueden contemplarse en la arquitectura.

Rusia, Zhdanova et al. (2020). “Enfoques modernos en la tipología de residencia de adulto mayor”, investigación cualitativa que buscó explorar enfoques modernos en la tipología residencial destinadas a adultos mayores, sintetizando e identificando tendencias en los referentes internacionales. Para tal fin, los investigadores recurrieron al estudio de casos, empleando la observación y el análisis de información en edificaciones que consideraron criterios como: la transversalización de los problemas sociales del adulto mayor, accesibilidad arquitectónica, la formación y planificación del entorno residencial para personas mayores. Como resultado, la investigación evidenció una mejora en las infraestructuras del último siglo; mientras que la experiencia internacional resulto diversa en cuanto a estructuras y planificación, considerando estándares ambientales y criterios de accesibilidad. Por último, la investigación concluye en la necesidad de generar nuevos enfoques tipológicos, aprovechando las innovaciones extranjeras; siendo necesario su incorporación en el centro de la vida pública, para generar condiciones que favorezcan al adulto mayor y al entorno inmediato.

México, Cano y Sánchez (2019) redactaron el artículo titulado “Espacio público y sus implicaciones en el envejecimiento activo en el lugar.”, el que tuvo por finalidad visualizar los efectos de las áreas libres incorporadas a iniciativas de envejecimiento. Dicho artículo fue dotado de un enfoque cualitativo, para lo cual empleó la técnica de revisión de documentación. La revisión dio por resultado que las áreas libres de carácter público favorecen la socialización y actividad física, contribuyendo a la salud e integración del adulto mayor; así también representan el

nexo entre el adulto mayor y su entorno inmediato, al fortalecer su apego y sentido de pertenencia. En contraparte, el envejecimiento y deterioro de la salud limitaron su contacto con dichos espacios; a esto se sumó la poca adecuación de estos espacios por falta de accesibilidad, barreras arquitectónicas, la distancia y falta de áreas paisajísticas. Para finalizar, el artículo concluyó que la desigualdad en el desarrollo investigativo referente al adulto mayor se relaciona a factores demográficos, socioeconómicos y políticas aplicadas por cada país.

Tailandia, Kulariyasup y Horpibulsuk (2018) “Un modelo de residencia de adulto mayor ecológico: el hogar de ancianos Dhammapakom Pho Kleng, Tailandia.” Investigación de carácter cuantitativo que tuvo por objetivo el desarrollo de un nuevo hogar para adultos mayores en base a principios de ingeniería, ahorro energético y estándares de calidad. En cuanto al desarrollo, el artículo describió los factores que se consideraron, como: el respeto de áreas libres preexistentes; la consideración de sistemas de recolección y reciclaje de agua, el confort térmico por mediante la disposición de edificios y la ergonomía del adulto mayor, aplicada en muebles y accesos; paralelamente, se desarrolló una simulación del proceso de edificación, lo cual permitió realizar un análisis completo y crear un referente que pueda ser usado por instituciones nacionales. A modo de conclusión, el resultado mejoró las condiciones de vida de sus ocupantes, cuyo bienestar a su vez reduce los problemas de índole económico y social del país; en cuanto al uso de principios eco-amigables, se llegó a la conclusión de que estos son una muestra de la sostenibilidad y respeto de la edificación con su entorno inmediato.

Tras la presentación de los antecedentes, corresponde el desarrollo del marco teórico; de acuerdo a Collins y Stockton (2018, p. 2), es aquella estructura que consiste del uso de una o múltiples teorías en un estudio; mediante la cual se buscó transmitir los valores presentes en el investigador, además de brindar un enfoque claramente articulado sobre como el estudio sintetizó el conocimiento nuevo. Para tal fin, fue necesario el conocimiento e ideas previas sobre fenómenos complejos, una disposición a entender el conocimiento por parte del investigador y por último un objetivo y un acercamiento metódicamente analítico. Con ello en cuenta, el marco teórico se desarrolló de acuerdo a las categorías, subcategorías e indicadores correspondientes.

Como primer elemento, se desarrolló la Categoría número uno: Espacios Públicos; dicho proceso requirió establecer la idea o concepto de espacio público en primer lugar; como indicó De la Torre (2015, p. 508), el espacio público es aquella zona de carácter multifacético, la cual es dependiente de los usuarios y prácticas de carácter social que se reproducen en la ciudad; estos espacios son muy variados entre sí, pudiendo ser de uso exclusivo, comunales, ubicarse integrado a la urbe, o alejado, en las zonas periféricas de las ciudades.



Figura 1. El espacio Público como lugar de reunión Carmona, 2019.

En cuanto a su naturaleza, de acuerdo a lo indicado por Carmona (2019, p. 2-3), los espacios de uso público presentan algo en su forma física que permite una distinción de estos con su entorno inmediato; dicha distinción suele darse por medio de la generación de una sensación de recinto, en la cual tanto edificio como entorno se apertura para generar un espacio, envolviéndolo y conteniéndolo, generando una suerte de hito y dando lugar a espacio totalmente distinto. Igualmente se debe tener en cuenta que este acordonamiento no constituye un requisito que garantice el éxito del espacio, ya que dicho espacio también se puede originar de forma transitoria o rudimentaria en zonas recuperadas.



Figura 2. Espacio público provisional. Fuente: Carmona, 2019.

Wendel et al. (2022, p. 150-151), reafirmaron la importancia de estos espacios en aquellas áreas urbanas conformadas por estratos sociales de bajos recursos; en dichas áreas, la generación de espacios correctamente diseñados puede generar comodidades gran valor para dichos sectores; para ello, los investigadores plantearon una adaptación de los siete principios de la accesibilidad: Primero, el uso equitativo de los espacios, considerando la opinión y el contexto de la comunidad; segundo, poseer un uso versátil para todo tipo de usuarios; tercero, presencia de elementos que orienten y permitan un uso intuitivo del espacio, cuarto: los espacios fácilmente identificables por los usuarios como niños o personas de la tercera edad; quinto: mantenimiento constante para evitar posibles accidentes; sexto: La presencia de elementos que brinden confort a los usuarios del parque; y séptimo: los espacios deben contar con accesos en buen estado, garantizando el acceso a personas con discapacidad.

Washington (2019, p. 2) indicó que los principales resultados de la interacción intergeneracional surgen en aquellos momentos en que el cuidador, padre o abuelo enseña, juega u observa las actividades del niño. Es decir, en aquellos momentos en los cuales se logra una conexión sentimental y entendimiento, por medio de la realización de actividades de ocio; de ahí la importancia de que los espacios públicos como parques, plazuelas contemplen

elementos en su diseño que permitan desarrollar actividades de recreación y entretenimiento.

La presencia de espacios destinados al esparcimiento infantil que a su vez resulten de interés para sus cuidadores puede resultar un punto a destacar y que suma a la interacción, ya que el tiempo de calidad en espacios públicos supone a su vez un aumento de la sostenibilidad social frente a tendencias sociales generadas por el estilo de vida sedentario como el aislamiento y segregación generacional.



Figura 3. Consideración de la persona adulta mayor adulto mayor en el diseño de áreas de esparcimiento. Fuente: Design Outsider, 2021.

En lo que respecta al país, de acuerdo a Soto et al. (2018, p. 3-4) en la actualidad los espacios públicos dejaron de suponer únicamente un espacio destinado al esparcimiento y la recreación, pasando a representar un elemento indispensable como parte de los proyectos que buscan generar una integración social, como también un hito que permite forjar un sentido de pertenencia a los individuos, permitiéndoles identificarse con su comunidad. Con lo anterior en cuenta, los investigadores observaron que el espacio público adquirió mayor relevancia con el pasar de los años; sin embargo, estos espacios se ven amenazados, principalmente por iniciativas de índole privado, que amenazaron la intangibilidad de muchos de estos espacios.

Como parte de la categoría se desprendieron las subcategorías, siendo la primera a desarrollar la subcategoría número uno: Mobiliario Urbano. Radwan y Morsy (2016, p. 29), definieron al mobiliario urbano como aquel elemento que ha sido colocado en el ámbito urbano, mismo que puede poseer distintos propósitos

como puede ser el alumbrado público, brindar protección contra el sol, contenedores de residuos sólidos, asientos, entre otros. Es un elemento que permite comodidad a las personas que transitan o recorren espacios públicos, por medio de agregar una utilidad al lugar, declarando sutilmente que el individuo es bienvenido y que el espacio posee características agradables.



Figura 4. mobiliario urbano para uso recreativo. Fuente: Praliya, Garg, 2019.

Si bien queda claro el rol que desempeñan estos objetos como elementos auxiliares y su contribución a la mejora del ornato, se suele dejar de lado la importancia de su distribución en el entorno; Lesan y Gjerde (2020, p. 2), indicaron que factores como la disposición de estos elementos, especialmente los destinados al reposo como los asientos, llegaron a promover o reducir a la generación de interacciones con otros individuos; por ello, indicaron que la presencia de dichos elementos debe responder a las necesidades del lugar y no guiarse únicamente de un carácter estético. Con esto en cuenta, los teóricos indicaron que la distribución y elección de estos elementos pueden conllevar al éxito o al fracaso de un espacio público, por ello consideraron que su colocación debe ser previamente planificada, en considerando factores como la orientación, la altura o la forma apropiada.



Figura 5. Planificación del mobiliario urbano como fruto de un estudio previo del entorno urbano.

Fuente: Lesan y Gjerde, 2020.

Como último punto a considerar, Allameh y Heidari (2020, p. 19), comentaron que el mobiliario urbano aporta distintos grados de sostenibilidad en el contexto urbano local; por tanto, el diseño y distribución de estos elementos representa una responsabilidad mayor, ya se adquieren responsabilidades para concebir soluciones que resulten eco-amigables con el medio ambiente.

Como parte de primera subcategoría se desprendió el primer y único indicador de esta, denominado como indicador número dos: Participación social, por lo cual será necesario establecer un concepto general al respecto. La definición de Participación social según Dehi y Mohammadi (2020, p. 64), es la incorporación de las personas dentro del desarrollo de eventos y actividades de carácter comunitario y expresa interacciones con otros individuos fuera del hogar. Este concepto abarca igualmente a la participación en una escala menor, como puede ser el compromiso con un grupo de amigos.

Si bien el término de participación social suele asociarse normalmente a temas de tinte político, Piškur et al. (2014, p. 215), indicó que esta continua confusión en la terminología surge por la ambigüedad del término propuesto por la Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud - CIF, misma que define a la participación social como aquellas actividades o deberes necesarios para en la vida social externa al núcleo familiar y en el ámbito social.



Figura 6. Incorporación al contacto social. Fuente: ArchDaily, Beer Singnoi, 2021.

Como segunda categoría de la presente investigación se desarrolló la categoría número dos: Espacios intergeneracionales; lo cual se requirió establecer la definición de dicho concepto: Se denominó como un espacio o zona intergeneracional a aquel lugar que se encuentra destinado a permitir que individuos de diferentes grupos etarios puedan reunirse y entablar lazos sociales; Kaplan et al. (2020), señalaron que esta clase de entornos no posee una tipología única, ya que pueden encontrarse como parte de cualquier tipo de edificación o entorno; este concepto de espacio abarca la generación y regeneración de la vida comunitaria.



Figura 7. Zona intergeneracional en el área libre de una edificación. Fuente: Ball, 2018.

Continuando con lo planteado por Kaplan, las zonas de contacto entre varias generaciones constituyen a su vez puntos focales por sí mismos, en los cuales individuos de distintas generaciones puedan reunirse, interactuar, y establecer relaciones afectivas. Este tipo de espacios fueron identificados en diversos entornos comunitarios, como hogares de adulto mayor, colegios, salas de lectura, museos, áreas verdes comunales, centros comunitarios que ofrecen servicios múltiples, etc.

En cuanto a la aplicación del espacio intergeneracional en la arquitectura, los programas sociales deben ir acompañados de programas arquitectónicos, por lo que es necesaria la transformación arquitectónica y urbanística del espacio urbano existente a favor del desarrollo de vínculos intergeneracionales. Maslovsckaia et al. (2021, p. 6) contemplaron la presencia de ciertos patrones presentes en edificios y espacios públicos de carácter intergeneracional. De dicho análisis, los investigadores visualizaron que dichos entornos tienen por característica general el incorporar zonas al aire libre destinados al contacto intergeneracional de corto plazo. En el caso de los centros, los teóricos observaron la existencia de espacios de integración en interiores y exteriores de la edificación; mientras que, en los edificios destinados a la convivencia y a la vivienda, los teóricos visualizaron que estas zonas se encontraron en la forma de espacios de uso público, los cuales se ubicaron dentro y fuera de la edificación.

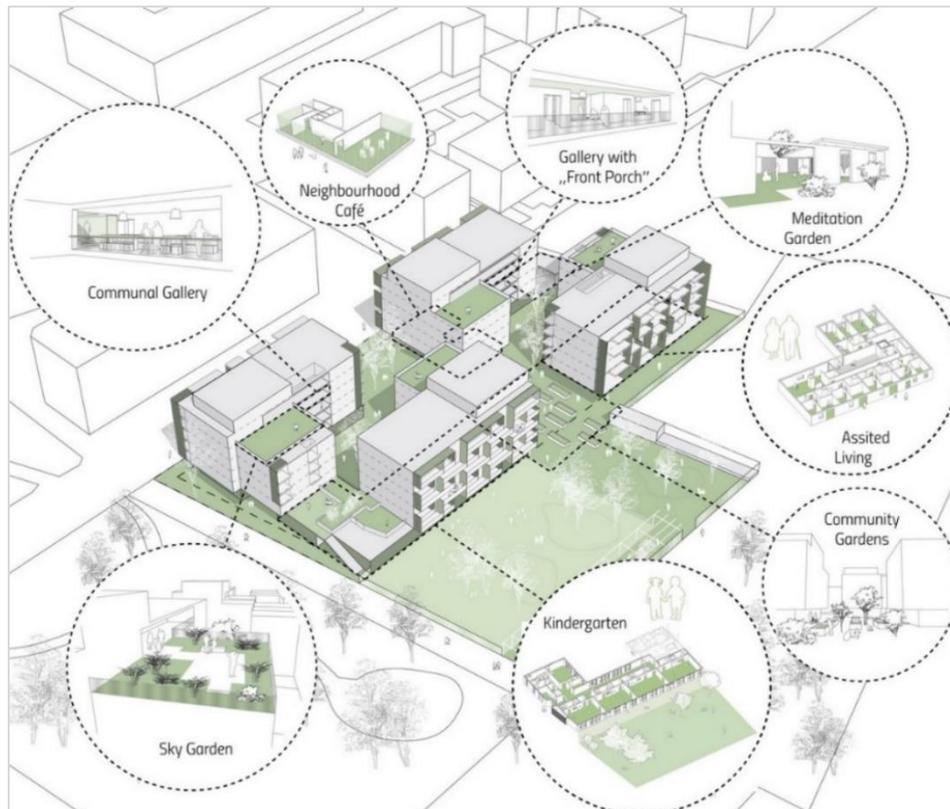


Figura 8. Espacios de carácter intergeneracional aplicados en el desarrollo de un objeto arquitectónico. Fuente: AchDaily, 2020.

Nelischer y Loukaitou-Sideris (2023, p. 19), indicaron que el espacio público de tipo intergeneracional implica la desaparición de barreras físicas y sociales, lo que permitió que personas de diferentes generaciones puedan trabajar de manera conjunta, a fin de conseguir beneficios que favorezcan a los grupos involucrados; de igual forma precisaron que se debe diferenciar el espacio intergeneracional de uno multigeneracional, ya que los espacios multigeneracionales se enfocan únicamente a adaptarse a las condiciones de diferentes grupos etarios, mientras que el espacio intergeneracional busca la interacción y conexión entre dichos individuos.

Con respecto a la subcategoría abarcada, se desarrolló el indicador número dos: Práctica Intergeneracional; para tal fin, se presentó la definición correspondiente. La práctica intergeneracional se definió como el acto de entablar lazos entre individuos de dos o más generaciones diferentes, valiéndose para ello del desarrollo de alguna actividad en grupo que permita la generación de un beneficio mutuo.

Buffel et. al (2014, p. 1785), resumieron la practica intergeneracional en tres elementos importantes: el primero, incorporar personas de distintas generaciones; segundo, que la participación derivó en una actividad que rindió beneficios a todos sus participantes y tercero: las interacciones se basaron principalmente en compartir. Igualmente, los teóricos resaltaron la facultad de las practicas intergeneracionales para enfocarse en la resolución de los problemas propios de alguno de los grupos, con lo que la promoción de este tipo de contactos puede resultar beneficioso para lograr objetivos planteados a nivel comunal.



Figura 9. Interacción de la persona adulto mayor y niños por medio del desarrollo de actividades conjuntas. Fuente: Palau de Can Sunyer, 2020.

A se vez, las practicas intergeneracionales representaron un factor clave a la hora de transmitir tradiciones e historias en el interior del núcleo familiar; en una investigación conjunta, Jones y Ackerman (2018, p. 10) concluyeron que algunas prácticas intergeneracionales como son la lectura y los relatos poseen cierto carácter constructivo, por lo cual dichas prácticas resultaron importantes en la búsqueda, comprensión, construcción y transmisión de historias y conocimientos familiares; en la cual tanto por narradores y oyentes contribuyen conjuntamente.

El espacio público destinado al desarrollo de prácticas intergeneracionales debe velar en todo momento por el entorno material que lo rodea, de la misma forma que del bienestar social y emocional de los diferentes grupos etarios que participen de él. Se contempla una clara necesidad de llegar a enfoques intergeneracionales para conseguir el desarrollo de espacios de carácter público.

Como continuación del desarrollo teórico de la investigación, se ahondó en la siguiente subcategoría, denominada Subcategoría número dos: espacios verdes; Jennings y Bamkole (2019, p. 2), definieron los espacios verdes como aquellas zonas dentro de la urbe que tienen presencia vegetal de cualquier tipo; desde árboles y arbustos, hasta el césped de los parques. Estos pueden ser áreas destinadas al encuentro de individuos para la realización de actividades recreativas, brindándole al individuo la posibilidad de interactuar con un entorno natural de una forma que no puede darse en otro tipo de entornos.



Figura 10. Presencia de Áreas verdes como parte del espacio Público. Telichenko et al., 2017.

De acuerdo a Telichenko et al. (2017, p. 2) los espacios verdes constituyen un componente esencial para una urbe sostenible, permitiendo una serie de ventajas a su entorno inmediato como la práctica del deporte y la recreación, preservación del paisaje natural, o el aprovechamiento del agua fruto de las precipitaciones. Por tal motivo el área verde constituye un elemento clave dentro de la planificación urbana y clave para mantener una urbe saludable.

Estas zonas constituyen un contribuyente importante para el desarrollo de espacios sostenibles, para lo cual dichos espacios deben considerar aspectos propios de otras disciplinas como pueden ser los aspectos sociales, culturales, gestión y planificación con el objetivo de mejorar aquellos espacios ya existentes y optimizar aquellas políticas referentes a estos espacios.

Entre los aspectos sociales de los espacios verdes urbanos se incluyen la diversificación en el uso del suelo, la contribución a la salud y los estilos de vida activos, la justicia social al incluir personas de todos los grupos y edades en los espacios verdes, posibilidades interacción social, brindar vida cultural a las comunidades, y espacios para el desarrollo de actividades de ocio y recreación.

Otro aspecto a considerar de los espacios verdes es su contribución a la biodiversidad; los teóricos Aronson et al. (2017, p. 1) indicaron que, pese a la creencia común, las ciudades no son pobres en diversidad biológica, ya que estos espacios constituyen una suerte de sistemas ecológicos en la ciudad y sus alrededores, mismos que presentan en un sinfín de microhábitats que van desde los espacios que contienen restos de vegetación nativa, hasta la aplicación de elementos como techos o muros verdes. Por tanto, los espacios verdes urbanos resultan vitales como una forma de apoyo a la biodiversidad urbana, la cual varía dependiendo del entorno que este se encuentra, la relación con los seres vivos que habiten o recurran a dicho espacio, el empleo del suelo, la densidad poblacional del entorno inmediato y factores como la gestión del mantenimiento de áreas verdes.

Como indicador de la tercera subcategoría se encuentra el indicador número tres: Arborización; Silva et al. (2023, p. 2), definieron la arborización o plantación de árboles como aquella iniciativa, previamente planificada, que tiene por fin el mantenimiento o aumento del número de árboles dentro de un entorno o ciudad. Los teóricos señalaron que dicha iniciativa puede ser desarrollada tanto por autoridades, organizaciones ambientales e incluso por miembros de la comunidad; así mismo, indicaron que puede coincidir con actividades de mantenimiento y reemplazo de los árboles.

Por último, Matta et al. (2022, p. 3), indicó que la presencia de árboles brinda un conjunto de beneficios, entre los se contemplaron la mitigación de los efectos del cambio climático y la reducción contaminación de la zona. Incluso con las limitantes espaciales, las zonas verdes ubicadas en entornos urbanos con alta densidad poblacional poseen la capacidad de contribuir a la protección del entorno inmediato.



Figura 11. Proyecto de arborización planificado Fuente: Pataki et al., 2021.

Como segunda categoría de la investigación, se desarrolló la Categoría dos: residencias del adulto mayor; Sanford et al. (2020, p. 183), denominaron como hogar de adulto mayor a toda aquella instalación con características propias del ambiente doméstico, cuyo objetivo es brindar apoyo y atención a los individuos de la tercera edad, resaltando por sobre todo el apoyo con las actividades de la vida diaria. La estancia en estos complejos puede variar dependiendo del individuo; cuya estadía puede ser breve, por un corto periodo de rehabilitación o a largo plazo, pudiendo en algunos casos llegar a brindar servicios de cuidado paliativo o de hospicio.

En cuanto al origen histórico, Osorio y Salinas (2016, p. 210), indicaron que esta tipología de residencia se originó en los servicios comunitarios de asistencia, organizaciones que surgieron bajo el concepto de hospitalidad y el asistencialismo, cuya finalidad fue promover la adaptación entre la persona adulta mayor y su entorno social, con la aparición e incorporación del concepto de rehabilitación a mediados del siglo XX, los servicios de asistencia se fueron orientando progresivamente a ofrecer servicios a la salud y calidad de vida al adulto mayor. En la actualidad, esta tipología de residencia se mantiene con ciertas variaciones como pueden ser los centros diurnos, o el hogar residencial, que se rigen por conceptos similares.



Figura 12. Espacio arquitectónico diseñado como hogar de residencia para las personas adultas mayores. Fuente: ArchDaily, 2016.

Otro factor a tener en cuenta dentro de este concepto corresponde al espacio u entorno físico inmediato; como indicaron de Boer et al. (2018, p. 10), el espacio físico posee una influencia notable al momento de desarrollar centros para el adulto mayor, entre los beneficios más importantes se resaltó su función como elemento terapéutico, al beneficiar a las personas que sufren de demencia; esto ha influido en el desarrollo del sector de las residencias de ancianos, con un enfoque que tiene en cuenta el uso del entorno físico para apoyar la atención centrada en la persona.

Caypa y Redondo (2020, p. 140), indicaron que estas residencias se posicionaron como opción para las personas de la tercera edad que, por motivos diversos, optan por alojarse voluntariamente a esta clase de residencia. De igual forma señalaron aquellas características propias de estos centros que proveen mayor satisfacción a criterio de los huéspedes, mismas que se han considerado por permitir identificar aquellos factores que contribuyen al confort de los ocupantes del centro: Primero, Los dormitorios, mismos que deben brindar comodidad y ser confortables; Segundo, la atención cálida por parte de los trabajadores del centro, destacando el buen trato, respeto y eficiencia, y Tercero, la presencia de horarios de visita que permitieran encontrarse con los miembros de su familia.

Complementando lo anteriormente mencionado, Slettebø et al. (2017, p. 7), señalaron que uno de los factores más importantes para asegurar la satisfacción

dentro de un centro de adulto mayor fue el de asegurar el trato digno a los usuarios, haciendo hincapié en que dicho factor resulta difícil de conseguir. Pese a ello, señaló que el desarrollo de actividades y labores que se adapten a los gustos de los ocupantes contribuyó a una mejor experiencia de los mismos. Con esto en consideración, el desarrollo arquitectónico de una residencia para el adulto mayor debe buscar la generación de espacios que sean destinados a cumplir dichos fines.

Como primera subcategoría de este apartado se desarrolló la subcategoría cuatro: Accesibilidad universal. Alcívar et al. (2018, p. 22), definieron la accesibilidad como una característica natural del entorno edificado, por permitir el libre tránsito y desplazamiento sin presencia de elementos obstructores, posibilitando de esta forma el poder efectuar las actividades que a dicho espacio le corresponden. Los teóricos señalaron que el diseño universal busca facilitar la vida a todos los individuos, permitiendo que las zonas de tránsito y el entorno construido pueda ser más fácil de utilizar a la vez que puedan ser empleados por el mayor número de individuos posibles.

De acuerdo a Aparicio y Martínez (2017, p. 27), la accesibilidad universal abarcó diversos ámbitos relacionados con el uso y disfrute de una serie de derechos que fueron identificados por los investigadores: Primero, El libre desplazamiento por el entorno físico, Segundo, La capacidad de comunicarse y acceder fácilmente a la información: Tercero, El acceso a bienes y servicios y Cuarto, la generación de conciencia social, mediante la eliminación de prejuicios.



Figura 13. Rampas como elemento de accesibilidad. Fuente: EjePrime, 2022.

Por último, Solís (2022, p. 5), indicó que la accesibilidad no debe un complemento de lujo, el cual se limita únicamente a la presencia de rampas y accesos; si no que constituye un derecho, el cual se ve amparado por una variedad de organismos y normativas referentes a la accesibilidad universal; los cuales, pese a poseer un carácter básico, contribuyeron a mejorar y reforzar el concepto de accesibilidad universal.

A continuación, se procederá al desarrollo del primer y único indicador de la subcategoría, el cual tiene por denominación Indicador número 4: Barreras arquitectónicas. Como indican Kurtyka et al. (2019, p. 1), las barreras u obstáculos arquitectónicos son todos aquellos elementos que se originan dentro de una edificación o sus alrededores, los cuales, a causa del empleo de soluciones de diseño, decisiones constructivas o condiciones de uso, terminan por restringir o entorpecer el desplazamiento de las personas que presentan alguna limitación en su movilidad, como pueden ser las personas de la tercera edad, personas con alguna discapacidad motriz. Por tal motivo el desarrollo de iniciativas para la eliminación de estos elementos en espacios y edificaciones concurridas por el adulto mayor se pueden considerar de gran importancia, al permitir mejorar su calidad de vida.



Figura 14. Escaleras como barrera arquitectónica. Fuente: EA HealthWell, 2019.

Como continuación del marco teórico, se desarrolló la Subcategoría 3: Programas Intergeneracionales. Los teóricos Low et al. (2015, p. 228), indicaron que estos programas consisten en el desarrollo una actividad previamente planificada, misma que implica la reunión de personas adultos mayores con niños o adolescentes con la finalidad de que ambos grupos generacionales puedan dar y obtener beneficios de forma mutua.



Figura 15. Programa de interacción Intergeneracional entre niños y personas adultas mayores.

Fuente: Nursery World, 2019.

Los programas intergeneracionales constituyen aquel medio que permite el intercambio de conocimientos entre una generación más joven y otra mayor; Giraudeau y Bailly (2019, p. 2), tras el análisis a programas intergeneracionales que tuvieron por objetivo a niños y ancianos, los investigadores observaron una mejora en las actitudes positivas y comportamientos de los niños hacia los adultos mayores, y de igual forma para los ancianos, quienes presentaron significativas mejoras a su estado físico, psicológico y emocional; de igual forma, estos evidenciaron una mejora significativa en su calidad de vida.

Canedo et al. (2017, p. 9), señalaron que los programas de carácter intergeneracional abarcan múltiples posibilidades, dichos teóricos observaron que el desarrollo de actividades entre individuos de diferentes rangos de edad resultó una forma eficiente de hacer frente al rechazo generado por factores como el edadismo, el cual suele manifestarse en las generaciones más jóvenes. Esto fue apreciado en actividades que involucraron a individuos de ambas generaciones,

donde los adultos mayores demostraron una predisposición a asumir el rol de mentor y tutor para las generaciones más jóvenes.

El indicador correspondiente a esta subcategoría es Indicador número cinco: Envejecimiento Activo; para lo cual Lak et al. (2020, p. 1) propusieron la siguiente definición: El envejecimiento activo es aquel proceso mediante el cual un individuo busca mantener sus condiciones de salud, para tal fin, el individuo optó por participar de actividades que sean relacionadas a sus habilidades, objetivos y posibilidades a nivel de la comunidad; mismas que se describen como aquello que anhelan hacer y pueden hacer.



Figura 16. Promoción del envejecimiento activo por medio de sesión de gerontogimnasia. Fuente: Residencia Albertia Babilafuente, 2021.

Por último, Kenning et al. (2021, p. 2), señalaron que aquellos programas que tienen por meta generar conexiones entre las personas y que contemplan el desarrollo de actividades, realmente contribuyen a un correcto envejecimiento, como a la salud física y mental de los individuos. Adicionalmente, el investigador mencionó el creciente interés por aquellos programas de carácter intergeneracional, al representar oportunidades de conexión y cooperación social.

Prosiguiendo con el desarrollo del marco teórico, corresponde el desarrollo de la última subcategoría, denominada Subcategoría número seis: Ergonomía. Para lo cual se requirió tener un concepto claro de este término; Eilouti (2021, p. 1)

indicó que la ergonomía se puede definir como aquella disciplina que espera comprender la relación del individuo con el sistema que lo rodea; esta disciplina permite que la concepción del diseño se enfoque en sus ocupantes, al comprender como funcionan las interacciones entre el ser humano y su entorno.

De acuerdo a Eilouti, la aplicación de los preceptos de la ergonomía puede extenderse al ámbito del diseño arquitectónico; para ello planteó un esquema basado en la triple relación entre humano, la edificación y el entorno; en dicho esquema propuso los siguientes aspectos: Primero, la relación humano-edificio, que considera factores convencionales como el confort o la funcionalidad; Segundo, relación edificio-entorno, la que considera aspectos para conseguir un edificio sustentable; y por último la relación humano-entorno, que abarca la preservación y diseño paisajístico.

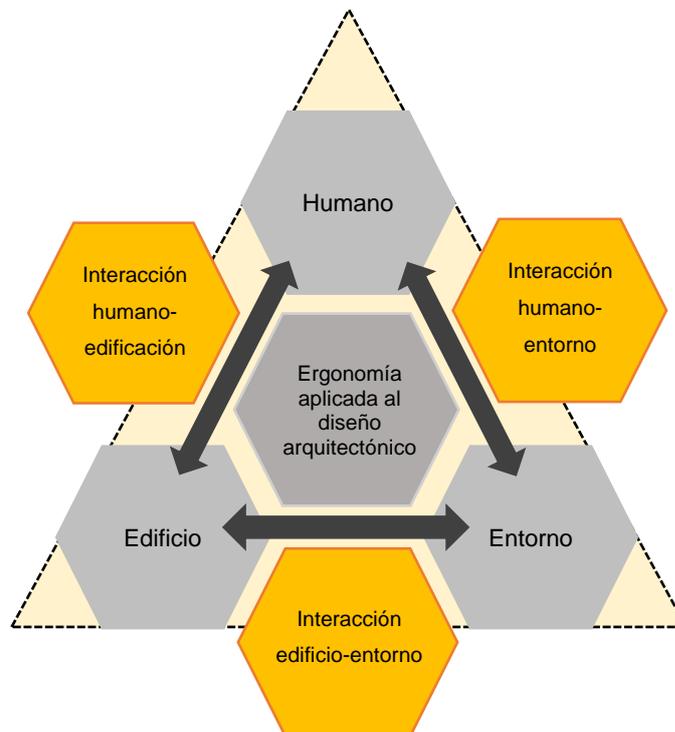


Figura 17. Esquema de la ergonomía aplicada al diseño arquitectónico. Fuente: Eilouti, 2021.

En la aplicación de la ergonomía se vio la necesidad de considerar las características del individuo, así como las del objeto que se va a diseñar. Muramatsu y Kato (2018, p. 1) indicaron que dichas características se clasifican de la siguiente forma: primero, características de ingeniería, que agrupa valores como el peso o la altura; segundo, las características fisiológicas como el ritmo cardiaco o las frecuencia cerebral y tercero, las características psicológicas donde se

consideran factores como la comodidad, confort; Corresponde al diseño ergonómico la mejora de esta última característica por medio del control de las dos primeras; existiendo una relación de compensación entre estas.

Bonenberg (2018, p. 1), indicó que una correcta aplicación de la ergonomía en los espacios requiere de un proceso de experimentación previo; el teórico precisó que el objetivo de dicho proceso previo es adaptar el entorno existente a la destreza del individuo, por lo tanto, siempre tendrá en consideración las características propias de los usuarios, como las posibilidades de presentar una movilidad limitada o dificultad para detectar ciertos elementos. El investigador indicó que dichas pruebas se centran principalmente en la distribución del mobiliario dentro de un ambiente, así como en las proporciones de este; sin embargo, su aplicación puede requerir la consideración otras nociones, como la percepción del color o la incidencia de luz dentro de un ambiente.

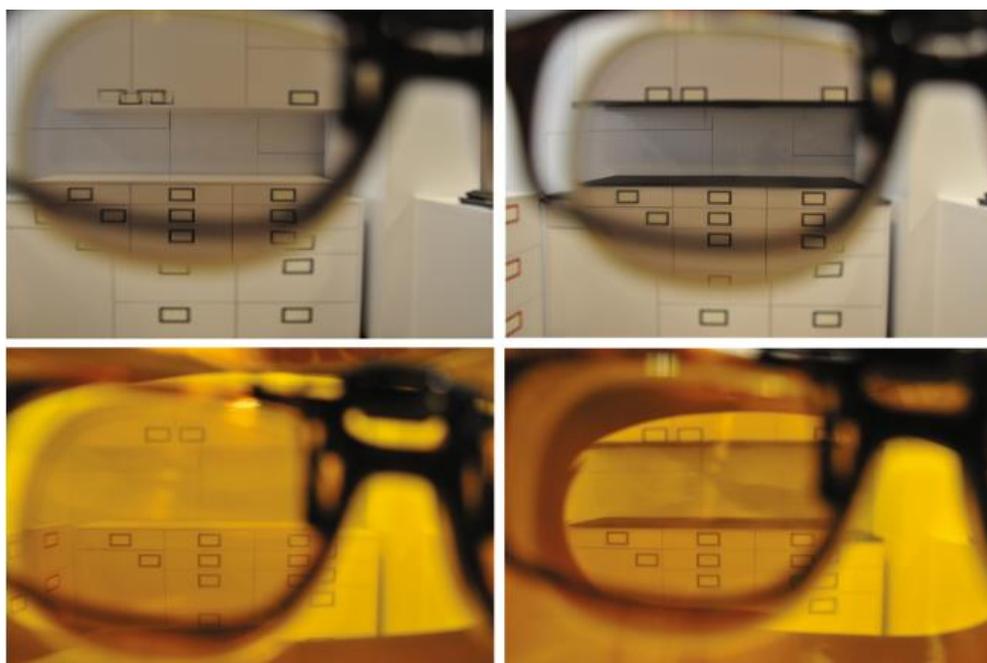


Figura 18. Experimento ergonómico para determinar el contraste y percepción del color aplicado en el mobiliario. Fuente: Bonenberg, 2018.

Finalmente, como ultimo concepto se desarrolló el indicador número seis: Diseño Inclusivo; de acuerdo a Morán (2022, p. 114), es una aproximación al ámbito arquitectónico, el cual actúa bajo el concepto de incluir y favorecer a aquellos usuarios que normalmente son excluidos al momento de formular una propuesta de diseño. En el caso particular de la aplicación en beneficio del adulto mayor, se

definió al diseño inclusivo como aquel que le permite una mayor libertad, posibilitando el desarrollo de sus actividades diarias.

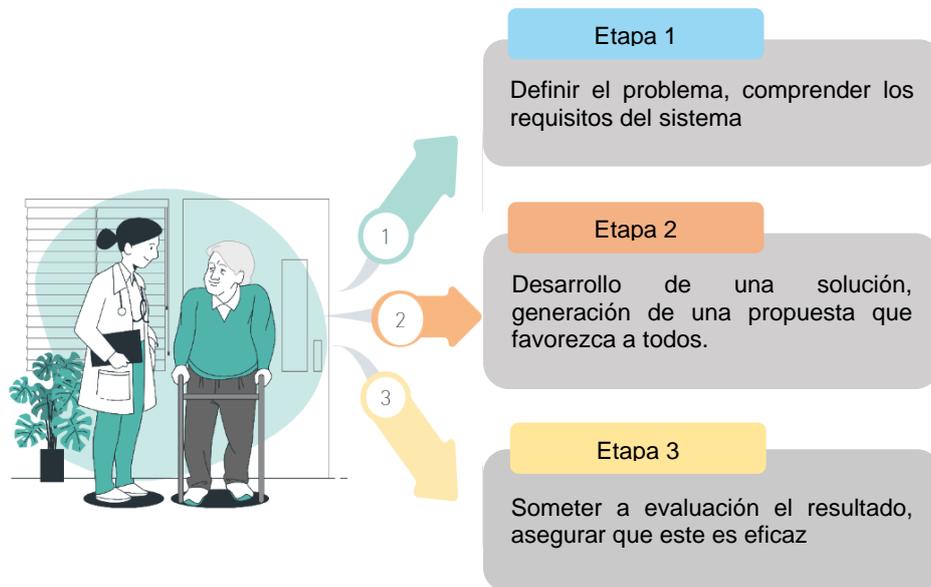
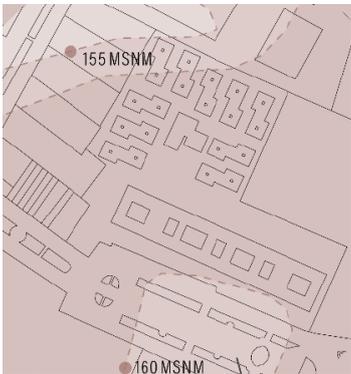
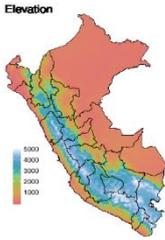
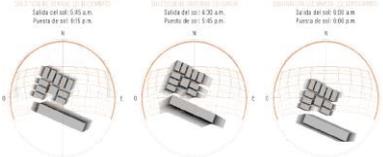
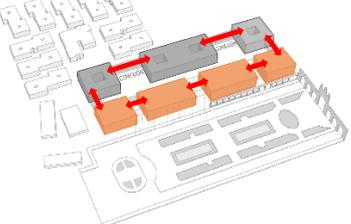
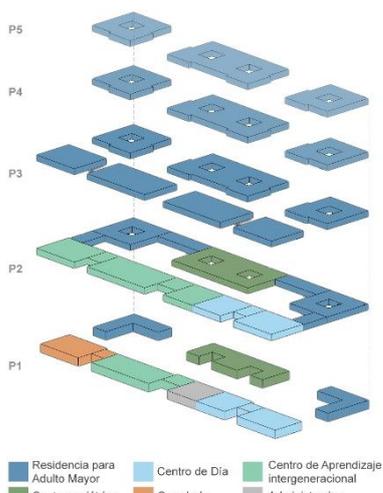
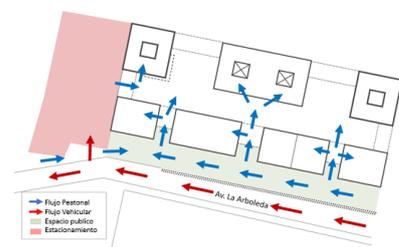


Figura 19. Etapas del diseño inclusivo en favor del adulto mayor. Fuente: Morán, 2022.

Tabla 1. Síntesis del primer caso estudiado

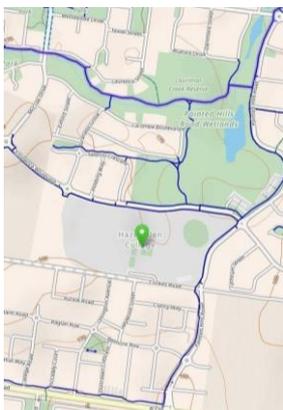
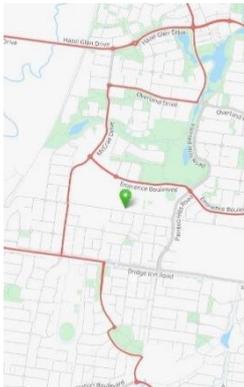
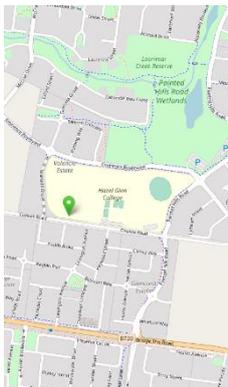
SÍNTESIS DE CASOS ESTUDIADOS		
Caso N°: 1	Centro de aprendizaje intergeneracional en el hogar Canevaro	
Datos Generales		
Ubicación: Lima - Perú	Tesista: Arq. Carbajal Ccora, Antonela	Año: 2018
Resumen:		
El proyecto consiste de una intervención del preexistente Hogar Canevaro, con la finalidad de concebir un nuevo equipamiento predispuesto a la integración con el entorno y que posibilite el intercambio intergeneracional de sus usuarios.		
Análisis Contextual		Conclusiones
Emplazamiento	Morfología del terreno	La ubicación posee pocos accidentes topográficos, además de favorecerse por ubicarse en una zona tranquila y cercana a hitos carácter monumental
		
Ubicado en el, Jirón Madera N° 399 en el distrito del Rimac – Lima. El edificio a intervenir posee un área total de 10 797 m2.	El terreno presenta poca diferencia en su nivel topográfico.	
Análisis Vial	Relación con el entorno	Aportes
		Aprovechar la cercanía de hitos representativos a la zona de intervención, e intentar integrarse a estos.
Las vías principales pertenecen al circuito turístico. Las calles proximas no tienen gran afluencia de transito, lo que aporta tranquilidad a la zona.	El sector se encuentra zonificado como Otros Usos (OU). Cercano a zona monumental. Frente al Paseo de aguas y cercano a la alameda de los descalzos (ZRP).	

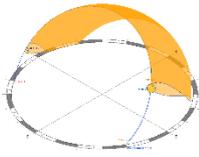
Análisis Bioclimático		Conclusiones
<p>Clima</p> <p>Está ubicada en una región desértica árida subtropical. La temperatura media anual osciló entre 17,9 °C y 22,2 °C.</p> 	<p>Asolamiento</p>  <p>La irradiación solar desde el norte la mayor parte del año exceptuando el verano, donde la irradiación procede del sur.</p>	<p>La disposición del edificio favorece un correcto asoleamiento durante gran parte del año.</p>
<p>Vientos</p> <p>Los vientos predominantes llegan desde el sudoeste a lo largo del día.</p> 	<p>Orientación</p>  <p>La fachada principal da al sudoeste. La separación entre bloques evita el asoleamiento en los pabellones; uso de teatinas.</p>	<p>Aportes</p> <p>Aprovechar el asoleamiento mediante la disposición de los elementos arquitectónicos que lo conforman; uso de teatinas para la iluminación interna.</p>
Análisis Formal		Conclusiones
<p>Ideograma Conceptual</p>  <p>Tiene por concepto central la unión, representado en la conexión de elementos nuevos y antiguos mediante espacios de tránsito en torno al espacio central.</p>	<p>Principios Formales</p>  <p>Uso del principio ordenador del ritmo en las fachadas exteriores.</p>	<p>El desarrollo del diseño tiene por objetivo concebir un espacio integrador y a su vez respetuoso del entorno monumental, optando por la aplicación de principios, formas y colores acordes a su entorno, pero reinterpretándolos.</p>
<p>Características de la forma</p>  <p>Forma ortogonal de los edificios, con una plaza interna. Empleo de elementos arquitectónicos coloniales (balcon, zaguan, teatina)</p>	<p>Materialidad</p>  <p>Uso de colores propios de la zona monumental en exteriores. Empleo de la teoría del color en interiores para facilitar la orientación a sus ocupantes.</p>	<p>Aportes</p> <p>Reinterpretación de la arquitectura tradicional y sus elementos usando materiales actuales. El uso del Color en sus interiores para facilitar la orientación del adulto mayor.</p>

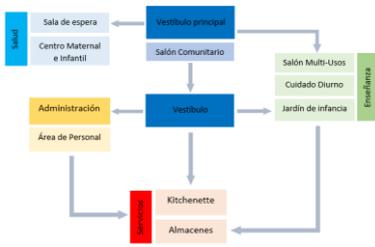
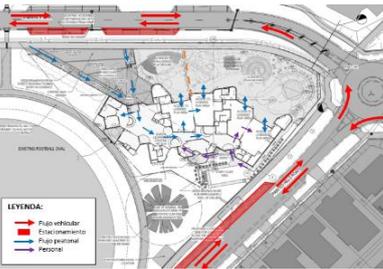
Análisis Funcional		Conclusiones																																																																																																				
<p style="text-align: center;">Zonificación</p>  <p>Las zonas de acceso al público como ingreso al complejo; las zonas destinadas a residencia y atención en la parte posterior para mayor privacidad.</p>	<p style="text-align: center;">Organigramas</p>  <p>El espacio central semi publico comunica todos los sectores de la edificación, facilitando el contacto intergeneracional.</p>	<p>Se predispone los grupos de ambientes en torno a las áreas libres y de acceso al complejo. Las áreas destinadas al acceso del público conectan y separan el resto de zonas internas del proyecto, otorgando privacidad.</p>																																																																																																				
<p style="text-align: center;">Flujograma</p>  <p>La propuesta consta de 3 ingresos de tipo peatonal a la edificación. El estacionamiento colinda con área de residencia para el acceso de visitas.</p>	<p style="text-align: center;">Programa Arquitectónico</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Programa</th> <th>Ambiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="10">Guardería</td><td>Recepción</td></tr> <tr><td>Sala de espera</td></tr> <tr><td>Administración</td></tr> <tr><td>Sala de profesores</td></tr> <tr><td>Deposito</td></tr> <tr><td>Zona de juegos</td></tr> <tr><td>Area bebes</td></tr> <tr><td>Area niños pequeños</td></tr> <tr><td>Area preescolar</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td rowspan="10">Centro de Aprendizaje intergeneracional</td><td>Circulación</td></tr> <tr><td>Recepción</td></tr> <tr><td>Sala de exposición</td></tr> <tr><td>Area de mesas</td></tr> <tr><td>Módulos de comida</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Taller de cocina</td></tr> <tr><td>Degustación</td></tr> <tr><td>Recepción (talleres)</td></tr> <tr><td>Taller de Cerámica</td></tr> <tr><td>Taller de pintura</td></tr> <tr><td>Taller de manualidades</td></tr> <tr><td>Biblioteca</td></tr> <tr><td>Area de descanso</td></tr> <tr><td>Circulación</td></tr> <tr><td rowspan="10">Centro de Día</td><td>Recepción</td></tr> <tr><td>Hall</td></tr> <tr><td>Sala de Espera</td></tr> <tr><td>Enfermería</td></tr> <tr><td>Despacho médico</td></tr> <tr><td>Oficinas</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Comedor</td></tr> <tr><td>Atención</td></tr> <tr><td>Cocina</td></tr> <tr><td>Taller de Baile</td></tr> <tr><td>Sala de fisioterapia</td></tr> <tr><td>Sala de fisioterapia</td></tr> <tr><td>Recepción (talleres)</td></tr> <tr><td>Area de descanso</td></tr> <tr><td>Area de juegos lúdicos</td></tr> <tr><td>Sala de TV</td></tr> <tr><td>Taller de bordado</td></tr> <tr><td>Circulación</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Programa</th> <th>Ambiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="15">Centro Geriátrico</td><td>Recepción</td></tr> <tr><td>Sala de espera</td></tr> <tr><td>Estación de enfermeras</td></tr> <tr><td>Estación de camillas</td></tr> <tr><td>Farmacia</td></tr> <tr><td>Consultorio</td></tr> <tr><td>Gimnasio</td></tr> <tr><td>Fisioterapia</td></tr> <tr><td>Recepción 2do piso</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Toma de Muestras</td></tr> <tr><td>Laboratorio</td></tr> <tr><td>Area común</td></tr> <tr><td>Nutrición</td></tr> <tr><td>Odontología</td></tr> <tr><td>Gerontología</td></tr> <tr><td>Medicina general</td></tr> <tr><td>Terapia ocupacional</td></tr> <tr><td>Rehabilitación</td></tr> <tr><td>Consultorio</td></tr> <tr><td rowspan="10">Administración</td><td>Hall</td></tr> <tr><td>Gerencia</td></tr> <tr><td>Sala de Reunión</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Oficinas</td></tr> <tr><td>Kitchenette</td></tr> <tr><td>Hall</td></tr> <tr><td>Recepción Oficinas</td></tr> <tr><td>Oficinas</td></tr> <tr><td>Gerencia</td></tr> <tr><td>Sala de Reunión</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Deposito huertos</td></tr> <tr><td>Recepción lavado</td></tr> <tr><td rowspan="10">Residencia para adultos mayores</td><td>Sala de espera</td></tr> <tr><td>Area secado</td></tr> <tr><td>Area lavado</td></tr> <tr><td>Deposito limpios</td></tr> <tr><td>Deposito sucios</td></tr> <tr><td>Estación de enfermeras</td></tr> <tr><td>SS.HH.</td></tr> <tr><td>Area común</td></tr> <tr><td>Dorm. T1</td></tr> <tr><td>Dorm. T2</td></tr> <tr><td>Dorm. T3</td></tr> <tr><td>Consultorio</td></tr> </tbody> </table> <p>El programa arquitectonico contempla 6 zonas: Guardería, Centro de aprendizaje intergeneracional, Centro de Día, Centro geriátrico, Administración y Residencias.</p>	Programa	Ambiente	Guardería	Recepción	Sala de espera	Administración	Sala de profesores	Deposito	Zona de juegos	Area bebes	Area niños pequeños	Area preescolar	SS.HH.	Centro de Aprendizaje intergeneracional	Circulación	Recepción	Sala de exposición	Area de mesas	Módulos de comida	SS.HH.	Taller de cocina	Degustación	Recepción (talleres)	Taller de Cerámica	Taller de pintura	Taller de manualidades	Biblioteca	Area de descanso	Circulación	Centro de Día	Recepción	Hall	Sala de Espera	Enfermería	Despacho médico	Oficinas	SS.HH.	Comedor	Atención	Cocina	Taller de Baile	Sala de fisioterapia	Sala de fisioterapia	Recepción (talleres)	Area de descanso	Area de juegos lúdicos	Sala de TV	Taller de bordado	Circulación	Programa	Ambiente	Centro Geriátrico	Recepción	Sala de espera	Estación de enfermeras	Estación de camillas	Farmacia	Consultorio	Gimnasio	Fisioterapia	Recepción 2do piso	SS.HH.	Toma de Muestras	Laboratorio	Area común	Nutrición	Odontología	Gerontología	Medicina general	Terapia ocupacional	Rehabilitación	Consultorio	Administración	Hall	Gerencia	Sala de Reunión	SS.HH.	Oficinas	Kitchenette	Hall	Recepción Oficinas	Oficinas	Gerencia	Sala de Reunión	SS.HH.	Deposito huertos	Recepción lavado	Residencia para adultos mayores	Sala de espera	Area secado	Area lavado	Deposito limpios	Deposito sucios	Estación de enfermeras	SS.HH.	Area común	Dorm. T1	Dorm. T2	Dorm. T3	Consultorio	<p>La disposición de ambientes permite la integrar el complejo con el exterior, mientras que a la vez permite la privacidad de los residentes en las zonas de residencia.</p>
Programa	Ambiente																																																																																																					
Guardería	Recepción																																																																																																					
	Sala de espera																																																																																																					
	Administración																																																																																																					
	Sala de profesores																																																																																																					
	Deposito																																																																																																					
	Zona de juegos																																																																																																					
	Area bebes																																																																																																					
	Area niños pequeños																																																																																																					
	Area preescolar																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
Centro de Aprendizaje intergeneracional	Circulación																																																																																																					
	Recepción																																																																																																					
	Sala de exposición																																																																																																					
	Area de mesas																																																																																																					
	Módulos de comida																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
	Taller de cocina																																																																																																					
	Degustación																																																																																																					
	Recepción (talleres)																																																																																																					
	Taller de Cerámica																																																																																																					
Taller de pintura																																																																																																						
Taller de manualidades																																																																																																						
Biblioteca																																																																																																						
Area de descanso																																																																																																						
Circulación																																																																																																						
Centro de Día	Recepción																																																																																																					
	Hall																																																																																																					
	Sala de Espera																																																																																																					
	Enfermería																																																																																																					
	Despacho médico																																																																																																					
	Oficinas																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
	Comedor																																																																																																					
	Atención																																																																																																					
	Cocina																																																																																																					
Taller de Baile																																																																																																						
Sala de fisioterapia																																																																																																						
Sala de fisioterapia																																																																																																						
Recepción (talleres)																																																																																																						
Area de descanso																																																																																																						
Area de juegos lúdicos																																																																																																						
Sala de TV																																																																																																						
Taller de bordado																																																																																																						
Circulación																																																																																																						
Programa	Ambiente																																																																																																					
Centro Geriátrico	Recepción																																																																																																					
	Sala de espera																																																																																																					
	Estación de enfermeras																																																																																																					
	Estación de camillas																																																																																																					
	Farmacia																																																																																																					
	Consultorio																																																																																																					
	Gimnasio																																																																																																					
	Fisioterapia																																																																																																					
	Recepción 2do piso																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
	Toma de Muestras																																																																																																					
	Laboratorio																																																																																																					
	Area común																																																																																																					
	Nutrición																																																																																																					
	Odontología																																																																																																					
Gerontología																																																																																																						
Medicina general																																																																																																						
Terapia ocupacional																																																																																																						
Rehabilitación																																																																																																						
Consultorio																																																																																																						
Administración	Hall																																																																																																					
	Gerencia																																																																																																					
	Sala de Reunión																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
	Oficinas																																																																																																					
	Kitchenette																																																																																																					
	Hall																																																																																																					
	Recepción Oficinas																																																																																																					
	Oficinas																																																																																																					
	Gerencia																																																																																																					
Sala de Reunión																																																																																																						
SS.HH.																																																																																																						
Deposito huertos																																																																																																						
Recepción lavado																																																																																																						
Residencia para adultos mayores	Sala de espera																																																																																																					
	Area secado																																																																																																					
	Area lavado																																																																																																					
	Deposito limpios																																																																																																					
	Deposito sucios																																																																																																					
	Estación de enfermeras																																																																																																					
	SS.HH.																																																																																																					
	Area común																																																																																																					
	Dorm. T1																																																																																																					
	Dorm. T2																																																																																																					
Dorm. T3																																																																																																						
Consultorio																																																																																																						

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Síntesis del segundo caso estudiado

SÍNTESIS DE CASOS ESTUDIADOS		
Caso N°: 2	Centro infantil y familiar Hazel Glen Child	
Datos generales		
Ubicación: Doreen - Australia	Proyectista: Brand Architects	Año: 2015
Resumen:		
<p>El proyecto creó el concepto de que la rehabilitación no debe ser seria, aburrida, desprovista de luz o color, al contrario, que debe ser un lugar adecuado para que los niños y familias jueguen y convivan, así como la rehabilitación.</p>		
Análisis Contextual		Conclusiones
Emplazamiento	Morfología del terreno	<p>El emplazamiento geográfico se encuentra en ciudad de Doreen, donde solo 2 líneas topográficas cruzan en el mapa.</p>
		
<p>65 Eminence Boulevard, ubicado en la ciudad de Doreen en Australia, a 28 km al noreste del Distrito Central de Negocios de Melbourne.</p>	<p>El mapa topográfico muestra el área con 2 líneas de contorno y una superficie en su mayoría plana.</p>	
Análisis Vial	Relación con el entorno	Aportes
		<p>Si bien el entorno es de zona residencial el proyecto también está destinado para dicho uso.</p>
<p>El proyecto cuenta con una ubicación favorable, al colindar con una vía de acceso principal, la Avenida Eminence Boulevard.</p>	<p>La partición seleccionada es de tipo residencial media (RDM), conveniente para el tipo de equipamiento.</p>	

Análisis Bioclimático		Conclusiones
<p>Clima</p> <p>Está ubicada en una región desértica árida subtropical. La temperatura media anual osciló entre 12,00 °C y 33,00 °C.</p> 	<p>Asolamiento</p>  <p>La radiación solar llega al edificio desde el norte.</p>	<p>Gracias a la posición de la edificación y las condiciones climáticas de la zona, se obtiene una buena iluminación natural durante todo el año.</p>
<p>Vientos</p>  <p>La dirección principal del viento es desde el Suroeste (SO) para el Noreste (NE).</p>	<p>Orientación</p>  <p>Debido a la orientación de la ventilación en verano es de manera natural y agresiva.</p>	
Análisis Formal		Conclusiones
<p>Ideograma Conceptual</p>  <p>Toma por concepto la forma serpenteante del cercano río Plenty, mediante la cual implanta el edificio en su entorno.</p>	<p>Principios Formales</p>  <p>El edificio principal toma un eje central, bajo el cual se distribuyen los ambientes.</p>	<p>El proyecto busca que el área de circulación principal del proyecto haga a la vez de área social.</p>
<p>Característica de la Forma</p> <p>Uso de formas orgánicas. Presencia de doubles alturas en los espacios destinados a la enseñanza.</p> 	<p>Materialidad</p>  <p>Uso de madera y ladrillo vidriado de diferentes colores, generar sensación de calidez. uso de doble acristalamiento para mantener la calidez del ambiente.</p>	

Análisis Funcional		Conclusiones																						
<p>Zonificación</p>  <p>El área social conecta con el resto de sectores, las zonas de servicios están distribuidos a modo de islas.</p>	<p>Organigramas</p>  <p>El vestíbulo principal permite la circulación a los ambientes de acceso público; vestíbulo auxiliar para la circulación del personal.</p>	<p>El proyecto se organiza en torno a su área social, a la se integran los conjuntos de ambientes.</p>																						
<p>Flujogramas</p>  <p>El flujo de ingreso al público se da por el vestíbulo principal. El ingreso para empleados se da por la parte sur.</p>	<p>Programa Arquitectónico</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">CUADRO DE AMBIENTES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Área Social</td> <td>Bestibulo Principal</td> </tr> <tr> <td>Recepcion Abierta</td> </tr> <tr> <td>Salon Comunitario</td> </tr> <tr> <td>Vestibulo</td> </tr> <tr> <td>Almacen</td> </tr> <tr> <td>SS.HH.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Área de Salud</td> <td>Espera</td> </tr> <tr> <td>Consultorio maternal e Infantil</td> </tr> <tr> <td>Salud maternal e Infantil</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Área de Enseñanza</td> <td>Salon Multiproposito</td> </tr> <tr> <td>Aula de Cuidado Diurno</td> </tr> <tr> <td>Guarderia</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Áreas de Servicio</td> <td>Almacen</td> </tr> <tr> <td>Lockers</td> </tr> <tr> <td>SS.HH. Niños</td> </tr> <tr> <td>Kitchenette</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los ambientes se clasifican en: áreas sociales, área de salud, servicios, enseñanza y administrativos.</p>	CUADRO DE AMBIENTES		Área Social	Bestibulo Principal	Recepcion Abierta	Salon Comunitario	Vestibulo	Almacen	SS.HH.	Área de Salud	Espera	Consultorio maternal e Infantil	Salud maternal e Infantil	Área de Enseñanza	Salon Multiproposito	Aula de Cuidado Diurno	Guarderia	Áreas de Servicio	Almacen	Lockers	SS.HH. Niños	Kitchenette	<p>Aportes</p> <p>El área social como eje integrador entre los demás ambientes, permitiendo además un flujo orgánico hacia las áreas más reservadas.</p>
CUADRO DE AMBIENTES																								
Área Social	Bestibulo Principal																							
	Recepcion Abierta																							
	Salon Comunitario																							
	Vestibulo																							
	Almacen																							
	SS.HH.																							
Área de Salud	Espera																							
	Consultorio maternal e Infantil																							
	Salud maternal e Infantil																							
Área de Enseñanza	Salon Multiproposito																							
	Aula de Cuidado Diurno																							
	Guarderia																							
Áreas de Servicio	Almacen																							
	Lockers																							
	SS.HH. Niños																							
	Kitchenette																							

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Matriz comparativa de casos estudiados

	CASO 1	CASO 2
ANÁLISIS CONTEXTUAL	Terreno poco accidentado, Se busca relacionar el proyecto con los elementos urbanos que lo rodean.	El proyecto presenta 2 líneas topográficas, siendo en su mayoría plano. Ubicado dentro de una zona residencial y cercano a una vía principal de la ciudad.
ANÁLISIS BIOCLIMATICO	Clima favorable para la iluminación natural. La posición del complejo favorece al asoleamiento.	La posición se caracteriza por ser altamente propensa a los fuertes vientos, optando por un sistema de calefacción artificial.
ANÁLISIS FORMAL	Busca integrar el proyecto a un entorno monumental, reinterpreta la arquitectura mediante el uso de elementos propios de la época colonial.	Busca integrar el proyecto con el entorno; mediante formas orgánicas y materiales de colores vivos busca dar una sensación acogedora.
ANÁLISIS FUNCIONAL	La distribución busca que el edificio se abra hacia el exterior, pero a la vez asegura la privacidad de sus ocupantes.	Los ambientes se ordenan en torno al vestíbulo principal, este a su vez cumple funciones de área social sin remitirse únicamente a ser un área de tránsito.

Fuente: Elaboración propia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Se optó por recurrir a una investigación de tipo básica, dado que el desarrollo presentó un carácter completamente puro y teórico; con ello en consideración, se dotó a la presente investigación de un marco teórico, mediante el cual la información pudo ser presentada de forma estructurada.

3.1.2 Diseño de Investigación

Respecto al diseño de investigación, se optó por un carácter fenomenológico, ya que la investigación se basó en el análisis de un evento o fenómeno presente en el ambiente físico; la fenomenología desde el enfoque descriptivo conlleva lograr una comprensión de los patrones mediante los datos correspondientes a las experiencias de los informantes. Sundler et al. (2019, p. 736).

3.1.3 Enfoque de investigación

La presente investigación se caracterizó por poseer un enfoque cualitativo; ya que esta recurrió al uso de datos no numéricos, pudiendo realizar un análisis a conversaciones, discursos o contenido textual preexistente. Jackson et al. (2007, p.23).

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización

El génesis del presente proyecto de investigación se encontró en dos temas centrales, de los cuales se originaron las categorías que definen la investigación; estos a su vez se ramifican en subcategorías e indicadores que permiten estructurar la investigación teórica de carácter cualitativo.

En la presente investigación, se designó a Espacios públicos como primera categoría de estudio, el cual a su vez se desprendió en tres subcategorías, las cuales son: Mobiliario urbano, zona intergeneracional y áreas verdes. La segunda categoría corresponde a Residencias de adulto mayor, que a su vez se subdividió en tres subcategorías: Accesibilidad, programas intergeneracionales y ergonomía.

Tabla 4. *Categorías y subcategorías de la investigación*

Categoría	Subcategoría
Espacios Públicos	Mobiliario urbano
	Zona Intergeneracional
	Áreas verdes
Residencias para el adulto mayor	Accesibilidad
	Programas Intergeneracionales
	Ergonomía

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Escenario de estudio

Como parte del desarrollo de la presente investigación, se necesitó determinar el ámbito de estudio, el cual fue delimitado teniendo en consideración el tema de estudio de la presente investigación. Con lo anterior en cuenta, el ámbito de estudio abarcó el sector denominado Tierra Prometida y parte del caserío de Comatrana, mismo que se encuentra ubicado en la parte oeste de la ciudad de Ica y abarcó un área aproximada de 6.5 kilómetros cuadrados.



Figura 20. Delimitación del ámbito de estudio, comprende el sector de Tierra Prometida y Comatrana.

Respecto a la organización del área de estudio, se diferenciaron dos subsectores importantes: el primero de estos correspondió al sector de Comatrana, que abarcó el caserío del mismo nombre; dicho asentamiento es el más antiguo de la zona de estudio, motivo por el cual se encuentra mayormente consolidado. En cuanto al segundo subsector, este abarcó la zona de expansión de Tierra Prometida, la cual contiene un amplio número de asentamientos humanos y

asociaciones de vivienda en vías de consolidación, entre estos destaca la Urbanización Popular de Interés Social El Huarango, que constituye a su vez el asentamiento mejor consolidado del segundo subsector.

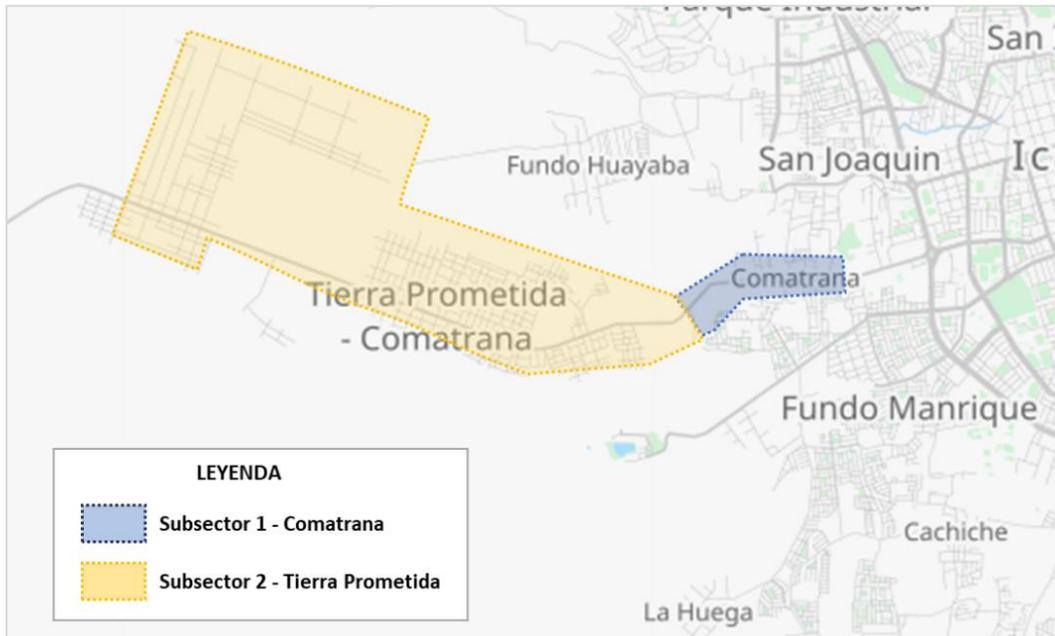


Figura 21. Subsectores que componen el área de estudio.

En cuanto a las vías de acceso, el sector cuenta con la avenida Ayabaca como una única vía principal, dicho acceso se identificó como la principal afluencia de tránsito del sector, al conectar el sector de estudio con la carretera Panamericana Sur y el mercado de Ica por el este, mientras que por el oeste la carretera conecta con el desvío en dirección a la playa de Carhuaz. Adicionalmente el sector cuenta con una serie de vías arteriales internas, que se comunican con la vía principal.

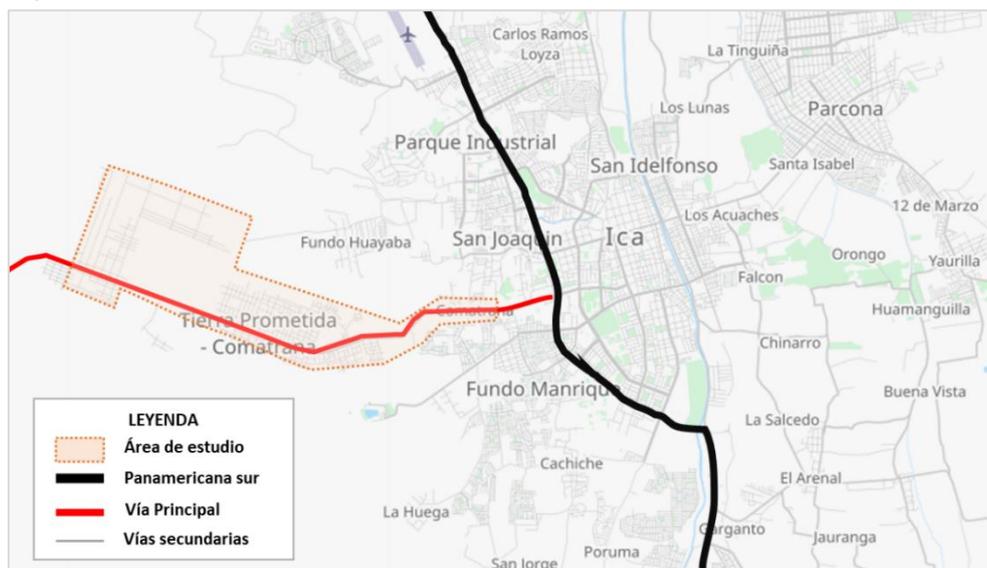


Figura 22. Accesos viales del área de estudio.

Las características de la población del área de estudio se ven enmarcadas principalmente por las condiciones de vulnerabilidad; el sector correspondiente a Tierra Prometida presentó un alto porcentaje de vulnerabilidad social, con un porcentaje de 63.93%, siendo el más alto a nivel del distrito de Ica. PDU – Ica (2020, p. 144).

Tabla 5. Vulnerabilidad social según vivienda y población total del sector de Tierra Prometida

SECTOR URBANO	NIVELES DE VULNERABILIDAD SOCIAL (%)			
	Muy Alta	Alta	Media	Baja
Tierra Prometida				
Vivienda particular	0.00%	58.14%	41.86%	0.00%
Población total	0.00%	63.93%	36.07%	0.00%

Fuente: PDU – Ica, 2020.

En cuanto a los datos concernientes a la vulnerabilidad económica del sector, de acuerdo al Plan de Desarrollo Urbano de Ica, el 49% de hogares del sector de Tierra Prometida presentó un nivel de vulnerabilidad económica alto, mientras que el 51% restante se categorizó como viviendas con un nivel de vulnerabilidad económica muy alto; en contraste el sector de Comatrana presentó niveles de vulnerabilidad entre media y baja.

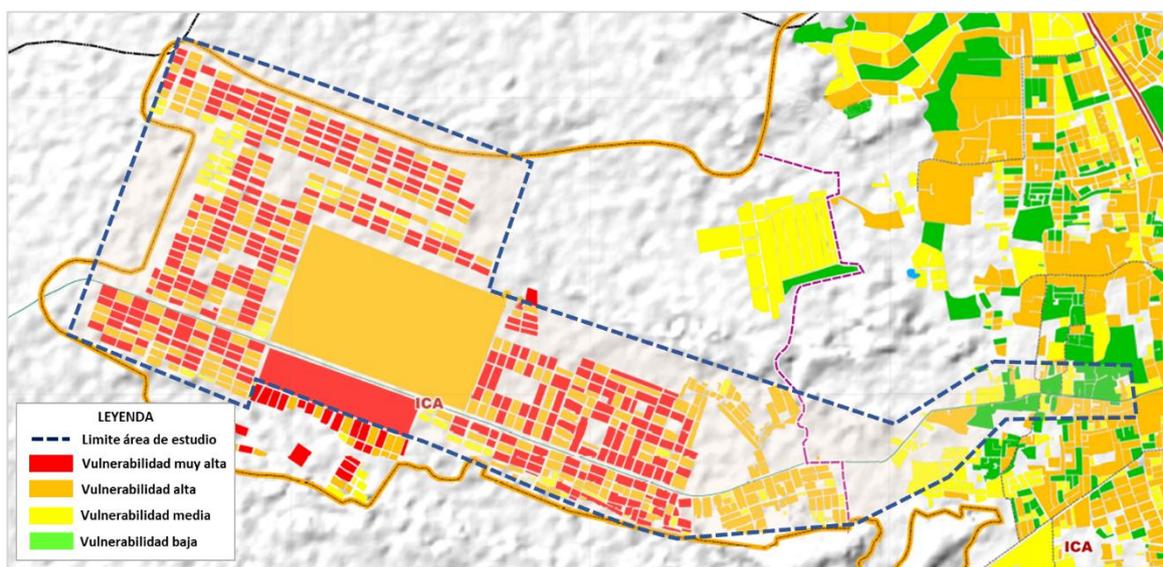


Figura 23. Vulnerabilidad económica del escenario de estudio. Fuente: PDU - Ica, 2020.

3.4 Participantes

Como siguiente paso, se determinaron los participantes del trabajo investigativo; la elección de participantes para una investigación de carácter cualitativo posee un

propósito, por lo cual se seleccionaron aquellos individuos que mejor puedan dar respuesta a las interrogantes presentes en la investigación y además ser capaces de dar a conocer nuevos puntos de vista, permitiendo una mayor comprensión del tema de estudio. Sargeant (2012, p. 1).

Los participantes que fueron considerados para tomar parte de la presente investigación fueron aquellos individuos y objetos arquitectónicos a los cuales se recurrió para la aplicación de los instrumentos correspondientes. En el caso puntual de la primera categoría, se recurrió a un total de 4 profesionales especialistas en el desarrollo de espacios públicos.

Tabla 6. *Especialistas a entrevistar*

Categoría	Descripción de muestra	Cantidad
Espacio público	Especialistas sobre el tema	4
Total		4

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la segunda categoría, se consideraron un total de 10 edificaciones orientadas a brindar servicios afines al cuidado y atención del adulto mayor.

Tabla 7. *Elementos arquitectónicos dispuestos a observación*

Categoría	Descripción de equipamiento	Cantidad
Residencia para el adulto mayor	Centros del Adulto Mayor	4
	Hogar del adulto mayor	2
	Centro de Cuidado Diurno	2
	Circulo del Adulto Mayor	1
	Centro de Desarrollo Integral de la Familia	1
Total		10

Fuente: Elaboración propia.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se sostuvo en base al empleo de técnicas e instrumentos; al tratarse de una investigación cualitativa, fue primordial el recurrir a fuentes o la observación; por tal motivo, la realización de este trabajo recurrió al uso de la técnica de análisis de contenido; esta es referida como aquel método de recolección que permite la sistematización y reducción de cualquier clase de información contenida en documentos de texto, imágenes o registros audiovisuales, permitiendo la extraer la información verdaderamente relevante del material

documentado por medio del análisis. Esta técnica se centró en la presentación de un informe simple, detallado la información recopilada, rescatando las diferencias y similitudes. Vaismoradi y Snelgrove (2019, p. 7).

En cuanto a las herramientas de recolección de datos, la investigación empleó los instrumentos de guía de entrevista y la ficha de observación. Los cuales se aplicaron a la primera y segunda categoría respectivamente. El uso de la guía de entrevista tuvo por finalidad recopilar las opiniones de profesionales y expertos en el tema; por su parte, el instrumento conocido como ficha de observación permitió identificar y registrar las características presentes en cada una de las edificaciones de acuerdo a una serie de ítems alineados con las subcategorías e indicadores correspondientes.

Debido a que los instrumentos se aplicaron a un conjunto de individuos y edificaciones, se requirió que estos fueran sometidos previamente a un proceso de validación, el cual fue llevado a cabo por dos especialistas.

Tabla 8. *Validaciones de instrumentos*

Instrumento	Fecha	Profesional Validador
Guía de Entrevista semiestructurada y ficha de observación	15/04/2023	Dra. Arq. Karina Marilyn Contreras Velarde
	29/04/2023	Dr. Arq. Luis Miguel Cuzcano Quispe

Fuente: Elaboración propia

Por último, se aplicó una ficha técnica al instrumento de guía de entrevista, con la finalidad de consignar los datos más relevantes del instrumento correspondiente.

Tabla 9. *Ficha técnica de guía de entrevista*

Ítem	Detalle
Categoría	Espacios Públicos
Técnica	Entrevista
Instrumento	Guía de entrevista
Nombre	Guía de entrevista semi estructurada sobre Espacios públicos
Autor	Paco Polanco, Víctor Jesus
Año	2023
Extensión	Presenta un total de 15 ítems
Correspondencia	Tres subcategorías: -Mobiliario Urbano -Zona Intergeneracional -Espacios verdes
Duración	20 a 30 minutos
Aplicación	4 especialistas sobre el tema
Administración	Una vez por cada especialista entrevistado

Fuente: Elaboración propia.

3.6 Procedimiento

En consideración al desarrollo del proyecto y su carácter como investigación cualitativa, se empleó un procedimiento por medio del cual se obtuvieron los resultados de la presente investigación, el cual consideró siguientes pasos:

Elección de instrumentos de recolección de datos, se determinó el método de recojo de la información, para el caso de la presente investigación se consideró a la entrevista y la observación.

Validación de instrumentos, etapa previa a la aplicación, en la cual se sometió los instrumentos de recolección a una revisión previa por parte de dos validadores.

Entrevista a profesionales expertos, mediante la aplicación del instrumento de ficha de observación; dicho proceso tuvo por finalidad conocer la opinión de los expertos, en base a preguntas relacionadas al tema de estudio y las categorías correspondientes.

Observación de edificaciones, proceso de recolección de información que requirió la visita a una serie equipamientos afines al tema de estudio, cuya finalidad fue observar las características físicas presentes en dichas edificaciones.

Registro de la información, correspondió al paso de la información obtenida en campo a una base de datos; en este caso, el registro se llevó a cabo en las fichas de análisis y de observación.

Interpretación, una vez se sintetizó la información de las diferentes fuentes, se procedió a interpretar los resultados obtenidos en campo.

Resultados y discusión, durante esta etapa se dispuso de los resultados obtenidos en campo, con la finalidad de contrastar dicha información con los antecedentes y conceptos del marco teórico; dicho proceso consideró la opinión y criterio del investigador.

3.7 Rigor científico

La investigación consideró un conjunto de criterios fundamentales, los cuales buscaron generar un contenido de alto valor científico; al tratarse de una investigación de carácter cualitativo, se tuvo en cuenta aquellos criterios sugeridos por Guba (1981). Dichos criterios fueron los siguientes:

Dependencia o consistencia estable, la presente investigación sustentó su existencia en la posibilidad de que los resultados fueran usados y replicados en

proyectos de índole similar; de forma simultánea, la investigación dependió de los resultados que fueron obtenidos por otros investigadores debidamente acreditados.

Credibilidad, Se buscó presentar la información de forma completa, para lo cual se emplearon fuentes correspondientes a diversos autores, instituciones o disciplinas; dicha información requirió de un proceso de triangulación para su corroboración.

Transferencia, se buscó que los aportes de la investigación fueran aplicados o usados como referente en el desarrollo de futuros proyectos de índole similar, pero bajo otros contextos.

Conformabilidad de la información, se buscó facilitar el acceso y rastreo para verificar la validez de los datos; para ello, la investigación hizo mención de los autores, las fechas de publicación y adjuntó los enlaces o fuentes de donde se obtuvo dicha información.

Fundamentación, la investigación requirió de la revisión de múltiples recursos bibliográficos que compartieron una línea de investigación similar.

3.8 Método de análisis de datos

En consideración al enfoque empleado, la estructura del análisis de datos difirió en gran medida del análisis tradicional; si bien el análisis cualitativo buscó presentar un orden preestablecido, la implementación de una estructura en el análisis resultó de gran utilidad, ya que por medio de esta se buscó generar un proceso investigativo transparente, tanto para el investigador como para el futuro lector. Lester et al. (2020, p. 98).

En consideración a lo previamente mencionado, el análisis de información que fue recolectada empleó la siguiente estructura:

Exploración y recolección de los datos, mediante el uso de la técnica de recolección seleccionada, en la presente investigación dicho proceso se realizó mediante el uso de la guía de entrevista y la ficha de observación.

Preparación de datos, habiéndose obtenido los datos que se han creído necesarios para realizar el análisis, se procede a clasificar y ordenar la información de acuerdo a los ítems planteados.

Análisis e interpretación de la información, se procedió a la revisión de los datos, con la finalidad de descubrir el punto en común de las diferentes fuentes, al

dotarlos de significado, lo cual permitió su interpretación y explicación como parte del planteamiento del problema.

Posibilidad de retorno, ante la posibilidad de inconsistencias o contradicciones durante el análisis, se consideró la posibilidad de retornar al proceso de recopilación, cuya finalidad fue encontrar nueva información.

Obtención de resultados, correspondió al producto que se obtuvo tras la depuración y síntesis de la información que fue previamente recopilada por los instrumentos, dicha información se registró en Word.

Discusión de los resultados, durante esta etapa se sometió a discusión la información recopilada por los instrumentos de guía de entrevista y la ficha de observación; para tal fin se consideró la información correspondiente al marco teórico y los antecedentes previos; dicho proceso de triangulación de datos requirió del criterio del investigador y fue a su vez registrado en Word.

Finalización del análisis, al no disponer de más información sustanciosa para el desarrollo de la investigación, el proceso de análisis de datos se dio por concluido.

3.9 Aspectos éticos

La elaboración de la presente investigación se sustentó en el cumplimiento de una serie de principios éticos; entre estos se destacaron cuatro principios, los cuales fueron aplicados durante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos:

Autonomía, La presente investigación buscó la participación voluntaria de los participantes, por tal motivo, los entrevistados fueron despejados de cualquier duda previa a considerar su participación; de igual forma, se dejó en claro a los participantes que podían optar por dimitir de su participación en cualquier momento.

No maleficencia, La presente investigación no buscó generar perjuicios a quienes accedan a participar de esta; por tal motivo, los especialistas entrevistados contaron con la posibilidad de negarse a responder cualquier pregunta que considerasen incomoda.

Principio de beneficencia, Se informó a los especialistas entrevistados que su aporte a la presente investigación no buscó generar beneficios económicos o de índole diversa, así también, se les informó que los resultados obtenidos tendrían por fin contribuir al desarrollo investigativo.

Confidencialidad, La investigación buscó mantener el anonimato de los especialistas entrevistados, por tal motivo, toda información brindada por estos se empleó únicamente con fines académicos correspondientes a la presente investigación.

De igual forma, la investigación consideró la aplicación de una serie de preceptos éticos, los cuales se orientaron a conseguir el correcto desarrollo de una investigación de carácter cualitativo:

Prevención de tergiversación de datos, se realizó un análisis cuidadoso de los datos recolectados durante la realización de la investigación, con la finalidad de evitar que los datos, citas y referencias presentados sean sacadas de contexto o tergiversadas en favor de la presente investigación.

Validez científica, debido al carácter cualitativo de la investigación; la calidad y rigor científico de esta se sustentó en base a la credibilidad de la información presentada, la posibilidad de confirmar los datos presentados y la capacidad de que estos la información pueda ser aplicada en favor de futuras investigaciones.

Citas de bibliografía consultada, se buscó que cada texto, idea o concepto presentado en el marco de la investigación fuera debidamente referenciado; para tal fin se dio crédito al autor o autores correspondientes, como también se adjuntaron los respectivos enlaces y fuentes para acceder a dicha información.

Honestidad Intelectual, la investigación se desarrolló de forma que pueda defenderse por sí misma, sin la necesidad de negar o alterar los datos en favor de la investigación. Para tal fin, la redacción de la información presentada no omitió ni tergiversó los datos presentados.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con la finalidad de cumplir con los objetivos planteados, se requirió de los instrumentos de guía de entrevista a especialistas en el tema y la ficha de observación; mediante dichos instrumentos que se pudo permitir la obtención de datos de relevancia para la presente investigación. De forma simultánea, se requirió someter dicha información a discusión, con la finalidad de analizar y contrastar dicha información con aquella que fue previamente presentada en el marco teórico.

Con respecto al objetivo general de la presente investigación, se sometieron a discusión los siguientes resultados:

De acuerdo a la opinión de los especialistas entrevistados, estos coincidieron en que los espacios públicos convencionales no constituyen un elemento que permita una verdadera participación social, debido a que muchos de estos carecen de la presencia de accesos y espacios apropiados para la realización de actividades recreativas que comprometan de forma positiva al adulto mayor; así también, se comentó la necesidad de una mayor intervención por parte de la localidad, cuya opinión y necesidades resultan fundamentales para la concepción de un espacio que impacte de forma positiva en sus usuarios. Por el lado de las observaciones, se comprobó que muchas de las edificaciones contaban con espacios abiertos o de reunión en sus instalaciones, los cuales servían como zonas de descanso para los usuarios. Sin embargo, debido al hermetismo que suele caracterizar a este tipo de equipamientos, dichos espacios no suelen aprovecharse de manera óptima.

En cuanto a los antecedentes, Cano y Sanchez (2019), coincidieron en que la presencia de espacios de carácter público supuso un factor importante en la mejora de salud física, así como el estado anímico en la persona adulta mayor; a su vez, indicaron que dichos espacios constituyen un nexo importante a la hora de integrar al adulto mayor con la sociedad y el desarrollo de un sentido de pertenencia de la persona con el resto de la comunidad; por su parte, Garcia-Domenech (2018) resaltó la capacidad del espacio público para permitir una convivencia colectiva, el desarrollo de una identidad en las personas y los espacios arquitectónicos inmediatos a este.

De acuerdo a la opinión de los teóricos, Soto et al. (2018) coincidieron en que los espacios destinados al uso público poseen un uso que va más allá de servir únicamente como un espacio de carácter ornamental o recreativo; de esta forma

los teóricos coincidieron en que dichos espacios constituyen un elemento importante para lograr una serie de objetivos, como la integración de la sociedad y la generación de un sentido de pertenencia e identidad comunal; por tanto, el espacio público ha ganado un carácter e importancia en años recientes.

Por último, mediante la discusión quedó en evidencia la validez de los resultados obtenidos, los cuales coincidieron en que los espacios públicos constituyen un elemento determinante a la hora de permitir la integración social del adulto mayor en la sociedad, siempre y cuando dichos espacios presenten elementos que comprometan la participación activa de estos, mediante la incorporación de espacios destinados a la reunión y convivencia.

Con respecto al primer objetivo específico, se sometieron a discusión los siguientes resultados:

Los especialistas entrevistados coincidieron en que el mobiliario urbano en conjunto supone un elemento importante para fomentar la participación social, por lo que la elección de este debe responder a las necesidades de su entorno inmediato; así también coincidieron en la necesidad de contemplar la presencia de mobiliario orientado para la persona adulta mayor, a fin de promover su participación dentro de dichos espacios.

Por el lado de los antecedentes que fueron considerados en la presente investigación, de acuerdo al artículo publicado por Sabogal et al. (2019), estos coincidieron en que una correcta adaptación e implementación de un espacio público incentiva un ambiente de tolerancia dentro de una urbe que abarca diferentes grupos e identidades culturales; de igual forma señalaron la posibilidad de adecuación de espacios preexistentes con el objetivo de cambiar la perspectiva que se tiene de estos, a fin de visualizarlos como hitos que contribuyan a la interacción comunitaria.

Por su parte, los teóricos Lesan y Gjerde (2020) coincidieron en que el mobiliario y su disposición en el entorno responden a una necesidad que va más allá del apartado estético, de igual forma los teóricos señalaron que factores como la dirección, la altura o forma de estos elementos debe ser previamente planificada, a fin de promover las interacciones entre individuos.

Por tanto, tras la discusión, se confirmó la validez de los resultados, los cuales coincidieron en que los espacios públicos se ven notablemente influenciados

por los beneficios del mobiliario urbano en favor del contacto social; los cuales deben contemplar espacios de interés que incentiven a la participación y contacto intergeneracional en favor del adulto mayor.

En lo referente al segundo objetivo específico, la investigación sometió a discusión los siguientes resultados:

Los especialistas entrevistados coincidieron en que las actividades de carácter social que involucran la participación de individuos pertenecientes a distintas generaciones constituyen un elemento de vital importancia para el desarrollo de una comunidad, al mejorar la calidad de vida de los habitantes mediante espacios que permitan el desarrollo de actividades deportivas y culturales; de igual forma los entrevistados indicaron que el fomento de actividades de carácter intergeneracional puede contribuir a la recuperación y promoción de aquellos espacios elegidos para su desarrollo.

Por medio de los antecedentes, el análisis realizado por Garcia-Domenech (2018), coincidió en que la complementación entre espacio público y cualquier proyecto orientado a un ámbito social, como lo es el ámbito intergeneracional representa una contribución positiva en favor de la integración y desarrollo social de la persona adulta mayor, permitiendo de esta forma combatir problemas como la segregación por edad y la soledad.

Por el lado de los teóricos, Buffel et al. (2014) coincidieron en que la interacción entre individuos de distintas edades por medio de práctica intergeneracional supone un elemento de importancia para el desarrollo del adulto mayor, destacaron la capacidad de incorporar individuos pertenecientes a diferentes grupos etarios, con la finalidad de generar un beneficio mutuo por medio de los vínculos y las vivencias que se originan entre los participantes durante dichas actividades.

Por tanto, la discusión corroboró la validez de los resultados obtenidos; fruto de dicho proceso, los elementos sometidos a discusión coincidieron en que la presencia de espacios intergeneracionales supone una serie de beneficios para el desarrollo de la persona adulta mayor y el medio en que se desarrollan; al permitir su reintegración en la sociedad y mejorar su calidad de vida por medio del contacto con otros individuos.

En base a lo establecido por el tercer objetivo específico, se sometió a discusión los siguientes resultados:

De acuerdo a los especialistas entrevistados, estos coincidieron al señalar la importancia de la inclusión de espacios públicos en la trama urbana, así como la adaptación de los espacios preexistentes, mediante la incorporación de zonas destinadas al desarrollo de actividades que fomenten el contacto entre individuos de diferentes generaciones; teniendo como motivo principal el cubrir la necesidad de un espacio de reunión, el cual permita la creación de lazos afectivos a nivel familiar, al mejorar la comunicación y promover el contacto social. De igual forma, los especialistas entrevistados coincidieron en la necesidad de priorizar la presencia de espacios verdes en zonas de uso público, al ser un elemento sensibilizador y visualmente atractivo que permite brindar confort a los usuarios.

Por parte de los antecedentes, el estudio realizado por Vega (2017) difirió con la idea de espacio integrador en que se suele encasillar al espacio público; ante lo cual el investigador afirmó que la forma en que un individuo experimenta dicho espacio se ve muy influenciada por la ubicación y cercanía a este; por lo tanto, un espacio público puede llegar a ser percibido como un ambiente hostil, debido a la segregación y fragmentación de estos en la urbe.

En cuanto a los teóricos, Wendel et al. (2022) coincidieron en que la correcta incorporación de espacios de carácter público supone la adición de comodidades que resulten valiosas para el desarrollo de zonas que en proceso de consolidación o que presentan población de escasos recursos; de igual forma los teóricos hicieron hincapié en que dichos espacios deben ser de uso equitativo y fácilmente identificables por los usuarios.

Como síntesis, la discusión del presente objetivo corroboró la validez de los resultados; los cuales coincidieron en comprender al espacio público como un elemento que contribuye a la generación de lazos sociales, así como una serie de beneficios de acuerdo al equipamiento presente en dicho espacio; adicionalmente, permitió comprender que el valor del espacio público puede variar por ciertos factores, como la cercanía de un grupo social a dicho espacio.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se sometió a discusión los siguientes resultados:

Los resultados obtenidos por medio de la observación de edificaciones coincidieron en la apreciación de una serie de falencias presentes en parte de los elementos observados, de las cuales se destacó la falta de espacios adecuados para brindar servicios de cuidado y atención al adulto mayor, optando principalmente por el uso y adaptación de recintos que no son aptos para la realización de dichas actividades; de igual forma, se apreciaron algunas carencias, como la falta de elementos de accesibilidad para personas con movilidad limitada, la falta de mantenimiento y el deterioro en ciertas edificaciones.

En cuanto a la discusión, por parte de los antecedentes, Zhdanova et al. (2020) señalaron que, debido a los continuos avances y mejoras en la arquitectura orientada al adulto mayor, existe una necesidad de renovación en lo referente a tipologías arquitectónicas, de los cuales resaltaron la necesidad de optar por nuevos enfoques referentes a planificación y disposición estructural de dichas edificaciones, permitiendo su incorporación en el entorno y en la vida pública.

En cuanto a teóricos como Osorio y Salinas (2016), estos coincidieron con la naturaleza cambiante de esta tipología, la cual inicialmente contemplaba únicamente un servicio social de apoyo a la adaptación del adulto mayor, y que en tiempos actuales abarca la prestación de servicios que contribuyen a la calidad de vida y contemplan la atención médica; este proceso evolutivo se complementó con lo mencionado por Boer et al. (2018), quien resaltó la importancia del espacio físico en las tipologías orientadas a centros para el adulto mayor, coincidiendo en que este representa un elemento muy influyente en la actualidad, al poseer con un carácter terapéutico para personas con indicios de demencia.

Por lo tanto, el resultado de la discusión reafirmó la validez de los resultados obtenidos; dicho proceso coincidió en que la tipología orientada a brindar atención al adulto mayor ha ido evolucionando y ganando características con el pasar de los años, mismas que se deben considerar para la concepción de futuro equipamiento y en la modernización de las infraestructuras existentes; en contraparte, las políticas estatales demostraron una serie de déficits en cuanto a la infraestructura existente.

Por último, de acuerdo al objetivo específico número cinco, los resultados fueron sometidos a un proceso de discusión:

Las observaciones realizadas coincidieron en que gran parte de las edificaciones presentaron una serie de ambientes comunes, entre los que se destacó la presencia de espacios abiertos, así como zonas de descanso y reunión al aire libre; de igual forma se identificó que muchas de las edificaciones coincidieron en la necesidad de incorporar mobiliario y condiciones antropométricas apropiadas para garantizar el confort de sus ocupantes.

Por parte de los antecedentes, Eijkelenboom, et. al (2017) coincidieron en que es necesario el determinar aquellos elementos de diseño que contribuyan a generar un entorno hogareño, así también considera necesario incluir aquellos elementos que ayuden a concebir una edificación que permita mejorar la calidad de vida de sus ocupantes; de igual forma se rescató el proceso de elaboración de dicho estudio, en el cual se hace evidente la importancia de la fase de documentación con la finalidad de obtener las pautas necesarias para su correcta aplicación en un proyecto arquitectónico.

Los teóricos Caypa y Redondo (2020), coincidieron al señalar que aquellas edificaciones destinadas a proveer servicios de cuidado y atención al adulto mayor deben su éxito a una serie de factores, de los cuales señalaron a la prestación de ambientes confortables, el trato cordial y la presencia de espacios orientados a la reunión o visita como los factores más atractivos para la persona adulta mayor; adicionalmente, Morán (2022) señaló la importancia de considerar elementos que faciliten el libre desplazamiento durante la concepción arquitectónica de una edificación; indicando que, particularmente en espacios orientados al beneficio de la persona adulta mayor, la inclusión de dichos elementos permite una mayor independencia dentro de la edificación, permitiéndole al individuo desarrollar actividades cotidianas con mayor facilidad.

Por último, el resultado de la discusión permitió confirmar la validez de los resultados obtenidos; dichos resultados coincidieron en que la predisposición de una serie de principios es vital para la correcta aplicación dentro de un espacio arquitectónico destinado a albergar a personas adultas mayores, resaltando principalmente la consideración de principios de accesibilidad.

V. CONCLUSIONES

Tras el análisis de la información realizado en el capítulo anterior, la investigación llegó a una serie de conclusiones, mismas que se presentan de acuerdo a los objetivos previamente establecidos:

Primera conclusión: Las contribuciones de los espacios públicos en las residencias del adulto mayor son: a) Contribuir al desenvolvimiento social y emocional del adulto mayor, mediante la generación de lazos entre el adulto mayor con los miembros de la comunidad, b) Contribuir con la consolidación de la trama urbana existente, al incorporar o recuperar espacios de carácter público en favor del adulto mayor, c) Permitir el envejecimiento activo del adulto mayor, al disponer de un espacio que permita el desarrollo de actividades intergeneracionales.

Segunda conclusión: Se comprendió que la elección y disposición del mobiliario urbano puede contribuir e influir favorablemente en el contacto social de la persona adulta mayor; al generar condiciones que incentiven a la participación del adulto mayor, permitiendo contrarrestar actitudes como el aislamiento o la discriminación por edad, así como fomentar la reintegración del adulto mayor en la comunidad, mediante de la interacción social.

Tercera conclusión: La presencia de espacios intergeneracionales correctamente implementados representa un elemento importante para las personas adultas mayores, al incentivar la interacción de estos con individuos pertenecientes a distintos grupos etarios; de igual forma, se comprendió que dichos espacios permiten el desarrollo de actividades que brindan calidad de vida al adulto mayor.

Cuarta conclusión: Se comprendió que la incorporación de espacios intergeneracionales representa una adición importante en la trama urbana de una localidad, al otorgar un valor agregado a los espacios preexistentes; así también, este supone un importante elemento de consolidación urbana y social, al promover la comunicación y la formación de un sentido de pertenencia entre los miembros de una comunidad.

Quinta conclusión: La exploración permitió constatar que gran parte de los equipamientos orientados a brindar atención al adulto mayor no están propiamente diseñados para brindar dichos servicios, debido a factores como la falta de consideraciones antropométricas, el deterioro, la falta de mantenimiento en las

edificaciones existentes y en ciertos casos la carencia de elementos que faciliten la accesibilidad en la totalidad de una edificación.

Sexta conclusión: Se generaron como posibles principios a tener en cuenta:

a) La presencia de elementos que garanticen y faciliten la accesibilidad, orientación y el libre desplazamiento en la totalidad del equipamiento, b) Inclusión o integración de espacios abiertos internos a la edificación, orientando su uso a actividades como el descanso y recreación, c) La disposición de ambientes destinados exclusivamente para el desarrollo de actividades de aprendizaje u ocio, como talleres o salas de juegos.

VI. RECOMENDACIONES

Como culminación de la presente investigación, se comprendió que los espacios de carácter público constituyen un elemento importante para conseguir la integración al adulto mayor en la sociedad; con ello en consideración, se plantearon un conjunto de recomendaciones a tener en cuenta:

Primero, se recomienda a los arquitectos especialistas en el diseño de residencias para el adulto mayor, considerar la implementación de espacios intergeneracionales, como: a) Espacios de lectura intergeneracional; ambientes que sirvan como punto de reunión entre infantes y adultos mayores, permitiendo la interacción entre ambos grupos mediante la lectura; b) Espacios de recreación intergeneracional, mediante la disposición de mobiliario urbano, como juegos de mesa o memoria, integrados a zonas de juegos infantiles; a fin de incentivar al contacto intergeneracional.

Segundo, se recomienda a los arquitectos especialistas en el diseño de mobiliario urbano, considerar espacios orientados a incentivar el contacto social del adulto mayor, teniendo en cuenta: a) El mobiliario orientado a reunión, como las exedras, con la finalidad de generar puntos de socialización en los espacios públicos; b) La presencia de mobiliario ergonómico en zonas de descanso al aire libre, a fin de brindar comodidad al adulto mayor e incentivar su concurrencia.

Tercero, se recomienda a los arquitectos especialistas en el diseño de espacios públicos la inclusión de mobiliario urbano que permita el desarrollo de actividades que brinden calidad de vida al adulto mayor como: a) Máquinas de gimnasia al aire libre para el adulto mayor, como ruedas de Tai-chi y bancas con pedales, que permitan desarrollar actividades físicas de bajo impacto; b) Circuitos de caminata, mismos que deben contar con señalización apropiada y zonas de descanso, a fin de facilitar el tránsito de la persona adulta mayor.

Cuarto, se recomienda a la comunidad del sector de Tierra Prometida - Ica considerar la presencia de elementos verdes dentro del espacio público teniendo en cuenta lo siguiente: a) Priorizar especies vegetales autóctonas, como el Huarango o el Sauce, por sobre especies foráneas, a fin de facilitar su adaptación al entorno y clima de la zona; b) Prescindir de elementos vegetales foráneos, como es el caso del ficus o el eucalipto, a fin de reducir el mantenimiento constante que requieren dichas especies vegetales; y c) Planificar la colocación de elementos

vegetales, a fin de generar una sensación de confort en el espacio público, mediante la ornamentación y protección solar.

Quinto, Se recomienda a la Municipalidad distrital de Ica la implementación de elementos que permitan una mayor libertad en el desplazamiento de las personas adultas mayores, como: a) La disposición de circuitos pododáctiles, a fin de permitir la orientación de las personas con visibilidad limitada dentro del equipamiento; b) Emplear señalización basada en el color, a fin de garantizar la orientación espacial y facilitar el libre desplazamiento en espacios públicos.

Sexto, se recomienda a las instituciones destinadas a brindar servicios de alojamiento y cuidado al adulto mayor, disponer de espacios destinados a actividades grupales, teniendo en cuenta las siguientes características: a) La presencia de muebles y estantes bajos, dispuestos a una altura no mayor a los 1.63 metros, a fin de facilitar su acceso a las personas adultas mayores; b) El uso de pisos vinílicos o cerámicos antideslizantes en espacios interiores, a fin de evitar accidentes dentro de una edificación; c) Disponer de espacios abiertos cercanos o integrados a zonas de actividades grupales, a fin de servir como un espacio de recreo o de reunión complementarios.

REFERENCIAS

ALCÍVAR, Danny [et al.]. La accesibilidad universal al medio físico: Un reto para la arquitectura moderna. *Revista San Gregorio* [en línea]. Volumen 1 n°21, 15 de abril de 2018. [Fecha de consulta: 08 de marzo de 2023] Disponible en: <http://201.159.222.49/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/538/3-DANNY%20EMIRw>

ISSN: 2550-7907

ALLAMEH, Erfaneh y HEIDARI, Mohammadali. Sustainable Street Furniture. *Periodica Polytechnica Architecture* [en línea] Volumen 51, n°1, 13 de febrero de 2020 [Fecha de consulta: 20 de febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3311/PPar.12674>

ISSN: 1789-3437

APARICIO, Manuel y MARTÍNEZ, Emilio. Accesibilidad universal: sentido normativo e implicaciones en la educación y la práctica profesional. *Revista Española de Discapacidad* [en línea]. Volumen 5 n°1. 15 de junio de 2017 [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.5569/2340-5104.05.01.02>

ISSN: 2340-5104

ARCHDAILY. Hazel Glen Child & Family Centre [en línea]. 19 de Julio de 2019. Disponible en <https://www.archdaily.pe/pe/771208/centro-infantil-y-familiar-hazel-glen-child-brand-architects>

ARÉVALO, Rodrigo [et al.] Sensibilidad en el diseño: Remodelación de la residencia para el adulto mayor "Mensajeros de la paz". *Revista Limaq* [en línea] n°9 (009). 31 de Julio 2022 [Fecha de consulta: febrero 16 de febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.26439/limaq2022.n009.5383>

ISSN: 2523-630X

ARONSON, Mila. [et al.] Biodiversity in the city: key challenges for urban green space management. *Frontiers in Ecology and the Environment* [en línea] Volumen 15 n°4. Mayo de 2017 [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1002/fee.1480>

ISSN: 1540-9309

BONENBERG, Agata. Ergonomic Experimentation in the Architectural Design Process – Types of Test Environments. *Advances in Intelligent Systems and*

Computing [en línea]. Volumen 600, 13 de junio de 2017. [Fecha de consulta: 3 de abril de 2023] Disponible en https://doi.org/10.1007/978-3-319-60450-3_19

ISSN: 2194-5365

BUFFEL, Tine [et al.]. Promoting Sustainable Communities through Intergenerational Practice, *Revista Procedia - Social and Behavioral Sciences* [en línea], Volumen 116, Pag. 1785-1791, 21 de febrero del 2014 [Fecha de consulta: 19 de marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.472>

ISSN: 1877-0428

CANEDO, Alejandro, GARCÍA, Jesus, y PACHECO, Deilis. A Systematic Review of the Effectiveness of Intergenerational Programs. *Frontiers in Psychology* [en línea]. Volumen 8:1882. 27 de octubre de 2017. [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2023]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01882>

ISSN: 1664-1078

CANO, Dora. y SANCHEZ, Diego. Espacio público y sus implicaciones en el envejecimiento activo en el lugar. *Revista Cuadernos de Arquitectura y Asuntos Urbanos* [en línea]. Año 09, n°09, Pag. 33-44. Abril de 2019. [Fecha de consulta: de abril de 2023]. Disponible en <http://cuadernos.uanl.mx/pdf/num9/full.pdf#page=33>

ISSN 2448-8399

CARACTERÍSTICAS de la población adulto mayor en la ciudad de Ica. [en línea] Ica. Observatorio Socio Económico Laboral de Ica. Junio de 2020. [Fecha de consulta: 22 de febrero de 2023]. Disponible en <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1395945/Bolet%C3%ADn%20N%C2%B002-2020%20-%20Ica.pdf>

CARBAJAL, Katherine y MAGUIÑA, Nilda. Centro de aprendizaje intergeneracional en el Hogar Canevaro. Trabajo de suficiencia Profesional (titulación en arquitectura) Universidad de Lima, Facultad de Ingeniería y arquitectura, 2021. 245 pp. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12724/14043>

CARMONA, Matthew. *Principles for public space design, planning to do better.* *Revista Urban Design International.* [en línea] Volumen 24, 21 de agosto de

2018. [Fecha de consulta: 22 de abril de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1057/s41289-018-0070-3>

ISSN: 1468-4519

CAYPA, Aldo y REDONDO, Ana. Calidad del servicio en residencias para mayores. Análisis de un caso en la Comunidad Valenciana. *Revista Gerokomos* [en línea] volumen 31 n°3. Setiembre de 2020. [Fecha de consulta: 13 de abril de 2023]. Disponible en <https://dx.doi.org/10.4321/s1134-928x2020000300003>
ISSN: 1134-928X

CEPAL. *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. [en línea] Naciones Unidas, Santiago, 2018. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44369/1/S1800629_es.pdf
ISBN: 978-92-1-058640-5

COLLINS, Christopher, y STOCKTON, Carrie. The Central Role of Theory in Qualitative Research. *Revista International Journal of Qualitative Methods*, Volumen 17 n°01. 30 de agosto de 2018 [Fecha de consulta: 13 de abril de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1609406918797475>
ISSN: 1609-4069

DE BOER, Bram [et al.] The Physical Environment of Nursing Homes for People with Dementia: Traditional Nursing Homes, Small-Scale Living Facilities, and Green Care Farms. *Revista Healthcare* [en línea]. Volumen 6, n°04. 26 de noviembre de 2018 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3390%2Fhealthcare6040137>
ISSN: 2227-9032

DE LA TORRE, Marina. Espacio público y colectivo social. *Revista Nova Scientia*, [en línea] Volumen 7, n°14. Mayo de 2015 [Fecha de consulta: 15 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.21640/ns.v7i14.74>
ISSN: 2007-0705

DEHI, Manijeh y MOHAMMADI, Farahnaz. Social Participation of Older Adults: A Concept Analysis. *Revista Int. J. Community Based Nurs Midwifery* [en línea]. Volumen 8 n°1. Enero de 2020 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.30476/ijcbnm.2019.82222.1055>
ISSN: 2322-4835

- EIJKELENBOOM, Annemarie [et al.] Architectural factors influencing the sense of home in nursing homes: An operationalization for practice, *Revista Frontiers of Architectural Research* [en línea], Volumen 6 n°2. Junio de 2017 [Fecha de consulta: 20 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.foar.2017.02.004>
ISSN: 2095-2643
- EILOUTI, Buthayna. A Framework for Integrating Ergonomics Into Architectural Design. *Revista Ergonomics in design* [en línea] Volumen 31, n°1. 11 de enero de 2021 [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1064804620983672>
ISSN: 1064-8046
- EVANS, Franco (2020). Habitar en movimiento: La ciudad comprendida desde el espacio público y la movilidad urbana. *Revista Discursos Del Sur* [en línea], n°6, 25 de diciembre de 2020 [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.15381/dds.v0i6.19323>
ISSN: 2617-2291
- GARCÍA-DOMÉNECH, Sergio. Ciudad, espacio público y hábitat intergeneracional. *Revista Estudios Del hábitat* [en línea] Volumen 16, n°1. 29 de junio de 2018 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.24215/24226483e034>
ISSN: 2422-6483
- GIRAUDEAU, Caroline y BAILLY, Nathalie. Intergenerational programs: What can school-age children and older people expect from them? A systematic review. *Revista European Journal of Ageing* [en línea] Volumen 16, 28 de enero de 2019 [Fecha de consulta: 29 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1007/s10433-018-00497-4>
ISSN: 1613-9380
- GUBA, Egon. Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries. *Revista ERIC/ECTJ Annual Review Paper* [en línea] Volumen 29, n°2. Junio de 1981 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1007/BF02766777>
ISSN: 1556-6501

- INEI. *Planos Estratificados por ingreso a nivel de manzana de las Grandes Ciudades* [en línea]. Lima, Julio de 2020. [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2023]. Disponible en https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1747/libro.pdf
- INEI. *La Situación de la Población Adulta Mayor: julio-agosto-setiembre 2022* [en línea]. Diciembre 2022. Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2023] disponible en <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-poblacion-adulta-mayor-iii-trim-2022.pdf>
- JACKSON, Ronald, DRUMMOND, Darlene y CAMARA, Sakile. What Is Qualitative Research?. *Revista Qualitative Research Reports in Communication* [en línea]. Volumen 8 n°1, 11 de octubre de 2007 [Fecha de consulta: 15 abril de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/17459430701617879>
ISSN: 1745-9443
- JENNINGS, Viniece y BAMKOLE, Omoshalewa. The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion. *Revista International Journal of Environmental Research and Public Health* [en línea]. Volumen 16 n°3. 4 de febrero de 2019 [Fecha de consulta: marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>
ISSN: 1660-4601
- JONES, Jasmine y ACKERMAN, Mark. Co-constructing family memory: Understanding the intergenerational practices of passing on family stories [en línea] *In Proceedings of the 2018. CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '18)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, Paper 424. Abril 2018. [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1145/3173574.3173998>
ISBN: 9781450356206
- KAPLAN, Matthew [et al.]. *Intergenerational Contact Zones* [en línea] New York: Routledge, 2020. 350 pp. [Fecha de consulta: 9 de marzo de 2023]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.4324/9780429199097>
ISBN: 9780429199097

- KENNING, Gail [et al.]. Intergenerational Practice in the Community—What Does the Community Think?. *Revista Social Sciences* [en línea] Volumen 10 n°10. 7 de octubre de 2021 [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3390/socsci10100374>
ISSN: 2076-0760
- KULARIYASUP, Wisit, HORPIBULSUK, Jitwadee y HORPIBULSUK, Suksun. Green nursing-home model: The Thammapakon Pho Klang nursing home, Thailand. *Revista Lowland Technology International* [en línea] Volumen 19, n°4. 3 de junio de 2018 [Fecha de consulta: 6 de marzo de 2023]. Disponible en https://cot.unhas.ac.id/journals/index.php/ialt_lti/article/view/187/99
ISSN: 2187-8870
- KURTYKA-MARCAK, Izabela, HEŁDAK, Maria y PRZYBYŁA, Katarzyna. The Actual Demand for the Elimination of Architectural Barriers among Senior Citizens in Poland. *Revista International Journal of Environmental Research and Public Health* [en línea] Volumen 16 n°14. 22 de julio de 2019 [fecha de consulta: 9 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3390/ijerph16142601>
ISSN: 1660-4601
- LAK, Azadeh [et al.]. Comprehensive 5P framework for active aging using the ecological approach: an iterative systematic review. *BMC Public Health* [en línea] Volumen 20, n°33. 09 de enero de 2020 [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1186/s12889-019-8136-8>
ISSN: 1471-2458
- LESAN, Maryam y GJERDE, Morten. Sidewalk design in multi-cultural settings: a study of street furniture layout and design. *Revista Urban Design International* [en línea] Volumen 26, n°1. 23 de marzo de 2020 [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1057/s41289-020-00121-x>
ISSN: 1468-4519
- LESTER, Jessica, CHO, Yonjoo y LOCHMILLER, Chad. Learning to Do Qualitative Data Analysis: A Starting Point. *Revista Human Resource Development Review* [en línea] Volumen 19, n°1, 9 de febrero de 2020 [Fecha de consulta: 13 abril de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1177/1534484320903890>
ISSN: 1552-6712

- LOW, Lee-Fay [et al.]. Grandfriends, an Intergenerational Program for Nursing-Home Residents and Preschoolers: A Randomized Trial. *Revista Journal of Intergenerational Relationships* [en línea]. Volumen 13, nº3. 31 de agosto de 2015 [Fecha de consulta: 11 de abril de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1080/15350770.2015.1067130>
ISSN: 1535-0932
- MASLOVSCAIA, Oxana [et al.]. Architectural typology of intergenerational shared sites. *Revista E3S Web Conferences* [en línea]. Volumen 274, 18 de junio de 2021 [Fecha de consulta: 21 febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127401005>
ISSN: 2267-1242
- MATTA, Juliana [et al.]. Aspectos da arborização de oito praças no município de Petrópolis, RJ, Brasil: Aspects of arborization in eight squares in the municipality of Petrópolis, RJ, Brazil. *Revista Brazilian Journal of Development* [en línea]. Volumen 8, nº10, 17 de octubre de 2022 [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.34117/bjdv8n10-179>
ISSN: 2525-8761
- MORÁN, Martha. Diseño inclusivo en residencias geriátricas. *Revista Limaq* [en línea]. número 010 (2022). 22 de diciembre de 2022 [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.26439/limaq2022.n010.5259>
ISSN: 2523-630X
- MURAMATSU, Masatoshi y KATO, Takeo. Selection guide of multi-objective optimization for ergonomic design. *Journal of Engineering, Design and Technology*, [en línea]. Volumen 17 nº1. 8 de febrero de 2019 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1108/JEDT-08-2017-0084>
ISSN: 1726-0531
- NACIONES Unidas. *Desafíos globales – Envejecimiento* [en línea]. 2019 [Fecha de consulta: 16 de febrero de 2023] Disponible en <https://www.un.org/es/global-issues/ageing>
- NELISCHER, Claire y LOUKAITOU-SIDERIS, Anastasia. Intergenerational Public Space Design and Policy: A Review of the Literature. *Journal of Planning*

Literature [en línea] Volumen 38, n°1. Febrero de 2023 [Fecha de consulta 14 de marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1177/08854122221092175>
ISSN: 1552-6593

OFFICER, Alana [et al.]. Ageism, Healthy Life Expectancy and Population Ageing: How Are They Related?. *Revista International Journal of Environmental Research Public Health*. [en línea]. Volumen 17, n°9. 1 de mayo de 2020 [Fecha de consulta: 19 de febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3390/ijerph17093159>
ISSN: 1660-4601

ORGANIZACIÓN Mundial de la Salud. Comunicado de Prensa. *El edadismo es un problema mundial - Naciones Unidas* [en línea] 18 de marzo de 2021 [Fecha de consulta: 16 de febrero de 2023]. Disponible en <https://www.who.int/es/news/item/18-03-2021-ageism-is-a-global-challenge-un>

OROZCO, Julio y DÍAZ, Adolfo. ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista Electrónica de conocimientos saberes y prácticas* [en línea]. Volumen 1, n°2. 17 de noviembre de 2018 [Fecha de consulta: 11 de abril de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>
ISSN: 2616-8294

OSORIO, Lourdes y SALINAS, Francisco. El contexto y el centro residencial para las personas adultos mayores en Colombia y España. La empresa social una alternativa para el bienestar. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos* [en línea]. Volumen 121 (2016). 7 de enero de 2016 [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2023]. Disponible en https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v121.51307
ISSN: 1885-8031

PATAKI, Diane [et al.]. The Benefits and Limits of Urban Tree Planting for Environmental and Human Health. *Revista Frontiers in Ecology and Evolution* [en línea]. Vol. 9 (2021). 8 de abril de 2021. [fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.3389/fevo.2021.603757>
ISSN: 2296-701X

PIŠKUR, Barbara [et al.]. Participation and social participation: are they distinct concepts?. *Revista Clinical rehabilitation*, Volumen 28, n°3. Marzo de 2014.

[Fecha de consulta: 21 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/0269215513499029>

ISSN: 1477-0873

PLAN de desarrollo urbano tipo 2 y 3 de Ica 2020 – 2030 [en línea]. Ica, Consultoría para la elaboración de Planes de Acondicionamiento Territorial. 2020. [Fecha de consulta: 18 de febrero de 2023] Disponible en <https://sites.google.com/vivienda.gob.pe/planes-rcc-d/pdu-ica#h.1x2no0j8zbs5>

PRALIYA, Seema y GARG, Pushplata. Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *Revista The Journal of Public Space* [en línea]. Volumen 4, n°1. 31 de mayo de 2019. [Fecha de consulta: 19 de marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.32891/jps.v4i1.667>

ISSN: 2206-9658

RADWAN, Ahmed y MORSY, Ahmed. The Importance of Integrating Street Furniture in the Visual Image of the City. *Revista International Journal of Modern Engineering Research* [en línea]. Volumen 9, n° 2, 1 de octubre de 2016 [Fecha de consulta: 23 de marzo de 2023]. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=3264621>

ISSN: 2249–6645

RATAN, Simmi, ANAND, Tanu y RATAN, John. Formulation of Research Question - Stepwise Approach. *Journal of Indian Association of Pediatric Surgeons*. [en línea]. Volumen 24, n° 1. 2019 [Fecha de consulta: 21 de febrero de 2023]. Disponible en https://dx.doi.org/10.4103/jiaps.JIAPS_76_18

ISSN: 1998-3891

SABOGAL, Ana [et al.]. Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente* [en línea]. n°3, enero-junio (2019). 19 de junio de 2019 [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005>

ISSN: 2709-3689

SANFORD Angela [et al.]. An International Definition for “Nursing Home”. *Revista American Medical Directors Association* [en línea]. Volumen 16, n°3. 1 de marzo de 2015. [Fecha de consulta: 12 de marzo de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.jamda.2014.12.013>

ISSN: 1538-9375

SARGEANT, Joan. Qualitative Research Part II: Participants, Analysis, and Quality Assurance. *Revista Graduate Medical Education* [en línea] Volumen 4 n° 1. 1 de marzo de 2012. [Fecha de consulta: 10 de abril de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.4300%2FJGME-D-11-00307.1>

ISSN: 1949-8357

SLETTEBØ, Åshild [et al.]. The significance of meaningful and enjoyable activities for nursing home resident's experiences of dignity. *Scandinavian Journal of Caring Sciences* [en línea]. Volumen 31, n°4. 02 de diciembre de 2017 [Fecha de consulta 23 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1111/scs.12386>

ISSN: 1471-6712

SOLÍS, Beatriz. Acceder, romper barreras. *Revista Limaq* [en línea]. Dossier digital (2022).15 de marzo de 2023 [Fecha de consulta: 25 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.26439/limaq2022.n.6260>

ISSN: 2523-630X

SOTO, María [et al.]. Innovación en la recuperación de los espacios públicos: modelo integrador de la gestión pública. *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina* [en línea]. Volumen 5, n°5. 03 de noviembre de 2021. [Fecha de consulta: 23 de marzo de 2023]. Disponible en https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1049

ISSN: 2707-2215

SOUSA-SILVA, Rita [et al.]. Keys to better planning and integrating urban tree planting initiatives. *Revista Landscape and Urban Planning* [en línea]. Volumen 231, Marzo 2023 [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104649>

ISSN: 0169-2046

SUNDLER, Annelie [et al.]. Qualitative thematic analysis based on descriptive phenomenology. *Revista Nursing Open* [en línea]. Volumen 6, n°3. 7 de abril de 2019 [Fecha de consulta: 11 de abril de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1002/nop2.275>

ISSN: 2054-1058

TELICHENKO, Valery, BENUZH Andrey y MOCHALOV Ilya. Landscape Architecture and green spaces in Russia. *MATEC Web Conferences* [en línea]

Volumen 117 (2017). 24 de julio de 2017 [Fecha de consulta: 21 de febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.1051/matecconf/201711700164>

ISSN: 2261-236X

TIRADO, Erica y MAMANI, Francisco. La situación de la población adulta mayor en el Perú: Camino a una nueva política. [en línea] Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. 27 de noviembre de 2018. Disponible en <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2018/11/23160106/publicacion-virtual-pam.pdf>

ISBN: 978-612-47767-5-5

VAISMORADI, Mojtaba y SNELGROVE, Sherrill. Theme in Qualitative Content Analysis and Thematic Analysis. *Revista Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [en línea]. Volumen 20, n°3. 26 de setiembre de 2019 [Fecha de consulta: 13 de abril de 2023] Disponible en <https://doi.org/10.17169/fqs-20.3.3376>

ISSN: 1438-5627

VEGA, Pablo. La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Revista Territorios* [en línea] n°36 (2017), 30 de enero de 2017 [Fecha de consulta: 21 de febrero de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>

ISSN: 2215-7484

VELARDE, Franklin. El espacio Público en la ciudad popular: la vida entre laderas. *Bulletin de l'Institut français d'études andines* [en línea]. Volumen 46, n°3, 8 de diciembre de 2017 [Fecha de consulta: 9 de marzo de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.4000/bifea.8851>

ISSN: 2076-5827

VICK, Lim y MOHD, Mohd. *Architecture Spaces to Promote Intergenerational-Friendly Environment*. *Revista MAJ - Malaysia Architectural Journal* [en línea]. Volumen 2, n°2, 31 de agosto de 2020. [Fecha de consulta: 16 de febrero de 2023] Disponible en <https://majournal.my/index.php/maj/article/view/28>

ISSN: 2716-6139

WASHINGTON, Tracy [et al.]. Fostering Social Sustainability through Intergenerational Engagement in Australian Neighborhood Parks. *Revista Sustainability*, [en línea] Volumen 11, n°16. 16 de agosto de 2019 [Fecha de

consulta 16 de marzo de 2023]. Disponible en
<https://doi.org/10.3390/su11164435>

ISSN: 2071-1050

WENDEL, Gus [*et al.*]. We should all feel welcome to the park': Intergenerational Public Space and Universal Design in Disinvested Communities, *The Journal of Public Space* [en línea]. Volumen 7, n°2. 26 de junio de 2022. [Fecha de consulta: 16 de marzo de 2023] Disponible en
<https://doi.org/10.32891/jps.v7i2.1481>

ISSN: 2206-9658

ZHDANOVA, Irina, KAYASOVA, D. y KUZNETSOVA, Anna. Modern Approaches in the Typology of Nursing Homes. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* [en línea] Volumen1079, n°1. 2020 [Fecha de consulta: 13 de marzo de 2023]. Disponible en <https://dx.doi.org/10.1088/1757-899X/1079/2/022040>

ISSN: 1757-899X

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de categorización

Tema: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

PREGUNTA DE INVESTIGACION	CATEGORÍAS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVOS					
			O.G. Explorar las contribuciones de los espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor en el sector de Tierra Prometida-Ica.	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES	FUENTES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
¿De qué forma el desarrollo de espacios públicos contribuye a mejorar las condiciones de la persona adulto mayor en el sector de Tierra Prometida - Ica?	Espacios públicos	Aquel espacio de carácter multifacético el cual es dependiente de los usuarios y prácticas de carácter social que se reproduce en la ciudad. De la Torre (2015)	O.E.1 Comprender los beneficios que genera el mobiliario urbano en favor de la participación social del adulto mayor.	Mobiliario urbano	Participación social	Consulta a profesionales especializados en el tema	Entrevista	Guía de entrevista semiestructurada
			O.E.2 Explorar el impacto de los espacios intergeneracionales en beneficio del desarrollo integral del adulto mayor.	Zona intergeneracional	Practica intergeneracional	Consulta a profesionales especializados en el tema	Entrevista	Guía de entrevista semiestructurada
			O.E.3 Comprender los posibles beneficios de la incorporación de espacios intergeneracionales en la trama urbana.	Espacios verdes	Arborización	Consulta a profesionales especializados en el tema	Entrevista	Guía de entrevista semiestructurada
	Residencias del adulto mayor	Aquella instalación encargada de brindar apoyo y atención a la persona adulto mayor por medio de servicios de rehabilitación y/o socialización. Sanford et al. (2020)	O.E.4 Explorar las principales falencias en las políticas estatales relacionadas al adulto mayor, a fin de mejorar dichos servicios.	Accesibilidad	Barrera arquitectónica	Análisis de espacios relacionados al tema	Observación	Ficha de observación
			O.E.5 Generar posibles principios que permitan el desarrollo de pautas para de espacios destinados al adulto mayor.	Programas intergeneracionales	Envejecimiento activo	Análisis de espacios relacionados al tema	Observación	Ficha de observación
				Ergonomía	Diseño inclusivo	Análisis de espacios relacionados al tema	Observación	Ficha de observación

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA SOBRE ESPACIOS PUBLICOS

Título de la Investigación: Espacios públicos y su aplicación en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica

Entrevistador (E) : Paco Polanco, Victor Jesus
Entrevistado (P) : J. B. T.
Ocupación del entrevistado : Ing. Civil
Fecha : 05/05/2023
Duración estimada : 21 minutos
Lugar o Medio : Entrevista en oficina

Objetivos de la entrevista:

Registrar las opiniones de especialistas referentes al desarrollo e implementación de espacios públicos.

N°	PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
1	SUBCATEGORÍA 1: MOBILIARIO URBANO	
	E: En lo que respecta a los espacios públicos, se ha optado por dividir las preguntas de esta entrevista de acuerdo a las subcategorías. Por ello, primero abarcaremos las preguntas correspondientes a la subcategoría denominada mobiliario urbano. 1.E: El mobiliario urbano tiene por fin satisfacer las necesidades de las personas que transitan un espacio público, considerando esto: ¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?	P: A mi parecer el mobiliario urbano es necesario, porque contribuye a que la población pueda reunirse, le permite a esta transmitir sus ideas, sus inquietudes, es en ese espacio donde se puede manifestar la localidad.
	2. E: Considerando la presencia de equipamiento urbano en los alrededores. ¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?	Es importante porque el mobiliario debe adecuarse a la región, el lugar y el clima del espacio urbano. El clima es importante porque en caso de que se coloque en una zona en la cual hace bastante calor, será siempre necesario colocar algún elemento de sombra para protegerse. En el caso de personas adultas o discapacitadas, se encuentra especificado en el reglamento, pero solamente el tema de los accesos, las rampas; lo que no se especifica es el tipo de mobiliario lo que es una carencia, no se especifica un mobiliario particular para los adultos mayores.
	3.E: ¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?	Afecta, ya que si lo colocas y distribuyes como debe ser, te va a mejorar la circulación y el tránsito de las personas; tú sabes que en un parque vienen niños, todos corren... y las vías debe ser unas vías bien distribuidas para que no puedan chocarse ni haber accidentes. Afecta bastante, por eso el mobiliario debe estar bien ubicado.
	4. E: ¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?	Si y te resalta, por ejemplo: un mobiliario de la ciudad de Ica; un árbol muy conocido en Ica es el Huarango, si tu elaboras un mobiliario que sea tenga como base, o lo realizas a modo de escultura con forma de huarango te resalta todo. Ese parque se apega a la identidad de Ica, genera que la gente curiosa se acerca y mire... atrae a muchas personas. Si se hace un parque con bastante identidad del lugar, prácticamente lo estas convirtiendo en algo turístico... y eso es algo que muchas veces no existe, generalmente son muy pocos los parques que tienen esa identidad. Ese tipo de parques se ve sobre todo en departamentos como Huancayo o algunos de la sierra, pero acá en la costa son muy difíciles de encontrar.
	5. E: ¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?	Pienso que en todo recinto debe haber un área destinada para juntarse o reunirse. Normalmente los caminos de tránsito de un parque son muy estrechos y de espacio muy reducido, los parques que poseen un espacio destinado exclusivamente para reunirse en grupo a conversar son muy pocos. La mayoría de los parques generalmente solo son bancas y sus accesos sin una sola área de reunión, las áreas de reunión son muy pocas y muy raras en los parques. Sería algo así como los espacios que hay en Lima, en la plaza San Martín, que tiene un espacio para que la gente se junte, pero en los distritos no se ve y es algo que creo yo que debería haber en cada parque, un espacio destinado exclusivamente para que la gente se reúna y converse.

2	SUBCATEGORIA 2: ZONA INTERGENERACIONAL	
<p>E: Ahora continuaremos con las preguntas de la segunda subcategoría, zonas intergeneracionales.</p> <p>6. E: Se denomina zona intergeneracional a aquel espacio destinado a la interacción de individuos que componen diferentes generaciones, por lo tanto: ¿Considera usted que los parques y plazuelas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?</p>	<p>No, lo que veo actualmente es que los parques que fomentan ese tipo de contacto son generalmente los casos actuales en el cual hay presencia de juegos y de equipamientos destinados a uso deportivo. Yo pienso que ahí es donde se genera más contacto especialmente entre el abuelo y los nietos es en esos espacios donde se esté realizando actividad física o ejercicio. Los parques convencionales generalmente son bancas y caminos solamente; así que las personas no interactúan mucho, es en el juego donde el niño como el adolescente realmente interaccionan más.</p>	
<p>7. E: ¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?</p>	<p>Si es importante, porque en la actualidad la mayoría de ciudades actuales poseen un domicilio muy reducido y el único lugar en el cual se puede interactuar y juntarse con fines generacionales son los parques. Antiguamente las casas tenían un área mayor y había espacios dentro destinados para relacionarse, pero en la actualidad ya no hay eso, solo existen los parques para relacionarse.</p>	
<p>8. E: ¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia óptima para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?</p>	<p>Claro, por lo que mencione en la pregunta anterior, es importante porque los espacios te generan.</p> <p>En caso de un espacio que ha sido tomada por gente no sociable, el recuperar este espacio es un tema ya social, depende de la policía o del serenazgo.</p> <p>De tratarse de espacios que ha sido olvidado si; los espacios públicos siempre son ejecutados por las autoridades públicas, entonces ellos desde su área de estudio deben tener en cuenta toda esa planificación, y yo pienso que ahí también la población debe ser participe en la elaboración o el modelo de la plaza, que es algo que nunca se considera normalmente.</p>	
<p>9. E: ¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?</p>	<p>Claro, un parque o la presencia de algún polideportivo ya mejoran la calidad de vida, ya que los muchachos jóvenes ya tienen un lugar en el cual esparcirse y desarrollarse. Eso en el caso de cualquier asentamiento humano es fundamental. Un parque en asentamiento humano promueve muchas cosas positivas para los niños y la población, es algo que se nota casi que al momento.</p>	
<p>10. E: ¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?</p>	<p>Yo pienso que no es correcto porque te limita el acceso a muchas personas y muchachos puedan acceder a recrearse o utilizar esos espacios; pero a su vez eso es un tema social, originado principalmente por la delincuencia, la colocación de esos vallados se origina como un instinto de protección de la población. Ya en esos momentos es muy difícil, porque ya el estado y las autoridades se han olvidado de esas zonas y no le queda otra opción a la población. No es lo correcto, porque te limita, pero es un tema que el estado debe trabajar.</p>	
3	SUBCATEGORIA 3: AREAS VERDES	
<p>E: Para finalizar tenemos la última batería de preguntas, correspondiente a lo que son áreas verdes.</p> <p>11. E: ¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?</p>	<p>Las áreas verdes son importantes porque sensibilizan a la población y los niños. Cualquier persona entra en contacto con las áreas verdes y ya lo sensibiliza, te hace ver la manera más directa a la naturaleza, algo que en las ciudades muchas veces no se ve a simple vista, solamente en los parques. Entonces la vegetación es importante en los parques, no solo debe hacer puro cemento, siempre debe existir vegetación, es importantísimo, sobre todo en la educación para los niños, que deben tener mayor contacto con la vegetación de manera directa.</p>	
<p>12. E: Con respecto a la normativa vigente, ¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?</p>	<p>El 8% en total para el área de la habilitación debería ser más; pero, dada la densidad en varias de las ciudades es un poco difícil. Considero que el 8% es regular, pero debería ser más, como antes que había más presencia de parques. Me parece poco, pero dada la situación, las áreas son pocas en las ciudades. Ya que los parques son los únicos lugares donde la gente se reúne, sobre todo los vecinos.</p>	
<p>13. E: ¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?</p>	<p>Las plantas y los árboles deben ser de acuerdo al clima, por ejemplo, no puedes colocar un árbol típico de la selva y plantarlo acá en la costa, porque no va a durar mucho y su cuidado va a ser demasiado costoso; entonces los árboles deben ser de acuerdo al clima de la zona, deben ser plantas que sean capaces de aclimatarse rápidamente. Para eso debes tener bastante cuidado, ya que muchas veces los arquitectos colocan muchas plantas que son exuberantes, pero mantener esas mismas es carísimo, al final terminan secándose por eso se debe ser muy cuidadoso al elegir la vegetación.</p>	
<p>14. E: ¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?</p>	<p>Todo árbol cambia el paisaje del parque, mientras sea bien administrada y se encuentre bien conservado, ya que hará que este se vea mejor, en lugar de ser únicamente una estructura de cemento. Eso es indudable en cualquier lugar, entonces yo pienso que va a cambiar. En Ica generalmente se le está dando prioridad al concreto que, a la ambientación, en la mayoría de los parques se está reduciendo mucho las áreas verdes, sin embargo, considero que no se compara a un parque con gran presencia de árboles, que es más bello en comparación.</p>	
<p>15. E: Por último y para finalizar, ¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?</p>	<p>Todo es un tema ya que actualmente se debería emplear el sistema de riego por goteo, ya que, si se observa que exista presencia de poca agua, se debe priorizar este tipo de sistema que consume muchísima menos agua que usando un riego convencional por inundación. Y también si la municipalidad tiene posibilidad, dar uso a las aguas servidas, tratarlas y utilizarlas para regar los parques; porque de acuerdo al reglamento unas aguas residuales bien tratadas pueden utilizarse para ello.</p>	

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA SOBRE ESPACIOS PUBLICOS

Título de la Investigación: Espacios públicos y su aplicación en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica

Entrevistador (E) : Paco Polanco, Victor Jesus
 Entrevistado (P) : M. Z. F.
 Ocupación del entrevistado : Arquitecta
 Fecha : 09/05/2023
 Duración estimada : 25 minutos
 Lugar o Medio : Entrevista en oficina

Objetivos de la entrevista:

Registrar las opiniones de especialistas referentes al desarrollo e implementación de espacios públicos.

N°	PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
1	<p>SUBCATEGORIA 1: MOBILIARIO URBANO</p> <p>E: En lo que respecta a los espacios públicos, se ha optado por dividir las preguntas de esta entrevista de acuerdo a las subcategorías. Por ello, primero abarcaremos las preguntas correspondientes a la subcategoría denominada mobiliario urbano.</p> <p>1. E: El mobiliario urbano tiene por fin el de satisfacer las necesidades de las personas de a pie que transitan un espacio público, considerando esto: ¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>P: Claro, porque el mobiliario urbano uno de los mobiliarios principales son las bancas, la iluminación, también tenemos los aspersores y los contenedores de basura...</p> <p>Como parte de nuestra área recreacional nosotros necesitamos de un área descanso o de recreación pasiva, entonces necesitamos de este espacio y esto nos lo generan las bancas y lugares donde sentarse.</p>
	<p>2. E: Considerando la presencia de equipamiento urbano en los alrededores. ¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?</p>	<p>Es importante, porque eso va de acuerdo a la estructura que estas diseñando, puede ser moderna, puedes diseñarlo desde el inicio: diseñar tus tachos de basura bancos, diseñar tus luminarias... es muy importante dentro de tu arquitectura.</p> <p>Principalmente cuando nosotros diseñamos las plazas tenemos que ver las rampas y los desniveles que tengan estos, hay plazas que tienen demasiado desnivel, entonces tenemos que ver las rampas que son muy importantes para los adultos mayores. Ahora, en relación a las bancas, en algunos parques se ha diseñado tipo taburete, lo cual no es muy seguro para un adulto mayor, lo mismo con la visualización: si nosotros hacemos un cercos grandes y altos de repente ellos vayan en silla de ruedas y ya no disfrutan del área verde.</p> <p>Por eso es muy importante para quienes diseñamos... si nosotros estamos frente a un asilo o algún lugar del adulto mayor, entonces nosotros nos dirigimos a ese usuario, muy aparte de los usuarios que vayamos a tener externamente. Lo mismo en niños: si tengo frente un jardín de niños voy a tener juegos infantiles. Todo ello debemos tener en cuenta cuando diseñamos un parque.</p>
	<p>3. E: ¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?</p>	<p>Eso va depender mucho del diseño, por ejemplo, hay diseños donde centralizamos las bancas, obviamente cada cierto tramo va a poseer bancas, pero podemos centralizarlo en medio creando una especie de sala de estar, eso nos permite socializar dentro de esa área.</p> <p>Es importante, todas estas preguntas van dirigidas al usuario, que hoy en día ya no se le está tomando en cuenta y se está diseñando como uno quiere, entonces siempre es necesario tener en cuenta en donde estamos diseñando.</p>
	<p>4. E: ¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>Bueno, en cuanto a la identidad eso depende del arquitecto; por ejemplo, si yo voy a diseñar una plaza frente a la municipalidad o a un centro cultural, obviamente voy a colocar algo que tenga identidad de la zona. Y si considero que es importante dependiendo del lugar en donde se esté diseñando.</p> <p>Para parques que estén frente a áreas culturales o zonas administrativas, si tengo la posibilidad voy a elegir diseños más autóctonos que identifiquen a la ciudad y su historia. Pero en parques ubicados en lugares distintos, se tendría en cuenta a los usuarios que viven ahí, pero no sería algo necesario ya que no es un punto central donde van a ir varias personas de diferentes lugares, como es el caso de los centros administrativos o culturales. Considero que no debe ir en todos los parques sino en aquellos que sean una especie de hito en el lugar; A no ser que tu parque tenga algún nombre como por ejemplo "la guitarra"</p>

	<p>5. E: ¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?</p>	<p>Los jardines, las bancas, en realidad todos los trascendentales: la iluminación tiene que tener si o si porque es importante tener un parque iluminado, ya que si no se convierte en un lugar peligroso; las bancas te permiten socializar, te permiten conversar sentarte a ver todo lo que hay en tu parque; y obviamente también lo que es los tachos de basura, porque si no tienes un tacho de basura donde botarla, lo más seguro es que lo vayan a botar al piso y es lo que menos se quiere.</p>
2	<p>SUBCATEGORIA 2: ZONA INTERGENERACIONAL</p> <p>E: Ahora continuaremos con las preguntas de la segunda subcategoría, zonas intergeneracionales.</p> <p>6. E: Se denomina zona intergeneracional a aquel espacio destinado a la interacción de individuos que componen diferentes generaciones, por lo tanto: ¿Considera usted que los parques y plazuelas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?</p> <p>7. E: ¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?</p> <p>8. E: ¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia óptima para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?</p> <p>9. E: ¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?</p> <p>10. E: ¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?</p>	<p>En mi opinión personal creo que cualquier lugar va a ser propicio para este hecho de contacto entre abuelo y nieto; claro que nosotros tenemos que brindarles espacios que sean confortables para ello; como áreas verdes, un lugar para que se siente el abuelo y pueda ver jugar a su nieto, áreas de juegos infantiles y básicamente eso. Cualquier parque siempre que tenga iluminación, que tenga sus áreas de descanso y sus áreas verdes. Generalmente hay muchos parques que no tienen ni juegos infantiles y eso no ayuda mucho, igual hay parques que están más segmentados que áreas verdes y eso tampoco ayuda mucho; Entonces depende mucho del diseño y actualmente, yo veo que los parques en la ciudad muy poco usan el verde o usan jardineras altas que ayudan muy poco a la circulación.</p> <p>Si es importante, yo considero que los espacios verdes muy al margen de a quien estén dirigidos son muy importantes, porque son lugares de esparcimiento, donde tu puedas distraerte descansar al aire libre; no está segmentado, un parque segmentado no lo considero un buen diseño, personalmente me gusta más un espacio verde y lo natural y esto también es propicio para lo que mencionas de un espacio intergeneracional.</p> <p>Si, porque si nosotros por decir rescatamos un parque, porque hay varias áreas libres abandonadas, inmediatamente y si tú lo diseñas bien va a ser concurrido; Y generalmente es concurrido por personas mayores con sus nietos o por los jóvenes. En si el concepto de parque es el de un área de reunión de por sí, así que es importantísimo. En el caso de</p> <p>Si, muy al margen del espacio es lo psicológico, nosotros como arquitectos vemos también la psicología del usuario, entonces si nosotros queremos darles confort a estas personas, obviamente debemos diseñarle un parque bonito atractivo, sencillo de repente, no tan caro; pero se le da ese espacio de esparcimiento. Y es muy importante principalmente en los pueblos jóvenes, donde muchas veces no se tiene agua o luz</p> <p>No debería darse, nosotros no podemos limitar a personas a poder recrearse, he visto muchos parques que son cerrados por rejas y me parece totalmente aversivo que haya esto, no es la naturaleza del parque... la naturaleza del parque es la de un área abierta, libre, no puede ser inaccesible. Incluso si es por temas de seguridad no es lo correcto.</p>
3	<p>SUBCATEGORIA 3: AREAS VERDES</p> <p>E: Para finalizar tenemos la última batería de preguntas, correspondiente a lo que son áreas verdes.</p> <p>11. E: ¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?</p> <p>12. E: Con respecto a la normativa vigente, ¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?</p> <p>13. E: ¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?</p> <p>14. E: ¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?</p> <p>15. E: Por ultimo y para finalizar, ¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?</p>	<p>Son cien por ciento importantes, yo considero que un parque sin áreas verdes no es un parque. Los jardines te definen un espacio, los árboles te dan sombra, también aire... son ideales y dependiendo de tu diseño vas a determinar qué tipo de árboles y arbustos colocas, así que son indispensables; además a nivel visual también un parque con área verde se ve mucho más atractivo que un parque completamente hecho de cemento.</p> <p>Bueno, el aporte mínimo es el 8%. En realidad, a mi como arquitecta y como urbanista me parece muy poco, porque debería ser mucho más. Igual depende de las inmobiliarias, porque ese porcentaje es el mínimo, puede ser mucho más el área verde que uno puede proponer. No es lo ideal, pero así está reglamentado.</p> <p>Se debe tener en cuenta el lugar, el clima, porque hay plantas que puedan dar en un clima y en otros climas no dan. Por ejemplo, hay algunas que en área si dan y otras que no dan en arena por nada del mundo. Entonces tienes que tener en consideración primero como va a ser visualmente tu parque: que tipo de plantas le vas a poner, que tipo de arbustos le puedes poner, que tipo de árboles; tienes que ver que sean apropiados para la zona, para tu clima y te asegures que estén regadas siempre porque de otra forma no se ven bien.</p> <p>Bueno, como sabes los árboles son los pulmones del mundo, entonces para mi arborizar es muy importante, porque aparte de brindar energía, porque el área verde te brinda energía, visualmente hay arboles hermosos y tienes que fijarte en las alturas que vayas a tener de tu árbol la forma de tu árbol de acuerdo a lo que estas diseñando, en alamedas. Hay tantos tipos de árboles como son los altos, delgados y altos, en parques los frondosos para que te den mayor sombra, personalmente yo coloco los árboles casi detrás de las bancas porque me dan sombra y un aire más fresco. Para lca al menos un árbol es fundamental.</p> <p>Bueno, no recuerdo el nombre, pero hay plantas que no necesitan tanta agua, tienen que organizarse si se quiere tener un parque bonito, tienen que organizarse al regarlas, ya sea semanalmente o cada 3 días tratar de regarlas o que tengan suficiente agua. Como te digo hay árboles y arbustos que no necesariamente deben regarse todos los días y eso te permite tener esa holgura de que en lugares áridos puedan crecer. Igualmente he visto que hay plantas que resisten el calor, que no son necesarias que las riegues a diario. Para hacer parques de este tipo, tienes que estudiar antes que plantas te pueden ayudar. Por ejemplo, en la playa hay unas plantitas con flores muy bonitas que crecen de forma silvestre, entonces ¿por qué no aprovecharlas para nuestros parques? Siempre hay que tratar de darle prioridad a las especies oriundas del lugar.</p>

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA SOBRE ESPACIOS PUBLICOS

Título de la Investigación: Espacios públicos y su aplicación en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica

Entrevistador (E) : Paco Polanco, Victor Jesus
 Entrevistado (P) : J.O.H.
 Ocupación del entrevistado : Ing. Civil
 Fecha : 08/05/2023
 Duración estimada : 35 minutos
 Lugar o Medio : Entrevista vía zoom

Objetivos de la entrevista:

Registrar las opiniones de especialistas referentes al desarrollo e implementación de espacios públicos.

N°	PREGUNTAS	TRANSCRIPCION DE RESPUESTAS
1	<p>SUBCATEGORIA 1: MOBILIARIO URBANO</p> <p>E: En lo que respecta a los espacios públicos, se ha optado por dividir las preguntas de esta entrevista según las subcategorías. Por ello, abarcaremos las inicialmente las preguntas correspondientes a la subcategoría denominada mobiliario urbano.</p> <p>1.E: El mobiliario urbano tiene por fin el de satisfacer las necesidades de las personas de a pie que transitan un espacio público, considerando esto: ¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>P: Si, considero que si contribuye, porque de cierta manera nos permite, por un lado, brindar cierto confort a todos los transeúntes y a la vez nos permite identificar determinadas zonas para determinado tipo de actividades. Hoy en día lamentablemente por la tecnología esta costumbre que existía en las familias de salir a espacios públicos para disfrutar una tarde o una noche se ha ido perdiendo. Por otro, creo que somos nosotros los profesionales del área los llamados a generar nuevos espacios de interés que permitan que las familias puedan acudir a estos lugares, los cuales en realidad necesariamente contribuyen al desarrollo de las personas, porque como te digo estamos dejando de lado el tema social por avocarnos a la tecnología. Entonces creo que si contribuiría el desarrollo de estos lugares para el desarrollo de estas actividades. Son muy pocos los parques dentro de la ciudad que permiten el desarrollo de estas actividades.</p>
	<p>2.E: Considerando la presencia de equipamiento urbano en los alrededores. ¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?</p>	<p>P: Si, definitivamente, yo creo que en el caso de la provincia de Ica tenemos los distritos bien marcados, por decirlo así; y a veces cuando alguien de algún distrito alejado Como Pachacútec o Los molinos tiene que tener algún tipo de atención o busca que sus hijos vayas a un colegio en el que puedan tener el mayor confort posible, y tienen que necesariamente acudir al distrito que es capital de la provincia justamente en la búsqueda de estos espacios.</p> <p>De repente más que el mobiliario podría ser el tema de lo que es señalización o definición de la zona como tal, porque sabemos que cerca de algún hospital o centro de salud, cerca vamos a encontrar negocios tipo farmacia y de repente señalización relacionada. Y si, yo creo que es necesario que se implemente este tipo de equipamiento porque de alguna u otra forma, como por ejemplo cuando alguien va a un hospital, que son ambientes por lo general cerrados hay muy pocos espacios libres donde alguien que quizá este visitando a un familiar tenga un espacio para tomar un descanso o si compra algún alimento en algún restaurante, realmente pueda comer un espacio libre. Creo que es importante el complementar algún centro de salud o alguna institución con un área libre.</p>
	<p>3.E: ¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?</p>	<p>P: Si definitivamente; a veces hay espacios en los cuales uno busca integrarse con las demás personas que están utilizando esta área llámese juegos infantiles, donde muchas veces lo que se busca es que los niños se integren y socialicen un poco. Pero a lo mejor, el tema de las bancas a veces colocarlas muy juntas o muy cerca las unas de las otras, puede generar que un espacio que uno busca para conversar de forma más íntima y cercana con otra, se pueda ver más afectado y eso puede repercutir en las decisiones que tomen las personas al momento de visitar estos espacios. Por ejemplo, si yo sé que ahí las bancas son muy juntas, a lo mejor no visito ese parque y opto por ir a otro lado. Como por otro lado, si veo que los juegos que hay dentro de un parque que voy a visitar con mi niño o con mi sobrino no integran totalmente el conjunto de actividades que van a desarrollar, a lo mejor tampoco lo visitaría. Entonces sí, creo que es determinante todo el tema de la distribución, no solamente en la disposición, sino también en buscar el confort.</p>

	<p>4. E: ¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>P: Yo creo que sí, acá por ejemplo en Ica, en la década del 2007 hasta el 2015 se hicieron parques que eran muy parecidos, por no decir que eran la calca uno del otro, entonces nos permitían una identificación de la zona como tal. Creo que, por ejemplo, en Lima existen espacios mucho más demarcados o mantienen algo de la esencia que de repente en su momento hubo. Acá en Ica yo creo que si en los últimos años ya hemos empezado a trabajar con las identidades.</p>
	<p>5. E: ¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?</p>	<p>Bueno, definitivamente los juegos recreativos para niños, y como te digo, en lo particular, optaría por una cobertura natural con mucha arborización. Quien te habla ha concluido un doctorado en gestión ambiental, y creo que ese es el camino que tenemos en estos momentos, el tema de generar espacios verdes y creo que es un punto importante y a favor que se puedan construir áreas que no necesariamente tengamos que cubrir con materiales de construcción como tal, teniendo a la naturaleza de la mano, y si la sabemos utilizar podemos optar por este tipo de espacios. Otro espacio que me parece indispensable en un parque sería las bancas o espacios de descanso; también hoy en día muchos sufrimos mucho el tema de problemas de peso o la obesidad y es algo que se ve en los adultos y en los niños, entonces por eso considero que sería importante, viendo también la temática que se enmarca en los parques, que también exista el tema de los gimnasios externos y lógicamente senderos y áreas verdes. Ya otros elementos ornamentales como piletas, ya creo que va a depender del eje central del espacio que se quiere intervenir.</p>
2	SUBCATEGORIA 2: ZONA INTERGENERACIONAL	
	<p>E: Ahora continuaremos con las preguntas de la segunda subcategoría, zonas intergeneracionales. 6. E: Se denomina zona intergeneracional a aquel espacio destinado a la interacción entre individuos de diferentes generaciones, por lo tanto: ¿Considera usted que los parques y plazuelas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?</p>	<p>Muy pocos considero, por ejemplo en los casos de los parques que consideran espacios de juegos para niños si veo que exista el contacto entre padres e hijos; pero de repente si queremos ir un poco más allá, tendríamos que intervenir los espacios utilizando lo que son estos tableros de ajedrez o estos ajedreces gigantes, que es un deporte que más allá de nuestros propios padres creo que nuestros abuelos eran quienes más lo practicaban; o de repente actividades como los dominós que no es algo que no sea muy común de la generación actual, la música que es algo que no escapa a cualquiera de las generaciones que hemos mencionado.</p>
	<p>7. E: ¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?</p>	<p>Si, yo creo que sí; porque de cierta forma la historia siempre nos ha dicho que los errores del pasado no los debemos cometer en el futuro; Y muchas veces no existe un espacio en el cual se genere la confianza con las generaciones pasadas como para tocar temas importantes; siempre a través de un juego o de alguna música podemos generar un ambiente que genere confianza en el cual se puede desarrollar puentes para que se establezca la comunicación y es una oportunidad de afianzar estos vínculos con otras generaciones.</p>
	<p>8. E: ¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia óptima para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?</p>	<p>Yo creo que ambas van de la mano, porque ciertamente, si te pones a pensar, al menos en la realidad de Ica no hay muchos espacios en los cuales se pueda realizar este tipo de actividades, son muy contados. Pero por otro lado si veo que le están dando mucha importancia: ya vemos que en las municipalidades están constantemente creando eventos y los están publicitando a través de las redes sociales; y esto de cierta manera permite captar la atención de la población o el interés de los ciudadanos, para que ya ellos puedan optar por un plan diferente al de ir a un centro comercial o a quedarse en casa. Entonces yo sí creo que es importante el tema de la publicidad, pero va de la mano con la creación de estos espacios.</p>
	<p>9. E: ¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?</p>	<p>Definitivamente, yo creo que todos, independientemente del estrato social en el cual nos clasifique o nos encontremos, creo que siempre necesitamos de un espacio recreacional; no todo lo vas a encontrar en un centro comercial o en un celular o una Tablet, si o si es necesario a veces acudir o escapar a estos espacios en los cuales por un lado socializas con otras personas, con otras familias o con otros niños, y a la vez también es un espacio para poder distraerse visualmente: muchas veces no salimos de nuestras cuatro paredes que por lo general si no es nuestra casa es el trabajo y si no es el trabajo a la casa. Entonces yo creo que si influye en la calidad de vida y creo que por eso justamente luego de lo que es el tema de saneamiento, que es el acceso de agua y desagüe a las personas de menores recursos, también optan por el tema de pistas y veredas y lo que son espacios para recreación pública. No solo el tema de recreación como tal, sino también el manejo de lo que son las losas deportivas, que por un lado sirven para captar talentos y que de repente que alguien que tenga experticia para un determinado deporte pueda desarrollarlo, y recordemos que alguien que se avoca al deporte o se avoca a algún otro tipo de actividad dentro de estos espacios como la música o baile ya es una persona que se va a mantener alejada de cualquier tipo de vicio que podría afectar su desarrollo.</p>
	<p>10. E: ¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?</p>	<p>Ya, yo lo he visto particularmente en lo que son losas deportivas, porque como sabes, porque a veces pasa que se crea un espacio como, por ejemplo, un parque; y en este parque esta enmallado en todo lo que es el perímetro de las canchas de futbol y de básquet. En el tema de lo que es la losa deportiva solo se apertura cuando hacen deporte o hacen uso del mismo, se retiran y lo vuelven a cerrar; y también hay juegos recreacionales, pero están super deteriorados muchas veces por un mal uso; y creo que de cierta forma obedece a un tema de cultura, porque por ejemplo la cancha la alquilan, les cuesta y saben que si dañan algo de esa cancha lo van a tener que reponer, mientras que los juegos no tienen ese mismo cuidado. Prácticamente es: si lo cierro, te cobro y te penalizo por el mal uso, lo vas a usar bien; en cambio si lo tienes a tu libre disposición no va a haber el mismo cuidado; y es algo que se puede percibir en todos los parques: zonas que son abiertas no reciben el mismo cuidado que zonas que son cercadas. Lo ideal sería que en algún momento no sea necesario que le tengas que poner una delimitación a alguien para saber que tiene que cuidarlo. Pero es algo que va a tardar mucho tiempo y que va a tomar muchas generaciones.</p>
3	SUBCATEGORIA 3: AREAS VERDES	
	<p>E: Para finalizar tenemos la última batería de preguntas, correspondiente a lo que son áreas verdes.</p>	<p>En primer lugar, me parece que existen dos muy importantes: En primer lugar, lo que te comentaba antes de espacios con sombra, me parecen importantes y sobre todo si son de forma natural, porque de cierta manera no rompen con la armonía del parque como tal. Segundo son elementos naturales que no se van a deteriorar con el tiempo, ya que si les mantenemos el cuidado y el mantenimiento adecuado a la planta.</p>

<p>11. E: ¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?</p>	<p>Numero dos es el tema visual; creo que conocemos que existen gran variedad de plantas ornamentales y cada una de estas se adapta al clima en el cual van a desarrollarse. Entonces de cierta manera creo que cumple esas dos misiones importantes, el tema de la ventilación y por último el tema visual.</p>
<p>E: Con respecto a la normativa vigente, ¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?</p>	<p>En lo particular, siendo un egresado de lo que es el tema de gestión ambiental, creo que es un porcentaje muy bajo, considerando que justamente los encargados de generar el oxígeno dentro del espacio en el que vivimos son las plantas y las áreas verdes. Entonces en mi opinión es un porcentaje bastante bajo para la real necesidad y la necesidad que se va a plantear en el futuro considerando que estamos muy enfocados en el tema de la industrialización y la tecnología, por el contrario, debemos pensar en incrementar este porcentaje para crear un espacio más cómodo.</p>
<p>E: ¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?</p>	<p>En primer lugar, yo creo: Uno: El tema de las raíces, que no sean raíces que hagan que se levanten las veredas o algún otro espacio; Numero dos, el clima: Hay plantas que son de climas fríos, otros de climas cálidos, entonces hacer que la planta que coloquemos sea la más adecuada al clima en el cual vamos a desarrollar nuestro proyecto. Número tres: la función que le vamos a dar: que puede ser una función ornamental, o si va a ser una función de cobertura.</p>
<p>E: ¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?</p>	<p>Brindándole un mayor confort, a través de las sombras que estos generan, la purificación del aire que es</p>
<p>E: Por último y para finalizar, ¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?</p>	<p>Si, claro de hecho hace algunos años un grupo optaron por el sembrado de algunas plantas en la zona de Huacachina, optaron por sembrar los huarangos. Y si por un lado integra a quienes que participan en esta actividad, de paso que se hace una sensibilización a la población para efectos de que se replique en otros espacios públicos; y después queda el beneficio que a nosotros nos queda algo para tener áreas verdes.</p>
<p>E: Por último y para finalizar, ¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?</p>	<p>Bueno acá en Ica he visto que han optado, no se precisamente el nombre del tipo de planta, que por un lado veo que es de muy fácil siembra porque crece bastante rápido y produce una buena cantidad de sombra; he visto que no daña lo que son las veredas ni los sardineles. Ahora en tema de zonas con poca agua, como el caso de Ica, tenemos otras alternativas: Por un lado, podríamos optar por plantas que requieran poca agua, acá están los huarangos, que es una planta característica de la zona, por un lado, requiere muy poca agua porque incluso es capaz de crecer hasta en el desierto, capta en ciertos momentos agua de la humedad ambiental. Y por otro también se podría optar por el tratamiento de aguas servidas, creo que en Lima si lo aprovechan o lo hacen de esa manera: construyen plantas de tratamiento de las aguas servidas, y utilizan esta misma agua en el riego de plantas de tallo alto.</p>

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA SOBRE ESPACIOS PUBLICOS

Título de la Investigación: Espacios públicos y su aplicación en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica

Entrevistador (E) : Paco Polanco, Victor Jesus
 Entrevistado (P) : E.P.C.
 Ocupación del entrevistado : Ingeniero Civil
 Fecha : 12/05/2023
 Duración estimada : 21 minutos
 Lugar o Medio : Entrevista vía Zoom

Objetivos de la entrevista:

Registrar las opiniones de especialistas referentes al desarrollo e implementación de espacios públicos.

N°	PREGUNTAS	TRANSCRIPCION DE RESPUESTAS
1	<p>SUBCATEGORIA 1: MOBILIARIO URBANO</p> <p>E: En lo que respecta a los espacios públicos, se ha optado por dividir las preguntas de esta entrevista de acuerdo a las subcategorías. Por ello, primero abarcaremos las preguntas correspondientes a la subcategoría denominada mobiliario urbano.</p> <p>1.E: El mobiliario urbano tiene por fin el de satisfacer las necesidades de las personas de a pie que transitan un espacio público, considerando esto: ¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>En realidad, si contribuye porque son puntos en los cuales el peatón común y corriente puede interactuar con otras personas de diferentes edades. Aparte de esa no encuentro otra contribución, porque casi todo lo que se está ejecutando actualmente va de acuerdo a un diseño arquitectónico, y si bien es cierto hay algunas circunstancias en que se hacen algunas modificaciones, las modificaciones se dirigen mayormente a la mejora de los espacios en sí. Por lo tanto, creo que el mobiliario es importante, pero no es lo prioritario.</p>
	<p>1. E: Considerando la presencia de equipamiento urbano en los alrededores. ¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?</p>	<p>Es importante de acuerdo a la funcionalidad de la edificación que mencionas, podría ser en cuanto a bancas, zonas de espera, intercambio de Wi-fi, espacios que están en torno a la vía pública o en este caso a los parques. En el ejemplo que mencionas, para el caso de espacios de adultos mayores, mayormente es necesario la presencia de bancas o espacios en los cuales puedan descansar.</p>
	<p>2. E: ¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?</p>	<p>Claro que sí, hay mobiliarios que están hechos para conversaciones o actuaciones, Claro que sí, el hecho de disponer de ambientes en los cuales se puede intercomunicar a las personas es importante, ya sea por pequeños espacios de exposición, disposiciones de bancas frente a frente, de repente mesas redondas, juegos infantiles y juegos geriátricos.</p>
	<p>4. E: ¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?</p>	<p>Sí, y esto va de acuerdo a la de la zona: si es una zona histórica o si es una zona arqueológica, o una zona totalmente de áreas verdes, hay diferentes tipos de modelos al menos en lo que se ha construido, lo que tu mencionas, interiorizar el diseño. Esto incentiva a la gente a ir al espacio y también incentiva al turismo.</p>
	<p>5. E: ¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?</p>	<p>Generalmente creo que es indispensable el tema de los pequeños auditorios circulares, en los cuales se promueve mucho el desarrollo de la comedia o la actuación. La colocación de una especie de pequeña explanada con algunas tribunas.</p>
2	<p>SUBCATEGORIA 2: ZONA INTERGENERACIONAL</p> <p>E: Ahora continuaremos con las preguntas de la segunda subcategoría, zonas intergeneracionales.</p> <p>6. E: Se denomina zona intergeneracional a aquel espacio destinado a la interacción de individuos que componen diferentes generaciones, por lo tanto: ¿Considera usted que los parques y plazuelas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?</p>	<p>Si, al menos en lo que se ha diseñado con respecto a parques y jardines en los cuales se motiva mucho las reuniones familiares dominicales, picnics o algún tipo de eventos sociales como parrilladas, en los cuales hay integración familiar y social.</p> <p>En cuanto a los parques más convencionales, si pueden contribuir al menos cuando se colocan en ellos espacios para la práctica del deporte como son losas deportivas, campos pequeños de frontón y espacios para</p>

	7. E: ¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?	Por supuesto, es necesario que haya una relación de comunión entre las personas de diferentes edades y eso es muy importante; encontrar el mobiliario adecuado para que tanto jóvenes como adultos mayores puedan intercambiar. Para el tema familiar se puede ver mucho el tema de espacios destinados exclusivamente para la familia, como mencione anteriormente, donde se practica actividades como los almuerzos al aire libre.
	8. E: ¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia óptima para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?	Si claro, porque es precisamente lo que le hace falta a nuestro país, mayor promoción para poder potenciar este tipo de lugares y aprovechar los espacios públicos.
	9. E: ¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?	Claro, y creo que todos esos espacios debemos potenciarlos y también publicitarlos, de tal manera que la juventud y personas de todas las edades le toman la importancia y poder recuperar a esa población. Si implementamos el desarrollo educacional si, igualmente por el desarrollo de valores.
	10. E: ¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?	No estoy de acuerdo, deben ser libres, de uso de todas las personas. Lo que sucede es que muchas veces tenemos una opinión con respecto a los parques, de que deben ser un lugar únicamente de adorno, por eso los protegemos con cerco, pero en realidad esos parques deben ser de uso público en general libres en todos los aspectos de acceso. No debe considerarse como una zona de uso únicamente ornamental, sino que debe considerarse como una zona de uso público y de recreación.
3	SUBCATEGORIA 3: AREAS VERDES	
	E: Para finalizar tenemos la última batería de preguntas, correspondiente a lo que son áreas verdes. 11. E: ¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?	Con respecto a las áreas verdes, como elementos de recuperación de oxígeno, yo estoy de acuerdo con la plantación de árboles; la cual muchas veces ocupan un menor porcentaje con respecto a la colocación de mantos verdes y a la colocación de grasas. Ya que con la plantación de árboles obtenemos una mayor recuperación de oxígeno.
	12. E: Con respecto a la normativa vigente, ¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?	Lo que esta normado si bien es cierto contribuía en un momento determinado contribuía a la conservación del medio ambiente y a la generación de oxígeno, eso nosotros mismos como población hemos estado vulnerando esa normativa; en estos momentos debería incrementarse ese porcentaje, porque lamentablemente muchas de las habilitaciones urbanas aprobadas han vulnerado esa norma y han reducido ese porcentaje, por lo tanto ya no se está fiscalizando esos aportes y se está reduciendo un poco las áreas libres. Por lo tanto, considero que el porcentaje debe ser aumentado para tratar de recuperar lo que se ha vulnerado.
	13. E: ¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?	Básicamente se debe redundar en árboles que contribuyan más a la oxigenación del planeta, descartando en gran parte los ornamentales, los cuales muchas veces son más bonitos, pero no contribuyen mucho a la oxigenación del planeta. En el caso de los árboles con mayor tamaño de raíces debemos proyectar donde van a colocarse, para evitar el daño a las veredas o las losas de concreto que se estuvieran proponiendo; estas zonas de concreto deberían de ser en menor cantidad y deben ser en mayor cantidad las áreas naturales. Que no sea una selva de concreto, si no una selva natural.
	14. E: ¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?	Claro que sí, debería ser una obligación en todo el país el sembrar arboles
	15. E: Por ultimo y para finalizar, ¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?	Bueno, al respecto actualmente ya tenemos un sinnúmero de sistemas tecnológicos que nos permiten inclusive sembrar en los desiertos, solamente es cuestión de aplicar esa tecnología en los desiertos de nuestro país, para poder tener mayores áreas verdes y mayores áreas de cultivo. A propósito, en la ciudad de Ica ya se están implementando técnicas Eso no significa que debemos realizar pozos tubulares

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 17/05/2023

Hora de Observación : 11:30 a.m.

DATOS GENERALES:				
				
Nombre Del Equipamiento:				
Centro del Adulto Mayor – CAM Ica				
Dirección:		Uso(s):		
Algarrobos s/n-San José - Ica		Centro destinado a la atención y cuidado para adultos mayores asegurados.		
Estado Actual:				
La edificación presenta un correcto estado de conservación pese a la antigüedad de alguno de sus ambientes.				
Descripción:				
La edificación cuenta con un único ingreso, el cual consiste de un portón destinado al ingreso peatonal. El interior de la edificación cuenta con amplios espacios verdes, y un patio central techado, en torno al cual se encuentran ubicados los diferentes ambientes del centro. La primera parte se constituye de los ambientes más antiguos, de albañilería confinada y por ultimo los ambientes de talleres que se han añadido recientemente, los cuales son módulos de Drywall.				
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)	■		La puerta del portón de ingreso supone un obstáculo al momento de ingreso.
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida	■		
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito		■	
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada	■		
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad		■	Presenta señalización tradicional y de evacuación.
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres	■		
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre	■		
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita	■		
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio	■		
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor		■	
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal		■	
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor	■		
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad	■		
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad		■	Uso de bancas y sillas convencionales.
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes	■		Tratamiento en los techos para reducir el frío durante el invierno.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

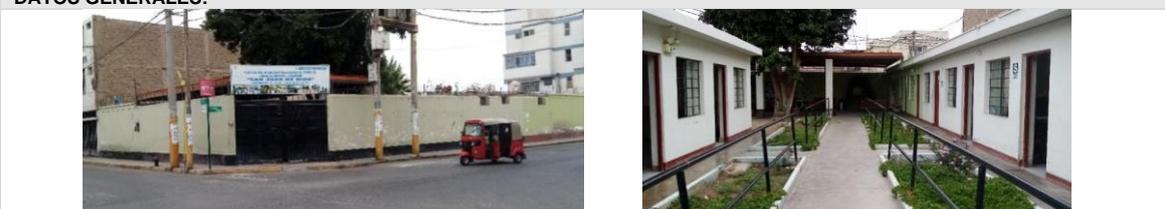
Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 22/05/2023

Hora de Observación : 10:00 a.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento:
Hogar del Adulto Mayor San Juan de Dios

Dirección: Calle Tacna N° 339 - Ica
Uso(s): Brindar servicios de cuidado, alimentación y alojamiento a personas adultas mayores.

Estado Actual:
El edificio actual presenta un estado de conservación aceptable pese a su antigüedad.

Descripción:
El edificio se encuentra ubicado en una esquina, en la cual se encuentra ubicado su único ingreso, por un portón de acceso peatonal. El interior del recinto se divide en 3 pabellones: el primero, donde se encuentra una pequeña área administrativa, algunas de las habitaciones para los adultos mayores, el patio principal y el comedor; el segundo pabellón presenta otro conjunto de habitaciones y el tercero las áreas destinadas al mantenimiento y la lavandería de la edificación.

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)			Presencia de diferencias de nivel en el ingreso.
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida			
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito			
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada			Los servicios higiénicos presentan elementos de seguridad el adulto mayor.
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad			No posee señaléticas especiales para el adulto mayor.
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.-	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres			
7.-	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre.			
8.-	Cuenta con espacios de reunión o visita			
9.-	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio.			
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor			
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal			
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor.			
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad.			
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad			Mobiliario convencional
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes.			No se apreció tratamiento alguno.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 23/05/2023

Hora de Observación : 5:00 p.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento:

Casa de Reposo "Ulda Natividad"

Dirección:

Urb. La Angostura, Ca. Los Cipreses N° 121, Ica

Uso(s):

Brindar servicios de alojamiento y atención integral al adulto mayor de forma particular.

Estado Actual:

El edificio presenta un buen estado de conservación.

Descripción:

El edificio posee una arquitectura propia de una vivienda, con un ingreso de tipo peatonal y un acceso a una cochera de uso particular. En cuanto al interior, se aprecia un espacio destinado a la administración del local, así como un conjunto de habitaciones para los adultos mayores. continuamente se presenta un pequeño espacio al aire libre que a su vez se conecta con un espacio destinado para el comedor y realización de eventos especiales. Por otro lado, se encuentra un corredor en torno al cual se encuentran las habitaciones para los residentes. En la parte posterior de la edificación se encuentra un espacio destinado al descanso y la reunión de los adultos mayores. En cuanto al segundo nivel, anteriormente se usaba para temas de internamiento, pero actualmente ha quedado en desuso.

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)			
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida			Presencia de rampas en el interior de la edificación.
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito			
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada			Los servicios higiénicos del establecimiento son convencionales.
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad			Posee señalización convencional.
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres			
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre			
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita			
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio			
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor			La atención medica se brinda en los dormitorios.
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal			
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor			
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad			
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad			Posee mobiliario especializado.
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes			No se apreció un tratamiento especial en los espacios.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 30/05/2023

Hora de Observación : 06:00 p.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento:			
Centro del adulto mayor – CAM Tinguiña-Parcona			
Dirección:		Uso(s):	
Calle Daniel Olaechea N° 356 - Ica		Brinda servicios de talleres y actividades destinadas a brindar calidad de vida al adulto mayor afiliado a EsSalud.	
Estado Actual:			
El edificio posee un buen estado de conservación.			
Descripción:			
El centro se encuentra en el primer piso de una vivienda, mismo que ha sido habilitado para brindar servicios de atención integral al adulto mayor. El interior del recinto cuenta con un espacio de recibimiento, el cual se encuentra amoblado para recibir a los adultos mayores, este a su vez se conecta con los ambientes interiores, mismos que han sido destinados para el desarrollo de distintos talleres.			
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal			
		Si	No
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)	■	Presencia de diferencia de nivel en el ingreso a la edificación.
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida	■	No se visualizó la presencia de rampas internas.
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito	■	
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada	■	
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad	■	Señalización convencional.
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales			
		Si	No
Indicador 5: Envejecimiento activo			
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres	■	Espacios adaptados función de talleres.
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre	■	
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita	■	El edificio presenta una pequeña sala.
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio	■	
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor	■	
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal	■	
Subcategoría 6: Ergonomía			
		Si	No
Indicador 6: Diseño inclusivo			
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor	■	Vivienda adaptada para desempeñar como sede del centro de adulto mayor.
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad	■	
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad	■	Mobiliario confortable para el adulto mayor
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes	■	

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 22/05/2023

Hora de Observación : 4:00 p.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento:

Centro del adulto mayor – CAM Palpa

Dirección:

Calle José Rodríguez Minaya s/n, Palpa – Ica

Uso(s):

Mejorar la calidad de vida al adulto mayor asegurado de la provincia de Palpa.

Estado Actual:

El edificio presenta un mal estado de conservación

Descripción:

El edificio presenta un total de 2 niveles, de los cuales únicamente el primero se usa para el desarrollo del centro del adulto mayor. Este posee únicamente un ingreso para el público asistente. En cuanto al interior, el edificio cuenta con una sala que ha sido habilitada para el desarrollo de actividades grupales, adyacente a esta se encuentran los espacios destinados al almacén y a la cocina. Igualmente hay presencia de pequeños espacios, que han sido destinados al desarrollo de talleres de canto y computación.

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel).			
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida.			
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito.			
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada.			
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad.			
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres.			Los ambientes son muy reducidos
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre.			
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita.			Posee un espacio de reunión reducido.
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio.			
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor.			
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal.			
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor.			Se trata de una vivienda adaptada.
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad.			Presencia de espacios reducidos
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad.			Mobiliario convencional y poco apropiado
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes.			

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 22/05/2023

Hora de Observación : 10:00 a.m.

DATOS GENERALES:			
			
Nombre Del Equipamiento: Centro del Anciano San Francisco de Asís			
Dirección: Calle pedagógico N° 181, Nasca		Uso(s): Brindar cuidado diurno a los adultos mayores de la ciudad de Nasca.	
Estado Actual: El edificio presenta un buen estado de conservación.			
Descripción: Edificio de dos niveles, de los cuales únicamente el primero se encuentra destinado a brindar servicios dirigidos principalmente al cuidado diurno. Este cuenta con dos accesos: el primero destinado al acceso peatonal del público, y un segundo acceso destinado para el acceso del personal. En cuanto al interior, el edificio cuenta con un patio interno central a modo de recibimiento, en torno a este se encuentran distintos ambientes como es el área administrativa, el espacio de reunión, un salón de entretenimiento, el ambiente de talleres y el comedor. Estos ambientes a su vez se comunican con amplios patios encontrados a la periferia del recinto, los cuales se destinan a la realización de actividades al aire libre.			
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel).		
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida.		Los accesos dentro de la edificación son bastante amplios y facilitan el libre tránsito.
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito.		
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada.		
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad.		
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No
Indicador 5: Envejecimiento activo			
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres.		
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre.		
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita.		
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio.		
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor.		
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal.		Solo brinda servicios de cuidado diurno
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No
Indicador 6: Diseño inclusivo			
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor.		
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad.		
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad.		Mobiliario convencional, pero comfortable
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes.		

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 22/05/2023

Hora de Observación : 11:00 a.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento: Centro del Desarrollo Integral de la Familia Magdalena Robles Canales				
Dirección: Calle José María Mejía S/N, Nasca		Uso(s): El edificio brinda un conjunto de servicios destinados al desarrollo integral de la familia, como el desarrollo de talleres y cuidado diurno del adulto mayor en extrema pobreza o abandono.		
Estado Actual: La edificación se encuentra en un buen estado de conservación				
Descripción: El edificio se caracteriza por poseer una arquitectura educativa, presentando un total de 2 accesos peatonales, en cuanto al interior primeramente se encuentran el pabellón destinado al área administrativa y 2 pabellones destinados a brindar servicios de alimentación y al desarrollo de actividades de envejecimiento activo para el adulto mayor. Continuamente se encuentran los pabellones más modernos, mismo que están destinados principalmente al desarrollo de actividades destinadas al desarrollo de actividades de enseñanza y cuidado a nivel cuna y jardín, mismos que cuentan con un gran patio interno y a su vez cuenta también con un área deportiva.				
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El área destinada al cuidado diurno es totalmente accesible al adulto mayor.
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se ha considerado la altura de los SS.HH. para los diferentes usuarios del centro.
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 22/05/2023

Hora de Observación : 12:00 a.m.

DATOS GENERALES:



Nombre Del Equipamiento:

Centro del Adulto Mayor – Nasca.

Dirección:

Av. María Reiche N° 309, Nasca.

Uso(s):

Brindar servicios de talleres integrales y calidad de vida a los asegurados en la provincia de Nasca.

Estado Actual:

La edificación presenta cierto grado de deterioro.

Descripción:

El conjunto se encuentra ubicado dentro del edificio de EsSalud de la provincia de Nazca, este consta de 2 accesos visibles, el primero, que es el acceso general que se encuentra dentro del Edificio de EsSalud y un segundo acceso a modo de portón que se encuentra cerrado. En cuanto a los ambientes, se presenta una hilera de ambientes, los cuales están destinados principalmente al desarrollo de talleres, así como un espacio semi-abierto, el cual está destinado al desarrollo de talleres de manualidades. Igualmente cuenta con un pequeño patio techado con calamina y áreas verdes en los alrededores.

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas				
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)			Debido a su localización, el edificio es de difícil acceso desde el exterior.
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida			
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito			
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada			
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad			
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo				
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres			
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre			
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita			
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio			
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor			
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal			
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No	Observaciones
Indicador 6: Diseño inclusivo				
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor			
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad			
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad			Mobiliario convencional poco cómodo para el adulto mayor.
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes			

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 24/05/2023

Hora de Observación : 4:00 p.m.

DATOS GENERALES:			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div>			
Nombre Del Equipamiento: Círculo del Adulto Mayor CIRAM - Marcona			
Dirección:		Uso(s): Brindar un espacio de reunión para el desarrollo de talleres dirigidos al adulto mayor.	
Estado Actual: Los ambientes destinados para reunión presentan un estado aceptable, sin embargo, presenta ambientes en desuso que se encuentran deteriorados.			
Descripción: La edificación consta de un total de 2 pisos, de los cuales únicamente el primero está destinado para el uso de la institución. En cuanto al interior, consiste de un gran espacio amplio, el cual se encuentra destinado para el desarrollo de diferentes actividades, como es el caso de los talleres grupales. Adicionalmente el recinto cuenta con un espacio de cocina, así como espacios destinados a los SS.HH. y un almacén; sin embargo, estos ambientes están en desuso.			
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal			
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)	Si	No
		No	El edificio se encuentra a un nivel muy elevado
2.	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida	Si	No
		No	Presencia de una rampa de acceso a la edificación.
3.	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito	Si	No
		No	
4.	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada	Si	No
		No	
5.	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad	Si	No
		No	
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales			
Indicador 5: Envejecimiento activo			
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres	Si	No
		No	Único ambiente para realización de actividades y talleres grupales.
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre	Si	No
		No	
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita	Si	No
		No	
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio	Si	No
		No	
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor	Si	No
		No	
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal	Si	No
		No	
Subcategoría 6: Ergonomía			
Indicador 6: Diseño inclusivo			
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor	Si	No
		No	
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad	Si	No
		No	
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad	Si	No
		No	Uso de mobiliario convencional
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes	Si	No
		No	No se apreció ningún tipo de tratamiento especial en el edificio

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación : 24/05/2023

Hora de Observación : 4:30 p.m.

DATOS GENERALES:			
			
Nombre Del Equipamiento:			
Local del adulto mayor – AA.HH. San Juan Bautista - Marcona			
Dirección:		Uso(s):	
AA.HH. San Juan Bautista Mz. M, Lt. 12		Brindar un espacio de reunión para los adultos mayores	
Estado Actual:			
El edificio presenta un buen estado de conservación, sin embargo, algunos ambientes están en desuso y se encuentran descuidados.			
Descripción:			
La infraestructura del centro posee un total de dos pisos, de los cuales actualmente solo se usa el primero para el desarrollo de actividades. El edificio cuenta con 2 ingresos peatonales, de los cuales uno da ingreso directo a la edificación y el segundo corresponde a un ingreso alterno por un espacio libre. En cuanto al interior, el edificio posee un espacio que se emplea como comedor y lugar de reposo. Continuamente se encuentra un ambiente que actualmente funciona a modo de SUM en el cual se realizan actividades de fisioterapia o talleres de música. Continuamente se encuentra un espacio de juegos y un pequeño gimnasio. En cuanto al segundo nivel, existen espacios que originalmente han sido destinados para brindar alojamiento, así como una terraza al aire libre.			
Subcategoría 4: Accesibilidad Universal		Si	No
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.-	Existen elementos en los exteriores de la edificación que dificulten el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)		
2.-	El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida		Segunda planta sin acceso adecuado para personas adultas mayores.
3.-	El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito		
4.-	El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada		
5.-	El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad		
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales		Si	No
Indicador 5: Envejecimiento activo			
6.	El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres		
7.	Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre		Presenta espacios abiertos, pero estos no son aprovechados.
8.	Cuenta con espacios de reunión o visita		
9.	La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio		
10.	Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor		
11.	El edificio brinda servicios de alojamiento temporal		Espacios destinados al alojamiento, sin embargo, estos no se pueden utilizar.
Subcategoría 6: Ergonomía		Si	No
Indicador 6: Diseño inclusivo			
12.	El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor		
13.	Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad		Algunos ambientes poseen muy poco espacio para el libre tránsito.
14.	Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad		
15.	Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes		

Anexo 3: Consentimiento Informado

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica.

Investigador: Paco Polanco, Victor Jesús

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar en esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema; y cuya, disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y a apellidos en mayúscula.
- Esta entrevista será archivada por escrito, se adjuntarán las respuestas como anexos dentro del proyecto de investigación, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u/y hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo Milagres Zapata Fernández desempeñado como Arquitecta como Excedente R.C. Area de Arquitectura accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigador descrito por el alumno entrevistador.

Ica, 09 de .05 del 2023.


Firma del Entrevistador


Firma de Milagres Zapata Fernández del S.I.E. 1001216

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica.

Investigador: Paco Polanco, Victor Jesús

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar en esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema; y cuya, disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y a apellidos en mayúscula.
- Esta entrevista será archivada por escrito, se adjuntarán las respuestas como anexos dentro del proyecto de investigación, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u/y hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo EDUARDO M. T. PARIONA CUETO desempeñado como INGENIERO CIVIL CIP 47477 como RESIDENTE DE OBRA EN HOSPITAL DE MATUCANA accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigador descrito por el alumno entrevistador.

Ica, 12. De Mayo del 2023.


Firma del Entrevistador


Firma del Entrevistado
ING. EDUARDO MARTÍN PARIONA CUETO
CIP 47477
RESIDENTE DE OBRA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica.

Investigador: Paco Polanco, Víctor Jesús

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar en esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema; y cuya, disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y a apellidos en mayúscula.
- Esta entrevista será archivada por escrito, se adjuntarán las respuestas como anexos dentro del proyecto de investigación, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u/y hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo Julio Martín Bravo Tumbá desempeñado Ingeniero Civil como Asistente accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigador descrito por el alumno entrevistador.

Ica, de 05 del 2023.


Firma del Entrevistador
Firma del Entrevistado

Julio M. Bravo Tumbá
INGENIERO CIVIL
C.I.P. N° 75144

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida – Ica.

Investigador: Paco Polanco, Víctor Jesús

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a) para participar en esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema; y cuya, disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y a apellidos en mayúscula.
- Esta entrevista será archivada por escrito, se adjuntarán las respuestas como anexos dentro del proyecto de investigación, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho a retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u/y hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo, Juan Carlos Olavechea Heredia desempeñado desde el 22 de octubre de 2013 como auditor de proyectos de la Contraloría General de la República accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigador descrito por el alumno entrevistador.

Ica, 21 de mayo del 2023.


Firma del Entrevistador
Firma del Entrevistado
DNI 4466039

Anexo 4: Certificado de validez de Instrumentos



Certificado de validez de contenido del instrumento: guía de entrevista aplicada al especialista

Nº	Categoría 1: Espacios públicos	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	MA	M	D	MA	M	D	MA	
	Subcategoría 1: Mobiliario Urbano										
	Indicador 1: Participación social										
1.	¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?		X			X			X		
2.	¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?		X			X			X		
3.	¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?		X			X			X		
4.	¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?		X			X			X		
5.	¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?		X			X			X		
	Subcategoría 2: Zona intergeneracional										
	Indicador 2: Fráctos intergeneracional										
6.	¿Considera usted que los parques y plazas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?		X			X			X		
7.	¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?		X			X			X		
8.	¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia óptima para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?		X			X			X		
9.	¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?		X			X			X		
10.	¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?		X			X			X		
	Subcategoría 3: Áreas verdes										
	Indicador 3: Arborización										
11.	¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?		X			X			X		

Subcategoría 3: Áreas verdes											
Indicador 3: Arborización											
11.	¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?		X			X			X		
12.	¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?		X			X			X		
13.	¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?		X			X			X		
14.	¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?		X			X			X		
15.	¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?		X			X			X		

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Arq. Karina Contreras Velarde

D.N.I.: 10846573

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹ Pertinencia: La pregunta corresponde al tiempo teórico formulado.

Fecha: 15/04/2023

² Relevancia: La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta. Es concisa, exacta y directa.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

Firma del validador

MD: Muy deficiente
D: Deficiente
A: Aceptable
MA: Muy aceptable

Certificado de validez de contenido del instrumento: guía de entrevista aplicada al especialista

Nº	Categoría 1: Espejos públicos	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencia ⁴
		M	U	A	MA	M	U	A	MA	M	U	A	MA	
Subcategoría 1: Mobiliario Urbano														
Indicador 1: Participación social														
1.	¿Cree usted que el mobiliario urbano contribuye a la participación social? ¿Por qué?			X				X				X		
2.	¿Qué tan determinante es el tipo de equipamiento para la elección del mobiliario urbano?			X			X				X			
3.	¿De qué forma la disposición y orientación del mobiliario urbano puede afectar a la participación social?			X			X				X			
4.	¿considera que la generación de mobiliario urbano con identidad permite reforzar la participación social? ¿Por qué?			X			X				X			
5.	¿Qué mobiliarios urbanos consideraría indispensables para mejorar la participación social en espacios públicos?			X			X				X			
Subcategoría 2: Zona intergeneracional														
Indicador 2: Prácticas intergeneracional														
6.	¿Considera usted que los parques y plazas convencionales realmente contribuyen a fomentar el contacto intergeneracional?			X			X				X			
7.	¿Considera necesaria la incorporación de espacios destinados exclusivamente al desarrollo de actividades intergeneracionales?			X			X				X			
8.	¿Considera la promoción de actividades intergeneracionales como una estrategia efectiva para la recuperación de espacios públicos? ¿Por qué?			X			X				X			
9.	¿De qué forma estos espacios podrían contribuir al desarrollo de zonas con altos índices de población vulnerable?			X			X				X			
10.	¿Cuál es su opinión respecto a la colocación de límites espaciales que impidan el acceso a espacios públicos y lugares de reunión por parte de las comunidades?			X			X				X			
Subcategoría 3: Áreas verdes														
Indicador 3: Arborización														
11.	¿Qué contribuciones de las áreas verdes considera indispensables para su implementación en el desarrollo de espacios públicos?			X			X				X			

12.	¿Cuál es su opinión sobre el aporte mínimo reglamentario de áreas verdes en habilitaciones urbanas?			X			X				X			
13.	¿Qué consideraciones se debe tener en cuenta para la elección de especies vegetales en espacios públicos?			X			X				X			
14.	¿De qué forma las actividades de arborización pueden contribuir a mejorar la calidad del espacio público?			X			X				X			
15.	¿Qué recomendaría para realizar procesos de arborización en zonas con acceso limitado al agua?			X			X				X			

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable (|)

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Arq. Cuzcano Quispe D.N.I.: 10580935

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹ Pertinencia: La pregunta corresponde al tiempo teórico formulado.

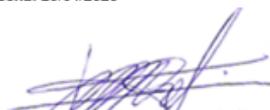
Fecha: 28/04/2023

² Relevancia: La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta. Es concisa, exacta y directa.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

MD: Muy deficiente
D: Deficiente
A: Aceptable
MA: Muy aceptable



LUIS MIGUEL CUZCANO QUISPE
ARQUITECTO
CAP-7945

Firma del validador

Validez del instrumento ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación :

Hora de Observación :

DATOS GENERALES:

Nombre Del Equipamiento:

Dirección:

Usos:

Estado Actual:

Descripción:

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal	Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.- Existen elementos en las exteriores de la edificación que dificultan el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)			
2.- El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida			
3.- El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito			
4.- El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada			
5.- El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad			
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales	Si	No	Observaciones
Indicador 5: Envejecimiento activo			
6.- El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres			
7.- Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre			
8.- Cuenta con espacios de reunión o visita			
9.- La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio			
10.- Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor			
11.- El edificio brinda servicios de alojamiento temporal			

Subcategoría 3: Ergonomía	Si	No	Observaciones
Indicador 3: Diseño inclusivo			
12.- El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor			
13.- Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad			
14.- Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad			
15.- Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes			

Observaciones:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corrección () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del validador:

Dr. Arq. Cuzcano Quispe

D.N.I.: 10590935

Especialidad del Validador:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad


 LUIS MIGUEL CUZCANO QUISPE
 ARQUITECTO
 CAP-7945

Firma del experto informante

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VERIFICAR LA SITUACIÓN DEL EQUIPAMIENTO ARQUITECTÓNICO DESTINADO A RESIDENCIAS PARA EL ADULTO MAYOR

Título de la Investigación: Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica.

Observador : Paco Polanco, Víctor Jesús

Fecha de Observación :

Hora de Observación :

DATOS GENERALES:

Nombre Del Equipamiento:	
Dirección:	Dpto(x):
Código Postal:	
Descripción:	

Subcategoría 4: Accesibilidad Universal	Si	No	Observaciones
Indicador 4: Barreras arquitectónicas			
1.- Existen elementos en las exteriores de la edificación que dificultan el acceso a personas discapacitadas (escalones, diferencias de nivel)			
2.- El edificio cuenta con elementos de acceso adecuados para personas discapacitadas y/o movilidad reducida			
3.- El interior de la edificación presenta obstáculos que dificultan el libre tránsito			
4.- El edificio cuenta con servicios higiénicos adecuados para personas con discapacidad y/o movilidad limitada			
5.- El edificio contiene elementos de señalización para las personas de la tercera edad			
Subcategoría 5: Programas intergeneracionales			
Indicador 5: Empeñamiento activo			
6.- El lugar cuenta con ambientes destinados al desarrollo de talleres			
7.- Cuenta con espacios abiertos internos que permitan el desarrollo de actividades al aire libre			
8.- Cuenta con espacios de reunión o visita			
9.- La edificación presenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades de ocio			
10.- Presenta espacios adecuados para brindar atención médica al adulto mayor			
11.- El edificio brinda servicios de alojamiento temporal			

Subcategoría 3: Ergonomía	Si	No	Observaciones
Indicador 3: Diseño inclusivo			
12.- El edificio fue concebido desde el diseño para desempeñar funciones de cuidado o apoyo social al adulto mayor			
13.- Los ambientes presentan las condiciones antropométricas adecuadas para las personas de la tercera edad			
14.- Cuenta con mobiliario adecuado para las personas de la tercera edad			
15.- Los espacios han sido tratados para brindar confort térmico a sus ocupantes			

Observaciones:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corrección () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del validador:

Dra. Arq. Karina Contreras Velarde

D.N.I.: 10646573

Especialidad del Validador:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad



.....
Firma del experto informante

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

Paco P. - Entrega Final TURNITIN - Espacios Publicos en el Desarrollo de Residencias para el Adulto Mayor, Sector Tierra Prometida Ica.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

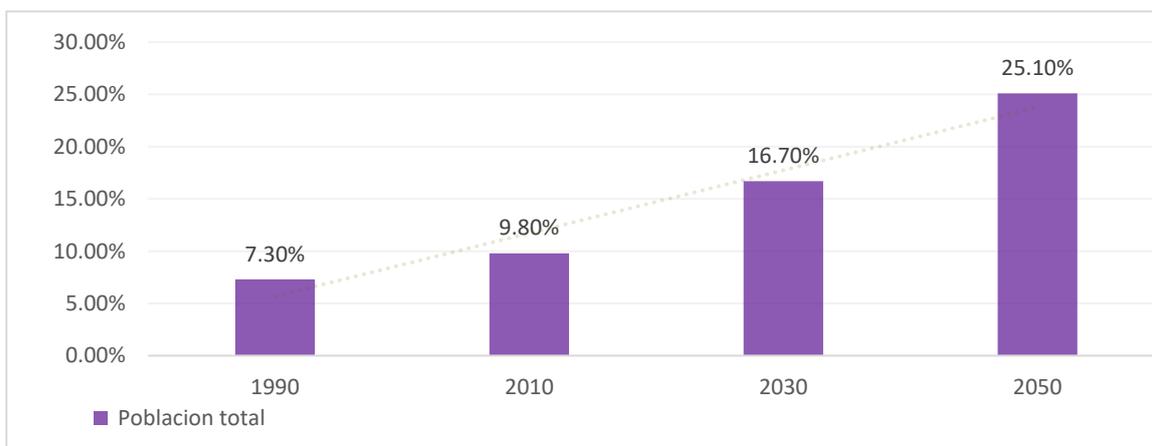
7 %	6 %	1 %	1 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
4	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<1 %
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
7	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
8	observatorio.campus-virtual.org Fuente de Internet	<1 %

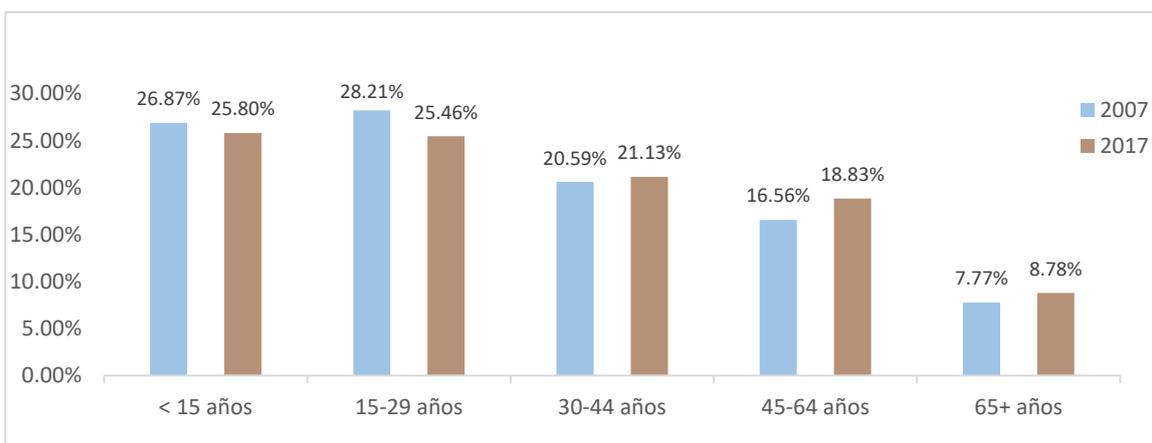
Anexo 6: Datos estadísticos - introducción

Las personas adultas mayores en América latina y el Caribe, 1990 a 2050.



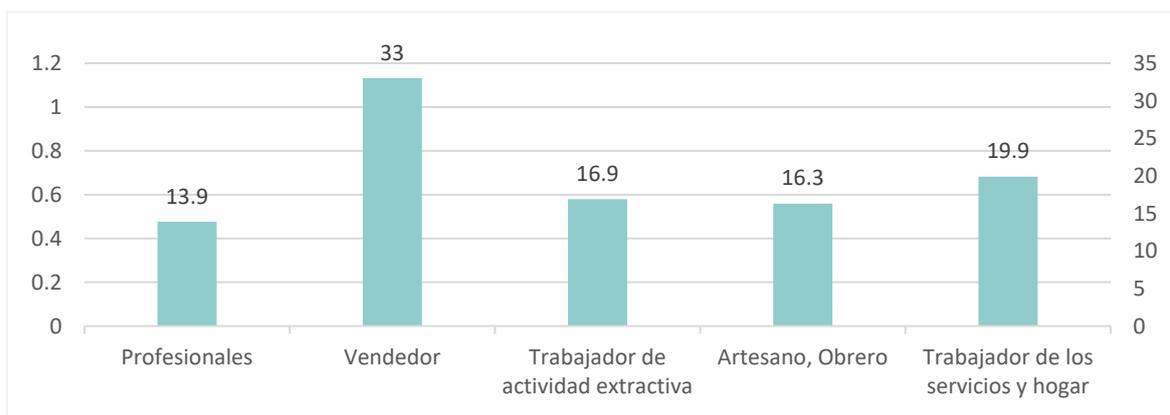
Nota: Se visualiza el aumento de la población de 60 años a más en América latina y el Caribe. Fuente: Cepal, 2018.

Pirámide Poblacional del distrito de Ica, 2007- 2017



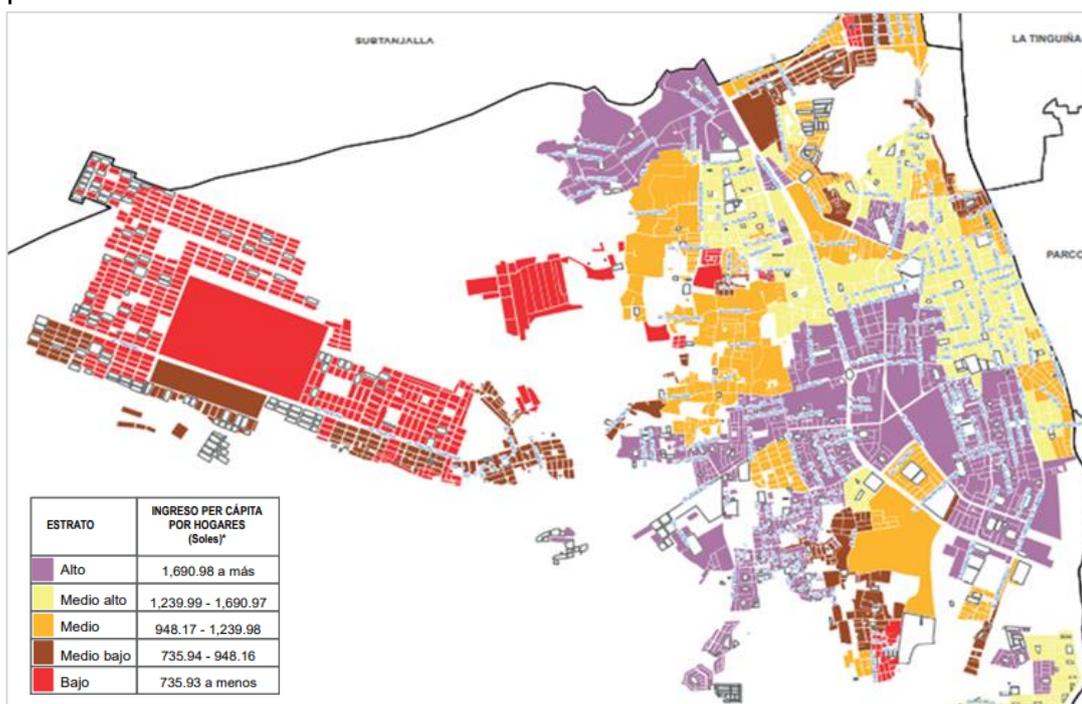
Nota: Aumento de la población mayor de 45 años durante el año 2017. Fuente: Equipo PDU – Ica, 2020.

Población económicamente activa ocupada Adulta mayor



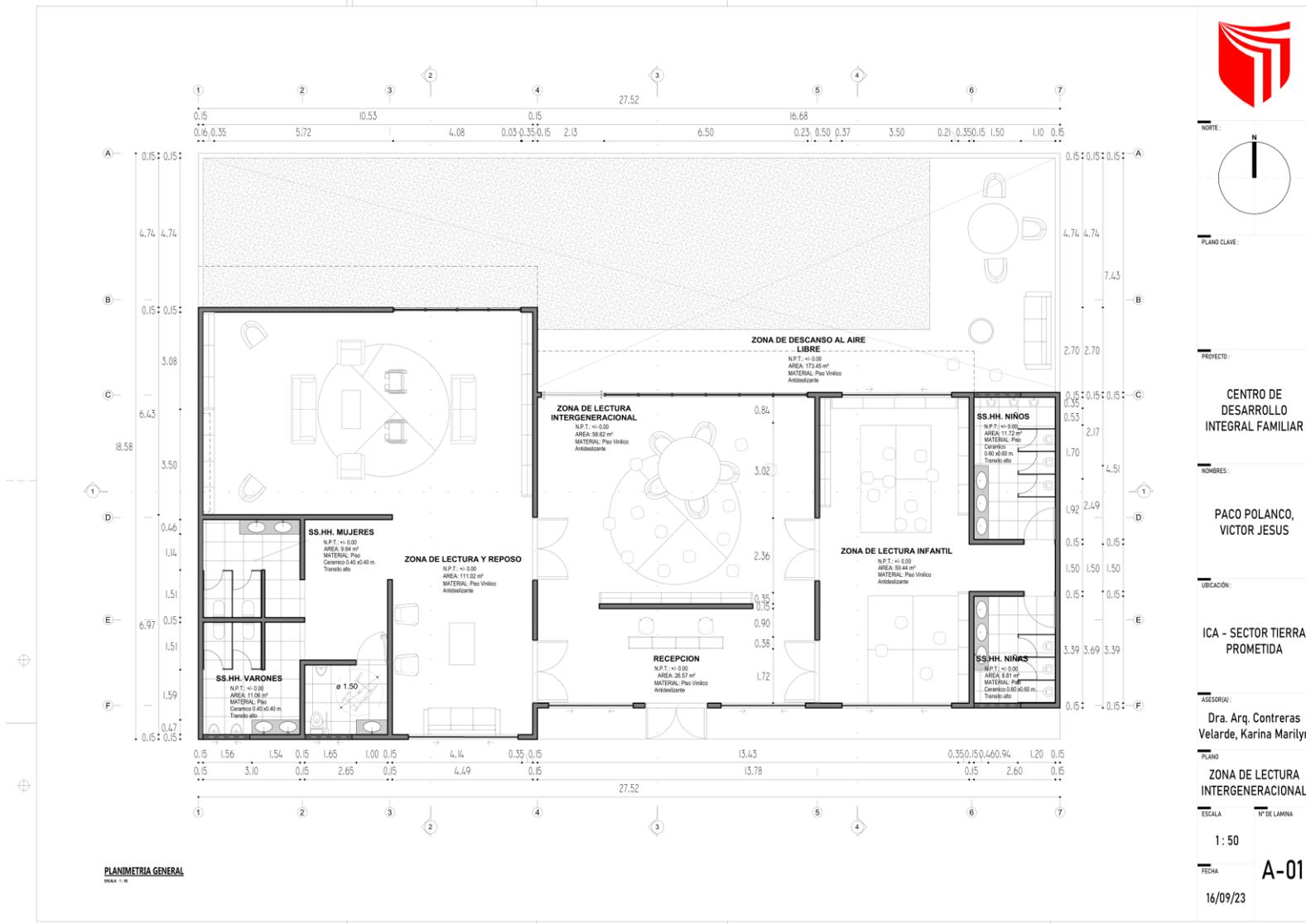
Nota: Ocupación laboral del adulto mayor en la ciudad de Ica. Fuente: Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) de Ica.

Mapa de estratificación del Distrito de Ica



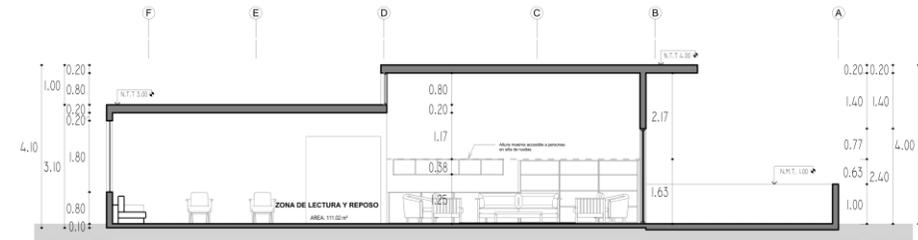
Nota: El sector oeste del mapa, correspondiente a Tierra Prometida, predomina el estrato bajo. Fuente: Planos Estratificados – INEI, 2020

Anexo 7: Planos - recomendaciones

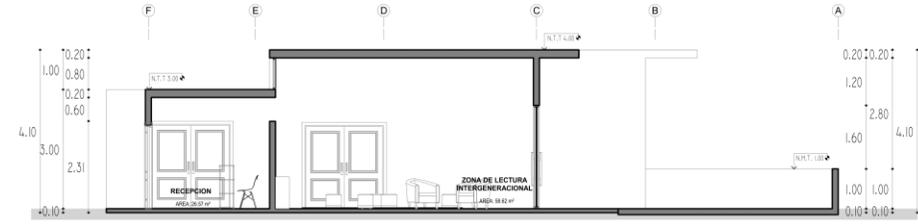




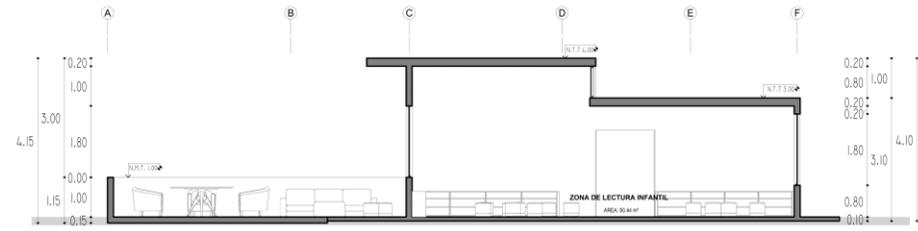
Sección 1-1
ESCALA 1:50



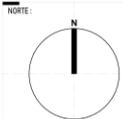
Sección 2-2
ESCALA 1:50



Sección 3-3
ESCALA 1:50



Sección 4-4
ESCALA 1:50



PLANO CLAVE:

PROYECTO:

**CENTRO DE
DESARROLLO
INTEGRAL FAMILIAR**

NOMBRES:

**Paco Polanco, Victor
Jesus**

UBICACIÓN:

**ICA - SECTOR TIERRA
PROMETIDA**

ASESORIA:

**Dra. Arq. Contreras
Velarde, Karina Marilyn**

PLANO:
**CORTES - ZONA DE
LECTURA
INTERGENERACIONAL**

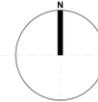
ESCALA: 1:50
Nº DE LÁMINA:

FECHA: **A-02**

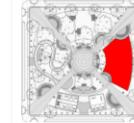
16/09/23



NORTE:



PLANO CLAVE



PROYECTO:

Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

NOMBRES:

PACO POLANCO,
VICTOR JESUS

UBICACIÓN:

TIERRA PROMETIDA -
ICA

ASESORIA):

KARINA MARILYN
CONTRERAS

PLANO

ZONA DE JUEGOS

ESCALA

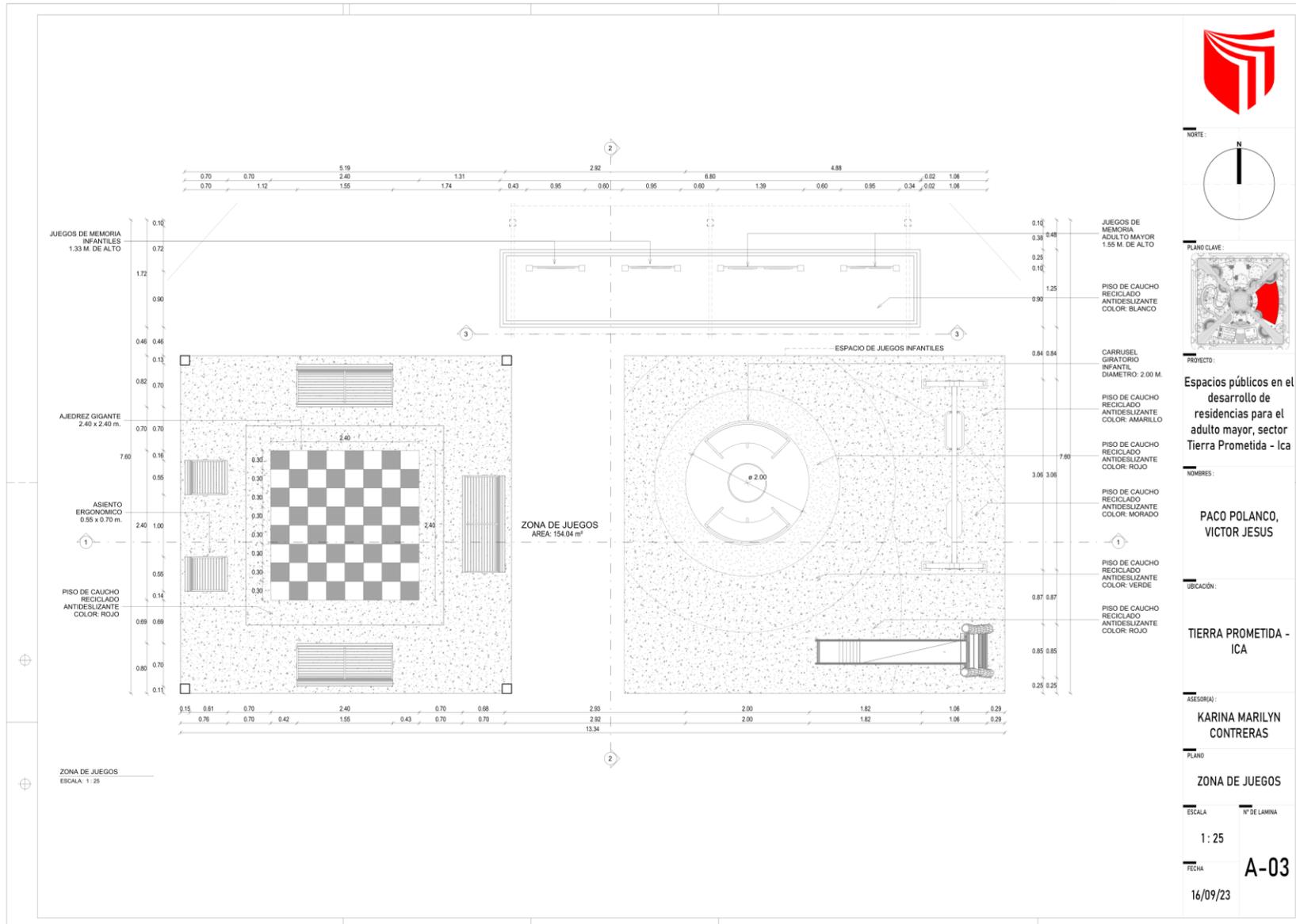
1 : 25

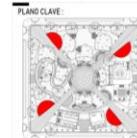
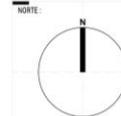
FECHA

16/09/23

N° DE LAMINA

A-03





PROYECTO:

Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

NOMBRES:

PACO POLANCO,
VICTOR JESUS

UBICACIÓN:

TIERRA PROMETIDA -
ICA

ASESORIA:

KARINA MARILYN
CONTRERAS

PLANO:

DETALLE DE
EXCEDRAS

ESCALA:

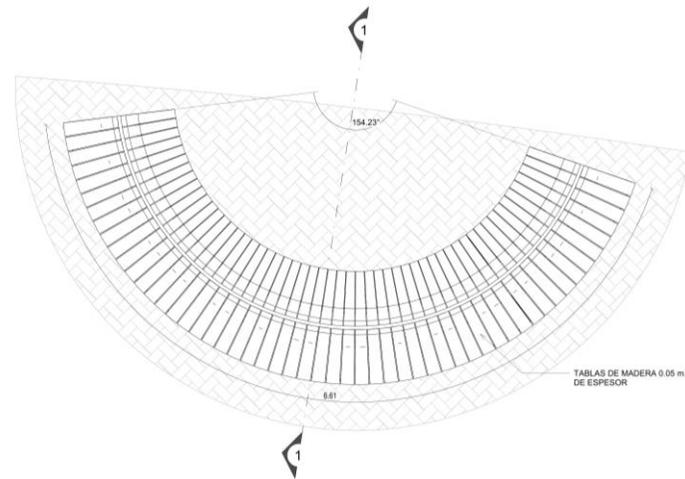
Nº DE LAMINA

Como se
indica

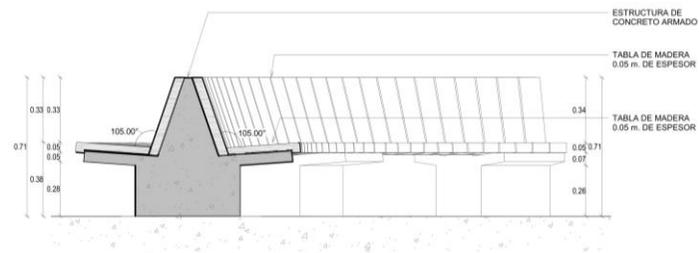
FECHA:

A-05

16/09/23



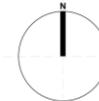
PLANTA DE DETALLE DE EXIEDRA
ESCALA: 1:20



SECCION 1-1
ESCALA: 1:10



NORTE:



PLANO CLAVE:



PROYECTO:

Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

NOMBRES:

PACO POLANCO,
VICTOR JESUS

UBICACIÓN:

TIERRA PROMETIDA -
ICA

ASESORIA:

KARINA MARILYN
CONTRERAS

PLANO

GINNASIO AL AIRE
LIBRE

ESCALA

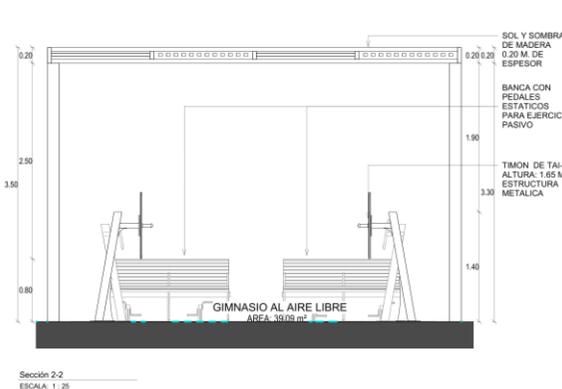
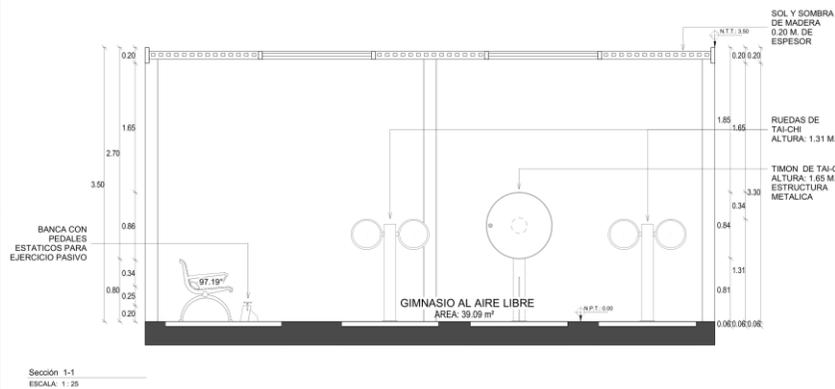
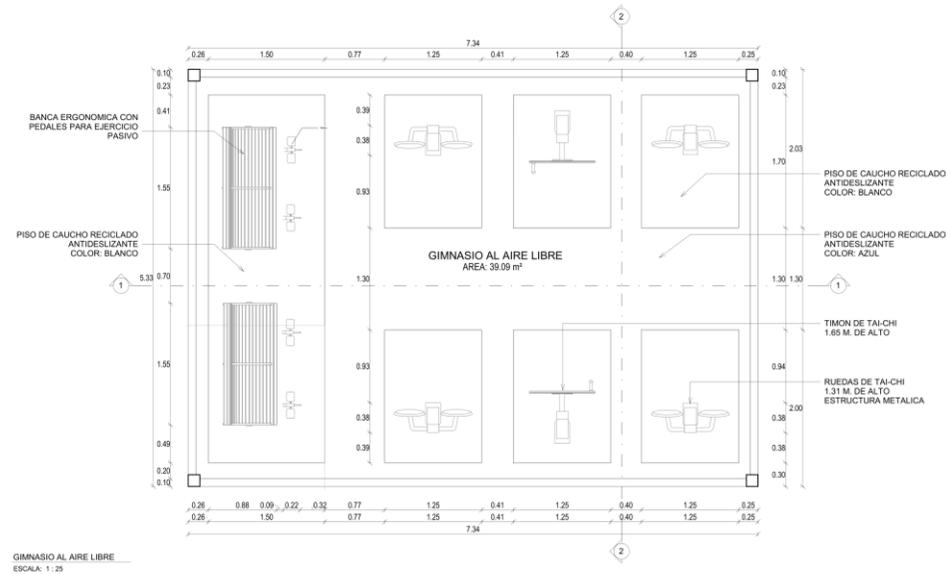
N° DE LAMINA

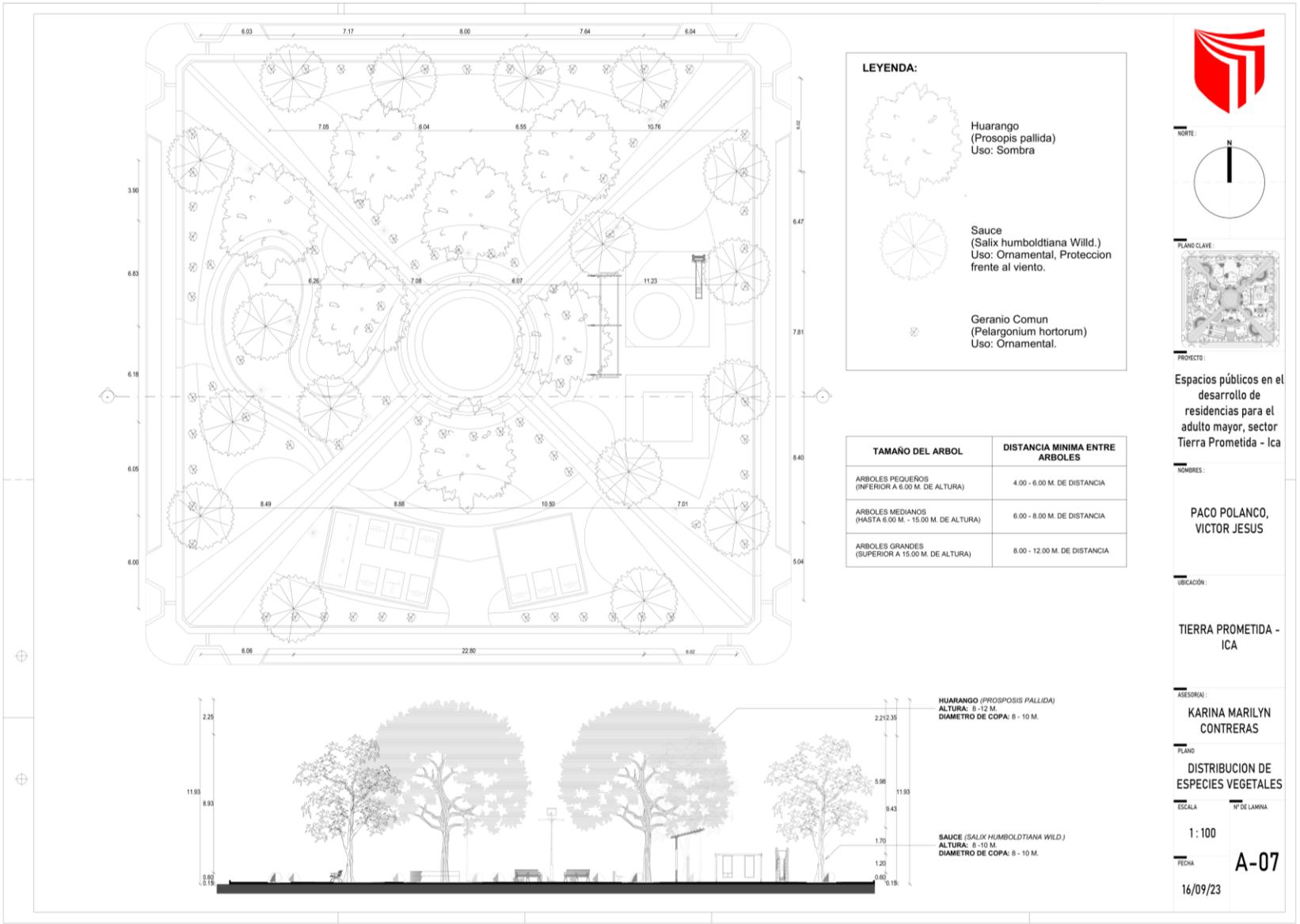
1 : 25

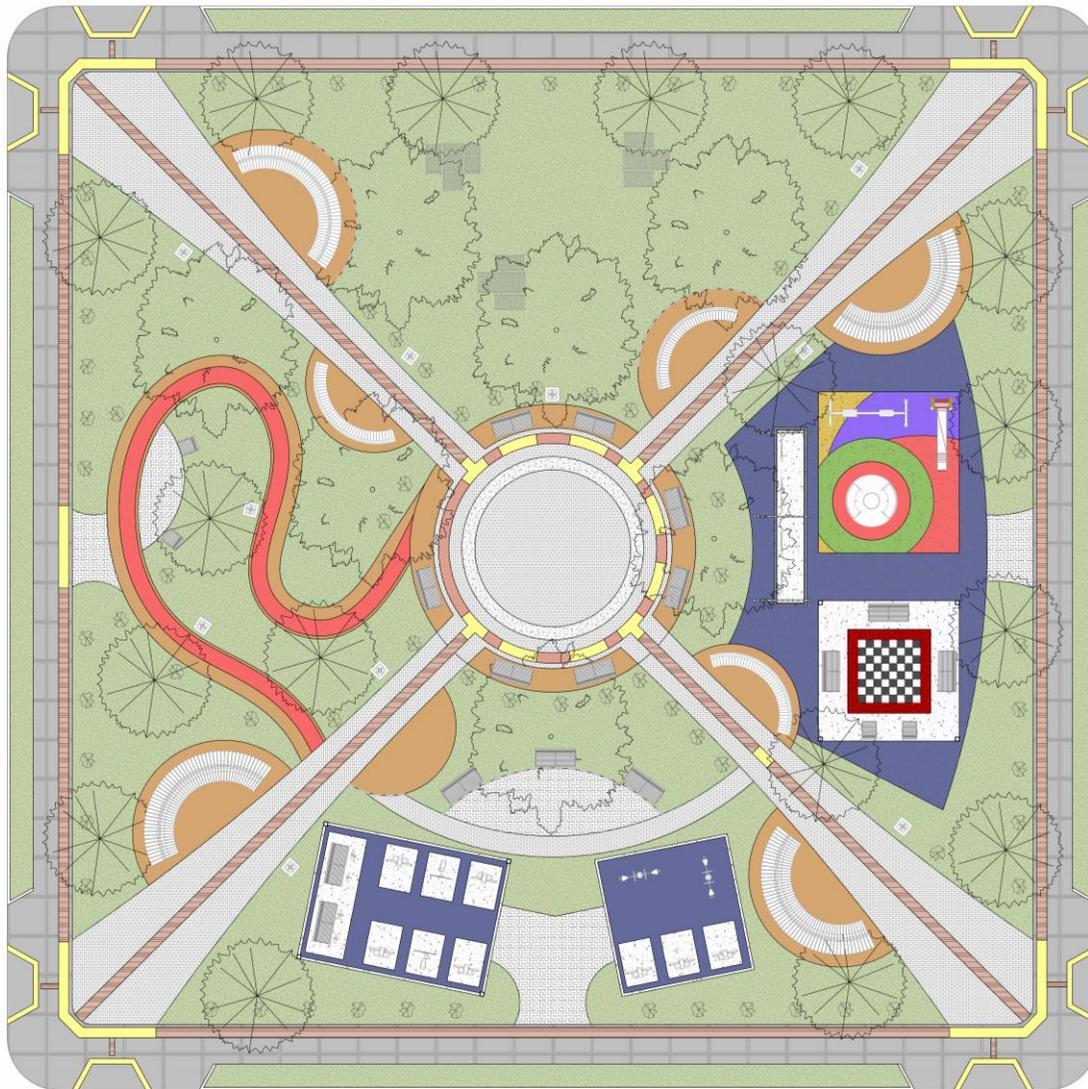
FECHA

A-06

16/09/23

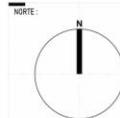






LEYENDA DE PISOS

	PISO DE ADOQUIN CERAMICO FORMACION DE ESPINA DE PEZ
	PISO DE ADOQUIN FORMACION DE HILERA
	PISO DE ADOQUIN DE CONCRETO FORMACION DE ESPINA DE PEZ
	ACERA DE CONCRETO
	PISO DE BALDOSA PODODACTIL PREVENCIÓN
	PISO DE BALDOSA PODODACTIL GUÍA
	PISO DE CAUCHO RECICLADO AZUL
	PISO DE CAUCHO RECICLADO AMARILLO
	PISO DE CAUCHO RECICLADO ROJO
	PISO DE CAUCHO RECICLADO VERDE
	PISO DE CAUCHO RECICLADO MORADO
	PISO DE CAUCHO RECICLADO BLANCO
	AREAS VERDES



PROYECTO:
**Espacios públicos en el
desarrollo de
residencias para el
adulto mayor, sector
Tierra Prometida - Ica**

NOMBRES:
**PACO POLANCO,
VICTOR JESUS**

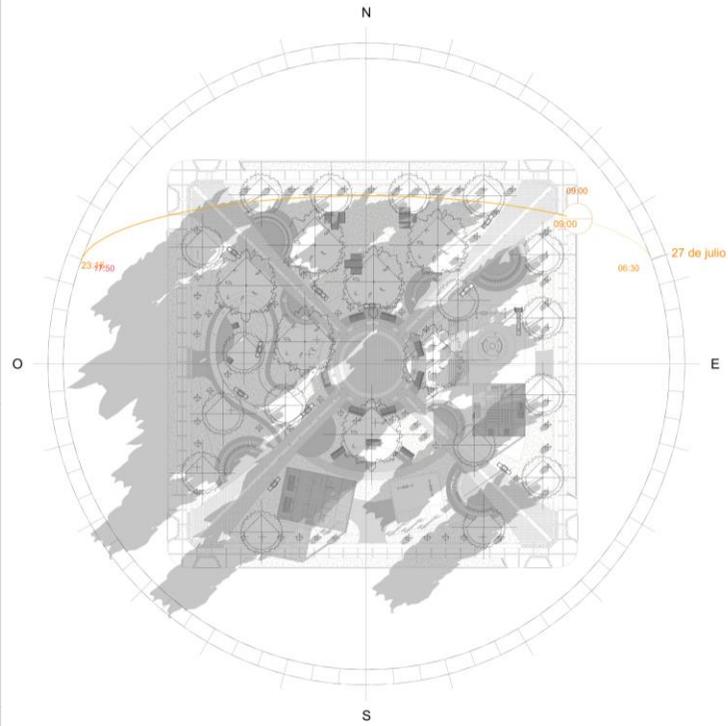
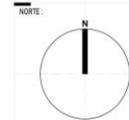
UBICACIÓN:
**TIERRA PROMETIDA -
ICA**

ASESORIA:
**KARINA MARILYN
CONTRERAS**

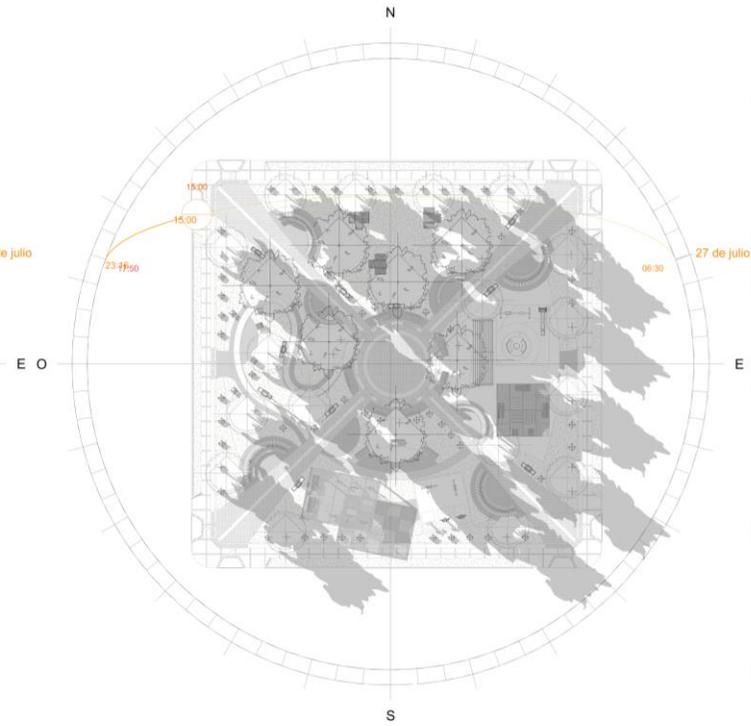
PLANO:
**DISTRIBUCION DE
PISOS**

ESCALA: **Nº DE LAMINA**
**Como se
indica**

FECHA: **A-08**
16/09/23



ASOLEAMIENTO 09.00 a.m.
ESCALA:



ASOLEAMIENTO 03.00 p.m.
ESCALA:

PROYECTO:
Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

NOMBRES:
**PACO POLANCO,
VICTOR JESUS**

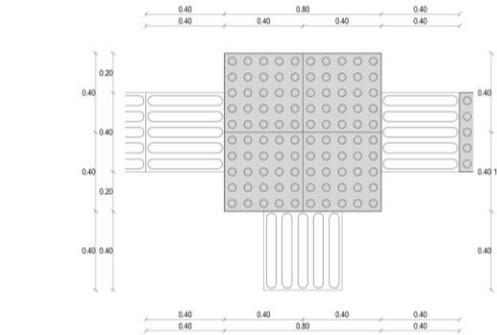
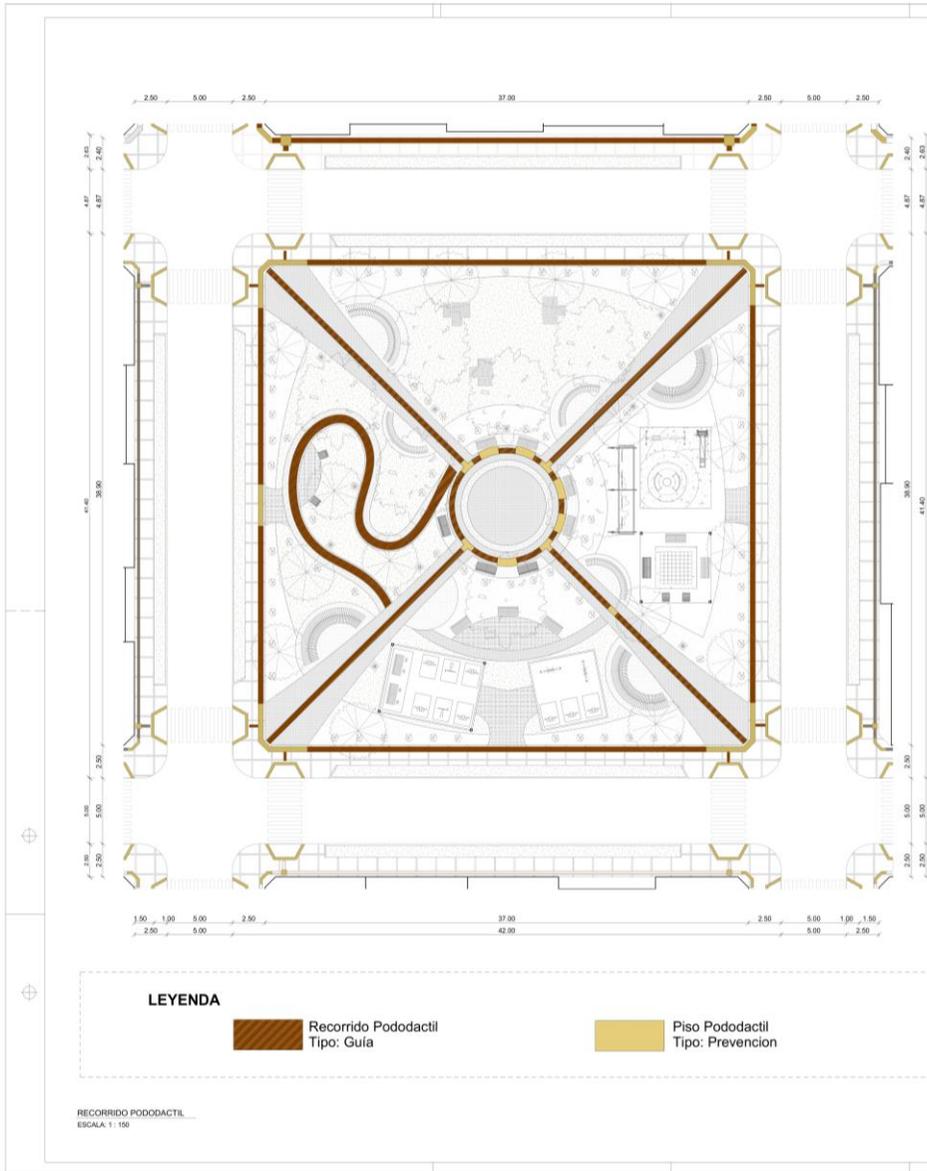
UBICACIÓN:
**TIERRA PROMETIDA -
ICA**

ASESOR(A):
**KARINA MARILYN
CONTRERAS**

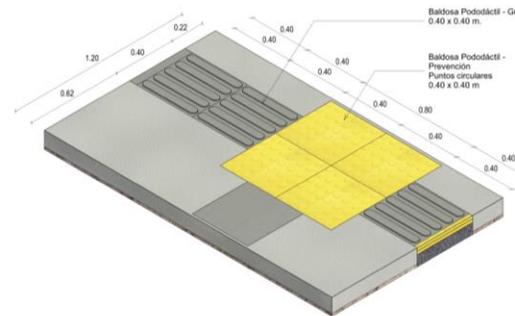
PLANO:
ASOLEAMIENTO

ESCALA: Nº DE LAMINA

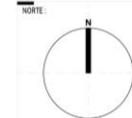
FECHA: **A-09**
16/09/23



BALDOSA PODODACTIL - PLANTA
ESCALA: 1:10



DETALLE ISOMETRICO DE PISO PODODACTIL
ESCALA:



PLANO CLAVE:



PROYECTO:

Espacios públicos en el desarrollo de residencias para el adulto mayor, sector Tierra Prometida - Ica

NOMBRES:

PACO POLANCO,
VICTOR JESUS

UBICACIÓN:

TIERRA PROMETIDA -
ICA

ASESORIA:

KARINA MARILYN
CONTRERAS

PLANO:

CIRCUITO PODODACTIL

ESCALA

Nº DE LAMINA

Como se indica

FECHA

A-10

16/09/23

Anexo 8: Vistas 3D - recomendaciones

Zona de lectura intergeneracional



Espacio Público Intergeneracional



Zona de recreación intergeneracional



Exedras en el espacio publico



Zona de ejercicios pavisos



Circuito pododáctil de caminata para el adulto mayor

