



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de
una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Sandoval Soplapuco, Claudia Sofia (orcid.org/0000-0001-7955-5997)

ASESORES:

Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (orcid.org/0000-0003-0030-7072)

Mg. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico con mucho amor a mi amada hija Luana por ser fuente de inspiración y motivación para poder superarme cada día y brindar un futuro prometedor a nuestras vidas.

A mi madre Trinidad, la persona más importante para mí, que ha sido mi apoyo incondicional cuando estaba a mi lado y ahora que no está, con sus bendiciones me acompañan todo el tiempo.

A mi hijo Gerardo José, que ahora es un ángel en mi vida y sé que se encuentra muy orgulloso y desde donde está me bendice.

Claudia Sofía

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento está dirigido a Dios, mi padre celestial, quien ha forjado mi camino, dirigiéndome por el sendero correcto, acompañándome siempre derramando sus bendiciones en mí y guiando el destino de mi vida.

A mí adorada familia por su incondicional apoyo y por haber sido mi soporte emocional en muchos momentos a lo largo de este camino.

A mis maestros quienes me orientaron en todo el proceso investigativo de esta tesis.

A las docentes y estudiantes, quienes formaron parte del trabajo e hicieron posible los hallazgos de esta investigación.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estudiantes del Quinto Ciclo del Nivel Primario	16
Tabla 2	Normalidad de Inteligencia Emocional y Aprendizaje	18
Tabla 3	Relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje	19
Tabla 4	Nivel de Inteligencia Emocional	19
Tabla 5	Nivel de Aprendizaje	20
Tabla 6	Relación entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje.....	21
Tabla 7	Relación entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje.....	22
Tabla 8	Relación entre la dimensión estado de ánimo y el aprendizaje.....	23
Tabla 9	Relación entre la dimensión adaptabilidad y aprendizaje.....	24
Tabla 10	Relación entre la dimensión manejo del estrés y aprendizaje.....	25

Resumen

La presente investigación busca determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en una institución educativa de Chiclayo. Se utiliza un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. La población de estudio comprende 120 estudiantes, y se selecciona una muestra de 90 utilizando muestreo no probabilístico intencional.

Para recopilar la información, se emplean cuestionarios de inteligencia emocional y aprendizaje validados por expertos. Los resultados revelan una relación significativa entre ambas variables, con un nivel de significancia del 95%. Esto indica que la inteligencia emocional influye en el proceso de aprendizaje, y ambas variables son importantes para el logro de los aprendizajes.

Se encuentra una relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional (interpersonal, intrapersonal, estado de ánimo, adaptabilidad y manejo del estrés) y el aprendizaje. El fortalecimiento de estas habilidades emocionales resulta crucial para mejorar la comunicación, el trabajo en equipo, la autorregulación del aprendizaje, el establecimiento de metas y la gestión del estrés. Estos resultados resaltan la importancia de desarrollar habilidades emocionales en los entornos educativos, con el objetivo de promover un mejor rendimiento académico, bienestar emocional y capacidad de adaptación en los estudiantes.

Esta investigación demuestra que la inteligencia emocional tiene un impacto en el aprendizaje.

Palabras clave: Inteligencia emocional, aprendizaje, relación

ABSTRACT

The present investigation seeks to determine the relationship between emotional intelligence and learning in an educational institution in Chiclayo. A quantitative approach and a correlational design are used. The study population comprises 120 students, and a sample of 90 is selected using intentional non-probabilistic sampling.

To collect the information, expert-validated learning and emotional intelligence questionnaires are used. The results reveal a significant relationship between both variables, with a significance level of 95%. This indicates that emotional intelligence influences the learning process, and both variables are important for learning achievement.

A significant relationship is found between the dimensions of emotional intelligence (interpersonal, intrapersonal, mood, adaptability and stress management) and learning. Strengthening these emotional skills is crucial to improve communication, teamwork, self-regulation of learning, goal setting, and stress management.

These results highlight the importance of developing emotional skills in educational settings, with the aim of promoting better academic performance, emotional well-being and adaptability in students.

This research shows that emotional intelligence has an impact on learning.

Keywords: Emotional intelligence, learning, relationship

I. INTRODUCCIÓN

La educación en la actualidad se enfrenta a importantes desafíos relacionados con el desarrollo integral de los estudiantes. Uno de estos desafíos radica en la habilidad de concebir y gestionar la parte emocional, ya que se reconoce que el manejo emocional es vital para el bienestar y el éxito tanto personal como profesional. Sin embargo, existe una carencia evidente de investigaciones rigurosas respaldadas por estudios de metaanálisis y evidencia científica que aborden de manera específica la correspondencia entre el pensamiento emocional y el aprendizaje en alumnos de quinto ciclo. (Sandoval, 2023)

Además, es esencial considerar el ámbito de la sociedad en el que estos estudiantes se desarrollan, sobre todo en instituciones educativas públicas y entornos socioeconómicos desfavorecidos. Estos contextos presentan diversos desafíos que pueden afectar el crecimiento de los estudiantes en todas sus dimensiones. En consecuencia, comprender la correlación entre lo emocional y el logro de aprendizaje en este contexto específico puede proporcionar información valiosa para diseñar intervenciones educativas que promuevan un entorno propicio para el crecimiento emocional y académico de los estudiantes.

El desarrollo cognitivo y académico, resulta insuficiente para alcanzar el éxito. Se necesita el desarrollo de habilidad socioemocionales para lograr una vida plena y satisfactoria. Mayer expone la posibilidad de enseñar y fomentar el control de emociones en los individuos e incorporar la educación de emociones en los sistemas educativos como una forma para elevar el nivel de bienestar y satisfacción en la vida de los alumnos (Mayer, 2018)

Daniel Goleman (1995), en la obra "Inteligencia emocional" manifiesta, las emociones influyen en nuestras decisiones y logros, argumentando que la inteligencia emocional es vital para alcanzar logros en lo personal, así como el entorno laboral. España, ha estudiado la correspondencia entre inteligencia emocional y el logro académico en jóvenes universitarios.

En China, estudios realizados concluyen que la inteligencia emocional es un elemento crucial para el bienestar profesional de los trabajadores. (Tian et al. 2019).

Estudios en México, indican que la inteligencia emocional puede lograr una influencia en la habilidad de los individuos que les permita enfrentar y superar situaciones adversas. (Mendoza-Maldonado y Rendón-Ramírez 2020).

Corea del Sur, ha apostado por un paradigma de enseñanza centrado en el pensamiento crítico, aprendizaje activo y la creatividad, el cual ha sido reconocido por su capacidad para formar estudiantes altamente capacitados en ciencias y tecnología (Lee y Lee 2018).

Singapur, ha implementado un diseño educativo centrado en la capacidad para solucionar desafíos y en la colaboración en el proceso de aprendizaje, con énfasis en la instrucción de las matemáticas (STEM), de la tecnología, de las ciencias y la ingeniería (Tan y Choy, 2019).

Australia, ha implementado un enfoque de aprendizaje priorizando el trabajo en equipo y lo colaborativo en la cual prioriza su atención en el fomento y fortalecimiento de habilidades sociales y emocionales en los estudiantes (Reid y Petocz, 2019).

Finlandia, tiene un paradigma educativo basado en el aprendizaje, la igualdad y la calidad, el cual ha sido reconocido internacionalmente por sus buenos resultados en pruebas estandarizadas y su enfoque en la educación integral de los estudiantes (Rosenberg y Hirsch 2017).

En Perú, la educación superior enfrenta grandes desafíos como las limitaciones de recursos para llevar a cabo investigaciones y la innovación, la brecha de calidad entre las universidades públicas y privadas, y ausencia de una conexión fluida entre la educación superior y las demandas del mercado laboral (Romero, 2019). Además, propone soluciones para perfeccionar la eficacia de los aprendizajes en este ámbito y analiza los obstáculos que enfrenta esta enseñanza en el contexto peruano (Vega, 2017).

En el Perú se realizaron estudios de inteligencia emocional y aprendizaje, que revelaron que la inteligencia emocional en el entorno relacionado a educación podría ser una estrategia eficaz para perfeccionar tanto el aprendizaje como el rendimiento académico (Peralta-Quispe, Arias-Gutiérrez, & Huamaní-Mamani, 2021; Tovar, 2019).

El presente estudio se enfoca en los alumnos del quinto ciclo de educación primaria de un colegio público de Chiclayo, con el fin de indicar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje.

De lo manifestado en párrafos arriba se desprende la siguiente pregunta para el problema. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023?

El objetivo general es determinar la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023., y los objetivos específicos son los siguientes: (1) Identificar el nivel de inteligencia emocional que presentan los niños del quinto ciclo de una institución pública. (2) Identificar el nivel de aprendizaje que presentan los niños del quinto ciclo de una institución educativa pública. (3) Establecer la relación entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje en los niños del quinto ciclo de una institución educativa. (4) Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal y aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa. (5) Establecer la relación entre el estado de ánimo y el aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa. (6) Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa. (7) Establecer la relación entre el estrés y aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa.

La hipótesis es la siguiente: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Una revisión de investigaciones previas relacionadas con el manejo emocional y el logro de aprendizajes de los alumnos identificó los siguientes estudios:

En España, Barrientos (2019), ha propuesto en su estudio evaluar el crecimiento de la inteligencia emocional entre los alumnos de turismo de la Universidad de Tenerife. Emplea dos métodos de investigación: uno es la revisión exploratoria de la literatura y el otro es la investigación de campo cuantitativa descriptiva. Concluye que la inteligencia emocional es crucial para el desarrollo general de una persona y es un componente clave en el desarrollo de otras formas de inteligencia necesarias para el desarrollo de habilidades, actitudes y, en última instancia, madurez intelectual.

Vila (2019), cuya investigación pretende indagar si las aulas son disruptivas y si los alumnos mejoran dichas conductas en un contexto educativo tras un entrenamiento en habilidades socioemocionales. El método utilizado en este estudio es proactivo y participativo, involucrando a los participantes como individuos que desempeñan un papel activo en el proceso de transformación. Se concluyó que la educación emocional y las habilidades sociales son herramientas importantes y efectivas para acrecentar el bienestar en lo relativo a las emociones y al ámbito educativo de los alumnos.

En Colombia, el estudio de Trelles (2021) tuvo como fin: Analizar la prevalencia de la inteligencia emocional en la prevención y resolución de conflictos en alumnos de cuarto grado de primaria del distrito escolar Fernando Soto Aparicio. Utilizó métodos cualitativos. Se utilizaron como herramientas de investigación entrevistas semiestructuradas, cuestionarios y observaciones. Los hallazgos de la investigación indican que los alumnos de cuarto grado poseen un menor nivel de regulación emocional y que el desarrollo de la inteligencia emocional es fundamental para una práctica docente más holística y eficaz.

Hernández, Ortega y Tafur (2020) tuvieron como objetivo general de su estudio analizar la correlación entre la inteligencia emocional y el desempeño académico de los alumnos de quinto grado de la entidad educativa Antonio José de Sucre. El método se basa en un enfoque híbrido. Al final del estudio se halló una conexión relevante entre la inteligencia emocional y los logros

académicos, destacando el impacto de la inteligencia emocional en la vida diaria de los estudiantes.

Grueso (2020), cuyo estudio tuvo como meta evaluar la inteligencia emocional de jóvenes de entidades dedicadas a la educación y formación académica de grado noveno durante la pandemia del Covid-19 en la región Buenaventura en el año 2020. Utiliza métodos cuantitativos secuenciales y descriptivos al aplicar las pautas de diseño. Los datos se recopilaron durante un periodo de 15 días mediante un formulario en línea, y el cuestionario utilizado incluía preguntas relacionadas con la inteligencia emocional y las características sociodemográficas. Encontró que aproximadamente la mitad de los alumnos mostro un nivel adecuado de inteligencia emocional y la otra mitad dijo que podría mejorar.

Angarita (2019), su tesis doctoral tiene como fin describir los aspectos de la inteligencia emocional y la empatía que los alumnos de psicología de la UNAB extienden a la UNISANGIL como factores a partir de la capacidad de construir un perfil psicológico. Basado en un enfoque cuantitativo descriptivo con un diseño transversal, este estudio verifica el control emocional a través del metacognoscimiento de los estados emocionales y las habilidades regulatorias. Concluye que estas habilidades deben fortalecerse aún más a través de programas de capacitación y debe alentarse su aplicación en la práctica profesional.

En Chile, Basualto (2020), su estudio tiene como meta realizar un análisis de cómo las emociones afectan a los aprendizajes y la adquisición del inglés. Este es un estudio cualitativo descriptivo y las herramientas empleadas para recopilar los datos son la entrevista y la observación directa. Concluye que es muy importante tener en cuenta las emociones y crear un ambiente propicio que promueva emociones positivas.

En Ecuador, Silva (2019), en su investigación identifica y analiza los requerimientos de capacitación para los docentes de educación regular en el área educativa 09D17 desde la inteligencia emocional por medio de un estudio empírico que permite desarrollar un modelo de intervención para prevenir y fomentar el crecimiento emocional. Emplea una metodología de evaluación que

permite la recolección de datos en diferentes etapas del proceso, evaluando el ambiente inicial, el desarrollo del proceso y el resultado final. La conclusión es que los docentes del nivel inicial deben prestar atención y tomar medidas para desarrollar las habilidades emocionales.

En Argentina, este estudio de Díaz y Rendos (2019) se planteó como meta el análisis la relación entre la inteligencia emocional y el logro académico en alumnos de 16 a 18 años, así como las diferencias de género. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo y presento un modelo descriptivo correlacional, transversal y de campo. El estudio concluyo que los adolescentes tenían un nivel moderado, la dimensión inicial, percepción emocional, se alcanzó una puntuación promedio de 3.05 con una variabilidad de 0.78. En la segunda dimensión comprensión emocional, el puntaje medio fue de 3.09 con una desviación de 0.85. Finalmente, en la tercera dimensión, regulación emocional, se obtuvo un promedio de 3.31 con una variabilidad de 0.92, con un promedio general medio – alto, lo que indica un nivel básico de aprendizaje de los contenidos.

En Perú, Herrera (2021) tuvo como meta principal establecer el nivel de correlación entre la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje en los alumnos de educación de la Universidad Estatal de Lima en el año 2021. Este estudio utiliza un paradigma cuantitativo y tiene un alcance y aplicaciones apropiados modelos no experimentales, transversales y descriptivos correlaciones. Se pudo encontrar que existe una correlación negativa moderada de -0.38 entre las variables, de acuerdo con los rangos y valores de baremos del coeficiente de Rho de Spearman. Como consecuencia, se determinó que la inteligencia emocional no tuvo un logro significativo en el empleo de estrategias de aprendizaje en este grupo de alumnos.

Chiquilín & Mendoza (2021), que tuvo como meta establecer la correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en alumnos del nivel primario de una entidad educativa privada de Cajamarca, 2021. La tesis empleó un enfoque cuantitativo de investigación que utiliza un diseño no experimental y transaccional. Existe relación positiva moderada entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo ($Rho = ,448$). Su conclusión fue que

existe una relación moderadamente positiva en el aprendizaje significativo y la inteligencia emocional entre los niños de primaria.

Medrano (2021), la meta de su investigación fue comprobar la relación entre el aprendizaje colaborativo y los puntajes de inteligencia emocional-social de los universitarios del curso de Seminario de Investigación en la modalidad extraordinaria a distancia en la Universidad Continental de Huancayo 2020 – II periodo. Este estudio sigue un enfoque cuantitativo y se basa en el paradigma positivista. Está diseñado para ser no experimental y basado en el alcance. Los hallazgos alcanzados ($\rho=0,319^{**}$ y $p_{\text{valor}}=0,000$), usando la prueba de correlación de rangos de Spearman con empates, indicaron que hay correlación positiva y significativa. Con lo cual, se concluye la existencia de una correlación significativa y directa entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia social emocional de los alumnos.

Romaña (2021) en su tesis su objetivo fue comprender el rol del profesorado en las etapas de logro de aprendizaje de la educación emocional. Este estudio emplea una metodología cualitativa con un enfoque fenomenológico. En conclusión, los docentes de inicial utilizan más estrategias emocionales y lúdicas, mientras que en primaria la carga académica aumenta y se dejan en segundo plano las habilidades emocionales.

Torres y Pérez (2019) en su estudio pretendían comprobar cuál es el a magnitud de un plan de inteligencia emocional para la mejora de los aprendizajes de las matemáticas. Participaron dos grupos en este estudio: unos sometidos a condiciones experimentales y otro conjunto utilizado como referencia sin intervención. El grupo sometido experimentalmente recibió un programa de inteligencia emocional, mientras que el grupo control no. El estudio concluyó que los programas de inteligencia emocional pueden mejorar significativamente el desempeño de las matemáticas entre los adolescentes de secundaria.

Alarcón (2019), que se planteó la meta de determinar la correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos de instituciones educativas privadas de Chiclayo, 2019. Esta tesis se centró en un modelo cuantitativo con un diseño experimental y descriptivo apropiado. Se

obtuvo este resultado $P:0,11$, $Rho: .245^*$. El estudio llegó a la conclusión de que hay una correlación significativa y positiva, aunque de baja intensidad, entre la inteligencia emocional de los adolescentes y su desempeño académico.

En su estudio, Mendoza (2019), su finalidad fue determinar la correlación entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional de los alumnos de la institución de formación técnica salesiana “Don Bosco” – El Tambo. En este estudio se utilizaron métodos cuantitativos y métodos estadísticos del método científico. Se empleó un modelo descriptivo correlacional y transaccional para estudiar las variables en un momento específico. Se encontró un coeficiente de correlación de $0,332^{**}$. Los resultados del estudio evidenciaron una correlación altamente significativa entre los desempeños académicos y la inteligencia emocional de los alumnos del tercero de secundaria.

Entre el sustento epistemológico de la investigación se tiene los siguientes modelos:

Modelo de Inteligencia Emocional de Goleman: La teoría original de Daniel Goleman sigue siendo relevante y ha sido ampliada y desarrollada en sus obras posteriores. Goleman enfatiza la relevancia de las capacidades emocionales para el liderazgo, el trabajo en equipo y el bienestar personal.

Modelo de destrezas de inteligencia emocional de Mayer y Salovey, este diseño argumenta que la inteligencia emocional está formada por cuatro destrezas fundamentales: La habilidad de reconocimiento de las emociones de uno mismo como las de los demás, la destreza de utilizar lo emocional para mejorar el pensamiento, la habilidad de percibir las emociones y la destreza de regular tanto las propias emociones como las de otras personas. (Mayer & Salovey, 1997).

Este modelo propone que la inteligencia emocional está formada por las siguientes habilidades principales: la percepción de emociones es la habilidad de reconocimiento y percibir lo emocional en uno mismo y en otras personas, incluida la interpretación de expresiones faciales, señales no verbales y otros indicadores de emociones. La utilización emocional hace referencia a la facultad de usar las emociones de una manera segura y adaptativa, como

generar y usar las emociones apropiadamente en diferentes situaciones, regular y manejar las propias emociones, etc. El pensamiento emocional es la destreza de comprender el aspecto emocional propio y de las otras personas, incluida la comprensión de la causa y el efecto de las emociones, así como la comprensión de cómo cambian y se desarrollan las emociones. El manejo emocional incluye la destreza del control emocional de manera efectiva, incluida la regulación de las propias emociones y los impulsos emocionales, la adaptación a situaciones emocionales desafiantes y la resolución de conflictos emocionales. (Mayer y Salovey, 1997).

El modelo mixto de Bar-On, este modelo de EQ combina emociones y rasgos de personalidad para explicar EQ. El modelo de Bar-On consta de cinco dominios: autoconciencia, relaciones, resiliencia, control del estrés y estados de ánimo general. (Bar-On, 1997).

Reuven Bar-On planteó un diseño de inteligencia emocional que incluye diferentes dimensiones como la inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, entre otros. Su enfoque destaca la importancia de la autoconciencia, la autorregulación emocional y el desarrollo de capacidades sociales para el bienestar emocional y el éxito en la vida.

En cuanto a las variables de aprendizaje, se considera la teoría del aprendizaje socioconstructivista del aprendizaje, que considera que el conocimiento se consolida a través de la interacción social y la cooperación entre los individuos. Los teóricos construccionistas sociales creen que el proceso de aprendizaje implica una activa participación por parte de los estudiantes, porque construyen su conocimiento propio mediante el contacto con su entorno y con otras personas. Algunas de las teorías de aprendizaje constructivista social más importantes son:

Teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson y Johnson, la teoría establece que el aprendizaje se da a través de la colaboración y las interacciones sociales. Los defensores de este punto de vista argumentan que el aprendizaje en equipos es más beneficioso que el aprendizaje individual porque los alumnos poseen la alternativa de compartir lo que conocen y experiencias y aprender juntos. (Johnson, Johnson y Smith, 1998).

De acuerdo con la teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson & Johnson, los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando colaboran e interactúan socialmente entre sí. Esta teoría plantea la relevancia del trabajo en equipo y el aprendizaje, así como permite crecer las destrezas cognitivas y sociales. Johnson y Johnson señalan que la interdependencia activa, la responsabilidad y grupal, la interacción cara a cara y la retroalimentación son fundamentales para el éxito del aprendizaje cooperativo. La teoría sugiere que el aprendizaje colaborativo puede fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver desafíos que se pueden aplicar en diferentes áreas, desde la educación hasta el mundo laboral. (Johnson, Johnson y Smith, 1998).

La teoría de Ausubel sobre el aprendizaje significativo, es una teoría cognitiva que establece que el aprendizaje se logra cuando el alumno encuentra la relación entre la nueva información con su conocimiento previo y establece conexiones significativas entre los dos. Según Ausubel, el aprendizaje significativo se alcanza cuando el estudiante puede ser capaz de integrar nueva información a su estructura cognitiva existente, es decir, cuando la nueva información es significativa para él y puede relacionarse con otros conceptos aprendidos. Ausubel distingue dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje significativo y el autoaprendizaje. El aprendizaje significativo implica una comprensión profunda y la retención a lo largo de información, mientras que el aleatorio se caracteriza por una retención a corto plazo y una falta de comprensión profunda.

Para Ausubel, el papel del maestro es ayudar a los estudiantes a crear significado y conexiones entre conceptos nuevos y familiares. Esto se logra presentando la información de manera clara y organizada, creando analogías y metáforas, y brindando ejemplos relevantes y significativos.

En resumen, el estudio del aprendizaje significativo de Ausubel prioriza la importancia de relacionar la información nueva con el conocimiento previo de los estudiantes y hacer conexiones significativas entre los dos para asegurar un aprendizaje profundo y duradero. (Osbel, 1963).

Ausubel propuso que el aprendizaje se fundamente en la organización de la información en la estructura cognitiva de una persona, que consiste en conceptos y proposiciones interrelacionados.

El aprendizaje significativo se logra cuando el nuevo contenido se relaciona con el conocimiento previo de una persona de manera arbitraria y sustantiva. Durante este proceso, el nuevo conocimiento se integra y consolida en las estructuras cognitivas existentes.

Según Ausubel (1963), el aprendizaje por aceptación es fundamental. En este enfoque, el conocimiento se presenta de forma organizada y estructurada por el docente a través de materiales didácticos. Ayuda a aprender nuevos conceptos de manera más efectiva.

La inteligencia emocional es una habilidad que incorpora la destreza de sentir, comprender, regular y utilizar nuestras emociones y las de otras personas para tomar decisiones informadas y mantener relaciones saludables. En el transcurso del tiempo se han planteado diversas teorías que intentan explicar la inteligencia emocional (Sandoval, 2023).

Las dimensiones de inteligencia emocional según Bar-On (1997), la inteligencia emocional se compone de cinco dimensiones principales:

Intrapersonal, esta dimensión hace referencia a la destreza de comprensión y regulación de las pasiones, pensamientos y comportamientos. Esto incluye la autoconciencia, la autorregulación emocional y la motivación personal.

Interpersonal, esta dimensión nos manifiesta que es la destreza de comprensión de las pasiones, necesidades y deseos de los restantes y responder en consecuencia. Esto incluye la empatía, la facultad de construir relaciones y la habilidad de influir en los demás.

Adaptabilidad, hace referencia a la destreza de adaptarse a desafíos nuevos y versátiles, hacer frente a la incertidumbre y tolerar la ambigüedad. Esto incluye flexibilidad, innovación y la habilidad de lograr aprendizaje de la experiencia.

Manejo de estrés, esta dimensión infiere a la capacidad de gestionar eficazmente el estrés y la tensión. Esto incluye la tolerancia al estrés, la facultad de hacerle frente a la ansiedad y la habilidad de recuperarse de la adversidad.

La dimensión, estado de ánimo, nos indica a la habilidad de mantener el equilibrio y una actitud efectiva ante los desafíos y dificultades. Esto incluye la capacidad de lidiar con las emociones negativas y mantener una perspectiva positiva de la vida.

El aprendizaje se precisa como la metodología de lograr nuevos conceptos, habilidades, actitudes o conductas a modificar y fortalecer los conocimientos y habilidades existentes. Este proceso incluye la asimilación de información, la comprensión conceptual, la adquisición de habilidades prácticas y la habilidad de emplear los conocimientos adquiridos en diversas situaciones. (Asociación Americana de Psicología, 2020).

Según Bloom (1956) para describir diferentes niveles de aprendizaje y clasificar objetivos de aprendizaje y para desarrollar planes de enseñanza y evaluación:

Subordinada, se refiere a la capacidad de recordar información previamente aprendida. El aprendizaje en este nivel implica recuperar información hechos o conceptos previamente aprendidos. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen memorizar palabras, definiciones, fechas, fórmulas y otros datos.

Ordinada, se refiere a la habilidad de comprensión de la información aprendida y aplicarla a situaciones nuevas o diferentes. En este nivel, el aprendizaje implica la habilidad de comprender y aplicar la información en situaciones auténticas. Los ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de explicar aspectos conceptuales, aplicar principios y teorías para solucionar problemas y aplicar métodos y estrategias de manera efectiva.

Combinada, se refiere a la capacidad de integrar y sintetizar información de diversas fuentes, analizarla y evaluarla críticamente. En este nivel, el aprendizaje implica la habilidad de emplear la información de forma creativa para lograr vencer los retos y tomar decisiones. Los ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de generar soluciones innovadoras, evaluar y comparar diferentes perspectivas y argumentos, y sintetizas información de diferentes fuentes para generar nuevas ideas.

En cuanto a las teorías de aprendizaje constructivista social, se destaca la Teoría del Aprendizaje colaborativo de Johnson y Johnson. Esta tesis sostiene que el aprendizaje se logra a través de la colaboración y la interacción social. Los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando trabajan en grupo, comparten conocimientos y experiencias, y retroalimentan mutuamente. La interdependencia activa, la responsabilidad individual y grupal, la interacción cara a cara y la retroalimentación son fundamentales para el éxito del aprendizaje cooperativo.

Otra teoría relevante en este contexto es la tesis de Ausubel del aprendizaje significativo. Según el autor, el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes relacionan la nueva información con su conocimiento previo, creando conexiones significativas entre ambos. El aprendizaje significativo implica una comprensión profunda y duradera, y se logra cuando el maestro presenta la información de manera clara, organizada y relevante.

En resumen, las teorías de inteligencia emocional y de aprendizaje constructivista social proporcionan una base sólida para comprender lo vital de las habilidades para el control de las emociones en el logro de aprendizaje y cómo este se alcanza a través de las interacciones sociales y las colaboraciones. Estas teorías tienen un impacto significativo en el campo de la educación y en el crecimiento integral de los individuos, promoviendo un ambiente propicio para el crecimiento emocional y cognitivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

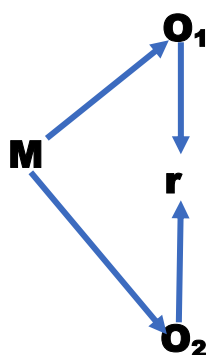
Es básica la investigación, se centra en la generación de conocimiento teórico y la comprensión de los principios fundamentales de un fenómeno o campo disciplinario específico. Su principal objetivo es ampliar la base de conocimientos sin buscar una aplicación práctica inmediata. (Asociación Americana de Psicología, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Según Smith (2020), el estudio pertenece al modelo cuantitativo ya que se fundamenta en el recojo y análisis de valores numéricos, poniendo énfasis en la medición y cuantificación de variables. Este enfoque utiliza métodos como encuestas, experimentos y análisis estadísticos para examinar las relaciones entre variables, identificar patrones y realizar generalizaciones sobre una población más amplia. Según García (2019), la investigación correlacional ya que se utiliza para examinar la relación entre dos variables sin establecer una relación causal. De acuerdo a la investigación realizada se adopta el próximo esquema de diseño.

Figura 1

Esquema Diseño Correlacional



Nota: La figura muestra el diseño correlacional de Hernández Sampieri

M: Muestra

O1: Inteligencia emocional

O2: Aprendizaje

r: Coeficiente de correlación

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

La inteligencia emocional, según Bar-On (1997) agrupación de aptitudes, destrezas y competencias no cognitivas que impactan en la habilidad de un individuo para manejar de manera efectiva diferentes aspectos, como el autoconocimiento, las relaciones interpersonales, manejo de estrés, la adaptabilidad y los estados de ánimo.

Variable 2: Aprendizaje

Según Ausubel (1967) el aprendizaje implica el poder adquirir nuevos conceptos o información mediante el interactuar con la estructura cognitiva del estudiante.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población

Se precisa como el conjunto absoluto de individuos, objetos, eventos o fenómenos quienes poseen características similares y son objeto de investigación. (Smith, 2020)

En esta investigación estuvo constituida por 120 estudiantes, que corresponde a la población del Quinto Ciclo del nivel primario de una institución educativa del distrito de Chiclayo.

Criterio de inclusión: Estudiantes del Quinto Ciclo del nivel primario matriculados en quinto y sexto grado.

Criterio de exclusión: Estudiantes que por diversos motivos no estuvieron presentes en la aplicación de los instrumentos para recolectar los datos.

3.3.2. Muestra

Considerando una muestra de 90 alumnos del Quinto Ciclo del nivel primario de educación pública de una institución educativa del distrito de Chiclayo

Tabla 1

Estudiantes del Quinto Ciclo del Nivel Primario

Grado y Sección	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
	Hombres	Mujeres	
5° "A"	15	12	27
6° "A"	16	14	30
6° "B"	17	16	33
Total	48	42	90

Fuente: Nóminas de matrícula

3.3.3. Muestreo

Es del tipo no probabilístico que es el método de selección de la muestra en el que los elementos no tienen una probabilidad conocida y cuantificable de ser seleccionados, siendo los 90 alumnos del quinto ciclo del nivel primaria de educación pública de una institución educativa del distrito de Chiclayo, elección que se realizó por conveniencia (Smith, 2020).

3.3.4. Unidad de análisis

Son los estudiantes del Quinto Ciclo del nivel primario, que son la entidad o elemento que se selecciona y se analiza como parte de un estudio. (Smith, 2020)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Antonio (2016) menciona que las técnicas que se emplean en la recolección de datos comprenden una variedad de estrategias que se emplean para registrar las observaciones y obtener información relevante para el estudio de datos.

En este estudio, se optó por utilizar técnicas de recolección de datos basadas en la aplicación de cuestionarios. Para evaluar la inteligencia emocional de los participantes, se empleó el reconocido cuestionario de inteligencia emocional desarrollado por Bar-On. Este instrumento tiene una batería de preguntas planteadas específicamente para medir las diferentes dimensiones de la inteligencia emocional. Indicar que este cuestionario ha sido validado previamente y ampliamente utilizado en investigaciones anteriores. Además, se realizó la aplicación de otro cuestionario con el objetivo de evaluar el aprendizaje de los participantes. Los cuestionarios se administraron de forma individual, siguiendo un protocolo estandarizado para asegurar la coherencia

en la recolección de datos. Se explicó claramente a los participantes el propósito de la investigación y se les proporcionaron instrucciones precisas para completar los cuestionarios de manera adecuada. La utilización de estos cuestionarios permitió recopilar datos cuantitativos, los cuales fueron posteriormente procesados empleando el SPSS, para identificar y comprender la correlación existente entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en el contexto de este estudio.

3.5. Procedimientos

Se informó oralmente a los directivos de la entidad educativa para hacer de conocimiento el estudio de investigación que se está realizando, con la finalidad de que facilite la implementación de los instrumentos de medición. Aprobado el proyecto de investigación, se continuó con pedir el permiso ante las autoridades respectivas para su aplicación correspondiente. Logrado los permisos respectivos se detalló las metas y criterios del estudio con el empleo de los instrumentos plena coordinación con los directivos y docente del aula. A través de los cuestionarios para medir el nivel de inteligencia emocional y el aprendizaje.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio se basa en una observación exhaustiva de la correlación, utilizando una muestra no probabilística con la finalidad de investigar la correlación entre las variables mencionadas en el presente estudio. Se aplicaron análisis estadísticos empleando el SPSS, para examinar la correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje. Permitirá obtener la comprensión más sólida del predominio de la inteligencia emocional y el logro de aprendizajes de los niños del Quinto Ciclo de primaria, al utilizar métodos rigurosos y adecuados para abordar la pregunta de investigación.

3.7. Aspectos éticos

La tesis se rige bajo los estándares éticos de la Universidad Cesar Vallejo, que incluyen el respeto a los involucrados en la institución educativa de la confidencialidad y la preservación de los datos recopilados. Las conclusiones de la investigación se manejan de manera cuidadosa, garantizando la veracidad y el bienestar de los participantes implicados. (Universidad César Vallejo, 2023)

IV. RESULTADOS

Prueba de Normalidad

Teniendo en cuenta la muestra $n=90$ realizamos el cálculo de normalidad con el método de Kolmogórov-Smirnov

Hipótesis

- H_0 En la muestra los datos tienen una distribución normal
- H_1 En la muestra los datos tienen una distribución no normal

Según el criterio de aceptación:

- Si la Sig. es \geq a 0,05 entonces se valida la hipótesis nula H_0
- Si la Sig. es $<$ a 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula H_0

Tabla 2

Normalidad de Inteligencia Emocional y Aprendizaje

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,086	90	,097
Aprendizaje	,131	90	,001

Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Se muestra la normalidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje aplicando la prueba de normalidad de Kolmogorv - Smirnov

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Tras observar los datos y teniendo en cuenta que son 90 se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirov, así mismo se observa que para la variable inteligencia emocional se valida la hipótesis nula, teniendo en cuenta que la significancia es 0.97 por lo que la muestra tendría una distribución normal. Para la variable de aprendizaje se valida la hipótesis alterna porque tiene una significancia de 0.001 por lo que la muestra tendría una distribución no normal, motivo por el cual, el método que se usó para establecer la correlación de las variables de rho de Spearman

Objetivo General

Tabla 3

Relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje

	Inteligencia emocional	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	,756
Sig. (bilateral)	.	,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

El P (Sig. bilateral) calculado es 0.000, que es menor al 0.01, lo que lleva a que la hipótesis nula se rechaza y sea aceptada la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo en el año 2023. El coeficiente de rho Spearman es de 0.756, lo que muestra una relación directa y de alto grado entre las variables.

En consecuencia, podemos concluir la presencia de una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en el contexto educativo.

Objetivo Específico 1

Tabla 4

Nivel de Inteligencia Emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capacidad emocional y social alta	1	1,1	1,1	1,1
Capacidad emocional y social muy alta	1	1,1	1,1	2,2
Capacidad emocional y social excelentemente	88	97,8	97,8	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se muestra el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo

Fuente: Cuestionario de Bar-On

La mayor cantidad de los encuestados posee un nivel de capacidad emocional y social considerado excelente, con un 97.8% de ellos exhibiendo habilidades emocionales y sociales muy desarrolladas. Este resultado sugiere que un gran número de los participantes posee buena comprensión y manejo de sus emociones, así como habilidades sociales que les permiten interactuar con los demás de manera efectiva.

Por otro lado, se aprecia que un reducido porcentaje de los encuestados, específicamente el 1,1% tiene un nivel de capacidad emocional y social alto, mientras que el otro 1,1% tiene un nivel muy alto. Estos porcentajes son significativamente más bajos en comparación con quienes tienen una capacidad emocional y social excelente.

En conclusión, los datos muestran que un gran número de los encuestados poseen un nivel de capacidad emocional y social excelente, lo que sugiere que en general, poseen habilidades emocionales y sociales muy desarrolladas. Sin embargo, también es relevante considerar que existen porcentajes más bajos de personas con niveles más altos o muy altos de capacidad emocional y social. Estos resultados pueden ser útiles para diseñar estrategias de intervención y crecimiento de destrezas sobre el manejo emocional y social en aquellos grupos que puedan beneficiarse de un mayor apoyo en estas áreas.

Objetivo Específico 2

Tabla 5

Nivel de Aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	0	0	0	0
Nivel Medio	23	25,6	25,6	25,6
Nivel Alto	67	74,4	74,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se muestra el nivel de aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo

Fuente: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

La mayoría de los encuestados, el 74,4%, muestra un nivel de aprendizaje alto, mientras que el 25,6% tiene un nivel de aprendizaje medio. La ausencia de porcentaje en el nivel bajo de aprendizaje es un aspecto positivo, ya que indica que ninguno de los encuestados ha sido categorizado en ese nivel. Esto sugiere que el mayor grupo de los participantes han alcanzado un nivel destacado de competencias y habilidades de aprendizaje, y ninguno de ellos está en el extremo inferior de la escala.

En conclusión, los datos muestran un gran porcentaje de alumnos con un nivel de aprendizaje alto en comparación con aquellos con nivel medio. La ausencia de porcentaje en el nivel bajo de aprendizaje puede indicar efectividad del proceso educativo o una selección adecuada de participantes. En cualquier caso, estos resultados señalan que la gran mayoría de los estudiantes poseen un nivel destacado de competencias y habilidades de aprendizaje, lo cual es positivo para su desarrollo académico y futuro.

Objetivo Específico 3

Tabla 6

Relación entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje

	Inteligencia emocional Dimensión Interpersonal	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	,637
Sig. (bilateral)		,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión interpersonal correspondiente a la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

La tabla muestra un valor de p (Sig. bilateral) de 0.000. lo que indica que es menor a 0.01. Por lo cual la hipótesis nula es rechazada, que afirmaba que no existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo en 2023. En cambio, la hipótesis alterna es aceptada, que sostiene la existencia de una relación directa entre ambas variables.

El coeficiente de rho de Spearman es de 0.637, lo que nos permite afirmar la relación directa con un grado alto entre la dimensión interpersonal de la primera

variable (inteligencia emocional) y la variable de aprendizaje en el entorno educativo.

En consecuencia, afirmamos que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento en el aprendizaje. Esto implica que un mayor nivel de destrezas interpersonales en la inteligencia emocional se asocia con un mejor logro de aprendizajes.

Objetivo Específico 4

Tabla 7

Relación entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje

	Inteligencia emocional Dimensión Intrapersonal	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	,633
Sig. (bilateral)		,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión intrapersonal correspondiente a la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

El valor de p (valor del Sig. bilateral) es de 0.000, cuyo valor es menor a 0.01 el cual nos permite indicar que la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alterna: Existe directa relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.

El coeficiente de Spearman conseguido en la muestra es de 0.623, lo cual señala una directa y fuerte relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje en entorno educativo.

Por lo tanto, se puede concluir la existencia de una correlación alta entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje en el ambiente educativo. Esto implica que un mayor nivel de destrezas intrapersonales en la inteligencia emocional está asociado con un mejor desempeño en el aprendizaje.

Objetivo Específico 5

Tabla 8

Relación entre la dimensión estado de ánimo y el aprendizaje

	Inteligencia emocional Dimensión Estado de Ánimo	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	,597
Sig. (bilateral)		,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión estado de ánimo correspondiente a la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

El valor de p (valor de Sig. bilateral) es de 0.000, lo cual es menor a 0.01, nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existencia de una directa relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en niños del quinto ciclo de una institución educativa pública en un distrito de Chiclayo, 2023.

En la muestra se observa un coeficiente de Spearman de 0.597, que señala una directa relación y relevante entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el aprendizaje en el contexto educativo.

En resumen, podemos afirmar que existe una correlación alta entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en el ámbito educativo. Esto sugiere que un mayor nivel de habilidades emocionales relacionadas con el estado de ánimo está asociado con un mejor desempeño académico en los alumnos del quinto ciclo de la institución educativa pública en el distrito de Chiclayo en 2023.

Objetivo Específico 6

Tabla 9

Relación entre la dimensión adaptabilidad y aprendizaje

	Inteligencia emocional Dimensión Adaptabilidad	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	,543
Sig. (bilateral)		,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión adaptabilidad correspondiente a la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

El valor de p (valor del Sig. bilateral) es de 0.000, lo cual es menor a 0.01, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública en el distrito de Chiclayo en 2023.

Además, la muestra indica un coeficiente de Spearman de 0.543, lo que indica una directa relación y significativa entre la dimensión "adaptabilidad" de la variable inteligencia emocional y aprendizaje en el entorno educativo.

En resumen, podemos afirmar que encontramos una correlación alta entre la dimensión "adaptabilidad" de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en el ámbito educativo. Esto sugiere que un mayor nivel de habilidades emocionales relacionadas con la adaptabilidad está asociado con un mejor logro de aprendizaje en los alumnos del quinto ciclo de la institución educativa pública en el distrito de Chiclayo en 2023.

Objetivo Específico 7

Tabla 10

Relación entre la dimensión manejo del estrés y aprendizaje

	Inteligencia emocional Dimensión Manejo Estrés	Aprendizaje
Coefficiente de correlación	1	,623
Sig. (bilateral)		,000
N	90	90

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión manejo de estrés correspondiente a la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

La tabla presenta un resultado de p (Sig. bilateral) de 0.000, que es menor a 0.01, la hipótesis nula es rechazada y aceptada la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública en el distrito de Chiclayo en 2023.

El coeficiente de Spearman, que es de 0.623, sugiere una asociación directa y relevante entre la dimensión "manejo del estrés" de la inteligencia emocional y el aprendizaje en el ambiente educativo.

En consecuencia, podemos afirmar la existencia de una relación positiva alta entre el "manejo del estrés" de la inteligencia emocional y los logros de aprendizajes en el ámbito educativo. Esto sugiere que un mayor nivel de habilidades emocionales relacionadas con el manejo del estrés está asociado a mejorar logros de aprendizajes en los alumnos del quinto ciclo de la institución educativa pública en el distrito de Chiclayo en 2023.

V. DISCUSIÓN

En esta tesis, se presentan los hallazgos del estudio procesado, junto con especificaciones y posibles fundamentos del producto obtenido a partir de este estudio. Han utilizado diversas técnicas e instrumentos de selección de referencias para abordar cada objetivo, lo que permite realizar una comparación con las bases teóricas y los antecedentes de investigación existentes. La meta es alcanzar una comprensión a profundidad de las variables observadas.

Concerniente al fin general del presente estudio, observamos la existencia de una significativa correlación entre las variables de inteligencia emocional y el aprendizaje encontrando un valor de P que corresponde al Sig bilateral de 0.000 lo que ha permitido a la hipótesis nula rechazarla y aceptar la hipótesis alterna: Existe directa relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y el valor de Spearman de 0.756, que sugiere la directa relación y alta. Considerando también la relación directa y alta que encontramos entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el aprendizaje.

La inteligencia emocional es la destreza de reconocer, comprender y gestionar las emociones que sentimos y las de los demás. (American Psychological Association, 2020). Esta habilidad influye en el proceso de aprendizaje al ayudar a manejar situaciones emocionales que podrían interferir con la adquisición de conocimientos. Además, se ha observado que la inteligencia emocional está vinculada a la empatía, las habilidades sociales y la autorreflexión, lo que contribuye a la creación de un entorno de aprendizaje colaborativo y fomenta en estar motivado y mejorar el desempeño académico. (American Psychological Association, 2020).

En la primera meta específica de la presente investigación, observamos que los alumnos tienen un nivel excelente de inteligencia emocional que corresponde al 97,8% y un pequeño porcentaje en nivel medio que corresponde al 25,6%, considerando que no existieron de acuerdo a la información recogida estudiantes en niveles bajos de aprendizaje.

Según Goleman (1995), los individuos con un bajo nivel de inteligencia emocional tendrán problemas para manejar sus emociones y pueden experimentar problemas de concentración y toma de decisiones, lo que puede afectar su capacidad de aprendizaje.

Según Mayer, Salovey y Caruso (2004), el nivel promedio de inteligencia emocional implica tener una concepción básica de lo emocional y la facultad de manejarlas de forma eficaz. Estas habilidades pueden tener influencia en el proceso de aprendizaje al facilitar la autorreflexión y la regulación emocional.

En el segundo objetivo de la presente investigación, se logró observar que los alumnos tienen un nivel alto de aprendizaje que corresponde al 74,4% y un pequeño porcentaje en nivel medio que corresponde al 25,6%, considerando que no existieron de acuerdo a la información recogida estudiantes en niveles bajos de aprendizaje.

Según diversos estudios, se ha hallado una positiva relación entre la inteligencia emocional y los niveles de aprendizaje. Por ejemplo, investigaciones han confirmado que los individuos con niveles altos de inteligencia emocional suelen poseer un mejor desempeño académico y una mayor motivación para aprender (Salovey & Mayer, 1990; Zeidner, Matthews, & Roberts, 2012). Estas personas son capaces de manejar de manera efectiva las emociones negativas que pueden interferir con el proceso de aprendizaje, lo que les permite mantener una atención y concentración adecuadas.

Asimismo, la inteligencia emocional está asociada con habilidades sociales y la destreza de entablar relaciones positivas con los individuos del entorno. Esto puede favorecer un ambiente de aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes se sienten seguros, valorados y apoyados, lo que a su vez facilita la participación activa y el intercambio de ideas (Mayer, Salovey, & Caruso, 2004).

Diferentes estudios han hallado una positiva relación entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje. Por ejemplo, se ha demostrado que los estudiantes que logran poseer habilidades interpersonales sólidas tienden en el aula a participar más activamente, apoyar a sus compañeros y plantear sus ideas de forma efectiva (Wentzel & Caldwell, 1997; Johnson, Johnson, & Smith, 2006).

Esto contribuye a un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y promueve la construcción conjunta de conocimientos.

Según el tercer objetivo, la relación entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje se encontró que P (Sig. bilateral) de 0.000, que es menor a 0.01, nos permite afirmar que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna: Existe directa relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y teniendo un valor de 0.637 encontrando una asociación positiva y alta entre la dimensión y la variable antes mencionada.

Además, las habilidades interpersonales también se relacionan con el manejo de los conflictos y la gestión de diversas situaciones difíciles. Los estudiantes que son capaces de manejar de manera efectiva los conflictos y las tensiones interpersonales tienen mayores probabilidades de mantener un entorno de aprendizaje positivo y centrado en el aprendizaje (Jones, Jones, & Vermette, 2018). Esto facilita la concentración y la atención, lo que a su vez promueve un mejor rendimiento académico.

Las habilidades interpersonales desarrollan un papel fundamental en el proceso de aprendizaje al fomentar la participación activa, la colaboración y la cimentación colaborativa de nuevos conceptos. El crecimiento y fortalecimiento de estas habilidades pueden lograr un positivo efecto en el rendimiento académico y en la experiencia educativa en general.

Conforme al cuarto objetivo se encontró la relación entre las habilidades intrapersonales y el aprendizaje se encontró que P (Sig. bilateral) de 0.000, menor a 0.01, admite manifestar que hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y teniendo un valor de 0.633 encontrando una relación alta y positiva en dichas dimensión y variable.

Se ha demostrado que los alumnos que tienen una mayor habilidad de autorreflexión y autoevaluación son más conscientes de sus fortalezas y debilidades académicas, lo que les permite establecer metas realistas y utilizar

estrategias efectivas de estudio (Zimmerman, 2000; Schunk, 2005). Esto contribuye a un mayor logro académico y a un aprendizaje más efectivo.

Además, las habilidades intrapersonales están relacionadas con la autorregulación emocional, lo que permite a los estudiantes gestionar de manera efectiva las emociones negativas y mantener un estado emocional adecuado para el aprendizaje (Pekrun, 2006; Brackett et al., 2011). La capacidad de regular las emociones influye en la atención, la concentración y la resolución de problemas, facilitando así el proceso de aprendizaje.

Las habilidades intrapersonales tienen un rol transcendental en el aprendizaje al influir en la motivación, la autoeficacia y la autorregulación del estudiante. Desarrollar y fortalecer estas habilidades puede contribuir a un mayor logro académico y a un aprendizaje más efectivo.

El quinto objetivo encontramos la relación, estado de ánimo y el aprendizaje se encontró que P (Sig. bilateral) de 0.000, menor a 0.01, implica indicar que la hipótesis nula se rechaza y se acepta el supuesto alterno: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y teniendo un valor de 0.597 encontrando una asociación positiva y alta entre la dimensión y la variable antes mencionada.

Las investigaciones han justificado que el estado de ánimo puede tener un impacto significativo en el aprendizaje. Cuando una persona se encuentra en un estado de ánimo positivo, se ha observado que su atención, concentración y capacidad de procesamiento de información mejoran, lo que facilita el proceso de aprendizaje (Forgas, 2011; Isen, 2001). Por otro lado, cuando una persona experimenta un estado de ánimo negativo, como la tristeza o la ansiedad, puede tener dificultades para concentrarse, retener información y participar activamente en el aprendizaje (Ashby, Isen, & Turken, 1999; Engle & Bukovac, 2009).

Además, el estado de ánimo puede influir en la motivación y en la forma en que una persona aborda las tareas de aprendizaje. Las emociones positivas están asociadas con una mayor motivación intrínseca y un mayor interés en aprender, lo que facilita la adquisición de conocimientos y habilidades (Fredrickson, 2001; Salovey, Rothman, Detweiler, & Steward, 2000). Por el contrario, las emociones

negativas pueden disminuir la motivación y la disposición para ser parte de manera activa en los logros de aprendizajes.

El estado de ánimo posee un rol importante en el aprendizaje, ya que puede influir en la atención, la concentración, la motivación y la forma en que una persona aborda las tareas de aprendizaje. Es importante tener en cuenta el estado emocional de los alumnos y fomentar un ambiente de aprendizaje que promueva estados de ánimo positivos para optimizar el proceso de aprendizaje.

Lo correspondiente al sexto objetivo, la relación entre adaptabilidad y el aprendizaje se encontró que P (Sig. bilateral) de 0.000, menor a 0.01, con lo cual indicamos que se rechaza la suposición nula y se acepta la suposición alterna: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en alumnos del quinto ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y teniendo un valor de 0.543 encontrando una relación positiva y alta.

Un estudio realizado por Martin-Krumm y Tarquinio (2019) examinó la relación entre la adaptabilidad y el aprendizaje en jóvenes universitarios. Los hallazgos mostraron que aquellos alumnos con mayores niveles de adaptabilidad tenían un mejor desempeño académico y una satisfacción mayor con su proceso de aprendizaje. Además, se encontró que la adaptabilidad se asociaba positivamente con la motivación intrínseca y la disposición para enfrentar desafíos académicos.

Estas respuestas sustentan la concepción de que la adaptabilidad es una habilidad clave para el aprendizaje efectivo. Al ser capaz de adaptarse a las demandas cambiantes del entorno educativo, los estudiantes pueden sacar el máximo provecho a las oportunidades de aprendizaje, superar obstáculos y mejorar su rendimiento académico.

Lo referido al séptimo objetivo, la relación entre las destrezas para el manejo del estrés y el aprendizaje se encontró que P (Sig. bilateral) de 0.000, menor a 0.01, por lo cual permite rechazar la suposición nula y aceptar la suposición alterna: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en los niños del Quinto Ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023. Y teniendo un valor de 0.623 encontrando una positiva relación y alta entre la variable y la dimensión antes mencionada.

Una investigación realizada por Misra y McKean (2000) estudió la relación entre el estrés académico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Los resultados mostraron que los alumnos que tenían habilidades sólidas para manejar el estrés tenían un mejor desempeño académico en comparación con aquellos que experimentaban niveles más altos de estrés y tenían dificultades para manejarlo. Además, se encontró que el manejo efectivo del estrés se asociaba con una mayor satisfacción con la vida universitaria y una mejor adaptación al entorno académico.

Estos hallazgos resaltan la importancia de desarrollar habilidades de manejo del estrés para un aprendizaje exitoso. El estrés puede afectar la concentración, la capacidad memorística y la habilidad de resolver problemas, por tal motivo es fundamental aprender a identificar y gestionar adecuadamente las fuentes de estrés. Al hacerlo, los estudiantes pueden mejorar su bienestar emocional y cognitivo, lo que a su vez mejora su capacidad para absorber, procesar y retener nueva información de manera más efectiva.

VI. CONCLUSIONES

1. El coeficiente de Spearman de las variables en la relación de las de Inteligencia emocional y aprendizaje con sus respectivas dimensiones: interpersonal, intrapersonal, estado de ánimo, adaptabilidad y estrés respectivamente son 0.637, 0.633, 0.597, 0.543, 0.623. Gracias a estos hallazgos, se ha llegado a establecer de que hay una fuerte y positiva correlación entre las variables mencionadas anteriormente.
2. Se identificó la relación de la variable de inteligencia emocional con sus dimensiones (Interpersonales, intrapersonales, estado de ánimo, adaptabilidad, manejo de estrés) encontrándose un resultado que permite afirmar la relación positiva y alta entre ellas.
3. Se identificó la relación de la variable de inteligencia con sus dimensiones (subordinado, supraordinado, combinatorio) encontrándose un resultado que permite afirmar la relación positiva y alta entre ellas.
4. Se encontró una positiva relación y alta entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje, encontrando la relevancia que tiene el crecimiento de las habilidades interpersonales para el logro del aprendizaje.
5. Se halló una positiva relación y alta entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje, encontrando la relevancia que posee el crecimiento de las destrezas interpersonales para los logros de los aprendizajes.
6. Se encontró una relación positiva y alta entre la dimensión estado de ánimo y el aprendizaje, encontrando lo vital que tiene el desarrollo de las destrezas interpersonales para el logro del aprendizaje.
7. Se encontró una positiva relación y alta entre la dimensión adaptabilidad y el aprendizaje, encontrando la trascendencia que tiene el lograr el desarrollo de las destrezas interpersonales para el logro del aprendizaje.
8. Se encontró una positiva relación y alta entre la dimensión manejo del estrés y el aprendizaje, encontrando la trascendencia que tiene el desarrollo de las facultades interpersonales para los logros de aprendizajes. Es importante destacar que el control del estrés no solo beneficia el aprendizaje académico, sino también el bienestar general de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los educadores incorporen en sus programas pedagógicos actividades y experiencias que promuevan el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes.
2. Se sugiere para los docentes implementar estrategias específicas para el desarrollo de cada una de estas habilidades. Por ejemplo, se pueden organizar talleres y actividades centradas en el logro de habilidades interpersonales.
3. Los docentes deben promover actividades grupales donde los estudiantes puedan interactuar, compartir ideas y trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes fortalecerá su inteligencia social y emocional.
4. Se recomienda que los docentes fomenten la colaboración entre los estudiantes y el trabajo en equipo.
5. Se sugiere a los docentes promover la reflexión y la metacognición en los estudiantes acerca de cómo aprenden y desarrollen estrategias efectivas para mejorar su rendimiento académico.
6. Es importante que los directivos y docentes se enfoquen en crear un ambiente de aprendizaje positivo y motivador, brindando un apoyo emocional con el fin de reconocer sus logros que favorezcan su desempeño académico.
7. Se sugiere implementar en el currículo actividades que estimulen la solución de desafíos y el pensamiento creativo. Fomentar la flexibilidad y la apertura al cambio permitirá que los estudiantes se adapten mejor a los nuevos desafíos y adquieran habilidades para aprender de manera continua a lo largo de su vida.
8. Dado que se ha encontrado una positiva relación y alta entre la dimensión manejo del estrés y el aprendizaje, es esencial que los directivos proporcionen estrategias y recursos a los docentes para que puedan brindar apoyo a los alumnos a manejar de manera efectiva el estrés.

REFERENCIAS

- Alarcón Cubas, A. P. (2019). Inteligencia Emocional y Logro de Aprendizaje en Adolescentes de una institución educativa privada de Chiclayo 2019 [Universidad Señor de Sipan].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8538/Alarc%C3%B3n%20Cubas%20Ana%20Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2020). Publication Manual of the American Psychological Association (Seventh Edition).
- Ausubel, D. P. (1963). The psychology of meaningful verbal learning. New York: Grune & Stratton.
- Ausubel, D. P. (1968). Educational psychology: A cognitive view. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Ausubel, D. P., Novak, J., & Hanesian, H. (1978). Educational psychology: A cognitive view (2nd ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Barber, M., & Mourshed, M. (Eds.). (s/f). Cómo están cambiando los sistemas educativos alrededor del mundo. Santillana.
- Bar-On, R. (1997a). Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual. Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (1997b). The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, Reuven, & Parker, J. D. A. (2000). The Handbook of Emotional Intelligence: Theory, Development, Assessment, and Application at Home, School, and in the Workplace.
- Barrientos Báez, A. (2019). El desarrollo de la Inteligencia Emocional en los estudios del Grado en Turismo en la Universidad de La Laguna (Tenerife) [Universidad Camilo José Cela].
<https://core.ac.uk/download/pdf/232985085.pdf>
- Basualto Silva, J., Quintanilla Aranda, D., & Rivera Sánchez, J. (2020). Inteligencia emocional en el proceso de aprendizaje y adquisición de una lengua inglesa en estudiantes de educación media [Universidad de Viña del Mar].

- [https://repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/1226/TESIS%20FINAL%20JAVIERA%20BASUALTO\).pdf](https://repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/1226/TESIS%20FINAL%20JAVIERA%20BASUALTO).pdf)
- Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. New York: David McKay Co Inc.
- Callejo, J., & Fernández Cano, A. (Eds.). (s/f). Enseñanza y aprendizaje de las ciencias experimentales y sociales. McGraw-Hill.
- Cooper, B. (s/f). Emotional Intelligence: A Practical Guide to Mastering Emotions: The Complete Psychologist's Guide to Mastering Social.
- De Romaña Fajri, M. P. (2021). El papel de la educación emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje según las percepciones docentes en una institución privada de Lima [Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13824/De_Roma%C3%B1a_Papel_Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Díaz, N. S., & Rendos, M. V. (2019). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Adolescentes entre 16 y 18 años edad [Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires"]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8598/1/inteligencia-emocional-rendimiento-academico>.
- Fernanda, A. A. D. (2020). Inteligencia emocional y dimensiones de la empatía en estudiantes de psicología UNAB extensión UNISANGIL como factores para el desarrollo del perfil psicológico desde las competencias [Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/6949/2019_Tesis_Angarita_Abaunza_Daniela_Fernanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, A. (Ed.). (2019a). Investigación descriptiva correlacional en psicología educativa. Revista de Psicología Educativa.
- García, A. (Ed.). (2019b). Investigación descriptiva correlacional en psicología educativa. Revista de Psicología Educativa.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. Bantam Books.
- Goleman, & Daniel. (2000). Working with Emotional Intelligence.

- Goleman, & Daniel. (2005). Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ.
- Grueso Sánchez, W. (2020). Evaluación de la Inteligencia Emocional durante la pandemia del covid-19 en un Grupo de Adolescentes del Grado Noveno de una Institución Educativa del Distrito de Buenaventura 2020 [Universidad Antonio Mariño]. <http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/2005/1/2020WilbertGruesoSanchez.pdf>
- Hernández Mercado, M. P., Lucía, O. H. A., & Tafur Barragán, Y. del R. (2020). La inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico [Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/LA%20INTELEGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Herrera Richter, C. F. (2021). Inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje de estudiantes de Educación inicial y primaria en una Universidad pública de Lima, 2021 [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88720/Herrera_RCF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989). Cooperation and competition: Theory and research. Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1998). Cooperative learning returns to college: What evidence is there that it works? Change: The Magazine of Higher Learning.
- Lee, H., & Lee, J. (2018). Creatividad y aprendizaje en la educación coreana. En Tan, O. S. (Ed.), Creatividad, pensamiento crítico y aprendizaje en la educación.
- Leontiev, A. N. (1981). The problem of activity in psychology. Soviet Psychology.
- Lynn, A. B., & Lynn, J. R. (2015). The Emotional Intelligence Activity Kit: 50 Easy and Effective Exercises for Building EQ.

- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. (2004). Emotional Intelligence: Theory, Findings, and Implications.
- Medrano Parodi, F. L. A., & Sarmiento Cornejo, M. A. (2021). Inteligencia emocional-social y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios en un contexto de docencia no presencial de emergencia de una universidad privada de Huancayo [Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10212/2/IV_PG_MEMDES_TE_Medrano_Sarmiento_2021.pdf
- Mendoza Carhuamaca, J. E. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico "Don Bosco"- El Tambo [Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7331/3/IV_FHU_501_TE_Mendoza_Carhuamaca_2019.pdf
- Mendoza Hinojosa, F. M., & Chuquilin Hernández, C. N. (2021). Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en Estudiantes del Nivel Primario de un Colegio Particular de Cajamarca, 2021 [Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1995/Chuquilin.N%20,%20Mendoza.F%20,%20\(2021\)%20inteligencia%20emocional%20y%20aprendizaje%20significativo%20en%20estudi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1995/Chuquilin.N%20,%20Mendoza.F%20,%20(2021)%20inteligencia%20emocional%20y%20aprendizaje%20significativo%20en%20estudi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mendoza Maldonado, Y. A., & Rendón Ramírez, E. J. (Eds.). (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Psicoeducativa*. Vol. 6. Pág. 1079-1097
- Peralta Quispe, A., Arias Gutierrez, J. F., & Huamaní Mamani, Y. (Eds.). (2021). Inteligencia emocional y su relación con el aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. Vol. 26. Pág. 69-79
- Reid, A., & Petocz, P. (Eds.). (2019). Aprendizaje cooperativo y colaborativo en la educación superior: Un enfoque centrado en el estudiante. En León, J., y Esteban, M. (Eds.), *La enseñanza superior en el siglo XXI: Nuevos retos y perspectivas*.

- Romero, L. (Ed.). (2019). La educación superior en el Perú: desafíos y oportunidades para el aprendizaje de calidad. *Revista de Investigación Académica*. Vol. 13. Pág. 01-11
- Rosenberg, M. J., & Hirsch, B. (Eds.). (2017). Historia y evolución de la tecnología educativa. En Spector, M. J., Merrill, M. D., Elen, J., y Bishop, M. J. (Eds.), *Handbook of Research on Educational Communications and Technology*.
- Sahlberg, P. (Ed.). (2019). El modelo finlandés de educación: Aprendizaje, igualdad y calidad.
- Smith, J. (2020a). Investigación y métodos de recolección de datos. ABC.
- Smith, J. (Ed.). (2020b). Un enfoque cuantitativo para la investigación en psicología. *Revista de Psicología Experimental*.
- Sylva Lazo, M. Y. (2019). La inteligencia emocional para la prevención y desarrollo emocional en la formación del profesorado del nivel de 3 a 5 años de educación inicial en Ecuador [Universitat de Barcelona]. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144412/1/MYSL_TESIS.pdf
- Tan, O. S., & Choy, B. H. (Eds.). (2019). Desarrollo de una educación STEM: El caso de Singapur.
- Téllez Enciso, M. N. (2021). El desarrollo de la inteligencia emocional como estrategia para manejar los conflictos en el aula de clases [Universidad Uniminuto]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12757/5/TM.ED_Tellez%20EncisoMariaNathali_2021.pdf
- Tian, Y., Wang, W., & Liu, J. (Eds.). (2019). Emotional intelligence and job satisfaction: The mediating role of affective commitment. *Frontiers in Psychology*.
- Torres Villavicencio, B., & Pérez Azahuanche, M. (Eds.). (2019). El valor de la inteligencia emocional para aprender matemática. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2569/pdf>
- Tovar Párraga, G. (2019). Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú [Universidad Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11256/Tovar_pg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Universidad César Vallejo. (2023). RVI N°062-2023-VI-UCV.
- Vega, J. (Ed.). (2017). Aprendizaje de la ciudadanía y derechos humanos en la educación básica del Perú: avances y desafíos. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Vila Pérez, S. (2019). La inteligencia emocional como factor de mejora del comportamiento del alumnado de E.S.O. resultados de un programa de intervención [Universidad de Alicante].
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/103629/1/tesis_sara_vila_perez.pdf
- Vygotsky, L. S. (Ed.). (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para Investigar-Recursos Metodológicos para la Preparación de Proyectos de Investigación*. Brujas.

ANEXOS

Operacionalización de Variables

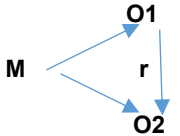
VARIABLES DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Conjunto de habilidades, destrezas y habilidades no cognitivas que afectan la capacidad de una persona para manejar de manera efectiva aspectos de los componentes: intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo (Bar-On, 1997).	Operacionalmente se trabajará 5 dimensiones, 15 indicadores y 60 ítems del cuestionario de Bar-On. La medición se realizará con la escala Likert.	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	7, 26, 27, 53	Ordinal Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo
				Asertividad	10	
				Autoconcepto	43, 28	
				Autorrealización	52, 38	
				Independencia	31, 17	
			Interpersonal	Empatía	2, 45, 55, 59	
				Relaciones interpersonales	8, 14, 18, 20, 24 41, 51	
				Responsabilidad social	5, 33, 36	
			Adaptabilidad	Solución de problemas	30, 34, 44, 48	
				Prueba de realidad	25, 57	
				Flexibilidad	12, 16, 22	
			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	11, 39, 49,	
				Control de impulsos	3, 6, 15, 21, 35, 46, 54, 58	
Estado de ánimo	Felicidad	1, 4, 23, 32, 37, 47, 50				
	Optimismo	9, 13, 19, 29, 40, 42, 56, 60				
Aprendizaje	El aprendizaje es el proceso mediante el cual se pueden incorporar nuevos conocimientos o nueva información interactuando con la	Se operacionalizará considerando 3 dimensiones, 9 indicadores y 27 ítems.	Aprendizaje subordinado	Adquirir conocimientos	1 – 3	Ordinal Nunca Casi Nunca
				Vincular conocimientos	4 – 6	
				Modificar conocimientos	7 - 9	

	estructura cognitiva del estudiante. (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 1997).		Aprendizaje supraordinado	Incrementar conocimientos	10 – 12	Casi Siempre Siempre
				Integrar conocimientos	13 – 15	
				Profundizar conocimientos	16 - 18	
			Aprendizaje combinatorio	Relacionar conocimientos	19 - 21	
				Comparar conocimientos	22 – 24	
				Englobar conocimientos	25 - 27	

Fuente: David Ausubel (1983
 Adaptado de Porras, A. (2021)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes del V ciclo de una institución educativa. 2. Identificar el nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes del V ciclo de una institución educativa. 3. Establecer la relación entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje en estudiantes de V ciclo de una institución educativa. 4. Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal y aprendizaje en estudiantes de V ciclo de una institución educativa. 5. Establecer la relación entre el estado de ánimo y el aprendizaje en estudiantes de V ciclo de una institución educativa. 6. Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y aprendizaje en estudiantes de V ciclo de una institución educativa. 7. Establecer la relación entre el estrés y aprendizaje en estudiantes de V ciclo de una institución educativa. 	<p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.</p>	<p>V1:</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>V2:</p> <p>Aprendizaje</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo</p> <p>Básico</p> <p>Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p>  <pre> graph LR M((M)) --> O1((O1)) M --> O2((O2)) O1 <--> r O2 </pre> <p>Población</p> <p>120 estudiantes</p> <p>Muestra</p> <p>93 estudiantes.</p>

ALFA DE CROMBACH

Tabla 6

Confiabilidad del Emocional	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,840	60

Nota. Se muestra la confiabilidad del Cuestionario del Nivel de Inteligencia Emocional Cuestionario de Bar-On

Fuente: Cuestionario de Bar-On

Tabla 7

Confiabilidad del Cuestionario sobre Aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	27

Nota. Se muestra la confiabilidad del Cuestionario del Nivel de Aprendizaje

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje

Tabla 13

Relación entre las dimensiones inteligencia emocional y el aprendizaje

Inteligencia emocional		Aprendizaje
Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,637
Dimensión Interpersonal	Sig. (bilateral)	,000
	N	90
Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,633
Dimensión Intrapersonal	Sig. (bilateral)	,000
	N	90
Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,597
Dimensión Estado ánimo	Sig. (bilateral)	,000
	N	90
Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,543
Dimensión Adaptabilidad	Sig. (bilateral)	,000
	N	90
Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,623
Dimensión Manejo Estrés	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota. Se muestra la correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y aprendizaje.

Fuente: Cuestionario de Bar_On – Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Los resultados revelaron que las dimensiones de la inteligencia emocional (interpersonal, intrapersonal, estados de ánimo, adaptabilidad y manejo de estrés), se precisó una correlación significativa y positiva con el aprendizaje en el ambiente educativo. Además, en todos los casos, el resultado de p fue menor que 0.01, conllevó que la hipótesis nula sea rechazada y aceptada la hipótesis alternativa que sugiere una directa relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje.

Estos hallazgos demuestran que los alumnos que poseen destrezas emocionales bastantes desarrolladas, como la empatía, el autoconocimiento, el manejo de emociones y la adaptabilidad, tienen una mayor capacidad para comprender y retener información, así como para aplicarla en contextos educativos. Estas habilidades emocionales también pueden ser de gran ayuda para que los estudiantes enfrenten de manera más efectiva los desafíos académicos y

mantengan una positiva actitud hacia los logros de aprendizaje.

En resumen, esta investigación destaca lo crucial de la inteligencia emocional en el contexto educativo y cómo su desarrollo adecuado puede contribuir significativamente al logro de aprendizaje y al bienestar emocional de los estudiantes. Asimismo, sugiere que fomentar y fortalecer estas habilidades emocionales en el ámbito educativo puede lograr un positivo resultado en el aprendizaje y el crecimiento integral de los alumnos.

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

Datos Generales:

1.1. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Inventario Emocional Bar-On:
NA

1.2. Título de investigación: Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023

1.3. Autor del instrumento: Dr. Reuven Bar-On, psicólogo estadounidense

Objetivo:

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.

Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 60 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de donde se desarrollará la investigación.

TEST: EVALUACIÓN DEL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA.

OBJETIVO: Identificar el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes del V ciclo de una institución pública.

Cuestionario sobre inteligencia emocional

(Inventario Emocional Bar_On: NA)

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Menciona cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo **UNA** respuesta para cada oración y coloca una equis (X), sobre el número que corresponde a tu respuesta.

N°	Ítems	1	2	3	4
1	Me gusta divertirme				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto				
4	Soy feliz				
5	Me importa lo que les sucede a las personas				
6	Me es difícil controlar mi cólera				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento				
8	Me gustan todas las personas que conozco				
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)				
10	Sé cómo se sienten las personas				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien				
14	Soy capaz de respetar a los demás				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas				
19	Espero lo mejor				
20	Tener amigos es importante				
21	Peleo con la gente				
22	Puedo comprender preguntas difíciles				
23	Me agrada sonreír				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo				
26	Tengo mal genio				

27	Nada me molesta				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				
29	Sé que las cosas saldrán bien				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
32	Sé cómo divertirme				
33	Debo decir siempre la verdad				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
35	Me molesto fácilmente				
36	Me agrada hacer cosas para los demás				
37	No me siento muy feliz				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas				
39	Demoro en molestarme				
40	Me siento bien conmigo mismo (a)				
41	Hago amigos fácilmente				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas				
49	Para mí es difícil esperar mi turno				
50	Me divierte las cosas que hago				
51	Me agradan mis amigos				
52	No tengo días malos				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos				
54	Me disgusto fácilmente				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
56	Me gusta mi cuerpo				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido				
58	Cuando me molesto actuó sin pensar				
59	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada				
60	Me gusta la forma como me veo				
Totales					

Pautas para interpretar los puntajes estándares del Bar-On ICE: NA

Rangos de pautas de interpretación	
130 a más	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada. Promedio

80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente
69 a menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente baja

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

Datos Generales

- 1.1. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
- 1.2. Título de investigación: Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023
- 1.3. Autor del instrumento: David Ausubel - Adaptado de Porras Gallo

Objetivo:

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023.

Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 27 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de donde se desarrollará la investigación.

Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Estimado (a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el aprendizaje significativo. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. Responder marcando con una (x) la respuesta que considere correcta.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre

N°	DESCRIPCIÓN DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUBORDINADO	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	Indicador: Adquirir conocimientos				
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura				
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes				
3	Adquiero nuevos conocimientos por medios de los videos				
	Indicador: Vincular conocimientos	1	2	3	4
4	Vinculo conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura				
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes				
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos				
	Indicador: Modificar conocimientos	1	2	3	4
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura				
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes				
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos				
	DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUPRAORDINADO	1	2	3	4
	Indicador: Incrementar conocimientos				
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura				
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes				
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos				
	Indicador: Integrar	1	2	3	4
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura				
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes				
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos				
	Indicador: Profundizar conocimientos	1	2	3	4
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura				
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes				
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos				
	DIMENSIÓN: APRENDIZAJE COMBINATORIO	1	2	3	4
	Indicador: Relacionar conocimientos				
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura				
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes				
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos				
	Indicador: Comparar conocimientos	1	2	3	4
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura				

23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes				
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos				
	Indicador: Englobar conocimientos	1	2	3	4
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura				
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes				
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos				

David Ausubel (1983) - Adaptado de Porras, A. (2021)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Giannina Aste Li
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de aula
Institución donde labora:	I.E. N° 10017
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor:	David Ausubel
Procedencia:	Elaboración del autor
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el nivel de aprendizaje significativo en base a 3 dimensiones. Con un total de 27 ítems, en donde se utiliza una escala tipo Likert, comprendida entre rangos: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).





4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje	Subordinada	La capacidad de recordar información previamente aprendida. En este nivel, el aprendizaje consiste en la recuperación de información, hechos o conceptos previamente estudiados. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión son la memorización de palabras, definiciones, fechas, fórmulas y otros datos.
	Supraordinado	La capacidad de comprender la información aprendida y aplicarla a situaciones nuevas o diferentes. En este nivel, el aprendizaje implica la comprensión y la capacidad de utilizar la información en situaciones reales. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de explicar conceptos, utilizar principios y teorías para resolver problemas y aplicar técnicas y estrategias de manera efectiva.
	Combinatorio	La capacidad de integrar y sintetizar información de diferentes fuentes, analizarla y evaluarla críticamente. En este nivel, el aprendizaje implica la capacidad de utilizar la información de manera creativa para resolver problemas y tomar decisiones. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de crear soluciones innovadoras, evaluar y comparar diferentes perspectivas y argumentos, y sintetizar información de diferentes fuentes para crear nuevas ideas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Aprendizaje Significativo" elaborado por David Ausubel en el año 1983. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario para el Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Subordinada
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo adquiere, vincula y modifica los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquirir conocimientos	1, 2 y 3	4	4	4	
Vincular conocimientos	4, 5 y 6	4	4	4	
Modificar conocimientos	7, 8 y 9	4	4	4	


- Segunda dimensión: Supraordinado
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo incrementa, integra y profundiza conocimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incrementar conocimientos	10, 11 y 12	4	4	4	
Integrar conocimientos	13, 14 y 15	4	4	4	
Profundizar conocimientos	16, 17 y 18	4	4	4	

- Tercera dimensión: Combinatoria
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo relaciona, compara y engloba los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relacionar conocimientos	19, 20 y 21	4	4	4	
Comparar conocimientos	22, 23 y 24	4	4	4	
Engloba conocimientos	25, 26 y 27	4	4	4	




Firma del evaluador
DNI N°16629297



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ASTE LI**
Nombres **GIANNINA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16629297**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **11/09/18**
Resolución/Acta **0298-2018-UCV**
Diploma **052-041946**
Fecha Matrícula **11/07/2015**
Fecha Egreso **31/07/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001385722

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 22:03:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nelly Roxana Carranza Yuncor	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor:	David Ausubel
Procedencia:	Elaboración del autor
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el nivel de aprendizaje significativo en base a 3 dimensiones. Con un total de 27 ítems, en donde se utiliza una escala tipo Likert, comprendida entre rangos: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).





4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje	Subordinada	La capacidad de recordar información previamente aprendida. En este nivel, el aprendizaje consiste en la recuperación de información, hechos o conceptos previamente estudiados. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión son la memorización de palabras, definiciones, fechas, fórmulas y otros datos.
	Supraordinado	La capacidad de comprender la información aprendida y aplicarla a situaciones nuevas o diferentes. En este nivel, el aprendizaje implica la comprensión y la capacidad de utilizar la información en situaciones reales. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de explicar conceptos, utilizar principios y teorías para resolver problemas y aplicar técnicas y estrategias de manera efectiva.
	Combinatorio	La capacidad de integrar y sintetizar información de diferentes fuentes, analizarla y evaluarla críticamente. En este nivel, el aprendizaje implica la capacidad de utilizar la información de manera creativa para resolver problemas y tomar decisiones. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de crear soluciones innovadoras, evaluar y comparar diferentes perspectivas y argumentos, y sintetizar información de diferentes fuentes para crear nuevas ideas.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Aprendizaje Significativo" elaborado por David Ausubel en el año 1983. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario para el Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Subordinada
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo adquiere, vincula y modifica los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquirir conocimientos	1, 2 y 3	4	4	4	
Vincular conocimientos	4, 5 y 6	4	4	4	
Modificar conocimientos	7, 8 y 9	4	4	4	

- Segunda dimensión: Supraordinado
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo incrementa, integra y profundiza conocimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incrementar conocimientos	10, 11 y 12	4	4	4	
Integrar conocimientos	13, 14 y 15	4	4	4	
Profundizar conocimientos	16, 17 y 18	4	4	4	

- Tercera dimensión: Combinatoria
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo relaciona, compara y engloba los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relacionar conocimientos	19, 20 y 21	4	4	4	
Comparar conocimientos	22, 23 y 24	4	4	4	
Engloba conocimientos	25, 26 y 27	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI: 43409358





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CARRANZA YUNCOR**
Nombres **NELLY ROXANA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **43409358**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **11/04/22**
Resolución/Acta **0163-2022-UCV**
Diploma **052-156209**
Fecha Matrícula **01/04/2019**
Fecha Egreso **03/02/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001385724

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 22:08:38-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Agustín Barboza Díaz		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	IE N° 10826 "Carlos Castañeda Iparraguirre" Docente Universidad UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor:	David Ausubel
Procedencia:	Elaboración del autor
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el nivel de aprendizaje significativo en base a 3 dimensiones. Con un total de 27 ítems, en donde se utiliza una escala tipo Likert, comprendida entre rangos: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

4. Soporte teórico



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje	Subordinada	La capacidad de recordar información previamente aprendida. En este nivel, el aprendizaje consiste en la recuperación de información, hechos o conceptos previamente estudiados. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión son la memorización de palabras, definiciones, fechas, fórmulas y otros datos.
	Supraordinado	La capacidad de comprender la información aprendida y aplicarla a situaciones nuevas o diferentes. En este nivel, el aprendizaje implica la comprensión y la capacidad de utilizar la información en situaciones reales. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de explicar conceptos, utilizar principios y teorías para resolver problemas y aplicar técnicas y estrategias de manera efectiva.
	Combinatorio	La capacidad de integrar y sintetizar información de diferentes fuentes, analizarla y evaluarla críticamente. En este nivel, el aprendizaje implica la capacidad de utilizar la información de manera creativa para resolver problemas y tomar decisiones. Ejemplos de objetivos de aprendizaje en esta dimensión incluyen la capacidad de crear soluciones innovadoras, evaluar y comparar diferentes perspectivas y argumentos, y sintetizar información de diferentes fuentes para crear nuevas ideas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Aprendizaje Significativo" elaborado por David Ausubel en el año 1983. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario para el Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Subordinada
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo adquiere, vincula y modifica los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquirir conocimientos	1, 2 y 3	4	4	4	
Vincular conocimientos	4, 5 y 6	4	4	4	
Modificar conocimientos	7, 8 y 9	4	4	4	

- Segunda dimensión: Supraordinado
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo incrementa, integra y profundiza conocimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incrementar conocimientos	10, 11 y 12	4	4	4	
Integrar conocimientos	13, 14 y 15	4	4	4	
Profundizar conocimientos	16, 17 y 18	4	4	4	

- Tercera dimensión: Combinatoria
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo relaciona, compara y engloba los conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relacionar conocimientos	19, 20 y 21	4	4	4	
Comparar conocimientos	22, 23 y 24	4	4	4	
Engloba conocimientos	25, 26 y 27	4	4	4	




Dr. Oscar Agustín Barboza Díaz

Firma del evaluador
DNI 16680792



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BARBOZA DIAZ**
Nombres **OSCAR AGUSTIN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16680792**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **19/07/21**
Resolución/Acta **0432-2021-UCV**
Diploma **052-120193**
Fecha Matrícula **04/01/2018**
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001385729

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 22:21:52-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Inteligencia Emocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ps. Mag. Diana Altemira Torres Becerra	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa	
Institución donde labora:	I.E.P - 10828- Ex Cosome Chiclayo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario Emocional Bar_On: NA
Autor:	Reuven Bar-On
Procedencia:	Elaboración del autor
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el nivel de inteligencia emocional base a 5 dimensiones. Con un total de 60 ítems, en donde se utiliza una escala tipo Likert, comprendida entre rangos muy rara vez (1), rara vez (2), A menudo (3) y Muy a menudo (4).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Es la capacidad de comprender y regular las propias emociones, pensamientos y comportamientos. Incluye la autoconciencia, la autorregulación emocional y la motivación personal.
	Interpersonal	Es la capacidad de entender y responder adecuadamente a las emociones, necesidades y deseos de los demás. Incluye la empatía, la habilidad para establecer relaciones y la capacidad de influir en los demás.
	Adaptabilidad	Es la capacidad de adaptarse a situaciones nuevas y cambiantes, manejar la incertidumbre y tolerar la ambigüedad. Incluye la flexibilidad, la innovación y la capacidad de aprender de la experiencia.
	Manejo de estrés	Es la capacidad de manejar el estrés y la presión de manera efectiva. Incluye la tolerancia al estrés, la capacidad de controlar la ansiedad y la capacidad de recuperarse de la adversidad.
	Estado de ánimo	Es la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, a pesar de los desafíos y las dificultades. Incluye la capacidad de manejar las emociones negativas y mantener una actitud positiva ante la vida.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Inteligencia emocional" elaborado por Reuven Bar-On en el año 1988 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Inteligencia Emocional

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de comprensión y regulación de las propias emociones, pensamientos y comportamientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	7, 27, 53,26	4	4	4	
Asertividad	10	4	4	4	
Autoconcepto	43, 28	4	4	4	
Autorrealización	52, 38	4	4	4	
Independencia	31, 17	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de entender y responder adecuadamente a las emociones, necesidades y deseos de los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	2, 45, 55, 59	4	4	4	
Relaciones interpersonales	8, 14,18, 20, 24 41, 51	4	4	4	
Responsabilidad social	5, 36,33	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de adaptarse a situaciones nuevas y cambiantes, manejar la incertidumbre y tolerar la ambigüedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de problemas	30, 34, 44, 48	4	4	4	
Prueba de realidad	25, 57	4	4	4	
Flexibilidad	12, 16, 22	4	4	4	





- Cuarta dimensión: Manejo de estrés
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de manejar el estrés y la presión de manera efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	11, 39, 49,	4	4	4	
Control de impulsos	3, 6, 15, 21, 35, 46, 54, 58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de ánimo
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, a pesar de los desafíos y las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	1, 4, 23, 32, 37, 47, 50	4	4	4	
Optimismo	9, 13, 19, 29, 40, 42, 56, 60	4	4	4	


Ps. Diana A. Torres Becerra
CPSP 16670

Firma del evaluador
DNI. 41352255



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TORRES BECERRA**
Nombres **DIANA ALTEMIRA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **41352255**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **14/03/22**
Resolución/Acta **0119-2022-UCV**
Diploma **052-151085**
Fecha Matrícula **31/08/2020**
Fecha Egreso **31/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001385730

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 22:24:50-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(* El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Inteligencia Emocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yuly Magaly Neyra Montenegro		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Sunarp		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario Emocional Bar_On: NA
Autor:	Reuven Bar-On
Procedencia:	Elaboración del autor
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el nivel de inteligencia emocional base a 5 dimensiones. Con un total de 60 ítems, en donde se utiliza una escala tipo Likert, comprendida entre rangos muy rara vez (1), rara vez (2), A menudo (3) y Muy a menudo (4).





4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Es la capacidad de comprender y regular las propias emociones, pensamientos y comportamientos. Incluye la autoconciencia, la autorregulación emocional y la motivación personal.
	Interpersonal	Es la capacidad de entender y responder adecuadamente a las emociones, necesidades y deseos de los demás. Incluye la empatía, la habilidad para establecer relaciones y la capacidad de influir en los demás.
	Adaptabilidad	Es la capacidad de adaptarse a situaciones nuevas y cambiantes, manejar la incertidumbre y tolerar la ambigüedad. Incluye la flexibilidad, la innovación y la capacidad de aprender de la experiencia.
	Manejo de estrés	Es la capacidad de manejar el estrés y la presión de manera efectiva. Incluye la tolerancia al estrés, la capacidad de controlar la ansiedad y la capacidad de recuperarse de la adversidad.
	Estado de ánimo	Es la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, a pesar de los desafíos y las dificultades. Incluye la capacidad de manejar las emociones negativas y mantener una actitud positiva ante la vida.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Inteligencia emocional" elaborado por Reuven Bar-On en el año 1988 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

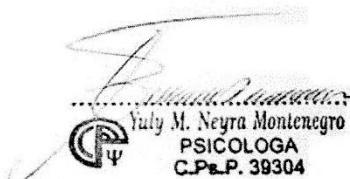


- Cuarta dimensión: Manejo de estrés
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de manejar el estrés y la presión de manera efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	11, 39, 49,	4	4	4	
Control de impulsos	3, 6, 15, 21, 35, 46, 54, 58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de ánimo
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo a pesar de los desafíos y las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	1, 4, 23, 32, 37, 47, 50	4	4	4	
Optimismo	9, 13, 19, 29, 40, 42, 56, 60	4	4	4	


 Yuly M. Neyra Montenegro
 PSICOLOGA
 C.P.R.P. 39304

Firma del evaluador
 DNI 72272009

realidad	25, 57				
Flexibilidad	12, 16, 22	4	4	4	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **NEYRA MONTENEGRO**
Nombres **YULY MAGALY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **72272009**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **Maestra en Psicología Educativa**
Fecha de Expedición **21/03/2023**
Resolución/Acta **0149-2023-UCV**
Diploma **052-197789**
Fecha Matricula **05/04/2021**
Fecha Egreso **17/10/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001385731

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 22:27:18-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes del V ciclo de una institución educativa pública de un distrito de Chiclayo, 2023", cuyo autor es SANDOVAL SOPLAPUCO CLAUDIA SOFIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO DNI: 16453432 ORCID: 0000-0003-0030-7072	Firmado electrónicamente por: SNUNURAG el 09- 08-2023 19:52:06

Código documento Trilce: TRI - 0628560

