



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la
Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Guerra Pinedo Martha Ruth (orcid.org/0000-0002-7353-384X)

ASESORES:

Dr. Sánchez Dávila Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

Dra. Contreras Julián Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

**TARAPOTO – PERÚ
2024**

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos.

A mi esposo Rays Christian y mi hijo Lucas Giacomo, ya que todo lo que hago es por ellos y para ellos.

A mis padres Timoteo y Disnarda, por su soporte y consejos en esta etapa de mi vida.

A mi suegra Irma y mi cuñada Irma Milagros, por su apoyo cuando más lo necesité.

A mis hermanos Thymhy y Matias que siempre están para mí.

Martha Ruth

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser todo en mi vida.

Le agradezco profundamente al Doctor Keller por su dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada.

A la Universidad César Vallejo que me ha exigido tanto, pero al mismo tiempo me ha permitido obtener mi tan ansiado título.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023", cuyo autor es GUERRA PINEDO MARTHA RUTH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 04- 01-2024 17:44:22
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 04-01-2024 20:17:54

Código documento Trilce: TRI - 0719787



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUERRA PINEDO MARTHA RUTH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUERRA PINEDO MARTHA RUTH DNI: 72229029 ORCID: 0000-0002-7353-384X	Firmado electrónicamente por: M GUERRAPIN el 18- 01-2024 15:50:54

Código documento Trilce: INV - 1441491

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población(criterios de selección)muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de asignación presupuestal	22
Tabla 2. Nivel de compromiso de desempeño.....	22
Tabla 3. Prueba de normalidad	23
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y los compromisos de desempeño.....	24
Tabla 5. Relación entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño	26
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, cuya población y la muestra fue de 44 colaboradores de la UGEL Picota – 2023. La técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de asignación presupuestal tiene un nivel regular en 47 %, nivel malo en 32 %, y nivel bueno en 21 %; el nivel de compromiso de desempeño tiene un nivel regular en 57 %, nivel malo en 30 %, y nivel bueno en 13 %. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.855 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 73,10 % de dependencia existe entre variables.

Palabras clave: Presupuesto, gasto, gestión

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between budget allocation and performance commitments at the UGEL of Picota - 2023. The research was of a basic type, with a non-experimental design, whose population and sample was 47 collaborators of the UGEL Picota - 2023. The collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results determined that the level of budget allocation has a regular level in 47%, a bad level in 32%, and a good level in 21%; The level of performance commitment has a fair level in 57%, a bad level in 30%, and a good level in 13%. Concluding that there is a high and significant positive relationship between budget allocation and performance commitment in the UGEL of Picota - 2023. Through Rho Spearman's statistical analysis, a coefficient of 0.855 and a p-value equal to 0.000 were reached ($p\text{-value} \leq 0.01$); Furthermore, only 73.10% dependence exists between variables.

Keywords: Budget, spending, management

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, para el sector educación, se ha logrado conformar el mecanismo de coordinación educativa, articulándole con el logro de las metas del ODS N° 4, consolidando la tradición de trabajo colaborativo dentro de la región. En este sentido, dentro del cual se aprecia un compromiso generalizado de los países, en temas de inversión respecto al sector educativo con una designación del 10% de la totalidad de los gastos, dentro del cual se encuentra, la entrega de las condiciones adecuadas, para que los docentes se sientan cómodos con un ambiente propicio y con salarios competitivos en todos los niveles educativos; asimismo, últimamente, la participación de la educación en el desarrollo de la economía ha crecido de 46% a 61%. Sin embargo, en la mayoría de gobiernos, solo se realiza una asignación del 2% lo cual no ayuda a cumplir el objetivo y el compromiso asumido, generando un panorama de incertidumbre y poca claridad para acatar las disposiciones presupuestales, en función a lo que la ciudadanía demanda (UNESCO, 2023).

Asimismo, en cuanto a Latinoamérica, se han observado problemas que requieren de la intervención rápida de las autoridades competentes, esto debido a que no solamente hay inconsistencias para realizar la asignación del presupuesto, sino que también las entidades no tienen la capacidad suficiente, para cumplir con las metas asignadas en torno a la solución de las necesidades más urgentes, dentro de ello se encuentra la problemática de la baja calidad del servicio educativo, donde las entidades no tienen instalaciones debidamente equipadas con el mobiliario y los docentes capacitados, para impartir los conocimientos adecuados en los estudiantes, sumado a ello no existen lineamientos para medir el desempeño docente de forma imparcial y, si en algunos de los países existe, no son tomados en cuenta debido a la corrupción, es por ello que los estudiantes no presentan un nivel adecuado respecto a su formación académica (UNESCO, 2023). Por otra parte, la prueba **PISA** 2018 de la OCDE, posiciona a México con 409 puntos según los resultados en rendimiento

matemático, mientras que Colombia y Brasil alcanzaron los 391 y 404 respectivamente.

De igual forma, el Banco Mundial, viene realizando una inversión educativa en países, poniendo a Costa Rica el puesto 1 con un 7.4% de su PIB, le sigue Brasil con 6.2%, mientras que Colombia invierte el 4.5%. Estas cifras si bien es cierto son altas, no se ven materializadas en la práctica debido a la existencia de desigualdades al momento de la entrega del servicio, pues resulta que una gran cantidad de proyectos, no se llegan a culminar por problemas en la administración de los recursos, sumado a ello, las metas no se cumplen a cabalidad, lo cual supone que los proyectos no brinden los resultados esperados, para fomentar una educación inclusiva en cada uno de los sectores, sobre todo para disminuir la marginación de aquellas locaciones rurales donde el servicio es precario generalmente (Ministerio de Educación de Colombia, 2023).

De igual manera, en el Perú, el análisis de los recursos asignados durante el periodo 2021, no corresponden a aquellos que han sido aprobados por la Ley N° 31084 (2020), esto debido a que las entidades no consideran información importante de carácter técnico, la cual conlleva a generar inconsistencias, que finalmente afectan al nivel de ejecución y las metas asignadas a cada entidad. La totalidad de ingresos percibidos por la entidad recaudadora fue de S/ 312 728 millones, dentro de ello, los recursos ordinarios fueron los que mayor aporte generaron (S/ 128 825 millones); asimismo, los recursos obtenidos por la recaudación directa, fueron de S/ 63 321 millones, entre otras fuentes de ingreso que hicieron posible la recaudación (MEF, 2021).

Sin embargo, durante el 2023, se realizó una designación de 41 mil 966 millones, el cual es una representación del 19.5% de las asignaciones, un 16.9% superior al ejercicio anterior; dentro de ello, el 64.4% está designado para la realización de programaciones presupuestarias, el 10.6% a actividades fundamentales, a diferencia del 24.8% que son considerados

como APNOP por no poseer una partida debidamente definida (MEF, 2022).

Por otra parte, en la región San Martín, dentro de los compromisos a cumplir en educación básica son: estudiantes (refuerzo escolar, fomento de la permanencia y transición), enseñanza y gestión escolar (programa de mantenimiento, cierre de brechas de infraestructura y fortalecimiento del bienestar de los estudiantes), donde la revisión respectiva permitió conocer que el 16.28% considera como aceptables las capacidades del personas, para abordar la ejecución de los presupuestos, mientras que el 83.72% lo catalogó como eficiente (Dirección Regional de Educación, 2023).

Finalmente, en lo que respecta Unidad de Gestión educativa local -UGEL de Picota, el análisis correspondiente dio como resultado la presencia de ineficiencia institucional respecto a los requerimientos presentados por las instituciones que se encuentran a su cargo, la cual es evidenciada en la presencia de una gran cantidad de recursos asignados, que tienen la posibilidad de cubrir todas las necesidades, sin embargo esto no sido ejecutadas en su totalidad, la cual ha conllevado que las metas no se logren al 100%, ya que de un PIM de 2 640 048.00 solo se ejecutó un 85.42% de presupuesto, asimismo en el año 2022 de un PIM de 6 670 533 solo un 48.55%, dentro del cual se determina que los colaboradores y directivos, no están completamente comprometidos con el desarrollo institucional; asimismo, no tienen el conocimiento suficiente para la gestión adecuada, por lo que su desempeño suele ser bajo, para alcanzar un alto nivel de eficiencia para cumplir con las metas que han sido planeadas, lo cual afecta directamente a la calidad educativa.

Además, el compromisos de desempeño en sus distintos tramos (3) se realiza en función al análisis de los compromisos de desempeño 2023 donde se estipula, la búsqueda de resultados competitivos, para implementar las condiciones, para la entrega de un servicio integral al estudiante, evidenciándose que no se logra aun cumplir las metas al 100%, ya que el porcentaje promedio del tramo uno y dos es de 98%, y el tercero

un promedio de cumplimiento de sus indicadores del 86.9%, lo que indica que el último tramo es el que tiene más bajo nivel de cumplimiento; esto implica problemas directos, para que las instituciones cuenten con las condiciones básicas que permitan entregar un servicio óptimo para que los estudiantes tenga a su disposición, las herramientas y los instrumentos necesarios para un aprendizaje didáctico en cada uno de los niveles para adquirir los conocimientos necesarios (Ministerio de Educación, 2023).

En consecuencia, luego de haber descrito la problemática en sus diferentes contextos se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023? Y como Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023? ¿Cuál es el nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023?

Asimismo, la investigación se justificó por **conveniencia**, permitió fortalecer la posibilidad de recopilar información estratégica que conllevó a establecer la relación que vincula a las variables, de modo que la institución pueda contar con información relevante, en cuanto a la **relevancia social**, generó herramientas que aporten a la institución para realizar un mejor desempeño, de modo que las metas sean alcanzadas con beneficios para los estudiantes, dando un buen uso a los recursos económicos asignados en cada periodo fiscal, en cuanto al **valor teórico**, empleó la incorporación de normativas y teorías importantes a respecto a las variables para brindar un conocimiento óptimo hacia la comunidad lectora e investigadora sobre el tema, en cuanto a las **implicancias prácticas**, permitiendo de esta forma que se tomen las medidas estratégicas pertinentes para el mejoramiento del problema identificado, se mejore el nivel educativo en las instituciones que pertenecen a dicha organización, además que ayudó a cumplir los indicadores de las diferentes metas y que estas sean ejecutadas en su totalidad mejorando el nivel educativo en los diferentes lugares, en cuanto a la **utilidad metodológica**, debido a que el estudio pudo ser utilizado

posteriormente como un antecedente importante para la investigación de problemas relacionados en instituciones con similar problemática.

De igual forma, la investigación se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023. Analizar el nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

Por último, la investigación se planteó como **hipótesis general**: H_i: Existe relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. H₁: El nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023, es alto. H₂: El nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023, es bueno. H₃: Existe relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al **nivel internacional**, Villa (2021), Fernández et al. (2022), y Esparza-Méndez et al. (2020), donde concluyeron que, como parte de la integración de una respuesta al objetivo principal, se pudo corroborar que, de la totalidad de asignaciones presupuestales establecidas, hacia la secretaría de desarrollo social, fue suficiente para cubrir las necesidades especificadas dentro del planeamiento de las necesidades presentadas hacia la entidad superior de la cual depende, sin embargo, se corroboró que solamente 73% fue utilizada mientras que las diferencias volvió hacia las arcas estatales, dando una clara imagen de insuficiencia institucional para un manejo adecuado del financiamiento efectuado, por lo que la población también mostró su inconformidad a través de protestas, las cuales son justificadas, debido a que una gran cantidad de necesidades no fueron cubiertas a pesar de existir los recursos pertinentes para mejorar esta situación.

Asimismo, lo invertido y ejecutado, es un promedio alto pero no lo suficiente para atender las necesidades, las mismas que mayormente presentan un alto nivel de emergencia, pero que la entidad no lo considera así a pesar de la exigencia; no cumple con las promesas presentadas, el cual también es un motivo de inconformidad, que va creciendo de forma exponencial en el público, porque la institución no muestra el interés en la inversión correspondiente para la solución inmediata, por lo que no solamente la población muestra su incomodidad, sino también los estudiantes al no encontrar el espacio adecuado para su formación, es por ello que dentro del sector estatal se manejan diversos tipos de incentivos, para que las instituciones puedan capacitar a sus colaboradores hacia el logro de resultados competitivos, dentro del cual también se encuentra la revisión de las obras desarrolladas de acuerdo a las asignaciones realizadas, en busca de una congruencia entre la cantidad de recursos invertidos con las metas finalmente alcanzados, lo cual permitirá determinar diversos aspectos para cumplir con las expectativas de la sociedad así como también la utilización adecuada de sus recursos.

De igual forma, Madrid-Paredones (2022), quien concluyó que, la ausencia de capacitaciones no permite que se desarrolle actividades estratégicas, para incrementar las competencias en los colaboradores, para alcanzar las metas detalladas dentro de la planeación, lo cual impide también que él se encuentren los resultados esperados, para entregar servicios competitivos hacia el usuario; aunado a ello, se determinó que muchas veces las mujeres son marginadas dentro de su espacio de trabajo, lo cual impide un desempeño adecuado, porque no se entregan las herramientas pertinentes para ejecutar sus actividades con eficiencia, es decir, los aspectos de discriminación también son factores fundamentales que afectan, la productividad y la posibilidad de alcanzar las metas colectivas e individuales, escolar es que se requiere la fiscalización inmediata, para eliminar este problema tomando en consideración, que las designaciones no cuenta con la representación ni del 1%.

De igual manera, para el **nivel nacional**, se citaron también a Calle y Arbulú (2020), Cabrera-De Ruiz et al. (2023) y Rocha y Delgado (2020), quienes concluyeron que, el 59% del presupuesto integral es utilizado o manejado por el gobierno central, asimismo, se estableció que respecto a la asignación del presupuesto de acuerdo a las regiones, Lima es la que recibe la mayor cantidad de recursos; sin embargo, posiblemente es la región que mayores necesidades presenta dentro de la población, la cual se debe principalmente a la falta de equidad, el saneamiento, entre otros; mientras que también está influenciado por la alta afluencia de personas desde otras regiones, que arriban hacia la capital y los diversos aspectos esenciales que deben ser mejorados equitativamente, desde una perspectiva imparcial e inclusiva donde todos sean partícipes.

La misma que, permitió desarrollar un modelo estratégico para que cada una de las metas en establecidas de acuerdo las necesidades y la capacidad institucional en cuanto recursos financieros y humanos, de modo que esta sea capaz de enfrentar los desafíos sociales, para entregar un servicio de calidad; es por ello que se estableció la importancia de abordarlo adecuadamente para alcanzar las metas debido a que está permitirá

incrementar la posibilidad de generar una satisfacción adecuada por medio de la entrega de servicios competitivos, asimismo, el proceso de asignación de recursos hacia las entidades municipales, se apertura con la etapa denominada determinación del planeamiento estratégico y financiero que contempla las necesidades esenciales o principales que necesita ser cubiertas dentro de un periodo, de esta forma, se busca disminuir la malversación de fondos, debido a que el planeamiento determina las actividades que deben ser desarrolladas, en función a las necesidades, la cual también busca fomentar, la entrega de servicios de calidad por medio del monitoreo permanente, para optimizar los procesos sin disminuir la calidad final; sin embargo, el problema principal es la excesiva descentralización, los cuales disminuyen la capacidad de gestión, para cubrir las necesidades, por otro lado, el 60% indica que el éxito de las gestiones, difiere de la transparencia mediante la asignaciones presupuestales.

Por otro lado, Ruiz et al (2021) y Montenegro-Idrogo y Chiappe González (2020), concluyeron que el 87.9% del cumplimiento de la metas es influenciado por la gestión actual, además que las instituciones públicas, muchas veces se han obtenido bajos niveles de eficiencia para cumplir con las metas institucionales, la cual es producto de una falta de liderazgo y eficiencia, para conducir de forma estratégica al logro de resultados, por parte de los colaboradores, asimismo, está determinado por la falta de una gestión institucional y equitativa para afrontar los diversos desafíos que se presentan dentro de la coyuntura local, por otro lado, lamentablemente se apoyó verificar inconsistencias en la realización de los proyectos que, en cuanto a los recursos asignados por parte de la entidad pública, la cual no han sido invertido en su totalidad, para cumplir con las metas orientadas hacia el mejoramiento de la infraestructura, con un $r = 0,324$.

Asimismo, se Pinedo (2021) y Campoverde et al (2022), concluyeron que, teniendo conocimiento de $p = 0,650$ considerada como positiva pero no significativa, sin embargo, es la suficiente, para determinar qué la integración de un sistema de gestión administrativa, permite mejorar la

capacidad de ejecución de los presupuestos; asimismo, la consulta hacia la población usuaria respecto a la ejecución del presupuesto institucional, el 49% mencionó que este es de nivel medio, el 29% lo consideró dentro de un nivel bajo, mientras que solamente el 22% mencionó que se encuentra dentro del nivel alto, por lo que se estableció la necesidad de realizar una inspección, debido a que las asignaciones han sido realizadas pero la institución no sea la capa de abordar la ejecución correspondiente de los gastos para cumplir con las metas.

De igual forma, se describe las bases teóricas que describen cada variable de estudio, teniendo en cuanto a la variable **asignación presupuestal**, Directiva N° 002-2019-EF/50.01. (2019), corresponde a la asignación de los recursos financieros hacia las entidades descentralizadas que conforman el sistema de administración pública, para lo cual se toma en cuenta la programación de la totalidad del flujo financiero dentro del periodo (ingresos y egresos), dentro de la cual también se realiza la aplicación de políticas macroeconómicas de acuerdo a las circunstancias económicas. Así mismo Arévalo et al (2022), permite incrementar la capacidad de asignación presupuestal, de modo que se puede ejecutar la mayor cantidad de proyectos orientados a las necesidades, por lo tanto, es indispensable la integración de normativas orientadas hacia el cobro respectivo de las contribuciones, que son responsabilidad de las instituciones y las personas, de modo que todos estos aportes sean administrados de forma eficiente para lograr el desarrollo integral.

De igual manera, Castro et al (2019), menciona que la integración de estrategias permite garantizar que las designaciones sean establecidas de acuerdo al nivel de necesidad sustentada. Asimismo, Reinoso y Pincay (2019), sostienen que, las instituciones tienen la responsabilidad de rendir cuentas, la cual generalmente está dirigida a generar confianza con la ciudadanía, debido a que mediante este procedimiento se puede justificar los gastos. Lamentable durante los últimos tiempos se ha conocido de problemas relacionados con la capacidad de las instituciones gubernamentales para asignar los presupuestos transparentemente hacia

las unidades descentralizadas, las cuales generalmente obedecen a finalidades políticas que no están relacionados con el objetivo esencial de disminuir la problemática que aqueja a la ciudadanía (Hussein et al., 2022). Respecto a las teorías de la asignación presupuestal, se consideró a la teoría de los presupuestos, la cual sostiene la importancia de realizar la determinación de presupuestos de acuerdo a las necesidades de la ciudadanía para planificar los gastos necesarios dentro de un tiempo establecido (Lozano, 2002). Asimismo, la teoría del equilibrio puntuado, determina que se debe desarrollar las inversiones de forma equilibrada, de modo que se puedan establecer parámetros, para ejecutar los gastos sin afectar a ninguno de los dos factores (Correa et al., 2020). Finalmente, la teoría de la elección colectiva, donde considera que las decisiones de inversión deben ser desarrolladas de forma coordinada con todos los grupos involucrados (Navarro, 2016).

Asimismo, es necesario considerar la importancia de aplicar estrategias para la asignación de los presupuestos a las instituciones, la cual debe iniciar con la verificación de las necesidades presentadas para que estas sean justificadas coherentemente en base a las necesidades reales que deben solucionarse, lo cual permite que estos recursos sean utilizados adecuadamente para alcanzar el objetivo (Sallaberry et al., 2022). Se debe tomar en cuenta también la participación de la ciudadanía al momento de determinar aquellas necesidades o proyectos que deben ser realizados dentro del medio local, esto permitirá que la asignación de presupuestos se realice de forma coordinada y compartida para no generar discrepancias (Hussein, 2022). Se debe integrar también procedimientos estratégicos y sistemas automatizados, para la verificación de la eficiencia con la cual las instituciones hacen uso de los presupuestos asignados (Elola-Somoza et al., 2021).

También, es necesario considerar que el proceso presupuestario suele ser muy complejo por lo que requiere de personas debidamente capacitadas para abordar cada una de las etapas y lograr una asignación concordante con la realidad y las necesidades de cada sector, dentro de ello también se deben tomar en cuenta las disciplinas fiscales para el respeto de los

programas orientados hacia la disminución de las brechas fundamentales (Behar-Villegas, 2021). Cuando no se toma en cuenta la participación de la ciudadanía, es muy probable que la asignación de presupuesto, se realice de forma errada y los beneficios no sean los adecuados para contribuir con el mejoramiento integral, es por ello que se requiere de un análisis de la problemática accediendo datos concretos desde fuentes verídicas para su confirmación, lo cual conllevará a la asignación ejecución adecuada del presupuesto (de Sousa y Do Monte, 2021).

De igual forma, las normativas para la aprobación de un determinado presupuesto están establecidas por parte de la entidad reguladora, dentro del cual se considera a los elementos fundamentales como el PIA, el PIM y finalmente al PE que determinan la cantidad de presupuesto ejecutado dentro de un periodo específico del ámbito estatal (Balbona y Guillén, 2021). Se destaca lo importante que la integración sistemática respecto a cada uno de los gastos efectuados para su monitoreo permanente (Apata, 2021). Las evaluaciones constantes permitirán no solamente identificar la forma en cómo se realiza la ejecución respectiva, sino también para la determinación de los errores que deben solucionarse (Hammes et al., 2020). Se ha perdido una gran cantidad de recursos debido a inconsistencias en el procedimiento de monitoreo lo cual ha sido aprovechado por autoridades sin criterio y respeto a las normas públicas (Donoso-Díaz et al., 2022).

Asimismo, otro problema vinculado con la asignación de los presupuestos es la imparcialidad con la cual actúan las entidades, cuyos dirigentes poseen alianzas políticas comunes ciertas agrupaciones para desviar los fondos para su beneficio (da Costa et al., 2023). Es necesario utilizar este instrumento como la pieza esencial para designar los recursos que ayuden a brindar mejores servicios en la ciudadanía y no para cumplir intereses personales (Dal Magro et al., 2023). La población debe participar activamente para conocer la forma en cómo se van distribuyendo los recursos para el gasto respectivo (Lüchmann y Bogo, 2022). Otro problema dentro de este tema es la focalización de las inversiones en el ámbito urbano dejando sin efecto a la solución de los problemas rurales (de

Azevedo et al., 2022). Se deben tomar en cuenta criterios estratégicos al movimiento de determinar las necesidades fundamentales para la asignación correcta de los presupuestos (Ronda y Gil-Jaurena, 2021).

Por su parte, según Li y Guo (2022), el incremento de la población nacional es un elemento muy importante que es tomar en cuenta al momento de realizar la asignación de los presupuestos, debido a que esto también ha incrementado la cantidad de necesidades que debe ser cubiertas en la población, por ello, las instituciones presentan mayores dificultades al momento de determinar las necesidades debido a que la población presenta un bajo nivel de participación, la misma que es producto de la desconfianza y la ineficiencia institucional y evidenciada durante los últimos tiempos para el manejo equitativo y transparente de los recursos, todo ello genera problemas para la asignación presupuestaria y su posterior ejecución, lo mismo que no permite fomentar las posibilidades de lograr resultados competitivos que hagan posible el desarrollo a través de la solución de la problemática fundamental.

De acuerdo a Han et al (2022), la asignación de los presupuestos debe estar relacionado con enfoque de equidad en primer lugar para generar una mayor calidad de vida, teniendo en cuenta que la integración de este elemento permitirá extender oportunidades equitativas donde todos puedan obtener los recursos necesarios para incentivar su crecimiento personal y colectivo. Según Wang et al (2020), es importante mencionar la integración de la fiscalización dentro del proceso de asignación presupuestal, debido a que actualmente la coyuntura política evidencia que las instituciones presenta un alto nivel de corrupción donde los funcionarios omiten procedimientos para beneficiarse ilícitamente, provocando que los recursos sean asignados de manera disminuida hacia las entidades que realmente lo necesitan para cubrir los requerimientos de la población.

Así también, las dimensiones de la variable **asignación presupuestal**, según el Directiva N° 002-2019-EF/50.01 (2019), son: Dimensión 1. **Programación de Ingresos:** los encargados de las instituciones realizan el análisis respectivo de los flujos financieros dentro de un periodo para

determinar la cantidad de ingresos que serán percibidos de acuerdo con las diversas fuentes de ingresos, de modo que se realizan las proyecciones dentro de un periodo que generalmente se encuentra en los tres años. Para Yactayo-Chávez (2019) es el proceso que consiste en estimar y proyectar los recursos económicos que se esperan obtener, también Mafaldo-Macedo (2020) esta se realiza en una perspectiva multianual, considerando los escenarios macroeconómicos, las políticas fiscales y los planes estratégicos del gobierno.

Asimismo, la dimensión 2: **Programación de gastos**: permite realizar la determinación de los gastos que serán realizados dentro del mismo período con el que se programan los ingresos, de esta forma las instituciones hacen posible la previsión de recursos para cubrir las necesidades dentro del periodo establecido, teniendo en cuenta que estas permitirán alcanzar las metas y los objetivos trazados. Para Han et al (2022), es el proceso que consiste en distribuir y asignar los recursos económicos disponibles para el sector público, también para Ronda y Gil-Jaurena (2021) este permite definirlo cada año fiscal y para un horizonte de mediano plazo.

Con respecto a la segunda variable **compromisos de desempeño**, según la Resolución Ministerial N° 042-2022-Minedu (2022), corresponde a la posibilidad de lograr los resultados establecidos dentro de un tiempo específico, respecto a la cobertura de las necesidades emergentes que se presentan dentro del entorno local de cada entidad. Por consiguiente, Ihadabi y Karpinski (2019), mencionan que el cumplimiento de las metas está influenciado por la capacidad institucional para una utilización adecuada de los recursos asignados, no solamente en cuanto a la utilización del financiamiento estipulado, sino también al manejo del personal, teniendo en cuenta que estos desarrollan sus actividades de acuerdo a las responsabilidades institucionales asignadas y en conformidad con lo que exige la población.

Asimismo, Maradiaga (2022), la integración de personas debidamente capacitadas es fundamental porque estas hacen posible la generación de resultados sobresalientes para cumplir con las metas asignadas, teniendo

en cuenta que no solamente es necesario la integración de recursos financieros, sino también la integración de personas capacitadas que tomen decisiones acertadas en situaciones complejas para así obtener los resultados necesarios que conlleven a lograr las metas de desarrollo estipuladas.

De igual forma, respecto a las teorías del **compromiso de desempeño**, se consideró a la teoría de metas de logro, determina que las personas son más susceptibles a la generación de mejores resultados cuando cumple sus metas, debido a que esto actúa como un elemento de motivación para seguir esforzándose (Nicholls, 1989). La teoría de fijación de metas, determina que cuando se establecen metas concretas y alcanzables, permite la estimulación de las personas para adaptar sus esfuerzos que conlleven a hacia la generación de los resultados para alcanzar dichos hitos planteados (Locke, 1968). Por último, la teoría de orientación de metas, la cual establece que cuando una organización posee una orientación hacia el compromiso de desempeño, tendrá la posibilidad de alcanzar sus objetivos con menos dificultades debido a que cada actividad se realizará de forma planificada (García-Mas y Gimeno, 2008).

También, cuando la fijación de metas se realiza de forma estratégica, es mucho más probable que se logren resultados competitivos no solamente nivel personal sino también colectivamente en toda la organización, por lo que es necesario que los directivos estén conscientes de la problemática interna, la cual facilitará la visualización de aquellos procedimientos que debe ser realizado para establecer metas alcanzables (Povedano et al., 2021). La determinación de metas estratégicas puede servir como un elemento de motivación debida que cuando los colaboradores alcanzan estos resultados logran una motivación competitiva que conlleva a mejorar sus esfuerzos, lo cual se traduce en mejores posibilidades para que las instituciones sean capaces de atender las necesidades exigentes que corresponden a su responsabilidad en cualquiera de los sectores ya sea salud, educación o trabajo (Ahmed, 2023).

Así también, la integración de metas dentro de la gestión estatal ha sido incorporada por diversos países con la intención de establecer pequeños logros que se vayan encaminando hacia el objetivo estratégico, dentro del cual también se han incorporado colaboradores que tengan la posibilidad de un desempeño óptimo orientado hacia el mejoramiento institucionales o capacidad para atender las necesidades (Buendia-Giribaldi et al., 2022). Para lograr el máximo nivel de eficiencia en las inversiones estatales, es necesario la determinación de metas exigente de acuerdo a las responsabilidades institucionales y a la labor de sus colaboradores, lo cual permitirá que se logre resultados altamente competitivos que requieren la intervención estatal (Vera et al., 2022).

Sin embargo, cada uno de los presupuestos dentro del ámbito estatal deben estar vinculados con metas estratégicas para ser alcanzados dentro de un periodo específico por las instituciones a partir de la utilización estratégica donde las habilidades de sus colaboradores, lo cual permitirá obtener resultados eficientes para alcanzar el éxito dentro de la competitividad institucional (Mendoza et al., 2021). El cumplimiento de cada uno del compromiso no solo corresponde a una responsabilidad asumida en las entidades, sino también a lineamientos normativos específicos que pueden generar problemas internos si no se realizan las acciones pertinentes (Resolución Ministerial N° 042-2022-Minedu, 2022).

En lo que respecta a la dimensión de **compromisos de desempeño** , según la Resolución Ministerial N° 042-2022-Minedu (2022), se encuentra a las siguientes dimensiones: Dimensión 1: **Planificación estratégica**: permite la determinación de las necesidades y la integración de las estrategias necesarias para afrontar los problemas que son responsabilidad de la institución dentro de su jurisdicción, por lo tanto, representa la posibilidad de mejorar las condiciones internas y aprovechar las oportunidades en el corto y largo plazo. Para Ruiz-Pérez & Sánchez-Dávila (2021) es un proceso que consiste en definir y organizar las actividades, los recursos, los plazos y los responsables de una organización. También para Galloso y Ospino (2021) es importante para

el compromiso de desempeño, ya que ayuda a la organización a tener una dirección clara y un propósito compartido.

Dimensión 2: **Gestión Presupuestal**: son todas aquellas actividades direccionadas a mejorar la gestión de los presupuestos bajo un enfoque de fortalecimiento de los servicios prestados hacia la ciudadanía y el mejoramiento de la infraestructura necesaria para fomentar el crecimiento de la economía. Para Ahmed (2023), significa manejar los presupuestos de manera inteligente buscando generar beneficios congruentes, también para Vera et al. (2022) es importante para el compromiso de desempeño, ya que permite alinear los recursos financieros con las metas de crecimiento económico, desarrollo social y sostenibilidad ambiental.

Finalmente, la Dimensión 3: **Nivel de eficacia**: corresponde a la capacidad para lograr resultados concretos en base a las planificaciones establecidas dentro de un periodo específico. Para Ruiz et al (2021), es una medida que indica el cumplimiento de hitos con respecto a los recursos utilizados, también para Mendoza et al. (2021) representa la posibilidad para generar los resultados pactados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

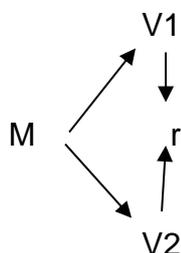
Tipo de estudio:

Fue básica, considerando su principal orientación para la obtención de datos para abordar un análisis estratégico y estadístico para determinar el vínculo de las variables que conlleve a establecer una respuesta a las hipótesis (Alvarez, 2020).

Diseño de investigación:

No experimental, según Ramos (2020), facilitó la realización de un estudio sin recurrir a la manipulación del funcionamiento de las variables, sino que se realizó un análisis de su comportamiento y otros aspectos en su ambiente propio donde interactuaron. Posee un **enfoque cuantitativo**, ya que se midió mediante porcentajes y frecuencias, además posee un alcance **descriptivo correlacional**, porque buscó determinar el vínculo estadístico de las variables por medio de cálculos para representar el grado de incidencia la una con la otra (Arias, 2021) y fue de **corte transversal**, se contempló únicamente la información recolectada en un solo momento (Cvetkovic et al, 2021).

Representación:



M: muestra

V1: Asignación presupuestal

V2: Compromisos de desempeño

r: relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

V1: Asignación presupuestal

V2: Compromisos de desempeño

Operacionalización

En los anexos se encuentra presentada la operacionalización completa.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Para Villegas (2022) se trató de la agrupación de los elementos que finalmente son incorporados como los componentes esenciales dentro del objeto donde se desarrolló la investigación.

Se consideró una población conformada por 44 colaboradores de la UGEL Picota – 2023 a octubre del 2023.

Criterios de selección

Inclusión:

- Personal CAS
- Personal nombrado
- Personal de las áreas administrativas: administración, tesorería, logística, recursos humanos y planeamiento.

Exclusión:

- personal locador de servicios
- personal que realiza trabajo de campo
- Director de la Ugel

Muestra

Según Arias (2020), se trató de la determinación final de los elementos para el análisis por medio de la entrega de respuestas para la determinación de los resultados.

Estuvo conformada por 44 colaboradores de la UGEL Picota – 2023.

Muestreo

Fue no probabilístico debido a que ese ha determinado la muestra en concordancia con las intenciones del investigador, pues tal como lo establecen Leyva-Haza y Guerra-Véliz (2020), se realizó sin la intervención de fórmulas estadísticas para su determinación, sino que las unidades son establecidas por el investigador en concordancia a la cantidad de la población.

Unidad de análisis

Un colaborador de la UGEL Picota – 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: encuesta

Fue la encuesta para ambas variables, según Cisneros et al (2022), hizo posible el acceso a los datos verídicos desde la muestra través de la incorporación del instrumento respectivo para cumplir con las perspectivas del estudio.

Instrumentos: cuestionario

Se empleó el cuestionario por cada variable, siendo conceptualizado por Hurtado-Talavera (2020), como la integración estratégica de preguntas centradas en la exploración de un tema específico para obtener los datos que conlleven a determinar resultados.

Para la variable asignación presupuestal se utilizó un cuestionario de elaboración propia de acuerdo a los indicadores que estuvo conformado por 15 enunciados, estructurado con sus 2 dimensiones (programación de ingresos y programación de gastos). La escala fue la ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Medida en tres niveles: bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

Para la variable compromisos de desempeño se utilizó un cuestionario de elaboración propia de acuerdo a los indicadores que estuvo conformado por 15 enunciados estructurado en sus 3 dimensiones (planificación estratégica, gestión presupuestal y nivel de eficacia). La escala fue la ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Medida en tres niveles: bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

Validez

Por medio de la conformación de 5 expertos para aportar la revisión respectiva de los cuestionarios para finalmente emitir su juicio crítico juntamente con la calificación respectiva. En caso del primer instrumento, el promedio fue de 0.93(93 %), para el segundo fue 0.93(93 %), explicando la concordancia entre los evaluadores, de tal forma que se garantizó la validez requerida para su utilización.

Confiabilidad

Fue posibilitado por el alfa de Cronbach, teniendo cuidado que lo resultados solamente pueden ser aceptados si se encuentran en un rango de 0.7 y 1 (Posso & Lorenzo, 2020). Respecto a la **variable 1**, se alcanzó un resultado de 0,977, en la **variable 2**, fue 0,956 garantizando de esta forma una fiabilidad muy fuerte.

3.5. Procedimientos

Fue necesario abrir el proceso de investigación mediante la solicitud del permiso correspondiente hacia la entidad a través de la entrega de la solicitud; se estableció la muestra en base a los criterios, se diseñaron los instrumentos, las mismas que fueron revisados para determinar su validez y confiabilidad de respectiva a través de los métodos detallados anteriormente; luego de ello se realizó su aplicación directa hacia la muestra para obtener los datos que se pasaron a una hoja de cálculo para su análisis correspondiente por medio del SPSS V.25 cuyos resultados obtenidos pasaron a la discusión y la conformación de conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Fue abordado con el uso del SPSS v.25 el mismo que se hizo uso de la estadística descriptiva mediante tablas y figuras y de la estadística inferencial por medio de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk empleado para una muestra de 44, que arrojó $p = 0.120$ y $0,006$ las cuales estuvieron por debajo de 0.05 , revelando una distribución no normal; facilitando la elección del Rho de Spearman como coeficiente para las correlaciones, asimismo dió cumplimiento a los objetivos planteados.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se hizo respetando las Normas APA séptima edición y del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, además del uso de los principios éticos internacionales de **autonomía**, en la medida que tuvo la libertad para determinar su estudio en concordancia con el tema propuesto a través de un análisis al objeto para determinar su problemática. **Justicia**, facilitó el respeto de los derechos de cada uno de los lineamientos éticos por los que se rigen los participantes de modo que estos no sean amedrentados. **Beneficencia**, se consideró la realización de la exploración respectiva para generar beneficios consistentes hacia la entidad. **no maleficencia**, en la medida que se desarrollaron los procedimientos cuidadosamente que no generaron problemas o conflictos internos que pueda poner en peligro la competitividad o las relaciones laborales, **consentimiento informado**, ya que las participaciones involucradas tuvieron conocimiento de la investigación desarrollada.

IV. RESULTADOS

4.1. Asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023.

Tabla 1

Nivel de asignación presupuestal

Nivel	Rango	f	%
Malo	15-35	14	32%
Regular	36-55	20	45%
Bueno	56-75	10	23%
Total		44	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores de la UGEL Picota – 2023.

Interpretación

El nivel de asignación presupuestal es regular en 45 %. Nivel malo en 32 %, y bueno en 23 %, debido a que los recursos no han sido ejecutados en su totalidad, la cual ha conllevado que las metas no se logren al 100%, ya que de un PIM de 2 640 048.00 solo se ejecutó un 85.42% de presupuesto.

4.2. Compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

Tabla 2

Nivel de compromiso de desempeño

Nivel	Rango	f	%
Malo	15-35	13	30%
Regular	36-55	25	57%
Bueno	56-75	6	13%
Total		44	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores de la UGEL Picota – 2023.

Interpretación

El nivel de compromiso de desempeño es regular en 57 %, nivel malo en 30 % y bueno en 13 %, ya que no se logra aun cumplir las metas al 100%, ya que el porcentaje promedio del del tramo uno y dos es de 98%, y el

tercero un promedio de cumplimiento de sus indicadores del 86.9%, lo que indica que el último tramo es el que tiene más bajo nivel de cumplimiento.

4.3. Prueba Inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Asignación presupuestal	,084	44	,200*	,959	44	,120
Programación de ingresos	,088	44	,200*	,957	44	,098
Programación de gastos	,097	44	,200*	,960	44	,131
Compromiso de desempeño	,163	44	,005	,923	44	,006
Planificación estratégica	,164	44	,005	,921	44	,005
Gestión presupuestal	,108	44	,200*	,945	44	,035
Nivel de eficacia	,146	44	,020	,926	44	,008

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

La prueba de Shapiro-Wilk empleado para una muestra de 44 arrojó $p = 0.120$ y $0,006$ las cuales están por debajo de 0.05 , revelando una distribución no normal; facilitando la elección del Rho de Spearman como coeficiente para las correlaciones.

4.4. Relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y los compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y los compromisos de desempeño.

			Programación de ingresos	Programación de gastos	Compromisos de desempeño
Rho de Spearman	Programación de ingresos	Coefficiente de correlación	1,000	,999**	,857**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	44	44	44
	Programación de gastos	Coefficiente de correlación	,999**	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	44	44	44
	Compromisos de desempeño	Coefficiente de correlación	,857**	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	44	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla se evidencia una relación positiva alta y significativa entre la programación de ingresos y los compromisos de desempeño, con un Rho de Spearman de 0,857* y un p valor 0.000 menor a 0.01; existe relación positiva alta y significativa entre la programación de gastos y los compromisos de desempeño con un Rho de Spearman de 0,855 y un p valor 0.000 menor a 0.01, concretando el rechazo de la Ho y aceptación de la hipótesis de investigación, concluyendo que existe relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y los compromisos de desempeño.

4.5. Determinar la relación entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

Tabla 5

Relación entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño.

			Asignación presupuestal	Compromiso de desempeño
Rho de Spearman	Asignación presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Compromiso de desempeño	Coeficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

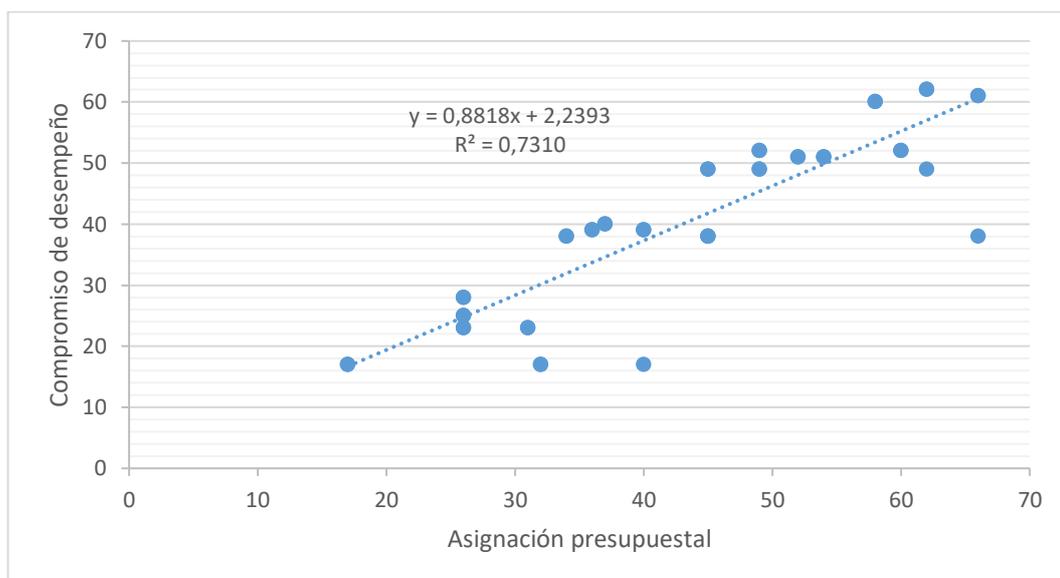
Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla se muestra la relación positiva alta y significativa entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño en la UGEL de Picota - 2023. Con un Rho Spearman de 0.855 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), procediendo con la aprobación de la hipótesis alterna, es decir, existe relación positiva alta y significativa entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño.

Figura 1

Dispersión entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de asignación presupuestal y el compromiso de desempeño

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.7310$), indica que el compromiso de desempeño depende en 73,10 % de la asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023.

V. DISCUSIÓN

Se detalla que el nivel de asignación presupuestal fue regular en 45 %, sostenido en que los recursos no han sido ejecutados en su totalidad, la cual ha conllevado que las metas no se logren al 100%, ya que de un PIM de 2 640 048.00 solo se ejecutó un 85.42% de presupuesto, asimismo en el año 2022 de un PIM de 6 670 533 solo un 48.55%, *dentro del cual se determina que los colaboradores y directivos no están completamente comprometidos con el desarrollo institucional; asimismo, no tienen el conocimiento suficiente para la gestión adecuada*; semejante a Villa (2021), revela que, como parte de la integración de una respuesta al objetivo principal, se pudo corroborar que de la totalidad de asignaciones presupuestales establecidas hacia la secretaría de desarrollo social, fue suficiente para cubrir las necesidades especificadas dentro del planeamiento de las necesidades presentadas hacia la entidad superior de la cual depende, sin embargo, se corroboró que solamente 73% fue utilizada mientras que las diferencias volvió hacia las arcas estatales, dando una clara imagen de insuficiencia institucional para un manejo adecuado del financiamiento efectuado, por lo que la población también mostró su inconformidad a través de protestas, las cuales son justificadas debido a que una gran cantidad de necesidades no fueron cubiertas a pesar de existir los recursos pertinentes para mejorar esta situación. Lo descrito corroboran con la teoría de los presupuestos, la cual sostiene la importancia de realizar la determinación de presupuestos de acuerdo las necesidades de la ciudadanía para planificar los gastos necesarios dentro de un tiempo establecido (Lozano, 2002). En tanto, Han et al (2022), la asignación de los presupuestos debe estar relacionado con enfoque de equidad en primer lugar para generar una mayor calidad de vida, teniendo en cuenta que la integración de este elemento permitirá extender oportunidades equitativas donde todos puedan obtener los recursos necesarios para incentivar su crecimiento personal y colectivo. Según Wang et al (2020), es importante mencionar la integración de la fiscalización dentro del proceso de asignación presupuestal.

Por lo tanto, actualmente la coyuntura política evidencia que las instituciones presenta un alto nivel de corrupción donde los funcionarios omiten procedimientos para beneficiarse ilícitamente, provocando que los recursos sean asignados de manera disminuida hacia las entidades que realmente lo necesitan para cubrir los requerimientos de la población; esto indica que, el presupuesto sirve como sustento para los gastos que se dan durante la ejecución de obras en bien de la sociedad.

Además, el nivel de compromiso de desempeño fue regular en 57 %, porque no se logra aun cumplir las metas al 100%, ya que el porcentaje promedio del tramo uno y dos es de 98%, y el tercero un promedio de cumplimiento de sus indicadores del 86.9%, *lo que indica que el último tramo es el que tiene más bajo nivel de cumplimiento, dentro del cual también se encuentra la revisión de las obras desarrolladas de acuerdo a las asignaciones realizadas en busca de una congruencia entre la cantidad de recursos invertidos con las metas finalmente alcanzados, lo cual permitirá determinar diversos aspectos para cumplir con las expectativas de la sociedad así como también la utilización adecuada de sus recursos;* dichos resultados concuerdan con Esparza-Méndez et al. (2020), mencionan que, la integración de los incentivos permitirá mejorar las posibilidades de alcanzar las metas tanto a nivel individual como también el ámbito organizacional, es por ello que dentro del sector estatal se manejan diversos tipos de incentivos para que las instituciones puedan capacitar a sus colaboradores hacia el logro de resultados competitivos, Lo descrito corroboran con la teoría de metas de logro, determina que las personas son más susceptibles a la generación de mejores resultados cuando cumple sus metas, debido a que esto actúa como un elemento de motivación para seguir esforzándose (Nicholls, 1989); en tanto el desempeño es fundamental para desarrollar tareas en función a las metas designadas por la organización. (Povedano et al., 2021). También con la determinación de metas estratégicas puede servir como un elemento de motivación debida que cuando los colaboradores alcanzan estos resultados logran una motivación competitiva que conlleva a mejorar sus esfuerzos, lo cual se traduce en mejores posibilidades para que las instituciones sean

capaces de atender las necesidades exigentes que corresponden a su responsabilidad en cualquiera de los sectores ya sea salud, educación o trabajo (Ahmed, 2023).

Así también, se sostiene en la afirmación de que cuando la fijación de metas se realiza de forma estratégica, es mucho más probable que se logren resultados competitivos no solamente nivel personal sino también colectivamente en toda la organización, por lo que es necesario que los directivos estén conscientes de la problemática interna, la cual facilitará la visualización de aquellos procedimientos que debe ser realizado para establecer metas alcanzables.

Asimismo, existe correlación positiva y relación significativa entre las dimensiones de la variable asignación presupuestal y los compromisos de desempeño, donde se verifica un Rho de Spearman de 0,857* y 0,855; *cuyo resultado refleja los diversos métodos para disminuir los riesgos de poder llevar a cabo una mejor gestión, ya que no se cumple con las promesas presentadas, el cual también es un motivo de inconformidad que va creciendo de forma exponencial en el público porque la institución no muestra el interés en la inversión correspondiente para la solución inmediata, por lo que no solamente la población muestra su incomodidad, sino también los estudiantes al no encontrar el espacio adecuado para su formación;* dichos resultados concuerdan Fernández et al. (2022), destacan que, respecto a la evaluación de la capacidad para la utilización de las asignaciones de acuerdo a las metas estipuladas dentro del período analizado, se determinó que solamente el 83.12% fue utilizado de forma significativa y transparente, la cual es un promedio alto pero no lo suficiente para atender las necesidades, las mismas que mayormente presentan un alto nivel de emergencia pero que la entidad no lo considera así a pesar de la exigencia;. Además, Madrid-Paredones (2022), deducen que, la ausencia de capacitaciones no permite que se desarrolle actividades estratégicas para incrementar las competencias en los colaboradores para alcanzar las metas detalladas dentro de la planeación, lo cual impide también que él se encuentren los resultados esperados para entregar servicios competitivos a hacia el usuario, aunado a ello se determinó que

muchas veces las mujeres son marginadas dentro de su espacio de trabajo lo cual impide un desempeño adecuado porque no se entregan las herramientas pertinentes para ejecutar sus actividades con eficiencia, es decir, los aspectos de discriminación también son factores fundamentales que afectan la productividad y la posibilidad de alcanzar las metas colectivas e individuales, escolar es que se requiere la fiscalización inmediata para eliminar este problema tomando en consideración que las designaciones no cuenta con la representación ni del 1%. Lo descrito corroboran con la teoría de fijación de metas, determina que cuando se establecen metas concretas y alcanzables, permite la estimulación de las personas para adaptar sus esfuerzos que conlleven a hacia la generación de los resultados para alcanzar dichos hitos planteados (Locke, 1968). Asimismo, la teoría del equilibrio puntuado, determina que se debe desarrollar las inversiones de forma equilibrada, de modo que se puedan establecer parámetros para ejecutar los gastos sin afectar a ninguno de los dos factores (Correa et al., 2020). Además, Li y Guo (2022), indican que, el incremento de la población nacional es un elemento muy importante que es tomar en cuenta al momento de realizar la asignación de los presupuestos, debido a que esto también ha incrementado la cantidad de necesidades que debe ser cubiertas en la población.

Por ello, las instituciones presentan mayores dificultades al momento de determinar las necesidades debido a que la población presenta un bajo nivel de participación, la misma que es producto de la desconfianza y la ineficiencia institucional y evidenciada durante los últimos tiempos para el manejo equitativo y transparente de los recursos, todo ello genera problemas para la asignación presupuestaria y su posterior ejecución, lo mismo que no permite fomentar las posibilidades de lograr resultados competitivos que hagan posible el desarrollo a través de la solución de la problemática fundamental; esto hace referencia que el manejo óptimo del presupuesto cumple un rol primordial para la sociedad, dado que mediante ello se efectúan obras públicas.

Finalmente, existe relación positiva alta y significativa entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño en la UGEL de Picota – 2023,

con un Rho Spearman de 0.855, el compromiso de desempeño depende en 73,10 % de la asignación presupuestal; *lo cual permite que se pueda manejar los recursos en base al rendimiento de los directivos, esto indica que, la falta de desempeño puede ser uno de los problemas que conlleven a muchas entidades a poder obtener deficiencias*; dichos resultados coinciden Calle y Arbulú (2020), indican que, el 59% del presupuesto integrar es utilizado o manejado por el gobierno central, asimismo, se estableció que respecto a la asignación del presupuesto de acuerdo a las regiones, Lima es la que recibe la mayor cantidad de recursos, sin embargo, posiblemente en la región que mayores necesidades presentar dentro de la población, la cual se debe principalmente a la falta de equidad, el saneamiento, entre otros; mientras que también está influenciado por la alta afluencia de personas desde a otras regiones que arriban hacia la capital y los diversos aspectos esenciales que deben ser mejorados equitativamente desde una perspectiva imparcial e inclusiva donde todos sean partícipes. Además, Cabrera-De Ruiz et al. (2023), deducen que debido a un $Rho = 0,565$, contemplando una correlación directa, además que el análisis respectivo a los datos que han sido proporcionados por parte de los encuestados conllevó establecer la presencia de una correlación de tipo directa con cada una de las direcciones que forman parte del cumplimiento de las metas dentro de la entidad universitaria, lo cual permitió desarrollar un modelo estratégico para que cada una de las metas en establecidas de acuerdo las necesidades y la capacidad institucional en cuanto recursos financieros y humanos, de modo que esta sea capaz de enfrentar los desafíos sociales para entregar un servicio de calidad (Navarro, 2016). Además, la teoría de orientación de metas, la cual establece que cuando una organización posee una orientación hacia el compromiso de desempeño, tendrá la posibilidad de alcanzar sus objetivos con menos dificultades debido a que cada actividad se realizará de forma planificada (García-Mas y Gimeno, 2008). Asimismo, La integración de metas dentro de la gestión estatal ha sido incorporada por diversos países con la intención de establecer pequeños logros que se vayan encaminando hacia el objetivo estratégico, dentro del cual también se han incorporado colaboradores que tengan la posibilidad de un desempeño óptimo orientado

hacia el mejoramiento institucionales o capacidad para atender las necesidades (Buendia-Giribaldi et al., 2022). Para lograr el máximo nivel de eficiencia en las inversiones estatales, es necesario la determinación de metas exigente de acuerdo a las responsabilidades institucionales y a la labor de sus colaboradores, lo cual permitirá que se logra resultados altamente competitivos que requieren la intervención estatal (Vera et al., 2022).

Es por ello que se estableció la importancia de abordarlo adecuadamente para alcanzar las metas debido a que está permitirá incrementar la posibilidad de generar una satisfacción adecuada por medio de la entrega de servicios competitivos. Lo descrito corroboran con la teoría de la elección colectiva, donde considera que las decisiones de inversión deben ser desarrollado de forma coordinada con todos los grupos involucrados para conocer sus necesidades.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva alta y significativa entre la asignación presupuestal y el compromiso de desempeño en la UGEL de Picota – 2023, con un Rho Spearman de 0.855 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el compromiso de desempeño depende en 73,10 % de la asignación presupuestal.
- 6.2. El nivel de asignación presupuestal es regular en 45 %, porque los recursos no han sido ejecutados en su totalidad, la cual ha conllevado que las metas no se logren al 100%, ya que de un PIM de 2 640 048.00 solo se ejecutó un 85.42% de presupuesto, asimismo en el año 2022 de un PIM de 6 670 533 solo un 48.55%, dentro del cual se determina que los colaboradores y directivos no están completamente comprometidos con el desarrollo institucional; asimismo, no tienen el conocimiento suficiente para la gestión adecuada.
- 6.3. El nivel de compromiso de desempeño es regular en 57 %, ya que no se logra aun cumplir las metas al 100%, ya que el porcentaje promedio del del tramo uno y dos es de 98%, y el tercero un promedio de cumplimiento de sus indicadores del 86.9%, lo que indica que el último tramo es el que tiene más bajo nivel de cumplimiento.
- 6.4. Existe relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y los compromisos de desempeño, ya que se evidencia que existe relación entre la programación de ingresos y los compromisos de desempeño, con un Rho de Spearman de 0, 857* y un p valor 0.000 menor a 0.01; existe, relación entre la programación de gastos y los compromisos de desempeño con un Rho de Spearman de 0,855 y un p valor 0.000 menor a 0.01.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la directora de la Unidad de Gestión educativa local -UGEL de Picota, fortalecer la gestión de los requerimientos presentados por las instituciones que se encuentran a su cargo, con mayor cantidad de recursos asignados para cubrir todas las necesidades.
- 7.2. Al jefe de personal, mayor compromiso de los colaboradores y directivos con el desarrollo institucional, mediante el apoyo continuo en la ejecución de los presupuestos de acuerdo a las necesidades institucionales.
- 7.3. Al jefe de personal, capacitar al personal, para que tengan mayor conocimiento para una gestión adecuada, para alcanzar un alto nivel de eficiencia para cumplir con las metas que han sido planteadas, lo cual beneficiara directamente a la calidad educativa.
- 7.4. A la directora de la Unidad de Gestión educativa local -UGEL de Picota, desarrollar una adecuada gestión para el mejoramiento de infraestructura de las instituciones para que cuenten con las condiciones básicas que permitan entregar un servicio óptimo y que los estudiantes tengan a su disposición las herramientas y los instrumentos necesarios para un aprendizaje didáctico en cada uno de los niveles.

REFERENCIAS

- Ahmed, H. (2023). The effect of strategic planning on the success of e-learning: al-nisour university college as a case study. *International Journal of Professional Business Review*, 8(3). <https://n9.cl/wwxyx>
- Alhadabi, A., y Karpinski, A. (2019). Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. (artículo científico). *International Journal of Adolescence and youth*. DOI: <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1679202>
- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Apata, T. (2021). Effect of public spending on agricultural productivity in nigeria (1981-2018). *Revista Galega de Economía*, 30(2). <https://n9.cl/xah6h>
- Arevalo, L., Martell, K., Rios, L., Saldaña, C., y Fasanando, T. (2022). Asignación presupuestaria y crecimiento de las Mypes en Latinoamérica durante la covid-19. (artículo científico). *Artículo de Revisión*. DOI: <https://doi.org/10.51252/race.v1i2.374>
- Arias, L. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/Arias_Gonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Balbona, D. y Guillén, A. (2021). The Recalibration of Public Social Spending in Spain: Towards a Social Investment State? *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas*, 175(1). <https://n9.cl/0srjc>
- Behar-Villegas, E. (2021). Wasteful spending cultures: State inefficiency and policy narratives. *Revista de Administracao Publica*, 55(3). <https://n9.cl/qftv4>
- Buendia-Giribaldi, A., Cano-Lopez, M., Chirinos-Maldonado, D. y Flores-Ccanto, F. (2022). Strategic planning for social development in Lima, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8). <https://n9.cl/1kg hr>

- Cabrera-De Ruiz, K., Manturano-Pérez, T., Ruiz-Bartra, C. y Ruiz-De La Cruz, J. (2023). Calidad del servicio educativo en el compromisos de desempeño universitarias. *Horizontes*, 7(28). <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n28/a11-669-677.pdf>
- Calle, L., Arbulú, C. (2020). Descentralización en la asignación presupuestal para el cierre de brechas sociales en el Perú. (artículo científico). *Revista Pakamuros*. DOI: <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i2.125>
- Castro, L., Hernández, M., y Oreiro, C. (2019). Mecanismos de elaboración, aprobación y asignación del presupuesto para la ANEP en Uruguay. (artículo científico). *Universidad de la República*. <http://www.scielo.org.ar/pdf/pe/n52/n52a09.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Compoverde, R., Mendoza, J., y Marcillo, J. (2022). Competencias de gestión de los directivos que inciden en el compromisos de desempeño de las PYMES del sector textil en Cuenca, Ecuador. (artículo científico). *Innovaciones de negocio*. DOI: <https://www.doi.org/10.29105/revin19.37-388>
- Correa-Da silva, M., Bernardes-Do Nascimento, J., & Gomes-Da Silva, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado: un análisis de la ejecución presupuestaria en el Estado de Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 20. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v28n1/0121-6805-rfce-28-01-27.pdf>
- Dirección Regional de Educación (2023) Sustento de Avances del Cumplimiento de Compromisos de Desempeño CdD-2023 de las Ugel de San Martín, Moyobamba, <https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin-dre/noticias/849010-sustento-de-avances-del-cumplimiento-de-compromisos-de-desempeno-cdd-2023-de-las-ugel-de-san-martin>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Da Costa, B., Pesenti, S. y Targino, R. (2023). Risk budgeting portfolios from simulations. *European Journal of Operational Research*, 311(3). <https://n9.cl/tczzg>
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O. y Abanto, W. (2020). *Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/bitstream/handle/uniajc/596/LIBRO%20METODOLOGI%CC%81A%20DE%20INVESTIGACIO%CC%81N%20CUALITATIVA%20Y%20CUANTITATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dal Magro, C., Bruno De Jesus Silva, T. y Lavarda, C. (2023). Different ways of using the budget affect the empowerment and creativity of managers. *Contaduría y Administración*, 68(2). <https://n9.cl/3cogz>
- De Azevedo, R., Cardoso, R., da Cunha, A. y Wampler, B. (2022). Political effects on the discontinuation of participatory budgeting in municipalities. *Revista de Administracao Publica*, 56(3). <https://n9.cl/y88s1>
- De Sousa, K. y Do Monte, P. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: an analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Revista de Administracao Publica*, 55(6). <https://n9.cl/uhp8i>
- Directiva N° 0004-2020- EF/50.01. (2020). Directiva que establece los Procedimientos para el compromisos de desempeño y la asignación de los recursos del Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones”, aplicable a los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. Perú. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-la-directiva-n-0004-2020-ef5001-directiva-que-e-resolucion-directoral-no-0029-2020-ef5001-1908644-1>
- Directiva N° 002-2019-EF/50.01. (2019). Directiva de programación multianual presupuestaria y formulación presupuestaria. Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/19116-directiva-n-002-2019-ef-50-01/file#:~:text=La%20Asignaci%C3%B3n%20Presupuestaria%20Multianual%20>

- Donoso-Díaz, S., Reyes, D. y Arias, Ó. (2022). Reallocation of the public budget and educational policy in Chile. Background, debates and challenges. *Cuadernos de Economía*, 41(87). <https://n9.cl/zpbhm>
- Elola-Somoza F., Bas-Villalobos M., Pérez-Villacastín J. y Macaya-Miguel C. (2021). Public healthcare expenditure and COVID-19 mortality in Spain and in Europe. *Revista Clínica Española*, 221(7). <https://n9.cl/iy73e>
- Esparza-Méndez, R., Jiménez-González, M., Landeros Pérez, E., Guerrero-Castañeda, R., Galindo-Soto, J. y Maya Pérez, E. (2020). Planeación y compromisos de desempeño del tratamiento de la hipertensión arterial sistémica en el anciano. *Sanus*, 14(1). <https://www.scielo.org.mx/pdf/sanus/v5n14/2448-6094-sanus-14-00002.pdf>
- Fernández, C., Quezada, A., y Vega, F. (2022). Análisis de la asignación presupuestaria en las universidades públicas del Ecuador periodo 2016 – 2020. (artículo científico). *Revista Científica Cultura, Comunicación*. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/329/366>
- Galoso, E. y Ospino, J. (2021). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento crítico*, 25 (2), <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>
- García-Mas, A. y Gimeno, F. (2008). La teoría de orientación de metas y la enseñanza de la educación física: consideraciones prácticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3). <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v40n3/v40n3a09.pdf>
- García-González, J. y Sánchez-Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159/GUIA-INVESTIGACION-DESCRIPTIVA-20221.pdf>
- Giesecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el Sur*, 12(2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-397.pdf>

- Hammes, D., Flach, L. y de Mattos, L. (2020). The efficiency of public expenditure on Higher Education: a study with Brazilian Federal Universities. *Ensaio*, 28(109). <https://n9.cl/wo6t6>
- Han, T., Zhao, G., y Wang, J. (2022). Residents' Budget Preference, Private Willingness to Pay, and Budget Resource Allocation Satisfaction Based on the Analysis of the Survey Data of J City. (artículo científico). *Revista Hindawi*. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/7561210>
- Hurtado-Talavera, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo*, 5(16). <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985006/html/>
- Hussein, M. (2022). Analyzing and measuring the long-term balance relationship between changes in government spending and real growth in Iraq for the period 1990 – 2018. *International Journal of Professional Business Review*, 7(2). <https://n9.cl/x5r5nv>
- Hussein, Z., Al-Marzouk, K. y Mahmood, E. (2022). The impact of bank credit on investment and public spending in Iraq for the period (2005-2021). *International Journal of Professional Business Review*, 7(6). <https://n9.cl/s2k5l>
- Leyva-Haza, J. y Guerra-Véliz, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Edumecentro*, 12(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n3/2077-2874-edu-12-03-241.pdf>
- Li, H., y Guo, Y. (2022). Performance Management of University Financial Budget Execution Relying on Comprehensive Budget Management Strengthening Model. *Revista Hindawi*. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/4758609>
- Locke, E. (1968). Teoría de fijación de metas de Edwin Locke: características generales. *Psicología y mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-fijacion-metas-locke>
- Lozano, A. (2002). *Teoría de los presupuestos*. <https://www.gestiopolis.com/teoria-de-los-presupuestos/>

- Lüchmann, L. y Bogo, R. (2022). Instability and decline of participatory budgeting in Brazilian and Portuguese municipalities (2016-2019). *Opinio Publica*, 28(3). <https://n9.cl/kco7d2>
- Madrid-Paredones, R. (2022). El presupuesto público con perspectiva de género en México. *Revisión de tema*, 24(2). http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v24n24/v24n24_a11.pdf
- Mafaldo-Macedo, A. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 759-784. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.114
- Maradiaga, R. (2022). Gestión del Capital Intelectual y Compromisos de desempeño de la Planificación Estratégica: Análisis en Instituciones Educativas No Gubernamentales en Choluteca, Honduras. (artículo científico). *Paradigma Revista de Investigación Educativa*. DOI: <https://doi.org/10.5377/paradigma.v29i48.15279>
- Ministerio de Educación de Colombia (2023) Colombia entró en 2023 en el ranking de los que más invierten en educación en Latinoamérica, <https://laotracara.co/destacados/colombia-entro-en-2023-en-el-ranking-de-los-que-mas-invierten-en-educacion-en-latinoamerica/>
- Ministerio de Educación (2023) Compromisos de desempeño UGEL PICOTA, Picota, <http://www.minedu.gob.pe/cdd/pdf/2023/gimm/san-martin-ugel-picota.pdf>
- Mendoza, W., Carrión, C., Ascue, M., Aroni, J., Alipio, R. y Chahuaylla, J. (2021). National public investment and its implication in the management of budget execution: An experience based on the resilience of the workers of the Abancay Municipality, phase 2018. *CICIC 2021*, 9(12). <https://n9.cl/cmseu>
- MINEDU (2023) Presupuesto de 2023 priorizará mejora de remuneraciones de maestros, Lima, <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/675390-presupuesto-de-2023-priorizara-mejora-de-remuneraciones-de-maestros>
- Montenegro-Idrogo, J. y Chiappe González, A. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 37(4). <https://scielosp.org/pdf/rpmesp/2020.v37n4/781-782/es>

- Navarro, R. (2016). Teoría del presupuesto y del gasto público. *Uned*, 7. http://portal.uned.es/EadmonGuiasWeb/htdocs/abrir_fichero/abrir_fichero.jsp?idGuia=70337
- Nicholls (1989). La teoría de las metas de logro y su incidencia sobre la persistencia en la práctica deportiva en edad escolar. *Alto rendimiento*. [https://altorendimiento.com/la-teoria-de-las-metas-de-logro-y-su-incidencia-sobre-la-persistencia-en-la-practica-deportiva-en-edad-escolar/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20metas%20de%20logro%20establece%20que%20en,tarea%20\(Ames%2C%201992\)](https://altorendimiento.com/la-teoria-de-las-metas-de-logro-y-su-incidencia-sobre-la-persistencia-en-la-practica-deportiva-en-edad-escolar/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20metas%20de%20logro%20establece%20que%20en,tarea%20(Ames%2C%201992)).
- Pinedo, V. (2021). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto, 2020*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68041/Pinedo_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Posso-Pacheco, R., Lorenzo-Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *universidad Nacional del Chimborazo, Ecuador*. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Povedano, R., Salgado, A., de Souza, M. y Rebehy, P. (2021). Indicators and goals for school performance evaluation: a two-stage DEA* analysis of the Ideb of municipal public schools. *Ensaio*, 29(113). <https://n9.cl/9e2y7>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciaAmérica*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Reinoso, Y., Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. (artículo científico). *Digital Publisher*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Reyes-Suárez, A., Piovani, J. y Potaschner, E. (2022). La investigación Social y sus prácticas. Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de la Ciencias Sociales. *Espacio abierto*, 31(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12270893015>
- Rocha, C., y Delgado, J. (2020). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. (artículo científico).

- Ronda, S. y Gil-Jaurena, I. (2021). Transformations of participatory budgeting in Spain: From the implementation of the porto alegre model to the instrumentalization of the new experiences. *Objets*, 16(1). <https://n9.cl/c2f65>
- Ruiz, E., Saldaña, C., Saavedra, F., y Flores, K. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. (artículo científico). *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/946/1281>
- Ruiz-Pérez, T. B., & Sánchez-Dávila, D. K. (2021). Gestión estratégica y compromisos de desempeño en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822-8855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957
- Sallaberry, J., dos Santos, E., da Silva M. y Brum, D. (2022). Determinants of Public Spending on Education in the Municipalities of Mato Grosso do Sul. *Ensaio*, 30(117). <https://n9.cl/79zxo>
- UNESCO (2023) Reunión Del Comité De Dirección Regional Del Ods 4, Mexico, <https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/04/Nota-Conceptual-Agenda-Reunio%CC%81n-presencial-CDR-Me%CC%81xico-%2818-04-2023%29.pdf>
- Valle, A., Manrique, L. y Revilla, D. (2022). *La Investigación Descriptiva con Enfoque Cualitativo en Educación*. Facultad de Educación PUCP. <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2022/04/28145648>
- Vera, J., Quisocala, T. y de Ontaneda, M. (2022). Globalization and Strategic Planning in the Public Sector: Reflections in a Risk Scenario. *Revista de Filosofía*, 39(1). <https://n9.cl/2yu6z>
- Villa, N. (2021). Estudio histórico de evaluación: Compromisos de desempeño de la Secretaría de Hacienda, Secretaría de Economía y Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Sonora del ejercicio 2015. (artículo científico). *Trascender, contabilidad y gestión*. DOI: <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i16.91>

- Villegas, J. (2022). *La población en una investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Wang, X., Li, F., y Jia, F. (2020). Optimal Advertising Budget Allocation across Markets with Different Goals and Various Constraints. (artículo científico). *Revista Hindawi*. DOI: <https://doi.org/10.1155/2020/6162056>
- Yactayo-Chávez, E. L. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103–120. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

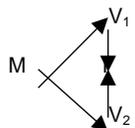
ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de medición
Asignación Presupuestal	Corresponde a la asignación de los recursos financieros hacia las entidades descentralizadas que conforman el sistema de administración pública, para lo cual se toma en cuenta la programación de la totalidad del flujo financiero dentro del periodo (ingresos y egresos), dentro de la cual también se realiza la aplicación de políticas macroeconómicas de acuerdo a las circunstancias económicas y la coyuntura social por la que atraviesa el país. Directiva N° 002-2019-EF/50.01 (2019)	La variable fue medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Programación de Ingresos	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de distribución - Satisfacción de las demandas - Programación de compromisos 	Ordinal
			Programación de gastos	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de gasto - Distribución de presupuesto - Distribución de recursos 	
Compromisos de desempeño	Corresponde a la posibilidad de lograr los resultados establecidos dentro de un tiempo específico, las cuales se encuentran integradas a la ejecución de los presupuestos dentro de las entidades públicas respecto a la cobertura de las necesidades emergentes que se presentan dentro del entorno local de cada entidad. Resolución Ministerial N° 042-2022-Minedu (2022)	La variable fue medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de Acción - Objetivos estratégicos - Financiamiento - Reestructuración 	Ordinal
			Gestión presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Información - Indicadores - Diagnostico - Calidad 	
			Nivel de eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso institucional - Desempeño - Modificación de presupuestos - Uso de recursos 	

Matriz de consistencia

Título: Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023.</p> <p>Analizar el nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de asignación presupuestal en la UGEL de Picota - 2023, es alto.</p> <p>H2: El nivel de compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023, es bueno.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la UGEL de Picota - 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Diseño de investigación. no experimental de corte transversal</p>  <p>Donde: M = muestra V1= Asignación presupuestal V2= Compromisos de desempeño r = Relación entre variables</p>	<p>Población Estuvo conformado por 44 colaboradores de la UGEL Picota – 2023</p> <p>Muestra Estuvo conformado por 44 colaboradores de la UGEL Picota – 2023</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Asignación Presupuestal</td> <td>Programación de Ingresos</td> </tr> <tr> <td>Programación de gastos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Compromisos de desempeño</td> <td>Planificación estratégica</td> </tr> <tr> <td>Gestión presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Nivel de eficacia</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Asignación Presupuestal	Programación de Ingresos	Programación de gastos	Compromisos de desempeño	Planificación estratégica	Gestión presupuestal	Nivel de eficacia
Variables	Dimensiones											
Asignación Presupuestal	Programación de Ingresos											
	Programación de gastos											
Compromisos de desempeño	Planificación estratégica											
	Gestión presupuestal											
	Nivel de eficacia											

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de asignación presupuestal

INSTRUCCIONES Estimado colaborador (a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración

Escala de valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V1: Asignación presupuestal						
Ítems	Dimensiones	Escala de valores				
		1	2	3	4	5
Programación de ingresos						
1	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales					
2	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales					
3	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria					
4	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda					
5	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios					
6	Se tiene una adecuada programación de los compromisos					
7	Se compromete los presupuestos de manera oportuna					
8	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso					
Programación de gastos						
9	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución.					
10	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria					
11	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores					
12	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos					
13	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria					
14	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos					
15	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones					

Compromisos de desempeño

INSTRUCCIONES Estimado colaborador (a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración

Escala de valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V2: Compromisos de desempeño						
Ítems	Dimensiones	Escala de valores				
		1	2	3	4	5
Planificación estratégica						
1	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional					
2	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales					
3	El personal conoce los objetivos estratégicos					
4	Tus cumples las actividades encaminadas a cumplir los objetivos.					
5	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.					
Gestión presupuestal						
6	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones una adecuada gestión presupuestal.					
7	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales					
8	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales					
9	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal					
10	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal					
Nivel de eficacia						
11	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales					
12	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna					
13	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos					
14	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales					
15	Se optimiza los recursos económicos de la institución					

Consentimiento y/o asentamiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023**

Investigador (a): Guerra Pinedo Martha Ruth

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Unidad de Gestión Educativa Local – Picota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El presente trabajo generará herramientas que aporten a la institución para realizar una mejor asignación de los recursos de acuerdo a las necesidades institucionales, dando un buen uso a los recursos económicos asignados en cada periodo fiscal.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023."
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente del Auditorio de UGEL Picota.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Guerra Pinedo Martha Ruth, email: martharuth.95@gmail.com y docente asesor Sánchez Dávila Keller, email: ssanchezda2081@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Ketty Yolanda Juanando Anores

Fecha y hora: 17/11/2023 - 11:10 am

Firma: [Firma manuscrita]

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Obligatorio a partir de 18 años

Validación de instrumentos

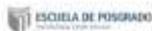
Variable 01: Asignación Presupuestal



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Asignación Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Programación de ingresos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
02	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria				X				X				X	
04	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda			X					X				X	
05	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios			X					X				X	
06	Se tiene una adecuada programación de los compromisos			X					X				X	
07	Se compromete los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
08	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso				X			X					X	
N°	DIMENSIONES / Programación de gastos													
01	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución.			X					X				X	
02	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria			X					X				X	
03	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores				X				X				X	
04	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos				X				X				X	
05	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria				X				X				X	
06	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos				X			X					X	
07	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:



1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lindsay Montilla Pérez DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y estructura son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto, 16 de noviembre de 2023


 Dra. Lindsay Montilla Pérez
 DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
 Asignación Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Programación de ingresos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales				X					X			X	
02	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales				X					X			X	
03	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria				X					X			X	
04	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda				X					X			X	
05	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios				X					X			X	
06	Se tiene una adecuada programación de los compromisos				X					X			X	
07	Se compromete los presupuestos de manera oportuna				X					X			X	
08	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso				X					X			X	
N°	DIMENSIONES / Programación de gastos													
01	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución.				X					X			X	
02	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria				X					X			X	
03	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores				X					X			X	
04	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos				X					X			X	
05	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria				X					X			X	
06	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos				X					X			X	
07	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones				X					X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN..... DNI: ...00974279.....

Especialidad del validador (a):..... LICENCIADO EN EDUCACIÓN (DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD)

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, en decir, su sentido, y también son adecuados.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está evaluando.
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser evaluado.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión



09 de noviembre de 2023

DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Asignación Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Programación de ingresos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales			X					X					
02	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales			X					X					X
03	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria			X					X					X
04	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda			X					X					X
05	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios			X					X					X
06	Se tiene una adecuada programación de los compromisos			X					X					X
07	Se compromete los presupuestos de manera oportuna			X					X					X
08	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso			X					X					X
N°	DIMENSIONES / Programación de gastos													
01	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución.			X					X					X
02	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria			X					X					X
03	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores			X					X					X
04	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos			X					X					X
05	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria			X					X					X
06	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos			X					X					X
07	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones			X					X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Michel Angelo Laveau Chappa DNI: 74065320

Especialidad del validador (a): ECONOMISTA (MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICO)

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es deseable ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

09 de noviembre de 2023


 Michel Angelo Laveau Chappa
 D. N.º 74065320
 CERBM - 311
 ORCID: 0000-0001-5255-0467

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
asignación Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Programación de ingresos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales			X				X				X		
02	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria				X				X				X	
04	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda				X				X				X	
05	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios			X					X				X	
06	Se tiene una adecuada programación de los compromisos			X				X				X		
07	Se compromete los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
08	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / Programación de gastos													
01	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución			X				X					X	
02	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria				X				X				X	
03	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores		X				X				X			
04	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos			X				X					X	
05	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria				X				X				X	
06	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos				X				X				X	
07	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RABANAL BRIONES JANS ALEXANDER..... DNI: 72516659

Especialidad del validador (a): Licenciado en Administración / Maestro en Gestión Pública.....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está evaluando.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser evaluado.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

09 de noviembre de 2023



Dr. Jans C. Rabanal Briones
C.I. 7.251.665-9

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Asignación Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Programación de ingresos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	Se tiene una distribución adecuada de los ingresos de acuerdo a las necesidades institucionales				X					X					
02	Se tiene una distribución equitativa de acuerdo a las necesidades institucionales				X					X					
03	Se logra cumplir con las demandas de la población usuaria			X						X					
04	Se asigna adecuados presupuestos de acuerdo la demanda			X						X					
05	Los presupuestos asignados mejoran la calidad de vida de la población de los usuarios			X						X					
06	Se tiene una adecuada programación de los compromisos			X						X					
07	Se compromete los presupuestos de manera oportuna		X				X								
08	Se cuenta con presupuestos adecuados para su respectivo compromiso			X					X						
N° DIMENSIONES / Programación de gastos															
01	Se tiene una adecuada calidad de gasto en la institución			X					X						
02	Los gastos responden a las necesidades de la población usuaria			X					X						
03	La calidad del gasto se ve reflejada en el cumplimiento de los indicadores			X					X						
04	Se desarrolla una adecuada distribución de los presupuestos			X				X							
05	Los presupuestos se asignan de acuerdo a las necesidades de la población usuaria			X				X							
06	La distribución de los recursos se hace en función a los requerimientos			X				X							
07	Se distribuye los recursos de acuerdo al plan anual de contrataciones			X				X							

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JEIJER REÁTEGUI RENGIFO..... DNE: 71386229

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN / MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

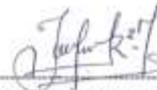
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su estructura y simbología son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está evaluando.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, se debe de ser evaluado.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

09 de noviembre de 2023



Lic. Adm. Mtro. Jeijer Reátegui Rengifo
D.N.I N° 71386229
CORLAD N° 25775

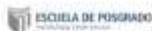
Variable 02: Compromisos de desempeño



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Compromisos de desempeño

N°	DIMENSIONES / Planificación estratégica	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional				X				X				X	
02	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales				X				X				X	
03	El personal conoce los objetivos estratégicos				X			X					X	
04	Tus cumples las actividades encaminadas a cumplir los objetivos				X				X				X	
05	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.		X						X				X	
N°	DIMENSIONES / Gestión presupuestal													
01	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones una adecuada gestión presupuestal.		X						X				X	
02	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales			X					X				X	
03	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales			X					X				X	
04	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal				X				X				X	
05	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal			X				X					X	
N°	DIMENSIONES / Nivel de eficacia													
01	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales				X				X				X	
02	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna		X						X				X	
03	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos			X				X				X		
04	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales			X				X				X		
05	Se optimiza los recursos económicos de la institución			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:



1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dra. Lindsay Montilla Pérez

DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 16 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dra. Lindsay Montilla Pérez
 DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Compromisos de desempeño

N°	DIMENSIONES / Planificación estratégica	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional				X				X			X		
02	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales				X				X			X		
03	El personal conoce los objetivos estratégicos				X				X			X		
04	Tus cumplas las actividades encaminadas a cumplir los objetivos				X				X			X		
05	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.				X				X			X		
N°	DIMENSIONES / Gestión presupuestal													
01	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones una adecuada gestión presupuestal.				X				X			X		
02	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales				X				X			X		
03	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales				X				X			X		
04	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal				X				X			X		
05	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal				X				X			X		
N°	DIMENSIONES / Nivel de eficacia													
01	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales				X				X			X		
02	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna				X				X			X		
03	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos				X				X			X		
04	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales				X				X			X		
05	Se optimiza los recursos económicos de la institución				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN..... DNI:.....00974279....

Especialidad del validador (a):... LICENCIADO EN EDUCACIÓN (DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD)

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y estructura son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



09 de noviembre de 2023

DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Compromisos de desempeño

N°	DIMENSIONES / Planificación estratégica	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional			X				X				X		
02	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales			X				X				X		
03	El personal conoce los objetivos estratégicos			X				X				X		
04	Tus cumplas las actividades encaminadas a cumplir los objetivos			X				X				X		
05	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.		X				X				X			
N°	DIMENSIONES / Gestión presupuestal													
01	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones una adecuada gestión presupuestal.			X				X				X		
02	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales		X				X				X			
03	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales			X				X				X		
04	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal			X				X				X		
05	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / Nivel de eficacia													
01	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales			X				X				X		
02	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna		X					X				X		
03	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos			X				X				X		
04	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales			X				X				X		
05	Se optimiza los recursos económicos de la institución			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: . Michel Angelo Leveau Chappa DNI: 74065320

Especialidad del validador (a): ECONOMISTA (MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICO)

09 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mig. Estn. Michel Angelo Leveau Chappa
D. N. I. 74065320
CERSM - 311
ORCID: 0000-0001-5255-0467

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Compromisos de desempeño

N°	DIMENSIONES / Planificación estratégica	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional			X				X				X		
02	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales			X				X				X		
03	El personal conoce los objetivos estratégicos			X				X				X		
04	Tus cumplas las actividades encaminadas a cumplir los objetivos			X				X				X		
05	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.		X				X				X			
N°	DIMENSIONES / Gestión presupuestal													
01	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones una adecuada gestión presupuestal.			X				X				X		
02	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales			X				X				X		
03	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales			X				X				X		
04	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal		X				X				X			
05	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / Nivel de eficacia													
01	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales			X				X				X		
02	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna		X				X				X			
03	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos			X				X				X		
04	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales			X				X				X		
05	Se optimiza los recursos económicos de la institución			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RABANAL BRIONES JANS ALEXANDER..... DNI: 72516859

Especialidad del validador (a): Licenciado en Administración / Maestro en Gestión Pública.....

09 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, su sintaxis y estructura son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Compromisos de desempeño

N°	DIMENSIONES / Planificación estratégica	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con planes de acción a nivel institucional				X				X				X	
02	Existe financiamiento para el desarrollo de las actividades institucionales			X					X				X	
03	El personal conoce los objetivos estratégicos				X				X				X	
04	Tu cumples las actividades encaminadas a cumplir los objetivos.			X				X				X		
05	Se reestructuran procesos para asegurar los resultados esperados.				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / Gestión presupuestal													
01	Se cuenta con información oportuna para la toma de decisiones: una adecuada gestión presupuestal.				X				X				X	
02	Se desarrolla un diagnóstico oportuno de las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se toma en cuenta los indicadores de medición en temas presupuestales.			X				X					X	
04	Se implementan estándares de calidad en cuanto a la gestión presupuestal				X				X				X	
05	la calidad de gasto de los presupuestos ayuda a una mejor gestión presupuestal				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / Nivel de eficacia													
01	Se tiene un oportuno compromiso de los presupuestos institucionales				X				X				X	
02	Se evalúa el desempeño del personal de manera oportuna				X				X				X	
03	Se comunica a las áreas usuarias la modificación de los presupuestos				X				X				X	
04	Se autoriza de manera oportuna las modificaciones de las categorías presupuestales				X				X				X	
05	Se optimiza los recursos económicos de la institución				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JEJER REÁTEGUI RENGIFO DNI: 71386229

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN / MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

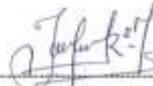
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es breve, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de noviembre de 2023



Lic. Adm. Mtro. Jejer Reátegui Rengifo
D.N.I N° 71386229
CORLAD N° 25775

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Asignación presupuestal

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
	P2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
	P4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P6	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
	P7	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D2	P9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P10	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
	P11	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
	P13	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

V de Ayken

0.93

Variable 2: Compromisos de desempeño

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
	P5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
D2	P6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
	P8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
	P9	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
	P10	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P12	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
	P13	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4

V de Ayken

0.93

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de confiabilidad de asignación presupuestal

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	15

Análisis de confiabilidad de compromiso de desempeño

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	15

Base de datos estadísticos muestra piloto

Variable 1: Asignación presupuestal

N° Encuestas Piloto	Preguntas															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	3	2	3	3	5	3	2	3	2	3	3	5	3	2	5	47
2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	49
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	19
4	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	23
5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	50
6	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	4	24
7	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	54
8	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	42
9	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	62
10	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	70
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	61
12	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	5	45
13	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	5	37
14	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	57
15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	29

Variable 2: Compromisos de desempeño

N° Encuestas Piloto	Preguntas															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	5	39
2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	55
3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	5	25
4	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	25
5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	52
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	30
7	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	58
8	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	40
9	3	3	4	4	4	1	3	3	3	4	4	4	1	3	4	48
10	4	5	5	4	4	1	5	4	5	5	4	4	1	5	4	60
11	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	67
12	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	4	2	5	41
13	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	4	2	5	41
14	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	5	49
15	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	27

Base de datos estadísticos

FICHA DE REGISTRO: Asignación presupuestal

Cuestionario	Programación de ingresos									Programación de gastos								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	ST	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	ST	
1	3	5	3	2	3	3	2	3	24	5	3	2	3	3	2	3	21	45
2	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	4	4	3	23	49
3	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	2	1	8	17
4	2	1	2	1	2	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	12	26
5	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	4	3	4	4	25	54
6	2	1	2	1	2	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	12	26
7	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	4	4	4	3	4	27	58
8	2	3	2	3	2	3	2	2	19	3	2	3	2	3	2	2	17	36
9	4	4	4	4	4	5	3	4	32	4	4	4	4	5	3	4	28	60
10	4	5	4	5	4	5	4	4	35	5	4	5	4	5	4	4	31	66
11	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	5	4	29	62
12	2	3	2	3	2	4	3	2	21	3	2	3	2	4	3	2	19	40
13	3	2	3	2	3	2	2	3	20	2	3	2	3	2	2	3	17	37
14	3	4	3	4	3	4	2	3	26	4	3	4	3	4	2	3	23	49
15	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	2	1	1	2	12	26
16	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	2	3	3	2	2	16	34
17	3	2	2	3	3	4	4	3	24	2	2	3	3	4	4	3	21	45
18	2	4	4	1	1	1	2	2	17	4	4	1	1	1	2	2	15	32
19	3	1	3	1	2	2	2	3	17	1	3	1	2	2	2	3	14	31
20	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	3	3	4	3	4	4	24	52
21	3	5	3	2	3	3	2	3	24	5	3	2	3	3	2	3	21	45
22	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	4	4	3	23	49
23	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	2	1	8	17
24	2	1	2	1	2	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	12	26
25	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	4	3	4	4	25	54
26	2	1	2	1	2	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	12	26
27	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	4	4	4	3	4	27	58
28	2	3	2	3	2	3	2	2	19	3	2	3	2	3	2	2	17	36
29	4	4	4	4	4	5	3	4	32	4	4	4	4	5	3	4	28	60
30	4	5	4	5	4	5	4	4	35	5	4	5	4	5	4	4	31	66
31	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	5	4	29	62
32	2	3	2	3	2	4	3	2	21	3	2	3	2	4	3	2	19	40
33	3	2	3	2	3	2	2	3	20	2	3	2	3	2	2	3	17	37
34	3	4	3	4	3	4	2	3	26	4	3	4	3	4	2	3	23	49
35	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	2	1	1	2	12	26
36	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	2	3	3	2	2	16	34
37	3	2	2	3	3	4	4	3	24	2	2	3	3	4	4	3	21	45
38	2	4	4	1	1	1	2	2	17	4	4	1	1	1	2	2	15	32
39	3	1	3	1	2	2	2	3	17	1	3	1	2	2	2	3	14	31
40	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	3	3	4	3	4	4	24	52

41	3	5	3	2	3	3	2	3	24	5	3	2	3	3	2	3	21	45
42	4	5	4	5	4	5	4	4	35	5	4	5	4	5	4	4	31	66
43	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	5	4	29	62
44	2	3	2	3	2	4	3	2	21	3	2	3	2	4	3	2	19	40

FICHA DE REGISTRO: Compromiso de desempeño

Cuestionario	Planificación estratégica						Gestión presupuestal						Nivel de eficacia						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	P15	ST	
1	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38
2	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	49
3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	17
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	1	1	2	1	7	23
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	2	2	1	2	1	8	25
7	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	2	12	3	3	3	2	3	14	39
9	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	4	20	1	3	4	4	4	16	52
10	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	4	22	1	5	5	4	5	20	61
11	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	62
12	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	2	12	4	2	3	2	3	14	39
13	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	3	13	4	2	2	3	2	13	40
14	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	4	3	4	3	4	18	52
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	28
16	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38
17	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	49
18	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	17
19	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	1	1	2	1	7	23
20	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	51
21	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38
22	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	49
23	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	17
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	1	1	2	1	7	23
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	51
26	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	2	2	1	2	1	8	25
27	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	2	12	3	3	3	2	3	14	39
29	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	4	20	1	3	4	4	4	16	52
30	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	4	22	1	5	5	4	5	20	61
31	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	62
32	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	2	12	4	2	3	2	3	14	39
33	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	3	13	4	2	2	3	2	13	40
34	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	4	3	4	3	4	18	52
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	28
36	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38
37	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	49
38	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	17
39	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	1	1	2	1	7	23
40	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	51
41	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38
42	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12	38

43	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	49
44	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	17

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PICOTA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Picota, 08 de noviembre del 2023

CARTA N° 0064 - 2023-UGEL-P/ D.

Señora : **MARTHA RUTH GUERRA PINEDO**
Solicitante
TARAPOTO.-

Asunto : **AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACION**

Referencia : Solicitud S/N – Exp.4111

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la Referencia, a través del cual solicita Autorización para realizar proyecto de investigación.

Al respecto, mi Despacho **AUTORIZA** a Usted, realizar el Proyecto de Investigación titulado: "Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023".

Sin otro particular, me suscribo de usted no si antes expresar las muestras de mi consideración.

Atentamente;

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Unidad de Gestión Educativa Local - PICOTA



Mg. Maíra Indira Trujillo Saavedra
DIRECTORA
UGEL PICOTA

C.c. archivo
MITS/DUGEL-P
Mpr/sec

UGEL Picota, cada día Mejorando!

Dirección: Jr. Bolognesi Cdra 3 – Picota

Email: ugelpicota2016@gmail.com

<https://web.facebook.com/ugelpicota309/>

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:20601695015
Unidad de Gestión Educativa Local _ Picota	
Nombre del Titular o Representante legal: María Indira Trujillo Saavedra	
Nombres y Apellidos María Indira Trujillo Saavedra	DNI:09312205

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Martha Ruth Guerra Pinedo	DNI:72229029

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Picota, 01 de diciembre del 2023

Firma:



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Resultado del turnitin

xck studio

MARTHA RUTH GUERRA PINEDO MARTHA RUTH GUERRA PINEDO - TURNITIN Docu

1
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Asignación presupuestal y compromisos de desempeño en la
Unidad de Gestión Educativa Local de Picota, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTORA:

Guerra Pinedo Martha Ruth (orcid.org/0000-0002-7353-384X)

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1 Entrega a Universid... 6 %

Título de estudiante

2 repositorio.uv.edu.pe 4 %

Fuente de internet

3 repositorio.una.edu.pe <1 %

Fuente de internet

4 www.cep.cl <1 %

Fuente de internet

5 www.educarex.edu.pe <1 %

Fuente de internet

6 www.researchgate.net <1 %

Fuente de internet

7 teraviva.org <1 %

Fuente de internet

8 hdl.handle.net <1 %

Fuente de internet