



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una
institución educativa particular, Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Camacho Caycho, Maria Luisa (orcid.org/0000-0001-5020-5133)

ASESORES:

Dr. Cordova Garcia, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Quiero dedicar este logro a mi compañero de vida, quien ha sido mi apoyo constante, me ha brindado su amor incondicional y la importancia de la perseverancia, a mi hijo, quien es mi mayor motivación para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradecerles a todos los docentes que han sido parte de mi camino universitario. Sin ustedes los conceptos serían solo palabras, y las palabras ya sabemos quién se las lleva, el viento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023", cuyo autor es CAMACHO CAYCHO MARIA LUISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCOROVAG el 03- 01-2024 15:15:58

Código documento Trilce: TRI - 0690566





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CAMACHO CAYCHO MARIA LUISA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CAMACHO CAYCHO MARIA LUISA DNI: 15427879 ORCID: 0000-0001-5020-5133	Firmado electrónicamente por: MGAMACHOCA30 el 03-01-2024 19:23:48

Código documento Trilce: INV - 1432284

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	iv
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias descriptivas: Liderazgo pedagógico y dimensiones	26
Tabla 2. Frecuencias descriptivas: Competencias digitales y dimensiones	27
Tabla 3. Análisis de normalidad	28
Tabla 4. Correlación Liderazgo pedagógico y Competencias digitales	29
Tabla 5. Correlación Liderazgo técnico pedagógico y Competencias digitales	29
Tabla 6. Correlación Liderazgo orientador y Competencias digitales	30
Tabla 7. Correlación Liderazgo flexible y Competencias digitales	30
Tabla 8. Interpretación según coeficiente de correlación de Spearman	97
Tabla 9. Nivel de confiabilidad de liderazgo pedagógico	101
Tabla 10. Nivel de confiabilidad de competencias digitales	101
Tabla 11. Coeficiente de correlación	105

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Niveles de liderazgo pedagógico y dimensiones	26
Figura 2. Niveles de la variable competencias digitales y dimensiones	27

Resumen

El propósito de esta investigación se trató de establecer la conexión o vínculo existente entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes en una institución educativa privada en Lima 2023. Se implementó una metodología cuantitativa de diseño no experimental con un alcance descriptivo correlacional. La población objeto fue de 70 docentes, quienes fueron evaluados mediante dos cuestionarios validados a través del juicio de expertos y cuya confiabilidad fue comprobada utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando valores de 0,960 para la variable de Liderazgo Pedagógico y 0,968 para la variable de Competencias Digitales.

Los resultados revelaron una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes, respaldando la hipótesis alternativa con un valor de p menor a 0,05 y un coeficiente de correlación Rho de 0,886, señalando una fuerte conexión entre las variables. Finalmente, se recomienda a los líderes pedagógicos y las autoridades de la institución educativa continuar promoviendo un liderazgo pedagógico sólido y enfocado en el desarrollo de competencias digitales entre el personal docente. Esta iniciativa colaborará en el perfeccionamiento de la excelencia educativa y en la capacitación de los educadores para afrontar los retos tecnológicos presentes en la enseñanza.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, técnico pedagógico, orientador, flexible, competencias digitales.

Abstract

The purpose of this research was to establish the connection or link between pedagogical leadership and the digital competencies of teachers in a private educational institution in Lima 2023. A quantitative methodology of non-experimental design with a descriptive scope was implemented. correlational. The target population was 70 teachers, who were evaluated using two questionnaires validated through expert judgment and whose reliability was verified using Cronbach's Alpha coefficient, reaching values of 0.960 for the Pedagogical Leadership variable and 0.968 for the Competencies variable. Digital.

The results revealed a significant relationship between pedagogical leadership and teachers' digital competencies, supporting the alternative hypothesis with a p value of less than 0.05 and a Rho correlation coefficient of 0.886, indicating a strong connection between the variables. Finally, pedagogical leaders and authorities of the educational institution are recommended to continue promoting solid pedagogical leadership focused on the development of digital competencies among teaching staff. This initiative will collaborate in the improvement of educational excellence and in the training of educators to face the technological challenges present in teaching.

Keyword: Pedagogical leadership, Technical pedagogical, Guiding, Flexible,
Digital competencies.

I. INTRODUCCIÓN

En tiempos recientes, la educación y la transformación de competencias digitales se han convertido en términos omnipresentes en el discurso social actual. La innovación y la reflexión, que están en constante evolución, presentan un desafío constante para optimizar el estado, los procedimientos y los servicios. Las capacidades intelectuales, sociales y emocionales de un individuo son fundamentales para alcanzar este objetivo y adaptarse a las crecientes demandas de la sociedad actual. En esencia, estas capacidades constituyen el pilar del éxito o el fracaso de la sociedad. Por lo tanto, el núcleo central en todas las conversaciones y esfuerzos en el desarrollo es cómo satisfacer las necesidades de la educación y, de esta manera, lograr el progreso en el sector educativo y en las escuelas.

En estos tiempos, el crecimiento tecnológico y la creciente competitividad han consolidado la implementación del liderazgo instruccional como una estrategia fundamental para transformar la dinámica de las instituciones de enseñanza y fortalecer la etapa de familiarización con nueva información de los alumnos. El uso de herramientas tecnológicas se ha vuelto omnipresente en la sociedad, desempeñando un papel fundamental en el entretenimiento, los negocios, la comunicación y otros campos. Además, las habilidades digitales son cruciales para un aprendizaje formativo de calidad, ya que amplían el conocimiento y potencian el desempeño de cada individuo en su contexto, lo que beneficia a sectores especialmente importantes, entre las áreas destacadas se encuentran las finanzas y la educación.

A nivel global, la transformación digital y la necesidad de adaptarse a las nuevas tecnologías se han vuelto esenciales en el siglo XXI. Sin embargo, muchos líderes educativos de todo el mundo no están preparados para liderar esta transición hacia la educación en línea y el uso de tecnología de vanguardia. La falta de capacitación y orientación adecuada en liderazgo pedagógico y competencias digitales resulta en una brecha digital en la educación a nivel global, donde algunas instituciones y países están a la vanguardia, mientras que otras se quedan rezagadas.

A nivel internacional la disparidad en la conectividad a Internet en instituciones educativas es una problemática global destacada. De acuerdo con

Mosquera (2019) mencionó que en un informe de The Economist Intelligence Unit, mientras que naciones como Finlandia, Hong Kong y Noruega cuentan con conexión a red en todos sus centros de aprendizaje, en contraste, en Turquía y Sudáfrica, la mitad de las instituciones carecen de esta herramienta esencial. Esta desigualdad se traduce en un marcado desafío para el liderazgo pedagógico y la adquisición de competencias digitales de parte de los maestros. A pesar de que Noruega, Finlandia, Singapur, Corea del Sur y Canadá lideran en la disponibilidad de Internet en las escuelas, el Reino Unido se encuentra obstaculizado por la carestía de profesores, lo que frena su avance hacia una educación digital más amplia. No obstante, Fernández (2021) resalta que más del 70% de los profesores adquieren habilidades en nuevas tecnologías para la enseñanza de manera autodidacta, mediante la consulta de videos y tutoriales, o mediante la experimentación directa con herramientas, aprendiendo a través de las TIC. De hecho, prácticamente la totalidad de ellos 89% están de acuerdo en que, con el fin de incorporarse completamente a la estructura social, deben mantenerse al día con los avances tecnológicos. Estas cifras son un indicativo de que, a pesar de las diferencias en la infraestructura, el liderazgo pedagógico y las competencias digitales están tomando protagonismo a nivel mundial en el ámbito educativo.

La inserción de las herramientas avanzadas dentro del marco educativo es una demanda imperante que trasciende los límites de las aulas. La transformación digital ha revolucionado la forma en que aprendemos y enseñamos, lo que requiere que los educadores se adapten a un entorno en constante evolución. Un elemento de suma importancia que obstaculiza el fomento de aptitudes digitales entre los educadores radica en la carencia de disponibilidad de herramientas tecnológicas, así como en la insuficiente formación en competencias dirigidas a la utilización de dichas tecnologías, especialmente diseñadas para enriquecer los procedimientos de enseñanza (Vólquez y Amador, 2020). En consecuencia, es fundamental invertir en programas de capacitación que permitan a los docentes desarrollar las habilidades digitales necesarias para adaptarse a este entorno en constante cambio. Al superar estas limitaciones, los educadores estarán mejor preparados para optimizar al máximo las posibilidades que la tecnología brinda oportunidades para elevar la excelencia educativa y para capacitar a los alumnos de manera más efectiva para un futuro cada vez más digital.

A nivel nacional, esta problemática se manifestó de diferentes maneras, por un lado, las políticas educativas varían significativamente de un país a otro, lo que a menudo da lugar a disparidades en la disponibilidad de educación digital y en el proceso de capacitación de líderes pedagógicos. Además, la escasez de medios y la resistencia a la modificación en las instituciones educativas pueden obstaculizar la adopción de tecnologías y la promoción de competencias digitales entre los docentes y estudiantes. El acceso a la infraestructura de comunicación es un elemento fundamental para el progreso y la participación en la sociedad contemporánea. La falta de acceso a Internet y otras formas de tecnologías de comunicación tienen un impacto significativo en la existencia de individuos y en las oportunidades que se les presentan (Alegre y Kwan, 2021).

Según Cuba (2023) señaló que, en un informe publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en el año 2022, se indicó que solamente el 20% de los residentes de zonas rurales disponen de la capacidad para acceder a la Internet, es así que las poblaciones que experimentan las repercusiones más severas de la insuficiencia de infraestructura de comunicaciones son aquellas que habitan en áreas rurales, así como los individuos con recursos económicos más limitados. La alarmante estadística sobre la falta de acceso a Internet en áreas rurales y entre personas con recursos económicos limitados pone en riesgo el uso de habilidades digitales de los profesores. No obstante, Uzcátegui y Albarrán (2020) mencionan que el liderazgo pedagógico debe abogar a la inclusión y del impacto de la tecnología en el contexto educativo. y garantizar que los docentes estén preparados para enseñar de manera efectiva en entornos digitales. La evidencia empírica demuestra que, en numerosas instituciones educativas, la disponibilidad de recursos informáticos es insuficiente, y en múltiples entornos familiares, la ausencia de tales recursos es un resultado de la situación económica precaria que experimentan dichas familias.

A nivel local, en una institución particular, la problemática se hace aún más evidente. Imaginemos una escuela privada con una dirección que no está alineada con las tendencias tecnológicas y no valoró la relevancia de las aptitudes digitales en el contexto educativo. Los docentes carecen de acceso a la capacitación adecuada y a recursos tecnológicos actualizados. Esto impacta la excelencia educativa y se ve comprometida a que los estudiantes queden rezagados en un

mundo cada vez más digital. Además, la disparidad entre la dirección y el cuerpo docente puede generar tensiones y obstaculizar la implementación efectiva de estrategias pedagógicas digitales (Vilela et al. 2021).

En consecuencia, esta cuestión ha estimulado la ejecución de investigaciones a nivel regional, con la finalidad de dar soluciones indispensables que posibiliten la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, así como el rendimiento de los educadores. Estas investigaciones se centran en discernir, comprender y validar la correlación existente entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los educadores.

Por todo lo anterior expuesto el problema general es ¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023? Con respecto a los problemas específicos se consideran los siguientes: ¿Cómo se relaciona el liderazgo técnico pedagógico, orientador, flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023?

La justificación teórica de este estudio se fundamenta en su habilidad para ofrecer información valiosa a la comunidad vinculada a asuntos académicos en instituciones educativas, con el propósito de asistir a los profesores y su entorno en lo que respecta al liderazgo pedagógico y las competencias digitales en instituciones educativas específicas. El objetivo del estudio consistió en suministrar información y conocimientos beneficiosos a profesores, directores, personal administrativo relacionado con instituciones educativas y sectores afines, con el fin de estimular mejoras apropiadas basadas en investigaciones que fomenten el mejor rendimiento de los docentes y su entorno. Además, la justificación práctica se apoya en la necesidad de reconocer los elementos fundamentales de influencia en el liderazgo pedagógico, así como los distintos tipos de liderazgo presentes en la pedagogía, con el propósito de desarrollar estrategias efectivas para abordar esta problemática. Los descubrimientos obtenidos en este estudio tendrán una relevancia práctica inmediata, ya que permitirán a educadores, directivos y profesionales de la educación comprender de manera más completa cómo el uso de medios digitales puede tener un impacto positivo en el desempeño educativo de los adolescentes. La base social que respalda esta investigación se encuentra en la imperiosa necesidad de comprender y abordar un problema contemporáneo de

gran trascendencia en la vida de los alumnos, con el propósito de crear estrategias y políticas educativas eficaces que puedan ayudar al avance de la comunidad. Se proporcionó información valiosa que pudieron asistir a educadores, directivos, personal administrativo y quienes toman decisiones en el ámbito académico, para tomar medidas fundamentadas en la mejora continua de los aspectos académicos y para fomentar un entorno académico equilibrado y saludable tanto para los docentes, en virtud de sus competencias digitales, como para el éxito académico de los estudiantes.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación del liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023, así mismo se establecieron los objetivos específicos: Determinar la relación del liderazgo técnico pedagógico, orientador, flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.

Respecto a la hipótesis general fue la siguiente: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023. Mientras que las hipótesis específicas planteadas son: Existe relación entre el liderazgo técnico pedagógico, orientador, flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los antecedentes a nivel internacional, se identificaron las siguientes previas indagaciones similares al presente documento de investigación se tiene al estudio de López et al. (2019) los cuales examinaron la influencia del liderazgo tecnológico en docentes. Utilizaron una metodología cuantitativa descriptiva y correlacional. Como resultados, en cuanto al liderazgo, los docentes calificaron por encima de la media en tres indicadores, con puntuaciones > 2. La distribución de datos mostró una asimetría positiva hacia la izquierda. Se observaron diferencias de género en las variables de liderazgo y competencia digital. Es así que se evidenció una carencia de conocimientos en las TIC y desigualdades en competencias digitales y liderazgo tecnológico, resultando en una escasez de líderes digitales. Los docentes combinan métodos tradicionales y metodologías innovadoras en su enseñanza. Además, se observaron diferencias de género en las variables de liderazgo y competencia digital.

Además, por otro lado, Ruiz et al. (2021) en su estudio, con el objetivo de valorar la competencia digital de los profesores. Utilizaron un enfoque cuantitativo y un diseño transversal. Los resultados revelaron que las dimensiones de habilidades técnicas y comunicativas demostraron el dominio más bajo, con un 61% y un 52%, respectivamente, seguidas de la dimensión de manejo de información, que obtuvo un nivel de dominio bajo del 44%. Estos hallazgos indican la importancia de implementar programas de capacitación continua con el objetivo de perfeccionar las competencias digitales de los educadores.

Continuando desde la perspectiva, Bernate et al. (2021) en su estudio tuvieron como propósito examinar las competencias digitales. La metodología aplicada sigue un enfoque cuantitativo, no experimental y de naturaleza descriptiva. Se observa un resultado satisfactorio en la escala total, que alcanza un valor de (0,801), lo que demuestra que los datos recopilados son confiables. Los resultados principales indican Las dimensiones I, III, IV, V y VI lograron puntuaciones satisfactorias en relación con la media aritmética, a diferencia de la dimensión II, que obtuvo puntuaciones deficientes. En conclusión, se destacó la importancia de que tanto maestros como estudiantes obtengan un conocimiento más profundo y mejoren su capacidad constante y eficaz para el dominio de la tecnología.

Por consiguiente, Escobar et al. (2021) buscaron desarrollar una metodología para evaluar las competencias digitales. La investigación se fundamentó en un diseño cuantitativo correlacional. Los resultados de las pruebas KMO y de esfericidad de Bartlett demostraron relaciones significativas entre las variables estudiadas. En resumen, el estudio sugirió la interrelación entre la utilización y la comprensión de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ejerce un impacto con la incorporación de recursos tecnológicos en el contexto estudiado. Por último, Concluyeron que evaluar las competencias digitales es fundamental para mejorar la capacitación pedagógica de los educadores que cursan la maestría en modalidad virtual.

En síntesis, Llamas (2022) tuvo como propósito en su investigación examinar si existe una conexión entre el liderazgo educativo y la satisfacción en el ámbito laboral de los educadores. El enfoque adoptado fue descriptivo, correlacional y transversal, con un diseño cuantitativo no experimental. La obtención de datos se llevó a cabo a través de encuestas que utilizaron dos instrumentos distintos. Los resultados indicaron una relación estadísticamente significativa, respaldada por un p-valor de 0,000, lo que denota una alta significancia estadística. Además, el coeficiente de correlación (R) fue de 0,709, señalando una correlación positiva entre el liderazgo educativo y la satisfacción laboral de los profesores. En resumen, se sugiere que los líderes educativos deben esforzarse de manera continua con el fin de mejorar el entorno laboral de los educadores.

Por otra parte, en cuanto a los antecedentes nacionales, Holguin et al. (2020) llevaron a cabo un estudio con el propósito de analizar la conexión entre aptitudes digitales, liderazgo distribuido y resiliencia de profesores que trabajan en la educación virtual durante la pandemia de SARS-CoV2. Utilizaron un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional y transversal. Los resultados mostraron correlaciones positivas entre las variables, destacando puntuaciones más altas en docentes públicos, posiblemente debido a su estabilidad financiera. Sin embargo, no se encontraron correlaciones significativas entre resiliencia y liderazgo distribuido en docentes de escuelas privadas, indicando que la falta de seguridad y adaptabilidad podría generar inestabilidad en este grupo. De igual manera, Holguin et al. (2021). Ejecutaron un estudio con el fin de analizar las habilidades digitales en contextos virtuales, impulsadas por la pandemia que fomentó el crecimiento de

estas competencias en la educación en línea. Los hallazgos indicaron que prácticamente el 80 % de los profesores y directivos adquirieron habilidades para resolver problemas en entornos virtuales. Sin embargo, alrededor del 10 % de los profesores y el 8 % de los directivos presentaron un bajo desarrollo en esta competencia. Esto muestra disparidades en los promedios y los índices, lo que sugiere un incremento en las habilidades digitales de los profesores. En síntesis, se detectó un nivel más alto de habilidades digitales en los profesores en comparación con los directivos, resaltando sus competencias en comunicación, colaboración y elaboración de materiales digitales.

A su vez, Orosco et al. (2021) tuvieron como propósito examinar el nivel de competencias digitales, alcanzado por profesores de educación secundaria, considerando factores como el sexo, la edad y la posición social laboral. La metodología utilizada se basó en un método cuantitativo, con un diseño descriptivo de tipo transversal. Los resultados señalan que los docentes exhiben un nivel competente en áreas como la exploración, búsqueda y clasificación de información, datos y contenidos digitales (50,2%), creación de materiales digitales (42,5%), incorporación curricular (46,2%), y medidas de seguridad en línea (44,9%). Sin embargo, en las restantes competencias digitales, se encuentran en una fase de desarrollo. En resumen, se puede concluir que el cuerpo docente está progresando en el fortalecimiento de sus habilidades digitales, y se evidencian disparidades significativas en términos de género y edad.

No obstante, Benavente et al. (2021) tuvieron como propósito en su investigación evidenciar el mejoramiento de su implementación del fortalecimiento de las habilidades digitales. Se utilizó un método cuantitativo con un diseño experimental que incluyó cuatro enfoques de tratamiento, y la población bajo estudio comprendió a los profesores del plantel educativo. Los hallazgos revelan que el tratamiento 3 experimentó los cambios más significativos. Antes de la aplicación, su media era de 2,66, mientras que después de la aplicación, la media alcanzó 3,85, con una desviación estándar de 0,688. Por otro lado, el tratamiento 1 mostró resultados menos satisfactorios. Inicialmente, su media fue de 2,65, y tras la aplicación, la media aumentó a 3,50, con una desviación estándar de 0,852. Esto demostró la efectividad del programa de Códigos Digitales (CODI) en el fomento de competencias digitales en los profesores de dicha I.E, a través de la aplicación de

cuatro enfoques de tratamiento en un diseño experimental. Además, el análisis estadístico indicó un incremento en su aprendizaje.

Finalmente, Casas (2019) tuvo como propósito en su investigación evidenciar una correlación positiva entre del liderazgo pedagógico del director en el desempeño de los docentes. El enfoque del estudio es cuantitativo, de diseño transeccional y de naturaleza correlacional. Los resultados evidenciaron que ambas variables están positivamente correlacionadas, alcanzando un nivel de correlación positiva alta de 0,897. En resumen, se concluyó que, un liderazgo pedagógico más sólido por parte del director se asoció con un desempeño superior por parte de los docentes. En contraste, si el liderazgo del director no pone énfasis en su función como líder pedagógico en sus responsabilidades, el desempeño de los docentes sería insatisfactorio.

Asimismo, al explorar teorías y conceptos vinculados al liderazgo pedagógico, en concordancia con López et al. (2022) señalaron que la teoría conductual, a veces llamada teoría del condicionamiento, representó un enfoque psicológico que se dedicó a analizar cómo el comportamiento de los individuos está moldeado por su entorno y experiencias. En su esencia, esta teoría se sustentó en la suposición de que el comportamiento humano se originó a partir de la interacción entre estímulos externos y las respuestas emitidas por la persona. Otra teoría relacionada con el liderazgo pedagógico es la teoría situacional la cual Rocha et al. (2020) señaló que esta teoría sugiere que el comportamiento humano no se puede entender completamente sin considerar el contexto en el que ocurre. Los mismos individuos pueden comportarse de manera diferente en situaciones diferentes tienden a ajustar su conducta en respuesta a las exigencias y características específicas del contexto en el que operan.

Además, la teoría de Burns según Vela et al. (2020) se centró en la diferenciación entre el liderazgo transformacional y el liderazgo transaccional. Según esta teoría , el liderazgo transformacional implica que los líderes inspiraron, motivaron y estimularon a sus adeptos para lograr un elevado rendimiento y superar las expectativas. Los líderes transformacionales tienden a ser carismáticos, visionarios y centrados en el crecimiento personal y laboral de aquellos que les siguen.

Con el propósito de respaldar el fundamento teórico, se recurrió a las definiciones relacionadas con la variable liderazgo pedagógico, es así que el autor base Valle (2022) refirió que el liderazgo pedagógico cumple una función esencial en el mejoramiento del rendimiento de los educadores y se encuentra estrechamente relacionado con la iniciativa de Mejora educativa. Proporcionó las estrategias necesarias para abordar la "crisis educativa" actual, que nos insta a encontrar soluciones inmediatas para enfrentar los nuevos desafíos que surgen en la educación.

Por su parte, Robles y Arguedas (2020) señalaron que el liderazgo pedagógico hace referencia a la habilidad de los líderes educativos para dirigir y respaldar prácticas que mejoren el aprendizaje de los alumnos, mediante estrategias pedagógicas efectivas, colaboración y enfoque en la mejora continua. Además, Rivera (2020) sugirió que el liderazgo pedagógico se centra en la dirección de los procedimientos educativos con la finalidad de asegurar un aprendizaje de alto nivel para todos los estudiantes. Esto se logró promoviendo una cultura que involucró a todos los participantes, fomentó la innovación y buscó la mejora constante. En este sentido, Leiva y Vásquez (2019) mencionó que la gestión educativa necesitó que los centros educativos se concentren en mejorar el currículo, fomentar el crecimiento de cada integrante de la comunidad educativa y evaluar tanto a estudiantes como docentes. Además, promovió la colaboración hacia objetivos comunes y la toma de decisiones fundamentada en información o datos.

Por otro lado, Puican et al. (2023) mencionaron que el liderazgo pedagógico va más allá de la organización y gestión, abarcando la capacidad de guiar y facilitar el crecimiento y desarrollo educativo, tanto a nivel individual como colectivo. En la misma línea, Crispín et al. (2022) refirieron que el liderazgo pedagógico involucró la asunción de roles y funciones específicos por parte del director, quienes implementaron estrategias pedagógicas con el propósito de lograr cambios significativos en los alumnos en su papel de líder pedagógico. Finalmente, González et al. (2021) infieren que el liderazgo pedagógico juega un papel fundamental en promover la mejora constante del sistema educativo y en respaldar eficazmente el proceso educativo desde dentro de la institución.

Por otro lado, Villanueva et al. (2021) enfatizó que el propósito del liderazgo pedagógico es robustecer y elevar el rendimiento de los educadores al establecer y fomentar comunidades de docentes comprometidos en la búsqueda constante del logro de los objetivos de aprendizaje necesarios. Este resultado se logró mediante un proceso de apoyo, seguimiento y evaluación específico y pertinente que se enfoca en el continuo desarrollo de las competencias pedagógicas y didácticas del personal docente. Desde la perspectiva de Hidalgo y Rivera (2019) nombraron que el propósito fundamental del liderazgo del director radica en la habilidad para fomentar una comunicación interpersonal eficaz, ejerciendo un papel tanto proactivo como receptivo. Esto implicó no solo la capacidad de transmitir ideas de manera efectiva, sino también la destreza para escuchar activamente y comprender a su audiencia. El líder director se caracterizó por poseer cualidades altruistas y un profundo respeto por los demás. Además, demostró una notable destreza en la identificación y comprensión de la diversidad de personalidades entre sus seguidores.

Los enfoques teóricos en relación al liderazgo pedagógico tenemos a Acevedo (2020) el cual recomendó que la mejora continua se refirió a un enfoque metódico y constante que se enfocó en la alteración de las circunstancias de enseñanza y otros aspectos internos vinculados en una o varias instituciones educativas. Su objetivo último es la optimización de los resultados educativos, asegurando un proceso de aprendizaje más efectivo. Además, Barrientos (2019) mencionó que es fundamental destacar el trabajo colaborativo como una estrategia esencial de involucramiento y acción en todos los procedimientos que se desarrollando dentro del marco de una entidad educativa. En este contexto, el líder pedagógico debe promover instancias de interacción y participación activa, permitiendo que la comunidad en su conjunto se involucre en un diálogo constructivo. Esto posibilita una visión colectiva de los objetivos, en vez de concentrarse exclusivamente en logros individuales, y orienta dichas interacciones conjuntas hacia la mejora global de la institución.

Desde otra perspectiva, Villalobos y García (2020) enfatizaron que en el ámbito del liderazgo pedagógico se resaltaron tres enfoques principales: el liderazgo autocrático, donde el líder ejerció un control total sobre los subordinados; el liderazgo no intervencionista, en el que el líder mostró poca autoridad y permite

que otros tomen la iniciativa; y el liderazgo compartido, que implica la toma de decisiones colaborativa, considerando de manera proactiva, recoger las perspectivas de los integrantes del grupo. Cada enfoque presenta un enfoque diferente en relación a la autoridad y la participación en la toma de decisiones en contextos educativos.

De acuerdo con Valle (2022) como autor de referencia definió el liderazgo pedagógico es el procedimiento por el cual una persona o un conjunto de personas de individuos ejerció influencia sobre otros para lograr metas específicas dentro del contexto de una situación particular, además se caracterizó por su capacidad para crear consenso y movilizar a todos los participantes hacia el objetivo de mejorar la educación, centrándose en la mejora del aprendizaje. No se limitó únicamente a las tareas administrativas, sino que operó principalmente en el ámbito no administrativo, que es esencial para la dirección educativa. Un aspecto clave del liderazgo pedagógico es su enfoque teleológico, ya que priorizó la desburocratización al volver a poner el aprendizaje como la meta principal. Todo lo demás, por relevante que sea, se convierte en un medio o herramienta para alcanzar ese propósito.

Asimismo, el autor considera fundamentalmente las siguientes dimensiones:

(a) Liderazgo Técnico pedagógico, define por la interacción entre el guía y el aprendiz, con el objetivo de desarrollar habilidades que permitan la transformación en el comportamiento y la acción, con el fin de alcanzar los objetivos deseados. Esta dinámica implica una relación en la que el líder orienta y el discípulo adquiere las capacidades necesarias para efectuar cambios en su forma de actuar y lograr metas específicas. A través de esta interacción, se fomenta el desarrollo y la adquisición de habilidades pedagógicas esenciales para el éxito en el ámbito educativo. Sus indicadores son: Estimulación para el aprendizaje, Respeto a la individualidad, Ejercicio intelectual y Recompensa contingente (Valle, 2022).

(b) Asimismo, señaló al liderazgo orientador, describiendo el liderazgo pedagógico-orientador como un enfoque correctivo que se centró en establecer normas. En su variante pasiva, abordó la corrección antes de tomar medidas, mientras que, en su variante activa, supervisó la ocurrencia de errores. En ambas formas, el enfoque principal es la identificación de fallos. Sus indicadores son: Premio en relación al esfuerzo del trabajador y control democrático de las actividades (Valle,2022).

(c)

Como tercera dimensión el liderazgo flexible, se caracterizó por proporcionar orientación y apoyo en lugar de tomar medidas directas. Puede parecer que evita la toma de decisiones, pero brinda confianza. Este estilo de liderazgo es menos autoritario. Tiene como indicadores a: Apertura de funciones, capacidad de dirección y motivación, resultados inciertos. (Valle, 2022).

En relación a las teorías relacionadas con las competencias digitales, encontraron a la teoría del conectivismo, esta es una teoría del aprendizaje propuesta por George Siemens en el año 2004, respecto a esta teoría, Silva et al. (2021) señaló que el conectivismo se ha utilizado especialmente dentro en el campo de la educación virtual y el aprendizaje a distancia debido a que los individuos son nodos de la red, pero también lo son las instituciones y las tecnologías.

Asimismo, resaltando los enfoques teóricos, Rodríguez (2021) mencionaron que las competencias digitales de los educadores son de gran relevancia en varios aspectos de la sociedad incluyendo lo económico, social y, en especial, el ámbito educativo. En la esfera de la educación, las TIC se manifiestan como un recurso de gran potencial para fomentar una mayor interacción con los estudiantes. Además, estas tecnologías desempeñaron un papel fundamental en la creación, transmisión y evaluación de contenidos en el proceso educativo, contribuyendo a la construcción de un aprendizaje de relevancia.

Además, al considerar las competencias digitales, según lo señalado por García et al. (2022) las competencias digitales se caracterizaron como un conjunto integral de saberes, aptitudes, capacidades y aptitudes que capacitan a los ciudadanos para enfrentar y manejarse eficazmente en tareas cada vez más complejas y en entornos en constante evolución propios de la sociedad contemporánea, así como en procesos que involucran tecnología como elemento mediador. Estas competencias son esenciales para el éxito y la adaptación en un mundo digital en constante cambio.

Asimismo, Romero et al. (2022) destacaron que la importancia de las competencias digitales en las prácticas pedagógicas radica en su capacidad para proporcionar a docentes y alumnos una comprensión más clara de las materias enseñadas a través de medios virtuales. Por otro lado, García et al. (2023) señalan que la competencia digital docente se posiciona como una competencia fundamental en la profesión y en el incremento de la excelencia educativa,

afrontando las demandas de la sociedad actual. Esto se logra mediante un análisis exhaustivo de la literatura, que abarca aspectos como instrumentos, resultados y propuestas relevantes para su desarrollo. Asimismo, Casildo et al. (2023) definen que las competencias digitales, desempeñan un rol crucial en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. Estas se refirieron al conocimiento, habilidades y actitudes en relación con la utilización de tecnologías digitales para la adquisición, evaluación y creación de información de aprendizaje. Por su parte, Herrera et al. (2022) mencionaron que la capacitación y desempeño de los educadores en habilidades digitales, ya sea durante su formación o en el ejercicio de sus funciones, va más allá de simplemente dominar la tecnología. En la actualidad, la verdadera competencia radica en la capacidad de aprovechar plenamente las posibilidades de las herramientas tecnológicas para fomentar el desarrollo tanto de habilidades digitales como pedagógicas en sus estudiantes.

A su vez, Huerta et al. (2022) refirieron que las competencias digitales en los docentes han pasado de ser consideradas una elección para los ciudadanos en la sociedad del conocimiento a convertirse en una formación esencial que los docentes deben obtener. De igual modo, Durán et al. (2021) las competencias digitales implicaron utilizar de manera apropiada las habilidades en el manejo de las TIC, garantizando un uso eficiente de las computadoras e internet con una actitud crítica y segura. También, según Holguin et al. (2021) indicaron que las competencias digitales son consideradas habilidades esenciales para la participación en entornos virtuales. Desde la perspectiva educativa, estas habilidades digitales se definieron como capacidades fundamentales para llevar a cabo procesos de enseñanza.

Finalmente, Romani y Macedo (2022) las competencias digitales hicieron referencia a las destrezas, saberes y actitudes requeridas para emplear eficazmente las tecnologías digitales en diversas situaciones, incluyendo la adquisición, evaluación y creación de información, la comunicación, la cooperación y la capacidad de resolver problemas en un entorno digital. Estas competencias son fundamentales para el aprendizaje y el éxito en la sociedad actual.

Además, Vargas (2019) mencionó que las competencias digitales, esenciales en las actividades académicas, de investigación y profesionales en la era contemporánea, se dividieron en cinco áreas distintas con objetivos y

aplicaciones específicas. Estas áreas son: la alfabetización y gestión de la información, la comunicación y cooperación, la creación de contenido digital, la protección en línea, así como la capacidad para resolver problemas en el entorno digital. Cada una de estas categorías denota un conjunto específico de aptitudes y destrezas en el ámbito digital.

Por otro lado, Centeno (2021) recalcó que la formación tecnológica docente representó un tema de considerable relevancia y continua importancia que ha experimentado un notable crecimiento. Se ha observado que los educadores poseen habilidades digitales básicas, que emplearon principalmente para actividades personales, sin embargo, estas competencias no se reflejaron de manera significativa en su labor pedagógica. A menudo, utilizan las tecnologías digitales como meros instrumentos de información o comunicación, relegando su potencial educativo a un nivel bajo o utilizándolo de manera más orientada a lo social que a lo profesional en el contexto del aprendizaje.

Siguiendo esta perspectiva, Cabero y Martínez (2019) mencionaron que las (TIC) han ejercido un impacto significativo tanto en entornos educativos analógicos como digitales. Estas tecnologías han impulsado metodologías y estrategias de enseñanza, ampliando considerablemente los horizontes de la formación. Han habilitado nuevas modalidades de interacción entre estudiantes y docentes, lo que facilitó el acceso a los contenidos desde diversas perspectivas y fomentó el crecimiento de las habilidades en diversas áreas cognitivas de los alumnos. Además, han contribuido a la creación de entornos de aprendizaje flexibles y enriquecidos.

Por otro lado, Viñoles et al. (2022) señalaron que el avance hacia la digitalización en las instituciones educativas ha revelado la falta de planes estratégicos o modelos para añadir de manera afectiva la tecnología en el entorno educativo. Esto ha impulsado un aumento en la comprensión de la importancia de que los profesores universitarios adquieran un grado apropiado de competencia digital. La adaptación a esta era digital se ha convertido en un desafío importante en la educación superior, donde los profesores deben desarrollar habilidades digitales con el fin de mejorar la instrucción y el proceso de aprendizaje en un contexto tecnológico en constante evolución.

Además, Reis y Gallego (2019) refirieron que las competencias digitales tienen sus raíces en la alfabetización, que abarcó un grupo completo de habilidades, conocimientos, actitudes y estrategias cruciales para llevar a cabo tareas como la capacidad para resolver problemas, la habilidad comunicativa, la gestión de información, la colaboración, la creación y difusión de contenido, además de la eficiente generación de conocimiento. Este enfoque de alfabetización digital es fundamental en el mundo de ahora, donde el manejo de la información y la colaboración en entornos digitales son esenciales para la vida cotidiana y profesional. Además, la competencia digital implicó una adaptación continua a medida que la tecnología evoluciona.

Finalmente, otro factor importante en las competencias digitales es la comunicación, ante ello, Hernández y Giménez (2021) mencionaron que las competencias digitales involucran la comunicación y la creación de contenido, lo que engloba la capacidad de expresarse a través de plataformas digitales, así como la colaboración y participación utilizando herramientas en línea. Esto implicó no solo transmitir ideas y pensamientos de manera efectiva en entornos digitales, sino también trabajar de manera conjunta, empleando recursos tecnológicos, para lograr objetivos comunes y contribuir al desarrollo de contenidos digitales. Estas habilidades son fundamentales en la sociedad actual, donde la comunicación y la colaboración en línea son prácticas cotidianas.

Por su parte, Colmenares (2021) como autor de referencia, mencionó que la competencia digital se caracteriza un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que fomentan el uso apropiado de los recursos tecnológicos, multimedia, comunicativos e informativos que ofrece la sociedad de la información. Esta competencia implica un proceso de alfabetización complejo necesario para llevar a cabo tareas en ambas esferas, tanto cotidiana como laboral.

Con respecto a las dimensiones de competencia digital se describieron a continuación: (a) Competencia técnica, la cual hace referencia a la capacidad que simplifica la enseñanza y el avance en el uso de dispositivos tecnológicos en cuanto a la adquisición de información y como un canal de comunicación en el contexto educativo virtual. Está vinculada con la habilidad adecuada para operar tanto el software como el hardware informático. Sus indicadores son: Manejo del computador, funciones de cada dispositivo informático y configuración de su

entorno virtual y software (Colmenares, 2021). De la misma manera, señaló a la (b) competencia educativa, la cual funcionó como orientación y guía necesarias para la adquisición de conocimientos, proporcionando instrucciones claras y evaluación efectiva. Además, desempeñó un papel vital en la validación y garantía de la calidad de los contenidos que se encontraron en el entorno digital, asegurando que la información proporcionada sea precisa y confiable, especialmente en un contexto de aprendizaje en línea. Tiene como indicadores a: Representar saberes en lenguaje informático, publicación de información de saberes y elaboración de contenidos virtuales (Colmenares, 2021). Finalmente, la tercera dimensión es la (c) competencia social, la cual guarda relación con la obtención de conocimientos de manera colaborativa en un entorno grupal o de trabajo en equipo. En otras palabras, se refirió a la colaboración en línea, haciendo un uso responsable de las redes informáticas y evitando infringir los derechos básicos de cada individuo en la sociedad, como la protección de la información privada y otros aspectos éticos. Sus indicadores son: Administración de información personal, sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales y difusión de la importancia del ejercicio responsable (Colmenares, 2021).

III. METODOLOGÍA

La investigación se apoyó en un enfoque cuantitativo, que se centró en obtener datos numéricos con el objetivo de describir y comprender fenómenos o relaciones, frecuentemente empleando herramientas estadísticas y medidas cuantitativas (Castañeda, 2022). Respecto al paradigma fue positivista debido a que respalda a la investigación cuantitativa, de acuerdo con Finol y Vera (2020) se caracterizó por su orientación objetiva y meticulosa, empleando la cuantificación de variables a través de herramientas normalizadas, asimismo buscó la extrapolación de conclusiones a partir de muestras representativas, y se recurre a hipótesis y teorías previas para orientar la investigación. Finalmente, análisis de datos se efectúa a través de métodos estadísticos, priorizando la identificación de relaciones causales, y los resultados se expresan en formato numérico.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La presente investigación fue de tipo básica, por ello Espinoza y Ochoa (2020) mencionaron que estas investigaciones se enfocaron en torno a la determinación y evaluación de variables, lo que sienta las bases para un proceso investigativo sólido y contribuyó al desarrollo del conocimiento en el campo científico. En este contexto, la investigación básica proporcionó los fundamentos necesarios para avanzar en la comprensión del liderazgo pedagógico y las competencias digitales, contribuyendo al progreso del conocimiento en este campo.

Asimismo, en este estudio se empleó un nivel descriptivo, es así que Ochoa y Yunkor (2019) destacaron que es un método de investigación que persiguió como meta principal describir y evaluar fenómenos, situaciones o eventos tal como son, sin manipularlos ni controlarlos. Su fin fue obtener una comprensión a detalle de características, propiedades o variables involucradas en un tema de estudio. En la investigación, esto permitió obtener una comprensión más completa de cómo el liderazgo pedagógico se relacionó con las competencias digitales en docentes, lo que es valioso para tomar decisiones y mejorar en la educación.

3.1.2 Diseño de investigación:

Por consiguiente, esta investigación tuvo un diseño no experimental, es así que Torres (2020) mencionó que este diseño se caracterizó por su enfoque en la observación y recopilación de datos sin manipular intencionalmente las variables, es decir, se enfocaron en observar situaciones o manifestaciones tal como se dieron en su contexto natural, sin la introducción de cambios controlados. En el estudio, este diseño fue útil para recopilar y analizar datos sobre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes, además permitió una comprensión detallada de estas variables sin intervenir en su naturaleza.

Además, se utilizó un corte transversal, de acuerdo con Saldaña y de los Godos (2019) propusieron que este enfoque de este estudio se caracterizó por recopilar datos de manera singular, seguida por la descripción o evaluación de las variables registradas. En el contexto de este enfoque de investigación, se capturan los atributos de uno o varios conjuntos de participantes en un instante específicamente dado, sin la intención de analizar su desarrollo a lo largo del tiempo. En el contexto del estudio se utilizó dicho corte para adquirir datos sobre la situación presente del liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes en una institución educativa particular en Lima para así analizar las variables de estudio.

Por otro lado, el estudio se ubicó en la categoría de investigación correlacional, es así que Guerrero (2022) manifestó que el enfoque no solo permitió predecir patrones de comportamiento, sino también aplicar las conclusiones a situaciones donde otra variable pueda experimentar modificaciones, determinando si existe una correlación entre el liderazgo pedagógico en la institución educativa y el nivel de competencias digitales de los docentes.

Del mismo modo, el estudio utilizó un enfoque hipotético deductivo, ante ello Sánchez (2019) señaló que este enfoque implicó un proceso de establecer suposiciones iniciales (hipótesis) y luego utilizó la lógica deductiva para inferir resultados concretos o generar explicaciones basadas en esas hipótesis. En la investigación se utilizó hipótesis sobre cómo el liderazgo pedagógico se relaciona con el nivel de competencias digitales de los docentes.

3.2. Variables y operacionalización

Según Arias (2020) mencionó que la variable es un concepto fundamental en la investigación que representó una característica o atributo específico que puede variar o ser medido en un estudio. Esta característica se utilizó para examinar las relaciones entre diferentes elementos en una investigación.

A su vez, Espinoza (2019) determinó que la operacionalización de las variables implicó una descomposición de los componentes que integraron la formulación de la hipótesis, especialmente las variables. Para lograr esto, se desglosan las variables en dimensiones y, a su vez, se traducen esas dimensiones en indicadores que facilitan la observación directa y la medición.

Variable 1: Liderazgo Pedagógico

Definición conceptual: Para Valle (2022) el Liderazgo Pedagógico se describe como una colaboración entre diversos participantes, incluyendo directivos, supervisores y docentes. Cada uno de estos actores, desde sus roles específicos, tuvieron la responsabilidad de establecer un entorno propicio para que los estudiantes, quienes desempeñan un papel central en este proceso, tengan la oportunidad de desarrollar su educación de manera independiente y creativa en los aspectos intelectuales, sociales y emocionales, preparándolos para un futuro que es aún incierto.

Definición operacional

La variable Liderazgo Pedagógico de naturaleza cualitativa está considerada con tres dimensiones que indican las bases teóricas de esta investigación, las cuales son: Liderazgo técnico pedagógico, orientador, flexible.

Indicadores: Promoción del aprendizaje, Reconocimiento de la singularidad, Desafío cognitivo, gratificación dependiente de circunstancias, reconocimiento proporcional al esfuerzo del empleado, supervisión participativa de las tareas, flexibilidad en responsabilidades, habilidad para liderar y estimular, Consecuencias no predecibles.

Escala de medición: Escala ordinal politómica al estilo de Likert con cinco grados de respuesta que abarcan las opciones: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre (Ver anexo 2).

Variable 2: Competencias Digitales

Definición conceptual: Según Colmenares (2021) las competencias digitales hacen alusión a la aptitud de un individuo para emplear con eficacia las tecnologías digitales de manera afectiva y responsable. Estas competencias incluyen la capacidad de utilizar herramientas y aplicaciones tecnológicas, comprender la información digital, comunicarse en línea, resolver problemas utilizando recursos digitales y aplicar un pensamiento crítico en entornos digitales.

Definición operacional:

La Variable Competencia digitales de naturaleza cualitativa está estimada con tres dimensiones que indican las bases teóricas de esta investigación, las cuales son: Competencia técnica, educativa y social.

Indicadores: Manejo del computador, Funciones de cada dispositivo informático, Configuración de su entorno virtual y software, Representaron saberes en lenguaje informático, Publicación de información de saberes, Elaboración de contenidos virtuales, Administración de información personal, Indicador: Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales, Difusión de la importancia del ejercicio responsable.

Escala de medición: Escala Ordinal politómica al estilo de Likert con cinco niveles de respuesta que abarcan las opciones: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

3.3. Población, Muestra, Muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población:

La investigación se conformó por 70 profesores de una institución educativa particular. Por ello, Mercado y Manqueros (2021) destacan que una población consiste en un conjunto de elementos que pueden ser limitados o ilimitados, compartiendo características comunes, y sobre la cual se basan las conclusiones de una investigación. Los límites de esta población se definen según la naturaleza del problema de investigación y los objetivos establecidos para el estudio.

Dentro del marco de la investigación, la población se refiere a todos los docentes de esa institución en el año 2023 que están sujetos al estudio.

Criterios de inclusión: Todos los docentes de una institución educativa particular.

Criterios de exclusión: Se omitió al personal administrativo, de servicio, padres de familia y estudiantes.

3.3.2 Unidad de análisis: Según Chacón et al. (2022) la unidad de análisis se refiere a la entidad o elemento que es el foco de estudio y sobre la cual se recopilan datos para realizar análisis y conclusiones.

En el contexto de la investigación la entidad de estudio incluyó a cada uno de los docentes que forman parte de la institución educativa, este análisis permitió examinar de manera exhaustiva las perspectivas y experiencias individuales de los docentes en relación con el tema de estudio. Cada miembro del cuerpo docente se consideró como una pieza fundamental para obtener una comprensión exhaustiva y minuciosa de los factores que impactan en el contexto educativo en cuestión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La investigación hizo uso de la metodología de encuestas, de esta manera, Ávila et al. (2020) definen una encuesta como un método de adquisición de datos empleado para obtener información de un grupo de individuos, llamado muestra, con el propósito de profundizar en la comprensión de sus opiniones, actitudes, creencias, comportamientos o rasgos demográficos. En el estudio, se empleó una encuesta para recopilar información de los maestros en la institución educativa privada, con el objetivo de comprender sus percepciones y actitudes respecto al liderazgo pedagógico y sus competencias digitales.

Instrumentos

La investigación empleó la metodología de la encuesta, ante ello Sarabia y Alconero (2019) explican que, los cuestionarios son herramientas estructuradas que consisten en preguntas cuidadosamente diseñadas para recopilar datos de manera sistemática y uniforme de los participantes. El propósito principal de estos cuestionarios es evaluar, medir o comprender una variedad de variables o aspectos de interés. En la investigación se utilizaron los cuestionarios herramientas de recopilación de datos para evaluar la perspectiva de los maestros sobre el liderazgo pedagógico y sus competencias digitales.

Por otro lado, se llevó a cabo dicho cuestionario bajo la medición de escala de Likert, por lo cual Yanagua (2023) la define como un tipo de herramienta de medición que se distingue por ofrecer una serie de opciones de respuesta que

generalmente varían de tres a siete categorías. Su principal objetivo es recopilar información vinculada a las actitudes y preferencias de las personas, brindando un enfoque estructurado para evaluar y cuantificar sus puntos de vista y percepciones.

Validez: En el estudio se usó la evaluación de juicio de expertos para reforzar la validez, por ello, Pacora et al. (2021) describen que la validez sirve para garantizar que resultados obtenidos se reflejen de manera precisa y confiable el fenómeno de estudio, contribuyendo a la solidez y confiabilidad de la investigación. En la investigación, la validez desempeñó un papel importante al evaluar la idoneidad y relevancia de los instrumentos utilizados para medir el liderazgo pedagógico y las habilidades digitales de los educadores, asegurando así que los resultados obtenidos reflejen con precisión estos aspectos clave.

Confiabilidad: La confiabilidad según Borjas (2020) es importante en la investigación y la recolección de datos, ya que, al lograr una alta confiabilidad en un instrumento de medición, se refuerza la validez de los resultados y se minimiza la influencia de errores aleatorios o de medición, es decir es un papel fundamental en la credibilidad y utilidad de la investigación.

En el contexto del estudio la confiabilidad es esencial para asegurar que las medidas utilizadas para evaluar La coherencia del liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes se mantuvo constante, contribuyendo a la confiabilidad y fortaleciendo la validez de la investigación en este campo. Además, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia entre los ítems de la herramienta, es decir, cuán estrechamente están relacionados entre sí. Un alto valor de Alfa de Cronbach indica una sólida coherencia interna, lo que se traduce en una mayor precisión en las mediciones realizadas.

Por lo tanto, se garantizó la fiabilidad de los cuestionarios utilizados para evaluar Se garantizó la coherencia en la evaluación del liderazgo pedagógico y las competencias digitales, asegurando de esta manera que los resultados sean precisos y consistentes dentro del contexto de los docentes en la institución educativa privada.

Asimismo, se implementó un ensayo inicial en la institución bajo estudio, en la que participaron 20 docentes. Los resultados revelaron que la confiabilidad de la primera variable fue de 0,855, mientras que para la segunda variable fue de 0,878. Estos valores indican la consistencia y la solidez de las mediciones realizadas,

brindando una base confiable para la evaluación de datos en el estudio. La alta fiabilidad de las variables subraya la robustez de la metodología empleada en la recolección de datos, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos durante la fase piloto del estudio (Anexo 7).

3.5. Procedimientos:

Para ejecutar este estudio, se comenzó obteniendo la aprobación del director de la institución educativa particular ubicado en el departamento de Lima, donde se realizará el estudio. El propósito de esto fue garantizar que los docentes tuvieran acceso y permitir la implementación del instrumento de investigación. Luego, se procedió a realizar una selección minuciosa de la muestra, teniendo en cuenta criterios de estudio. Asimismo, se aseguró que los docentes otorgaran su consentimiento informado involucrados en la investigación. A ellos se les proporcionaron explicaciones detalladas sobre el propósito del estudio, los métodos utilizados, las posibles soluciones y los riesgos, además de la garantía en cuanto a salvaguardar la confidencialidad de la información recolectada. Se brindó a los participantes la oportunidad de plantear preguntas o inquietudes antes de otorgar su consentimiento. Estos procedimientos y medidas éticas permitieron que la información recopilada sea precisa y segura, respaldando de manera sólida las conclusiones de la investigación. Finalmente, esto garantizó la integridad ética del estudio y contribuirá a la obtención de datos fiables y significativos, que posteriormente se analizarían e interpretarían.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, se realizó un análisis de la base de datos utilizando software como Microsoft Excel y SPSS. Además, se aplicó un enfoque descriptivo detallado para examinar y explicar los efectos observados en la muestra, presentando los hallazgos expresados en tablas que detallan frecuencias y porcentajes, junto con explicaciones e interpretaciones pertinentes. Adicionalmente, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para analizar la consistencia y confiabilidad de los hallazgos adquiridos.

En relación a los dispositivos para recolectar información, se desarrollaron y validaron específicamente para medir el liderazgo pedagógico y las competencias digitales. Estos instrumentos fueron cuidadosamente diseñados utilizando técnicas y escalas reconocidas en la literatura académica, asegurando su validez y

confiabilidad. Además, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento empleado al llevar a cabo la encuesta entre los docentes de una institución educativa privada en Lima. En síntesis, estos rigurosos procedimientos y análisis garantizaron la obtención de resultados precisos y confiables, proporcionando una base sólida para la interpretación y conclusión de los hallazgos de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En el marco de este estudio realizado, se adoptó un enfoque riguroso y ético. Se han establecido medidas precautorias para asegurar la confidencialidad y respetar la privacidad de los participantes en el estudio. Además, se realizó la recopilación de datos con integridad y honestidad, asegurando que los datos recopilados sean precisos y fiables. Además, se garantizó que los participantes no se vean expuestos a situaciones de riesgo ni se les imponga ninguna obligación de completar el cuestionario.

Además, la ética es fundamental para preservar la confianza de los sujetos involucrados e integridad de los resultados. Proteger la identidad de los participantes y garantizar su seguridad y bienestar son pilares fundamentales en la ética de la investigación. Asimismo, la estructura de este trabajo se ajustó conforme a los lineamientos establecidos en la Resolución 0622023-VI-UCV, tomando en consideración las pautas señaladas en la Resolución de Consejo Universitario N.º0128-2023/UCV

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 1

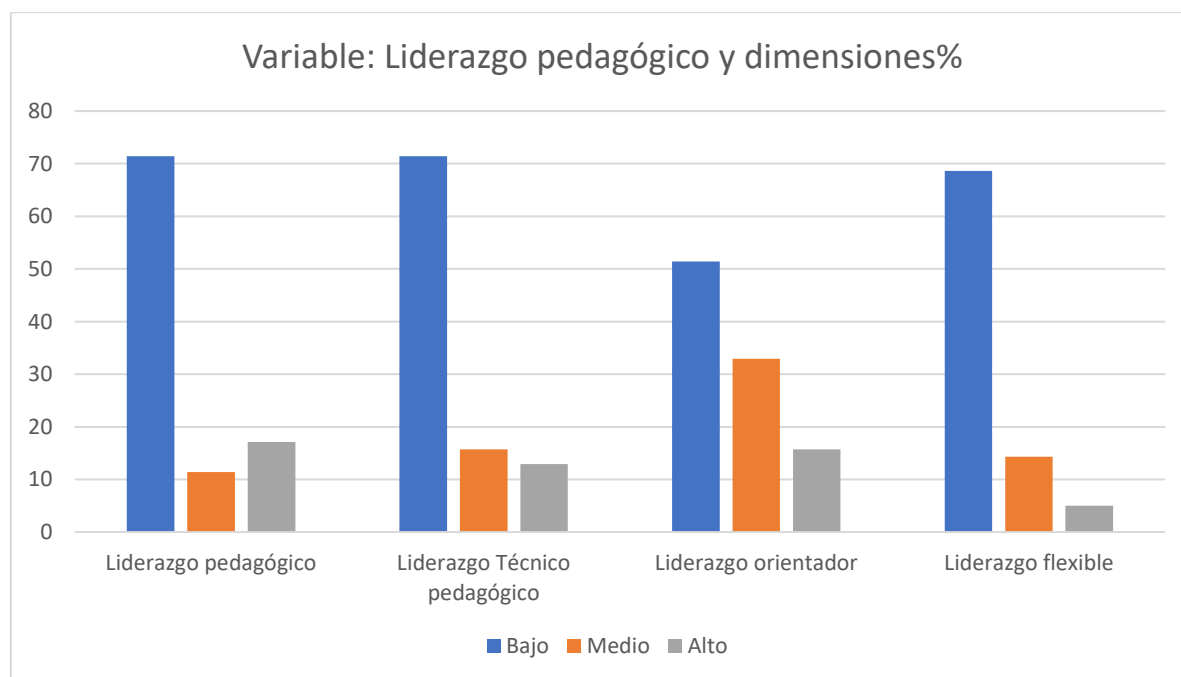
Frecuencias descriptivas: Liderazgo pedagógico y dimensiones

Nivel	V1: L. Pedagógico		D1: L. Técnico Pedagógico		D2: L. Orientador		D3: L. Flexible	
	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	50	71,4	50	71,4	36	51,4	48	68,6
Medio	8	11,4	11	15,7	23	32,9	10	14,3
Alto	12	17,1	9	12,9	11	15,7	12	17,1
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Figura 1

Niveles de liderazgo pedagógico y dimensiones



Nota: La figura representa el índice porcentual de la variable y dimensiones.

En relación a los resultados descriptivos, en la tabla y figura 1, se observó que los encuestados exhiben distintos niveles de Liderazgo pedagógico. El nivel bajo prevalece en un 71,4%, mientras que un 17,1% muestra un nivel alto y un 11,4% se encuentra en el nivel medio. En cuanto a la dimensión del liderazgo técnico pedagógico, la mayoría optó por un nivel bajo en un 71,4%, un 15,7% tiene un nivel intermedio, y un 12,9% se encuentra en el nivel elevado. Por otro lado, el 51,4% demuestra un adecuado liderazgo orientador, en contraste con un 15,7%

que muestra un liderazgo orientador alto. Finalmente, en lo que respecta al liderazgo flexible, también se observó que era ligeramente baja, como se refleja en los porcentajes de 68,6%, un nivel alto 17,1% y 14,3% un nivel medio.

Tabla 2

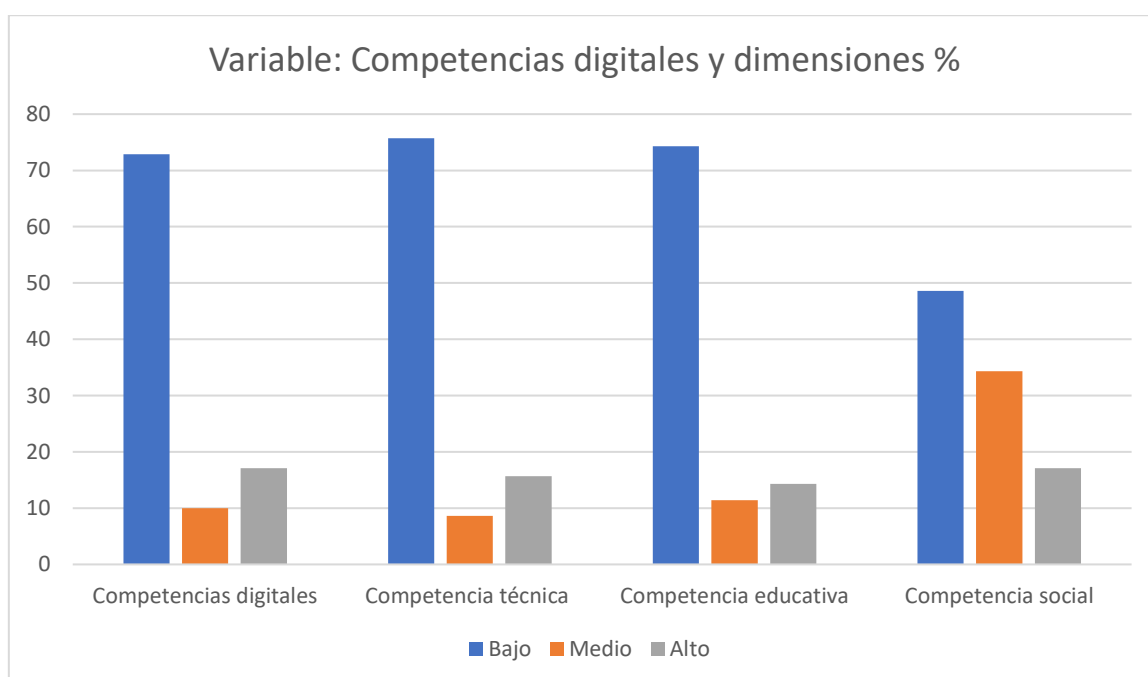
Frecuencias descriptivas: Competencias digitales y dimensiones

Nivel	V2: C. Digitales		D1: C. Técnica		D2: C. Educativa		D3: C. Social	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	51	72,9	53	75,7	52	74,3	34	48,6
Medio	7	10,0	6	8,6	8	11,4	24	34,3
Alto	12	17,1	11	15,7	10	14,3	70	17,1
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Figura 2

Niveles de la variable competencias digitales y dimensiones



Nota: La figura representa el índice porcentual de la variable y dimensiones.

En cuanto al resultado descriptivo de la tabla y figura 2, se notó que los participantes presentan variados grados de habilidades digitales. La mayoría, un 72,9%, muestra un nivel bajo, mientras que un 17,1% exhibe un nivel alto, y un 10,0% se sitúa en el nivel medio. En cuanto a la dimensión de competencia técnica, la mayoría, un 75,7%, opta por un nivel bajo, un 15,7% posee un nivel alto, y un 8,6% se encuentra en el nivel medio. Respecto a la competencia educativa, el 74,3% demuestra una competencia adecuada, en contraste con el 11,4% que

exhibe un rango medio de competencia. Finalmente, en lo que respecta a la competencia social, también se identificó que esta era en su mayoría moderadamente baja, como lo indican los porcentajes de 48,6% en el nivel bajo, 34,3% en categoría intermedio y 17,1% en el grado elevado.

4.2 Análisis Inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 3

Análisis de normalidad de los datos

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	.189	70	.003
Competencias digitales	.06	70	.001

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Basándonos en la información de la tabla 3, y dado que los valores de significancia son inferiores a 0,05, sugiere que el liderazgo pedagógico y las competencias digitales no presentan una distribución normal. Por consiguiente, se optó por emplear la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para analizar la correlación entre ambas distribuciones de datos

4.2.2 Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

El nivel de significancia es de " $\alpha=0,05$ " está relacionado con un nivel de confianza del 95%.

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0,05$, rechazar H_0 , Si $p\text{-valor} \geq 0,05$, aceptar H_0 .

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.

H_G : Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.

Tabla 4**Correlación V1 y V2**

		Competencias digitales	
		Coefficiente de correlación	.886**
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Sig. (bilateral)	.000
		N	70

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

De acuerdo con la información de la tabla 4, la relación entre las variables es evidente, como indica el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,886$). Según Roy et al. (2019), este valor implica una correlación sólida entre las variables. Además, el valor de $p = 0,000$, que es menor a $0,05$, respalda esta observación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alternativa, confirmando la existencia de una correlación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre el liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales.

H1: Existe relación entre el liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales.

Tabla 5**Correlación D1 y V2**

		Competencias digitales	
		Coefficiente de correlación	.821**
Rho de Spearman	Liderazgo técnico pedagógico	Sig. (bilateral)	.000
		N	70

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Según la información presentada en la tabla 5, la relación entre las variables es clara, tal como lo indica el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,821$). Este valor indica una conexión relevante entre la dimensión de liderazgo técnico pedagógico y la variable de competencias digitales, destacando un valor de $p = 0,000$, que es menor a $0,05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, respaldando la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre el liderazgo orientador y las competencias digitales.

H1: Existe relación entre el liderazgo orientador y las competencias digitales.

Tabla 6

Correlación D2 y V2

		Competencias digitales	
Rho de Spearman	Liderazgo orientador	Coefficiente de correlación	,817**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

De acuerdo con la tabla 6, la relación entre las variables es clara, como lo evidencia el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,817$). Este valor indica una conexión fuerte entre la dimensión de liderazgo orientador y la variable de competencias digitales. Este hallazgo se respalda con un valor de $p = 0,000$, que es menor a $0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, respaldando así la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre el liderazgo flexible y las competencias digitales.

H1: Existe relación entre el liderazgo flexible y las competencias digitales.

Tabla 7

Correlación D3 y V2

		Competencias digitales	
Rho de Spearman	Liderazgo flexible	Coefficiente de correlación	,846**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70

Nota. Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Según la tabla 7, revela una asociación notable entre la dimensión de liderazgo flexible y la variable de competencias digitales, como se evidencia por el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,846$). Este hallazgo se respalda con un valor de $p = 0,000$, que es inferior a $0,05$. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

Conforme a la hipótesis general establecida, se verificó que la mayoría tiene un grado bajo de liderazgo pedagógico entre los encuestados un 71,4% y mientras que un 17,1% muestra un nivel alto y un 11,4% se encuentra en el nivel medio. Del mismo modo para la variable competencias digitales se notó que los encuestados presentan variados niveles, la mayoría, un 72,9%, muestra un nivel bajo, mientras que un 17,1% exhibe un nivel alto, y un 10,0% se situó en el nivel medio. De este modo, se estableció una relación entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes en una institución educativa específica en Lima, año 2023. Se ha identificado una correlación alta y significativa entre estas dos variables ($Rho= 0,886$), en oposición a un valor p de 0,000, que es menor que 0,05.

Los resultados obtenidos señalaron la urgente necesidad de enfocar esfuerzos en el desarrollo del liderazgo y técnico pedagógico en la institución educativa, al mismo tiempo que se promueve un enfoque de liderazgo flexible. Además, subrayan la relevancia continua de fortalecer las competencias digitales de los maestros, dado que se ha identificado una conexión significativa entre estas habilidades y el liderazgo pedagógico.

Las conclusiones derivadas de esta investigación concordaron con los hallazgos obtenidos en los resultados previamente investigados de Casas (2019) que un liderazgo pedagógico sólido está vinculado con el desarrollo y la aplicación efectiva de competencias digitales entre los docentes, afirmando que esto podría mejorar el desempeño en el uso de la tecnología en el aula. Siguiendo con la perspectiva. A su vez, Rivera (2020), indicaron que el liderazgo pedagógico se centra en dirigir los procesos educativos con el propósito de asegurar una educación de calidad para todos los estudiantes. De acuerdo con ello, Valle (2022) autor de referencia de la investigación indicó que el liderazgo pedagógico juega un papel crucial en el mejoramiento del desempeño de los docentes y mantiene una estrecha relación con la iniciativa de mejora educativa.

Por su parte, Ruiz et al. (2021), destacaron que las dimensiones de las variables son las que demostraron un dominio más bajo, con un 61% y un 52% de docentes, respectivamente. Así también, Holguin et al. (2021) demostraron en sus resultados de estudio que aproximadamente el 80 % de los docentes y directivos desarrollaron habilidades para abordar problemas en entornos virtuales. A pesar de

ello, alrededor del 10 % de los profesores y el 8 % de los directivos mostraron un bajo desarrollo en esta competencia, revelando disparidades en los niveles. En resumen, se observó un aumento en las habilidades digitales de los profesores, quienes superaron a los directivos en competencias de comunicación, colaboración y creación de recursos digitales.

Ante lo anterior mencionado, López et al. (2019) destacaron la importancia de fomentar un liderazgo tecnológico sólido y competencias digitales entre los docentes, abordando las disparidades de género y promoviendo la formación en TIC, con el fin de mejorar el estándar educativo y la capacitación de los educadores en el empleo de la tecnología en el entorno educativo.

Lo expuesto anteriormente se basó en la teoría de MacGregor sobre el liderazgo, enfocada en el liderazgo transformacional, el cual Vela et al. (2020) menciona que ofrece una perspectiva valiosa para comprender cómo un liderazgo pedagógico efectivo puede influir positivamente en el rendimiento de los docentes y, por lo tanto, en la educación en general. Para complementar esta idea López et al. (2022) señalaron la teoría conductual desarrollada por Skinner en el año 1953, que se centró en cómo el comportamiento se forma a través del entorno y las experiencias, puede proporcionar un marco útil para comprender cómo los líderes pedagógicos pueden influir en el comportamiento y el desarrollo profesional de los educadores en el ámbito educativo. Al aplicar principios conductuales, los líderes pueden promover prácticas pedagógicas efectivas y contribuir al éxito educativo en la institución educativa.

En lo que respecta a la primera hipótesis particular, se observó que la mayoría de los participantes 71,4% seleccionó un nivel bajo de liderazgo técnico pedagógico, mientras que un 15,7% demostró un nivel medio y un 12,9% indicó un nivel alto. En este contexto, se destacó una conexión sólida entre la dimensión de liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales, respaldada por un coeficiente de correlación de $Rho = 0,821$. Este valor indicó una correlación significativa y elevada entre ambas variables, subrayado además por un valor de $p = 0,000$, que es inferior a 0,05.

Esta relación destacada entre liderazgo y competencias digitales subrayó la importancia de que los líderes educativos no solo estén bien instruidos en la tecnología, sino que también posean habilidades pedagógicas sólidas. El énfasis

en el desarrollo conjunto de estas habilidades puede ser clave para fomentar un entorno educativo más efectivo y adaptado a las demandas digitales en constante evolución. Además, este hallazgo sugirió que las iniciativas de capacitación y desarrollo profesional deben abordar tanto los aspectos técnicos como pedagógicos para maximizar el impacto. Dentro del contexto educativo, centrándonos en el fortalecimiento de las habilidades digitales.

Estos resultados concordaron con los descubrimientos de Llamas (2022), cuyo estudio también reveló una conexión estadística significativa. Este hallazgo reforzó la idea de que un liderazgo sólido en términos técnicos y pedagógicos no solo está vinculado a las competencias digitales, como se observó anteriormente, sino que también influye positivamente en el grado de contentamiento en el entorno laboral de los educadores. De igual manera, las conclusiones de Escobar et al. (2021) resaltó la importancia de evaluar las competencias digitales como una parte esencial del proceso de mejora en la formación pedagógica de los docentes. Este método implica que la evaluación continua y el progreso en las competencias digitales deben ser considerados como aspectos fundamentales en la planificación de programas de formación docente, contribuyendo así a reforzar la calidad de la enseñanza.

Es así que, según Barrientos (2019), mencionaron que es esencial resaltar el trabajo colaborativo como una estrategia clave para la participación y acción en una entidad educativa. En este contexto, el líder pedagógico debe fomentar la interacción y la participación activa, permitiendo que la comunidad se involucre en un diálogo constructivo. Esto facilita una visión compartida de los objetivos en vez de centrarse en logros personales y orienta estas interacciones hacia la mejora general de la institución (Valle, 2022). En síntesis, Puican et al. (2023) destacaron que el liderazgo pedagógico no se limita a la organización y gestión, sino que abarca la capacidad de guiar y facilitar el crecimiento y desarrollo educativo tanto a nivel individual como colectivo.

En relación con la segunda hipótesis específica, el examen descriptivo reveló que el 51,4% indica la presencia de un liderazgo orientador adecuado, en contraposición al 15,7% que denotó un liderazgo orientador elevado. En cuanto al análisis inferencial, se apreció una correlación notable entre la dimensión de liderazgo orientador y la variable de competencias digitales, como evidencia el

coeficiente de correlación de Rho = 0,816. Este valor denotó una conexión fuerte entre las variables.

En última instancia, estos resultados indicaron que fomentar un liderazgo orientador en el ámbito educativo puede ser una táctica valiosa para promover el fortalecimiento de las competencias digitales en el ámbito de educación. La identificación de esta correlación sólida proporcionó una base para la implementación de estrategias específicas que integren el liderazgo orientador como un componente integral del proceso evolutivo de habilidades digitales en entornos educativos.

De la misma manera, Escobar et al. (2021) resaltó la relevancia de las competencias digitales de los docentes y su influencia en la incorporación de tecnología en la enseñanza. Además, subrayó la necesidad de evaluar y fortalecer estas competencias en el contexto de la formación pedagógica en modalidades virtuales. En contraste, Holguin et al. (2020) destacaron la importancia de que los líderes pedagógicos se mantengan actualizados en términos de competencias digitales para respaldar adecuadamente a sus docentes y estudiantes en un contexto tecnológico en constante evolución.

Por ello, García et al. (2023) resaltaron que los líderes pedagógicos desempeñan un papel crucial en fomentar la excelencia educativa y, en este contexto, la competencia digital se presenta como un componente clave para satisfacer las exigencias de la sociedad contemporánea. Además, Crispín et al. (2022) indicaron que este tipo de liderazgo implica que los directores asuman roles y funciones específicos, implementando estrategias pedagógicas con el propósito para alcanzar progresos sustanciales en el aprendizaje de los que estudian. A diferencia de Casildo et al. (2023) mencionaron que estas competencias comprenden el entendimiento, las destrezas y las disposiciones relacionadas con el uso de tecnologías digitales en la obtención, evaluación y producción de información con fines de aprendizaje.

De igual modo, Rodríguez (2021) señaló que las habilidades digitales de los educadores son altamente relevantes en varios aspectos de la sociedad, abarcando lo económico, social y, especialmente, el ámbito educativo. Dentro del ámbito educativo, las TIC, emergen como un recurso con un vasto potencial para promover una interacción más intensa con los estudiantes. Además, estas tecnologías

desempeñan un papel esencial en la creación, transmisión y evaluación de contenidos en el proceso educativo, contribuyendo significativamente a la construcción de un aprendizaje relevante.

En relación con la tercera hipótesis detallada, se observó que la información estadística sobre el liderazgo flexible reveló un nivel moderadamente bajo, como se refleja en los porcentajes del 68,6% para un nivel bajo, el 17,1% para un nivel alto y el 14,3% para un nivel medio. Por lo tanto, en cuanto a la relación entre la dimensión de liderazgo flexible y la variable denominada competencias digitales, esta fue establecida mediante el coeficiente de correlación de $Rho = 0,846$. Este valor indicó una correlación excepcionalmente elevada entre dichas variables.

Es decir, la correlación significativamente alta identificada en el presente estudio entre liderazgo flexible y competencias digitales sugirió que promover la flexibilidad en el liderazgo podría ser una estrategia eficaz para mejorar y desarrollar las habilidades digitales en el entorno educativo. Estos resultados subrayaron la importancia de fomentar un liderazgo que se adapte de manera flexible a las demandas cambiantes del uso de la tecnología en el campo educativo.

Por lo anterior mencionado, de acuerdo con los hallazgos de Orozco et al. (2021) sugirieron que el personal docente está avanzando en el fortalecimiento de sus habilidades digitales, pero que todavía están en la fase de desarrollo en algunas áreas de competencias digitales. Además, Bernate et al. (2021) destacó que el liderazgo pedagógico juega un rol fundamental en fomentar las competencias digitales tanto en docentes como en estudiantes. Este hallazgo enfatiza la relevancia de mantener un compromiso continuo con el avance de la tecnología con la finalidad de elevar el estándar educativo.

Así, González et al. (2021), enfatizó la relación esencial del liderazgo pedagógico para mejorar el sistema educativo y respaldar de manera eficaz el proceso del tipo enseñanza y aprendizaje. Destacando la relevancia de un liderazgo del tipo pedagógico robusto en la educación, Villanueva et al. (2021) subrayaron que el liderazgo pedagógico tiene como objetivo fortalecer y mejorar el desempeño del docente al crear y promover grupos de educadores dedicados a la constante búsqueda de los logros de los objetivos de aprendizaje esenciales. En este sentido, González et al. (2021) sugirieron que el liderazgo pedagógico desempeña un papel crucial al promover mejorar el sistema educativo y respaldar efectivamente a la

dinámica educativa desde dentro de la institución. Relacionando estas ideas con las competencias digitales, es esencial que el liderazgo pedagógico también incorpore competencias digitales para aprovechar completamente las oportunidades que la tecnología brinda en la mejora continua de la educación.

En resumen, este estudio logró evidenciar la importancia significativa del liderazgo a nivel pedagógico y las competencias del tipo digitales en los profesores. Las principales fortalezas destacan en el análisis de datos gracias a un enfoque muy objetivo, respaldando así la solidez científica del estudio. Además, estos hallazgos respaldaron investigaciones previas y proporcionan información importante sobre las percepciones de los niveles de ambas variables en el instituto superior mencionado. En consecuencia, la investigación proporcionó claridad sobre la visión de los educadores respecto al liderazgo de tipo pedagógico y su correlación con las competencias digitales. Estos resultados pueden servir como el punto inicial para futuras mejoras en el ámbito educativo.

Finalizando, esta investigación estableció una base firme para contemplar mejoras en la formación y liderazgo dentro del entorno digital en evolución constante, contribuyendo, a su vez, a elevar la pertinencia y la calidad en el ámbito educativo. Además, ofreció una plataforma para reflexionar sobre estrategias específicas que podrían ser implementadas para fortalecer la preparación de los educadores y el liderazgo, garantizando que estén alineados de manera efectiva con las demandas cambiantes del mundo digital.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En consonancia con la meta general, se estableció conexión entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales de los docentes, donde el valor de p es menor a 0,05, evidenciando el rechazo de la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación fue de $Rho = 0,886$, lo cual, según la investigación de Roy et al. (2019), indica una conexión elevada entre las variables. Estos hallazgos pueden ser utilizados para informar políticas educativas y prácticas de liderazgo que fomenten el desarrollo de competencias digitales entre los docentes, contribuyendo así a una educación más efectiva y adaptada a las demandas cambiantes de la sociedad actual.

Segunda:

De acuerdo con el primer objetivo específico, se confirmó relación entre el liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales, donde el valor de p es menor a 0,05, lo que implica el rechazo de la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. Asimismo, el coeficiente de correlación, $Rho = 0,821$, señala una relación significativa entre la dimensión del liderazgo técnico pedagógico y la variable de competencias digitales. Estos hallazgos pueden servir como base para estrategias específicas de desarrollo profesional y programas de liderazgo que busquen fortalecer estas competencias en el cuerpo docente.

Tercera:

Respecto al segundo objetivo específico, se verificó relación entre el liderazgo orientador y las competencias digitales de los docentes, respaldado por el hecho de que el valor de p es menor a 0,05, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula y respalda la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación $Rho = 0,817$ indica una relación alta entre la dimensión de liderazgo orientador y la variable de competencias digitales. Estos resultados pueden cultivar un entorno en el que el liderazgo orientador contribuya de manera integral al fortalecimiento de las competencias digitales de los docentes, generando así un impacto positivo en la calidad y relevancia de la educación ofrecida.

Cuarta:

En referencia al tercer objetivo particular, se llegó a la conclusión de que existe relación entre el liderazgo flexible y las competencias digitales de los docentes. Esta

confirmación se basa en que el valor de p es menor a 0,05, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y respalda la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación $Rho = 0,846$ indica una correlación alta entre la dimensión de liderazgo flexible y la variable de competencias digitales. Los hallazgos pueden ser estratégicamente utilizados para informar programas de desarrollo profesional y políticas educativas que buscan fortalecer las competencias digitales del personal docente, asimismo la promoción de prácticas de liderazgo flexibles puede convertirse así en una herramienta efectiva para fortalecer la resiliencia y la habilidad de adaptación en un contexto educativo cada vez más digital.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los líderes pedagógicos y a las autoridades de la institución educativa lo siguiente:

Primera:

Continuar fomentando un liderazgo pedagógico fuerte y orientado al desarrollo de competencias digitales entre el personal docente. Esto contribuirá a elevar el nivel de excelencia de la educación en la institución y a preparar a los docentes para enfrentar los desafíos tecnológicos en la enseñanza.

Segunda:

Fomentar y apoyar activamente el desarrollo de un liderazgo sólido en el ámbito pedagógico. Esto implica proporcionar oportunidades de formación y desarrollo para los docentes que se centren en la mejora de sus competencias pedagógicas y digitales. Además, se propone la ejecución de programas de formación y actualización en tecnología educativa para que los docentes puedan integrar eficazmente la tecnología en sus prácticas de enseñanza.

Tercera:

Brindar apoyo y recursos a los docentes para fomentar la mejora de sus habilidades digitales. Este enfoque y respaldo activo ayudarán a lograr aplicar de manera más eficaz la tecnología durante el proceso de enseñanza, lo cual, en última instancia, mejorará la excelencia educativa en la institución.

Cuarta:

Fomentar la flexibilidad en la implementación de nuevas tecnologías, métodos de enseñanza y enfoques pedagógicos es esencial. En este sentido, resulta crucial que los líderes educativos no solo promuevan, sino que respalden activamente el desarrollo de habilidades digitales entre los docentes, con el fin de proporcionar los recursos necesarios para una transición efectiva hacia la incorporación de la tecnología en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

REFERENCIAS

- Acevedo, M. (2020). Pedagogical leadership: thinking and building a better education. *bol.redipe*, 9(11):26-4.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1105>
- Alegre , M. A ., & Kwan , C. K. . (2021). Gestión directiva y estilos de liderazgo en educación superior. Una revisión de la literatura. *Revista De Análisis Y Difusión De Perspectivas Educativas Y Empresariales*, 1(2), 65–73.
<https://doi.org/10.56216/radee022021dic.a06>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para la elaboración*. Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Ávila, H. F., González, M. M., y Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿ métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didáctica y educación*, 11(3), 62-79. **<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>**
- Barrientos, M. A. (2019). Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95106.
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062187004/586062187004.pdf>
- Benavente, S.U., Flores, M.L., Guizado, F., & Núñez., L.A. (2021). Role of the speech therapy cabinet in the educational inclusion of young university students with a diagnosis of stuttering. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Bernate, J. (2021). Competencias digitales en estudiantes de Licenciatura en Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (41), 309-318.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7947935>
- Borjas, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97.**<https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S24480>**
- Casas, A. C. (2019). Pedagogical leadership, new perspectives for teacher performance. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51–60.
<https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Casildo, N. E., Sánchez, D. L., Carranza, R. F., Mamani, O., y Turpo, J. (2023). Propiedades psicométricas del cuestionario de competencias digitales en estudiantes universitarios peruanos. *Campus Virtuales*, 12(1), 93-102.

<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/1084/577>

Cabero, J., & Martínez, A. (2019). Information and Communication Technologies and initial teacher training. Digital models and competences. *Experiencias y Reflexiones sobre la Formación Inicial del Profesorado de Enseñanza Secundaria: Retos y Alternativas, Monográfico*, 23 (3), 47-268.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9421>

Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1555. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>

Centeno C, R. (2021). Technological Training and Teaching Digital Competences. *Revista Docentes 2.0*, 11(1), 174-182.

<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista/docentes20/article/view/210>

Chacón, L. J. R., Morales, G. E. R., Luna, A. C. P., Medina, J. H. C., & Cantuña-Vallejo, P. F. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338/3278>

Colmenares, M.J. (2021). Competencias digitales y su influencia en la práctica pedagógica de los docentes de la IEP “Divino Redentor” – Piura, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66509>

Crispín, R.L., Huayta, Y.J., Farfán, J.F., Delgado, R., & Flores, E. (2022). Management performance, pedagogical leadership and school management in the learning. *Malaysian Online Journal of Educational Management*. 10 (2), 15-38. <https://n9.cl/vjcsh>

Cuba, K. (2023) *Conectividad y alfabetización digital son claves para reducir la brecha digital*. Diario Oficial El Peruano.

<https://n9.cl/wrlc7>

- Durán, K.L., Callupe, J.C., Solis, M.A., & Tejada, A.A. (2021). Digital competencies and teacher performance in the Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea, Huánuco, 2020. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*. 44, 173-187.
<https://n9.cl/by18p>
- Escobar, J. C., Arenas, E. C., & Sánchez, P.A. (2021). Methodology for evaluating digital competence of virtual learning master's degree students. *Formación universitaria*, 14(4), 71-78.
<https://dx.doi.org/10.4067/S071850062021000400071>
- Espinoza, E. E. (2019). Variables and their operationalization in educational research. second part. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1052>
- Espinoza, L. Á., y Ochoa, J. M. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta jurídica peruana*, 3(2), 93-111.
<http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/257>
- Fernández, A. (2021). *El papel de la tecnología en la educación actual y en el futuro*. Diario Responsable.
<https://n9.cl/y8g5p>
- Finol, M., & Vera, J. L. (2020). Paradigms, approaches and methods of investigation: theoretical analysis. *Revista mundo recursivo*, 3(1).
<https://atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- García, M.A., Muñoz, A., García, A., & Arévalo, M.A. (2022). Uniformity in the Granting of Trademark Registration: Need for a precedent based system?. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 22(42), e20220105.
<https://doi.org/10.22518/jour.ccsch/20220205>
- García, F. J., López, D., y Delgado, M. (2022). Competencia digital del alumnado universitario y rendimiento académico en tiempos de COVID-19. Pixel-Bit *Revista de Medios y Educación*, 64, 165-199.
<https://www.researchgate.net/publication/363280360>
- García, M. R., Buenestado, M., y Ramírez, M. S. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. Revisión sistemática de la literatura. *Revista de la Facultad de Educación*, 26(1), 273- 301.

https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/240006/E_valuacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, R., López, E., Khampirat, B., & Gento, S. (2021). Measuring the importance of pedagogical leadership according to the stakeholders' perception. *Revista de educación*, 394, 39-65.

https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/213243/M_edici%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, V. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), Pág. 13–27. Recuperado a partir de

<https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/llalliq/article/view/936>

Hernández, D. J., Sánchez, P. M., & Giménez, F. S. S. (2021). The Digital Teaching Competence, a systematic review of the most commonly used models. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*, 105-120. **<https://revistas.um.es/riite/article/view/472351/305471>**

Herrera, A. M., Hnaire, E. J., Mori, M.D.P., & Condori, P. (2022). Competencias digitales y sentido del humor: desafíos para la formación docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 375-389.

<https://n9.cl/m7yjt7>

Hidalgo, B. L. R., & Rivera, V. O. (2019). Pedagogical Leadership of Directors and Teaching Performance. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(23), 361-376.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6995222>

Holguin, J., Villena, M., Soto, C., y Panduro, J. (2020). Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(4), 38-53.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35175>

Holguin, J., Apaza, J., Ruiz, J.M., & Picoy, J.A. (2021). Digital Competences in Managers and Isolated Teachers in the Context of Remote Education in 2020. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*. 26 (94), 623-643.

<https://n9.cl/hhbk4>

- Huerta, R., Guzmán, M., Flores, J. & Tomás, S. (2022). Digital competences of university professors during the covid-19 pandemic in Peru. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 49-60.
<https://n9.cl/d5ebw0>
- Leiva, M.V, y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251.
<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Llamas, W. (2022). Liderazgo educativo y la satisfacción laboral, en docentes de las instituciones educativas de “El Carmen de Bolívar”, Colombia, 2020.Paidagogo. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(2), 4-21.
<https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/128/382>
- López, J., Pozo, S., Fuentes, A., & Romero, J.S. (2019). Analysis of electronic leadership and digital competence of teachers of educational cooperatives in Andalucía (Spain). *REMIE: Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(2), 194-223.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7023166>
- López, R., Calvo, J.L., & De la torre, I. (2022). Behavioral and psychological game theory: a systematic review. *Retos*, 12 (24), 308-328.
<https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.07>
- Mercado, J. A., y Manqueros, J. M. C. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. *Manual De Temas Nodales De La Investigación Cuantitativa. Un Abordaje Didáctico* (81).
<https://centroinvestigacion-innovacioneducativa.bravesites.com/files/documents/306aa3ba-3be8-4e59-ab4d-51508f7513c6.pdf#page=82>
- Mosquera, I. (2019). *Las cifras no mienten: la digitalización en las aulas es una realidad a nivel mundial*.
<https://n9.cl/62sk7>
- Ñaupas, H., Valdivia, M.R., Palacios, J.J., y Romero, C.H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5th ed.). Colombia: Ediciones de la U.

<https://www.yumpu.com/es/document/read/65746076/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion>

Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). The descriptive study in scientific research. *Acta jurídica peruana*, 2(2).

<http://201.234.119.250/index.php/ajp/article/view/224>

Orosco, J., Pomasunco, R., Gómez, W., Salgado, E., & Colachagua, D. (2021). Digital Competences in Secondary Education Teachers in a Province of Central Peru. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-25.

<https://doi.org/10.15359/ree.25-3.34>

Pacora, A. A. A., Hernández, L. G. J., y Meza, R. H. (2021). Diseño y validez de contenido de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar competencias investigativas en posgrado. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 62-82.

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/articulo/view/632>

Puican, V. H., Gómez, A. J., Rimapa, L.R., Salvador, C. E., Vargas, L., & Hernández, O. (2023). Pedagogical leadership in the educational management of Peruvian educational institutions. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01548.

<https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548>

Reis, C., Pessoa, T., & Gallego, M. J. (2019). Literacy and digital competence in Higher Education: A systematic review. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 45-58.

<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/11274/11569>

Rivera, Y.D.C, y Aparicio, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44.

<https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>

Robles, A.A., y Arguedas, R. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 196-207.

<https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>

- Rocha, A. R., Freitas, R. R. de, Chiquiéri, J., & Gonçalves, W. (2020). Liderança na gestão pública: método multicritério aplicado à teoria situacional. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 206–227.
<https://doi.org/10.5007/1983-4535.2020v13n2p206>
- Rodríguez, A. J. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. *Revista Peruana De investigación E innovación Educativa*, 1(2), e21038. **<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>**
- Romani, G., & Macedo, K. S. (2022). Challenge Based Learning for the development of digital skills in students of an Institute of Ica. *Investigación Valdizana*, 16(2), 75-79.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/1395/1316>
- Romero, R. I., Alza, S. D. P., García, R. S. B., Bellido, R. S., Zorrilla, G.D., & Leiva, Z. D. (2022). Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, (48), 196-207.
<https://n9.cl/d5ncq>
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., y Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/651>
- Ruiz, E., Quiñonez, S. H., y Reyes, W. R. (2021). Competencia digital del docente de nivel secundaria: El caso de una escuela pública de Yucatán, México. *Revista Publicando*, 8(28), 92-98.
<https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2160>
- Sarabia, C. M., y Alconero, A. R. (2019). Claves para el diseño y validación de cuestionarios en Ciencias de la Salud. *Enfermería en cardiología: revista científica e informativa de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología*, (77), 69-73.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7142007>
- Silva, A., Martínez, E., Ortega, S., Mejía, C., y Maldonado, A. (2021). Estudio sobre competencias digitales en programas de formación virtual y a distancia. *CIENCIA Ergo - Sum*, 28(3). **<https://doi.org/10.30878/ces.v28n3a4>**

- Saldaña, J. P. C., y De los Godos, L. A. (2019). Diseños de investigación para tesis de posgrado. *Revista peruana de psicología y trabajo social*, 7(2), 71-76.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/660>
- Sánchez, F.A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Torrez, J. A. C. (2020). El webinar como instrumento de investigación no experimental. *Apthapi*, 6(2), 1988-2000.
<https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/67>
- Uzcátegui, K. Y., y Albarrán, J. M. (2020). Desafíos y dificultades de los docentes de educación primaria ante la adopción de la teleeducación. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 43–54.
<https://n9.cl/24cwy>
- Valle, M. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente de la Asociación Educativa Virgen de la Familia, Chorrillos, año 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. **<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88027>**
- Vargas, G. (2019). Digital competences and its integration with technological tools in higher education. *Cuadernos Hospital de clínicas*, 60(1), 88-94.
<https://n9.cl/231dh>
- Vela, G. A. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: competencias directivas. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 376-400,
<https://www.redalyc.org/journal/280/28064146025/html/>
- Vilela, P., Sánchez, J. E., y Chau, C. (2021). Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la COVID-19. *Desde El Sur*, 13(2).
<https://doi.org/10.21142/DES-1302-2021-0016>
- Villalobos, M. E. U., y García, A. L. C. (2020). Influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(15), 1-9.

<https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/541>

Villanueva, S. V., Campos, S. A. V., Villanueva, L. V., Quevedo, M. F. C., Vásquez-Villanueva, C. A., y Terry-Ponte, O. F. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178-194. **http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000100178&script=sci_arttext**

Viñoles, V., Sánchez, A., & Esteve, F. M. (2022). Development of the Digital Teaching Competence in University Contexts. A Systematic Review. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20 (2), 11-27.

<https://n9.cl/t4cl6>

Vólquez, J. A., y Amador, C. M. (2020). Competencias digitales de docentes de nivel secundario de Santo Domingo: un estudio de caso. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).

<https://n9.cl/r4kit>

Yaguana, J. A. M., Machuca, M. E. M., & Vincés, F. V. V. (2023). Processing and representation of data from Likert-type scales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 736-747.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6905/10504>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023							
AUTOR: María Luisa Camacho Caycho							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General:</p> <p>¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona el liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona el liderazgo orientador y las competencias digitales</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación del liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023</p> <p>Específicas</p> <p>1. Determinar la relación del liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación entre el liderazgo pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Existe relación entre el liderazgo técnico pedagógico y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p> <p>2. Existe relación entre el liderazgo orientador y las competencias</p>	Variable 1: Liderazgo pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1: Liderazgo técnico pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> Estimulación para el aprendizaje Respeto a la individualidad Ejercicio intelectual Recompensa contingente 	1- 4 5 6 7-8	<p>Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuestas:</p> <p>Likert:</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Bajo 29-53</p> <p>Medio 54-67</p> <p>Alto 68-90</p>
			D2: Liderazgo orientador	<ul style="list-style-type: none"> Premio en relación al esfuerzo del trabajador Control democrático de las actividades 	9-10 11-12		
D3: Liderazgo flexible	<ul style="list-style-type: none"> Apertura de funciones Capacidades de dirección y motivación Resultados inciertos 	13-14 15-17 18-20					

<p>en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona el liderazgo flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023?</p>	<p>2. Determinar la relación del liderazgo orientador y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p> <p>3. Determinar la relación del liderazgo flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p>	<p>digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p> <p>3. Existe relación entre el liderazgo flexible y las competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023.</p>					
Variable 2: Competencia digital							
			<p>D1: Competencia técnica.</p> <p>D2: Competencia educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo del computador • Funciones de cada dispositivo informático • Configuración de su entorno virtual y software • Representar saberes en lenguaje informático • Publicación de información de saberes • Elaboración de contenidos virtuales 	<p>21-22</p> <p>23</p> <p>24-25</p> <p>26-27</p> <p>28-31</p> <p>32-33</p> <p>34-36</p>	<p>Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuestas:</p> <p>Likert:</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p>	<p>Bajo 29-50</p> <p>Medio 51-68</p> <p>Alto 69-91</p>

			D3: Competencia social	<ul style="list-style-type: none"> • Administración de información personal • Sumisión responsable de autoría de contenidos virtuales • Difusión de la importancia del ejercicio responsable 	37-38 39-40	(5) Siempre	
Metodología		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo Corte de investigación: Correlacional		Población: La población estará conformada por 70 docentes de una institución educativa particular, Lima 2023		Variable 1: Liderazgo pedagógico Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Valle Concha, Marleny Adaptado por: Camacho Caycho, María Luisa Año: 2023 Monitoreo: Se aplicará a los docentes de la institución. Ámbito de aplicación: Institución educativa particular Forma de administración: Virtual Variable 2: Competencias digitales: Técnica: Encuesta		Estadística descriptiva: Se elaboró tablas y gráficos descriptivos. Estadística inferencial: • Para el análisis inferencial, se utilizó el programa SPSS para contrastar las hipótesis.	

		<p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Colmenares Martínez, Juan Daniel</p> <p>Adaptado por: Camacho Caycho, María Luisa</p> <p>Año: 2023</p> <p>Monitoreo: Se aplicará a los docentes de la institución.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Para validad los instrumentos (cuestionarios) se utilizó el juicio de expertos.• Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionarios) se utilizó para ambas variables el Alfa de Cronbach y para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba de Rho de Spearman.	
--	--	---	---	--

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable 01: Liderazgo pedagógico

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Variable 1: Liderazgo pedagógico	Según Valle (2022), el liderazgo pedagógico se caracteriza por ser una colaboración entre diversos participantes, entre los cuales se encuentran directivos, supervisores y docentes.	La variable Liderazgo Pedagógico de naturaleza cualitativa está considerada con tres dimensiones que indican las bases teóricas de esta investigación, las cuales son: Liderazgo técnico pedagógico, liderazgo	Liderazgo técnico pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Estimulación para el aprendizaje • Respeto a la individualidad • Ejercicio intelectual • Recompensa contingente 	1-4 5 6 7-8	Ordinal Escala de tipo Likert: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo Medio Alto
			Liderazgo orientador	<ul style="list-style-type: none"> • Premio en relación al esfuerzo del trabajador • Control democrático de las actividades 	9-10 11-12		

		orientado, liderazgo flexible. Los cuales son atributos del cuestionario. Su escala de medición es ordinal.	Liderazgo flexible	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura de funciones • Capacidad de dirección y motivación • Resultados inciertos 	13-14 15-17 18 – 20		
Variable 2: Competencias digitales	Según Colmenares (2021), las competencias digitales se refieren a la habilidad de una persona para utilizar de manera efectiva y responsable las tecnologías digitales. Estas habilidades engloban la capacidad de emplear	La Variable Competencia digitales de naturaleza cualitativa está estimada con tres dimensiones que indican las bases teóricas de esta investigación, las cuales son: Competencia técnica, competencia educativa y	Competencia Técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo del computador • Funciones de cada dispositivo informático • Configuración de su entorno virtual y software. 	1-2 3 4-5	Ordinal Escala de tipo Likert: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo Medio Alto
			Competencia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Representar saberes en lenguaje informático • Publicación de información 	6-7 8-11		

	herramientas y aplicaciones tecnológicas, comprender información digital, comunicarse en línea, resolver problemas utilizando recursos digitales y aplicar un pensamiento crítico en entornos digitales. En resumen, las competencias digitales abarcan diversas aptitudes que permiten a un individuo interactuar de manera competente en el mundo digital.	competencia social. Los cuales son atributos del cuestionario. Su escala de medición es ordinal.		de saberes	12-13		
			Competencia Social	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de contenidos virtuales 			
				<ul style="list-style-type: none"> • Administración de información personal • Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales • Difusión de la importancia del ejercicio responsable. 	14-16	17-18	19-20

Anexo 3. Fichas técnicas de instrumentos

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Liderazgo pedagógico
Autor:	Autor: Marleny Valle Concha (2022) Adaptación: Bach. María Luisa Camacho Caycho
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario de Google forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa particular
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes respecto al "Liderazgo pedagógico" de dicha institución.

Variable 2. Competencias digitales

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Competencias digitales
Autor:	Autor: Juan Daniel Colmenares Martínez Adaptación: Bach. María Luisa Camacho Caycho
Procedencia:	Lima – Ate
Administración:	Directa mediante un formulario de Google forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa particular
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes respecto a las "Competencias digitales" de dicha institución.

Anexo 4. Validez de Instrumentos

Validador 1

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 () Más de 5 (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

Instrumento que mide la variable 01: Liderazgo pedagógico

Dimensión 1: Liderazgo técnico pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estimulación para el aprendizaje	1. Los líderes pedagógicos están optimistas con el manejo del aspecto pedagógico de la institución.	4	4	4	
	2. Los líderes pedagógicos estimulan a los compañeros de trabajo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Los líderes pedagógicos presentan diferentes ideas y tienen efecto en el rendimiento del grupo.	4	4	4	
	4. Los líderes pedagógicos brindan ayuda a los que tienen dificultades para elaborar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	
• Respeto a la individualidad	5. Los líderes pedagógicos respetan la individualidad de los compañeros de trabajo, cuando ven que no se cumplen con los objetivos.	4	4	4	
• Ejercicio intelectual	6. Los líderes pedagógicos aseguran que haya acuerdos entre lo que esperan que hagan y lo que quieren hacer para mostrar sus ejercicios intelectuales.	4	4	4	
• Recompensa contingente	7. Los líderes pedagógicos comunican lo que pueden lograr si trabajan conforme a lo pactado.	4	4	4	
	8. Los líderes pedagógicos en las actividades solo tienen en cuenta los resultados.	4	4	4	

Dimensión 2: Liderazgo orientador

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Premio en relación al esfuerzo del trabajador	9.Los líderes pedagógicos motivan constantemente el trabajo docente.	4	4	4	
	10.Los líderes pedagógicos toman decisiones ante las dificultades que presentan los docentes.	4	4	4	
• Control democrático de las actividades	11.Los líderes pedagógicos confían en la capacidad de los docentes para superar cualquier obstáculo en sus actividades.	4	4	4	
	12. Los líderes pedagógicos apoyan a los docentes cuando llevan a cabo importantes cambios.	4	4	4	

Dimensión 3: Liderazgo flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Apertura de funciones	13.Los líderes pedagógicos estimulan a los docentes a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo.	4	4	4	
	14. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes tomen decisiones por sí mismos.	4	4	4	

<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de dirección y motivación 	15. Los líderes pedagógicos tienen la capacidad de dirigir y motivar.	4	4	4	
	16. Los líderes pedagógicos indican como deben hacer las cosas los docentes.	4	4	4	
	17. Los líderes pedagógicos dejan hacer el trabajo como lo han hecho siempre, sin introducir cambios.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados inciertos 	18. Los líderes pedagógicos comunican sobre los fracasos o errores con el fin de superarlos.	4	4	4	
	19. Los líderes pedagógicos proporcionan lo que los docentes necesitan para obtener su respaldo.	4	4	4	
	20. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes avancen, incluso si su desempeño no es el óptimo.	4	4	4	


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 Dr. Ulises Córdova García
 SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN

.....
 Firma del evaluador.
 DNI: 06658910

.....
 Firma del experto
 DNI: 06658910

2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Armando Elías, Guizado Ortiz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados.

Instrumento que mide la variable 01: Liderazgo pedagógico

Dimensión 1: Liderazgo técnico pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estimulación para el aprendizaje	1. Los líderes pedagógicos están optimistas con el manejo del aspecto pedagógico de la institución.	4	4	4	
	2. Los líderes pedagógicos estimulan a los compañeros de trabajo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Los líderes pedagógicos presentan diferentes ideas y tienen efecto en el rendimiento del grupo.	4	4	4	
	4. Los líderes pedagógicos brindan ayuda a los que tienen dificultades para elaborar sus actividades pedagógicas.	3	4	4	
• Respeto a la individualidad	5. Los líderes pedagógicos respetan la individualidad de los compañeros de trabajo, cuando ven que no se cumplen con los objetivos.	4	4	4	
• Ejercicio intelectual	6. Los líderes pedagógicos aseguran que haya acuerdos entre lo que esperan que hagan y lo que quieren hacer para mostrar sus ejercicios intelectuales.	4	4	4	
• Recompensa contingente	7. Los líderes pedagógicos comunican lo que pueden lograr si trabajan conforme a lo pactado.	4	4	4	
	8. Los líderes pedagógicos en las actividades solo tienen en cuenta los resultados.	4	4	4	

Dimensión 2: Liderazgo orientador

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Premio en relación al esfuerzo del trabajador	9.Los líderes pedagógicos motivan constantemente el trabajo docente.	4	4	4	
	10.Los líderes pedagógicos toman decisiones ante las dificultades que presentan los docentes.	4	4	4	
• Control democrático de las actividades	11.Los líderes pedagógicos confían en la capacidad de los docentes para superar cualquier obstáculo en sus actividades.	4	4	4	
	12. Los líderes pedagógicos apoyan a los docentes cuando llevan a cabo importantes cambios.	4	4	4	

Dimensión 3: Liderazgo flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Apertura de funciones	13.Los líderes pedagógicos estimulan a los docentes a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo.	4	4	4	
	14. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes tomen decisiones por sí mismos.	4	4	4	

<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de dirección y motivación 	15. Los líderes pedagógicos tienen la capacidad de dirigir y motivar.	4	4	4	
	16. Los líderes pedagógicos indican como deben hacer las cosas los docentes.	3	4	4	
	17. Los líderes pedagógicos dejan hacer el trabajo como lo han hecho siempre, sin introducir cambios.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados inciertos 	18. Los líderes pedagógicos comunican sobre los fracasos o errores con el fin de superarlos.	4	4	4	
	19. Los líderes pedagógicos proporcionan lo que los docentes necesitan para obtener su respaldo.	4	4	4	
	20. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes avancen, incluso si su desempeño no es el óptimo.	4	4	4	



Firma del experto

DNI: 07683332

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Michel Jaime Méndez Escobar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	METODÓLOGO
Institución donde labora:	DOCENTE UNIVERSITARIO UNMSM
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados PSICOMÉTRICO VALIDADOR.

Instrumento que mide la variable 01: Liderazgo pedagógico

Dimensión 1: Liderazgo técnico pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estimulación para el aprendizaje	1. Los líderes pedagógicos están optimistas con el manejo del aspecto pedagógico de la institución.	4	4	4	
	2. Los líderes pedagógicos estimulan a los compañeros de trabajo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Los líderes pedagógicos presentan diferentes ideas y tienen efecto en el rendimiento del grupo.	4	4	4	
	4. Los líderes pedagógicos brindan ayuda a los que tienen dificultades para elaborar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	
• Respeto a la individualidad	5. Los líderes pedagógicos respetan la individualidad de los compañeros de trabajo, cuando ven que no se cumplen con los objetivos.	4	4	4	
• Ejercicio intelectual	6. Los líderes pedagógicos aseguran que haya acuerdos entre lo que esperan que hagan y lo que quieren hacer para mostrar sus ejercicios intelectuales.	4	4	4	
• Recompensa contingente	7. Los líderes pedagógicos comunican lo que pueden lograr si trabajan conforme a lo pactado.	4	4	4	
	8. Los líderes pedagógicos en las actividades solo tienen en cuenta los resultados.	4	4	4	

Dimensión 2: Liderazgo orientador

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Premio en relación al esfuerzo del trabajador	9.Los líderes pedagógicos motivan constantemente el trabajo docente.	4	4	4	
	10.Los líderes pedagógicos toman decisiones ante las dificultades que presentan los docentes.	4	4	4	
• Control democrático de las actividades	11.Los líderes pedagógicos confían en la capacidad de los docentes para superar cualquier obstáculo en sus actividades.	4	4	4	
	12. Los líderes pedagógicos apoyan a los docentes cuando llevan a cabo importantes cambios.	4	4	4	

Dimensión 3: Liderazgo flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Apertura de funciones	13.Los líderes pedagógicos estimulan a los docentes a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo.	4	4	4	
	14. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes tomen decisiones por sí mismos.	4	4	4	

<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de dirección y motivación 	15. Los líderes pedagógicos tienen la capacidad de dirigir y motivar.	4	4	4	
	16. Los líderes pedagógicos indican como deben hacer las cosas los docentes.	4	4	4	
	17. Los líderes pedagógicos dejan hacer el trabajo como lo han hecho siempre, sin introducir cambios.	4	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados inciertos 	18. Los líderes pedagógicos comunican sobre los fracasos o errores con el fin de superarlos.	4	4	4	
	19. Los líderes pedagógicos proporcionan lo que los docentes necesitan para obtener su respaldo.	4	4	4	
	20. Los líderes pedagógicos permiten que los docentes avancen, incluso si su desempeño no es el óptimo.	4	4	4	



Firma del experto

DNI: 10797162

Instrumento que mide la variable 02: Competencias digitales

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 () Más de 5 (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

Dimensión 1: Competencia técnica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Manejo del computador	1. Los docentes utilizan correctamente las herramientas informáticas.	4	4	4	
	2. Los docentes Identifican las funciones de los dispositivos informáticos.	4	4	4	
• Funciones de cada dispositivo informático	3. Los docentes instalan, actualizan y desinstalan eficientemente diversos programas informáticos.	4	4	4	
• Configuración de su entorno virtual y software.	4. Los docentes elaboran sus actividades de aprendizaje empleando las herramientas virtuales.	4	4	4	
	5. Los docentes exploran el entorno virtual para mejorar el aprendizaje online.	4	4	4	

Dimensión 2: Competencia educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Representar saberes en lenguaje informático	6. Los docentes elaboran eficazmente contenidos multimedia en su dispositivo informático.	4	4	4	
	7. Los docentes publican información útil en el entorno educativo virtual para la enseñanza de sus educandos.	4	4	4	

• Publicación de información de saberes	8. Los docentes innovan sus actividades de aprendizaje con ayuda de herramientas informáticas.	4	4	4	
	9. Los docentes construyen saberes informáticos en sus educandos.	4	4	4	
	10. Los docentes efectúan una navegación eficiente en el internet.	4	4	4	
	11. Los docentes aprecian las ventajas de conocer el uso correcto de las herramientas informáticas.	4	4	4	
• Elaboración de contenidos virtuales	12. Los docentes proponen estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica.	4	4	4	
	13. Los docentes evalúan la efectividad de los contenidos virtuales proporcionados en el aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	

Dimensión 3:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Administración de información personal	14. Los docentes administran responsablemente su identidad en medios virtuales.	4	4	4	

	15. Los docentes difunden la importancia de respetar la privacidad virtual entre sus estudiantes y colegas.	4	4	4	
	16. Los docentes reconocen los peligros de brindar información personal en medios virtuales.	4	4	4	
• Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales	17. Los docentes distinguen las páginas seguras en un medio virtual.	4	4	4	
	18. Los docentes garantizan la propiedad intelectual de los soportes informáticos.	4	4	4	
• Difusión de la importancia del ejercicio responsable	19. Los docentes son responsables acerca del uso de contenidos digitales protegidos por derecho de autor.	4	4	4	
	20. Los docentes impulsan el ejercicio responsable de la identidad virtual acorde a sus principios y normas legales vigentes.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 Dr. Ulises Córdova García
 BICENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador.
 DNI: 06658910

Firma del experto
 DNI: 06658910

Instrumento que mide la variable 02: Competencias digitales

2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Armando Elías, Guizado Ortiz		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años		(x)
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		

Dimensión 1: Competencia técnica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Manejo del computador	1. Los docentes utilizan correctamente las herramientas informáticas.	4	4	4	
	2. Los docentes Identifican las funciones de los dispositivos informáticos.	4	4	4	
• Funciones de cada dispositivo informático	3. Los docentes instalan, actualizan y desinstalan eficientemente diversos programas informáticos.	4	4	4	
• Configuración de su entorno virtual y software.	4. Los docentes elaboran sus actividades de aprendizaje empleando las herramientas virtuales.	4	4	4	
	5. Los docentes exploran el entorno virtual para mejorar el aprendizaje online.	4	4	4	

Dimensión 2: Competencia educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Representar saberes en lenguaje informático	6. Los docentes elaboran eficazmente contenidos multimedia en su dispositivo informático.	4	4	4	
	7. Los docentes publican información útil en el entorno educativo virtual para la enseñanza de sus educandos.	4	4	4	

• Publicación de información de saberes	8. Los docentes innovan sus actividades de aprendizaje con ayuda de herramientas informáticas.	4	4	4	
	9. Los docentes construyen saberes informáticos en sus educandos.	4	4	4	
	10. Los docentes efectúan una navegación eficiente en el internet.	4	4	4	
	11. Los docentes aprecian las ventajas de conocer el uso correcto de las herramientas informáticas.	4	4	4	
• Elaboración de contenidos virtuales	12. Los docentes proponen estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica.	4	4	4	
	13. Los docentes evalúan la efectividad de los contenidos virtuales proporcionados en el aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	

Dimensión 3:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Administración de información personal	14. Los docentes administran responsablemente su identidad en medios virtuales.	4	4	4	

	15. Los docentes difunden la importancia de respetar la privacidad virtual entre sus estudiantes y colegas.	4	4	4	
	16. Los docentes reconocen los peligros de brindar información personal en medios virtuales.	4	4	4	
• Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales	17. Los docentes distinguen las páginas seguras en un medio virtual.	4	4	4	
	18. Los docentes garantizan la propiedad intelectual de los soportes informáticos.	4	4	4	
• Difusión de la importancia del ejercicio responsable	19. Los docentes son responsables acerca del uso de contenidos digitales protegidos por derecho de autor.	4	4	4	
	20. Los docentes impulsan el ejercicio responsable de la identidad virtual acorde a sus principios y normas legales vigentes.	4	4	4	



Firma del experto

DNI: 07683332

Instrumento que mide la variable 02: Competencias digitales

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Michel Jaime Méndez Escobar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	METODÓLOGO
Institución donde labora:	DOCENTE UNIVERSITARIO UNMSM
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados PSICOMÉTRICO VALIDADOR.

Dimensión 1: Competencia técnica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Manejo del computador	1. Los docentes utilizan correctamente las herramientas informáticas.	4	4	4	
	2. Los docentes Identifican las funciones de los dispositivos informáticos.	4	4	4	
• Funciones de cada dispositivo informático	3. Los docentes instalan, actualizan y desinstalan eficientemente diversos programas informáticos.	4	4	4	
• Configuración de su entorno virtual y software.	4. Los docentes elaboran sus actividades de aprendizaje empleando las herramientas virtuales.	4	4	4	
	5. Los docentes exploran el entorno virtual para mejorar el aprendizaje online.	4	4	4	

Dimensión 2: Competencia educativa


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Representar saberes en lenguaje informático	6. Los docentes elaboran eficazmente contenidos multimedia en su dispositivo informático.	4	4	4	
	7. Los docentes publican información útil en el entorno educativo virtual para la enseñanza de sus educandos.	4	4	4	

• Publicación de información de saberes	8. Los docentes innovan sus actividades de aprendizaje con ayuda de herramientas informáticas.	4	4	4	
	9. Los docentes construyen saberes informáticos en sus educandos.	4	4	4	
	10. Los docentes efectúan una navegación eficiente en el internet.	4	4	4	
	11. Los docentes aprecian las ventajas de conocer el uso correcto de las herramientas informáticas.	4	4	4	
• Elaboración de contenidos virtuales	12. Los docentes proponen estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica.	4	4	4	
	13. Los docentes evalúan la efectividad de los contenidos virtuales proporcionados en el aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	

Dimensión 3:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Administración de información personal	14. Los docentes administran responsablemente su identidad en medios virtuales.	4	4	4	

	15. Los docentes difunden la importancia de respetar la privacidad virtual entre sus estudiantes y colegas.	4	4	4	
	16. Los docentes reconocen los peligros de brindar información personal en medios virtuales.	4	4	4	
• Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales	17. Los docentes distinguen las páginas seguras en un medio virtual.	4	4	4	
	18. Los docentes garantizan la propiedad intelectual de los soportes informáticos.	4	4	4	
• Difusión de la importancia del ejercicio responsable	19. Los docentes son responsables acerca del uso de contenidos digitales protegidos por derecho de autor.	4	4	4	
	20. Los docentes impulsan el ejercicio responsable de la identidad virtual acorde a sus principios y normas legales vigentes.	4	4	4	



Mg. Michel Jaime Mendez Escobar
 Metodólogo
 Tlf: 989292925
 michel.mendez@gmail.com

Firma del experto

DNI: 10797162

Anexo 5. Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, LIMA 2023

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre el desempeño docente, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

N°	DESCRIPCIÓN	INSTRUMENTO				
		Cuestionario con escala: 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre				
		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Liderazgo Técnico-pedagógico						
Indicador: Estimulación para el aprendizaje						
1	Los líderes pedagógicos están optimistas con el manejo del aspecto pedagógico de la institución.					
2	Los líderes pedagógicos estimulan a los compañeros de trabajo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
3	Los líderes pedagógicos presentan diferentes ideas y tienen efecto en el rendimiento del grupo.					
4	Los líderes pedagógicos brindan ayuda a los que tienen dificultades para elaborar sus actividades pedagógicas.					
Indicador: Respeto a la individualidad						
5	Los líderes pedagógicos respetan la individualidad de los compañeros de trabajo, cuando ve que no se cumplen con objetivos.	los				

Indicador: Ejercicio intelectual

6	Los líderes pedagógicos aseguran que haya acuerdos entre lo que esperan que hagan y lo que quieren hacer para mostrar sus ejercicios intelectuales.					
---	---	--	--	--	--	--

Indicador: Recompensa contingente

7	Los líderes pedagógicos comunican lo que pueden lograr si trabajan conforme a lo pactado.					
8	Los líderes pedagógicos en las actividades solo tienen en cuenta los resultados.					

DIMENSIÓN: Liderazgo Orientador **VALORACIÓN**

Indicador: Premio en relación al esfuerzo del trabajador

9	Los líderes pedagógicos motivan constantemente el trabajo docente.					
10	Los líderes pedagógicos toman decisiones ante las dificultades que presentan los docentes.					

Indicador: Control democrático de las actividades

11	Los líderes pedagógicos confían en la capacidad de los docentes para superar cualquier obstáculo en sus actividades.					
12	Los líderes pedagógicos apoyan a los docentes cuando llevan a cabo importantes cambios.					

DIMENSIÓN: Liderazgo Flexible **VALORACIÓN**

Indicador: Apertura de funciones

13	Los líderes pedagógicos estimulan a los docentes a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo.					
14	Los líderes pedagógicos permiten que los docentes tomen decisiones por sí mismos.					

Indicador: Capacidad de dirección y motivación

15	Los líderes pedagógicos tienen la capacidad de dirigir y motivar.					
16	Los líderes pedagógicos indican como deben hacer las cosas los docentes.					

17	Los líderes pedagógicos dejan hacer el trabajo como lo han hecho siempre, sin introducir cambios.					
Indicador: Resultados inciertos						
18	Los líderes pedagógicos comunican sobre los fracasos o errores con el fin de superarlos.					
19	Los líderes pedagógicos proporcionan lo que los docentes necesitan para obtener su respaldo.					
20	Los líderes pedagógicos permiten que los docentes avancen, incluso si su desempeño no es el óptimo.					

Gracias por tu participación.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, LIMA 2023

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, Liderazgo, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Competencia Técnica						
Indicador: Manejo del computador						
1	Los docentes utilizan correctamente las herramientas informáticas.					
2	Los docentes Identifican las funciones de los dispositivos informáticos.					
Indicador: Funciones de cada dispositivo informático						
3	Los docentes instalan, actualizan y desinstalan eficientemente diversos programas informáticos.					
Indicador: Configuración de su entorno virtual y software.						
4	Los docentes elaboran sus actividades de aprendizaje empleando las herramientas virtuales.					
5	Los docentes exploran el entorno virtual para mejorar el aprendizaje on-line.					
DIMENSIÓN: Competencia Educativa		VALORACIÓN				
Indicador: Representar saberes en lenguaje informático						

6	Los docentes elaboran eficazmente contenidos multimedia en su dispositivo informático.					
7	Los docentes publican información útil en el entorno educativo virtual para la enseñanza de sus educandos.					
Indicador: Publicación de información de saberes						
8	Los docentes innovan sus actividades de aprendizaje con ayuda de herramientas informáticas.					
9	Los docentes construyen saberes informáticos en sus educandos.					
10	Los docentes efectúan una navegación eficiente en el internet.					
11	Los docentes aprecian las ventajas de conocer el uso correcto de las herramientas informáticas.					
Indicador: Elaboración de contenidos virtuales						
12	Los docentes proponen estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica.					
13	Los docentes evalúan la efectividad de los contenidos virtuales proporcionados en el aprendizaje de sus estudiantes.					
DIMENSIÓN: Competencia Social			VALORACIÓN			
Indicador: Administración de información personal						
14	Los docentes administran responsablemente su identidad en medios virtuales.					
15	Los docentes difunden la importancia de respetar la privacidad virtual entre sus estudiantes y colegas.					
16	Los docentes reconocen los peligros de brindar información personal en medios virtuales.					

Indicador: Sumisión responsable de autoría en contenidos virtuales					
17	Los docentes distinguen las páginas seguras en un medio virtual.				
18	Los docentes garantizan la propiedad intelectual de los soportes informáticos.				
Indicador: Difusión de la importancia del ejercicio responsable					
19	Los docentes son responsables acerca del uso de contenidos digitales protegidos por derecho de autor.				
20	Los docentes impulsan el ejercicio responsable de la identidad virtual acorde a sus principios y normas legales vigentes.				

Gracias por tu participación.

Anexo 6. Prueba piloto para la confiabilidad

Liderazgo pedagógico: Base de datos

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	x20
1	2	1	2	1	3	4	1	1	2	5	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3
6	2	1	1	1	3	4	2	2	2	5	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2
7	2	3	1	2	2	2	1	3	1	3	1	2	1	4	3	3	2	3	3	2
8	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
9	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
10	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1
11	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1
12	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
13	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
14	2	2	1	1	2	2	1	2	1	5	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2
15	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3
16	2	2	1	2	3	4	1	3	1	5	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2
17	2	1	2	4	3	2	1	1	2	5	1	4	2	2	3	2	4	1	1	2
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
19	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	2	1	1
20	1	1	2	1	2	2	1	1	1	4	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays the following information:

DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY
 /VARIABLES=x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9 x10 x11 x12 x13 x14 x15 x16 x17 x18 x19 x20
 /SCALE(*v1) ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad
 [Conjunto_de_datos1]

Escala: v1

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	20

RELIABILITY
 /VARIABLES=y1 y2 y3 y4 y5 y6 y7 y8 y9 y10 y11 y12 y13 y14 y15 y16 y17 y18 y19 y20
 /SCALE(*v2) ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

At the bottom of the window, it says "IBM SPSS Statistics Processor está listo" and "Unicode ON".

Competencias digitales: Base de datos

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18	y19	y20
1	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	4
2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3
4	2	4	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4
5	2	3	2	2	3	2	3	3	5	2	3	2	3	3	3	3	5	2	2	3
6	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	4	2	2	5
7	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	4	3	3	2	2
8	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
9	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
10	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2
11	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1
12	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
13	2	3	3	2	3	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
14	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	5
15	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3
16	3	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	4
17	1	4	3	2	2	3	3	4	1	1	4	1	2	2	4	4	2	3	1	4
18	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
19	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3
20	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	3

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The left sidebar displays a project tree with folders for 'Logaritmo', 'Fiabilidad', 'Conjunto de datos activo', 'Escala: v1', 'Escala: v2', and 'Resumen de procesamiento de casos'. The main window displays the following output:

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.855	20

RELIABILITY
 /VARIABLES=y1 y2 y3 y4 y5 y6 y7 y8 y9 y10 y11 y12 y13 y14 y15 y16 y17 y18 y19 y20
 /SCALE('v2') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: v2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.878	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Anexo 7. Interpretación de coeficiente de correlación

Tabla 8

Interpretación del coeficiente de confiabilidad de un instrumento

Rangos	Grados
0,53 a menos	Nula confiabilidad
0,54 a 0.59	Baja confiabilidad
0,60 a 0.65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.00	Perfecta confiabilidad

Nota: Extraído de Ñaupas et al 2018.

De acuerdo con la tabla 8, se ha utilizado el coeficiente de correlación señalado por Ñaupas et al. (2018) para confirmar la confiabilidad de la metodología utilizada en la recopilación de datos, lo cual refuerza la validez de los resultados obtenidos.

Tabla 9

Nivel de confiabilidad de liderazgo pedagógico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	20

Fuente: Alfa de Cronbach

En la tabla 9, después de realizar la evaluación de 70 docentes, se determinó un índice de confiabilidad con un valor de 0,960 en la sección inicial del cuestionario correspondiente a la variable de liderazgo pedagógico, la cual consta de un total de 20 ítems. Este resultado indica que la escala utilizada es altamente confiable.

Tabla 10

Nivel de confiabilidad de competencias digitales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	20

Fuente: Alfa de Cronbach

Según la tabla 10, tras la evaluación de 70 docentes, se logró un coeficiente de confiabilidad de 0,968 para la variable de competencias digitales en la segunda

sección del cuestionario, que consta de un total de 20 preguntas. Este resultado señala que la escala utilizada presenta una alta confiabilidad en su medición.

Anexo 8. Base de datos generales

Variable 1: Liderazgo pedagógico

	Liderazgo pedagógico																			
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	x20
Encuestado 01	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Encuestado 02	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	3
Encuestado 03	2	2	2	1	2	2	1	1	1	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
Encuestado 04	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
Encuestado 05	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
Encuestado 06	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3
Encuestado 07	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2
Encuestado 08	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
Encuestado 09	3	3	3	2	3	3	2	1	3	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3
Encuestado 10	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
Encuestado 11	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
Encuestado 12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1
Encuestado 13	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5
Encuestado 14	3	2	3	5	2	3	3	1	2	5	1	2	3	3	5	3	2	3	2	3
Encuestado 15	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	5
Encuestado 16	4	3	5	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4
Encuestado 17	3	4	4	5	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3
Encuestado 18	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5
Encuestado 19	3	4	5	3	4	5	3	3	3	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	3
Encuestado 20	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado 21	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3
Encuestado 22	1	1	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Encuestado 23	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1
Encuestado 24	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
Encuestado 25	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2
Encuestado 26	2	1	2	1	3	4	1	1	2	5	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
Encuestado 27	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
Encuestado 28	2	2	3	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
Encuestado 29	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 30	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3
Encuestado 31	2	1	1	1	3	4	2	2	2	5	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2
Encuestado 32	2	3	1	2	2	2	1	3	1	3	1	2	1	4	3	3	2	3	3	2
Encuestado 33	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Encuestado 34	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
Encuestado 35	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1
Encuestado 36	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1
Encuestado 37	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
Encuestado 38	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Encuestado 39	2	2	1	1	2	2	1	2	1	5	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2
Encuestado 40	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3
Encuestado 41	2	2	1	2	3	4	1	3	1	5	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 42	2	1	2	4	3	2	1	1	2	5	1	4	2	2	3	2	4	1	1	2
Encuestado 43	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Encuestado 44	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	2	1	1
Encuestado 45	1	1	2	1	2	2	1	1	1	4	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1
Encuestado 46	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 47	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
Encuestado 48	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2
Encuestado 49	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2
Encuestado 50	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2

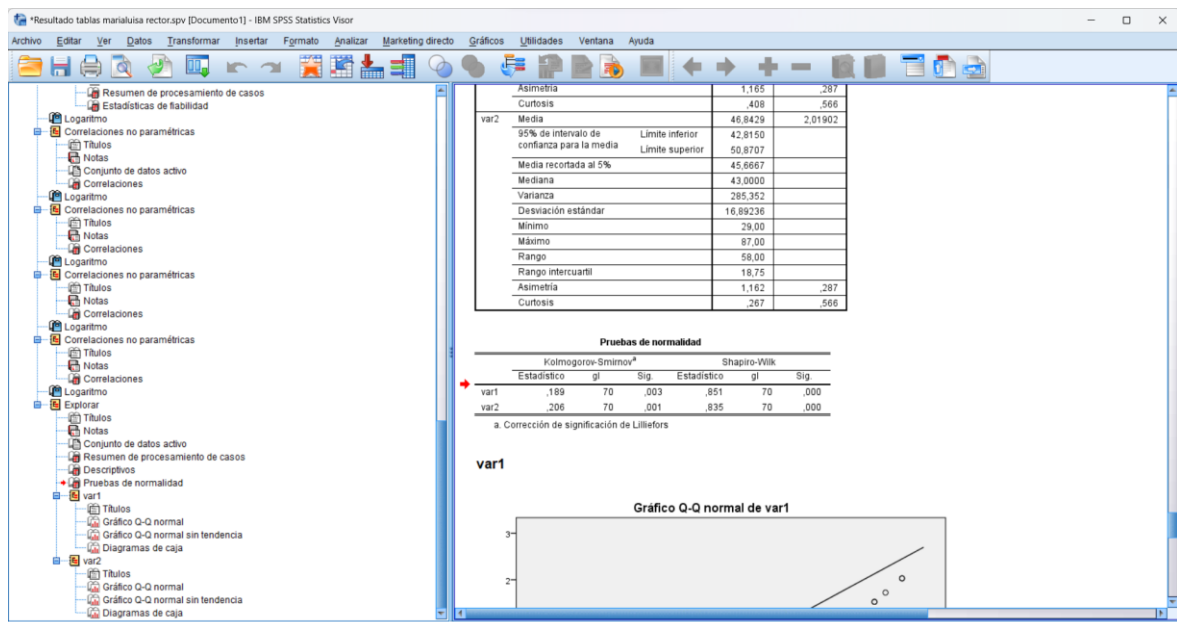
Encuestado 51	3	3	3	2	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	1	3	2	3	3	
Encuestado 52	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	1	1	2	2
Encuestado 53	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
Encuestado 54	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1
Encuestado 55	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5
Encuestado 56	3	2	3	5	2	3	3	1	2	5	1	2	3	3	5	3	2	3	2	3
Encuestado 57	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	5
Encuestado 58	4	3	5	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4
Encuestado 59	3	4	4	5	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3
Encuestado 60	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5
Encuestado 61	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Encuestado 62	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
Encuestado 63	3	2	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1
Encuestado 64	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1
Encuestado 65	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
Encuestado 66	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Encuestado 67	2	2	1	1	2	2	1	2	1	5	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2
Encuestado 68	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
Encuestado 69	2	2	3	2	3	2	2	1	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
Encuestado 70	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2

Variable 2: Competencias digitales

	Competencias digitales																			
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18	y19	y20
Encuestado 01	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
Encuestado 02		3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3
Encuestado 03	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	3
Encuestado 04	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3
Encuestado 05	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Encuestado 06	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado 07	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3
Encuestado 08	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3
Encuestado 09	2	3	1	1	1	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3
Encuestado 10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1
Encuestado 11	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
Encuestado 12	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3
Encuestado 13	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	3	3	4	5	4	4
Encuestado 14	4	3	3	2	4	3	2	5	1	2	2	1	3	3	2	3	4	4	4	3
Encuestado 15	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4
Encuestado 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 17	5	3	5	4	5	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4
Encuestado 18	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
Encuestado 19	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 20	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
Encuestado 21	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
Encuestado 22	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3
Encuestado 23	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1
Encuestado 24	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
Encuestado 25	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1
Encuestado 26	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	4
Encuestado 27	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
Encuestado 28	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3
Encuestado 29	2	4	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4

Encuestado 30	2	3	2	2	3	2	3	3	5	2	3	2	3	3	3	5	2	2	3		
Encuestado 31	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	4	2	2	5	
Encuestado 32	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	4	3	3	2	2	
Encuestado 33	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	
Encuestado 34	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Encuestado 35	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	
Encuestado 36	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	
Encuestado 37	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	
Encuestado 38	2	3	3	2	3	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	
Encuestado 39	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	5	
Encuestado 40	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	
Encuestado 41	3	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	4	
Encuestado 42	1	4	3	2	2	3	3	4	1	1	4	1	2	2	4	4	2	3	1	4	
Encuestado 43	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	
Encuestado 44	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3	
Encuestado 45	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	3	
Encuestado 46	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	
Encuestado 47	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	
Encuestado 48	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
Encuestado 49	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	
Encuestado 50	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	
Encuestado 51	2	3	1	1	1	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	
Encuestado 52	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	
Encuestado 53	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
Encuestado 54	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	
Encuestado 55	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	3	3	4	5	4	4	
Encuestado 56	4	3	3	2	4	3	2	5	1	2	2	1	3	3	2	3	4	4	4	3	
Encuestado 57	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	
Encuestado 58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 59	5	4	5	4	5	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	
Encuestado 60	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
Encuestado 61	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	
Encuestado 62	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Encuestado 63	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	
Encuestado 64	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	
Encuestado 65	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	
Encuestado 66	2	3	3	2	3	2	3	3	5	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	
Encuestado 67	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	5	
Encuestado 68	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	
Encuestado 69	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	
Encuestado 70	2	4	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	

Anexo 9. Prueba de normalidad



Anexo 10. Niveles y rangos de correlación

Tabla 11

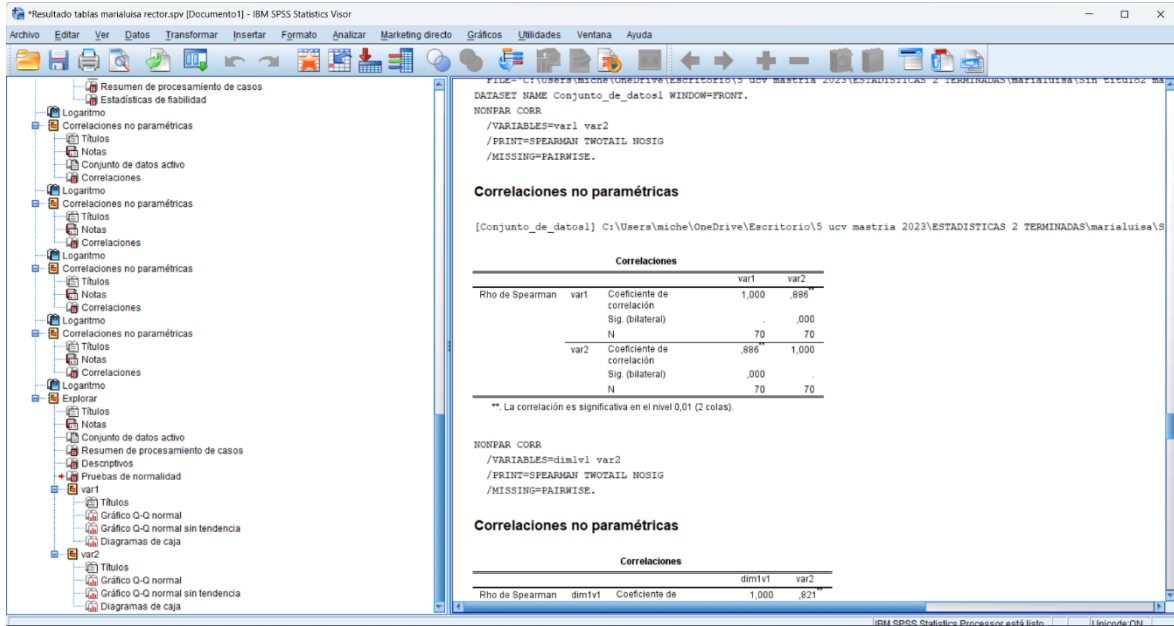
Coefficiente de correlación

Rango	Relación
0	Sin correlación
± 0.20	Correlación débil
± 0.50	Correlación moderada
± 0.80	Correlación buena
	Correlación perfecta

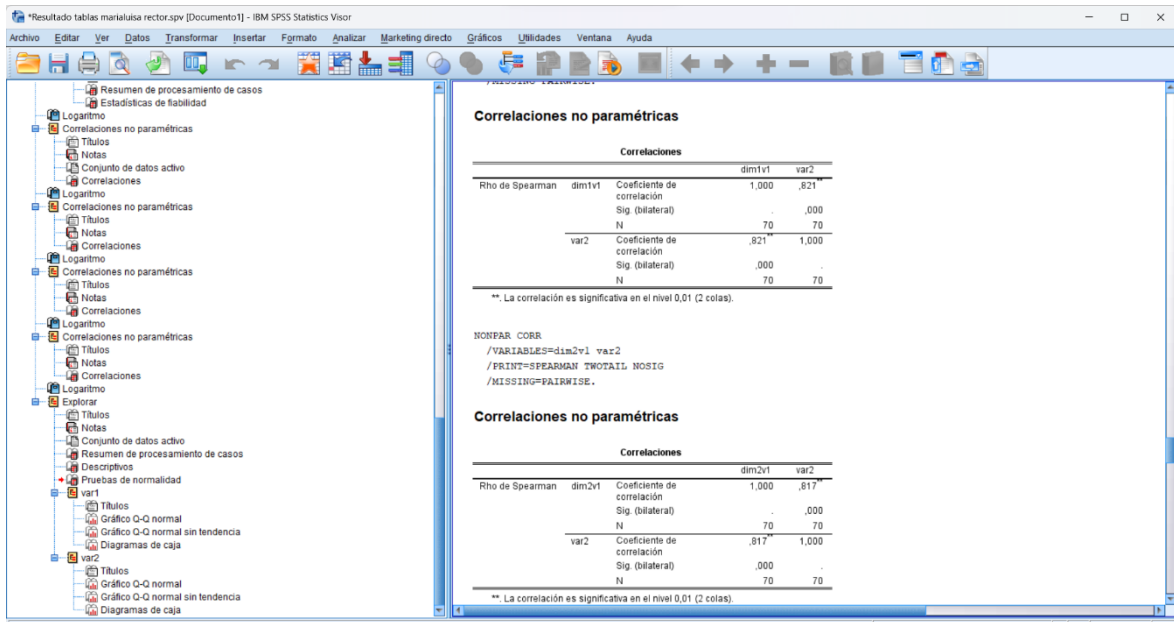
Nota. Extraído de Roy et al (2019).

Anexo 11. Hipótesis general y específicas

Prueba de Hipótesis general



Prueba de hipótesis específicas



Anexo 12. Consentimiento informado

Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una insti: ☆

Preguntas Respuestas 70 Configuración

Sección 1 de 3

Liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023. Usted es libre de participar en este trabajo de investigación, que se aplicará a través de un cuestionario virtual conformado por 40 preguntas, las cuales estarán divididas en dos sesiones. Su participación en este estudio no tiene ningún riesgo ni beneficio para usted. No obstante, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado conveniente que usted debería tener conocimiento.

Durante la encuesta, los datos que usted proporcione son confidenciales, solo el investigador tendrá acceso a los datos pero no brindará ninguna información que vulnere su confiabilidad, ya que su participación será anónima. Para el informe final, se analizará la información obtenida para mejorar el liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023, considerando las normas de confidencialidad. Si tiene alguna duda adicional, puede contactarse al correo mcamachoca30@uvcvirtual.edu.pe llamar al 980651873. la investigadora es María Luisa Camacho

Durante la encuesta, los datos que usted proporcione son confidenciales, solo el investigador tendrá acceso a los datos pero no brindará ninguna información que vulnere su confiabilidad, ya que su participación será anónima. Para el informe final, se analizará la información obtenida para mejorar el liderazgo pedagógico y competencias digitales en docentes en una institución educativa particular, Lima 2023, considerando las normas de confidencialidad. Si tiene alguna duda adicional, puede contactarse al correo mcamachoca30@uvcvirtual.edu.pe llamar al 980651873, la investigadora es María Luisa Camacho Caycho.

camu242016@gmail.com [Cambiar cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

He leído esta hoja de consentimiento y acepto participar en este estudio según * las condiciones establecidas *

- SI
- NO
- Otros: _____

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVcXaiJfUeUyjZAcYjFZfLw9tr0qW33q11Ym05MJf4fSZRUA/viewform?usp=sf link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVcXaiJfUeUyjZAcYjFZfLw9tr0qW33q11Ym05MJf4fSZRUA/viewform?usp=sf_link)

Anexo 13. Carta de presentación a la institución donde se realizó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

31
años

Lima, 19 de octubre del 2023

Señor (a):

Lic. Carlos Alberto Vidaurre Callacna

Director:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA VIRGEN DE LA PUERTA

Nº de Carta : 038 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 19 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **CAMACHO CAYCHO MARIA LUISA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, LIMA 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

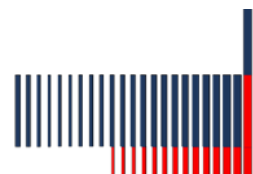
Atentamente




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

“Somos la universidad de los que quieren salir adelante”

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Anexo 14. Carta de aceptación institucional



CARTA DE ACEPTACIÓN

Huertos de Manchay, 20 de octubre de 2023

SEÑORA:

Dra. CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima – ATE.

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme al despacho de su digno cargo, con la finalidad de expresarle un cordial y afectuoso saludo a nombre de la Institución Educativa Privada “VIRGEN DE LA PUERTA” y a la vez informar la ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN, para aplicar los instrumentos de la investigación titulada “LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, LIMA 2023”, presentado por la estudiante CAMACHO CAYCHO MARÍA LUISA del programa de estudios Maestría en la Mención Administración de la Educación, la misma que será dirigido a los docentes de la institución educativa, para lo cual depositamos nuestra confianza para desarrollar dicho proyecto.

Aprovecho la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y felicitarlo por la noble labor que viene realizando en la institución que conduce.

Atentamente