



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN DERECHO**

Propuesta de inteligencia artificial en la administración de justicia: Retos  
y desafíos para mejorar el sistema judicial peruano, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Derecho

**AUTOR:**

Deza Padilla, Juan Fernando (orcid.org/0000-00030110-2052)

**ASESORES:**

Dr. Chambergo Chanamé, César Augusto (orcid.org/0000-0003-3998-7714)

Dr. Velazco Lévano, Nilton César (orcid.org/0000-0001-8809-9022)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derechos fundamentales, Procesos constitucionales y Jurisdicción  
constitucional y Partidos políticos

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A mis padres, por ser unas extraordinarias personas, por su apoyo incondicional en este doctorado, a pesar de todo el sacrificio que representó, se pudo lograr el objetivo.

**Juan**

## **AGRADECIMIENTO**

A los profesores y estudiantes del doctorado en Derecho filial Tarapoto que, día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron, que no es indiferente hacer de nuestros profesionales no pedagogos en ejemplares profesionales que ejerzan la docencia en aulas de pos grado.

**El autor**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN DERECHO**

**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, CHAMBERGO CHANAME CESAR AUGUSTO, VELAZCO LEVANO NILTON CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Propuesta de inteligencia artificial en la administración de Justicia: Retos y desafíos para mejorar el sistema judicial peruano, 2023", cuyo autor es DEZA PADILLA JUAN FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAMBERGO CHANAME CESAR AUGUSTO DNI: 17434530 ORCID: 0000-0003-3998-7714	Firmado electrónicamente por: CCHANAMECA el 06-01-2024 10:52:13
VELAZCO LEVANO NILTON CESAR DNI: 09927657 ORCID: 0000-0001-8809-9022	Firmado electrónicamente por: NVELAZCO el 06-01-2024 10:51:36

Código documento Trilce: TRI - 0715075





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN DERECHO

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DEZA PADILLA JUAN FERNANDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propuesta de inteligencia artificial en la administración de justicia: Retos y desafíos para mejorar el sistema judicial peruano, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DEZA PADILLA JUAN FERNANDO DNI: 47083942 ORCID: 0000-0003-0110-2052	Firmado electrónicamente por: JDEZAPA el 15-01- 2024 13:07:42

Código documento Trilce: INV - 1439514



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL A AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización .....	21
3.3. Escenario de estudio .....	21
3.4. Participantes .....	22
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.6 Procedimiento.....	24
3.7 Rigor científico.....	24
3.8. Método de análisis de datos.....	25
3.9. Aspectos éticos.....	26
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>27</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>68</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>VII. PROPUESTA .....</b>	<b>70</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>86</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>90</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Validez de instrumentos.....	23
<b>Tabla 2</b>	Resultados de la legislación nacional. ....	27
<b>Tabla 3</b>	Análisis de los documentos de los tres poderes del Estado vinculado a la inteligencia artificial en el sistema de justicia.....	29
<b>Tabla 4</b>	Resultados de los informes sobre inteligencia artificial. ....	30
<b>Tabla 5</b>	Relación de participantes.....	31
<b>Tabla 6</b>	Entrevista a Jueces y Fiscales.....	32
<b>Tabla 7</b>	Entrevista a abogados defensores públicos y abogados litigantes.....	41
<b>Tabla 8</b>	Funcionarios de la CSJSM. ....	53
<b>Tabla 9</b>	Distribución de conceptos empleados por los entrevistados. ....	57
<b>Tabla 10</b>	Análisis de la triangulación de las teorías generales. ....	60
<b>Tabla 11</b>	Análisis de la triangulación de las teorías específicas.....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Saturación de palabras relacionadas. ....	57
<b>Figura 2</b> Distribución de palabras vinculadas a la investigación.....	58
<b>Figura 3</b> Análisis de la triangulación de las teorías relacionadas .....	61
<b>Figura 4</b> Análisis de la triangulación de las teorías específicas.....	62



## RESUMEN

El estudio cuyo objetivo fue determinar una propuesta de inteligencia artificial (IA) en la administración de justicia para mejorar el sistema judicial en una corte del Poder Judicial peruano, se clasifica como una investigación de naturaleza básica, no experimental y con un diseño propositivo. En este estudio, participaron 2 fiscales, 2 jueces, 2 defensores públicos y 2 abogados litigantes y 2 funcionarios públicos, a quienes se les aplicó la técnica de la entrevista y se utilizó un cuestionario de entrevista como instrumento de recopilación de datos. Los resultados del estudio señalan que el marco normativo del Poder Judicial si bien no regulan directamente a la inteligencia artificial, sin embargo, dan evidencias normativas que demuestran el interés por impulsar la modernización tecnológica y con ello a la inteligencia artificial; lo que demuestra que es viable la propuesta de inteligencia artificial en la administración de justicia para mejorar el sistema judicial peruano. Se concluye que los desafíos en el sistema judicial peruano, para implementar la inteligencia artificial en la administración de justicia, fueron, la falta de recursos económicos, tecnológicos y humanos, a pesar de estas dificultades, queda claro que la inversión estatal es crucial para la implementación efectiva de la inteligencia artificial.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial, tecnológica digital, sistema judicial.

## ABSTRACT

The study whose objective was to determine a proposal for artificial intelligence (AI) in the administration of justice to improve the judicial system in a court of the Peruvian Judiciary, is classified as a research of a basic, non-experimental nature and with a purposeful design. In this study, 2 prosecutors, 2 judges, 2 public defenders and 2 trial lawyers and 2 public officials participated, to whom the interview technique was applied and an interview questionnaire was used as a data collection instrument. The results of the study indicate that the regulatory framework of the Judiciary, although it does not directly regulate artificial intelligence, nevertheless, provides regulatory evidence that demonstrates the interest in promoting technological modernization and thus artificial intelligence; which shows that the proposal of artificial intelligence in the administration of justice is viable to improve the Peruvian judicial system. It is concluded that the challenges in the Peruvian judicial system, to implement artificial intelligence in the administration of justice, were the lack of economic, technological and human resources, despite these difficulties, it is clear that state investment is crucial for the effective implementation of artificial intelligence.

**Keywords:** Artificial intelligence, digital technology, judicial system.