



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión directivas y procesos de contratación del estado en la
municipalidad distrital de Yamón Amazonas - 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Guiop Huaman, Alder (orcid.org/0000-0002-6953-265X)

ASESORES:

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, quien ha estado siempre conmigo y ha puesto en mi camino a personas buenas; a quienes adoro porque confían en mí, me apoyan y me impulsan a seguir adelante en todo lo que me propongo: a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional.

A mi hija por ser mi inspiración y motivo para seguir creciendo profesionalmente

A mi madre, quien es mi ejemplo de superación, honradez, valentía, perseverancia y respeto.

A mi padre, con quien aprendí a ser una persona de bien gracias a sus consejos y valores que impartía conmigo desde muy pequeño.

Alder

AGRADECIMIENTO

A mis asesores Dr. Delgado Bardales, José Manuel y a la Dra. Contreras Julián, Rosa por su paciencia, orientación, guía y compartir con mi persona sus conocimientos y experiencias.

Agradecimiento al alcalde y colaboradores de la Municipalidad Distrital de Yamón por su contribución a la presente investigación.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión directivas y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad distrital de Yamón Amazonas-2024", cuyo autor es GUIOP HUAMAN ALDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 09- 01-2024 14:57:52
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 07- 01-2024 13:11:37

Código documento Trilce: TRI - 0716001



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUIOP HUAMAN ALDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión directivas y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad distrital de Yamón Amazonas-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUIOP HUAMAN ALDER DNI: 47754223 ORCID: 0000-0002-6953-265X	Firmado electrónicamente por: AGUIOPH el 09-01- 2024 13:29:25

Código documento Trilce: INV - 1439780

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Nivel de la variable gestión directiva	21
Tabla 2. Nivel de la variable procesos de contratación del Estado	22
Tabla 3. Prueba de normalidad de las dimensiones	23
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la variable 1 y dimensiones de la variable 2	24
Tabla 5. Prueba de normalidad de las variables	25
Tabla 6. Relación entre gestión directiva y procesos de contratación del Estado	26

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general de establecer la relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, en la metodología es un estudio tipo básica, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo - correlacional. La población estuvo constituida por 35 colaboradores, la misma que se tomó como muestra censal por ser una población pequeña, donde se realizó dos instrumentos para la recolección de datos como es para la variable gestión directiva y la variable procesos de contratación del estado las cuales estuvieron validados por 5 expertos con un V- Aiken de 1 con la confiabilidad de 0,8 y 0,9 correspondientemente garantizando un nivel alto de confianza. Se obtuvo como resultado el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,69 lo que indica que existe relación moderada y positiva entre las variables estudiadas, por lo que, los trabajadores no están comprometidos a realizar una gestión directiva eficaz afectando los procesos de contratación que se realicen en la municipalidad.

Palabras clave: Estado, gestión directiva, procesos de contratación.

ASBTRACT

The general objective of this research work was to establish the relationship between the managerial management and contracting processes of the State in the District Municipality of Yamón, Amazonas, in the methodology is a basic type study, with a quantitative approach of non-experimental, descriptive - correlational design. The population consisted of 35 collaborators, which was taken as a census sample because it is a small population, where two instruments were used for data collection, such as for the management variable and the state contracting processes variable, which were validated by 5 experts with a V-Aiken of 1 with the reliability of 0.8 and 0.9 respectively ensuring a high level of trust. As a result, Spearman's Rho coefficient is 0.69, which indicates that there is a moderate and positive relationship between the variables studied, so that workers are not committed to effective management affecting the hiring processes carried out in the municipality.

Keywords: State, managerial management, hiring processes.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad existe alta necesidad de trabajadores capacitados y especializados en la gestión directiva, donde pueda avanzar con los procesos de contratación del estado, asimismo cumplan a tiempo con las entregas de insumos y materiales para la elaboración de alguna obra que disponen los municipios, resaltando el impedimento con el plazo establecido y la ejecución de presupuesto dado para las obras públicas. Por ello, los procesos de contratación con el Estado representan 80 % de lo presupuestado para la ejecución, por lo que la contratación de servicios debe ser ejecutadas en dichas obras y así se logre las metas durante el año fiscal, estos procedimientos deben ser eficaces y oportunos para efectuarse en el tiempo establecido, sin embargo, la parte administrativa no cuentan con el personal calificado para este tipo de procesos y surgen casos que no han sido resueltos en el tiempo determinado perjudicando los tiempos previstos y el presupuesto del sistema (Development, 2018, p.22).

Por otra parte, en Latinoamérica y el Caribe, tiene nuevos manejos de normas de contrataciones ya que ha ido evolucionando en el tiempo, a veces el uso seguido de las innovaciones de tecnología ha mejorado los procesos, optimizando los filtros de supervisión en las contrataciones generando una mayor cantidad de progreso (Jiménez y Roca, 2017, p.3), a pesar de ello un porcentaje mayor del Producto Bruto Interno (PBI), en los países europeos es del orden del 15 % y de unión europea es de 20 %. Las contrataciones del Estado están enfocadas a la gestión, en la medida del progreso brindado al no cumplir con este rol las organizaciones públicas no contralan la eficacia de los recursos (Erauskin et al., 2017, p. 59).

Asimismo, el Perú cuenta con registros del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF donde muestran que los municipios son áreas de estudio que no alcanzan el promedio nacional en la realización de procesos de contratación, demostrando poca eficacia y eficiencia administrativa para efectuar dichos procesos ya que perjudican las obras publicas en el desmejoro del desarrollo social y calidad de vida a la población (Art.30, Ley 30225). Por

ello las deficiencias administrativas en cuanto a las adquisiciones gubernamentales tanto local como provincial van provocando una inadecuada aplicación de mecanismos de gestión obstaculizando la eficiencia de la nación, últimamente existe un promedio del 8 % al 14 % del 75 % de los proyectos ejecutados en los últimos años están siendo sobrevalorados indicando la posible existencia de la corrupción en el proceso de licitación debido a una mala gestión de proyectos y falta de liderazgo gubernamental local y regional (Pacheco, 2019, p.54).

Por otra parte, en la región Amazonas, las gestiones en los diferentes distritos que lo conforman están siendo desatendidas por parte de las autoridades, donde no se hacen cargo de sus funciones dejando de lado las obras públicas destinadas por el gobierno nacional, por la poca o escasa confirmación de documentaciones oportunos para poder lograr el objetivo dirigido por bajas gestiones directivas y mal funcionamiento de los trabajadores en realizar el proceso de contratación, la responsabilidad social es importante en el cuidado para el cuidado de la población y su bienestar, a lo largo de los años se ha ido decayendo la región y eso se ve reflejado en la visión de la misma ciudad (MEF, 2021).

En la ciudad de Tarapoto la gestión municipal, es cuestionada por el manejo del sistema de presupuestos ya que no son lo suficiente y adecuada para lograr una gestión eficaz del gasto que cumplan las metas que recalca los Planes de Desarrollo Local Concertado. Las contrataciones son una muestra de la planificación que se lleva en cada obra destinada. El gobierno local se rige por la Ley Orgánica 27972, art.34, estas dan función a enfatizar el marco de principios con la finalidad de satisfacer a las demandas del pueblo para poder obtener la confianza de ellos y seguir con las planificaciones deseadas o destinadas (CEPAL, 2020, p. 2).

El estudio busca determinar la relación entre la gestión directiva y los procesos de contratación del estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, ya que últimamente se ha observado en los informes del año, que el municipio no ha logrado alcanzar las metas planteadas ya que existe deficiencia en la gestión

directiva, la misma que está caracterizada por ser lenta, ineficaz e ineficiente, perjudicando los procesos de contratación del estado, dejando un obstáculo en la ejecución de múltiples obras públicas del distrito, otro punto importante de la problemática observada, es la escasa capacidad de competencias del trabajador idóneo para agilizar estos procesos ocasionando que la gestión sea limitada, desfasada y burocrático para complacer las demandas de la comunidad.

Asimismo, la municipalidad distrital de Yamon denota ineficiencia para cerrar las ejecuciones de las obras sociales y publicas desmejorando el desarrollo y calidad de vida del pueblo, otra dificultad debido al mal manejo de la gestión directiva es mal manejo del recojo de los residuos sólidos, por lo que, esto afecta a la salud pública de los vecindarios de ese distrito debido a la poca capacidad para gestionar eficazmente la adquisición de camiones recolectores que dispongan de camiones recolectores de basura, así como la contratación de trabajadores que pueda satisfacer al distrito, otra problemática es la falta de liderazgo no solo es notoria en el personal sino de la máxima autoridad y gerentes, por el nivel de retraso para ejecutar las obras publicas en el distrito perjudicando el desarrollo económico y social del pueblo.

Ante lo expuesto, se pretende demostrar el nivel y relación de gestión directiva y los procesos de contratación del estado que realizan los trabajadores de estudio, con el fin de buscar soluciones que ayuden a mejorar las gestiones y buscar el crecimiento y desarrollo de alianzas, tratados o convenios del estado, que permitan desarrollar actividades que cumplan con un panorama equitativo y transparente.

Ante ello, se propone el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023?, y **problemas específicos**, ¿Cuál es el nivel de la gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023?, ¿Cuál es el nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023?, ¿Cuál es la relación entre

las dimensiones de la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón Amazonas 2023?

Por lo anteriormente expuesto, la investigación se justifica en términos de **conveniencia**, ya que sirve de base para comprender el extenso problema que presenta la falta de competencias en la gestión directiva del municipio, la misma que está perjudicando el avance de los procesos de contratación que se realiza con el estado, poniendo obstáculo en el desarrollo económico y social para con el distrito. En su **relevancia social**, puesto que sugiere soluciones de los problemas que surgen como consecuencia de una gestión deficiente, la cual podría ser la raíz de dichos problemas. Desde una perspectiva de **valor teórico**, la investigación tendrá la consideración de poder generalizar conclusiones para otros municipios de la misma índole de problemática, ayudando a la relación entre las variables de estudio. En cuanto a su **utilidad metodológica**, se basa en la creación y aplicación de dos cuestionarios diseñados a partir de las dimensiones derivadas de los enfoques que se utilizan para analizar las dos variables de interés en la investigación.

Por lo que se propone como **objetivo general**: establecer la relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, como los **objetivos específicos** tenemos: identificar el nivel de gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, evaluar el nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, conocer la relación según dimensiones entre la gestión directivas y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas. También se plantea como **hipótesis general**: Existe relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, como **hipótesis específicas**: El nivel de la gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, es alto; el nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas, es alto; existe relación entre las dimensiones de la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación que respalda en investigaciones previas tales como: Ruiz y Delgado (2020), los autores determinaron que el control interno es un defecto débil en la organización donde tienen corrupción y evaden los procesos administrativos para contratar los recursos necesarios, donde dedujeron que han pedido obras con elevadas cantidades de recursos públicos donde no se han implementado o mantenido limitaciones en las contrataciones para el estado, donde las autoridades no toman asunto al tema dejando de lado las obras publicas y el bienestar de los ciudadanos, por ende esto formo parte de la problemática encontrada.

Asimismo, para López (2020), indicó que los trabajadores no están capacitados correctamente donde se ha encontrado que fueron elegidos por algún tipo de beneficio ya sea por amistad o algún asunto familiar, perjudicando al bienestar de la población o el desarrollo del país, donde ellos no tienen la capacidad para realizar sus funciones adecuadamente, sin un análisis de calidad, equidad en los trabajadores, o dejando de lado a los profesionales que han ya tienen experiencia en esos asuntos causando problemáticas en la gestión administrativa repercutiendo en las contrataciones que realiza para con el estado.

Además, Pelsa (2019), el autor determinó que las instituciones no cuentan con el reglamento de modelos apropiados y criterios de evaluación claros y rígidos sin tener la capacitación previa, donde se encontró autoridades principales de las instituciones las cuales fueron elegidos sin ningún tipo de habilidades o capacidades para realizar un liderazgo eficaz, dando ejemplo a los colaboradores las cuales realizan actividades poco empáticas, labores a mitad de tiempo, retrasos en las documentaciones, sin el mayor entendimiento para la cual las instituciones decaen y dejan el flujo de reglamentos sin evaluación, repercutiendo esto en las gestiones directivas para tener una contratación a tiempo.

Por su parte, Manzini (2019) concluye que la gestión de suministro en proyectos de infraestructura ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de

competencias y conocimientos relacionados con la gestión de la cadena de suministros, además, ha promovido la incorporación de innovaciones, por último, ha impulsado la formación a nivel internacional, enfatizando los logros y capacidades de las gestiones realizadas en la institución.

De tal manera, Erauskin et al (2019), determinaron que la contratación de universidades en el País Vasco ha sido fundamental para mejorar una economía sostenible, lo cual se logra mediante la investigación universitaria en el área respectiva, donde además las ejecuciones de las medidas de gestiones en la dirección han sido las correctas hasta el momento encontrando porcentajes altos y adecuadas para prospectar contrataciones positivas y ejecuciones a tiempo, con la selección correcta y así la comunidad pueda respaldar las acciones de obras logradas y sin ningún contratiempo, dando así buenos resultados.

Asimismo, Montenegro (2022), indica que los trabajadores, tienen deficiencias en sus labores siendo una lista de las cuales no tienen empatía entre ellos, poco compañerismo, escasa comprensión, incumplimiento en los datos del llenado de documentaciones, falta de capacitaciones, mal manejo de la producción de gestiones, salidas recurrentes dejando el trabajo, y permisos contantes siendo estos ítems una falta de limitaciones en sus funciones por lo que no logran lo manifestado repercutiendo en las contrataciones que realiza la municipalidad con el estado, retrasando los trabajos y poniendo en hilo el bienestar de los ciudadanos.

A su vez, Armas (2021) mediante los hallazgos obtenidos en su investigación revelan que existe una reciprocidad altamente específica entre la gestión de contratos públicos y las obras públicas, donde se percibe una reciprocidad de intensidad moderada, ya que no tienen la eficiencia para gestionar y hacer posible los contratos que surgen del estado, la institución además tuvo un rol de investigación donde manifiestan la mayor parte de trabajadores que las autoridades, no están cumpliendo con las firmas y sellos correspondientes a tiempo, dejando muchas documentaciones pendientes y retrasando las obras publicas que están destinadas a ciertos periodos en su finalización.

Además, Chávez (2021), determina que la calidad del proyecto y la administración de contratos que han encontrado, no lo están realizando de manera correcta, por lo que sus trabajadores no están siendo eficaces en la realización de cada proyecto para poder obtener una administración correcta en las documentaciones destinadas por las autoridades, así mismo presentan justificaciones o permisos constantes en sus funciones de trabajo retrasando todo tipo de ejecuciones, y los mismos no tienen un reemplazo por los días justificados, dejando en vacíos en los puestos de trabajos y siendo ineficaces en sus deberes.

Asimismo, Vera (2019), realizó un estudio en el que se determinó que, la gestión de contrataciones, específicamente en la fase de planificación y acciones preparatorias presentan en la fase selectiva poca capacitación para realizarlo ya que contratan solo personas de confianza de las autoridades, donde no están capacitados o no tiene el estudio pertinente para poder cumplir las funciones demandas por ende repercute mucho en la gestión de contrataciones, dejando entrever situaciones entre las autoridades y los trabajadores donde permiten la falta de incumplimiento de sus deberes, fomentando una problemática.

Igualmente, Fernández (2019), señala la presencia de una relación de importancia entre los acuerdos realizados con el estado y el cumplimiento de los objetivos predefinidos, se establece que el gasto presupuestario se ajusta a las regulaciones en vigor, donde el autor encontró que el personal esta cumplimiento medianamente con sus funciones, fomentan la capacitaciones pero siempre existe un colaborador las cuales no cumple con las expectativas pero en su mayoría, encontró que existe la eficiencia adecuada para la realizaciones de las tareas encomendadas por su lideres o autoridades, dando, el interés adecuado.

Asimismo, Chávez (2021) ha determinado que el nivel de gestión de contrataciones públicas se sitúa en un nivel deficiente y paralelamente, la calidad de las obras se encuentra en un nivel igualmente bajo, la cual el autor detecto que, los trabajadores están incumpliendo normas y por realizar rápido

o salir temprano de sus horarios, dejando de lado las documentaciones pendientes para procurar con rapidez las contrataciones públicas retrasando así las obras públicas destinadas, implicando el mal manejo de sus funciones y el malestar de la población.

Por otro lado, Azan (2020), en su investigación, se determinó que el planeamiento, dirección, organización y comunicación están relacionados de manera moderada con el proceso de contratación, además, se encontró que la valoración estratégica presenta un grado bajo con el proceso de contratación, ya que, están fallando en las cuatro partes de una gestión directiva correcta, no están siendo eficaces las autoridades en sus funciones para poder realizar un proceso de contratación eficiente y rápido, complicando el bienestar de los pobladores quienes merecen un mejor trato en cuanto a su salud y economía.

A su vez Torres (2019), determina que, los méritos representan el objeto de mayor relevancia además la optimización del área de Recurso Humano, se identificó que la función de mayor importancia es el fomento de la igualdad, la reciprocidad, la empatía y el buen compañerismo para realización de las funciones las cuales no están siendo adecuadas causando malestar y el incumpliendo de sus funciones donde no presentan a tiempo las documentaciones administrativas para la realización de los contratos, fomentando una problemática en la investigación destacada.

Por último, Saavedra (2018) finalmente concluye que existe una relación de importancia entre la gestión de los acuerdos públicos y la ejecución del presupuesto; además, se observa que también se establece una relación importante entre la administración de los aspectos legales y la gestión del personal con la ejecución del presupuesto. Estos hallazgos respaldan la idea de que diversos aspectos de la gestión pública están interconectados y tienen un impacto directo en la ejecución de los recursos presupuestarios, dando, resultados negativos para la realización de contratos que se enlazan con el estado.

En sus **teorías o fundamentos teóricos de la gestión directiva** tenemos a Beltrán, 1995 actualizado por Ceballos (2018) nos precisa que, a lo largo del tiempo, se ha producido una evolución en cuanto a las expectativas y requisitos asociados a las funciones desempeñadas por los directivos en áreas como la organización, la planificación, la ejecución y el control. En diferentes etapas históricas, la percepción de los directivos ha ido incorporando particularidades relacionadas con contextos específicos de cada período, incluyendo aspectos históricos, económicos, políticos y culturales relevantes para su época.

Asimismo, **la teoría de Beltrán sobre la gestión directiva** detalla el papel desempeñado y las funciones ejercidas por los directivos en diferentes momentos históricos, ilustrando cómo la imagen de estos profesionales ha ido evolucionando en relación con los conocimientos universales que eran valorados en épocas pasadas. Específicamente, se resalta el período del enciclopedismo, donde los trabajadores eran considerados como auténticos gurús del conocimiento científico de la época, y se les veía como figuras inquebrantables y privilegiadas encargadas de la transmisión de sabiduría a las generaciones venideras (Ceballos, 2018).

En su definición, la **gestión directiva** para Cáceres (2018), indica que se puede entender como la habilidad de los líderes para llevar a cabo una organización, dirección, planificación y control efectivos en todos los aspectos de la gestión administrativa, abarcando la gestión de recursos materiales y humanos, al igual que la gestión financiera; por lo que, esta gestión se lleva a cabo de manera técnica y sistemática, y su propósito principal es garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales con el fin de lograr el beneficio para los pobladores o los ciudadanos.

La **gestión directiva** para Bravo (2016), manifiesta que se origina como una respuesta imperativa dentro del ámbito de las ciencias empresariales, impulsada por la urgente obligación de afrontar las demandas y requerimientos que surgen en un mundo caracterizado por su incertidumbre, constante transformación y una competencia despiadada que amenaza con

devorar a las organizaciones que no se adaptan a los cambios, las cuales es importante una gestión adecuada para el funcionamiento correcto para ejecutar de acuerdo a los interés públicos de cada institución.

Por otra parte, **la gestión directiva** según Medina (2016), señala que las organizaciones tienen la responsabilidad de anticiparse al cambio, ya que de lo contrario corren el riesgo de ser absorbidas por un entorno que está en constante evolución. En este sentido, es imperativo que las organizaciones cuenten con expertos que estén vigilantes y dispuestos a desenvolver sus habilidades y conocimientos profesionales, solo a través de esta disposición se podrá asegurar que la gestión directiva esté en sintonía con las obligaciones, requerimientos y perspectivas de sus consumidores o usuarios que dispongan.

Sin embargo, Álvarez (2016), argumenta que la **gestión directiva** requiere una transformación significativa en su percepción de la calidad de servicio ofrecido a la comunidad, por lo cual esta necesidad surge debido a que, en el contexto de las empresas privadas, se espera un compromiso total por parte de los empleados para alcanzar los objetivos institucionales. La implicación total en las instituciones públicas puede resultar insuficiente en las instituciones públicas, dado que los trabajadores carecen de capacidades y motivación para alcanzar los objetivos establecidos. Esto se debe en parte a la sensación de seguridad en sus puestos de trabajo, lo que resulta en un nivel de caracterización y responsabilidad con la institución que resulta sumamente reducido.

De igual manera, **la gestión directiva** según De La Cruz y Vargas (2019). indican que abarca un conjunto de actividades destinadas a lograr los objetivos de la institución a través de la colaboración de todos los miembros de la comunidad educativa, la cual esta gestión directiva posee la habilidad de concebir y ejecutar el proyecto institucional, así como de establecer las condiciones propicias para el adecuado progreso de la institución, así mismo, consiste en la voluntad de crear circunstancias que promuevan la unión de todos los miembros de la comunidad. Esta colaboración debe ofrecer

opciones para abordar desafíos, requiriendo el máximo esfuerzo y un fuerte compromiso con la institución, con el fin de avanzar hacia un objetivo compartido.

En lo que concierne a las **teorías o fundamentos teóricos** pertenecientes en **la variable procesos de contratación del estado**, que respaldan la investigación actual, se presentan varios puntos de vista en pública en un sentido amplio. **La teoría de contratación pública** para León (2017), se refiere a un proceso administrativo especial que se compone de una serie de acciones administrativas cuyo objetivo es la elección de una persona, ya sea una entidad jurídica o una persona natural, con la cual las entidades estatales suscribirán un contrato con el fin de adquirir bienes, servicios o llevar a cabo una obra, tal como lo establece la legislación en materia de contrataciones (Art. 11).

Los procesos de contratación de acuerdo a Erauskin, et., al. (2017) manifiesta que, la institución quien aprueba el expediente de adquisición para la disponibilidad de los recursos y financiamiento. Estos enfoques definen este proceso como una actividad en la que participan tanto entidades gubernamentales como organismos públicos, los cuales están adecuadamente regulados de acuerdo con las leyes vigentes. La finalidad de esta operación es la adquisición de bienes y servicios para un bienestar común con la población.

Por otro lado, **los procesos de contrataciones públicas** según la Constitución Política del Perú (Art. 76) (1996), se manifiesta que están sujetas a la regulación de la Ley 30225, la cual construye los criterios y directrices que deben observarse en la ejecución de dichas adquisiciones. Además, la Constitución, en su artículo 76, obliga a que la realización de obras y compras de suministros con fondos se realice mediante procedimientos de contratación, extendiéndose esta normativa también a la compra y venta de bienes. En el caso de los servicios y proyectos de cierta relevancia y valor específicamente definidos en la Ley de Presupuesto, se requiere un proceso de concurso público.

Los procesos de contrataciones públicas para la Constitución Política del Perú (Art. 76) (1996), En este contexto, la Ley 30225 indica que las entidades gubernamentales con las que el Estado puede formalizar acuerdos, así como los principios que sirven como marco orientador para las actividades en el proceso de contratación. En cuanto al primer aspecto, las instituciones públicas autorizadas para celebrar contratos con el Estado abarcan los Ministerios, el Poder Legislativo, el Poder Judicial. En lo que respecta a los principios, estos se definen como pautas respaldadas por criterios tanto objetivos como legales, y tienen como propósito optimizar las regulaciones en relación con los objetivos de servicio.

De acuerdo, a **los procesos de contrataciones públicas** según Balthazar (2018) estos principios han experimentado modificaciones en años recientes en respuesta a movimientos ciudadanos a nivel global que se centran en cuestiones como la preservación del entorno y la lucha contra la corrupción. Entre estos principios se destaca el de "Transparencia", el cual se define como la necesidad de proporcionar información accesible a todos los ciudadanos con el fin de fomentar su participación equitativa en los procesos de contratación; es fundamental que, en países donde la corrupción y la intervención política son prevalentes.

Según Beke et al. (2019) **los procesos de contratación del estado**, enfatizan que, aunque la transparencia juega un papel fundamental en los procesos de contratación, su presencia no es suficiente por sí sola para asegurar un control exhaustivo de la situación. Por lo tanto, es crucial que las organizaciones establezcan sistemas de supervisión y brinden capacitación a su personal, que promuevan acuerdos de integridad que sigan siendo efectivos incluso en situaciones de gobernanza débil, para aumentar sus capacidades y límites y asegurar una gestión eficaz en las gestiones directivas de las instituciones.

De acuerdo a los **procesos de contratación del estado** según la Ley de Contrataciones del Estado (2020) es importante destacar que las contrataciones públicas han evolucionado en una herramienta de suma

importancia para el Estado, la cual se utilizan como medio para alcanzar los objetivos del país en diversas áreas logísticas y administrativas. El valor de los recursos públicos se promueve a través de un enfoque de gestión orientado a obtener metas de acuerdo a las contrataciones para un bien, obras y los servicios, que se llevan a cabo de manera oportuna con la intención de optimar las condiciones en términos de precio y calidad, estas prácticas están reguladas por la Ley N.º 30225.

De igual manera, los **procesos de contratación del estado** de acuerdo a Ley de Contrataciones del Estado (2020) La gestión por resultados brinda a los especialistas la capacidad de tomar decisiones dentro de los límites establecidos por la ley; no obstante, están sujetos a supervisión por parte de organismos de control. En muchas ocasiones, el órgano encargado de la gestión se limita a cumplir estrictamente lo que está prescrito en su reglamento, la razón detrás de esta cautela es que la interpretación de la normativa en el contexto de la gestión por resultados puede generar problemas a nivel administrativo, judicial y penal. En este sentido, los trabajadores involucrados en el proceso son responsables de sus acciones y deben asegurarse de cumplir con las normas aplicables de manera adecuada.

Como menciona Álvarez (2019) **los procesos de contratación del estado**, para lograr una gestión eficiente de las contrataciones, es esencial cumplir con los principios establecidos en la normativa, y también contar con una interpretación sólida para abordar cualquier laguna normativa. La normativa de contrataciones define distintos enfoques para la selección de proveedores, y la elección entre ellos dependerá de factores como el propósito de la contratación, el importe involucrado y otros criterios establecidos en la normativa; en otras palabras, cuando se trata de la adquisición de bienes, es necesario elegir entre opciones como licitación pública, simplificada, comparación de precios, contratación directa, adjudicación o subasta inversa electrónica, además de la selección de consultores individuales, todo ello de acuerdo a lo que establece la normativa aplicable.

Los **procesos de contratación del estado** de acuerdo a Ley de Contrataciones del Estado (2020) para cada proceso de selección para una contratación se divulga por medio de la plataforma del sistema electrónico de contrataciones del Estado, en la cual esto asegura que los proveedores tengan la libertad de participar dentro de un calendario establecido por la autoridad competente en contrataciones. Desde el inicio de la convocatoria hasta la firma del contrato, es fundamental que los proveedores mantengan un registro nacional de proveedores en vigencia. En caso contrario, podrían ser excluidos del sistema por el organismo de supervisión de contrataciones del Estado, lo que significaría perder la oportunidad de continuar participando. Una vez que el procedimiento se publique en la plataforma del sistema electrónico de contrataciones del Estado.

Asimismo, se hizo presente las dos **dimensiones de la variable gestión directiva** y de acuerdo al autor Ceballos (2018) tenemos la dimensión **dominio de la gestión de las condiciones**, comprende cuatro competencias clave, las cuales están orientadas a la construcción e implementación de reformas en la institución. A través de esta dimensión, se enfoca en gestionar las condiciones necesarias para elevar la calidad del proceso de enseñanzas, en donde esto se logra mediante la promoción de un ambiente de aprendizaje, una planificación efectiva, la desarrollo de la convivencia democrática e intercultural, y la participación activa del medio laboral y la comunidad.

En su segunda dimensión, **el dominio orientación de los procesos** para Ceballos (2018) se promueven competencias destinadas a fortalecer el desarrollo profesional de los colaboradores. Además, se fomenta la implementación de un acompañamiento sistemático en el proceso de orientación, lo cual esta dimensión también impulsa la autodidacta estratégica profesional y la búsqueda constante de la mejora de los procesos y la disposición, desempeña un papel fundamental al facilitar la colaboración y la participación del cuerpo profesional y la comunidad organizacional. Esto permite llevar a cabo, al final de cada año, una reflexión que orienta los ajustes necesarios para continuar mejorando la disposición de la organización.

Por último, tenemos las **dimensiones del proceso de contratación del estado** de acuerdo a Ley de Contrataciones del Estado (2020) se tiene en su primera dimensión, la **licitación pública** se aplica para la obtención de bienes y proyectos, mientras que el concurso público se emplea para la contratación de servicios, abarcando tanto servicios generales como consultoría en obras y asesoría en general. En estas situaciones, las adquisiciones se sustentan en los valores estimados que la ley de presupuesto del sector público establece para la adecuada línea de contratación como parte del parte del estado.

Como segunda dimensión, la modalidad de **adjudicación simplificada**, se aplica en la adquisición de los servicios, con la única exclusión de los servicios que deben ser proporcionados por consultores individuales, como parte de la segunda estatus. Asimismo, se utiliza en la ejecución de obras donde el valor referencial se sitúa dentro de los límites establecidos por la legislación aplicable del Art 23., al realizarse correctamente, se tendrá resultados de manera favorable en cuanto los procesos de contratación para con el estado (Ley de contrataciones del Estado, 2020).

En la tercera dimensión, la **subasta inversa electrónica**, conforme al Texto Único Ordenado (TUO) de la ley citada, se utiliza para la compra de bienes y servicios que se clasifican como habituales, cuentan con especificaciones técnicas definidas y están incluidos en el catálogo de bienes y servicios convencionales del Art. 26, como lo indica, asimismo la subasta inversa se realiza como procedimiento que adjudica desde el precio bajo hasta un oferta de manera ventajosa la publico, por lo que incluye en el listado como parte del negocio (Ley de contrataciones del Estado, 2020).

En cuanto a la cuarta dimensión, la **elección de consultores individuales** se emplea para la contratación de servicios de asesoría. En este caso, no se requiere contar con un equipo numeroso de profesionales de apoyo; lo que verdaderamente importa es la práctica y las calificaciones de la persona individual que prestará el servicio. Estos criterios son fundamentales y están de acuerdo con lo establecido en el reglamento de la ley que rige las

contrataciones estatales. Esta modalidad se aplica siempre y cuando el valor estimado del contrato esté dentro de los límites establecidos por la legislación de presupuesto del sector público del Art. 41 (Ley de contrataciones del Estado, 2020).

En la dimensión quinta, la modalidad de **comparación de precios** se emplea para la adquisición de bienes y servicios que estén listos para su uso inmediato, excluyendo los servicios de consultoría, por lo que estos productos no necesitan ser fabricados o personalizados, pero deben cumplir con las especificaciones o requerimientos del contratante; además, deben ser de fácil adquisición o estar basados en estándares de mercado preestablecidos, tal como lo estipula el reglamento en su artículo, como procedimiento de procesos de contratación para un bien común (Ley de contrataciones del Estado, 2020).

Y, finalmente, la última dimensión **contratación directa pública**, las organizaciones tienen la posibilidad de celebrar contratos directos con proveedores específicos en los siguientes casos: primero, cuando se establezca un acuerdo con otra entidad, siempre y cuando esto resulte eficiente y técnicamente viable para satisfacer la necesidad, sin violar lo establecido en el artículo número 60, para poseer y controlar de manera directa la cartera de bienes y servicios, donde los proveedores tienen el derecho de plantear consultas y observaciones, las cuales deben ser respondidas en el plazo establecido por la ley (Ley de contrataciones del Estado, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue básica, donde se realizó a través de un diagnóstico que tuvo el poder de conocer la realidad en que estuvo la variable (CONCYTEC, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Fue cuantitativa ya que los resultados obtenidos estuvieron especificados de forma numérica expresándose en porcentajes para saber el nivel de gestión directiva y nivel de los procesos de contratación de Estado (Bernardo et al., 2019). En nivel fue descriptiva para Méndez (2014) porque describió una o más variables de estudio, además fue correlacional según Hernández y Mendoza (2018) indica que, las variables se relacionaron entre sí.

El diseño de investigación fue no experimental, esto se debe porque se realizó solo un levantamiento de la información por única vez, sin general alguna variación en las variables. Y de corte transversal, ya que la recolección de los datos de gran trascendencia en el estudio se hizo una vez, para poder conocer el estado del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

V1= Gestión directiva.

V2 = Procesos de contratación del Estado.

La operacionalización de variables se encuentra en el anexo 1

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población

Para Arias (2020), señala que es el conjunto de la población total que tienen elementos similares o comunes siendo objeto de estudio para resolver la realidad problemática existida, por lo que se conformó por 35 trabajadores de la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas 2023.

Criterio de inclusión, colaboradores mujeres y hombres, contratados y estables en el trabajo y que hayan aceptado el consentimiento informado previamente firmado.

Criterio de exclusión, colaboradores que estén fuera (vacaciones o permisos largos)

3.3.2. Muestra

Es parte pequeña de una población completa de una representación grande de elementos de estudio elegidos para brindar datos exactos y garantizar una óptima investigación (Mejía, 2018). Por lo que fue censal, ya que se trabajó con la población de estudio por ser parte pequeña siendo los mismos 35 colaboradores.

3.3.3. Muestreo

No aplica

3.3.4. Unidad de análisis

Un colaborador de la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Estuvo dado por la observación de documentos y encuesta, las técnicas aplicadas es la obtención de información de manera confiable con el fin de poder tener los datos fundamentales que ayudaran a conocer los niveles de la realidad de problemas que alberga en la institución municipal (Arias, 2020).

Instrumento

Fue la guía de revisión de documentaria y el cuestionario ya que fue un instrumento donde detalla las preguntas que miden las variables y la relación entre ellas y reconocer de inmediato los problemas del estudio (García & Sánchez, 2020). El instrumento uno corresponde a la variable denominada gestión directiva, el cual estuvo conformado por dimensiones dos dimensiones: Dominio gestión de las condiciones con 10 ítems y Dominio orientación de los procesos con 10 ítems sumaría un total de 20 ítems. Las respuestas fueron de escala ordinal (Siempre=1, casi siempre =2, a veces = 3, casi nunca = 4, nunca = 5). Además, se tuvo en consideración los niveles con sus respectivos baremos de Bajo con puntuación de 1 a 47; Medio de puntuación 48 al 74 y Alto con puntuación de 75 a 100 puntos.

En el instrumento 2 es el cuestionario de la variable Procesos de contratación del Estado la cual está conformado por dimensiones seis dimensiones, siendo distribuido en la dimensión adjudicación pública (7 ítems), dimensión licitación pública (7 ítems), la dimensión subasta inversa electrónica (5 ítems), dimensión selección de consultores individuales (2 ítems), la dimensión comparación de precios (3 ítems) y dimensión contratación pública (1 ítem) cuyas respuestas ordinales son: nunca=1; casi nunca=2; a veces=3; casi siempre=4 y siempre=5 y por último se considerará los niveles con sus respectivos baremos de Bajo con puntuación de 1 a 58; Medio de puntuación 59 al 91 y Alto con puntuación de 92 a 125 puntos.

Validación

La validez, se realizó mediante 5 expertos (4 temáticos y un metodólogo) que consideraron la revisión de los instrumentos propuesto para ayudar a revisar la coherencia que tenga las preguntas planteadas, indicando que el instrumento estuvo apto para su aplicación sirviendo de base para la aplicación de la V de Aiken encontrándose el valor de 1,0 para el

cuestionario gestión directiva y procesos de contratación del Estado, el mismo que significa que es favorable para su aplicación.

Confiabilidad

Los datos de confiabilidad, se obtuvo mediante la prueba piloto que estuvo dado por 15 personas que no son del estudio logrando obtener el Alfa de Cronbach, para la variable Gestión directa con un valor de 0,8 y Procesos de contratación del Estado de 0,9 estos puntajes garantizan un alto nivel de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se solicitó previamente la autorización al representante de la institución, así como el consentimiento informado de cada colaborador para obtener información a futuro de la investigación acerca de una posible problemática, como aspecto importante el recojo de información teórica se realizará mediante las fuentes bibliográficas conocidas como ebsco, scopus, proquest y el buscador google académico, a la vez se parafrasea los contenidos aplicando las normas APA 7ta Edición, asimismo se hizo el diseño del instrumento de recolección de datos que permitió determinar el nivel de gestión directiva y procesos de contratación del estado en la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas, luego, se realizó la validación del instrumento la cual fue aceptado y a conocer cuáles son las falencias del área que limita desarrollar sus actividades laborales, indicando que todos los datos obtenidos serán brindados a la institución para que tome en consideración los principales hallazgos.

3.6. Método de análisis de datos

A partir de la base de datos creada en el programa de Microsoft Excel – 2023 y SPSS versión N. 25, se procedió al procesamiento, descripción e interpretación de la información recogida con la aplicación de los instrumentos de evaluación para cada variable de estudio, como pruebas fundamentales se realizó la prueba de normalidad de Shapiro - Will por

la cantidad de población elegida, con la búsqueda de la normalidad de estos datos, así mismo como pruebas finales se realizó el uso de herramientas de estadística, como es medir la relación de los niveles de las variables se realizó mediante la correlación de Rho de Spearman y por último se visualizaron los resultados de acuerdo a la respuesta de objetivos mediante los niveles (alto, medio, bajo) y sus respectivas dimensiones visualizadas en tablas extraído por los programas estadísticos.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación, se ha considerado los lineamientos según el código de ética de investigación de la Universidad UCV, según lo dispuesto en la Resolución N° 281: **La autonomía**, al momento de realizar la recopilación de los datos no intervino las respuestas del autor o exponiendo las respuestas. **Beneficencia**, la información extraída tuvo el propósito académico donde no afecto la imagen del participante o de la institución. El principio de **no maleficencia**, la información recopilada fue trabajada para tener un análisis de la situación y cumplir los elementos designados por la investigación. El principio de **justicia**, toda la investigación se realizó con respeto y el cuidado de los datos, tratando de no vulnerar los derechos de la persona y la no discriminación de estos actuando de acuerdo al protocolo y permisos aplicados. **El derecho** a todos tener un trato de igualdad sin tener exclusión por alguna razón impertinente.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de la variable gestión directiva

Tabla 1

Nivel de gestión directiva

Escala	Intervalo	n	%
Malo	(1-34)	8	22,86
Regular	(35-67)	23	65,71
Buena	(68-100)	4	11,43
	Total	35	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Interpretación:

En los resultados arrojados por el sistema de tabulación, nos demostró que, la mayor parte de encuestados de la municipalidad el 65,71% tienen una regular gestión directiva, así mismo, el 22,86% maneja una mala gestión directiva y por otro lado el 11,43% de encuestados tienen una buena gestión directiva, quedando demostrado que gran parte de encuestados manejan una gestión directiva escasa quedando al descubierto la poca capacidad para realizar gestiones en la municipalidad.

4.2. Nivel de la variable procesos de contratación del Estado

Tabla 2

Nivel de procesos de contratación del Estado

Escala	Intervalo	n	%
Bajo	(1-42)	6	17,14
Medio	(43-83)	24	68,57
Alto	(84-125)	5	14,29
	Total	35	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Interpretación:

En los resultados arrojados, nos demostró que, los procesos de contratación del estado presentan un nivel medio para el 68,57% de los encuestados, así mismo, es bajo para el 17,14% equivalente a 6 encuestados y por otro lado, es alto para el 14,29% de encuestados, quedando demostrado que su mayor parte de encuestados manifiestan que los procesos de contratación para realizar con el estado no es el adecuado, generado retrasos para el bienestar público.

4.3. Relación de dimensiones de variable Gestión directiva y variable Procesos de contratación del estado.

Tabla 3

Prueba de normalidad

Shapiro will solo se trabaja cuando la población es igual o menor de 50 de usuarios

	Shapiro - Will ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dominio gestión de las condiciones	,273	35	,000
Orientación de los procesos	,261	35	,000
Licitación publica	,302	35	,000
Adjudicación simplificada	,311	35	,000
Subasta Inversa Electrónica	,272	35	,000
Selección de consultores individuales	,354	35	,000
Comparación de precios	,391	35	,000
Contratación directa	,368	35	,000

Fuente: Base del SPSS V.25

Interpretación:

Por ser una prueba de normalidad con menos de 50 usuarios se tomó la prueba de Shapiro Will, por otro lado, el nivel de significancia es menor de 0,05 por ende se realizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para comprobar la relación entre lo solicitado en los objetivos.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de gestión directiva y las dimensiones de procesos de contratación del Estado

			Licita ción public a	Adjudic ación simplifi cada	Invers a Electr ónica	consult ores individ uales	compar ación de prec ios	Contrata ción directa
Rho de Spearman	Dominio de gestión de las condiciones	Coeficiente de correlación	0,854*	,419*	,828**	,731**	,613	,825
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	35	35	35	35	35	35
	Orientación de los procesos	Coeficiente de correlación	,849*	,565*	,532*	,723*	,542	,405
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	35	35	35	35	35	35

Fuente: Base del SPSS

Interpretación: La relación entre el dominio de gestión de las condiciones con la licitación pública existe un 0,8 dando a entender una relación alta, por otra parte, la relación con la adjudicación simplificada es de 0,4 dando una relación moderada, la relación con la subasta inversa simplificada es de 0,8 siendo alta, así mismo con la selección de consultores de 0,7 siendo igual una relación alta, sin embargo, la comparación de precios es de 0,6 siendo relación moderada y por último la contratación directa es de 0,8 siendo relación alta; por otro lado, la dimensión orientación de los procesos con la licitación pública existe un 0,8 dan una relación alta, sin embargo, la relación con la adjudicación simplificada es de 0,5 siendo una relación moderada, así mismo, la relación con la subasta inversa simplificada es de 0,5 siendo moderada, la selección de consultores de 0,7 siendo igual una relación alta, sin embargo, la comparación de precios es de 0,5 siendo relación moderada y por último la contratación directa es de 0,4 siendo relación moderada.

4.4. Relación entre la variable gestión directiva y procesos de contratación del Estado

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro – Will		
	E	gl	Sig.
Gestión directiva	,340	35	,000
Procesos de contratación del Estado	,378	35	,000

Fuente: Base del SPSS

Interpretación:

La mayoría de los datos el nivel de significancia es menor de 0,05 por ende se realizó la probar la hipótesis, para ello se usó el Rho paramétricas de Spearman para saber cómo la gestión directiva afecta en los procesos de contratación del Estado.

Tabla 6

Relación de variables gestión directiva y procesos de contratación del Estado

			Gestión directiva	Procesos de contratación del Estado
Rho de Spearman	Gestión directiva	Coeficiente	1,000	,691**
		de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Procesos de contratación del Estado	Coeficiente	,691**	1,000
de correlación				
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	35	35

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la tabla se verifica que, el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,69 lo que indica que existe relación moderada y positiva entre las variables estudiadas, además se aprecia que el valor de significancia bilateral es menor de 0,05 (0,000), esto indica que si existe relación significativa entre la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se tratan los datos recolectados mediante una serie de ideas siendo un debate con la cooperación de múltiples trabajos de investigación tanto de autores internacionales, nacionales o locales poniendo en manifiesto el estudio de las variables de fundamento para saber la noción correcta del manejo de la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas. Como primer fundamento se hizo la determinación del objetivo general en su relación entre gestión directiva y procesos de contratación del Estado, como se verifica en la tabla 6, su nivel de relación fue moderada y positiva demostrando que si los encuestados no tienen la capacidad de realizar una buena gestión directiva esto perjudica en los procesos de contratación para el Estado, a su vez se demostró que si existe relación significativa por lo que quedo comprobado su hipótesis

Ante ello se estos resultados tomamos como referencia a Manzini (2019) concluye que la gestión de la cadena de suministro en proyectos de infraestructura ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de competencias y conocimientos relacionados con la gestión de la cadena de suministros, además, ha promovido la incorporación de innovaciones en tecnologías de la información y la comunicación, por último, ha impulsado la formación a nivel internacional y Erauskin et al (2019), determina que la contratación de universidades en el País Vasco ha sido fundamental para mejorar una economía sostenible, lo cual se logra mediante la investigación universitaria en el área respectiva, quienes dieron un resultado similar al encontrado en la investigación quedando demostrado que existen defectos en las gestiones directivas y los procesos de contratación en diferentes partes del mundo.

Así mismo, se realizó la determinación del objetivo uno donde se identificó el nivel de gestión directiva de la municipalidad distrital de Yamón, como se ve en la tabla 1 donde la mayor parte de trabajadores de la municipalidad manejan una gestión directiva escasa quedando al descubierto la poca capacidad para realizar gestiones en la municipalidad, siendo el 65,71%

tienen una regular gestión directiva, así mismo, el 22,86% maneja una mala gestión directiva.

Ante ello se estos resultados tomamos como referencia el antecedente de Chávez (2021), determina que la calidad del proyecto y la administración de contratos que han encontrado, no lo están realizando de manera correcta, por lo que sus trabajadores no están siendo eficaces en la realización de cada proyecto para poder obtener una administración correcta en las documentaciones destinadas por las autoridades, reforzando aún más la importancia de esta asociación como también Vera (2019), realizó un estudio en el que se determinó que, la gestión de contrataciones, específicamente en la fase de planificación y acciones preparatorias presentan en la fase selectiva poca capacitación para realizarlo ya que contratan solo personas de confianza de las autoridades, donde no están capacitados o no tiene el estudio pertinente para poder cumplir las funciones demandas por ende repercute mucho en la gestión de contrataciones. De la misma manera se contrasta con la teoría donde Beltrán, 1995 precisa que, a lo largo del tiempo, la percepción de los directivos ha ido incorporando particularidades relacionadas con contextos específicos de cada período, incluyendo aspectos históricos, económicos, políticos y culturales relevantes para su época.

También se realizó la determinación del objetivo dos donde se evaluó el nivel de procesos de contratación del Estado, como se ve en la tabla 2, quedando demostrado que su mayor parte de trabajadores no tienen el acceso de conocimiento necesarios para finalizar un proceso de contratación por lo que genera un problema o atrasos en la municipalidad, siendo gran parte de trabajadores de la municipalidad es decir el 68,57% presentan un nivel medio en el conocimiento necesario para realizar una contratación del Estado.

Estos resultados tomamos como referencia el antecedente de Armas (2021) donde revela que no tienen la eficiencia para gestionar y hacer posible los contratos que surgen del estado, la institución además tuvo un rol de investigación donde manifiestan la mayor parte de trabajadores que las autoridades, no están cumpliendo con las firmas y sellos correspondientes a

tiempo, dejando muchas documentaciones pendientes y retrasando las obras publicas que están destinadas a ciertos periodos en su finalización de la misma manera, Azan (2020) determinó que, encontró que la valoración estratégica presenta un grado bajo con el proceso de contratación, ya que, están fallando en las cuatro partes de una gestión directiva correcta, no están siendo eficaces las autoridades en sus funciones para poder realizar un proceso de contratación eficiente y rápido, complicando el bienestar de los pobladores quienes merecen un mejor trato en cuanto a su salud y economía, donde estos trabajos fundamentan los resultados actuales de la investigación indicando las verdaderas cifras que sufren los trabajadores por la escasa preparación que tienen en sus centros laborales.

Por el mismo lado existe una **teoría** la cual interpreta los datos, como la teoría de contratación pública de León (2017) quien indica que es un proceso administrativo especial que se compone de una serie de acciones administrativas cuyo objetivo es la elección de una persona, ya sea una entidad jurídica o una persona natural, con la cual las entidades estatales suscribirán un contrato con el fin de adquirir bienes, servicios o llevar a cabo una obra, tal como lo establece la legislación en materia de contrataciones y es la institución quien aprueba el expediente de adquisición para la disponibilidad de los recursos y financiamiento, lo mismo destaca la Ley de Contrataciones del Estado (2020) y su reglamento, la razón detrás de esta cautela es que la interpretación de la normativa en el contexto de la gestión por resultados puede generar problemas a nivel administrativo, judicial y penal. En este sentido, los trabajadores involucrados en el proceso son responsables de sus acciones y deben asegurarse de cumplir con las normas aplicables de manera adecuada.

Así mismo, se realizó la determinación del objetivo tres donde se conoció la relación según dimensiones entre la gestión directivas y procesos de contratación del Estado, como se visualiza en la tabla 4, la relación entre las dimensiones de ambas variables, tienen una buena relación dando valores entre 0,4 y 0,8 denotando una relación entre moderada y alta, por último se probó la hipótesis donde hubo nivel de significancia menores de 0,05 por ende

se concluye que se acepta las hipótesis alternativas implicando que si existe relación alta entre las dimensiones de gestión directiva y procesos de contratación del Estado.

Estos resultados tomamos como referencia las definiciones teóricas De La Cruz y Vargas (2019), quienes indican que abarca un conjunto de actividades destinadas a lograr los objetivos de la institución a través de la colaboración de todos los miembros de la comunidad educativa, la cual esta gestión directiva posee la habilidad de concebir y ejecutar el proyecto institucional, así como de establecer las condiciones propicias para el adecuado progreso de la institución, así mismo, consiste en la voluntad de crear circunstancias que promuevan la unión de todos los miembros de la comunidad, como también Montenegro (2022), indica que existe deficiencias en sus labores siendo una lista de las cuales no tienen empatía entre ellos, poco compañerismo, escasa comprensión, incumplimiento en los datos del llenado de documentaciones, falta de capacitaciones, mal manejo de la producción de gestiones, salidas recurrentes dejando el trabajo, y permisos contantes siendo estos ítems una falta de limitaciones en sus funciones por lo que no logran lo manifestado repercutiendo en las contrataciones que realiza la municipalidad con el estado, retrasando los trabajos y poniendo en hilo el bienestar de los ciudadanos.

Lo mismo aporta Saavedra (2018) que también se establece una relación importante entre la administración de los aspectos legales y la gestión del personal con la ejecución del presupuesto. Estos hallazgos respaldan la idea de que diversos aspectos de la gestión pública están interconectados y tienen un impacto directo en la ejecución de los recursos presupuestarios, dando, resultados negativos para la realización de contratos que se enlazan con el estado, indicando la realidad problemática que alberga en la institución laboral, aportando intereses relevantes en la investigación actual.

Por otro lado, las definiciones de apoyo tenemos a Álvarez (2016) argumenta que la gestión directiva requiere una transformación significativa en su percepción de la calidad de servicio ofrecido a la comunidad, por lo cual esta

necesidad surge debido a que, en el contexto de las empresas privadas, se espera un compromiso total por parte de los empleados para alcanzar los objetivos institucionales. La implicación total en las instituciones públicas puede resultar insuficiente en las instituciones públicas, dado que los trabajadores carecen de capacidades y motivación para alcanzar los objetivos establecidos, lo mismo la ley de contrataciones del Estado del año 2020, el procedimiento se publique en la plataforma del sistema electrónico de contrataciones del Estado, los proveedores tienen el derecho de plantear consultas y observaciones, las cuales deben ser respondidas en el plazo establecido por la ley, el procedimiento se publique en la plataforma del sistema electrónico de contrataciones del Estado, los proveedores tienen el derecho de plantear consultas y observaciones, las cuales deben ser respondidas en el plazo establecido por la ley.

Así mismo, el aporte de los procesos de contratación del estado de acuerdo a Ley de Contrataciones del Estado, aquí la gestión brinda a los especialistas la capacidad de tomar decisiones dentro de los límites establecidos por la ley; no obstante, están sujetos a supervisión por parte de organismos de control. En muchas ocasiones, el órgano encargado de la gestión se limita a cumplir estrictamente lo que está prescrito en su reglamento, la razón detrás de esta cautela es que la interpretación de la normativa en el contexto de la gestión por resultados puede generar problemas a nivel administrativo, judicial y penal.

La investigación actual permite abordar temas más amplios a investigar como estrategias o programas de gestión directiva como se involucra con los procesos de contratación del estado o colaboradores, para tener un complemento con el estudio, las cuales brinda la idea de aplicar un pre test o post test para identificar a tiempo la problemática y no solo en los municipios locales, sino regionales o gerencias nacionales o internacionales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en sus resultados se obtuvo una relación moderada y positiva (0,69), por lo que, los trabajadores no están comprometidos a realizar una gestión directiva eficaz afectando los procesos de contratación que se realicen en la municipalidad.
- 6.2. El nivel de gestión directiva la mayor parte de colaboradores se encontró que el 65,71% tienen una regular gestión directiva, demostrando que gran parte de ellos tiene la escasa capacidad para realizar gestiones a tiempo o eficazmente de acuerdo a las líneas de protocolo de la municipalidad por el poco interés dado.
- 6.3. El nivel de procesos de contratación de estado gran parte de los encuestados con el 68,57% manifiestan un nivel medio dando entender un ineficiente proceso de contratación para realizar con el estado siendo no adecuado, generado retrasos para el bienestar público, social y económico.
- 6.4. La relación entre las dimensiones de la gestión directiva y las dimensiones de procesos de contratación del Estado, sostiene que la mayoría existe relación moderada para alta indicando problemática entre las dimensiones, por último, la hipótesis alternativa fue aceptada implicando que si existe relación alta entre las dimensiones de gestión directiva y procesos de contratación del Estado.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde o gerente del área, se entregará los resultados de la presente investigación para implementar una directiva precisando los procedimientos, plazos y características básicas para la contratación de los bienes y servicios.
- 7.2. El personal de la municipalidad debe participar de las contrataciones públicas en sus diversas etapas debe ser capacitado permanentemente, con participación de entidades como la OSCE, para mayor entendimiento y eficacia.
- 7.3. A las autoridades de la municipalidad se recomienda organizar un patrón de proveedores de ayuda, con la finalidad de evitar la demora en la determinación de los valores estimados o referenciales.
- 7.4. Los miembros del comité de selección en la entidad deben estar acreditados por estudios profesionales o tener la capacidad de asumir un cargo responsable, asegurando así el perfil exigido para la ejecución de las contrataciones correspondientes.

REFERENCIAS

- Armas, S. (2021). Gestión de las contrataciones y las obras públicas de la municipalidad provincial de Casma, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64491/Armas_CSND.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Akitoby, B., Hemming, R. & Schwartz, G. (2017). Inversión pública y asociaciones públicoprivadas. Washington: International Monetary Fund.
https://books.google.com.pe/books?id=307FFhjiNkC&pg=PP1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Álvarez, F. (2016). *Obras públicas requeridas vs. obras públicas ejecutadas: casuística de la Región Caribe Colombiana*. *Revista Reflexiones*, 96(2), pp. 55-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72954786004>
- Álvarez, H. (2019). Gestión de las contrataciones y las obras públicas de la municipalidad provincial de Casma, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64491/Armas_CSND.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Art.30, Ley 30225. *Contratos de la administración Pública para la autoproducción de bienes y servicios: el caso europeo de las operaciones “internas” mediante in house providing*. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 15, pp. 61-81.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5038/503859180005/503859180005.pdf>
- Arias, Y. (2020). *Obras públicas requeridas vs. obras públicas ejecutadas: casuística de la Región Caribe Colombiana*. *Revista Reflexiones*, 96(2), pp. 55-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72954786004>
- Baboshkina, A. A., Savina, N. P., & Morozov, I. V. (2018). Management processes in the development of the socio-economic environment of the region. *J. Advanced Res. L. & Econ.*, 9, 376.

- Balthazar, K. (2018). Health provider networks with private contracts: Is there undertreatment in narrow networks. *Journal of Health Economics*, 67. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167629619300517?via%3Dihub>
- Beltrán, L. (1995) y Ceballos, K. (2018). Tradición y cambio en la dirección escolar. En Frigerio Graciela (Compiladora): De aquí y de allá. Textos sobre la Institución Educativa y su Dirección. Editorial: Kapelusz.
- Benjumea, K., Lancheros, J, & Zarate, P. (2015). La gestión directiva en las instituciones educativas del sector oficial: Configuraciones emergentes y complejas. Tesis para optar el grado de Magíster de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá- Colombia.
- Blejmar, B. (2015). Gestionar es hacer que las cosas sucedan. Buenos Aires: Novedades. Educativas
- Beke, N., Carmeli, A., y Markman, G. (2019). Health provider networks with private contracts: Is there undertreatment in narrow networks. *Journal of Health Economics*, 67. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167629619300517?via%3Dihub>
- Bernardo J., y Calva, H. (2019). Finanzas públicas para el desarrollo. México: Universidad Nacional Autónoma de México. https://books.google.com.pe/books?id=YDn66s4GBNcC&pg=PP1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bravo, O. (2016). *Contratos de la administración Pública para la autoproducción de bienes y servicios: el caso europeo de las operaciones “internas” mediante in house providing*. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 15, pp. 61-81. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5038/503859180005/503859180005.pdf>
- Cáceres, N. (2018). *¿Vale a pena ser um bom prefeito? Comportamento eleitoral e reeleição no Brasil*. *Opinião Pública*. 21(1), 87-104. <https://www.scielo.br/pdf/op/v21n1/0104-6276-op-21-01-00087.pdf>

- Cepal, F (2020). Concepciones y factores influyentes en el desarrollo profesional docente en España, Chile y Colombia en los últimos diez años. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). La publicación proactiva, abierta y accesible de información sobre la pandemia es esencial para promover la transparencia y fortalecer la inclusión: Alicia Bárcena. Naciones Unidas. <https://bit.ly/33xtyfj>
- CONCYTEC (2020). Metodología de la investigación. [https://www.bing.com/search?q=CONCYTEC+\(2020&PC=DCC7&FORM=DCCFC](https://www.bing.com/search?q=CONCYTEC+(2020&PC=DCC7&FORM=DCCFC)
- Chávez, A. (2021). Gestión de las contrataciones público Cas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56788/Ch%3%a1vez_FAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chindarkar, N., J. Chen, Y., & Wichelns, D. (2018). Government-civil society comanagement contracts for rural water services: lessons from India. *Policy Design and Practice*, 1(4), 269-280.
- Cingolani, L. & Fazekas, M. (2017). *Administrative capacities that matter: Organisational drivers of public procurement competitiveness in 32 European countries. Project Digiwhist*. 1(1), pp. 1-30. Cambridge University, Europe
- Dawande, M., Janakiraman, G., Qi, A., & Wu, Q. (2019). Optimal incentive contracts in project management. *Production and Operations Management*, 28(6), 1431-1445
- De La Cruz, A. y Vargas, E. (2009). La gestión de calidad en el Gimnasio Los pinos una mirada desde la gestión directiva. Trabajo de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia.

- Development, G. (2018). *Vendor Management Inventory with consignment contracts and the benefits of cooperative advertising*. *European Journal of Operational Research*, 272(2), 465-480.
- Erauskin, A., Zurbano, M. & Martínez, e. (2019). Contrataciones públicas en Economía Social: un estudio del caso de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 89, 55-79.
<http://www.s.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=12&sid=b9ce32df-7488-4dc5-80e0-b>
- Fernández, J. (2019). Proceso de contrataciones con el Estado y su influencia en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales de la municipalidad provincial de Tambopata.
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2227>
- García, L y Sánchez, U. (2020). Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria Fiscal en los GAD Parroquiales de Picaihua y Pilahuin. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28142/1/T4290M.pdf>
- Guamán, J. (2018). Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria Fiscal en los GAD Parroquiales de Picaihua y Pilahuin. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28142/1/T4290M.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Jiménez, E., y Roca, M. (2017). *Innovación en los métodos de contratación pública de América Latina y El Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. BID.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Innovaci%C3%B3n-en-los-m%C3%A9todos-de-contrataci%C3%B3n-p%C3%BAblica-enAm%C3%A9rica-Latina-y-e>

- León, G. (2017). Estrátégia e Desenho do Sistema de Controle Gerencial. *Espacios*, 37(1), 25–37. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n04/16370426.html>
- Ley de Contrataciones del Estado (2020). Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-laley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200- 1/>
- Ley N° 30225 (2014). Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-laley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200- 1/>
- López, M. (2020). El control de las contrataciones públicas en México. Propuestas para evitar la corrupción (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Manzini, P., Lubbe, S., Klopper, R. & Meyer, J. (2019). *Improvement of infrastructure delivery through effective supply chain management in the Department of Public Works and Highways of the Northwest Province. Journal of Public Administration*, 54(1), 2019. <https://hdl.handle.net/10520/EJC-1a9f9fb55b>
- Medina, T. (2016). Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación económica y social
- MEF (2021). Ministerio de Economía y Finanzas, “Glosario de Inversión Pública” <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>
- MIM PERU (2012). Guía de Trabajo N° 6: Inversión Pública [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Montenegro, F. (2022). Gestión de contrataciones del Estado y proyectos de inversión pública de un gobierno regional.

file:///C:/Users/Usuario/Documents/GD%20Y%20PCEP/Montenegro_MF-SD.pdf

Pacheco, V. (2019). Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29635/Pacheco_MVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pelsa, I. (2019). Green public procurement: case study of latvian municipalities. *Sciendo* 33(1), 2019. University, of Latvia, Riga, Latvia.

Pinkovtskaia, I., Arbelaez, T., Rojas, M. & Arbelaez, D. (2019). Municipal Recruitment in the Ulyanovsk region: Participation of small businesses. *Espacios* 40(24), 2019.

<http://www.revistaespacios.com/a19v40n24/a19v40n24p05.pdf>

Rodríguez, L. (2019). *Institucionalidad de los bienes públicos: aproximación a las experiencias del Perú, Chile y Colombia*. *Revista de Derecho*, 20(1), 79-114.

Royer, H., Stehr, M. & Sydnor, J. (2015). *Incentives, commitments and habit formation in exercise: Evidence from a field experiment with workers at a fortune-500 company*. *American Economic Journal: Applied Economics*, 7(3), pp. 51–84. <https://doi.org/10.1257/app.20130327>

Ruiz, S., y Delgado, M. (2021). El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/159/197>

Saavedra, A. (2018). Gestión de las contrataciones públicas y la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Morales, provincia de San Martín. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

file:///C:/Users/Navarro/Downloads/saavedra_ba.

San Miguel-Giralt, J. (2017). Contratación pública y colusión. Derecho de competencia frente al derecho administrativo. *Universitas*, (135), 377-420.

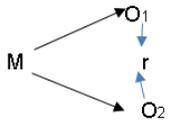
- Scheller, D. y Silva, M. (2017). *La corrupción en la contratación pública: operatividad, tipificación, percepción, costos y beneficios*. *Revista Via Iuris*, (23), 1-36.
- Torres, M. (2019). Relación entre el Proceso de Contratación Administrativa de Servicios y la optimización del área de Recurso Humano de la Municipalidad Provincial de San Martín. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28700/Torres_PMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Limas. Editorial: San Marcos. <https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-ElaborarProyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>
- Vera, V. (2019). Gestión de las contrataciones públicas y calidad de las obras en la Municipalidad Provincial de Lambayeque. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36638/Vera_RVGpdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión directiva	Es la habilidad de los líderes para llevar a cabo una organización, dirección, planificación y control efectivos en todos los aspectos de la gestión administrativa, abarcando la gestión de recursos materiales y humanos (Ceballos, 2018).	La variable fue valorada a través de la aplicación de un cuestionario de opinión que considera ítems para cada una de las dimensiones	Dominio gestión de las condiciones Orientación de los procesos	Recursos Estrategias Medios Diagnostico Metas Monitoreo Evaluación	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
V2: Procesos de contratación del Estado	La transparencia juega un papel fundamental en los procesos de contratación, su presencia no es suficiente por sí sola para asegurar un control exhaustivo de la situación. Por lo tanto, es crucial que las organizaciones establezcan sistemas de supervisión y brinden capacitación a su personal (Beke et al., 2019)	La aplicación de la Ley de Contrataciones implicó la evaluación documental de los documentos relacionados a la adquisición de bienes y contratación de servicios.	Licitación publica Adjudicación simplificada Subasta Inversa Electrónica Selección de consultores individuales Comparación de precios Contratación directa	Obras Bienes Bienes Obras Servicios Bienes Servicios Consultoría en general Bienes Servicio en general Bienes Servicios Obras	

Matriz de operacionalización de variables

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023? ¿Cuál es el nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023? ¿Cuáles son las relaciones de las dimensiones entre la gestión directivas y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023. Evaluar el nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023. Conocer la relación según dimensiones entre la gestión directivas y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de la gestión directiva en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023, es alto. El nivel de procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023, es alto; Existe relación entre las dimensiones de la gestión directiva y los procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: no experimental, descriptivo, correlacional</p> 	<p>Población La población objeto de estudio es de 35 colaboradores de la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas 2023</p> <p>Muestra La muestra del estudio es censal ya que se trabajó con toda la población.</p>	Variables	Dimensiones
		Gestión directiva	Dominio gestión de las condiciones Orientación de los procesos
Procesos de contratación del Estado	Licitación publica Adjudicación simplificada Subasta Inversa Electrónica Selección de consultores individuales Comparación de precios Contratación directa		

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO ACERCA DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Reciba un saludo cordial y asimismo presentarle el presente cuestionario, el cual se realiza con la finalidad recoger información para evaluar el nivel de gestión directiva de los trabajadores de la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas

Para la cual se solicita su participación completando el presente cuestionario; el mismo que es de carácter confidencial

Instrucciones:

A continuación, se presentan las preguntas, marque con una "X" según la escala siguiente:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Items	1	2	3	4	5
	Dominio gestión de las condiciones					
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas					
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional					
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad					
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución					
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.					
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución					
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución					
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución					
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población					
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas					
	Dominio orientación de los procesos					
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.					
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales					
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.					

14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional					
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución					
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual					
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.					
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.					
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales					
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.					

Agradezco su apoyo y su tiempo brindado para lograr desarrollar el presente cuestionario.

Nivel	Puntaje
Alto	75 al 100
Medio	48 al 74
Bajo	1 al 47



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO SOBRE CONOCIMIENTO DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

Reciba un saludo cordial y asimismo presentarle el presente cuestionario, el cual se realiza con la finalidad recoger información para evaluar el nivel de procesos de contratación pública de los trabajadores de la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas.

Instrucciones:

A continuación, se presentan las preguntas, marque con una "X" según la escala siguiente:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA						
Dimensión 1. Adjudicación Simplificada		1	2	3	4	5
1	Se difunden las bases para la contratación por adjudicación simplificada a través del SEACE.					
2	Se presentan consultas y/u observaciones a las bases para la contratación por adjudicación simplificada.					
3	Se realiza adecuadamente la integración de las bases para la contratación por Adjudicación Simplificada.					
4	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por adjudicación simplificada.					
5	Es oportuna la publicación del consentimiento de la BuenaPro para la contratación por adjudicación simplificada.					
6	La Entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato por adjudicación simplificada.					
7	La Entidad pública el contrato por Adjudicación Simplificada debidamente suscrito en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)					
Dimensión 2. Licitación Pública		1	2	3	4	5
8	Se difunden las bases para la contratación por Licitación Pública a través del SEACE.					
9	Se presentan consultas y/u observaciones a las bases para la contratación por Licitación Pública.					
10	Se realiza adecuadamente la integración de las bases para la contratación por Licitación Pública.					
11	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por Licitación Pública.					

12	Es oportuna la publicación del consentimiento de la BuenaPro para la contratación por Licitación Pública.					
13	La Entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato por Licitación Pública.					
14	La Entidad pública el contrato por Licitación Pública debidamente suscrito en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).					
Dimensión 3. Subasta Inversa Electrónica.		1	2	3	4	5
15	Se difunden las bases para la contratación por Subasta Inversa Electrónica a través del SEACE.					
16	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por Subasta Inversa Electrónica.					
17	Es oportuna la publicación del consentimiento de la Buena Pro para la contratación por Subasta Inversa Electrónica.					
18	La Entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato de una Subasta Inversa Electrónica.					
19	La Entidad publica el contrato por Subasta Inversa Electrónica debidamente suscrito en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).					
Dimensión 4. Selección de consultores individuales		1	2	3	4	5
20	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores a través de consultores individuales					
21	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por selección de consultores individuales					
Dimensión 5. Comparación de precios						
22	Se han realizado procesos por comparación de precios.					
23	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por comparación de precios					
24	Se han tenido problemas en control interno por procesos a través de comparación de precios					
Dimensión 6. Contratación directa						
25	Se han realizado procesos por contratación directa.					

Agradezco su apoyo y su tiempo brindado para lograr desarrollar el presente cuestionario.

Nivel	Puntaje
Alto	92 al 125
Medio	59 al 91
Bajo	1 al 58

Validación de los instrumentos de investigación por expertos

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable Gestión directiva

Nº	DIMENSIÓN: Dominio gestión de las condiciones / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas				X				X				X	
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional				X				X				X	
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad				X				X				X	
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución				X				X				X	
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.				X				x				X	
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución								X				X	
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución				X				X				X	
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución				X				x				X	
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población				X				X				X	
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Dominio orientación de los procesos / ítems													
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.				X				X				X	
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales				X				X				X	
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.				X				X				X	
14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional				X				X				X	
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución				X				x				X	
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual								X				X	
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.				X				X				X	
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.				X				X				X	
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales				X				X				X	
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Lavallo Seminario Silvia **DNI:** 02672333

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable procesos de contratación del estado

Nº	DIMENSIÓN TÉCNICA / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La capacidad productiva de su área de trabajo cubre con las exigencias de la institución.				X				X				X	
02	La capacidad productiva de su área alcanza con los objetivos esperados.				X				X				X	
03	Cuenta con diversos instrumentos y aplicativos tecnológicos para el desarrollo de las actividades.				X				X				X	
04	El personal conoce el uso de las tecnologías disponibles.				X				X				X	
05	Las tecnologías disponibles son las que el área requiere.				X				X				X	
06	Los recursos disponibles se utilizan en su totalidad dentro del periodo programado.				X				X				X	
07	Se realizan todas las acciones para hacer uso al 100% de los recursos.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN ECONOMICA / ítems													
08	Los recursos se usan de forma eficiente.				X				X				X	
09	El personal se encuentra capacitado para utilizar los recursos de forma eficiente.				X				X				X	
10	Se maximiza la gestión y uso de los bienes y servicios de su área.				X				X				X	
11	La institución cuenta con recursos propios y de ser así, se utilizan estos de manera adecuada.				X				X				X	
12	El uso de los recursos propios se realiza de forma controlada.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN DISTRIBUTIVA / ítems													
13	Se realiza de manera eficiente la distribución de bienes y servicios en su área				X				X				X	
14	Se realizan de forma eficiente los recursos para lograr una maximización eficiente de los mismos.				X				X				X	
15	La entrega de recursos se realiza acorde a las necesidades del área.				X				X				X	
16	La distribución de bienes o servicios se realiza en el plazo de tiempo programado por la institución.				X				X				X	
17	Se cuenta con el control y seguimiento en la distribución de bienes o servicios.				X				X				X	
18	Cuando no se distribuyen los bienes o servicios dentro del plazo existen sanciones.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN DINAMICA / ítems													
19	Se promueve la eficiencia por medio de la innovación de nuevos procedimientos.				X				X				X	
20	El área se innova constantemente para brindar un mejor servicio a la institución.				X				X				X	
21	El personal es capacitado para ser más eficiente.				X				X				X	
22	Existe una relación eficiente entre la entidad pública y privada que maximice la distribución de los bienes o servicios.				X				X				X	
23	La asociación entre la entidad pública y privada favorece su área.				X				X				X	
24	Existe cooperación entre las diversas áreas de la organización al momento de la resolución de actividades.				X				X				X	
25	El personal sabe trabajar en forma conjunta con otras áreas.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lavallo Seminario Silvia DNI: 02672333

Especialidad del validador (a): Máster en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable gestión directiva

Nº	DIMENSIÓN: Dominio gestión de las condiciones / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas				X				X				X	
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional				X				X				X	
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad				X				X				X	
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución				X				X				X	
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.				X				x				X	
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución								X				X	
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución				X				X				X	
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución				X				x				X	
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población				X				X				X	
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Dominio orientación de los procesos / ítems													
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.				X				X				X	
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales				X				X				X	
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.				X				X				X	
14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional				X				X				X	
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución				X				x				X	
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual								X				X	
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.				X				X				X	
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.				X				X				X	
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales				X				X				X	
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Távara Gómez José Luis **DNI:** 16648704
Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

1Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

2Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

3Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

21	Se han realizado procesos por comparación de precios.				X				X				X
22	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por comparación de precios				X				X				X
23	Se han tenido problemas en control interno por procesos a través de comparación de precios				X				X				X
N°	DIMENSIÓN: Contratación directa												
24	Se han realizado procesos por contratación directa				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Távara Gómez José Luis DNI: 16648704

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable gestión directiva

Nº	DIMENSIÓN: Dominio gestión de las condiciones / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas				X				X				X	
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional				X				X				X	
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad				X				X				X	
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución				X				X				X	
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.				X				x				X	
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución								X				X	
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución				X				X				X	
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución				X				x				X	
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población				X				X				X	
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Dominio orientación de los procesos / ítems													
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.				X				X				X	
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales				X				X				X	
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.				X				X				X	
14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional				X				X				X	
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución				X				x				X	
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual								X				X	
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.				X				X				X	
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.				X				X				X	
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales				X				X				X	
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Winner Agurto Marchan DNI: 40673760

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable procesos de contratación del estado

Nº	DIMENSIÓN: Adjudicación Simplificada / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se difunden las bases para la contratación por adjudicación simplificada a través del SEACE.				X				X				X	
02	Se presentan consultas y/u observaciones a las bases para la contratación por adjudicación simplificada.				X				X				X	
03	Se realiza adecuadamente la integración de las bases para la contratación por Adjudicación Simplificada.				X				X				X	
04	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por adjudicación simplificada.				X				X				X	
05	Es oportuna la publicación del consentimiento de la BuenaPro para la contratación por adjudicación simplificada.				X				X				X	
06	La entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato por adjudicación simplificada.				X				X				X	
07	La Entidad pública el contrato por Adjudicación Simplificada debidamente suscrito en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Licitación Pública / ítems													
08	Se difunden las bases para la contratación por Licitación Pública a través del SEACE.				X				X				X	
09	Se presentan consultas y/u observaciones a las bases para la contratación por Licitación Pública.				X				X				X	
10	Se realiza adecuadamente la integración de las bases para la contratación por Licitación Pública.				X				X				X	
11	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por licitación pública.				X				X				X	
12	Es oportuna la publicación del consentimiento de la BuenaPro para la contratación por Licitación Pública.				X				X				X	
13	La Entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato por Licitación Pública.				X				x				X	
14	La Entidad pública el contrato por Licitación Pública debidamente suscrito en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).				x				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Subasta Inversa Electrónica / ítems													
15	Se difunden las bases para la contratación por Subasta Inversa Electrónica a través del SEACE.				X				X				X	
16	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores para la contratación por Subasta Inversa Electrónica.				X				X				X	
17	Es oportuna la publicación del consentimiento de la Buena Pro para la contratación por Subasta Inversa Electrónica.				X				X				X	
18	La Entidad recepciona oportunamente del postor ganador de la buena pro la documentación sustentatoria para la suscripción del contrato de una Subasta Inversa Electrónica.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Selección de consultores individuales / ítems													
19	Se evalúa adecuadamente las ofertas presentadas por los postores a través de consultores individuales				X				X				X	
20	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por selección de consultores individuales				X				X				X	

N°	DIMENSIÓN: Comparación de precios/ ítems											
21	Se han realizado procesos por comparación de precios.				X				X			X
22	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por comparación de precios				X				X			X
23	Se han tenido problemas en control interno por procesos a través de comparación de precios				X				X			X
N°	DIMENSIÓN: Contratación directa											
24	Se han realizado procesos por contratación directa				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable G [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Winner Agurto Marchan DNI: 40673760

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable gestión directiva

Nº	DIMENSIÓN: Dominio gestión de las condiciones / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas				X				X				X	
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional				X				X				X	
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad				X				X				X	
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución				X				X				X	
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.				X				x				X	
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución								X				X	
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución				X				X				X	
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución				X				x				X	
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población				X				X				X	
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Dominio orientación de los procesos / ítems													
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.				X				X				X	
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales				X				X				X	
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.				X				X				X	
14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional				X				X				X	
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución				X				x				X	
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual								X				X	
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.				X				X				X	
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.				X				X				X	
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales				X				X				X	
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elia Anacely Córdova Calle DNI: 46883462

Especialidad del validador (a): Doctorado en gestión pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal dotted line.

21	Se han realizado procesos por comparación de precios.				X				X				X
22	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por comparación de precios				X				X				X
23	Se han tenido problemas en control interno por procesos a través de comparación de precios				X				X				X
N°	DIMENSIÓN: Contratación directa												
24	Se han realizado procesos por contratación directa				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elia Anacely Córdova Calle **DNI:** 46883462

Especialidad del validador (a): Doctorado en gestión pública

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable gestión directiva

Nº	DIMENSIÓN: Dominio gestión de las condiciones / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con medios para viabilizar las actividades programadas				X				X				X	
02	Las metas fueron elaboradas en función a la realidad institucional				X				X				X	
03	Los recursos que posee la institución permiten y aseguran la viabilidad de los servicios prestados a la comunidad				X				X				X	
04	La evaluación de cada una de las actividades programadas es lo que caracteriza a la institución				X				X				X	
05	Las estrategias implementadas por la gestión actual aceleran los procesos administrativos.				X				x				X	
06	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución								X				X	
07	El diagnóstico elaborado en la fase de la planificación recoge las necesidades y demandas de la institución				X				X				X	
08	Los objetivos institucionales responden a la misión y visión de la institución				X				x				X	
09	Los medios son por demás suficientes para atender las necesidades de la población				X				X				X	
10	La evaluación nos permite una reflexión prospectiva de las actividades realizadas				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Dominio orientación de los procesos / ítems													
11	La institución dirige su gestión en base a un diagnóstico técnico y objetivo.				X				X				X	
12	En los documentos de planificación están registradas formalmente las metas institucionales				X				X				X	
13	El monitoreo permite mejorar el desempeño laboral.				X				X				X	
14	El monitoreo proporciona información importante para mejorar la gestión institucional				X				X				X	
15	Se evidencia una política de apertura y generación de espacios de comunicación al interior de la institución				X				x				X	
16	La comunicación horizontal entre funcionarios y trabajadores caracteriza la gestión actual								X				X	
17	Los objetivos considerados en los documentos de planificación viabilizan u dirigen los procesos técnicos administrativos.				X				X				X	
18	La ejecución de las actividades programadas se cumple en el plazo establecido.				X				X				X	
19	La ejecución de actividades se sustenta en criterios técnicos, administrativos y legales				X				X				X	
20	La evaluación que se realiza a cada una de las actividades programadas nos permite reorientar las estrategias.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Fernando Ruiz Saavedra DNI: 46272714

Especialidad del validador (a): Doctor en educación

22 de Octubre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

21	Se han realizado procesos por comparación de precios.				X				X				X
22	La entidad recepciona oportunamente el postor ganador de la buena PRO la documentación sustentatoria para la asignación del contrato por comparación de precios				X				X				X
23	Se han tenido problemas en control interno por procesos a través de comparación de precios				X				X				X
N°	DIMENSIÓN: Contratación directa												
24	Se han realizado procesos por contratación directa				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Fernando Ruiz Saavedra DNI: 46272714

Especialidad del validador (a): Doctor en educación

22 de Octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión pública

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA						
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO	1
MAXIMO	4
(K)=Nª CAT. -1	3
(n)= Jueces	5
NC% (Z)	95
	1.96

Dimensión 1

Ítems del 1 al 10

Dimensión 2

Ítems del 11 al 20

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D2	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Instrumento Global	1.00	0.796	1.000						

Variable 2: Procesos de contratación del estado

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D6	P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO	1
MAXIMO	4
(K)=N ^a CAT. -1	3

(n)= Jueces 5

NC% (Z) 95 1.96

Dimensión 1	Ítems del 1 al 7
Dimensión 2	Ítems del 8 al 14
Dimensión 3	Ítems del 15 al 19
Dimensión 4	Ítems del 20 al 21
Dimensión 5	Ítems del 22 al 24
Dimensión 6	Ítem 25

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D2	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D3	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D4	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D6	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
D5	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Instrumento Global	1.00	0.796	1.000						

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Leyenda:

k Ítems

Σvi varianza de cada ítems

VT varianza total de cada ítem

Nivel de confiabilidad de la variable Gestión Pública

Alfa de Cronbach	0.846
K	20
Σvi	41.2
VT	230.2

Nivel de confiabilidad de la variable procesos de contratación del Estado

Alfa de Cronbach	0.921
K	25
Σvi	42.5
VT	322.1

Nivel alto de confiabilidad

Base de datos estadísticos muestra piloto

Variable 1: Gestión Pública

N°	Dominio gestión de las condiciones											Dominio orientación de los procesos										TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Sub total	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		Sub total
1	2	5	4	3	2	4	3	1	4	4	32	3	4	3	3	3	2	5	4	3	2	32	64
2	4	4	2	5	3	1	4	1	2	5	31	4	3	1	1	4	4	4	2	5	3	31	62
3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	14	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	15	29
4	2	1	2	2	1	1	2	2	4	1	18	3	2	5	5	2	2	1	2	2	1	25	43
5	5	3	3	4	5	5	2	5	3	2	37	4	3	5	4	4	5	3	3	4	5	40	77
6	5	1	4	1	4	1	1	2	2	1	22	1	2	5	4	2	5	1	4	1	4	29	51
7	1	4	4	4	5	1	2	1	1	1	24	2	2	4	2	5	1	4	4	4	5	33	57
8	4	4	3	3	2	4	1	5	5	5	36	2	1	5	5	1	4	4	3	3	2	30	66
9	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	15	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	15	30
10	2	5	2	4	1	4	3	1	3	5	30	1	1	5	4	5	2	5	2	4	1	30	60
11	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	16	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	16	32
12	1	3	5	3	2	3	2	1	2	4	26	4	5	5	4	4	1	3	5	3	2	36	62
13	5	3	5	1	3	1	1	2	5	3	29	5	2	5	3	5	5	3	5	1	3	37	66
14	2	3	2	3	3	4	1	2	5	5	30	5	1	4	3	2	2	3	2	3	3	28	58
15	3	1	3	5	2	5	2	1	1	5	28	2	5	4	3	2	3	1	3	5	2	30	58

Variable 2: Procesos de contratación del Estado

N°	Adjudicación Simplificada							Licitación Pública							Subasta Inversa Electrónica					Selección de consultores individuales			Comparación de precios				Contratación directa		Total			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	su b	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	su b	P15	P16	P17	P18	P19	su b	P20	P21	sub	P22	P23	P24		sub	P25	sub
1	2	5	4	3	2	4	3	23	1	4	4	3	4	3	3	22	3	2	5	4	3	17	2	4	6	3	1	2	6	5	5	79
2	4	4	2	5	3	1	4	23	1	2	5	4	3	1	1	17	4	4	4	2	5	19	3	1	4	4	1	4	9	4	4	76
3	1	1	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	2	1	6	2	2	4	1	2	1	4	1	1	36
4	2	1	2	2	1	1	2	11	2	4	1	3	2	5	5	22	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	2	6	1	1	51
5	5	3	3	4	5	5	2	27	5	3	2	4	3	5	4	26	4	5	3	3	4	19	5	5	10	2	5	5	12	3	3	97
6	5	1	4	1	4	1	1	17	2	2	1	1	2	5	4	17	2	5	1	4	1	13	4	1	5	1	2	5	8	1	1	61
7	1	4	4	4	5	1	2	21	1	1	1	2	2	4	2	13	5	1	4	4	4	18	5	1	6	2	1	1	4	4	4	66
8	4	4	3	3	2	4	1	21	5	5	5	2	1	5	5	28	1	4	4	3	3	15	2	4	6	1	5	4	10	4	4	84
9	1	1	1	1	2	3	1	10	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	1	1	5	2	3	5	1	2	1	4	1	1	38
10	2	5	2	4	1	4	3	21	1	3	5	1	1	5	4	20	5	2	5	2	4	18	1	4	5	3	1	2	6	5	5	75
11	1	1	2	1	2	3	1	11	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	2	1	6	2	3	5	1	2	1	4	1	1	40
12	1	3	5	3	2	3	2	19	1	2	4	4	5	5	4	25	4	1	3	5	3	16	2	3	5	2	1	1	4	3	3	72
13	5	3	5	1	3	1	1	19	2	5	3	5	2	5	3	25	5	5	3	5	1	19	3	1	4	1	2	5	8	3	3	78
14	2	3	2	3	3	4	1	18	2	5	5	5	1	4	3	25	2	2	3	2	3	12	3	4	7	1	2	2	5	3	3	70
15	3	1	3	5	2	5	2	21	1	1	5	2	5	4	3	21	2	3	1	3	5	14	2	5	7	2	1	3	6	1	1	70

Base de datos estadísticos de la investigación

Variable 1: Gestión Publica

N°	Dominio gestión de las condiciones											Dominio orientación de los procesos										TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Sub total	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		Sub total
1	2	5	4	3	2	4	3	1	4	4	32	3	4	3	3	3	2	5	4	3	2	32	64
2	4	4	2	5	3	1	4	1	2	5	31	4	3	1	1	4	4	4	2	5	3	31	62
3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	14	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	15	29
4	2	1	2	2	1	1	2	2	4	1	18	3	2	5	5	2	2	1	2	2	1	25	43
5	5	3	3	4	5	5	2	5	3	2	37	4	3	5	4	4	5	3	3	4	5	40	77
6	5	1	4	1	4	1	1	2	2	1	22	1	2	5	4	2	5	1	4	1	4	29	51
7	1	4	4	4	5	1	2	1	1	1	24	2	2	4	2	5	1	4	4	4	5	33	57
8	4	4	3	3	2	4	1	5	5	5	36	2	1	5	5	1	4	4	3	3	2	30	66
9	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	15	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	15	30
10	2	5	2	4	1	4	3	1	3	5	30	1	1	5	4	5	2	5	2	4	1	30	60
11	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	16	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	16	32
12	1	3	5	3	2	3	2	1	2	4	26	4	5	5	4	4	1	3	5	3	2	36	62
13	5	3	5	1	3	1	1	2	5	3	29	5	2	5	3	5	5	3	5	1	3	37	66
14	2	3	2	3	3	4	1	2	5	5	30	5	1	4	3	2	2	3	2	3	3	28	58
15	3	1	3	5	2	5	2	1	1	5	28	2	5	4	3	2	3	1	3	5	2	30	58
16	3	3	3	3	3	4	4	1	4	4	32	5	2	2	2	3	3	2	1	3	2	25	57
17	3	3	5	2	5	1	4	1	2	5	31	4	2	3	3	2	5	4	3	3	3	32	63
18	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	14	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	17	31
19	4	4	2	5	2	5	4	2	4	1	33	2	2	1	4	4	2	2	2	4	1	24	57
20	2	5	4	3	2	4	3	5	3	2	33	1	4	4	3	4	3	3	3	2	5	32	65
21	4	4	2	5	3	1	4	2	2	1	28	1	2	5	4	3	1	1	4	4	4	29	57
22	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	13	2	1	1	1	1	2	3	1	1	5	18	31
23	2	1	2	2	1	1	2	5	5	5	26	2	4	2	3	2	5	5	2	2	2	29	55
24	5	3	3	4	5	5	2	2	2	1	32	5	3	2	4	3	5	4	4	5	2	37	69
25	5	1	4	1	4	1	1	1	3	5	26	2	2	1	1	2	5	4	2	5	1	25	51
26	1	4	4	4	5	1	2	2	2	1	26	1	1	1	2	2	4	2	5	1	2	21	47
27	5	5	5	5	5	5	1	1	2	4	38	5	5	5	2	1	5	5	1	5	2	36	74
28	1	1	1	1	2	3	1	2	5	3	20	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	18	38
29	2	5	2	4	1	4	3	2	5	5	33	1	3	5	1	1	5	4	5	2	3	30	63
30	1	1	2	1	2	3	1	1	1	5	18	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	17	35
31	1	3	5	3	2	3	2	1	4	4	28	1	2	4	4	5	2	4	2	1	2	27	55
32	5	5	5	5	5	1	1	1	2	5	35	2	3	3	5	2	2	3	5	5	3	33	68

33	2	3	2	3	3	4	1	2	1	1	22	2	5	5	5	1	4	3	2	2	2	31	53
34	3	1	3	5	2	5	2	2	4	1	28	1	1	5	2	5	4	3	2	3	1	27	55
35	5	2	5	5	4	3	5	5	3	2	39	2	5	3	2	5	5	2	3	5	5	37	76

Variable 2: Procesos de contratación del Estado

N°	Adjudicación Simplificada							Licitación Pública							Subasta Inversa Electrónica					Selección de consultores individuales			Comparación de precios				Contratación directa		Total			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	su b	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	su b	P15	P16	P17	P18	P19	su b	P20	P21	sub	P22	P23	P24		sub	P25	sub
1	2	5	4	3	2	4	3	23	1	4	4	3	4	3	3	22	3	2	5	4	3	17	2	4	6	3	1	2	6	5	5	79
2	4	4	2	5	3	1	4	23	1	2	5	4	3	1	1	17	4	4	4	2	5	19	3	1	4	4	1	4	9	4	4	76
3	1	1	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	2	1	6	2	2	4	1	2	1	4	1	1	36
4	2	1	2	2	1	1	2	11	2	4	1	3	2	5	5	22	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	2	6	1	1	51
5	5	3	3	4	5	5	2	27	5	3	2	4	3	5	4	26	4	5	3	3	4	19	5	5	10	2	5	5	12	3	3	97
6	5	1	4	1	4	1	1	17	2	2	1	1	2	5	4	17	2	5	1	4	1	13	4	1	5	1	2	5	8	1	1	61
7	1	4	4	4	5	1	2	21	1	1	1	2	2	4	2	13	5	1	4	4	4	18	5	1	6	2	1	1	4	4	4	66
8	4	4	3	3	2	4	1	21	5	5	5	2	1	5	5	28	1	4	4	3	3	15	2	4	6	1	5	4	10	4	4	84
9	1	1	1	1	2	3	1	10	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	1	1	5	2	3	5	1	2	1	4	1	1	38
10	2	5	2	4	1	4	3	21	1	3	5	1	1	5	4	20	5	2	5	2	4	18	1	4	5	3	1	2	6	5	5	75
11	1	1	2	1	2	3	1	11	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	2	1	6	2	3	5	1	2	1	4	1	1	40
12	1	3	5	3	2	3	2	19	1	2	4	4	5	5	4	25	4	1	3	5	3	16	2	3	5	2	1	1	4	3	3	72
13	5	3	5	1	3	1	1	19	2	5	3	5	2	5	3	25	5	5	3	5	1	19	3	1	4	1	2	5	8	3	3	78
14	2	3	2	3	3	4	1	18	2	5	5	5	1	4	3	25	2	2	3	2	3	12	3	4	7	1	2	2	5	3	3	70
15	3	1	3	5	2	5	2	21	1	1	5	2	5	4	3	21	2	3	1	3	5	14	2	5	7	2	1	3	6	1	1	70
16	2	5	4	3	2	4	3	23	1	4	4	3	4	3	3	22	3	2	5	4	3	17	2	4	6	3	1	2	6	5	5	79
17	4	4	2	5	3	1	4	23	1	2	5	4	3	1	1	17	4	4	4	2	5	19	3	1	4	4	1	4	9	4	4	76
18	1	1	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	2	1	6	2	2	4	1	2	1	4	1	1	36
19	2	1	2	2	1	1	2	11	2	4	1	3	2	5	5	22	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	2	6	1	1	51
20	5	3	3	4	5	5	2	27	5	3	2	4	3	5	4	26	4	5	3	3	4	19	5	5	10	2	5	5	12	3	3	97

21	5	1	4	1	4	1	1	17	2	2	1	1	2	5	4	17	2	5	1	4	1	13	4	1	5	1	2	5	8	1	1	61
22	1	4	4	4	5	1	2	21	1	1	1	2	2	4	2	13	5	1	4	4	4	18	5	1	6	2	1	1	4	4	4	66
23	4	4	3	3	2	4	1	21	5	5	5	2	1	5	5	28	1	4	4	3	3	15	2	4	6	1	5	4	10	4	4	84
24	1	1	1	1	2	3	1	10	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	1	1	5	2	3	5	1	2	1	4	1	1	38
25	2	5	2	4	1	4	3	21	1	3	5	1	1	5	4	20	5	2	5	2	4	18	1	4	5	3	1	2	6	5	5	75
26	1	1	2	1	2	3	1	11	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	2	1	6	2	3	5	1	2	1	4	1	1	40
27	1	3	5	3	2	3	2	19	1	2	4	4	5	5	4	25	4	1	3	5	3	16	2	3	5	2	1	1	4	3	3	72
28	5	3	5	1	3	1	1	19	2	5	3	5	2	5	3	25	5	5	3	5	1	19	3	1	4	1	2	5	8	3	3	78
29	2	3	2	3	3	4	1	18	2	5	5	5	1	4	3	25	2	2	3	2	3	12	3	4	7	1	2	2	5	3	3	70
30	3	1	3	5	2	5	2	21	1	1	5	2	5	4	3	21	2	3	1	3	5	14	2	5	7	2	1	3	6	1	1	70
31	2	5	4	3	2	4	3	23	1	4	4	3	4	3	3	22	3	2	5	4	3	17	2	4	6	3	1	2	6	5	5	79
32	4	4	2	5	3	1	4	23	1	2	5	4	3	1	1	17	4	4	4	2	5	19	3	1	4	4	1	4	9	4	4	76
33	1	1	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	2	1	6	2	2	4	1	2	1	4	1	1	36
34	2	1	2	2	1	1	2	11	2	4	1	3	2	5	5	22	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	2	6	1	1	51
35	5	3	3	4	5	5	2	27	5	3	2	4	3	5	4	26	4	5	3	3	4	19	5	5	10	2	5	5	12	3	3	97

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:20350098250
Municipalidad Distrital De Yamón	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Hermógenes Jara Hurtado	DNI:42332730

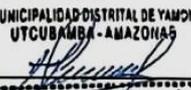
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión directiva y procesos de contratación del estado en la municipalidad distrital de Yamón, Amazonas 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría En Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos: Guiop Huamán, Alder	DNI:47754223

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Yamón 09 de noviembre del 2023

Firma: 
Hermógenes Jara Hurtado
ALCALDE
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Consentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión directiva y Procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023

Investigador (a): Guiop Huamán, Alder

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión directiva y Procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas 2023", cuyo objetivo es establecer la relación entre la gestión directiva y procesos de contratación del Estado en la Municipalidad Distrital de Yamón, Amazonas.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Como es el caso de la Municipalidad Distrital de Yamón, a la medida del tiempo se ha observado y se han registrado en los informes del año que el municipio no ha logrado alcanzar las metas planteadas ya que existe dificultad en la gestión directiva, la misma que está caracterizada por ser lenta, ineficaz e ineficiente, perjudicando en los procesos de contratación del estado, obstaculizando la ejecución de múltiples obras públicas del distrito, otro punto importante, es la escasa capacidad de competencias del trabajador que tiene para ejercer sus funciones, por lo cual impide que dichas propuestas acojan a mejorar los procesos de administración, lo que ocasiona que la gestión concejal sea limitada, desfasada y burocrático para complacer las demandas de la comunidad que pertenece la municipalidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizó en la municipalidad distrital de Yamon. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Guiop Huamán, Alder y docente asesor Dr. Delgado Bardales, José Manuel y Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.



Nombre y apellidos: Hugo Barandiaran

Fecha y hora: 10.10.23 13.00 pm

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*