



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Control interno y rentabilidad en la empresa Corporación de
Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Torres Antuyan Arellí Heidy (orcid.org/0000-0002-7658-7501)

Villanueva Olivas Juan de Dios (orcid.org/0000-0003-3590-7801)

ASESOR:

Mtro. Valentín Elías, Leonel Martín (orcid.org/0000-0003-2466-1535)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

Nuestra tesis está dedicada a nuestras familias, por ser el mejor ejemplo en nuestras vidas al habernos educado con principios y valores cristianos, destacando el amor, el respeto a Dios y al gran sentido de responsabilidad y perseverancia tal como dice la palabra de Dios “Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes porque Jehová tu Dios estará contigo a donde quieras que vayas”

– Josué 1:9.

Dedicamos nuestra tesis a un par de fieles amigos que, si bien ya no están presentes físicamente en este mundo, viven en nuestros corazones; y tal como nos prometimos aquella última vez que nos vimos, daremos todo de nosotros por ser unos grandes profesionales, pero sobre todo por mejorar cada día más como personas, un abrazo hasta el cielo, los queremos.

Agradecimiento

Agradecemos al gerente de la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., por permitirnos desarrollar este proyecto en la empresa, así como a cada uno de los colaboradores que ahí laboran por brindarnos la colaboración requerida durante el desarrollo y conclusión de nuestra investigación.

Agradecemos también a nuestro querido maestro Valentín Elías, Leonel Martin por su impecable asesoría, sabios consejos y enseñanzas brindadas durante el desarrollo de nuestra tesis.

Por otro lado, agradecemos a la Universidad César Vallejo, así como a cada uno de los colaboradores que hay laboran, y en especial agradecimiento a la plana docente, con quienes tuvimos la grata experiencia de ser sus estudiantes, jamás olvidaremos cada una de sus enseñanzas y consejos de vida que nos impartieron, Dios padre llene de bendiciones sus vidas como la de cada una de sus familias, éxitos y parabienes para cada uno de ustedes.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022", cuyos autores son VILLANUEVA OLIVAS JUAN DE DIOS, TORRES ANTUYAN ARELI HEIDY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 25 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN DNI: 20023837 ORCID: 0000-0003-2466-1535	Firmado electrónicamente por: LMVALENTINV el 25- 11-2023 14:34:12

Código documento Trilce: TRI - 0665250



Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VILLANUEVA OLIVAS JUAN DE DIOS, TORRES ANTUYAN ARELI HEIDY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARELI HEIDY TORRES ANTUYAN DNI: 73350911 ORCID: 0000-0002-7658-7501	Firmado electrónicamente por: ATORRESAN20 el 25-11-2023 15:12:40
JUAN DE DIOS VILLANUEVA OLIVAS DNI: 76338529 ORCID: 0000-0003-3590-7801	Firmado electrónicamente por: DVILLANUEVAOL12 el 25-11-2023 15:16:36

Código documento Trilce: TRI - 0665249

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población de estudio</i>	19
Tabla 2 <i>Muestra de estudio</i>	20
Tabla 3 <i>Validación por juicio de expertos</i>	21
Tabla 4 <i>Parámetros de Alfa de Cronbach</i>	21
Tabla 5 <i>Confiabilidad del instrumento</i>	21
Tabla 6 <i>Estadístico de frecuencia de la variable 1</i>	23
Tabla 7 Estadístico de frecuencia de la dimensión de ambiente de control.	24
Tabla 8 Estadístico de frecuencia de la dimensión en mención.	25
Tabla 9 Estadístico de frecuencia de la dimensión en mención.	26
Tabla 10 Estadístico de frecuencia de la dimensión de información y comunicación.	27
Tabla 11 Estadístico de frecuencia de supervisión y monitoreo.	28
Tabla 12 Prueba de Normalidad para los controles internos y las Rentabilidades en la Empresa estudiada.	29
Tabla 13 Baremos de interpretaciones del coeficiente de correlación de Pearson.	30
Tabla 14 El Control Interno se relaciona con la Rentabilidad en la Empresa estudiada.	30
Tabla 15 <i>Hipótesis específica 1</i>	32
Tabla 16 <i>Hipótesis específica 2</i>	33
Tabla 17 <i>Hipótesis específica 3</i>	34
Tabla 18 <i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	36
Tabla 19 <i>Hipótesis específica 5</i>	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Representación gráfica del nivel de la investigación</i>	17
Figura 2 <i>Recuento de porcentaje del control interno</i>	23
Figura 3 <i>Recuento de porcentaje de la dimensión mencionada</i>	24
Figura 4 <i>Recuento de porcentaje de evaluación de riesgos</i>	25
Figura 5 <i>Recuento de porcentaje de la dimensión en mención</i>	26
Figura 6 <i>Recuento de porcentaje de información y comunicación</i>	27
Figura 7 <i>Recuento de porcentaje de supervisión y monitoreo</i>	28
Figura 8 <i>Hipótesis general</i>	31
Figura 9 <i>Hipótesis específica 1</i>	32
Figura 10 <i>Hipótesis específica 2</i>	34
Figura 11 <i>Hipótesis específica 3</i>	35
Figura 12 <i>Hipótesis específica 4</i>	36
Figura 13 <i>Hipótesis específica 5</i>	38

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos S.A.C., Chimbote - 2022.

Metodológicamente el estudio siguió los lineamientos del enfoque mixto; tipo aplicada; diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional.; población y muestra 8 colaboradores; técnicas de recolección de datos: Encuestas y análisis documental; instrumentos de recolección de datos: Cuestionario y ficha de análisis documental.

Los resultados del control interno mostraron que un 51.67% de encuestados poseen conocimiento muy alto del control interno en un rango eficiente. Asimismo, la relación entre el control interno y la rentabilidad mostraron un valor de Pearson $R = 0.756$ (relación positiva) con nivel de significancia $p < 0.030$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$).

Como conclusión general en base a los resultados, se determinó que el control interno se relaciona de manera positiva con la rentabilidad, ya que un eficaz control en todas las actividades permite lograr confiabilidad, eficacia y seguridad de todas las actividades, ya que las utilidades son obtenidas por la rotación de activos, ventas y número de veces realizado dicho proceso, que planteó como meta alcanzar los objetivos trazados para la empresa.

Palabras clave: Control interno, rentabilidad, ambiente de control, evaluación de riesgos y rentabilidad económica.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how internal control is related to profitability in the Company Food Corporation S.A.C., Chimbote - 2022.

Methodologically, the study followed the guidelines of the mixed approach; applied type; non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design; population and sample 8 collaborators; Data collection techniques: Surveys and document analysis; Data collection instruments: Questionnaire and document analysis sheet.

The results of internal control showed that 51.67% of respondents have very high knowledge of internal control in an efficient range. Likewise, the relationship between internal control and profitability showed a Pearson value $R = 0.756$ (positive relationship) with a significance level $p < 0.030$ being less than 5% ($p < 0.05$).

As a general conclusion based on the results, it was determined that internal control is positively related to profitability, since an effective control in all activities allows to achieve reliability, efficiency and security of all activities, since profits are obtained by the rotation of assets, sales and number of times this process is carried out which set as a goal to achieve the objectives set for the company.

Keywords: Internal control, profitability, control environment, risk assessment and economic profitability.

I. INTRODUCCIÓN

El control interno eficaz permite lograr metas comerciales, pero pocos empresarios realmente entienden cómo funciona, porque busca aumentar la seguridad de las operaciones empresariales que, si bien rara vez utilizan estos controles porque operan de manera empírica, ya que brindan soluciones cuando surgen problemas. Diversos problemas comerciales; como consecuencias financieras imprevistas, incumplimiento de leyes y normas tributarias, etc., no sólo dañan la reputación que una empresa pueda tener, sino que dañan seriamente su rentabilidad, estos eventos se pueden evitar controlando el funcionamiento interno de la empresa.

Su relevancia radica al permitir proteger los recursos de una empresa, permitiéndole identificar a tiempo diferentes errores y así evitar generar pérdidas, así mismo permite perfeccionar el uso de sus recursos y de su segura aplicación.

A nivel internacional las investigaciones realizadas en otros países mostraron lo crucial que es para una empresa aplicar esta evaluación, la escasez de esta fue el principal motivo de que el 70% de empresas norteamericanas quiebrasen. (Mengmeng, 2017).

En el plano internacional estos datos son utilizados para informar el eficaz desarrollo de actividades empresariales. (Klius et al., 2020).

Los mercados de calidad están brindando mayor seriedad concerniente al control interno, así como con el cumplimiento de sus componentes, así como en la mejora en el cumplimiento de objetivos trazados por cada empresa; sin embargo, es necesario que dicha evaluación se adecue en cada una de las etapas del proceso y así cumplir con todos los parámetros necesarios para una posterior evaluación. (Cambar, 2019).

A nivel nacional, se sabe que grandes y medianas empresas privadas del Perú vienen implementando este control, dando mayor consideración y relevancia a los peligros que estas afrontan, como la malversación de efectivo, el fraude, las quiebras, los esfuerzos de reestructuración, las declaraciones de insolvencia y entre otros. (Arbieto, 2020).

Es más común aún que un porcentaje de empresas del sector privado no destinen un presupuesto suficiente para llevar a cabo la conformación de un departamento de auditoría interna responsable de la misma, lo que resulta en un nivel insatisfactorio en cuanto al alcance de las normativas necesarias. (Sanabria, 2021).

A nivel local, la empresa cuenta como síntomas un escaso desconocimiento del tema, lo cual se originó en la falta de un área responsable específica para dicha evaluación, debido a que no se programaron programas de asesoría y seguimiento al personal de producción, lo cual trajo como causas de no contar con un equipo apto en el tema, ante ello se pronostica como en poco crecimiento económico en la empresa, puesto que al no conocer sobre el tema no se gestionan adecuadamente sus riesgos, por lo que se sugiere capacitar continuamente al personal, ante las necesidades y riesgos cambiantes en la empresa.

Ante ello, se planteó la siguiente interrogante; ¿De qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote, 2022?

Los problemas específicos fueron; ¿De qué manera el ambiente de control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022? (I); ¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022? (II); ¿De qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022? (III); ¿De qué manera la información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022? (IV); ¿De qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022? (V).

La justificación fue teórica debido a que se aportaron importantes conocimientos acerca de los controles internos y la relación que esta mantiene con la rentabilidad, también tuvo un valor práctico ya que la investigación es esencial para aquellas empresas que buscan comprender cómo los controles internos pueden impactar de forma positiva en sus rentabilidades, permitiendo

identificar actividades de mejora con el fin de desarrollar estrategias de gestión y prevención de riesgos. Así mismo cuenta con una justificación metodológica debido a que el instrumento empleado para el recojo de data fue debidamente validado por expertos, quienes otorgaron confiabilidad de esta para su aporte en uso de futuras investigaciones. Finalmente tuvo relevancia social ya que cuando las empresas le dan la importancia debida a la aplicación e implementación de los controles internos en el desarrollo de sus actividades, podrán optimar de manera positiva, siendo capaces de crear una mayor utilidad, invirtiendo así en un desarrollo sostenible y social, contribuyendo al crecimiento económico en la región donde en la que operan.

El objetivo general fue determinar de qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022.

Los objetivos específicos fueron; Determinar de qué manera el ambiente de control se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (I); Determinar de qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (II); Determinar de qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (III); Determinar de qué manera la Información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (IV); Determinar de qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (V).

La hipótesis general de la investigación fue; El control interno se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022.

Así mismo las hipótesis específicas fueron las siguientes; El ambiente de control se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (I); La evaluación de riesgos se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (II); Las actividades

de control se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (III); La Información y comunicación se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (IV); La supervisión y monitoreo se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022 (V).

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, Gregorio & Hurtado (2022); tuvieron de objetivo investigar y optimizar respecto a las rentabilidades de la empresa mediante el contraste de hipótesis alternas, donde las variables se han relacionado entre sí. El diseño es no experimental, aplicado, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, en cuanto al instrumento se ha empleado el cuestionario, la misma que fue aplicada a 24 trabajadores de dicha corporación, la cual fue diseñado para ambas variables de investigación, estos instrumentos se han validado mediante juicio de expertos y en cuanto a la confiabilidad arrojó un valor = 0,849 y 0,786 por cada instrumento. Se llegó a concluir que, mediante el Rho de Spearman, se pudo corroborar una correlación positiva significativa entre las variables.

Por su parte, Ortega (2018); planteó como objetivo demostrar la aplicabilidad de los controles internos y el perfeccionamiento de las rentabilidades en la empresa mencionada. En relación con la metodología se utilizó el enfoque cualitativo, transversal, no experimental, investigación descriptiva y muestreo no probabilístico. La muestra se conformó por 46 trabajadores de dicha empresa, se ha empleado la encuesta y cuestionario. Sus resultados mostraron que, el 84% certifica que este control va a mejorar las rentabilidades en esta empresa. Se concluyó que la empresa no ha implementado alguna técnica y procedimiento de control para mejorar las rentabilidades.

De acuerdo con Rodríguez (2017); tuvo de objetivo determinar el impacto de este control en las rentabilidades de la empresa mencionada, se aplicó el nivel descriptivo. El resultado llegado fue que, evaluar este control en el área tanto de contabilidad y servicio la identificación de brechas de control al ingresar al sistema, y la determinación de las suspensiones de los registros por documentos inapropiados, como pago de retiro, si está depositado en un banco; la conclusión fue que existían deficiencias de control interno en materia de contabilidad, el servicio de transporte no estaba registrado para la recepción de pasajeros del bus y los nuevos empleados no entendían las medidas de operación del servicio, lo que derivó en una multa para la empresa.

En palabras de Rodríguez (2021); planteó como objetivo determinar los niveles de incidencia de los controles en las rentabilidades de la empresa mencionada, en cuanto al aspecto metodológico fue explicativa, cuantitativo, correlacional, no experimental, se empleó la técnica de cuestionario a los colaboradores del campo de estudio. Los resultados muestran que la incorporación de este sistema es capaz de incrementar las rentabilidades. Asimismo, el personal manifestó la importancia de implementar este control en las dimensiones de estudio; lo que contribuye significativamente en la rentabilidad, por lo que existe una gran influencia entre la primera variable en la segunda.

Tal y como señala Valles (2019) quien desarrolló una investigación donde planteó como objetivo establecer la manera en la que este control va a incidir en las rentabilidades de dicha empresa. Según su metodología es aplicado, cuantitativo, descriptivo correlacional y transversal tuvo una muestra de 29 empleados. Para contrastar sus hipótesis, se utilizó la correlación de Pearson y reveló una correlación positiva significativa de 0,772. Estos resultados demostraron que este control afecta significativamente las rentabilidades. Además, confirmó buenos controles internos, esto es fundamental para tener un impacto significativo en la rentabilidad.

A nivel internacional tenemos a Acosta (2017); tuvo de objetivo fue determinar la aplicación de alguna estrategia financiera para las rentabilidades en la mencionada cooperativa. En cuanto al ámbito metodológico se empleó el enfoque cuantitativo, exploratorio, descriptivo. Población de 12 personas; usando encuestas como técnicas. Llegando a conclusión de que ha repercutido de forma razonable la primera variable a la segunda, debido a que el resultado en este lapso tiene una consecuencia monetaria, determinando que la Cooperativa no maneja una adecuada estrategia financiera.

A su vez Arrunategui (2017); el objetivo planteado fue determinar si la dificultad de liquidez y rentabilidades bajo un aspecto social va a influir en las gestiones administrativas de una organización; se aplicó la metodología de investigación científica; empleando la encuesta y cuestionario; finalmente su concluyó que las dificultades de liquidez y rentabilidades sociales sí influyen en las gestiones.

A juicio de Arteaga & Cadena (2019); tuvo de objetivo determinar las incidencias de control ante las rentabilidades. Metodológicamente empleó el enfoque cuantitativo, científico y observacional. Se tuvo como resultados que, las pymes que incorporan este método mantienen una correlación directa con la administración interna, siendo estas las que ostentan las mayores rentabilidades en sus informes financieros. Aunado a ello, se pone de manifiesto que las empresas que desatienden la práctica del control interno se ven afectadas por rentabilidades disminuidas, instigadas por distintas causas, tales como la carencia de discernimiento, entre otros. En consecuencia, se ha concluido que la influencia del control interno en las rentabilidades empresariales es significativa.

Por otra parte, Carranza (2018); tuvo como objetivo establecer si las gestiones financieras de cortos plazos van a causar algún impacto en las rentabilidades de las empresas ecuatorianas. En cuanto al aspecto metodológico se empleó la investigación mixta, descriptivo correlacional, se empleó lo documental. Se tuvo como resultado de utilidad bruta de 39.9% indicando que la empresa tuvo utilidad por la venta de bienes manufacturados la misma que ha obtenido posterior al costo de producción; por otro lado, para el modelo de correlación obtuvieron una relación significativa de 0.028% representando una relación positiva Obteniendo como conclusión de que este estudio es nulo, debido a que las rentabilidades no han influido en los márgenes comerciales.

Por otro lado; Dios et al., (2021); tuvieron de objetivo examinar las gestiones de los capitales circulantes en las empresas en el país español que se dedican a las conservas de pescados y su influencia con las rentabilidades. Como población se tuvo 377 cooperativas en los años 2010 y 2018, para este trabajo se realizó un estudio analítico y financiero; llegando a concluir que los resultados emanados direccionaron a las necesidades de que las empresas analicen algún patrón financiero a plazos cortos, así como su política de inversión en activos circulantes.

Por su parte; Chonillo & Sánchez (2018), tuvieron de objetivo diseñar modelos para la optimización de las rentabilidades de un restaurant; la metodología fue documental, descriptiva y directa. Llegando a la conclusión que se está estudiando con gran reconocimiento la gestión de la administración financiera mejora la rentabilidad empresarial, lo que ayudará en la apertura de

líneas de crédito, así como estrategias de ventas para mejorar la posición. También se señala el criterio del modelo de gestión financiera se deben incluir estrategias que favorezcan la toma de decisiones y mejoren la reestructuración de precios mercantiles en el que se desenvuelven ya que es muy competitivo, así como la previsión de ventas y presupuesto. Implementar una gestión más eficaz de las exenciones salariales de los trabajadores y las cuentas por pagar.

De acuerdo con las variables de estudio, contamos con las siguientes bases teóricas para el control interno:

Definición conceptual: Proceso emprendido por las juntas directivas y personales de una empresa que tiene como fin brindar seguridad del cumplimiento de actividades. Se puede decir que estos controles son los procesos que se deben implementar en todas las diligencias de una empresa para tener la confiabilidad, eficiencia y seguridad de todas las actividades con el fin de cumplir las metas establecidas. (Mantilla, 2018).

Definición operacional: Es el desarrollo implementado para evaluar ciertas operaciones con confianza en tres categorías, efectividad y eficiencias operativas, confiabilidad y cumplimiento de actividades y regulaciones (Rejas, 2013).

Este sistema se divide en 5 dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y actividades de monitoreo y supervisión (Santillana, 2015).

Está variable cuenta con cinco dimensiones:

Ambiente de controles: Entorno influenciado en una empresa a través de la gestión de riesgos ya que esta práctica proporciona disciplina y estructura. Esta dimensión incluye una serie de características, entre ellas la asignación de funciones y responsabilidades dentro de la empresa, para lo cual es fundamental que personas autorizadas realicen sus tareas, lo que justifica la existencia de niveles jerárquicos para la toma de resoluciones. (Calle, 2022).

El ambiente de control tiene como indicadores:

Administración de RR. HH: Hoy en día ya no se limita a la contratación de empleados, sino que también se refiere a las políticas empresariales encaminadas a las proyecciones, organizaciones, reguladores y gestiones eficaces a los personales de la cooperativa, conformando así una estructura de indicadores regulatorios. (Armijo et al., 2019).

Asignación de funciones y responsabilidades: Es una métrica de las gestiones de recursos humanos de servicio público a la que la administración puede recurrir cuando surgen funciones adicionales que, por su naturaleza, pueden ser desempeñadas por empleados vinculados al personal operativo de la corporativa. (García et al., 2020)

Estructura administrativa: La estructura administrativa representa formalmente las relaciones y procedimientos que conectan a un grupo de individuos, unidades, recursos materiales y funciones, todos encaminados al logro de objetivos específicos. (Criado, 2009).

Evaluación de riesgos: Es el procedimiento metódico que incluye la identificación, el análisis y la gestión de peligros y riesgos en el entorno laboral para garantizar la seguridad de los empleados. (Safety Culture, 2023).

Las evaluaciones de riesgos tiene como indicador:

Técnicas para la identificación de riesgos: Son herramientas utilizadas para analizar los riesgos asociados a un proyecto o proceso. Estos enfoques asisten en la toma de decisión que facilitan la aplicabilidad de medidas preventivas para prevenir posibles peligros o disminuir su efecto. (Calle, 2022).

Análisis PEST: Son herramientas que coadyuvan a toda empresa a las identificaciones y valoraciones de las síntesis que pueden ejercer influencia en la empresa tanto en el tiempo actual como en el porvenir. PESTEL representa las iniciales del ámbito Político, Económico, Social, Tecnológico, Ecológico y Legal. (Amador, 2022).

Análisis DOFA: La matriz estratégica DOFA, también conocida como DAFO o FODA, se considera una metodología eficaz en el ámbito de la planificación estratégica, debido a que se va a utilizar para el análisis de las situaciones competitivas empresariales y servir de orientación para las tomas de decisiones (Salazar & Rivero, 2013).

Actividades de control: Son métodos establecidos con el propósito de asegurar que la empresa opere de manera eficaz y eficiente, además de ajustarse a las leyes y regulaciones pertinentes y resguarde sus recursos. (Gitnux, 2023).

Las actividades de control tienen como indicadores:

Control en las adquisiciones: El control de adquisiciones implica controlar y gestionar las relaciones y evaluar el desempeño de los proveedores; es importante avalar que se dé cumplimiento a todo término y condición de los contratos comerciales. (Gascón, 2017).

Control de información: Este es un punto importante para mantener el sistema de gestión funcionando correctamente; a través de él se registra información importante de la empresa, con el objetivo de impulsar mejoras en el

proceso de negocio; se pretende emplear este parámetro para automatizar alguna operación, agilizar procedimientos, reducción de un costo, acortamiento de tiempo, trabajos en equipos e innovaciones. (Vargas et al., 2019).

Plan de contingencia: Son herramientas de gestiones para un adecuado manejo de la tecnología de las indagaciones y líneas en las áreas de soportes y desempeños. (Verdú, 2015).

Registro de desempeño: Es un fin básico de las gestiones de recursos humanos en una cooperativa; las evaluaciones de los desempeños son funciones importantes que a menudo llevan a cabo las empresas en la actualidad. (Brazzolotto, 2012).

Evaluación de ejecución de procesos: Constituye un principio trascendental de las gestiones de calidad. Su relevancia reside en que los resultados se alcanzan con mayor eficacia cuando las diligencias y los recursos vinculados se agenciaron como procesos empresariales. (Jordán et al., 2017).

Información y comunicación: Es un aspecto fundamental para las empresas e instituciones gubernamentales, porque conecta a ambas con su entorno, porque este proceso facilita la implementación de sus sistematizaciones recluyentes, brindando participación directa a los usuarios en el cumplimiento de sus fines, porque es un elemento determinante en su implementación. (Ballesteros, 2014).

Esta dimensión tiene como indicador:

Información y comunicación de resultados: Se entiende como la identificación, recolección y comunicación de las informaciones relevantes en un plazo que logre permitir el cumplimiento de las responsabilidades de cada colaborador. Las empresas deben contar con canales de comunicación flexibles que fluyan entre niveles y que proporcionen información interna y externa relevante. (Calle et al., 2020).

Supervisión y monitoreo: Definido como una evaluación periódica y continua de la eficacia del trabajo de los controles internos de una empresa, con el objetivo declarado de determinar si los controles están funcionando según lo planeado. (Gómez et al., 2021).

La dimensión de supervisión y monitoreo tiene como indicador:

Plan de supervisión: Va a implicar las recopilaciones, los análisis y las utilizaciones de los datos, siendo esencial para asistir a los implementadores de programas y demás partes que tengan interés a la comprensión de los impactos que generan los programas de reintegraciones. (García, 2013).

Asimismo, en concordancia con las teorías que fundamentan la rentabilidad tiene como bases teóricas:

Definición conceptual: Es la vuelta de inversión, conocida como beneficio. Es el resultado de multiplicar los beneficios obtenidos mediante la rotación de activos, es decir el monto generado por la venta de un producto o prestación con la frecuencia con la que se vende. (Tafur, 2021).

Definición operacional: Permite medir el grado de éxito o fracaso, así como la efectividad y eficiencia empresarial, mediante el uso de indicadores financieros luego de deducir los gastos relacionados con la generación de ingresos; esto, a su vez, es importante porque es la recompensa que una empresa puede dar a los diversos elementos financieros, económicos y productivos. En resumen, la rentabilidad pretende determinar el margen neto que tiene la empresa después de todo tipo de gastos. Estos gastos deben incluir los costos de reposición, es decir, cualquier cosa que pueda reducir los ingresos y afectar los márgenes. (Solis, 2021).

Asimismo, en concordancia con las teorías que fundamentan la rentabilidad tenemos las siguientes bases teóricas:

Rentabilidad económica: La rentabilidad económica se define como la analogía entre las inversiones y los retornos del negocio; esto es, con qué eficiencia las empresas invierten dinero en las compras de recursos, de qué forma se asignan y cómo se reducen. La planificación de costes determina de forma fiable los costes totales y, por tanto, garantiza beneficios en base a las ventas totales de la organización. (Westreicher, 2020).

La rentabilidad económica está comprendida por los siguientes indicadores:

Rendimiento sobre los activos ROA: Es el porcentaje de ganancia que se refleja en cada Sol vendido y cuánta ganancia genera para una empresa. Porque gracias a este indicador es posible analizar y comparar los beneficios obtenidos en relación con las inversiones realizadas. (Andrade, 2023).

Los activos: Hace referencia a un bien, derecho y demás recursos bajo la propiedad una empresa; tal como: algún mueble, oficina, equipo informático, incluyendo igualmente a los que se anticipa obtener un beneficio en el porvenir. (Martínez, 2021).

Rentabilidad financiera: Es un instrumento que genera beneficios en una cooperativa en relación al lugar y del tiempo, con total autonomía de las distribuciones de efectos. Las rentabilidades financieras insuficientes se consideran una restricción para generar nuevas ganancias, ya que es señal de que los nuevos ingresos logran lo que se desea internamente, ya que limita el endeudamiento externo. También va a medir las capacidades que tiene una empresa para el logro de sus propias ventajas con el fin de lograr sus propios beneficios, así como se determina la rentabilidad de los inversores. (Córdoba, 2015).

La rentabilidad financiera está comprendida por los siguientes indicadores:

Margen de utilidad: Índice financiero que sirve como una medida porcentual y es crucial para saber cómo le está yendo financiera y operativamente a una empresa. En pocas palabras, el margen de beneficio es el indicador que muestra la relación entre los beneficios e ingresos. (Benavente & Contreras, 2020).

Indicador financiero EBITDA: Indicador que muestra las utilidades ante el interés e impuesto y devuelve las partidas que no representan una salida de efectivo, en este caso la depreciación utilizada como costos contables para generar la utilidad; Por lo tanto esperamos que este inductor sea lo más alto posible, considerando que con este indicador se puede medir el proceso de incremento del valor de la empresa y que, a su vez, es importante definir las

variables asociadas al funcionamiento de la empresa. empresa e influyen directamente en su valor. (Narea y Guamán, 2021).

Retorno de inversión ROI: Es un indicador permite comparar la rentabilidad de una unidad de negocio en ejercicio. (Andrade, 2023).

Beneficio neto ROE: Es aquel que muestra el grado de eficiencia con el que se ha gestionado el capital social, que conforma el patrimonio de una empresa. (Andrade, 2023).

Finalmente, como enfoque conceptual se definieron los siguientes términos:

Activos: Conjunto de bienes y recursos que posee una empresa determinada.

Administración de RR. HH: Mecanismos que dan garantía del desarrollo y cumplimiento de actividades.

Análisis DOFA: Herramienta que ayuda a comprender la situación real de una empresa.

Análisis PEST: Herramienta que permite evaluar los factores relacionados con las empresas.

Asignación de funciones y responsabilidades: Mecanismos que permite designar responsabilidades entre el personal.

Beneficio neto ROE: Indicador que mide las rentabilidades de una organización.

Control de información: Es el punto crucial para mantener en perfecto estado el sistema de gestión; esto captura información importante sobre la empresa, como el contexto de la empresa u organización.

Control en las adquisiciones: Incluye la gestión de las relaciones de adquisiciones, el seguimiento del desempeño del contrato y correcciones cuando sea necesarias por implementar

Estructura administrativa: Es representada por las comunicaciones, procesos de toma de decisiones y procedimientos que vinculan a un grupo de colaboradores, unidades, recursos materiales y funciones, orientados hacia la obtención de sus fines.

Evaluación de ejecución de procesos: Es el proceso que proporciona información que ayuda a mejorar la gestión operativa de los programas.

Indicador financiero EBITDA: Muestra cuánto dinero ganó una empresa antes de deducir intereses e impuestos y algunos costos contables. Esto es útil para calcular la rentabilidad real y debe ser lo más alto posible.

Información y comunicación de resultados: Es el documento mediante el cual el auditor notifica los resultados de su evaluación para efectos de mejora.

Margen de utilidad: Indicador que muestra la conexión entre las ganancias e ingresos.

Plan de Contingencia: Es una herramienta estratégica de respaldo empresarial; con un plan de eventualidad que contiene alguna medida técnica, humana y organizativa necesaria para avalar las continuidades y rentabilidades empresariales.

Plan de supervisión: Incluye la implementación de proyectos estratégicos que permitan detectar oportunamente incumplimientos, carencias u otras áreas de oportunidades en el proceso operativo del negocio, para resolver y comprimir flexibilidades en el desarrollo de las diligencias, para corregir eficientemente algunas de sus procesos operativos para mejorar los tiempos de ejecución.

Registro de desempeño: Representa la capacidad operativa de una empresa para dar cumplimiento a los anhelos del propietario y requiere ser evaluada con el propósito de cuantificar el alcance de los objetivos organizacionales.

Rendimiento sobre los Activos ROA: Es la ganancia tras deducir los costos y gastos, mostrados con eficiencia empresarial generada en ganancias con los activos disponibles.

Retorno de inversión: Es un indicador que muestra la ganancia antes de la deducción del interés que tendrá que pagar por las deudas contraídas, el impuesto del negocio, la depreciación por desperfecto de este y la liquidación de la inversión efectuada; que permiten proporcionar una imagen real de las ganancias o pérdidas del negocio principal de la organización.

Técnicas para las identificaciones de los peligros: Son herramientas que permiten un análisis de los riesgos asociados a una empresa u organización y facilitan la aplicación de medidas preventivas para prevenir posibles peligros o reducir su impacto mediante las decisiones tomadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al tipo, es aplicado, ya que tiene como objetivo resolver las interrogantes planteadas en el estudio (Hernández & Mendoza, 2018, p. 33).

Se adoptó un enfoque mixto, ya que la investigación que condensa, dentro de un mismo estudio, procedimientos para recolectar, analizar, combinar e integrar los datos provenientes de enfoques y vías cuantitativas y cualitativas. (Oliveira, 2020).

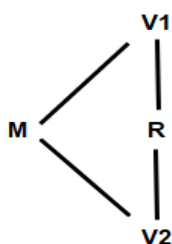
El diseño es descriptivo porque las dimensiones de un tema se estudian y luego se describen; esto con el fin establecer las relaciones entre las variables planteadas, cumpliendo con los modelos de prevenciones de ilícitos o faltas fijado por el lineamiento para los controles de peligros de las corrupciones, los mismos que pueden vulnerar la rentabilidad de la empresa evaluada. (Hernández & Mendoza, 2018, p. 148).

Asimismo, cuenta con un diseño no experimental ya que los eventos de estudio fueron observados en su entorno natural en lugar de ser manipulados con el fin de analizar y efectuar inferencias a través de ellos. (Hernández & Mendoza, 2018, p. 11).

Es de corte transversal, ya que el recojo de data se efectuó en un solo tiempo (Mejía, 2017).

Figura 1

Representación gráfica del nivel de la investigación.



Dónde:

M: Muestra.

R: Relación de variables.

V1: Control Interno.

V2: Rentabilidad.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. V1 – Control interno

Definición conceptual: Proceso emprendido en una empresa que tiene como fin brindar seguridad del cumplimiento de actividades. Se puede decir que son los métodos que se deben implementar en todas las funciones empresariales para conseguir la confiabilidad, eficiencia y seguridad en todas las actividades con el fin de cumplir las metas establecidas. (Mantilla, 2018).

Definición operacional: Proceso ejecutado para evaluar actividades operativas, enfocándose principalmente en tres facetas: efectividad y eficiencias operativas, confiabilidad de información financiera y acatamiento de regulaciones. (Rejas, 2013).

Escala de medición: La investigación realizada se hará en relación a la escalada seleccionada, por lo que se decidió su codificación, procesamiento informático y estadístico. En este estudio se utilizó una escala ordinal, siguiendo una escala Likert la que proporcionó los siguientes referentes de evaluación: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. (Ochoa & Molina, 2018).

3.2.2. Variable 2 – Rentabilidad

Definición conceptual: Es la vuelta de inversión, conocida como beneficio. Es el resultado de multiplicar los beneficios obtenidos mediante la rotación de activos, es decir el monto generado por la venta de un producto o prestación con la frecuencia con la que se vende. (Tafur, 2021).

Definición operacional: Permite medir el grado de éxito o fracaso, así como la efectividad y eficiencia empresarial, mediante el uso de indicadores financieros luego de deducir los gastos relacionados con la generación de ingresos; esto, a su vez, es importante porque es la recompensa que una empresa puede dar a los diversos elementos financieros, económicos y productivos. En resumen, la rentabilidad pretende determinar el margen neto que tiene la empresa después de todo tipo de gastos. Estos gastos deben incluir los costos de reposición, es decir, cualquier cosa que pueda reducir los ingresos y afectar los márgenes. (Solis, 2021).

Escala de medición: Se ha utilizado la escala de razón, la cual es una escala de medida, que parte del 0 absoluto y que abarca fenómenos cuyos valores son proporcionales al número de propiedades que se poseen. (Lindomira, 2019).

3.3. Población, muestra y muestreo

Se entiende como población al colectivo de componentes que incluye rasgos específicos que se pretende estudiar. Según (Ventura, 2017) hay dos niveles de población: la población diana, donde el número de elementos es generalmente muy grande y los investigadores no pueden acceder a ellos, y la población accesible se da cuando el número de elementos es mínimo y se define mediante el criterio de inclusión y exclusión.

Se ha estimado a 8 trabajadores de las áreas de administración, almacén, control de calidad, contabilidad, gerencia y producción de la empresa.

Tabla 1

Población de estudio

Área	N.º	%
EE. FF 2022	-	-
Administración	2	20%
Almacén	1	15%
Contabilidad	2	20%
Control de calidad	1	15%
Gerencia	1	15%
Producción	1	15%
Total	8	100%

Nota: Tabla de población de estudio.

Tabla 2*Muestra de estudio*

Área	N.º	%
EE. FF 2022	-	-
Administración	2	20%
Almacén	1	15%
Contabilidad	2	20%
Control de calidad	1	15%
Gerencia	1	15%
Producción	1	15%
Total	8	100%

Nota: Tabla de distribución de muestra.

Criterios de inclusión: Áreas de administración, almacén, control de calidad, contabilidad, gerencia y producción.

Criterios de exclusión: Se excluyeron las áreas operativas de la empresa que no guardan relaciones de forma directa con el fin del estudio.

Muestreo: Se ha empleado el no probabilístico por conveniencia, teniendo a 8 trabajadores de la cooperativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica se empleó la encuesta y el cuestionario como instrumento. (Gallardo, 2017) ha definido a la encuesta como conjuntos ajustados de reglas, destinado a la recopilación de informaciones, el cual va a permitir el análisis de la población y por ello las descripciones y predicciones de las posibles relaciones y caracteres, va a disponer además el cuestionario, el mismo que es un medio para la recolección de datos, logrando medir los tratamientos de las informaciones en el procedimiento de la técnica.

A su vez, se ha empleado la técnica del análisis documental y el instrumento es la ficha de la misma. Para ello, (Escudero y Cortez, 2018); esta técnica va a extraer los aspectos importantes de la clasificación y se analizaron en base al objetivo planteado, en ese sentido se revisó la realidad del campo de utilidad en el desarrollo del estudio.

Tabla 3*Validación por juicio de expertos*

Apellidos y nombres	Grado académico	Institución
Mgtr. CPC. Goicochea Maqui Armando Joe.	Magíster en contabilidad y finanzas.	Universidad César Vallejo – Chimbote.
Mgtr. CPCC. Sáenz Melgarejo Justina Maritza.	Magíster en auditoría y peritaje.	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz.
Mgtr. CPC. Rivera Tejada Laura Deisi.	Magíster en auditoría.	Universidad César Vallejo – Chimbote.

Nota: Elaboración propia.

Se ha utilizado el Alfa de Cronbach para la medición de la confiabilidad del instrumento, la misma que va a requerir tan solo la administración del instrumento, produciendo un valor entre 0 y 1. El beneficio es que no resulta necesaria la división de las preguntas del instrumento de la medición en dos, solo se va a aplicar la medición y se va a calcular el coeficiente. (Hernández, 2014).

Tabla 4*Parámetros de Alfa de Cronbach*

Rango	Criterio
[0,81 a 1,00]	Muy alta
[0,61 a 0,80]	Alta
[0,41 a 0,60]	Moderada
[0,21 a 0,40]	Baja
[0,01 a 0,20]	Muy baja

Nota: Parámetros de Alfa Cronbach.

Tabla 5*Confiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de ítems
0.963	30

Nota: Parámetros de Alfa de Cronbach.

Adicionalmente, se usó una guía de análisis documental como instrumento.

En concordancia a lo mencionado anteriormente, (Escudero & Cortez, 2018), dicho instrumento va a servir como una estrategia para revisar objetivamente dentro del campo de utilidad en el estudio, la misma que se ha excluido los aspectos de mayor relevancia conforme a los objetivos de la investigación.

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se solicitó el permiso del gerente de la empresa, a quién se le hizo llegar una carta de autorización de manera formal. Así como el permiso respectivo a los 8 trabajadores de las áreas mencionadas. Segundo, se ha programado una fecha y hora con los colaboradores de la empresa con el fin de que estos últimos pudieran responder la encuesta elaborada en la investigación, y sin interrumpir de manera prolongada el desarrollo de sus actividades. Tercero, se ha solicitado el consentimiento informado a los participantes de la investigación. En cuarto lugar, se hizo entrega del cuestionario a los colaboradores que formaron parte de la muestra. Finalmente se almacenaron los resultados con el fin de examinar esta información y así interpretar dicha data en relación con las hipótesis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Primeramente, se dio respuesta a los objetivos posterior a la aplicabilidad del instrumento.

Segundo, se interpretaron los resultados de la investigación tras la respectiva correlación entre las variables planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Se tomaron una serie de aspectos éticos los cuales estuvieron enfocados bajo los siguientes principios.

En primer lugar; se ha trabajado bajo el principio de beneficencia, la misma que se ha realizado en relación al área de la contabilidad, siendo beneficioso para la cooperativa.

En segundo lugar, bajo con el principio de no maleficencia, debido a que se tomó el cuidado y respeto necesario para el recojo de la data en la cooperativa.

En tercer lugar, bajo el principio de justicia y respeto, ya que se trató empáticamente a los colaboradores de la empresa.

En cuarto lugar, bajo el principio de honestidad, al desarrollar el estudio con total transparencia, haciendo un resultado confidencial y veraz.

IV. RESULTADOS

Como señalaron (Guillen et al. 2020, p. 30), los resultados se derivan de los datos conseguidos en el cuestionario mediante estadística, permitiendo describir las variables, dimensiones e hipótesis.

De la misma manera (Valderrama & Velásquez, 2019), definen a los resultados de una investigación como la compilación de datos estadísticos de las variables, dimensiones e indicadores de estudio, a su vez se ha contrastado la hipótesis general y específicas, con el fin de plasmar la discusión de resultados y de obtener las conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

4.1. Análisis descriptivo de la variable – Control Interno:

Dando conformidad a lo recolectado del cuestionario, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 6

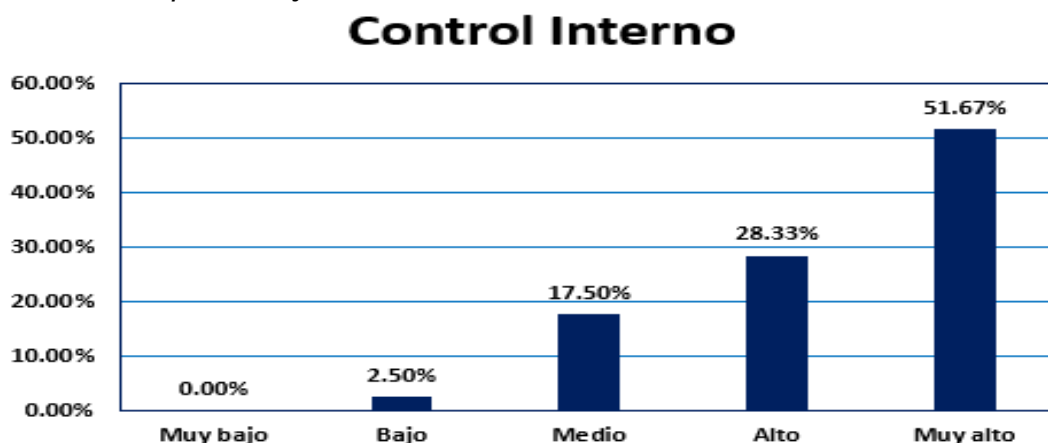
Estadístico de frecuencia de la variable 1

Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0%
Casi nunca	Bajo	1	2.50%	2.50%
A veces	Medio	1	17.50%	20.00%
Casi siempre	Alto	2	28.33%	48.33%
Siempre	Muy alto	4	51.67%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 2

Recuento de porcentaje del control interno



Nota: Tabla 6 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según lo apreciado en la tabla 6 y figura 2, se observa que el 2.5% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio manifestaron un nivel bajo, en cuanto a la importancia del control, el 17.50% de los colaboradores expresó un nivel medio, el 28.33% expresó un nivel alto y el 51.67% restante expresó un nivel muy alto.

4.1.1. Análisis descriptivo de la dimensión – Ambiente de Control:

En relación con el resultado obtenido tras aplicar el instrumento para esta dimensión se obtuvo:

Tabla 7

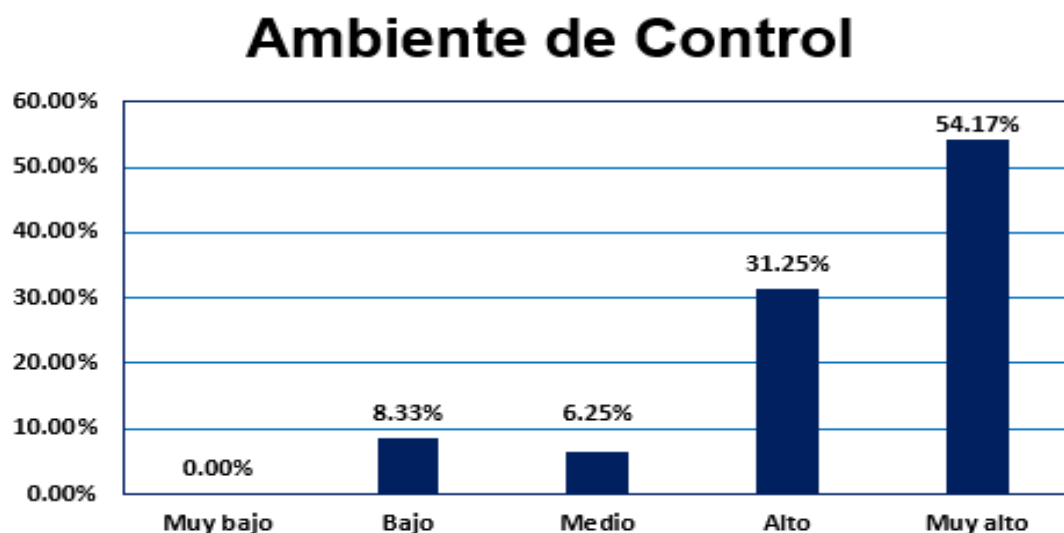
Estadístico de frecuencia de la dimensión de ambiente de control

Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
Casi nunca	Bajo	1	6.25%	6.25%
A veces	Medio	1	6.25%	12.50%
Casi siempre	Alto	2	33.33%	45.83%
Siempre	Muy alto	4	54.17%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 3

Recuento de porcentaje de la dimensión mencionada



Nota: Tabla 7 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según lo advertido en la tabla 7 y figura 3, observamos que el 6.25% de los trabajadores señalan que en dicha cooperativa se sigue manteniendo un nivel inferior del conocimiento sobre el ambiente de control, en tanto un 6.25% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 33.33% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 54.17% restante de éstos han manifestado tener un nivel muy alto respecto al conocimiento e importancia del ambiente de control.

4.1.2. Análisis descriptivo de la dimensión – Evaluación de Riesgos:

En relación con el resultado obtenido tras aplicar el instrumento para esta dimensión se obtuvo:

Tabla 8

Estadístico de frecuencia de la dimensión en mención

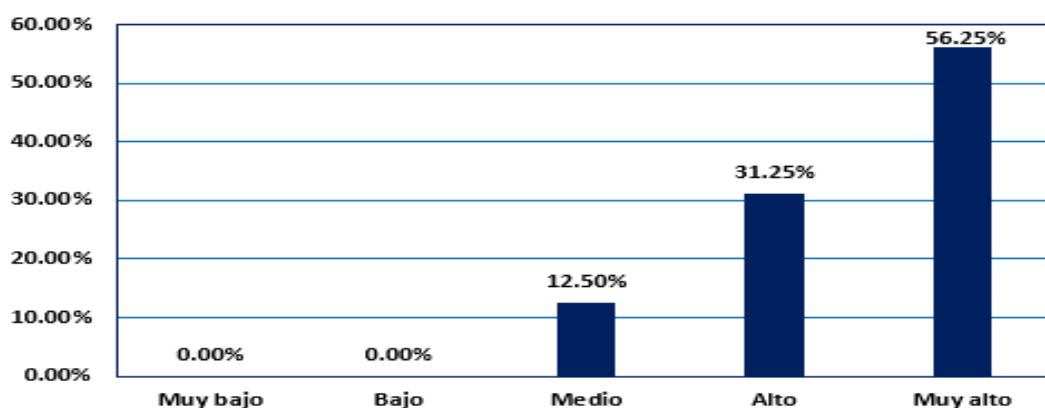
Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0%
Casi nunca	Bajo	0	0.00%	0%
A veces	Medio	1	12.50%	12.50%
Casi siempre	Alto	3	31.25%	43.75%
Siempre	Muy alto	4	56.25%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 4

Recuento de porcentaje de evaluación de riesgos

Evaluación de riesgos



Nota: Tabla 8 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según los datos advertidos en la tabla 8 y figura 4, se evidencia que el 12.50% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio, manifiestan que, en la Empresa se mantiene un nivel medio, un 31.25% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 56.25% restante de colaboradores advirtieron tener un nivel muy alto respecto al conocimiento e importancia de la evaluación de riesgos.

4.1.3. Análisis descriptivo de la dimensión – Actividades de Control:

En relación con el resultado obtenido tras aplicar el instrumento para esta dimensión se obtuvo:

Tabla 9

Estadístico de frecuencia de la dimensión en mención

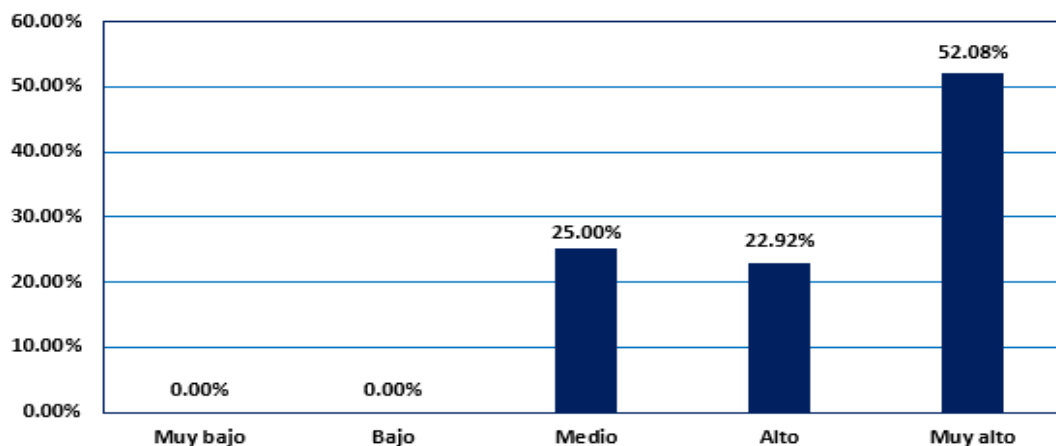
Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0%
Casi nunca	Bajo	0	0.00%	0%
A veces	Medio	2	25.00%	25.00%
Casi siempre	Alto	2	22.92%	47.92%
Siempre	Muy alto	4	52.08%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 5

Recuento de porcentaje de la dimensión en mención

Actividades de Control



Nota: Tabla 9 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según lo mostrado en la tabla 9 y la figura 5, podemos observar que el 25.00% de los empleados pertenecientes a la muestra de estudio, señalan que, en la cooperativa se sigue manteniendo un nivel medio, un 22.92% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 52.08% restante de colaboradores manifestaron tener un nivel muy alto referente al conocimiento e importancia de las diligencias de controles.

4.1.4. Análisis descriptivo de la dimensión – Información y Comunicación:

En relación con el resultado obtenido tras aplicar el instrumento para esta dimensión se obtuvo:

Tabla 10

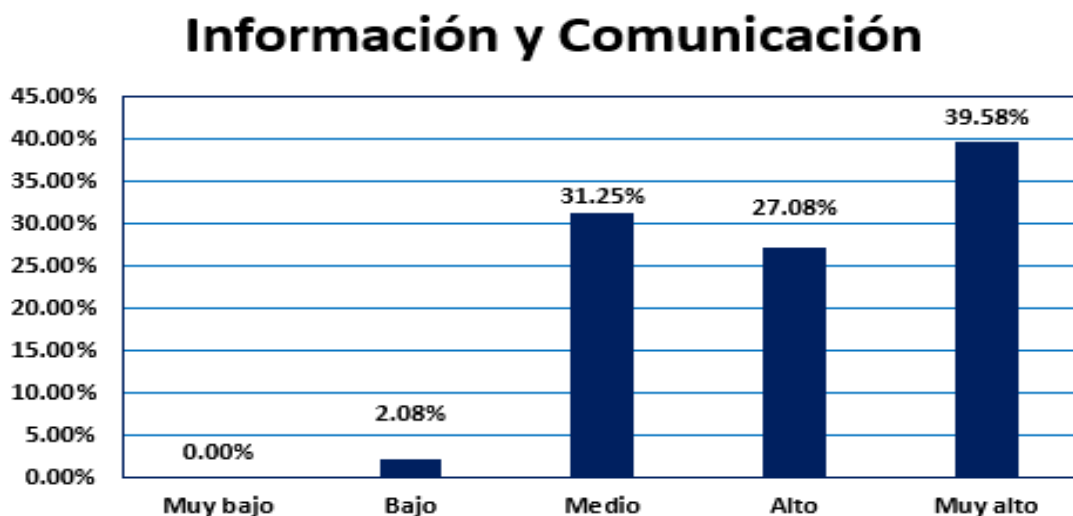
Estadístico de frecuencia de la dimensión de información y comunicación

Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
Casi nunca	Bajo	1	2.08%	2.08%
A veces	Medio	2	31.25%	33.33%
Casi siempre	Alto	2	27.08%	60.41%
Siempre	Muy alto	3	39.59%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 6

Recuento de porcentaje de información y comunicación



Nota: Tabla 10 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según lo advertido en la tabla 10 y figura 6, se puede observar que el 2.08% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio, señalan que, en la empresa se sigue manteniendo un nivel bajo de conocimientos sobre la información de comunicación de resultados, en tanto un 31.25% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 27.08% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 39.59% restante de colaboradores manifestaron tener un nivel muy alto concerniente al conocimiento e importancia de la indagación y comunicación de resultados.

4.1.5. Análisis descriptivo de la dimensión – Supervisión y Monitoreo:

En relación con el resultado obtenido tras aplicar el instrumento para esta dimensión se obtuvo:

Tabla 11

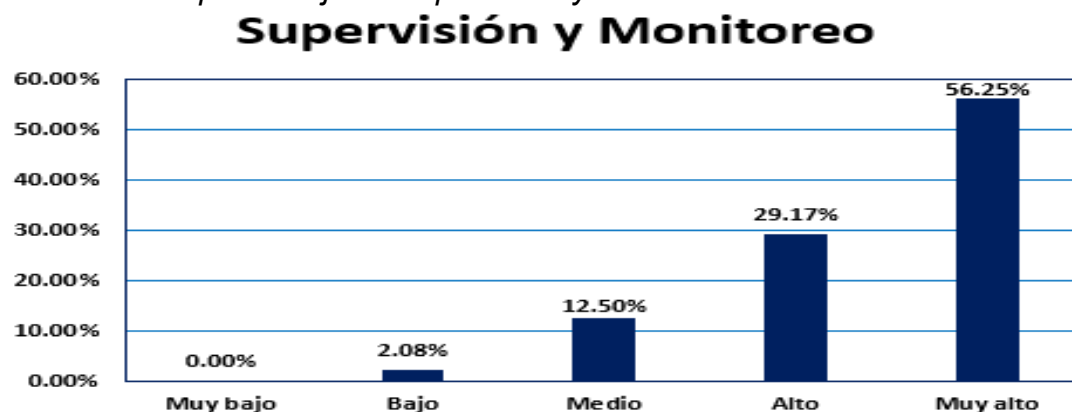
Estadístico de frecuencia de supervisión y monitoreo

Escala de Likert	Categorización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	Muy bajo	0	0.00%	0.00%
Casi nunca	Bajo	1	2.08%	2.08%
A veces	Medio	1	12.50%	14.58%
Casi siempre	Alto	2	29.17%	43.75%
Siempre	Muy alto	4	56.25%	100.00%
Total		8	100.00%	-

Nota: Escala estadística de frecuencia de Likert.

Figura 7

Recuento de porcentaje de supervisión y monitoreo



Nota: Tabla 11 - Aplicación del cuestionario.

Interpretación:

Según el resultado advertido en la tabla 11 y la figura 7, se evidenció que el 2.08% de los empleados pertenecientes a la muestra de estudio, han manifestado que, en dicha cooperativa se sigue manteniendo un nivel bajo de conocimiento acerca de la supervisión y monitoreo, en tanto un 12.50% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 29.17% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 56.25% restante de colaboradores manifestaron tener un nivel muy alto concerniente al conocimiento e importancia sobre la supervisión y monitoreo.

4.2. Análisis inferencial:

Se aplicaron las pruebas de normalidad, dado que la muestra contó con menos de 50 personas, se ha aplicado la prueba de Shapiro-Wilk a fin de evaluar su nivel de normalidad.

4.2.1. Prueba de normalidad:

Se aplicó esta prueba, dado que la muestra contó con menos de 50 sujetos.

Tabla 12

Prueba de Normalidad para los controles internos y las Rentabilidades en la Empresa estudiada

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
CONTROL INTERNO	,827	8	,456
Ambiente de Control	,782	8	,318
Evaluación de Riesgos	,798	8	,627
Actividades de Control	,724	8	,304
Información y Comunicación	,802	8	,230
Supervisión y Monitoreo	,601	8	,400
RENTABILIDAD	,665	8	,301

Fuente: Cuestionario procesado en SPSS.

Tabla 13*Baremos de interpretaciones del coeficiente de correlación de Pearson*

Valores	Criterios
R = 1.00	Relación positiva perfecta
$0.90 \leq r < 0.99$	Relación muy alta
$0.70 \leq r < 0.89$	Relación alta
$0.40 \leq r < 0.69$	Relación moderada
$0.20 \leq r < 0.39$	Relación baja
$0.01 \leq r < 0.19$	Relación muy baja
r = 0.00	Relación nula
R = -1.00	Relación negativa perfecta

Nota: Software SPSS 27.

Interpretación:

El propósito de esta prueba es el análisis respecto a qué estadísticas de evaluaciones van a desarrollar y dar cumplimiento al objetivo e hipótesis, adoptando decisiones sobre si se va a desarrollar pruebas paramétricas o no; en ese sentido, la muestra es menor a 50, teniendo a 8. Se ha aplicado esta prueba debido a que si la significancia es mayor a 0.05 se va a aplicar una Prueba Paramétrica ante ello se utilizó la Prueba R de Pearson para correlacionar las variables y determinar la relación entre estas.

Tabla 14*El Control Interno se relaciona con la Rentabilidad en la Empresa estudiada*

		Rentabilidad
R de Pearson	Control Interno	
	Coeficiente de correlación	.756**
	Sig. (bilateral)	<.030
	N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 14 se aprecia que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.756$ con nivel de significancia $p < 0.030$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$) significando que las variables de estudio se relacionan entre sí, en el gráfico se ha observado que se acepta la H1 teniendo un valor de 8.00, el cual ha superado al de la tabla con 1.86, siendo que las variables son dependientes.

Prueba de hipótesis general:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$, por lo tanto, el valor que se ha calculado es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H_1 .

Figura 8

Hipótesis general

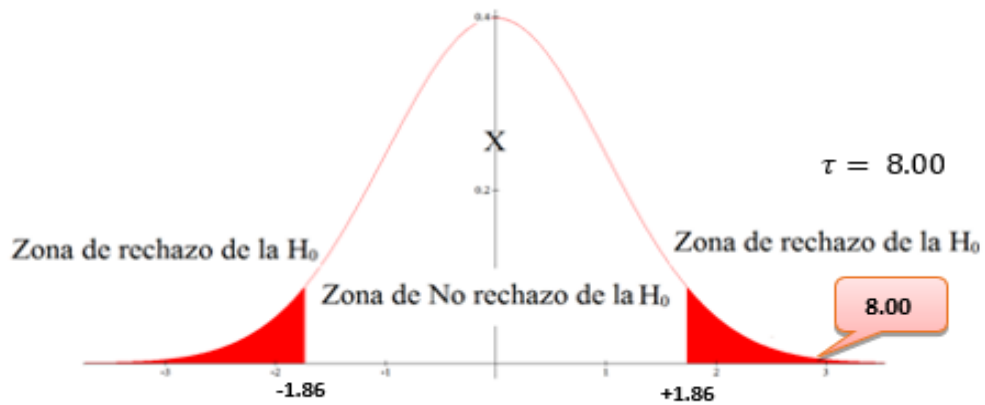


Diagrama de dispersión:

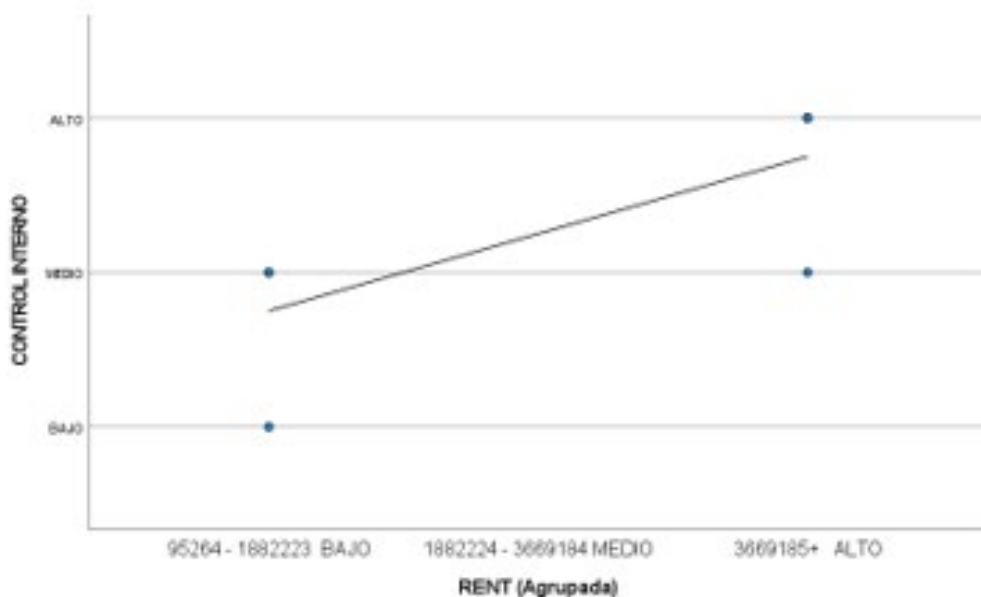


Tabla 15

Hipótesis específica 1

			Rentabilidad
<i>R de Pearson</i>	Ambiente de Control	Coefficiente de correlación	.894**
		Sig. (bilateral)	<.013
		N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 15 se ha observado que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.894$ con un nivel de significancia $p < 0.013$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión “Ambiente de Control” se ha relacionado de manera significativa con la rentabilidad, en este gráfico se ha mostrado que se ha aceptado la H1 el valor calculado 27.00 ha superado al de la tabla con 1.86, siendo las variables dependientes.

Prueba de hipótesis específica 1:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$; por lo tanto, el valor que se ha calculado es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H_1 .

Figura 9

Hipótesis específica 1

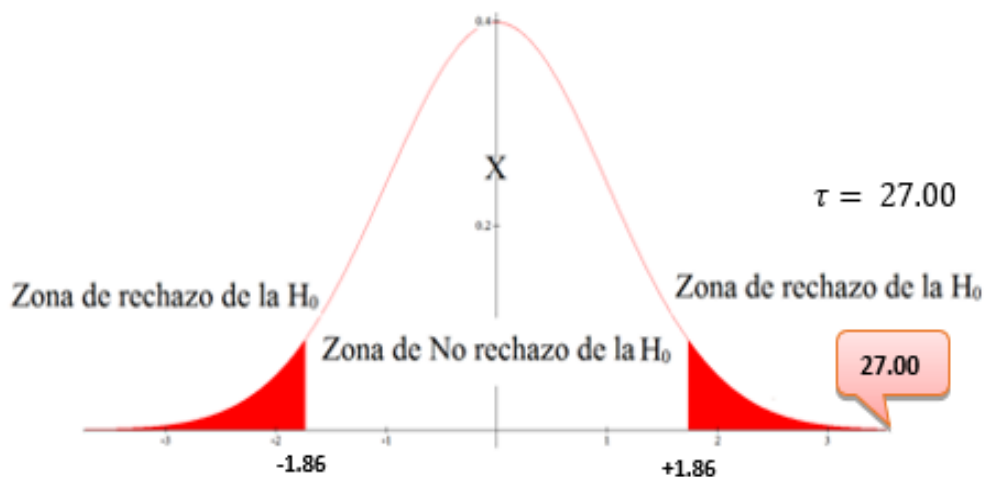


Diagrama de dispersión:

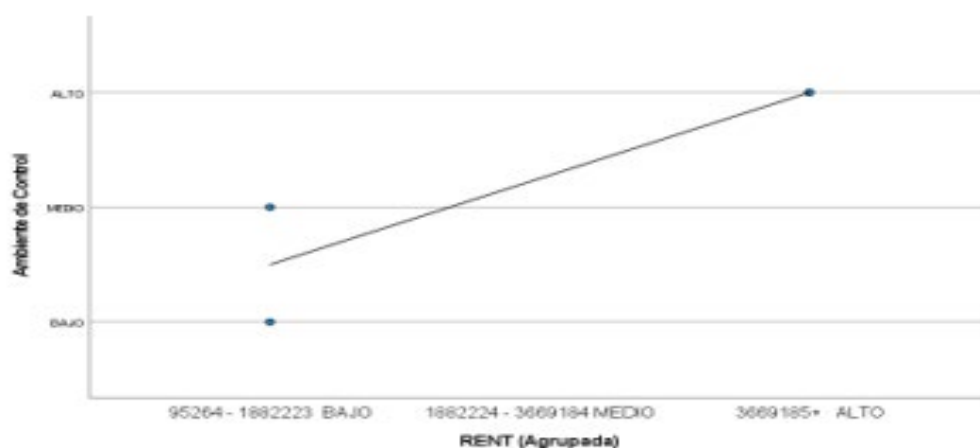


Tabla 16

Hipótesis específica 2

		Rentabilidad	
R de Pearson	Evaluación de Riesgos	Coefficiente de correlación	.516**
		Sig. (bilateral)	.155
		N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 16 se ha observado que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.516$ con un nivel de significancia $p > 0.155$ siendo esto superior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión "Evaluación de Riesgo" no se ha relacionado de manera significativa con la rentabilidad, en el gráfico se ha aceptado la H1 donde el valor calculado 2.455 donde no supera de forma significativa al de tabla con 1.86, siendo las variables independientes.

Prueba de la hipótesis específica 2:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$ ante ello el Valor calculable es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H_2.

Figura 10

Hipótesis específica 2

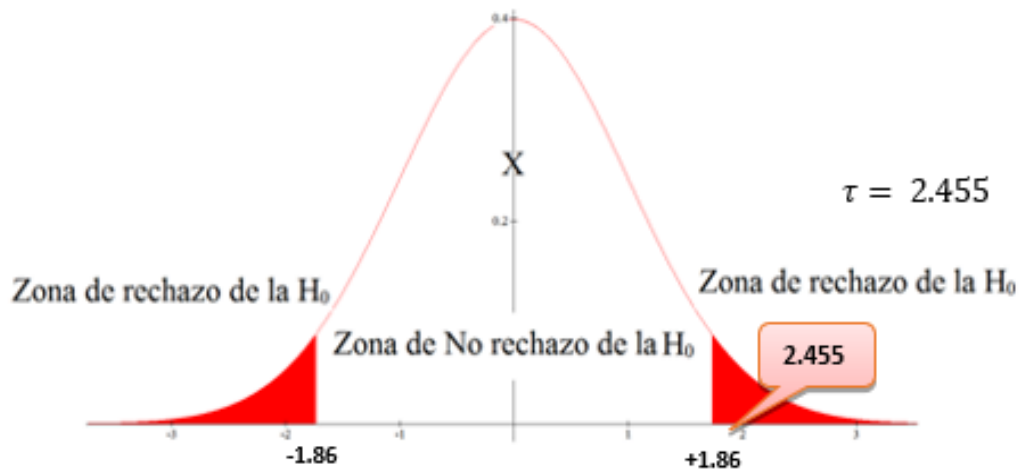


Diagrama de dispersión:

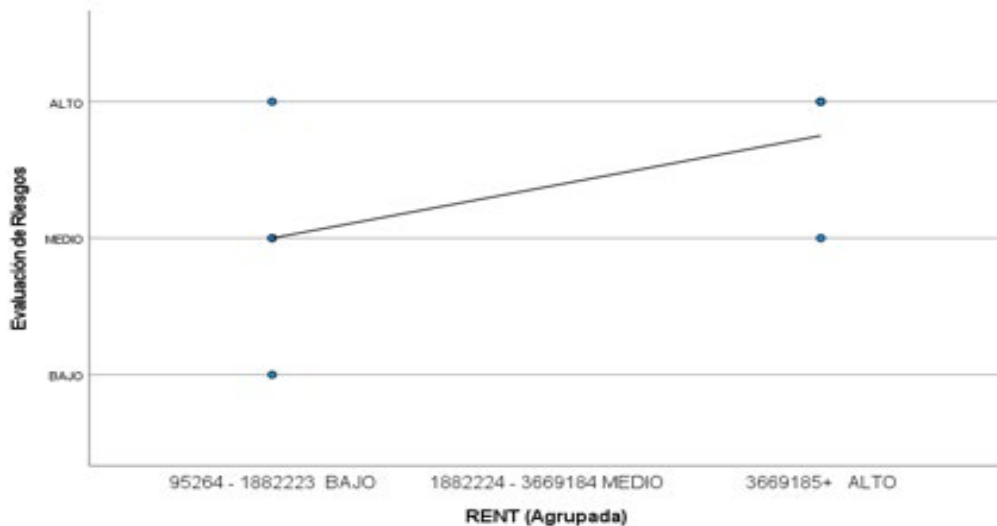


Tabla 17

Hipótesis específica 3

		Rentabilidad	
R de Pearson	Actividades de Control	Coeficiente de correlación	.707**
		Sig. (bilateral)	.050
		N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 17 se ha observado que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.707$ con un nivel de significancia $p < 0.05$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión "Actividades de Controles" se ha relacionado de forma significativa con la rentabilidad, en el gráfico se ha mostrado que se ha aceptado la H1 en la cual el valor calculado 6.00 donde ha superado de forma significativa al de tabla con 1.86, siendo las variables independientes.

Prueba de hipótesis específica 3:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$, por lo tanto, el valor que se ha calculado es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H_3 .

Figura 11

Hipótesis específica 3

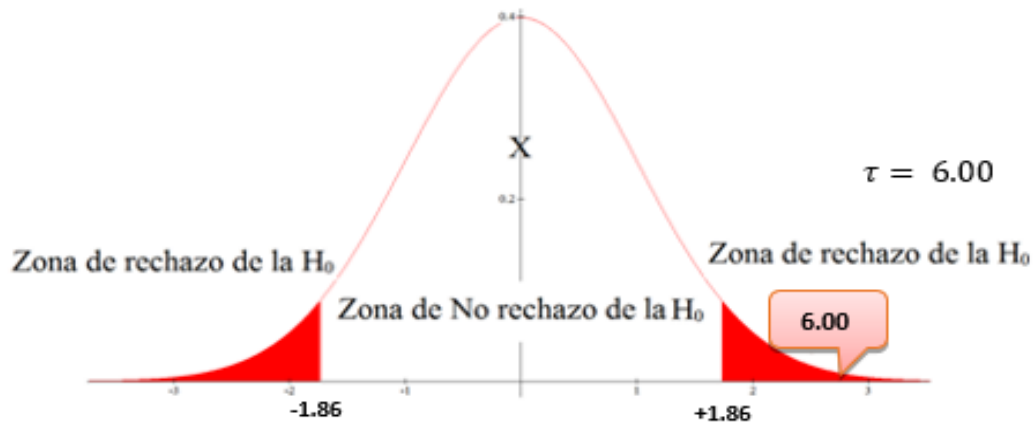


Diagrama de dispersión:

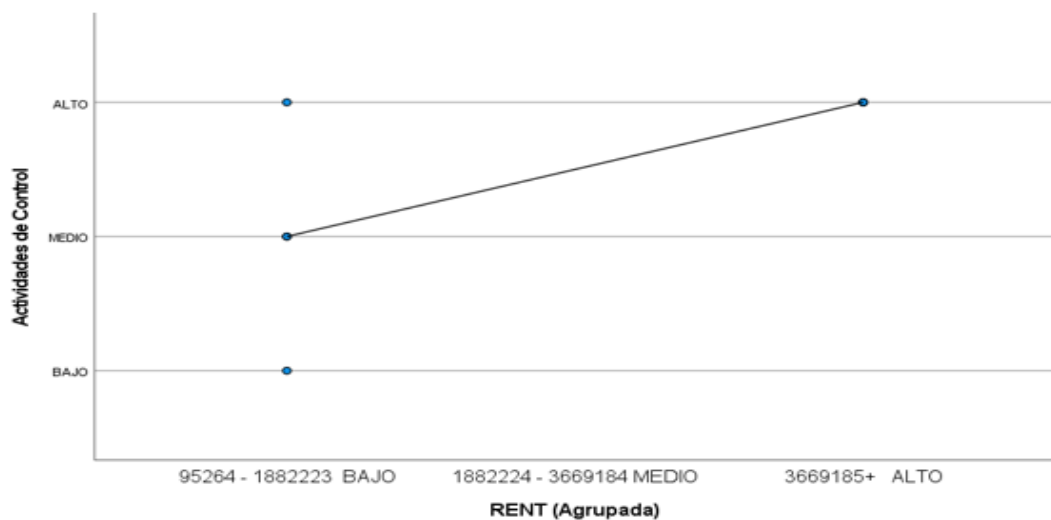


Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 4

			Rentabilidad
R de Pearson	Información y Comunicación	Coefficiente de correlación	.818**
		Sig. (bilateral)	.022
		N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 18 se observa que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.818$ con un nivel de significancia $p < 0.022$ siendo ello menor al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión “Información y Comunicación” se ha relacionado de forma significativa con las rentabilidades, en el gráfico se advierte que se aceptó la H1 en la que el valor calculado 18.00 donde supera de forma significativa al de tabla con un 1.86, siendo las variables independientes.

Prueba de hipótesis específica 4:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$, por lo tanto, el valor que se ha calculado es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H_4 .

Figura 12

Hipótesis específica 4

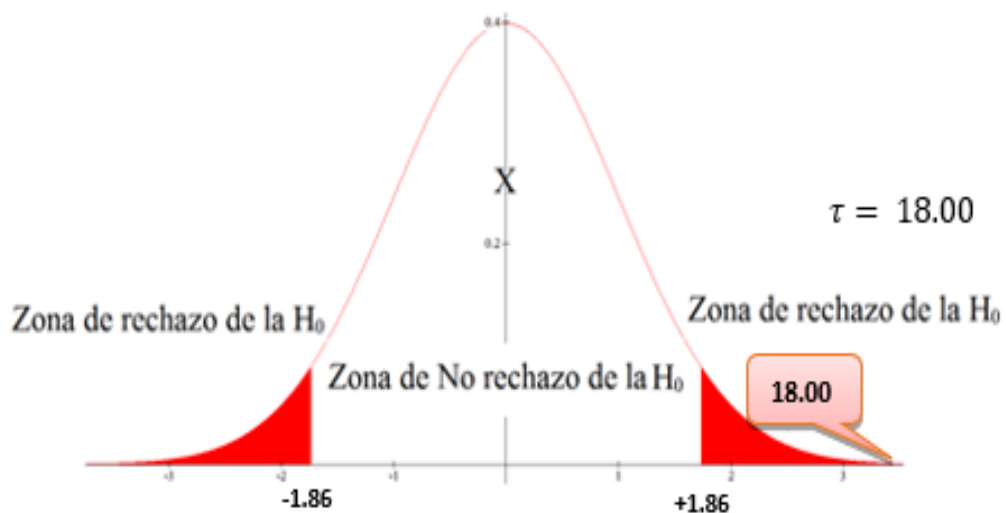


Diagrama de dispersión:

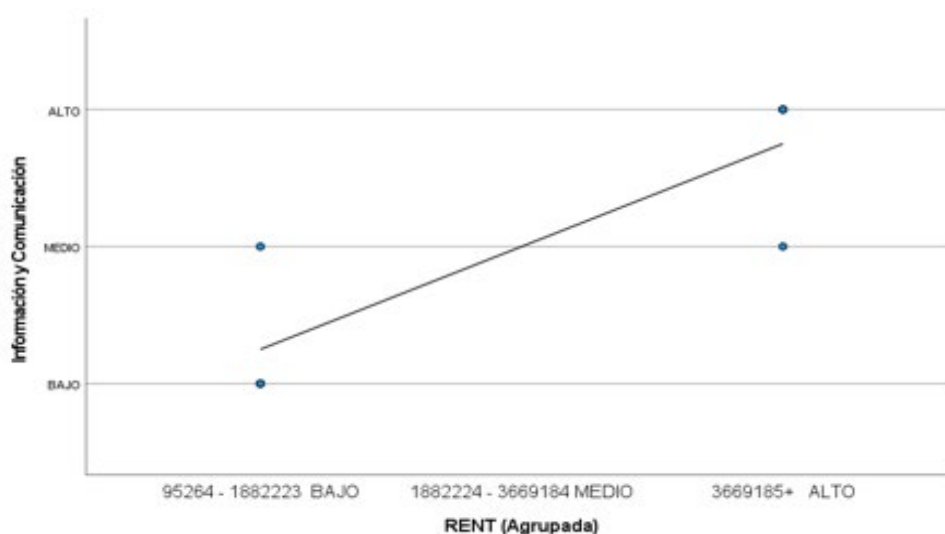


Tabla 19

Hipótesis específica 5

		Rentabilidad	
R de Pearson	Supervisión y Monitoreo	Coeficiente de correlación	.555
		Sig. (bilateral)	.131
		N	8

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 19 se advierte que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.555$ con un nivel de significancia $p > 0.131$ siendo superior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión “Supervisión y Monitoreo” no se ha relacionado de forma significativa con la rentabilidad, en el gráfico se ha aceptado la H1 donde el valor calculado 2.455 donde supera de forma significativa al de tabla con un 1.86, siendo que las variables son independientes.

Prueba de hipótesis específica 5:

Valor de la Tabla $T_{(0,95;8)} = \mp 1,86$, por lo tanto, el valor que se ha calculado es superior al de la Tabla, ello se interpreta que se ha aceptado H₅.

Figura 13

Hipótesis específica 5

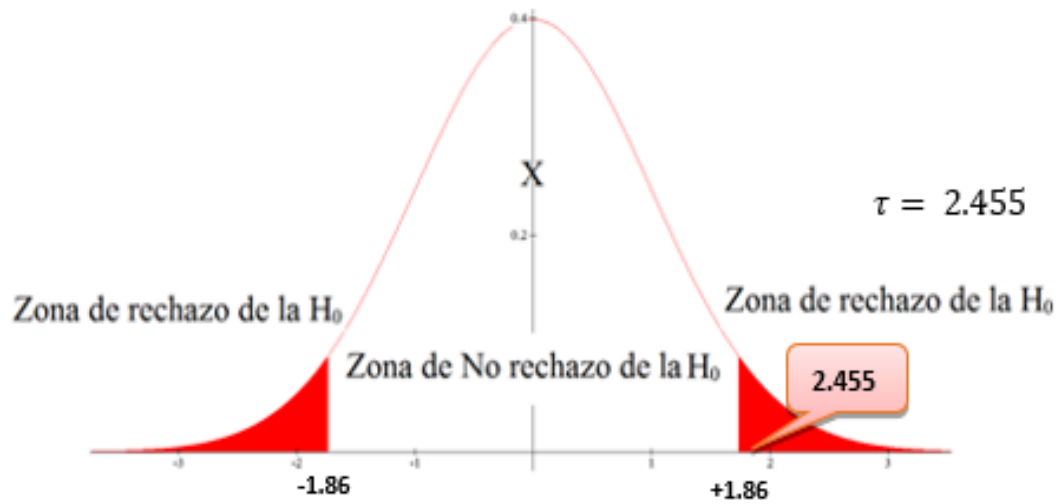
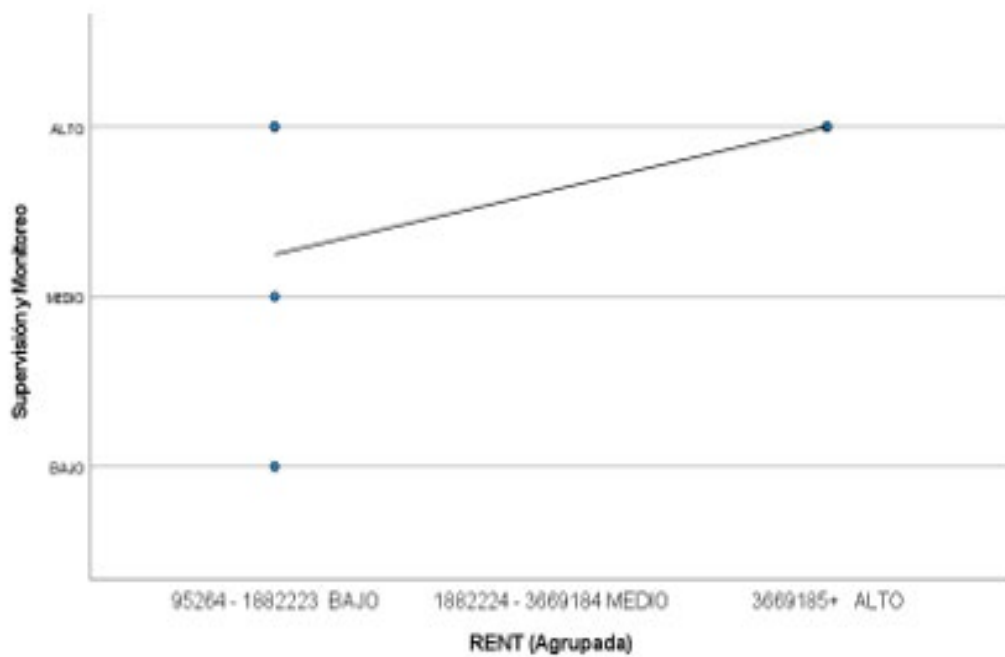


Diagrama de dispersión:



V. DISCUSIÓN

En referencia con (Mantilla, 2018), los controles internos son el grupo de procesos implementados con la finalidad de certificar de forma apropiada la obtención de los fines empresariales. Por su parte (Tafur, 2021), define a la rentabilidad como el rendimiento de la inversión, también denominado beneficio, que es el resultado de multiplicar los beneficios obtenidos por la rotación de activos, es decir, que el importe de las ventas de un producto o servicio por el número de veces que es vendido.

De acuerdo con el objetivo general. Se constata en la tabla 13 una correlación positiva significativa ($r=0.756$) entre las variables, esto indica una conexión directa entre ambas. Al contrastar estos hallazgos con los resultados de (Rodríguez, 2021) en un trabajo titulado "Controles internos y su impacto en las rentabilidades"; revelan similitudes, debido a que concluyó que había un impacto positivo considerable entre ambas variables en la empresa de estudio, establecida mediante el Rho de Spearman arrojando un resultado de una correlación positiva alta.

Según el primer objetivo específico. Los resultados presentados en la tabla 14 indican una correlación positiva significativa ($r=0.894$) entre ambas, además el cuestionario aplicado a un grupo de 8 colaboradores reveló que el 54.17% manifestaron contar con un alto conocimiento del ambiente del control interno. En ese contexto, (Rodríguez, 2021) concluyó que los ambientes de controles tienen un impacto significativo en las rentabilidades de la empresa objetivo de estudio, establecida mediante el Rho de Spearman, con una alta correlación positiva de $r=0,766$. Asimismo, según (Calle, 2022), el ambiente de control se configura como aquel que influye en la empresa a través de las gestiones de riesgos, promoviendo la disciplina y la estructura.

Según el objetivo específico II de la investigación. El resultado presentado en la tabla 16 muestran que no hay un nivel de relación ($r=0.516$) entre ambas, y de acuerdo con el cuestionario administrado a los empleados de la cooperativa se halló que el 56.25% manifestaron contar con un alto conocimiento de la importancia de la evaluación de riesgos. Asimismo, (Valles, 2019) en su trabajo titulado "Controles internos y su Impacto en las rentabilidades de una empresa", luego de aplicar la prueba de Pearson, resultó un valor de correlación de 0.605, lo que ha demostrado que existió relación

positiva media entre las variables. Según (Safety Culture, 2023). La valoración de peligros constituye un procedimiento sistemático que conlleva la identificación, análisis, y gestión de peligros y riesgos en el entorno laboral para asegurar la salubridad y protección de los colaboradores.

El tercer objetivo específico. El resultado obtenido en la tabla 16 muestran un nivel de relación positiva ($r=0.707$) entre las actividades de controles y las rentabilidades, asimismo, de acuerdo con el cuestionario aplicado con una muestra de 8 colaboradores se halló que el 52.08% manifestaron contar con un alto conocimiento de la importancia de las actividades de control. En tal sentido, (Rodríguez, 2021) concluyó que la actividad de controles va a tener un alto nivel de incidencia en las rentabilidades de una empresa, con una correlación positiva considerable de $r=0,746$, determinada mediante el Rho de Spearman. De acuerdo con (Gitnux, 2023), la actividad de controles son los procesos y métodos establecidos para asegurar que una empresa opere de manera efectiva y eficiente, cumpla con las leyes y regulaciones relevantes y proteja sus recursos.

Con base al cuarto objetivo específico. Según la tabla 18 revela una correlación positiva significativa ($r=0.818$) entre ambas. De acuerdo con el cuestionario administrado a los trabajadores de la organización se observó que el 39.58% expresó poseer un conocimiento muy alto sobre la relevancia de las informaciones y comunicaciones. Adicionalmente, (Valles, 2019) presenta un valor de correlación de 0.574, mostrando una relación positiva media entre las variables. En ese sentido, (Ballesteros, 2014) destaca que la información y comunicación son aspectos fundamentales para empresas y entidades gubernamentales, ya que los vinculan con su entorno, facilitando las ejecuciones de las operaciones internas y permitiendo la participación directa del usuario en el logro de objetivos, considerando estos procesos determinantes para la ejecución e involucrando así a todos los niveles y todas las etapas del funcionamiento de la entidad.

Conforme al quinto objetivo específico. El resultado observado en la tabla 19 revela una correlación negativa ($r=0.555$) entre ambas, indicando una falta de relación significativa entre ambas variables. De acuerdo con el cuestionario administrado a los trabajadores de la empresa se observó que el 56.25% expresó poseer un conocimiento muy alto sobre la importancia de la

supervisión y monitoreo. De igual manera, (Rodríguez, 2021) determinó que el monitoreo tiene un fuerte impacto en las rentabilidades de una empresa, presentando alta correlación positiva de $r=0,612$ utilizando el Rho de Spearman. Según (Gómez, et al, 2021) la supervisión y monitoreo se define como la evaluación continua y periódica que realiza una empresa respecto a la calidad del rendimiento del control interno, con el objetivo de asegurar que los controles estén funcionando según lo planificado. Por lo tanto, la función del control interno se considera una acción de máxima importancia en los estándares corporativos de las organizaciones para garantizar la seguridad razonable y prevenir el fraude.

VI. CONCLUSIONES

Se constató que el control interno en la cooperativa estudiada es muy alto como lo evidencia el hecho de que el 51.67% de los colaboradores sometidos a encuesta exhiben un nivel de conocimiento significativo en dicho ámbito, situándose dentro de un rango eficaz. Paralelamente, se estableció la correlación entre las, arrojando un coeficiente de Pearson (R) de 0.756 lo que denota una asociación positiva y sustentada en un nivel de significancia de $p < 0.030$, siendo este inferior al 5% ($p < 0.05$). Así pues, los controles internos guardan una relación positiva con las rentabilidades en la empresa de estudio, ya que un eficaz control implementado en todas las actividades de la empresa posibilita la consecución de confiabilidad, eficacia y seguridad de sus actividades. Este enfoque contribuye a la generación de utilidades, derivadas de la rotación de activos en consonancia con las ventas y la frecuencia de ejecución de dichos procesos, lo cual tiene como fin alcanzar los fines preestablecidos.

Conclusión específica I; se determinó que el ambiente de controles en la empresa estudiada es muy alto debido a que el 54.17% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto acerca del ambiente de control en un rango eficiente. De igual manera se determinó la relación entre la dimensión ambiente de control y la rentabilidad, dando como resultado un valor $R = 0.894$ con nivel de significancia $p < 0.013$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, el ambiente de control se ha relacionado de forma positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la administración de riesgos oportunos y la asignación de funciones y responsabilidades es esencial para la empresa, así como su posterior ejecución la cual justifique la existencia de niveles jerárquicos para tomar decisiones respectivas la cual se relaciona directamente con las utilidades obtenidas por la empresa mediante la rotación de sus activos y al total de ventas generadas.

Conclusión específica II; se ha determinado que la evaluación de riesgos en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 56.25% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto sobre la evaluación de la evaluación de riesgos en un rango eficiente. Así mismo se obtuvo como resultado un valor Pearson de $R = 0.516$ con nivel de significancia $p > 0.155$ siendo esto mayor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto la evaluación de riesgos se ha

relacionado de manera positiva con la rentabilidad de la Empresa, ya que la identificación, gestión y análisis de riesgos es vital para asegurar la salubridad y la seguridad de los colaboradores dentro de la organización relacionándose de manera directa con las rentabilidades de la empresa, ya que al identificarse a tiempo determinados riesgos, se permite tomar las medidas de seguridad y prevención con el realizar de la inversión necesaria para la seguridad de los colaboradores en sus respectivas áreas de trabajo.

Conclusión específica III; se determinó que las actividades de controles en la organización estudiada son muy altas, debido a que el 52.08% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto acorde a las actividades de control en un rango eficiente. También se aplicó la prueba de correlación de Pearson arrojando un valor $R = 0.707$ con nivel de significancia $p < 0.05$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, las actividades de control se relacionan de manera positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que al asegurar que la empresa opere de manera eficaz y eficiente, así como de ajustarse a las leyes y regulaciones que resguardan sus recursos que a su vez guardan relación con la rentabilidad y a su intereses económicos y financieros vista como el retorno de la inversión también conocida como utilidad.

Conclusión específica IV; se ha determinado que la información y comunicación en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 39.59% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto acorde a la información y comunicación en un rango eficiente. De igual modo se realizó la prueba de correlación de Pearson arrojando un resultado de $R = 0.818$ con nivel de significancia $p < 0.022$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto la información y comunicación se ha relacionado de manera positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la información y comunicación representa un aspecto fundamental para la empresa y la cual de ser oportuna va a facilitar la realización de su operación interna, brindándole participaciones directas al cumplimiento de sus fines y a su relación directa con las rentabilidades de la empresa tras las ventas netas realizadas en un período determinado siendo reflejadas por el retorno de inversión conocido también como utilidades.

Conclusión específica V; se determinó que la supervisión y monitoreo en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 56.25% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto en relación con la supervisión y monitoreo reflejado en un rango eficiente. Así mismo se realizó la prueba de Pearson dando arrojando el valor $R = 0.555$ con nivel de significancia $p > 0.131$ siendo esto mayor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, la supervisión y monitoreo se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la evaluación continua y periódica del desempeño de la aplicabilidad del control interno en la empresa permite ver si sus actividades están siendo realizadas de acuerdo con lo planeado inicialmente, lo cual guarda relación con la rentabilidad de la empresa reflejada en sus utilidades respectivas.

VII. RECOMENDACIONES

Desde una perspectiva metodológica se recomienda persistir en la realización de investigaciones, sugerimos llevar un estudio más exhaustivo de los componentes del control interno en empresas del sector conservero y cómo estas guardan relación con la rentabilidad. Se sugiere la utilización de metodologías existentes, para plantear diversas perspectivas que faciliten la medición de variables, asegurando que los resultados obtenidos sean valiosos como fundamento para determinar la relación, la influencia o el pronóstico entre las variables estudiadas.

Desde una perspectiva académica, considerando la relevancia de las variables, se aconseja a la Facultad de Ciencias Empresariales y a los colegas de la Escuela de Contabilidad que continúen explorando los temas estudiados. Se insta a realizar mejoras que amplíen la comprensión del tema, contribuyendo así al desarrollo de futuras investigaciones en el campo contable para elevar el perfil profesional en el campo de la investigación.

Desde una perspectiva práctica, se recomienda lo siguiente:

En primera instancia; considerando que un control interno adecuado guarda una relación positiva con la rentabilidad, se sugiere incorporar revisiones y actualizaciones periódicas de los procedimientos de control para asegurar que sigan siendo efectivos y se encuentren alineados a los fines del estudio.

En segunda instancia; en virtud de que el ambiente de control y rentabilidad se relacionan positivamente, se recomienda fomentar una cultura organizacional que propicie un ambiente de control sólido lo que puede contribuir significativamente al rendimiento financiero, asimismo se recomienda clarificar la asignación de funciones y responsabilidades, pues ello propicia una mejora en la productividad de los colaboradores.

En tercer lugar; pese a la ausencia de una relación positiva, entre la evaluación de riesgos y rentabilidad se sugiere mantener e incluso perfeccionar los procesos de evaluación de riesgos en la empresa. Lo que puede incluir revisar y ajustar sus métodos de evaluación, con el fin de asegurar la precisa identificación y gestión de riesgos que puedan impactar en la salud, seguridad y rentabilidad.

En cuarta instancia, de acuerdo con la relación positiva entre las actividades de control y rentabilidad, se recomienda impulsar prácticas que garanticen el cumplimiento de leyes y normativas establecidas por la empresa, por ende, se sugiere la implementación de capacitaciones dirigidas a los colaboradores. También, se sugiere realizar revisiones periódicas para garantizar la eficacia de las actividades de control.

En quinto lugar; considerando la conexión positiva entre la información y comunicación y rentabilidad, se sugiere implementar programas que concienticen a los colaboradores en todos los estratos de la organización acerca de la importancia de practicar una comunicación efectiva. De igual modo se recomienda establecer un canal de comunicación interno efectivo, para ello se puede incluir plataformas colaborativas o incluso reuniones regulares con el fin de que los colaboradores estén debidamente informados.

En sexta instancia; a pesar de la falta de relación positiva, se recomienda fortalecer los procesos de supervisión y monitoreo, lo que implica implementar un plan de supervisión y realizar evaluaciones más detalladas y regulares para garantizar la coherencia y eficacia de la aplicación de los controles internos, lo que contribuye así a la mejora continua, en consecuencia, la rentabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, K. (2017). Las estrategias financieras y la rentabilidad de la nueva sucursal de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Migrantes del Ecuador en el Mercado Mayorista de la ciudad de Ambato en el período 2016 – 2017. Universidad Técnica De Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25593/1/T4016ig.pdf>
- Amador, C. (2022). El análisis PESTEL. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/8263>
- Arbieto, C. (2020). El sistema de control interno y su importancia en el contexto del COVID-19. <https://desafios.pwc.pe/sistema-de-control-interno-importancia-covid-19/>
- Andrade, A. (2023). Análisis del ROA, ROE y ROI. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/608313/Art%C3%83%C2%ADculo%20%20Noviembre%202011%20An%C3%83%C2%A1lisis%20del%20ROA%20ROE%20y%20ROI.pdf?sequence=1>
- Armijos, M., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. Revista Universidad y Sociedad, 11(4), 163-170. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Arteaga, C., Cadena, J. (2019). La incidencia del control interno frente a la rentabilidad de las pymes del sector de comercio del cantón Quito - 2017. <https://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/20344>

Arrunategui, J. (2017): El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5854/Arrunategui_aj.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ballesteros, L. (2014). Control Interno.

<https://lballesteroscontrolinterno.wordpress.com/2014/05/17/3-informacion-y-comunicacion/>

Benavente, J., Contreras, J. (2020). Margen de utilidad y distribución de las rentas.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2009000100119

Brazzolotto, S. (2012). Aplicación de la evaluación de desempeño por competencias a las organizaciones.

https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5289/brazzolotto-trabajo-de-investigacion.pdf

Calle, G., Narváez, C., & Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austro seguridad Cía. Ltda.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>

Calle, J. (2022). ¿Qué elementos debe tener un ambiente de control interno?

<https://www.piranirisk.com/es/blog/que-elementos-debe-tener-un-ambiente-interno-de-control>

Cambar, L. (2019). Evaluación del control interno basado en la metodología COSO para la mejora de la gestión del área de contabilidad de una compañía minera. Lima – Perú. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16020>

- Carranza, R. (2018). La gestión financiera de corto plazo y el efecto en la rentabilidad de las empresas ecuatorianas del sector A03: pesca y acuicultura en el periodo 2012-2016. <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22603/1/Carranza%20Ochoa%2c%20Roberto%20Nataniel.pdf>
- Chonillo, C., Sánchez, J. (2018) Modelo de Gestión Financiera para mejorar Rentabilidad de un Restaurante Gourmet. (Tesis Pregrado). Universidad de Guayaquil. Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/33369/1/TESIS%20MODELO%20DE%20GESTION%20FINANCIERA%20CHONILLO-SANCHEZ.pdf>
- Córdoba, L. (2015). Gestión financiera. Bogotá: Eco ediciones. <https://www.ecoediciones.com/libros/gestion-financiera-2da-edicion/>
- Criado, G. (2009). Documentación sobre gerencia pública, del Subgrupo A2, Cuerpo Técnico, especialidad de Gestión Administrativa, de la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. https://empleopublico.castillalamancha.es/sites/default/files/proc-selec/ficheros/a2_ct_gestion_administrativa.pdf
- Dios, V., Ríos, R., Fernández., L. & Rodeiro, P, D. (2021); La gestión del circulante y rentabilidad en el sector de la conserva pesquera en España. Dialnet, Vol. 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8257107>
- Escudero, C., Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>

- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, E. (2013). Plan de monitoreo, seguimiento y evaluación. <https://edwingarcia1975.blogspot.com/2013/02/monitoreo-seguimiento-y-evaluacion.html>
- García, F., Guijarro, F., Llorente, F., Calandria, L., Suárez, A., Ferrero, A., Debaeke, P. & Álvarez, C. (2020). <https://siip.produccion.gob.bo/noticias/files/2021-f9ff1-2adecuado.pdf>
- Gascón, O. (2017). Controlar las adquisiciones. Todo PMP. <https://todopmp.com/planificar-la-gestion-de-las-adquisiciones/>
- Gitnux. (2023). Actividades de control en las empresas: definición, beneficios y más • Gitnux. GITNEX. <https://blog.gitnux.com/es/actividades-de-control/>
- Gómez, H., Formoso, A., Niama, J., & Puchaicela, D. (2021). Proceso de control interno basado en COSO II en una empresa operadora de viajes. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 4(3), 37-46. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/437>
- Gregorio, D., Hurtado, M. (2022). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación El Trigal S.A.C., Ate, 2020. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1661>
- Guillen, V., Sánchez, M., Begazo, L. (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo Correlacional. Oscar Rafael Guillen Valle. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf

Hernández, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández V (2014). Diseño de estudios transversales. García J, & Alvarenga J, & Ponce F, & Tapia Y, & Pérez L, & Bernal A(Eds.), Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud, 2e. McGraw Hill. <https://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?bookid=1721§ionid=115929954>

Klius, Y., Ivchenko, Izhboldina, A., & Ivchenko, Y. (2020). International approaches to organizing an internal control system at an enterprise in the digital era. Economic Annals -XXI: 185 (9-10), 133-143. DOI:10.21003/ea. V185-13. <http://ea21journal.world/index.php/ea-v185-13/>

Jordán, V., Verdesoto, O., & Ludeña, S. (2017). Gestión por procesos como herramienta clave para el mejoramiento continuo en empresas comerciales caso MP. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/478>

Lindomira, A. (2019). Tesis universitaria II por competencias. [http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4186/Castro%20Llaja IF 2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4186/Castro%20Llaja%20IF%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mantilla, S. (2018). Auditoría del control interno. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditori%CC%81a-del-Control-Interno-4ed.pdf>

Martínez, C. (2021). Qué son los activos y pasivos de una empresa. <https://www.dripcapital.com/es-mx/recursos/blog/activo-y-pasivo>

- Mejía, T. (2017). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. [Lifeder.com]. <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>
- Mengmeng, L., (2017). Enterprise Internal Control and Accounting Information Quality [Control interno de la empresa y calidad de la información contable]. Journal of Financial Risk Management, 6 (1) 16-26. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=74526>
- Narea, P., Guamán, G. (2021). Aplicación de Indicadores Financieros e Inductores de Valor como Herramienta de Optimización en las Decisiones Estratégicas Empresariales <https://www.redalyc.org/journal/5711/571167877008/html/>
- Ochoa, C., Molina, M. (2018). Estadística, tipos de variables, escalas de medida. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida>
- Oliveira, J. (2020). INTEGRACIÓN DE DATOS EN INVESTIGACIÓN DE MÉTODOS MIXTOS: DESAFÍO Y OPORTUNIDAD PARA LA ENFERMERÍA. <https://www.scielo.br/j/tce/a/WDgMcQxRLvmjQrwBQVMkb7K/?lang=es>
- Ortega, K. (2018). El control interno y la rentabilidad en la Empresa Distribuidora de Alimentos Sur – Lurín, 2018. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/563/EL%20CONTROL%20INTERNO%20Y%20LA%20RENTABILIDAD%20EN%20LA%20EMPRESA%20DISTRIBUIDORA%20DE%20ALIMENTOS%20SUR%20%e2%80%93%20LUR%c3%8dN%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rejas, B. (2013). Propuesto de un instrumento de control interno basado en el modelo COSO para la municipalidad distrital “Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa” en el año 2012. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1015/TM137_Rejas_Chambe_BH%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, C. (2017). Control interno y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Señor de los Milagros S.R.L, Año 2017. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11637/Rodriguez_RC-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Rodríguez, A. (2021). El Control Interno y su influencia en la Rentabilidad de la Empresa ALSUR PERÚ S.A.C., 2019. http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9234/4/IV_FCE_310_TE_Rodriguez_Mendoza_2021.pdf
- Safety Culture. (2023). Evaluación de riesgos. <https://safetyculture.com/es/temas/evaluacion-de-riesgos/>
- Salazar, T., Rivero, J. (2013). Debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades en el INCES penitenciario. *Visión Gerencial*, 12(2), 395–414. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545894007.pdf>
- Sanabria-Boudri, F. (2021). Análisis del control interno en PYMES del Perú [Analysis of internal control in SMES in Peru]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas* 1(1), 9–13. <https://rperspectivasinvestigativas.org/ojs/index.php/multidisciplinaria/article/view/18>
- Santillana, J. (2015). Sistemas de control interno. https://www.pearsonenespanol.com/docs/librariesprovider5/santillana/9786073231190_santillana_resolucion_pdf51e66e8b436366b1aea8ff00004a2a88.pdf

- Solis, I. (2021). La gestión logística y la rentabilidad de una empresa textil en el distrito de Chorrillos, 2021. Lima – Perú.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1515>
- Tafur, D. (2021). Gestión financiera y la rentabilidad en la empresa Incatrucks S.A.C. en el distrito de Lurigancho - Lima – 2019 (Tesis de Pregrado). Universidad Peruana de las Américas. Lima – Perú.
http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1403/TAFUR_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valderrama, S., Velásquez, C. (2019). EL DESARROLLO DE LA TESIS. DESCRIPTIVA COMPARATIVA, CORRELACIONAL Y CUASIEXPERIMENTAL. Perú.
https://www.sancristoballibros.com/libro/el-desarrollo-de-la-tesis_84227
- Valles, K. (2019). “El Control Interno y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C., en la ciudad de Huánuco – 2019”.
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2264/VALLES%20ANGULO%2c%20KARINA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Vargas, E., Rengifo, R, Guizado, F. & Sánchez, F. (2019): Information system as a tool to reorganize manufacturing processes.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29058864015/html/>
- Ventura, José. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. Revista Cubana de Salud Pública, 43(4) Recuperado en 11 de octubre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es.
- Verdú, J. (2015). Plan de contingencia de tecnologías de la información de entornos distribuidos. https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22424/PFC_Jose_Ignacio_Verdu_Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Westreicher (2020). Rentabilidad económica.

<https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-economica.html>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control Interno	<p>(Mantilla, 2018). Proceso emprendido en una empresa que tiene como fin brindar seguridad del cumplimiento de actividades. Se puede decir que son los métodos que se deben implementar en todas las funciones empresariales para conseguir la confiabilidad, eficiencia y seguridad en todas las actividades con el fin de cumplir las metas establecidas.</p>	<p>(Rejas, 2013). Proceso ejecutado para evaluar actividades operativas, enfocándose principalmente en tres facetas: efectividad y eficiencias operativas, confiabilidad de información financiera y acatamiento de regulaciones.</p>	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> -Asignación de funciones y responsabilidades -Estructura organizativa -Administración RR. HH 	Ordinal
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> -Técnicas para la identificación de riesgos -Análisis PEST -Análisis DOFA 	
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> -Control en las adquisiciones -Control de información -Plan de Contingencia -Registro de desempeño -Evaluación de ejecución de procesos 	

		Información y comunicación	-Información y comunicación de resultados	
		Supervisión y monitoreo	-Plan de supervisión	
Rentabilidad	(Tafur, 2021). Es la vuelta de inversión, conocida como beneficio. Es el resultado de multiplicar los beneficios obtenidos mediante la rotación de activos, es decir el monto generado por la venta de un producto o prestación con la frecuencia con la que se vende.	Rentabilidad económica	-Rendimiento sobre los activos ROA. -Activos.	
	(Solis, 2021). Permite medir el grado de éxito o fracaso, así como la efectividad y eficiencia empresarial, mediante el uso de indicadores financieros luego de deducir los gastos relacionados con la generación de ingresos; esto, a su vez, es importante porque es la recompensa que una empresa puede dar a los diversos elementos financieros, económicos y productivos. En resumen, la rentabilidad pretende determinar el margen neto que tiene la empresa después de todo tipo de gastos. Estos gastos deben incluir los costos de reposición, es decir, cualquier cosa que pueda reducir los ingresos y afectar los márgenes.	Rentabilidad financiera	-Margen de utilidad. -Indicador financiero EBITDA. -Retorno de inversión ROI. -Beneficio neto ROE.	Razón

Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿De qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote, 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar de qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote, 2022.</p>	<p>Hipótesis General: El control interno se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., 2022., Chimbote, 2022.</p>	<p>Control interno</p>	<p>Dimensión 1: Ambiente de control.</p> <p>Indicador 1: Asignación de funciones y responsabilidades.</p> <p>Indicador 2: Estructura organizativa.</p> <p>Indicador 3: Administración RR.HH.</p> <p>Dimensión 2: Evaluación de riesgos.</p> <p>Indicador 4: Técnicas para la identificación de riesgos.</p> <p>Indicador 5: Análisis PEST.</p> <p>Indicador 6:</p>	<p>Método General: Científico</p> <p>Métodos Específicos: Descriptivo</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación:</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera el ambiente de control se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar de qué manera el ambiente de control se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>El ambiente de control se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Variable 1: Control interno</p>	<p>Indicador 3: Administración RR.HH.</p> <p>Dimensión 2: Evaluación de riesgos.</p> <p>Indicador 4: Técnicas para la identificación de riesgos.</p> <p>Indicador 5: Análisis PEST.</p> <p>Indicador 6:</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación:</p>

<p>¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?</p>	<p>Determinar de qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>La evaluación de riesgos se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Análisis DOFA. Dimensión 3: Actividades de control. Indicador 7: Control en las adquisiciones. Indicador 8: Control de información. Indicador 9: Plan de contingencia. Indicador 10: Registro de desempeño. Indicador 11: Evaluación de ejecución de procesos. Dimensión 4: Información y comunicación. Indicador 12: Información y comunicación de resultados. Dimensión 5: Supervisión y monitoreo. Indicador 13: Plan de supervisión.</p>	<p>No experimental- Transversal - Descriptivo – correlacional. Población y Muestra: 8 colaboradores</p>
<p>¿De qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?</p>	<p>Determinar de qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Las actividades de control se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p>	<p>Encuesta – cuestionario.</p>
<p>¿De qué manera la Información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?</p>	<p>Determinar de qué manera la Información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>	<p>Las actividades de control se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.</p>		

¿De qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?

Determinar de qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.

La supervisión y monitoreo se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.

Rentabilidad

Dimensión 1:

Rentabilidad económica.

Indicador 1:

Rendimiento sobre los activos ROA.

Indicador 2:

Activos.

Dimensión 2:

Rentabilidad financiera

Indicador 3:

Margen de utilidad.

Indicador 4:

Indicador financiero EBITDA

Indicador 5:

Retorno de inversión ROI.

Indicador 6:

Beneficio neto ROE.

Variable 2:
Rentabilidad

Guía – ficha de
análisis
documental.

Anexo 03: Matriz De Operacionalización Del Instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	REPUESTAS
C O N T R O L I N T E R N O	Ambiente de control	Asignación de funciones y responsabilidades.	1. ¿Conoce el objetivo general, las atribuciones y las principales actividades y proyectos de la empresa?	Escala de Likert 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre.
			2. ¿Conoce las actividades que fomentan la integración para un clima laboral favorable?	
		Estructura organizativa.	3. ¿El manual de estructura empresarial está actualizado, autorizado y debidamente ordenado?	
			4. ¿El Manual de organización empresarial y las normativas ambientales se difunden a los colaboradores?	
		Administración RR. HH.	5. ¿La empresa difunde las normativas de Control Interno a sus colaboradores?	
			6. ¿La empresa promueve la observancia del Código de Ética?	
	Evaluación de riesgos	Técnicas para la identificación de riesgos.	7. ¿La empresa realiza y documenta la evaluación de riesgos de sus principales actividades y proyectos?	
			8. ¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con sus correspondientes Matrices de Riesgos?	
		Análisis PEST.	9. ¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de contingencia?	
			10. ¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de recuperación ante desastres naturales?	
			11. ¿Los planes de contingencia de los principales proyectos de la empresa están debidamente actualizados?	
		Análisis DOFA.	12. ¿Los objetivos y metas de las principales actividades y proyectos de la empresa son correctamente difundidos a los colaboradores?	
			13. ¿Se han implementado controles que apoyen la prevención de riesgos de las principales actividades y proyectos de la empresa?	
	Control en las adquisiciones.			

Actividades de control	Control de información.	14. ¿Los controles implementados para las principales actividades y proyectos de la empresa están debidamente documentados?
	Plan de contingencia.	15. ¿Se implementaron actividades de control y monitoreo para asegurar el cumplimiento del manual de procedimientos?
	Registro de desempeño.	16. ¿Las principales actividades y proyectos de la empresa son almacenados en sistemas de información?
	Evaluación de ejecución de procesos.	17. ¿Conoce la documentación de control, el seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de control? 18. ¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las actividades de control implementadas en la empresa?
Información y comunicación	Información y comunicación de resultados.	19. ¿Conoce los protocolos de Seguridad de Información de la empresa?
		20. ¿Los sistemas de información implementados por la empresa aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia de la información?
		21. ¿Los sistemas de información implementados por la empresa facilitan la toma de decisiones?
		22. ¿Las líneas de comunicación e información establecidas en la empresa permiten la atención de requerimientos de usuarios externos?
Supervisión y monitoreo	Plan de supervisión.	23. ¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las líneas de comunicación e información en la empresa?
		24. ¿La empresa tiene establecidas las líneas de comunicación e información con sus colaboradores para difundir los programas, metas y objetivos?
		25. ¿Se comunican las deficiencias de control interno de forma oportuna con el fin de aplicar medidas correctivas?
		26. ¿Se evalúa que los componentes de control interno funcionen adecuadamente en la empresa?
		27. ¿Se asegura que sean atendidas las recomendaciones en materia de control

interno, emitidas por los auditores internos y externos?

28. ¿Se determina claramente la información que será comunicada al gerente de la empresa?

29. ¿Conoce si los colaboradores conocen los propósitos de la empresa a partir de los procesos de comunicación interna?

30. ¿Se evalúa la utilidad, oportunidad y confiabilidad de la información que ha de ser comunicada en la empresa?

Anexo 04: Matriz de coherencia de conclusiones

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES
<p>Problema general: ¿De qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022.</p>	<p>Hipótesis general: El control interno se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022.</p>	<p>Definición operacional – Variable 1: Control Interno. (Mantilla, 2018). Proceso emprendido en una empresa que tiene como fin brindar seguridad del cumplimiento de actividades. Se puede decir que son los métodos que se deben implementar en todas las funciones empresariales para conseguir la confiabilidad, eficiencia y seguridad en todas las actividades con el fin de cumplir las metas establecidas.</p> <p>Definición operacional – Variable 2: Rentabilidad. (Tafur, 2021). Es la vuelta de inversión, conocida como beneficio. Es el resultado de multiplicar los beneficios obtenidos mediante la rotación de activos, es decir</p>	<p>Resultado general: Análisis descriptivo general: Según lo apreciado en la tabla 6 y figura 2, se observa que el 2.5% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio manifestaron un nivel bajo, en cuanto a la importancia del control, el 17.50% de los colaboradores expresó un nivel medio, el 28.33% expresó un nivel alto y el 51.67% restante expresó un nivel muy alto.</p> <p>Análisis inferencial general: En la tabla 14 se aprecia que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.756$ con nivel de significancia $p < 0.030$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$) significando que las variables de estudio se relacionan entre sí, en el gráfico se ha observado que se acepta la</p>	<p>Conclusión general: Se determinó que el control interno en la cooperativa estudiada es muy alto como lo evidencia el hecho de que el 51.67% de los colaboradores sometidos a encuesta exhiben un nivel de conocimiento significativo en dicho ámbito, situándose dentro de un rango eficaz. Paralelamente, se estableció la correlación entre las, arrojando un coeficiente de Pearson (R) de 0.756 lo que denota una asociación positiva y sustentada en un nivel de significancia de $p < 0.030$, siendo este inferior al 5% ($p < 0.05$). Así pues, los controles internos guardan</p>

el monto generado por la venta de un producto o prestación con la frecuencia con la que se vende.

H1 teniendo un valor de 8.00, el cual ha superado al de la tabla con 1.86, siendo que las variables son dependientes.

una relación positiva con las rentabilidades en la empresa de estudio, ya que un eficaz control implementado en todas las actividades de la empresa posibilita la consecución de confiabilidad, eficacia y seguridad de sus actividades. Este enfoque contribuye a la generación de utilidades, derivadas de la rotación de activos en consonancia con las ventas y la frecuencia de ejecución de dichos procesos, lo cual tiene como fin alcanzar los fines preestablecidos.

Problema específico I:	Objetivo específico I:	Hipótesis específica I:	Definición– Dimensión I:	Análisis específico I:	descriptivo	Conclusión específica I:
¿De qué manera el ambiente de control interno se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de	Determinar de qué manera el ambiente de control se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	El ambiente de control se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la Empresa Corporación de	Ambiente de control. (Calle, 2022). Entorno influenciado en una empresa a través de la gestión de riesgos ya que esta práctica proporciona disciplina y estructura. Esta	Según lo advertido en la tabla 7 y figura 3, observamos que el 6.25% de los trabajadores señalan que en dicha cooperativa se sigue manteniendo un nivel inferior		Se determinó que el ambiente de controles en la empresa estudiada es muy alto debido a que el 54.17% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy

**Alimentos Marítimo
S.A.C., Chimbote -
2022?**

Alimentos Marítimo
S.A.C., Chimbote –
2022.

dimensión incluye una serie de características, entre ellas la asignación de funciones y responsabilidades dentro de la empresa, para lo cual es fundamental que personas autorizadas realicen sus tareas, lo que justifica la existencia de niveles jerárquicos para la toma de resoluciones.

del conocimiento sobre el ambiente de control, en tanto un 6.25% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 33.33% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 54.17% restante de éstos han manifestado tener un nivel muy alto respecto al conocimiento e importancia del ambiente de control..

Análisis inferencial específico I:

En la tabla 15 se ha observado que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.894$ con un nivel de significancia $p < 0.013$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión “Ambiente de Control” se ha relacionado de manera significativa con la rentabilidad, en este gráfico se ha mostrado que se ha aceptado la H1 el valor

alto acerca del ambiente de control en un rango eficiente. De igual manera se determinó la relación entre la dimensión ambiente de control y la rentabilidad, dando como resultado un valor $R = 0.894$ con nivel de significancia $p < 0.013$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, el ambiente de control se ha relacionado de forma positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la administración de riesgos oportunos y la asignación de funciones y responsabilidades es esencial para la empresa, así como su posterior ejecución la cual justifique la existencia de niveles jerárquicos para tomar decisiones respectivas la cual se relaciona

					calculado 27.00 ha superado al de la tabla con 1.86, siendo las variables dependientes.	directamente con las utilidades obtenidas por la empresa mediante la rotación de sus activos y al total de ventas generadas.
Problema específico II: ¿De qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?	Objetivo específico II: Determinar de qué manera la evaluación de riesgos se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	Hipótesis específica II: La evaluación de riesgos se relaciona de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	Definición – Dimensión II: Evaluación de riesgos. (Safety Culture, 2023). Es el procedimiento metódico que incluye la identificación, el análisis y la gestión de peligros y riesgos en el entorno laboral para garantizar la seguridad de los empleados.	Análisis descriptivo específico II: Según los datos advertidos en la tabla 8 y figura 4, se evidencia que el 12.50% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio, manifiestan que, en la Empresa se mantiene un nivel medio, un 31.25% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 56.25% restante de colaboradores advirtieron tener un nivel muy alto respecto al conocimiento e importancia de la evaluación de riesgos.	Análisis inferencial específico II: En la tabla 16 se ha	Conclusión específica II: Se determinó que la evaluación de riesgos en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 56.25% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto sobre la evaluación de riesgos en un rango eficiente. Así mismo se obtuvo como resultado un valor Pearson de $R = 0.516$ con nivel de significancia $p > 0.155$ siendo esto mayor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto la evaluación de riesgos se ha relacionado de manera positiva con la rentabilidad de la Empresa, ya que la identificación, gestión y

observado que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.516$ con un nivel de significancia $p > 0.155$ siendo esto superior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión "Evaluación de Riesgo" no se ha relacionado de manera significativa con la rentabilidad, en el gráfico se ha aceptado la H1 donde el valor calculado 2.455 donde no supera de forma significativa al de tabla con 1.86, siendo las variables independientes.

análisis de riesgos es vital para asegurar la salubridad y la seguridad de los colaboradores dentro de la organización relacionándose de manera directa con las rentabilidades de la empresa, ya que al identificarse a tiempo determinados riesgos, se permite tomar las medidas de seguridad y prevención con el realizar de la inversión necesaria para la seguridad de los colaboradores en sus respectivas áreas de trabajo.

Problema específico III:	Objetivo específico III:	Hipótesis específica III:	Definición – Dimensión III:	Análisis descriptivo específico III:	Conclusión específica III:
¿De qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	Determinar de qué manera las actividades de control se relacionan con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	Las actividades de control se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa Corporación de	Actividades de control. (Gitnux, 2023). Son métodos establecidos con el propósito de asegurar que la empresa opere de manera eficaz y eficiente, además de ajustarse a las leyes y	Según lo mostrado en la tabla 9 y la figura 5, podemos observar que el 25.00% de los empleados pertenecientes a la muestra de estudio, señalan que, en la cooperativa	Se determinó que las actividades de controles en la organización estudiada son muy altas, debido a que el 52.08% de colaboradores encuestados poseen un

**Alimentos Marítimo
S.A.C., Chimbote -
2022?**

Alimentos Marítimo regulaciones pertinentes y se sigue manteniendo un nivel
S.A.C., Chimbote – resguarde sus recursos. medio, un 22.92% manifestó
2022. alto acorde a las

tener un nivel alto del actividades de control en
conocimiento de la dimensión un rango eficiente.
analizada, y finalmente el También se aplicó la
52.08% restante de prueba de correlación de
colaboradores manifestaron Pearson arrojando un
tener un nivel muy alto valor $R = 0.707$ con nivel
referente al conocimiento e de significancia $p < 0.05$
importancia de las diligencias siendo inferior al 5% ($p <$
de controles. 0.05). Por lo tanto, las

**Análisis inferencial
específico III:**

En la tabla 17 se ha relacionan de manera
observado que el coeficiente R positiva con la rentabilidad
de Pearson es $R = 0.707$ de la empresa, ya que al
con un nivel de significancia $p <$ asegurar que la empresa
0.05 siendo inferior al 5% ($p <$ opere de manera eficaz y
0.05) significando que la eficiente, así como de
dimensión “Actividades de ajustarse a las leyes y
Controles” se ha relacionado regulaciones que
de forma significativa con la resguardan sus recursos
rentabilidad, en el gráfico se que a su vez guardan
ha mostrado que se ha relación con la rentabilidad
aceptado la H1 en la cual el y a su intereses
valor calculado 6.00 donde ha económicos y financieros
superado de forma vista como el retorno de la
inversión también

significativa al de tabla con conocida como utilidad. 1.86, siendo las variables independientes.

Problema específico IV:	Objetivo específico IV:	Hipótesis específica IV:	Definición – Dimensión IV:	Análisis descriptivo específico IV:	Conclusión específica IV:
¿De qué manera la información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?	Determinar de qué manera la Información y comunicación se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	La Información y comunicación se relacionan de manera positiva con la rentabilidad en la Empresa de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	Información y comunicación. (Ballesteros, 2014). Es un aspecto fundamental para las empresas e instituciones gubernamentales, porque conecta a ambas con su entorno, porque este proceso facilita la implementación de sus sistematizaciones recluyentes, brindando participación directa a los usuarios en el cumplimiento de sus fines, porque es un elemento determinante en su implementación.	Según lo advertido en la tabla 10 y figura 6, se puede observar que el 2.08% de los trabajadores pertenecientes a la muestra de estudio, señalan que, en la empresa se sigue manteniendo un nivel bajo de conocimientos sobre la información de comunicación de resultados, en tanto un 31.25% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 27.08% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 39.59% restante de colaboradores manifestaron tener un nivel muy alto concerniente al conocimiento e importancia de la indagación y comunicación de resultados.	Se determinó que la información y comunicación en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 39.59% de colaboradores encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto acorde a la información y comunicación en un rango eficiente. De igual modo se realizó la prueba de correlación de Pearson arrojando un resultado de $R = 0.818$ con nivel de significancia $p < 0.022$ siendo inferior al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto la información y comunicación se ha relacionado de manera

				<p>Análisis inferencial específico IV:</p> <p>En la tabla 18 se observa que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.818$ con un nivel de significancia $p < 0.022$ siendo ello menor al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión "Información y Comunicación" se ha relacionado de forma significativa con las rentabilidades, en el gráfico se advierte que se aceptó la H1 en la que el valor calculado 18.00 donde supera de forma significativa al de tabla con un 1.86, siendo las variables independientes.</p>	<p>positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la información y comunicación representa un aspecto fundamental para la empresa y la cual de ser oportuna va a facilitar la realización de su operación interna, brindándole participaciones directas al cumplimiento de sus fines y a su relación directa con las rentabilidades de la empresa tras las ventas netas realizadas en un período determinado siendo reflejadas por el retorno de inversión conocido también como utilidades.</p>
<p>Problema específico V:</p> <p>¿De qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la</p>	<p>Objetivo específico V:</p> <p>Determinar de qué manera la supervisión y monitoreo se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Corporación de</p>	<p>Hipótesis específica V:</p> <p>La supervisión y monitoreo se relacionan de manera positiva con la</p>	<p>Definición – Dimensión V:</p> <p>Supervisión y monitoreo. (Gómez et al., 2021). Definido como una evaluación periódica y continua de la eficacia del</p>	<p>Análisis descriptivo específico V:</p> <p>Según el resultado advertido en la tabla 11 y la figura 7, se evidenció que el 2.08% de los empleados pertenecientes a la</p>	<p>Conclusión específica V:</p> <p>Se determinó que la supervisión y monitoreo en la empresa estudiada es muy alta, debido a que el 56.25% de colaboradores</p>

rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote - 2022?	Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.	trabajo de los controles internos de una empresa, con el objetivo declarado de determinar si los controles están funcionando según lo planeado.	muestra de estudio, han manifestado que, en dicha cooperativa se sigue manteniendo un nivel bajo de conocimiento acerca de la supervisión y monitoreo, en tanto un 12.50% de colaboradores manifiestan un nivel medio, un 29.17% manifestó tener un nivel alto del conocimiento de la dimensión analizada, y finalmente el 56.25% restante de colaboradores manifestaron tener un nivel muy alto concerniente al conocimiento e importancia sobre la supervisión y monitoreo.	encuestados poseen un nivel de conocimiento muy alto en relación con la supervisión y monitoreo reflejado en un rango eficiente. Así mismo se realizó la prueba de Pearson dando arrojando el valor $R = 0.555$ con nivel de significancia $p > 0.131$ siendo esto mayor al 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, la supervisión y monitoreo se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la empresa, ya que la evaluación continua y periódica del desempeño de la aplicabilidad del control interno en la empresa permite ver si sus actividades están siendo realizadas de acuerdo con lo planeado inicialmente, lo cual guarda relación con la rentabilidad de la empresa reflejada en sus
				Análisis inferencial específico V:	
				En la tabla 19 se advierte que el coeficiente R de Pearson es $R = 0.555$ con un nivel de significancia $p > 0.131$ siendo superior al 5% ($p < 0.05$) significando que la dimensión	

“Supervisión y Monitoreo” no utilidades respectivas.
se ha relacionado de forma
significativa con la
rentabilidad, en el gráfico se
ha aceptado la H1 donde el
valor calculado 2.455 donde
supera de forma significativa
al de tabla con un 1.86, siendo
que las variables son
independientes.

Anexo 05: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para determinar la aplicación del control interno en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.

Estimado(a) colaborador(a):

El presente cuestionario tiene por finalidad determinar la aplicación del control interno en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., perteneciente al distrito de Chimbote.

INSTRUCCIONES: Marque con una "X" la alternativa de la columna en cada uno de los enunciados propuestos, de acuerdo con su percepción del nivel control interno, según la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Criterios de evaluación					Comentario
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
		1	2	3	4	5	
Dimensión 1: Ambiente de Control.							
1	¿Conoce el objetivo general, las atribuciones y las principales actividades y proyectos de la empresa?						
2	¿Conoce las actividades que fomentan la integración para un clima laboral favorable?						
3	¿El manual de estructura empresarial está actualizado, autorizado y debidamente ordenado?						
4	¿El Manual de organización empresarial y las normativas ambientales se difunden a los colaboradores?						
5	¿La empresa difunde las normativas de Control Interno a sus colaboradores?						
6	¿La empresa promueve la observancia del Código de Ética?						
Dimensión 2: Evaluación de riesgos.							
7	¿La empresa realiza y documenta la evaluación de riesgos de sus principales actividades y proyectos?						
8	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con sus correspondientes Matrices de Riesgos?						
9	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de contingencia?						

10	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de recuperación ante desastres naturales?						
11	¿Los planes de contingencia de los principales proyectos de la empresa están debidamente actualizados?						
12	¿Los objetivos y metas de las principales actividades y proyectos de la empresa son correctamente difundidos a los colaboradores?						
Dimensión 3: Actividades de control.							
13	¿Se han implementado controles que apoyen la prevención de riesgos de las principales actividades y proyectos de la empresa?						
14	¿Los controles implementados para las principales actividades y proyectos de la empresa están debidamente documentados?						
15	¿Se implementaron actividades de control y monitoreo para asegurar el cumplimiento del manual de procedimientos?						
16	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa son almacenados en sistemas de información?						
17	¿Conoce la documentación de control, el seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de control?						
18	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las actividades de control implementadas en la empresa?						
Dimensión 4: Información y comunicación.							
19	¿Conoce los protocolos de Seguridad de Información de la empresa?						
	¿Los sistemas de información implementados por la empresa aseguran la calidad,						

20	pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia de la información?						
21	¿Los sistemas de información implementados por la empresa facilitan la toma de decisiones?						
22	¿Las líneas de comunicación e información establecidas en la empresa permiten la atención de requerimientos de usuarios externos?						
23	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las líneas de comunicación e información en la empresa?						
24	¿La empresa tiene establecidas las líneas de comunicación e información con sus colaboradores para difundir los programas, metas y objetivos?						
Dimensión 5: Supervisión y monitoreo.							
25	¿Se comunican las deficiencias de control interno de forma oportuna con el fin de aplicar medidas correctivas?						
26	¿Se evalúa que los componentes de control interno funcionen adecuadamente en la empresa?						
27	¿Se asegura que sean atendidas las recomendaciones en materia de control interno, emitidas por los auditores internos y externos?						
28	¿Se determina claramente la información que será comunicada al gerente de la empresa?						
29	¿Conoce si los colaboradores conocen los propósitos de la empresa a partir de los procesos de comunicación interna?						
30	¿Se evalúa la utilidad, oportunidad y confiabilidad de la información que ha de ser comunicada en la empresa?						

Anexo 06: Validación de instrumento

V A R I A B L E	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVA CIÓN Y/O RECOMEN DACIONE S		
				N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
C O N T R O L	Ambiente de control	-Asignación de funciones y responsabilidades. -Estructura organizativa. -Administración RR.HH.	¿Conoce el objetivo general, las atribuciones y las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X				
			¿Conoce las actividades que fomentan la integración para un clima laboral favorable?						X		X		X		X				
			¿El manual de estructura empresarial está actualizado, autorizado y debidamente ordenado?						X		X		X		X				
			¿El Manual de organización empresarial y las normativas ambientales se difunde a los						X		X		X		X				

I N T E R N O		colaboradores?																
		¿La empresa difunde las normativas de Control Interno a sus colaboradores?						X		X		X		X				
		¿La empresa promueve la observancia del Código de Ética?						X		X		X		X				
	Evaluación de riesgos	-Técnicas para la identificación de riesgos. -Análisis PEST. -Análisis DOFA.	¿La empresa realiza y documenta la evaluación de riesgos de sus principales actividades y proyectos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con sus correspondientes Matrices de Riesgos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de contingencia?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de recuperación ante desastres naturales?						X		X		X		X			
			¿Los planes de contingencia de los principales proyectos de la empresa están debidamente actualizados?						X		X		X		X			
			¿Los objetivos y metas de las principales actividades y proyectos de la empresa son correctamente difundidos a los colaboradores?						X		X		X		X			
			¿Se han implementado controles que apoyen la prevención de riesgos de las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X			
		¿Los controles implementados para las						X		X		X		X				

Actividades de control	-Control en las adquisiciones.	las principales actividades y proyectos de la empresa están debidamente documentados?															
	-Control de información.	de ¿Se implementaron actividades de control y monitoreo para asegurar el cumplimiento del manual de procedimientos?						X		X		X		X			
	-Plan de Contingencia.	de ¿Las principales actividades y proyectos de la empresa son almacenados en sistemas de información?						X		X		X		X			
	-Registro de desempeño.	de ¿Conoce la documentación de control, el seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de control?						X		X		X		X			
	-Evaluación de ejecución procesos.	de ¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las actividades de control implementadas en la empresa?						X		X		X		X			
Información y comunicación		¿Conoce los protocolos de Seguridad de Información de la empresa?						X		X		X		X			
		¿Los sistemas de información implementados por la empresa aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia de la información?						X		X		X		X			
	-Información y comunicación de resultados.	de ¿Los sistemas de información implementados por la empresa facilitan la toma de decisiones?						X		X		X		X			
		¿Las líneas de comunicación e información establecidas en la empresa permiten la atención de requerimientos de usuarios externos?						X		X		X		X			
		¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las						X		X		X		X			

DATOS DEL PRIMER EVALUADOR EXPERTO Y SU VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para determinar la aplicación del control interno.

OBJETIVO: Recoger información sobre la aplicación del control interno, de modo general y específico, de los colaboradores.

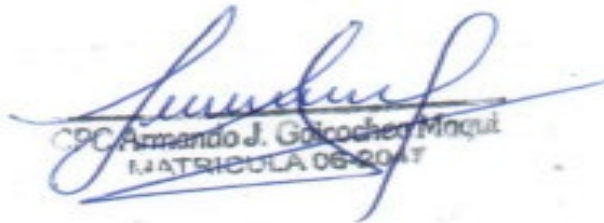
DIRIGIDO A: Colaboradores de la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgtr. CPC. Goicochea Maqui Armando Joe.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



CPC Armando J. Goicochea Maqui
MATRICULA 06-2017

Mgtr. CPC. Goicochea Maqui Armando Joe

DNI: 45978791

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8976-8670>

V A R I A B L E	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVA CIÓN Y/O RECOMEN DACIONE S		
				N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
C O N T R O L I N T	Ambiente de control	-Asignación de funciones y responsabilidades. -Estructura organizativa. -Administración RR.HH.	¿Conoce el objetivo general, las atribuciones y las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X				
			¿Conoce las actividades que fomentan la integración para un clima laboral favorable?						X		X		X		X				
			¿El manual de estructura empresarial está actualizado, autorizado y debidamente ordenado?						X		X		X		X				
			¿El Manual de organización empresarial y las normativas ambientales se difunde a los colaboradores?						X		X		X		X				
			¿La empresa difunde las normativas de Control						X		X		X		X				

E R N O		Interno a sus colaboradores?																
		¿La empresa promueve la observancia del Código de Ética?						X		X		X		X				
	Evaluación de riesgos	-Técnicas para la identificación de riesgos. -Análisis PEST. -Análisis DOFA.	¿La empresa realiza y documenta la evaluación de riesgos de sus principales actividades y proyectos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con sus correspondientes Matrices de Riesgos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de contingencia?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de recuperación ante desastres naturales?						X		X		X		X			
			¿Los planes de contingencia de los principales proyectos de la empresa están debidamente actualizados?						X		X		X		X			
			¿Los objetivos y metas de las principales actividades y proyectos de la empresa son correctamente difundidos a los colaboradores?						X		X		X		X			
		-Control en las adquisiciones.	¿Se han implementado controles que apoyen la prevención de riesgos de las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X			
			¿Los controles implementados para las principales actividades y proyectos de la empresa están debidamente documentados?						X		X		X		X			

Actividades de control	-Control de información.	de	¿Se implementaron actividades de control y monitoreo para asegurar el cumplimiento del manual de procedimientos?						X		X		X		X		
	-Plan de Contingencia.	de	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa son almacenados en sistemas de información?						X		X		X		X		
	-Registro de desempeño.	de	¿Conoce la documentación de control, el seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de control?						X		X		X		X		
	-Evaluación de ejecución procesos.	de	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las actividades de control implementadas en la empresa?						X		X		X		X		
Información y comunicación	-Información y comunicación de resultados.	de	¿Conoce los protocolos de Seguridad de Información de la empresa?						X		X		X		X		
		de	¿Los sistemas de información implementados por la empresa aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia de la información?						X		X		X		X		
		de	¿Los sistemas de información implementados por la empresa facilitan la toma de decisiones?						X		X		X		X		
		de	¿Las líneas de comunicación e información establecidas en la empresa permiten la atención de requerimientos de usuarios externos?						X		X		X		X		
		de	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las líneas de comunicación e información en la empresa?						X		X		X		X		

			¿La empresa tiene establecidas las líneas de comunicación e información con sus colaboradores para difundir los programas, metas y objetivos?						X		X		X		X			
Supervisión y monitoreo	-Plan de supervisión.		¿Se comunican las deficiencias de control interno de forma oportuna con el fin de aplicar medidas correctivas?						X		X		X		X			
			¿Se evalúa que los componentes de control interno funcionen adecuadamente en la empresa?						X		X		X		X			
			¿Se asegura que sean atendidas las recomendaciones en materia de control interno, emitidas por los auditores internos y externos?							X		X		X		X		
			¿Se determina claramente la información que será comunicada al gerente de la empresa?							X		X		X		X		
			¿Conoce si los colaboradores conocen los propósitos de la empresa a partir de los procesos de comunicación interna?							X		X		X		X		
			¿Se evalúa la utilidad, oportunidad y confiabilidad de la información que ha de ser comunicada en la empresa?							X		X		X		X		

DATOS DEL SEGUNDO EVALUADOR EXPERTO Y SU VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para determinar la aplicación del control interno.

OBJETIVO: Recoger información sobre la aplicación del control interno, de modo general y específico, de los colaboradores.

DIRIGIDO A: Colaboradores de la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgtr. CPCC. Justina Maritza Sáenz Melgarejo.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



Mgtr. CPCC Justina Maritza Sáenz Melgarejo.

DNI: 40581758

ORCID: 0000-0001-7876-5992

V A R I A B L E	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVA CIÓN Y/O RECOMEN DACIONE S		
				N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
C O N T R O L I N T	Ambiente de control	-Asignación de funciones y responsabilidades. -Estructura organizativa. -Administración RR.HH.	¿Conoce el objetivo general, las atribuciones y las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X				
			¿Conoce las actividades que fomentan la integración para un clima laboral favorable?						X		X		X		X				
			¿El manual de estructura empresarial está actualizado, autorizado y debidamente ordenado?						X		X		X		X				
			¿El Manual de organización empresarial y las normativas ambientales se difunde a los colaboradores?						X		X		X		X				
			¿La empresa difunde las normativas de Control						X		X		X		X				

E R N O		Interno a sus colaboradores?																
		¿La empresa promueve la observancia del Código de Ética?						X		X		X		X				
	Evaluación de riesgos	-Técnicas para la identificación de riesgos. -Análisis PEST. -Análisis DOFA.	¿La empresa realiza y documenta la evaluación de riesgos de sus principales actividades y proyectos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con sus correspondientes Matrices de Riesgos?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de contingencia?						X		X		X		X			
			¿Las principales actividades y proyectos de la empresa cuentan con planes de recuperación ante desastres naturales?						X		X		X		X			
			¿Los planes de contingencia de los principales proyectos de la empresa están debidamente actualizados?						X		X		X		X			
			¿Los objetivos y metas de las principales actividades y proyectos de la empresa son correctamente difundidos a los colaboradores?						X		X		X		X			
		-Control en las adquisiciones.	¿Se han implementado controles que apoyen la prevención de riesgos de las principales actividades y proyectos de la empresa?						X		X		X		X			
			¿Los controles implementados para las principales actividades y proyectos de la empresa están debidamente documentados?						X		X		X		X			

Actividades de control	-Control de información.	de	¿Se implementaron actividades de control y monitoreo para asegurar el cumplimiento del manual de procedimientos?						X		X		X		X		
	-Plan de Contingencia.	de	¿Las principales actividades y proyectos de la empresa son almacenados en sistemas de información?						X		X		X		X		
	-Registro de desempeño.	de	¿Conoce la documentación de control, el seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de control?						X		X		X		X		
	-Evaluación de ejecución procesos.	de	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las actividades de control implementadas en la empresa?						X		X		X		X		
Información y comunicación	-Información y comunicación de resultados.	de	¿Conoce los protocolos de Seguridad de Información de la empresa?						X		X		X		X		
		de	¿Los sistemas de información implementados por la empresa aseguran la calidad, pertinencia, veracidad, oportunidad, accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia de la información?						X		X		X		X		
		de	¿Los sistemas de información implementados por la empresa facilitan la toma de decisiones?						X		X		X		X		
		de	¿Las líneas de comunicación e información establecidas en la empresa permiten la atención de requerimientos de usuarios externos?						X		X		X		X		
		de	¿Se evalúa periódicamente la efectividad de las líneas de comunicación e información en la empresa?						X		X		X		X		

			¿La empresa tiene establecidas las líneas de comunicación e información con sus colaboradores para difundir los programas, metas y objetivos?						X		X		X		X			
Supervisión y monitoreo	-Plan de supervisión.		¿Se comunican las deficiencias de control interno de forma oportuna con el fin de aplicar medidas correctivas?						X		X		X		X			
			¿Se evalúa que los componentes de control interno funcionen adecuadamente en la empresa?						X		X		X		X			
			¿Se asegura que sean atendidas las recomendaciones en materia de control interno, emitidas por los auditores internos y externos?							X		X		X		X		
			¿Se determina claramente la información que será comunicada al gerente de la empresa?							X		X		X		X		
			¿Conoce si los colaboradores conocen los propósitos de la empresa a partir de los procesos de comunicación interna?							X		X		X		X		
			¿Se evalúa la utilidad, oportunidad y confiabilidad de la información que ha de ser comunicada en la empresa?							X		X		X		X		

DATOS DEL TERCER EVALUADOR EXPERTO Y SU VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para determinar la aplicación del control interno.

OBJETIVO: Recoger información sobre la aplicación del control interno, de modo general y específico, de los colaboradores.

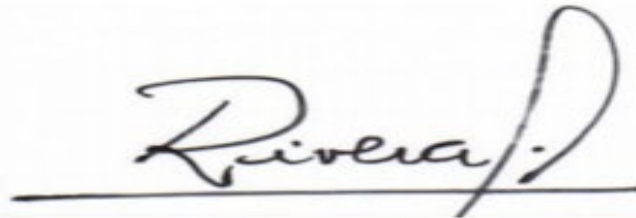
DIRIGIDO A: Colaboradores de la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgtr. Laura Deisi Rivera Tejada.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



Mgtr. Laura Deisi Rivera Tejada

DNI: 18211080

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9646-9481>

Anexo 07: Data estadística

Encuestados	Control Interno - Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.																													
	Ambiente de Control						Evaluación de Riesgos						Actividades de Control						Información y Comunicación						Supervisión y Monitoreo					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
Colaborador 1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4
Colaborador 2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5
Colaborador 3	4	4	4	3	2	2	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Colaborador 4	5	5	3	4	3	2	4	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	4	4	5	5	5	3	3	5	4	3	5	4	5
Colaborador 5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Colaborador 6	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
Colaborador 7	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5
Colaborador 8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 08: Autorización para la realización de la investigación



CORPORACIÓN DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.

Producción y Comercialización de Productos
Hidrobiológicos y Agroindustriales

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chimbote, 11 de Septiembre de 2023


Yo, **Velásquez Valentín Juan Carlos** identificado con el **DNI N° 41818704**, Gerente General de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, con **RUC 20600999797**, ubicada en Jr. Huancavelica N°1191, P.J. Florida Baja, Chimbote.

Otorgó a los jóvenes **Torres Antuyan Arelí Heidy** identificada con el **DNI N° 73350911** y **Villanueva Olivas Juan de Dios** identificado con el **DNI N° 76338529**, estudiantes de la carrera de **contabilidad** de la **Universidad César Vallejo, filial Chimbote**, la **autorización para la realización** de su trabajo de investigación titulada **“Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022”**. Además de brindarles la información requerida por ambos autores durante el desarrollo de su investigación, así como las facilidades necesarias que les permitan desarrollar su proyecto de la mejor manera hasta la culminación de este, con la finalidad de que ambos jóvenes puedan obtener el Título Profesional de Contador Público.

Emito esta **segunda carta de autorización** a solicitud de los autores, tras el cambio realizado en el título de su investigación.

Atentamente;

CORPORACION DE ALIMENTOS MARITIMO S.A.C.


Juan Carlos Velásquez Valentín
DNI: 41818704
GERENTE GENERAL

☎ 043-203598

📍 Domicilio Fiscal: Mza. G16 -Lote 21 AH Bocanegra (Zona 5) - Callao
Sede Productiva: Jr Huancavelica N° 1191 Florida Baja - Chimbote - Santa - Ancash
✉ alimentosmaritimo.sac@gmail.com

Anexo 09: Autorización para la aplicación del instrumento



CORPORACIÓN DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.

Producción y Comercialización de Productos
Hidrobiológicos y Agroindustriales

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Chimbote, 10 de Octubre de 2023

Yo, **Velásquez Valentín Juan Carlos** identificado con el **DNI N° 41818704**, Gerente General de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, con **RUC 20600999797**, ubicada en Jr. Huancavelica N°1191, P.J. Florida Baja, Chimbote.

Autorizó a los jóvenes **Torres Antuyan Areli Heidi** identificada con el **DNI N° 73350911** y **Villanueva Olivas Juan de Dios** identificado con el **DNI N° 76338529**, estudiantes de la carrera de **contabilidad** de la **Universidad César Vallejo, filial Chimbote**, aplicar su instrumento de recolección de información a los colaboradores de la empresa, así como en brindarles las facilidades necesarias que les permitan desarrollar su proyecto de la mejor manera hasta la culminación de este, con la finalidad de que ambos jóvenes puedan obtener el Título Profesional de Contador Público.

Atentamente;

CORPORACION DE ALIMENTOS MARITIMO S.A.C.

Juan Carlos Velásquez Valentín

DNI: 41818704
GERENTE GENERAL

☎ 043-203598

📍 Domicilio Fiscal: Mza. G16 -Lote 21 AH Bocanegra (Zona 5) - Callao
Sede Productiva: Jr Huancavelica N° 1191 Florida Baja - Chimbote - Santa - Ancash
✉ alimentosmaritimo.sac@gmail.com

Anexo 10: Constancia de conformidad de la realización de la investigación



CORPORACIÓN DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.

Producción y Comercialización de Productos
Hidrobiológicos y Agroindustriales

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chimbote, 24 de Noviembre de 2023

Yo, **Velásquez Valentín Juan Carlos** identificado con el **DNI N° 41818704**, Gerente General de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, con **RUC 20600999797**, ubicada en Jr. Huancavelica N°1191, P.J. Florida Baja, Chimbote.

A través de la presente hago constar que los jóvenes **Torres Antuyan Areli** identificada con el **DNI N° 73350911** y **Villanueva Olivas Juan de Dios** identificado con el **DNI N° 76338529**, estudiantes de la carrera de **contabilidad** de la **Universidad César Vallejo, filial Chimbote**, culminaron satisfactoriamente su investigación titulada "**Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022**".

Atentamente;

CORPORACION DE ALIMENTOS MARITIMO S.A.C.

Juan Carlos Velásquez Valentín

DNI: 41818704
GERENTE GENERAL

☎ 043-203598

📍 Domicilio Fiscal: Mza. G16 -Lote 21 AH Bocanegra (Zona 5) - Callao
Sede Productiva: Jr Huancavelica N° 1191 Florida Baja - Chimbote - Santa - Ancash
✉ alimentosmaritimo.sac@gmail.com

Anexo 11: Reporte Turnitin

Villanueva Olivas Juan de Dios_Torres Antuyan Areli
Heidy.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

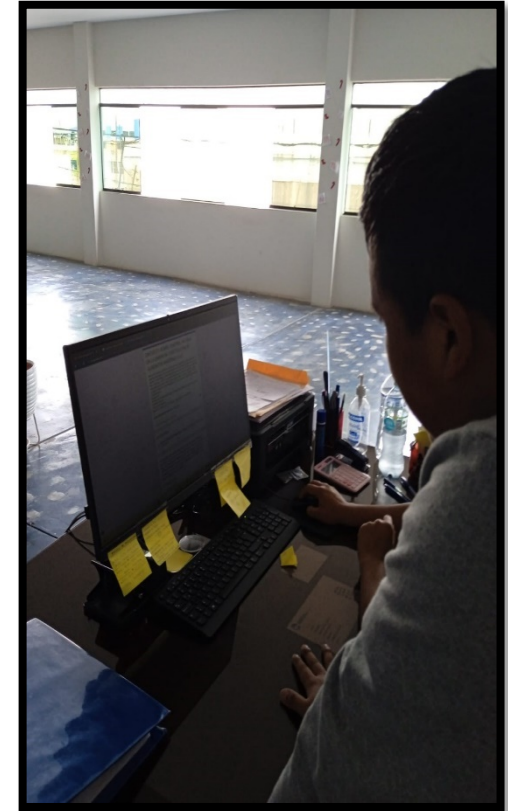
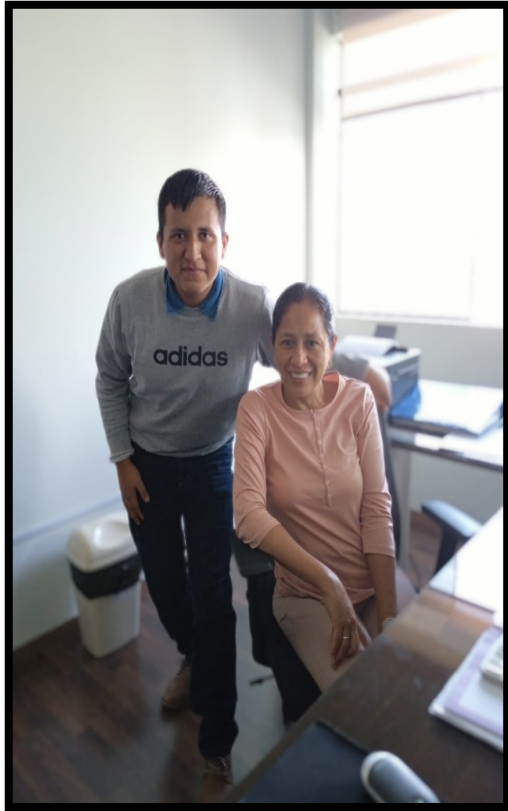
8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
6	KEVIN OMAR S.A.C. "Actualización del PACPE en la Planta de Procesamiento de Conservas de Recursos Hidrobiológicos con apacidad de 2997 c/t en el Distrito de Chimbote, Áncash-IGA0005106", R.D. N° 086-2018-PRODUCE/DGAAMPA, 2020 Publicación	<1%

Anexo 12: Fotos de aplicación del instrumento



Anexo 13: Ficha de análisis documental

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Título de la investigación: Control Interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022.

Nombre de la Empresa objeto de estudio: Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.

Autores de la investigación: Torres Antuyan Arelló Heidi y Villanueva Olivas Juan de Dios.

Variable: Rentabilidad				
N.º	Información requerida por los autores de la investigación	¿Se cuenta con la información?		Fuente de información
		Sí	No	
1	Estado de situación financiera del ejercicio 2022.	X		Área de contabilidad.
2	Estado de resultados del ejercicio 2022.	X		Área de contabilidad.

Anexo 14: Carta de autorización para el uso de los estados financieros



CORPORACIÓN DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.

Producción y Comercialización de Productos
Hidrobiológicos y Agroindustriales

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LOS ESTADOS FINANCIEROS

Chimbote, 10 de Octubre de 2023

Yo, **Velásquez Valentín Juan Carlos** identificado con el **DNI N° 41818704**, Gerente General de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, con **RUC 20600999797**, ubicada en Jr. Huancavelica N°1191, P.J. Florida Baja, Chimbote.

Hago constar lo siguiente:

Que los jóvenes **Torres Antuyan Areli Heidi** identificada con el **DNI N° 73350911** y **Villanueva Olivas Juan de Dios** identificado con el **DNI N° 76338529**, estudiantes de la carrera de **contabilidad** de la **Universidad César Vallejo, filial Chimbote**, fueron autorizados para hacer uso de los estados financieros del período 2022 de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, con el fin de permitirles culminar con el desarrollo de su investigación titulada **"Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022"**.

Más **no autorizó** en ninguna circunstancia que los estados financieros de la Empresa **Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.**, sean publicados en ninguna plataforma digital, al considerarlos de estricto carácter privado.

Atentamente;

CORPORACION DE ALIMENTOS MARITIMO S.A.C.


Juan Carlos Velásquez Valentín
DNI: 41818704
GERENTE GENERAL

☎ 043-203598

📍 Domicilio Fiscal: Mza. G16 -Lote 21 AH Bocanegra (Zona 5) - Callao
Sede Productiva: Jr Huancavelica N° 1191 Florida Baja - Chimbote - Santa - Ancash
✉ alimentosmaritimo.sac@gmail.com

Anexo 15: Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



**CORPORACIÓN
DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.**

Producción y Comercialización de Productos
Hidrobiológicos y Agroindustriales

Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos generales:

Nombre de la organización:	Ficha RUC:
Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.	20600999797
Nombre del Titular o Representante legal:	
Velásquez Valentín Juan Carlos.	Nº 41818704

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022	
Nombre del Programa académico: Desarrollo del proyecto de investigación.	
Autores:	DNI:
Torres Antuyan Areli Heidy	Nº 73350911
Villanueva Olivas Juan de Dios.	Nº 76338529

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y fecha: Chimbote 20 de Noviembre de 2023.

CORPORACIÓN DE ALIMENTOS MARÍTIMO S.A.C.

Juan Carlos Velásquez Valentín
DNI: 41818704
GERENTE GENERAL

Firma:

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, **salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

☎ 043-203598

📍 Domicilio Fiscal: Mza. G16 -Lote 21 AH Bocanegra (Zona 5) - Callao
Sede Productiva: Jr Huancavelica Nº 1191 Florida Baja - Chimbote - Santa - Ancash
✉ alimentosmaritimo.sac@gmail.com

Anexo 16: Autorización de Publicación en Repositorio Institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, VILLANUEVA OLIVAS JUAN DE DIOS, TORRES ANTUYAN ARELI HEIDY identificados con N° de Documentos N° 76338529, 73350911 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Control interno y rentabilidad en la Empresa Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C., Chimbote – 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

CHIMBOTE, 25 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
TORRES ANTUYAN ARELI HEIDY DNI: 73350911 ORCID: 0000-0002-7658-7501	Firmado electrónicamente por: ATORRESAN20 el 25- 11-2023 15:12:21
VILLANUEVA OLIVAS JUAN DE DIOS DNI: 76338529 ORCID: 0000-0003-3590-7801	Firmado electrónicamente por: DVILLANUEVAOL12 el 25-11-2023 15:16:32

Código documento Trilce: TRI - 0665248