



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una institución  
educativa de la provincia de Pataz 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Malqui Armas, Angelica Yalu (orcid.org/0009-0002-0482-8027)

**ASESORES:**

Mtro. Ventura Gonzalez, Christian Ivan (orcid.org/0000-0002-2596-3538)

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Mi fe y devoción con todo mi corazón a nuestro Dios todopoderoso por guiarme por el camino del progreso de mi actualización profesional.

A mi madre, mi hija y esposo con amor y gratitud, por haber sido mi apoyo y ejemplo de lucha, honestidad y perseverancia para alcanzar mis metas.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por permitirme, a través de las enseñanzas y experiencias profesionales aprendidas en las plataformas académicas, alcanzar el grado de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. A mi asesor, por su ayuda e invaluable orientación académica y profesional que me cedió para la ejecución de esta tesis, permitiéndole consolidar mi aprendizaje.

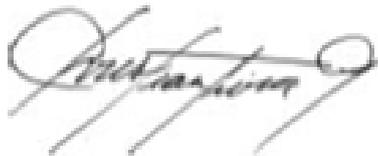


### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Christian Iván Ventura González; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una institución educativa de la provincia de Pataz 2023, de la estudiante Angélica Yalú Malqui Armas constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Ventura González, Christian Iván	
DNI: 41095363	Firma 
ORCID: 0000-0002-2596-3538	

## Declaratoria de originalidad del autor



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MALQUI ARMAS ANGELICA YALU estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una institución educativa de la provincia de Pataz 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MALQUI ARMAS ANGELICA YALU DNI: 40842953 ORCID: 0009-0002-0482-8027	Firmado electrónicamente por: AMALQUIAR el 07-11- 2023 22:55:07

Código documento Trilce: INV - 1347766



## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos y Análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## **Índice de tablas**

Tabla 1: Resultados de la encuesta de Gestión pedagógica	20
Tabla 2: Resultados de la encuesta de Gestión administrativa	21
Tabla 3: Relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa	23
Tabla 4: Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación	24
Tabla 5: Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización	25
Tabla 6: Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección	26
Tabla 7: Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control	27

## **Resumen**

La presente investigación planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, para lo cual se realizó una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo, el diseño de investigación fue no experimental, transversal de nivel correlacional, la muestra fue conformada por 15 docentes de la institución educativa de estudio, a los cuales se les aplicaron dos cuestionarios, los cuales pasaron por la validación de juicio de expertos y un cálculo de confiabilidad a través de alfa de Cronbach, con lo cual se obtuvieron los siguientes resultados: Para la variable gestión pedagógica se obtuvo que un 53.33% obtuvo un nivel bueno, mientras que un 26.67% ha mencionado que el nivel es regular y 20% indicó que es malo mientras que para la variable gestión administrativa se obtuvo que un 60% lo considera bueno, 20% lo califica como malo y el 20% restante lo calificó como regular, con estos resultados se obtuvo que la relación de las variables fue de 0.756, lo cual indica que la relación es positiva y alta, además se halló que el p-valor fue 0.001, indicando que esta relación es estadísticamente significativa.

**Palabras clave:** Gestión, pedagógica, administrativa.

### **Abstract**

The present research proposed as a general objective: To determine the relationship between pedagogical management and administrative management in an educational institution of Pataz 2023, for which a basic type research was carried out with a quantitative approach, the research design was non-experimental, cross-sectional of correlational level, the sample was made up of 15 teachers of the educational institution of study, to which two questionnaires were applied, which went through the validation of expert judgment and a reliability calculation through Cronbach's alpha, with which the following results were obtained: For the pedagogical management variable it was obtained that 53.33% obtained a good level, while 26.67% mentioned that the level is regular and 20% indicated that it is bad while for the administrative management variable It was obtained that 60% consider it good, 20% qualify it as bad and the remaining 20% qualified it as regular, with these results it was obtained that the relationship of the variables was 0.756, which indicates that the relationship is positive and high, it was also found that the p-value was 0.001, indicating that this relationship is statistically significant.

**Keywords:** Pedagogical, management, administrative.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica y administrativa se entrelazan en el entorno educativo, ya que ambas pueden llegar a generar un equilibrio esencial que garantiza una efectiva dirección académica y operativa para el éxito educativo, sin embargo para ello deben llevarse a cabo diversas medidas que inciten el cumplimiento de los objetivos establecidos en torno a la educación, y para ello se debe que los líderes educativos posean la capacidad de tomar medidas con autonomía y tomar medidas para adaptarse al entorno globalizado de la educación y la sociedad, administrar procedimientos que sean apropiados y congruentes con la comunidad, para lograrlo se debe tener en cuenta que la administración de los sistemas educativos no solo requiere la presencia de un líder educativo o un administrador educativo, sino también la elaboración de planes, garantizar la igualdad de oportunidades, mantener altos estándares de calidad, gestionar eficientemente los recursos disponibles, fomentar la participación activa de la comunidad y ser transparente en la rendición de cuentas, todo esto se hace con el objetivo de alcanzar resultados excelentes y ofrecer servicios educativos de mayor calidad. (Carriazo et al, 2020).

Por otro lado, la gestión administrativa se encarga de gestionar los elementos materiales o humanos que estén relacionados a la organización de la institución y los cuales permitirán que las actividades pedagógicas se realicen con eficiencia, es ahí donde esta genera su importancia, pues ayuda a designar los recursos necesarios para que se pueda realizar un trabajo adecuado y coloca al personal adecuado para que lo realice (Pineda & Erazo, 2021).

En América Latina la gestión educativa también desempeña una función significativa, debido a que tiene como objetivo lograr obtener un aprendizaje de calidad mediante el trabajo en equipo, procesos de calidad y un adecuado liderazgo directivo, sin embargo, se debe considerar que existe una crisis con respecto a estas dos variables, debido a que existe una ausencia de modelos de gestión para entornos educativos, la cual está relacionada netamente a la economía y las pobres políticas de desarrollo e inversión que existen en toda América Latina, la cual ocasiona también que no se genere investigación educativa y por lo cual no se está mejorando constantemente la calidad educativa (Casassus, 2020; López, 2018).

En el Perú se han venido tomando acciones en relación a ello, el Ministerio de Educación ha tratado de colocar directores líderes en sus colegios, tratando de

mejorar la calidad educativa, además que se ha encargado de formar a los directivos con cursos y evaluaciones, que busquen constantemente medir sus capacidades para que puedan desempeñar sus labores de la mejor manera. (MEF, 2023)

Esto se debe a que se está empezando a considerar que la gestión educativa es el pilar fundamental, de una propuesta innovadora del desarrollo educativo, esta se considera ahora como una labor en conjunto donde intervienen hasta los altos mandos como el ministro de educación y deja de ser una labor únicamente del director (Sablich, 2020).

En el Perú la selección de plazas para un director se escoge mediante la meritocracia, los directores con mejores puntajes escogen plazas más cercanas a la ciudad mientras que otros con puntajes más bajo escogen plazas más alejadas y aunque este factor, puede no ser definitivo para afirmar que las plazas más cercanas reciben una mejor gestión educativa y administrativa que las otras, puede ser un factor que influye drásticamente (Saldaña, 2023)

Este orden para seleccionar a los docentes y directores es importante, puesto que permite reconocer a los más preparados y calificados para los puestos excluyendo a los que no cumplan con los requisitos o competencias para esta labor. Tener docentes y directores altamente preparados es esencial para asegurar la excelencia en la educación y el logro exitoso de los estudiantes. Los docentes altamente capacitados poseen un conocimiento profundo de las materias que enseñan y están actualizados en los métodos pedagógicos más efectivos. Esto se traduce en una enseñanza de alta calidad que puede ayudar a los estudiantes a adquirir un mejor entendimiento de los conceptos y habilidades que se les enseñan. (Educared, 2023)

Además, los docentes altamente capacitados saben cómo motivar y apoyar a los estudiantes en su aprendizaje, lo que puede generar un entorno educativo favorable y estimulante. Al incrementar el nivel de confianza y autoestima de los estudiantes, esto puede ayudarles a tener un mayor éxito en su formación académica, esto se debe a que los docentes y directores altamente preparados también tienen una perspectiva clara y actualizada sobre lo que los estudiantes requieren para alcanzar el éxito, además, fomenta la innovación y la creatividad, estos profesionales tienen la capacidad de introducir nuevas ideas y métodos en el

aula, lo que puede enriquecer el proceso de instrucción y adquisición de conocimientos (Mendoza, 2021).

No obstante, es relevante subrayar que las instituciones educativas urbanas reciben un mayor apoyo por parte del Minedu, ya sea con la asignación de docentes o recursos, lo cual estaría generando una notoria diferencia entre instituciones, donde las consecuencias pueden estar relacionada con el bajo rendimiento académico, debido a que una mala gestión educativa puede llevar a una baja calidad en la enseñanza y en la evaluación de los estudiantes y la desmotivación de los alumnos y docentes, ya que puede generarse un ambiente poco motivador para los estudiantes y docentes.

Debido a ello se plantea el siguiente problema General: ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023?

Por lo expresado esta investigación tiene ciertas condiciones que justifican su realización, estas se pueden presentar de la siguiente manera: Justificación Teórica: está basa su importancia en la creación de nuevo contenido tomando como autores al Ministerio de Educación (MINEDU) para la variable gestión pedagógica y a Koontz y Weirich para la variable gestión administrativa, el cual podría ser utilizado por múltiples autores para contrastar sus investigaciones o para obtener conocimiento teórico de las variables. Justificación Metodológica: El trabajo se justifica por la creación de las herramientas de recolección de datos, una para cada variable las cuales serán validados por el juicio de expertos y además estarán sometidas a las respectivas pruebas de confiabilidad. Además, estos cuestionarios podrían ser utilizados por otros autores para realizar sus investigaciones de campo. Justificación Práctica: Esta se basa en la relevancia que tiene para la entidad educativa, puesto que brindará la perspectiva de los docentes en relación a la dirección que está tomando la gestión pedagógica, determinando si esta es la correcta, de igual forma será analizada la perspectiva del docente en relación al cumpliendo los procesos de la gestión administrativa, una vez realizado esto se podrá determinar cuáles son los puntos más deficientes y que deben ser corregidos. Justificación Social: la investigación quedará como un precedente para que la entidad supervisora de esta institución pueda realizar las debidas correcciones, las cuales pueden estar siendo repetidas en distintas instituciones educativas

alrededor del país, también puede ser utilizado por los líderes de las organizaciones educativas con el fin mencionado anteriormente.

Por lo expuesto anteriormente se plantean cinco objetivos, primero el objetivo general, el cual fue: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, y los cuatro objetivos específicos que serán, (i) Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación en una institución educativa de Pataz 2023, (ii) Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización en una institución educativa de Pataz 2023, (iii) Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección en una institución educativa de Pataz 2023, (iv) Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control en una institución educativa de Pataz 2023.

En relación a estos objetivos se presentan las siguientes hipótesis, hipótesis general, existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, hipótesis específicas, (i) Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, (ii) Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión organización de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, (iii) Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023, (iv) Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión control de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los Antecedentes Nacionales se tiene la tesis de:

Cusihuallpa (2022), realizada en la provincia de Huancarani, Cusco, donde se planteó el objetivo de determinar cuál es la influencia de la gestión docente en el plano de la gestión administrativa, en ella se efectuó un estudio de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional-transversal, y la muestra fue conformada por 30 docentes los cuales fueron determinados a través de un muestreo censal por conveniencia. Los resultados mostraron que el 40% de docentes indica que no existe una gestión administrativa adecuada, un 33.3% considera que casi nunca es adecuada, un 13.3% considera que a veces, 3.3% casi siempre y 13.3 casi siempre, con lo cual se logró determinar que se viene realizando una inadecuada gestión.

Saldaña (2021) en su trabajo realizado en Juanjuí, San Martín y donde se trazó el objetivo de determinar la relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa, el estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional. La muestra fue compuesta por todos los docentes nombrados y contratados, siendo un total de 43 docentes. Los resultados revelaron un Rho de 0.437 con un p-valor de 0.003, con lo cual se indica que existe una relación positiva, moderada y significativa entre las variables.

Ramírez (2021) en su trabajo de investigación plantea el objetivo de relacionar las variables gestión pedagógica y clima organizacional, para ello la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional simple, la muestra fue compuesta por 78 docentes de una institución, se utilizó un cuestionario para la recolección de datos, con el cual se logró encontrar que 56,4% considera que existe una regular gestión pedagógica, 32.1% considera que es buena y 11.5% considera que es deficiente, con lo cual se concluye que se necesita hacer una mejora, pese a que en su mayoría es considerada como regular,

Ruíz (2019) en su trabajo de investigación realizado en Trujillo, en ella se plantea como objetivo de investigación determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y gestión administrativa, la muestra estuvo conformada por 51 docentes, los cuales fueron sometidos a dos cuestionarios. Los resultados mostraron que la gestión pedagógica se encuentra en nivel alto con 35.29% mientras que la gestión administrativa fue de 39.22% en el nivel alto, con ello se

determinó que la relación entre las variables es de 0.733 con un p-valor de 0.000, determinando que existe una relación positiva, alta y estadísticamente significativa.

Huamán y Huaripata (2018), la cual se realizó en la provincia de Encañada, Cajamarca donde el objetivo planteado fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la pedagógica, para lo que se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, empleando una metodología no experimental – correlacional. La muestra fue conformada por 35 docentes. Los resultados indicaron que el 57% de los participantes tienen una valoración media en lo que respecta a la gestión administrativa, mientras que el 60% de los encuestados tienen una valoración media en lo que respecta a la gestión pedagógica, con ello se logró determinar que la relación Rho de 0.742 y con un p-valor de 0.000, permitiendo concluir que la relación es positiva, directa y estadísticamente significativa.

A nivel internacional se tienen las investigaciones de:

Mendoza et al. (2022) en su trabajo de investigación realizado en Manabí, Ecuador y donde el objetivo del estudio fue determinar la influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional-simple, el instrumento para la recolección de datos utilizado fue el cuestionario y donde la muestra estuvo compuesta por 247 estudiantes. Los resultados mostraron que 49.39% menciona tener conocimiento sobre las variables, mientras que 80.97% considera que estas variables están relacionadas, con lo cual se concluye que el realizar la gestión administrativa debe ir de la mano con el desarrollo organizacional.

Alvarado et al. (2021) en la cual se ha trazado como objetivo describir la gestión pedagógica, la metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple, mientras que el método de recolección de datos fue el cuestionario, el cual fue aplicado a 25 docentes de una institución educativa, los resultados evidenciaron que un 92% considera que están totalmente de acuerdo con la gestión pedagógica, mientras que un 8% solo están de acuerdo. Con esto se logró concluir que la gestión pedagógica se ha realizado adecuadamente, permitiendo que el desarrollo de clases durante el periodo de COVID-19 se siga realizando de forma adecuada.

González (2020) en su trabajo de investigación realizado en Guayaquil, Ecuador y donde el objetivo fue establecer la relación entre las variables gestión administrativa y la planificación pedagógica, el diseño de investigación fue de

diseño no experimental-transversal y de nivel correlacional, la muestra ha sido conformada por 16 docentes de la institución educativa, y donde un 25% ha considerado que se viene practicando una gestión administrativa poco aceptable y un 75% ha considerado que es aceptable. Con lo cual se ha logrado concluir que se viene realizando una adecuada gestión administrativa

Urtecho (2020) en la investigación realizada en la ciudad de Ambato, en la cual tenía como propósito establecer una relación entre las variables de gestión pedagógica y gestión administrativa. La metodología empleada se basó en un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un nivel correlacional y la muestra utilizada consistió en un cuestionario que se administró a 85 docentes de una institución educativa. Los resultados mostraron que el nivel de gestión pedagógica es principalmente de nivel alto con 47.1%, medio 35.3% y bajo 17.6%, mientras que los niveles de gestión administrativa fueron alto con 50.6%, medio 37.7% y bajo 11.7%, mientras que la relación con la dimensión organización según el Rho de Spearman fue de 0.784, además el p-valor fue de 0.000, con lo cual se logró determinar que la relación positiva, alta y significativa.

Villón (2019) en su investigación realizada en Santa Elena, Ecuador, donde el objetivo de investigación fue establecer la relación entre los estándares de calidad en la educación y la gestión pedagógica, el diseño de investigación fue no experimental-transversal y correlacional, la muestra fue conformada por 20 docentes de la institución, los cuales se sometieron a un cuestionario y en donde se encontró que la gestión pedagógica es considerada muy buena por 80%, mientras que 15% considera que es buena y 5% indica que es excelente. Con lo cual se concluye que la gestión pedagógica se viene realizando de la forma adecuada.

Para definir a la Variable 1: Gestión Pedagógica se tiene el concepto propuesto por Chernova et al. (2021) la gestión pedagógica es el proceso de evaluación de la situación educativa y procesos de transición de un estado a otro, lo que corresponde al objetivo.

Huanca & Geldrech (2020) consideran que la gestión pedagógica implica la coordinación de elementos y actividades para potenciar de manera colaborativa el proceso de enseñanza realizado por los educadores, con el objetivo principal de alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos.

Barbosa & De Castro (2020), la define aludiendo que la labor del pedagogo es sumamente importante en el desarrollo académico del educando. Para realizar dicha labor el docente debe enfocarse en la unidad y sesión de aprendizaje, herramientas básicas para el logro de objetivos de forma sistemática. Así mismo, esta gestión debe ir de la mano con el calendario escolar, respetando hechos cívicos, sociales, culturales y deportivos, que son parte de la formación del educando y que se realiza en los espacios designados para ello.

En este sentido Durkheim (1958-1917, como se citó en Simbaña, 2017) afirma que ahora se habla de acciones de los adultos sobre el niño, lo que se entiende como arte, ciencia de educación, con el propósito principal de explicar el hecho educativo.

Para Caballero y García (2020) menciona que la práctica pedagógica se refiere a las acciones de relaciones temporales, físicas, institucionales, estructurales, espaciales y organizacionales los cuales facilitan la interacción en el ámbito educativo, generando nuevas dinámicas, procesos y resultados que son gestionados por la dirección escolar. En un sentido más amplio, esta práctica se define como un conjunto de elementos que incluye recursos materiales, didácticos o instruccionales, así como las relaciones humanas, los que son de suma importancia para estimular la enseñanza y aprendizaje efectivo, caracterizados por la diversidad de métodos.

Latovich y Shamsidinovich (2019) mencionan que la gestión pedagógica es una actividad donde se han coordinado las actividades de los estudiantes y toma como base el control, análisis, evaluación y diagnóstico, logrando un aprendizaje eficaz.

El Minedu (2019) la considera como un conjunto de enseñanzas y aprendizajes el cual llevan a cabo los profesores y alumnos. Lo que implica rediseñar la gestión de realidades presentes en función a dichas metas, para mejoramiento de la metodología de enseñanza. En tal medida el liderazgo pedagógico aborda tareas transformadoras, sin restricciones para trabajar con metas asignadas dentro de las condiciones existentes, e ir alternándose con el objetivo de elevar la calidad de la educación y las estrategias de enseñanza en el entorno de clases.

Según Sánchez et al (2021), la considera un conjunto de actividades administrativas de los componentes y sus partes curriculares que son ejes del trabajo pedagógico que permite modelar y a su vez construir el perfil de cada educando.

Quispe (2020) menciona que nace del desempeño docente, con presencia propia de conocimientos y realidades sociales, construidas en base a antecedentes históricos, según la experiencia, visión y misión de cada institución educativa. Para él, es el espacio teórico, también radiológico del reflejo propio de un pueblo, según su política y cultura, es el campo de la teoría y descubrimiento basada en la esencia de la educación como una actividad de carácter político y cultural que refleja los valores éticos de la sociedad en la que se imparte los conocimientos.

Ramos (2017), indica que son los procedimientos que se realizan al tomar decisiones acerca de la forma de realizar e impartir conocimientos en sus tres contextos: práctica, ejecución y evaluación. Así que, gestión pedagógica es ver las prioridades y buscar las estrategias para el logro de resultados; lo que se logra teniendo una buena utilización, distribución y organización de los recursos humanos, a fin de lograr una excelente calidad educativa. He ahí la importancia de seguir todo este recorrido, un buen pedagogo, con una buena técnica y estrategia de enseñanza logra altos niveles educativos.

Olvera (2021) define a la gestión pedagógica como aquella que implica a un conjunto de personas que constituyen una institución (directivos, docentes y padres de familia) que tiene el fin de ejecutar proyectos que beneficien a la comunidad educativa. Así mismo, debe promover la creación y acceso a tecnologías, proponer técnicas que permitan la inclusión y la educación con valores de igualdad.

La sociedad sociocultural-moderna, procesa de diferente modo la pedagogía, cambiando de un país a otro, por lo que el modo educacional debe cambiar también acorde a esto. La gestión es un sistema lógico de actividades tras un objetivo estructurado. En este contexto se dice que la gestión es la fuente de “dominación-subordinación”, pues su objetivo se basa en administrar y centralizar las metas de una organización, llegando a la excelencia de rendimiento laboral y la resolución de conflictos. (Olkhovaya et al, 2018)

Para definir cada una de las dimensiones de la gestión pedagógica se basó en la investigación realizada por Ruíz (2019) la cual clasifica en tres dimensiones:

Gestión Curricular, esta dimensión tiene como objetivo el desarrollo de las competencias educativas de los estudiantes, para ello realiza planes basados en los elementos de enseñanza - aprendizaje; Proceso de enseñanza – aprendizaje, se define como la sinergia generada por la unión de estos dos elementos la cual utiliza elementos cognitivos y didácticos, para ello utiliza como pilar fundamental modelos de comunicación, sistemáticos y curriculares; Desarrollo estudiantil, este es el apoyo que la institución brinda para los estudiantes tomando en cuenta una evaluación académica y socio – afectiva.

Es importante considerar la importancia de la gestión pedagógica en relación a ello el Minedu (2023) menciona que está regida por su normativa en nuestro país, la que en la actualidad toma conciencia de canalizar una educación acorde a la realidad de cada poblado e igualmente los pedagogos están usando múltiples técnicas y métodos para lograr una calidad constante de la educación, que vaya acorde con el avance tecnológico de este mundo competitivo y global. También se debe considerar que este permite realizar un seguimiento constante a los estudiantes y ver a primera mano el progreso con el que han ido avanzando, en el tal sentido también se evalúa el trabajo docente como el guía del aula y con ello ver si se está logrando alcanzar los objetivos, también permite optimizar el tiempo en las aulas para la realización de las funciones educativas, evita que se realice un desperdicio de tiempo, controlando el ingreso a la hora adecuada de estudiantes y docentes, con ello busca eliminar los tiempos muertos para los estudiantes y que todo momento sea utilizado con el fin de cumplir los objetivos institucionales, siendo el principal lograr que el estudiante logre mejorar las competencias necesarias.

Cometti & Leal da Hora (2019) indican que la gestión pedagógica se focaliza en las labores de los líderes administrativos en el entorno escolar, vinculado con las responsabilidades del profesor tanto en el aula como fuera de ella, con la meta de generar conocimiento. Además, se reconoce que la labor del coordinador y director se desarrolla en consonancia con el proceso de aprendizaje, el cual es facilitado por la labor docente, y juntos constituyen la gestión educativa integral de la institución escolar.

Existen teorías que respaldan la variable Gestión Pedagógica, estas son:

Teoría del Constructivismo de Piaget: Aunque se centra más en la teoría del aprendizaje, su enfoque en la construcción activa del conocimiento influye en la

gestión pedagógica al abogar por entornos educativos que fomenten la exploración, el descubrimiento y la interacción (Zhang, 2022).

Teoría de la Eficiencia y Eficacia de Mintzberg: Esta teoría se enfoca en la eficiencia y eficacia de la gestión, argumentando que los líderes educativos deben equilibrar la necesidad de realizar tareas administrativas con la de apoyar el proceso pedagógico. Sugiere que los gestores deben desempeñar roles interpersonales, informativos y decisionales para lograr un equilibrio óptimo (George et al, 2019).

Teoría del Liderazgo Transformacional de Bass y Avolio: Esta teoría se centra en cómo los líderes educativos pueden inspirar y dar motivación a los docentes para mejorar la calidad del proceso pedagógico. Propone que los líderes transformacionales crean una visión compartida, fomentan la innovación y empoderan a los educadores, lo que a su vez mejora el rendimiento de los estudiantes (Farahnak, et al., 2019).

Teoría de la Gestión del Conocimiento de Nonaka y Takeuchi: Esta teoría enfatiza la importancia de la creación, transferencia y aplicación del conocimiento en la gestión educativa. Sugiere que los líderes deben fomentar la creación de conocimiento colaborativo entre los educadores, lo que conduce a una gestión pedagógica más efectiva y adaptativa (Farnese et al, 2019).

Para la Variable 2: Gestión administrativa, se refiere a la ejecución de las tareas inherentes a una entidad que abarca la planificación, organización, dirección, coordinación y control, para la cual la toma de decisiones y acciones son esenciales, con la finalidad de llegar al logro de metas establecidas. (Ramírez et al, 2017)

Para Ulloa, et al (2018) la gestión se caracteriza por ser el acto de organizar y coordinar los recursos mediante el procedimiento de planificación, dirección y supervisión, con el propósito de alcanzar metas predeterminadas.

Remontándonos en la historia encontramos a Fayol (1916, como se citó en Hernández y Hernández, 2019) que define como un grupo de operaciones de la administración a la gestión administrativa, cuyas funciones son: previsión, organización, mando, coordinación y control. Una de sus teorías era que, para obtener el máximo rendimiento de un empleado en una empresa, debe ser tratado con amabilidad de manera justa e imparcial; así mismo, dice que la administración

es una actividad vista en todas las organizaciones, estas pueden ser: una empresa industrial, gubernamental o militar. Por lo tanto, es fundamental incluir esta enseñanza en las escuelas y universidades, destacando la importancia de que todas las organizaciones necesitan planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar en cierta medida. Su enfoque positivista y su método cartesiano para observar, clasificar, interpretar los hechos, llevar a cabo experimentos cuando sea necesario y derivar reglas, dieron lugar a una teoría y un modelo de gestión altamente influyentes en su tiempo, él concebía los desafíos empresariales como cuestiones que incumbían no solo a la alta dirección, sino también a los niveles operativos. Muchos de sus 14 principios de administración todavía se aplican en la gestión administrativa actual.

Según Vivas et al. (2020), la gestión administrativa escolar es el proceso por el cual el grupo directivo determina actividades planificadas en base a objetivos planteados por la institución, considerando las necesidades, intereses, cambios, acciones del presente y expectativas futuras para alcanzar los resultados esperados.

Así mismo, Chumpitazi (2020), nos dice que implica planeamiento institucional, involucrando a todos los agentes educativos, a fin de mantener unido al equipo trabajando juntos por la misión, la visión y con las estrategias de la institución. Este hecho ahorra tiempo administrativo y reduce conflictos, haciendo realidad el futuro que se desea para el alumnado.

Ocando (2017) por su parte menciona que es un mecanismo desarrollado por uno o más responsables con el propósito de direccionar el trabajo del personal de la institución, es decir, que tan conveniente es el proceso del uso de recursos que se dispone.

Seguidamente, Junshan (2017) define a la gestión administrativa como una serie de procesos que se realizan en las áreas de bienes, servicios, personal y otros propios de la empresa, los mismos que dan pase a la planificación, ejecución de acciones y funciones, ejecutando decisiones acertadas, sin conflictos organizacionales.

La importancia de la gestión administrativa según la UNESCO (2011, citado por Quispe, 2020) para capacitar de forma general a los directivos para

proporcionar estrategias, conocimientos y recursos para la intervención en la organización y gestión de la institución que dirige.

En relación a las dimensiones de la gestión administrativa de igual forma que con la variable anterior se está considerando la investigación realizada por Ruíz (2019) la cual clasifica al proceso de la gestión administrativa en cuatro etapas, la cual son consideradas como dimensiones: Planificación, en esta etapa se realiza o elabora el plan estratégico de igual forma se define la misión y visión de la institución educativa; Organización, en esta etapa se relaciona el plan de trabajo con el recurso humano, para que ellos cuenten con el conocimiento para aplicarlo, el cual debe estar descrito en el MOF de la institución; Dirección, este hace referencia a la capacidad que tiene el director para realizar una coordinación y establecer un nivel de comunicación formal y directa con los docentes u otras personas que laboren en la institución; Control, de igual forma en la etapa de control interviene en gran parte el liderazgo del director para lograr que las actividades se cumplan en su debido momento y también para detectar fallas que los docentes u otros puedan estar cometiendo para luego darle solución.

Por otro lado, existen teorías relacionadas con la variable Gestión Administrativa, estas son:

Teoría Clásica de la Administración de Fayol: plantea los principios esenciales de la administración, tales como la especialización laboral, la autoridad y responsabilidad, la estructura jerárquica, la unidad de mando y la centralización. Fayol sostiene que, para lograr una gestión administrativa eficaz, es necesario adherirse a estos principios. (Ali et al., 2021)

Teoría de la Contingencia de Lawrence y Lorsch: Esta teoría sostiene que no hay una única forma de administrar que sea adecuada para todas las situaciones. En cambio, la gestión administrativa debe adaptarse a las circunstancias específicas de la organización y su entorno (Leeman et al., 2020).

Teoría de la Administración por Objetivos (APO) de Drucker: Peter Drucker propuso esta teoría que se basa en establecer objetivos claros y medibles en colaboración con los empleados y luego evaluar el rendimiento en función de estos objetivos. La gestión se enfoca en lograr resultados concretos (Rahman et al, 2020).

Teoría de la Administración Científica de Taylor: Frederick Taylor propuso esta teoría que se basa en la eficiencia y la maximización de la productividad a

través del análisis detallado de los procesos y la estandarización de las tareas (Dar, 2022)

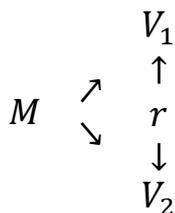
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El **tipo de investigación** del presente trabajo es básica, puesto que se va a obtener información a través de recopilación de datos que autores anteriores también han logrado recopilar, además este tipo de investigaciones puede servir, además, para la resolución de problemas muy concretos, sin embargo, no son realizadas con este objetivo (Hernández & Mendoza, 2018).

Por otro lado, el **diseño de investigación** es no experimental, puesto que ninguna de las variables será manipulada al momento de aplicar los instrumentos de medición, serán aplicados en estado natural, también es correlacional esto se debe a que se buscará determinar la relación que existe entre ambas variables y por último es transversal, debido a que solo se realizará la medición en un solo momento del estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

El diseño se gráficas de la siguiente manera:



#### Dónde:

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Variable Gestión Pedagógica

V<sub>2</sub> : Variable Gestión administrativa

r : relación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Gestión Pedagógica,

**Definición Conceptual:** es el proceso de evaluación de la situación educativa y procesos de transición de un estado a otro, lo que corresponde al objetivo. (Chernova et al., 2021)

**Definición operacional,** se considera un instrumento para la formación docente, el cual permite mejorar las condiciones de aprendizaje y a su vez orienta el proceso pedagógico del estudiante. Esta variable es politómica, puesto que tiene más de dos posibles respuestas, además está conformada por dos dimensiones la

cual a su vez cuenta con tres indicadores cada uno, las cuales serán medibles a través de un cuestionario conformado por 24 preguntas es una escala ordinal tipo Likert.

Para esta variable se consideran los siguientes **indicadores**, gestión curricular, proceso de enseñanza – aprendizaje y desarrollo estudiantil.

Esta variable emplea una **escala de medición** tipo Likert, la cual le da un puntaje a cada respuesta seleccionada siguiendo la siguiente escala, totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5), según el puntaje obtenido en cada respuesta se las colocará en un rango de incorrecta (15-35), regular (36-56) y correcta, (57-75).

### **Variable 2: Gestión Administrativa**

**Definición Conceptual:** la gestión Administrativa, se refiere al desarrollo de las actividades propias de una empresa que abarca la planificación, organización, dirección, coordinación y control, para la cual la toma de decisiones y acciones son esenciales, con la finalidad de llegar al logro de metas establecidas. (Ramírez et al, 2017).

**Definición operacional:** esta variable es considerada como un proceso el cual cumple ciertos pasos en cada etapa las cuales vienen a ser cuatro y para intereses de la investigación serán tomadas como las dimensiones, a su vez cada una de estas tiene dos indicadores, esta es una variable politómica puesto que cuenta con más de dos posibles respuestas y será medible por medio de un cuestionario de 15 preguntas en una escala ordinal tipo Likert.

Para esta variable se consideran los siguientes **indicadores**, planificación, organización, dirección y control.

Esta variable emplea una escala de medición tipo Likert, la cual le da un puntaje a cada respuesta seleccionada siguiendo la siguiente escala, totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5), según el puntaje obtenido en cada respuesta se las colocará en un rango de incorrecta (24-56), regular (57-89) y correcta, (90-120).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**La población** es un conjunto de elementos los cuales guardan características similares y tienen un alto grado de relevancia para los intereses de la investigación, para el presente trabajo serán considerados todas las personas

que trabajan en la institución educativa, los cuales vienen a ser diecinueve personas, el director, catorce profesores, un auxiliar, dos del personal administrativo, el portero y la persona de limpieza, entre las cuales están participando los 2 niveles educativos, esto debido a que las variables de estudio le competen al total de docentes y no solo a un nivel específico.

Se empleó el siguiente **criterio de inclusión** para la población, solo se consideraron los docentes de la institución, auxiliares, plana administrativa y el director.

También se consideraron los siguientes **criterios de exclusión**, personal que no está directa o indirectamente relacionado a la actividad pedagógica.

**La muestra** es considerada una pequeña parte de la población la cual tiene una alta significancia para los intereses de la investigación, para la cual será necesaria la participación de todos los docentes de la institución y el director. Para la presente se utilizó una muestra de 15 personas, la misma cantidad que conforma la población.

El **muestreo** utilizado para esta investigación es de tipo no probabilístico, puesto que no se utilizó ninguna fórmula matemática para calcular el número, esto se debe a que la población es pequeña (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

La **técnica** empleada para la recolección de datos será la encuesta Bihu. (2021) consideran que es un procedimiento que se utiliza usualmente para la investigación, puesto que es sencillo de aplicar y permite obtener los datos de manera muy rápida.

El **instrumento** aplicado para esta investigación será el cuestionario, el cual está definido como un conjunto de preguntas sobre una o más variables, las cuales guardan relación con los objetivos e hipótesis de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

Por ello se elaborarán dos encuestas, una para la variable gestión pedagógica y otra para la gestión administrativa, estas encuestas se encargarán de medir la percepción de los docentes por medio de preguntas cerradas, ambos cuestionarios tienen como objetivo medir la situación actual en la que se encuentra cada variable, para ello se utilizará una escala de medición según Likert, la cual será empleada para colocarla en los rangos de correcto, regular e incorrecto.

### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario de percepción de la Gestión Pedagógica

Autor:

Dimensiones:

- Gestión curricular
- Proceso de enseñanza – aprendizaje
- Desarrollo estudiantil

Baremos:

Para realizar el cuestionario se utiliza una escala de Likert la cual se presenta de la siguiente manera, Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Para representar el estado en el que se está llevando la gestión pedagógica se utilizará una puntuación representada de la siguiente forma: Incorrecta [15-35], Regular [36-56] y Correcta [57-75].

### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario de percepción de la Gestión Administrativa

Autor:

Dimensiones:

- Planificación
- Organización
- Dirección
- Control

Baremos: Para realizar el cuestionario se utiliza una escala de Likert la cual se presenta de la siguiente manera, Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Para representar el estado en el que se está llevando será la gestión administrativa se utilizará una puntuación representada de la siguiente forma Incorrecta [24-56], Regular [57-89] y Correcta [90-120].

Se realizará una **validación** de los instrumentos, el cual está definido como un constructo parte de la creación de esta, debido a que busca lograr la exactitud y consistencia adecuada para realizar los hallazgos que se tienen como objetivo (Hernández & Mendoza, 2018). Para ello los instrumentos se someterán al juicio de

expertos, los cuales evaluarán las preguntas y darán un juicio crítico y objetivo de los cuestionarios.

Adicional a eso se calculará la **confiabilidad** del instrumento, la cual se define como un proceso sistemático que busca medir la secuencia repetitiva de lo que se quiere medir (Hernández & Mendoza, 2018). Para ello se utilizó el alfa de Cronbach, logrando para la variable gestión pedagógica niveles de 0.875 y para la variable gestión administrativa niveles de .0.870, lo que indica que ambos instrumentos son altamente confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitará un permiso especial a la institución educativa, para poder aplicar los cuestionarios, después de ello se solicitará al director convoque a una reunión a los docentes y el personal seleccionado para la aplicación del instrumento, una vez reunido todo el personal relacionado a la investigación se les explicara el motivo por el cual se les ha reunido y se les preguntará si desean participar de la investigación, luego de ello se les entregará la hoja con las preguntas y se les dará 15 minutos para resolver cada cuestionario, al concluir se les agradecerá por su participación y se les mencionará que pueden retirarse del ambiente donde se encuentren.

### **3.6. Método y análisis de datos**

Descriptivo, los resultados obtenidos por medio de los instrumentos de recolección, serán representados mediante gráficos y tablas estadísticas, por otro lado, se tiene el resultado inferencial, el cual permite realizar la contratación de la hipótesis anteriormente planteada, sin embargo, antes debe realizarse la prueba de normalidad de los datos, todo esto será realizado a través del software SPSS 23.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó considerando y respetando los principios éticos generales de la Universidad César Vallejo ya que promueven las prácticas igualitarias entre los participantes y evitan actos discriminatorios. Además, se consideraron los principios éticos de Belmont, utilizados para toda investigación que involucra a seres humanos, los cuales son: el principio de beneficencia no maleficencia, el cual recalca el deber de los investigadores de maximizar los beneficios y minimizar los riesgos para los participantes de la investigación; la autonomía, que sostiene la importancia de tener el consentimiento

informado de los participantes así como de mantener su capacidad de decidir participar libremente del estudio sin ser coaccionados y teniendo la libertad de retirarse en cualquier momento de creerlo conveniente; y la justicia, el cual se centra en la equidad de oportunidades al momento de realizar la selección de los participantes para la investigación así como ser beneficiados de forma igualitaria de todos los beneficios que se obtengan producto de la investigación (Sánchez et al., 2020).

## IV. RESULTADOS

### IV.1. Resultados Descriptivos

**Tabla 1**

*Resultados de la encuesta de Gestión pedagógica*

Niveles	Gestión pedagógica.		Gestión curricular		Proceso de enseñanza–aprendizaje		Desarrollo estudiantil	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	3	20.00%	3	20.00%	3	20.00%	4	26.67%
Regular	4	26.67%	5	33.33%	6	40.00%	4	26.67%
Bueno	8	53.33%	7	46.67%	6	40.00%	7	46.67%

En la tabla 1 se muestran los resultados obtenidos de la gestión pedagógica y sus dimensiones, en ella se observa que la gestión pedagógica tiene un nivel 53.33% bueno, 26.67% regular y 20% malo; además la dimensión gestión curricular tiene un nivel 46.6% bueno, 33.33% regular y 20% malo; la dimensión proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un nivel 40% bueno, 40% regular y 20% malo; y finalmente, la dimensión desarrollo estudiantil tiene un nivel 46.67% bueno, 26.67% regular y 26.67% malo. Esto se puede explicar debido a que en la institución ofrece una enseñanza de calidad con un agradable ambiente de aprendizaje y podría llegar a indicar que existe una atención individualizada, además es importante mencionar que una institución buscará fomentar la participación activa de los estudiantes no solo en actividades curriculares, sino también, en las extracurriculares y culturales, con el objetivo de generar el desarrollo integral del estudiante.

**Tabla 2***Resultados de la encuesta de Gestión administrativa*

Niveles	Variable 2:									
	Gestión administrativa		Dimensión 1: Planificación		Dimensión 2: Organización		Dimensión 3: Dirección		Dimensión 4: Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	3	20.0%	3	20.0%	3	20.0%	4	26.7%	3	20.0%
Regular	3	20.0%	3	20.0%	4	26.7%	2	13.3%	3	20.0%
Bueno	9	60.0%	9	60.0%	8	53.3%	9	60.0%	9	60.0%

En la tabla 2 se muestran los resultados obtenidos de la gestión administrativa y sus dimensiones, en ella se observa que la gestión administrativa tiene un nivel 60% bueno, 20% malo y 20% regular; además la dimensión planificación tiene un nivel 60% bueno, 20% malo y 20% regular; la dimensión organización tiene un nivel 53.33% bueno, 26.67% regular y 20% malo; por otro lado, la dimensión dirección tiene un nivel 60% bueno, 26.7% malo y 13.33% regular; y finalmente, la dimensión control tiene un nivel 60% bueno, 20% regular y 20% malo, esto podría explicarse debido a que se viene desarrollando una adecuada planificación estratégica, lo cual permite que se vayan cumpliendo los objetivos que aseguran el cumplimiento de metas educativas, en el caso de una institución educativa, el realizar una gestión efectiva se enfoca en el bienestar y desarrollo profesional del personal, fomentando un clima laboral positivo, con el objetivo de que estos beneficios repercutan en la calidad educativa que reciben los estudiantes.

#### IV.2. Prueba de Normalidad

Se realizó el cálculo de la prueba de normalidad de las variables en estudio, para ello se empleó los resultados de Shapiro- Wilk, utilizado para muestras menores a 50 unidades, donde se obtuvo un 0.035 para la gestión pedagógica y un 0.004 para la gestión administrativa (Anexo 07), lo que indican que las variables no cumplen con los criterios de normalidad. Por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para hallar la relación y realizar la prueba de hipótesis.

#### IV.3. Resultados Inferenciales

##### Condiciones para la prueba de hipótesis

Para comprobar las hipótesis propuestas anteriormente fue aplicada la prueba no paramétrica Rho de Spearman, esta arroja dos valores necesarios para explicar la relación entre las variables, el primero es el coeficiente de correlación, el cual indica el comportamiento de la variable, en este se considera el signo de la relación, si es positivo, esto indica que la relación es directa, por otro lado si es negativa, la relación es inversa, además se encuentra el valor de este, del cual depende para clasificar si es una relación baja (0-0.399), moderada (4-0.699), alta (7-0.999) o perfecta (1). Por otro lado, está la sig. Bilateral o p-valor el cual indica si los resultados son significativos, para ello este debe tener un valor menor a 0.05 (Apaza et al., 2022).

## Hipótesis General

**Tabla 3**

*Relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa*

		<b>Gestión pedagógica</b>
	Coeficiente de correlación	,756**
<b>Gestión administrativa</b>	Sig. (bilateral)	,001
	N	15

La tabla 3 presenta los resultados de la prueba no paramétrica, la cual muestra que existe una alta y positiva relación entre las variables, esto se debe a que el coeficiente de correlación Rho fue de 0.756, también se halló que esta relación es significativa, al obtener un p-valor de 0.001, lo cual rechaza la hipótesis nula, lo que significa que la relación observada no es al azar, y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, confirmando que una gestión pedagógica efectiva está relacionada con una buena gestión administrativa, lo que puede contribuir al éxito general de la institución educativa.

## Hipótesis Específica 1

**Tabla 4**

*Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación*

	<b>Gestión pedagógica</b>	
	Coeficiente de correlación	,598*
<b>Planificación</b>	Sig. (bilateral)	,018
	N	15

La tabla 4 presenta los resultados de la prueba no paramétrica, la cual muestra que existe una moderada y positiva relación entre la variable y la dimensión, esto se debe a que el coeficiente de correlación Rho fue de 0.598, también se halló que esta relación es significativa, al obtener un p-valor de 0.018, lo cual rechaza la hipótesis nula, lo que significa que la relación observada no es al azar, y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, confirmando que una gestión pedagógica efectiva está relacionada con una buena planificación, lo que puede contribuir al éxito general de la institución educativa.

## Hipótesis Específica 2

**Tabla 5**

*Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización*

		<b>Gestión pedagógica</b>
	Coeficiente de correlación	,787**
<b>Organización</b>	Sig. (bilateral)	,001
	N	15

La tabla 5 presenta los resultados de la prueba no paramétrica, la cual muestra que existe una alta y positiva relación entre la variable y la dimensión, esto se debe a que el coeficiente de correlación Rho fue de 0.787, también se halló que esta relación es significativa, al obtener un p-valor de 0.001, lo cual rechaza la hipótesis nula, lo que significa que la relación observada no es al azar, y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, confirmando que una gestión pedagógica efectiva está relacionada con una buena organización, lo que puede contribuir al éxito general de la institución educativa.

### Hipótesis Específica 3

**Tabla 6**

*Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección*

	<b>Gestión pedagógica</b>	
	Coeficiente de correlación	,796**
<b>Dirección</b>	Sig. (bilateral)	,000
	N	15

La tabla 6 presenta los resultados de la prueba no paramétrica, la cual muestra que existe una alta y positiva relación entre la variable y la dimensión, esto se debe a que el coeficiente de correlación Rho fue de 0.796, también se halló que esta relación es significativa, al obtener un p-valor de 0.000, lo cual rechaza la hipótesis nula, lo que significa que la relación observada no es al azar, y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, confirmando que una gestión pedagógica efectiva está relacionada con una buena dirección, lo que puede contribuir al éxito general de la institución educativa.

#### Hipótesis Específica 4

**Tabla 7**

*Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control*

	<b>Gestión pedagógica</b>	
	Coeficiente de correlación	,723**
<b>Control</b>	Sig. (bilateral)	,002
	N	15

La tabla 7 presenta los resultados de la prueba no paramétrica, la cual muestra que existe una alta y positiva relación entre la variable y la dimensión, esto se debe a que el coeficiente de correlación Rho fue de 0.723, también se halló que esta relación es significativa, al obtener un p-valor de 0.002, lo cual rechaza la hipótesis nula, lo que significa que la relación observada no es al azar, y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, confirmando que una gestión pedagógica efectiva está relacionada con un buen control, lo que puede contribuir al éxito general de la institución educativa.

## V. DISCUSIÓN

La interrelación entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en entornos educativos desempeña un papel esencial en la eficacia y el éxito de las instituciones, esto a pesar de ser de distinta naturaleza, están intrincadamente entrelazadas, impactando en la calidad de la educación impartida. La gestión administrativa abarca la planificación, organización y control de los recursos y procesos institucionales, mientras que la gestión pedagógica se enfoca en el diseño y la ejecución de estrategias educativas, es por ello que la presente investigación buscaba la relación de las variables con el objetivo de conocer que tanto afectaría el uno al otro.

El objetivo general de la investigación buscó determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa del cual se halló que está es de 0.756 según el coeficiente Rho de Spearman y con un p-valor de 0.001.

Además este estudio puede ser comparado con el de Huamán y Huaripata (2018) los cuales mostraron ciertas perspectivas entre los docentes respecto a la gestión administrativa y pedagógica, debido a que la relación entre ambas fue de 0.742, y el p-valor obtenido fue de 0.000, este hallazgo sugiere la idea de que una buena gestión administrativa puede influir positivamente en la calidad y efectividad de las prácticas pedagógicas, y viceversa, lo cual puede tener implicaciones importantes para mejorar el funcionamiento general de las instituciones educativas y optimizar la experiencia de enseñanza y aprendizaje. En el caso de la investigación de Ruíz (2019), los resultados muestran que la relación es de 0.733, mientras que el p-valor obtenido fue de 0.000, lo cual sugiere que cuando la gestión pedagógica es evaluada positivamente por los docentes, es probable que también tengan una opinión positiva sobre la gestión administrativa, esto refuerza la idea de que esta conexión puede contribuir mutuamente a un funcionamiento exitoso de la institución educativa, además de resaltar la importancia de una relación armoniosa entre las variables para lograr un ambiente educativo efectivo y de alta calidad. En el estudio realizado por Saldaña (2021) el coeficiente de correlación Rho fue de 0.437. Además, el p-valor correspondiente fue de 0.003, lo cual baja en forma gradual la relación de las variables insinuando que existen otras que también están involucradas, sin embargo, igual sugiere que una mejora en una de ellas puede tener un impacto favorable en la otra, y viceversa, resaltando la necesidad de un

enfoque equilibrado y coordinado en la gestión pedagógica y administrativa para lograr un ambiente educativo efectivo y bien gestionado, En el estudio de Alvarado et al. (2021) los resultados obtenidos proporcionaron información esencial sobre cómo los docentes perciben la gestión pedagógica, donde el 92% de los docentes manifestó estar totalmente de acuerdo con la gestión pedagógica implementada, mientras que un 8% expresó estar simplemente de acuerdo, esta alta proporción sugiere que la gestión pedagógica está siendo percibida de manera positiva y efectiva por la gran mayoría de los participantes, lo cual muestra implicaciones significativas, especialmente considerando el desafiante contexto en el cual se desarrolló

De igual forma se plantearon algunos objetivos específicos, el primero buscó determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación, del cual se halló que está es de 0.598 según el coeficiente Rho de Spearman y con un p-valor de 0.018, estos resultados muestran que existe una tendencia a que una gestión pedagógica efectiva esté asociada con una planificación organizada y viceversa, pese a que la relación no es extremadamente alta, además la significancia estadística subraya la importancia de esta relación en el contexto educativo, además esto implica que cuando se enfatiza una gestión pedagógica sólida, la planificación también tiende a ser más estructurada, lo que a su vez puede influir positivamente en la calidad del proceso educativo, motivo por el cual es crucial considerar estos resultados al diseñar estrategias para mejorar la coordinación entre la gestión pedagógica y la planificación.

El estudio de Cusihualpa (2022), en el cual se encontró que los resultados revelaron que el 40% de los docentes considera que la gestión administrativa es inadecuada, con un 33.3% afirmando que es casi nunca adecuada, un 13.3% a veces, un 3.3% casi siempre y un 13.3% siempre, además sugieren que una gestión administrativa inadecuada podría influir negativamente en aspectos pedagógicos cruciales, como la planificación curricular, la distribución de recursos educativos, la capacitación docente y la supervisión, además de la calidad de la enseñanza El estudio de González (2020), se encontró que un 25% de los docentes consideró que la gestión administrativa practicada era poco aceptable, mientras que un notable 75% la calificó como aceptable, lo cual indica una práctica adecuada y satisfactoria, además permite inferir que la mayoría de los docentes perciben que

la planificación pedagógica se lleva a cabo de manera efectiva y coherente con las necesidades educativas, respaldando, así, la idea de que una planificación bien estructurada y respaldada puede contribuir a un entorno educativo más eficiente y eficaz.

El segundo objetivo específico, buscó determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización, del cual se halló que está es de 0.787 según el coeficiente Rho de Spearman y con un p-valor de 0.001, estos resultados destacan la importancia de una gestión pedagógica bien estructurada y coordinada con una organización eficaz para optimizar la calidad y eficiencia del proceso educativo, por lo cual estos hallazgos pueden guiar a la implementación de estrategias para fomentar una gestión pedagógica que tenga en cuenta y promueva una organización adecuada, lo que en última instancia contribuya a una experiencia educativa enriquecedora para docentes y estudiantes por igual.

El estudio llevado a cabo por Ramírez (2021) se observó que un 56.4% de los docentes considera que la gestión pedagógica es de nivel regular, mientras que un 32.1% la califica como buena, y un 11.5% la considera deficiente, cuando se relaciona esto con la organización de la gestión administrativa, se puede inferir que una gestión pedagógica percibida como regular puede tener implicaciones en el clima organizacional, ya que si esta no alcanza el nivel óptimo puede impactar en la motivación, satisfacción y bienestar de los docentes en su entorno laboral. Además, destaca la necesidad de acciones dirigidas a fortalecer la gestión pedagógica, incluso si se percibe como regular en su mayoría, ya que esto puede influir positivamente en la experiencia de los docentes y, en última instancia, en la eficacia de la gestión administrativa y el entorno de trabajo en general. Además, en el estudio realizado por Mendoza et al. (2022) encontraron como resultado que el 49.39% de los estudiantes mencionó tener conocimiento sobre las variables, y un considerable 80.97%, esto indica que existe una conciencia clara de que las decisiones y acciones administrativas tienen un efecto directo en cómo la organización funciona y progresa, por lo cual el estudio resalta la importancia de una gestión administrativa sólida y estratégica para promover el desarrollo organizacional exitoso.

El tercer objetivo específico buscó determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección, del cual se halló que está es de 0.796 según

el coeficiente Rho de Spearman y con un p-valor de 0.000, estos resultados resaltan la importancia de una gestión pedagógica alineada con una dirección estratégica, lo cual puede tener un impacto positivo en la calidad y el rendimiento educativo, en base a estos resultados, se puede considerar la implementación de enfoques que fomenten una estrecha colaboración entre la gestión pedagógica y la dirección, con el objetivo de optimizar la experiencia educativa en su totalidad.

Por otro lado, el estudio de Urtecho (2020) encontró que, los niveles se distribuyeron con un 47.1% en el nivel alto, un 35.3% en el nivel medio y un 17.6% en el nivel bajo. En lo que respecta a la gestión administrativa, los niveles fueron altos en un 50.6%, medios en un 37.7% y bajos en un 11.7%, sugiriendo que ambas variables son evaluadas positivamente en términos de niveles, lo cual indicaría que estas variables están siendo llevadas a cabo con efectividad y de manera satisfactoria. Por otro lado, la correlación de Spearman reveló un coeficiente de 0.784, con un p-valor de 0.000, lo cual subraya la importancia de una gestión coordinada y coherente para lograr una organización educativa eficaz y satisfactoria en su funcionamiento global.

El cuarto objetivo específico buscó, determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control, del cual se halló que está es de 0.723 según el coeficiente Rho de Spearman y con un p-valor de 0.002, estos hallazgos sugieren que una gestión pedagógica efectiva tiende a estar asociada con un control organizado y sistemático, así como, un control eficiente la cual respalda una gestión pedagógica más exitosa, además el nivel alto de esta relación resalta la importancia de la supervisión y seguimiento riguroso en el contexto educativo, esto permite guiar la implementación de estrategias que promuevan una gestión pedagógica respaldada por un sistema de control adecuado

En el estudio llevado a cabo por Villón (2019) los resultados mostraron que el 80% de los docentes considera que la gestión pedagógica es "muy buena", mientras que un 15% la califica como "buena" y un 5% la describe como "excelente", esto permite indicar que se están implementando políticas y procesos administrativos adecuados que respaldan y facilitan las actividades pedagógicas, demostrando que la institución está operando en consonancia con los estándares de calidad y brindando un ambiente educativo que respalda el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera efectiva y satisfactoria.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se logró determinar que la relación gestión pedagógica y la gestión administrativa fue de 0.756, según el coeficiente Rho de Spearman, indicando que esta relación es positiva, alta y significativa.
2. Se logró determinar que la relación gestión pedagógica y la dimensión planificación fue de 0.598, según el coeficiente Rho de Spearman, indicando que esta relación es positiva, alta y significativa.
3. Se logró determinar que la relación gestión pedagógica y dimensión organización fue de 0.787, según el coeficiente Rho de Spearman, indicando que esta relación es positiva, alta y significativa.
4. Se logró determinar que la relación gestión pedagógica y la dimensión dirección fue de 0.796, según el coeficiente Rho de Spearman, indicando que esta relación es positiva, alta y significativa.
5. Se logró determinar que la relación gestión pedagógica y la dimensión control fue de 0.723, según el coeficiente Rho de Spearman, indicando que esta relación es positiva, alta y significativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda al director de la institución educativa de la provincia de Pataz estudiada que se fortalezca la colaboración entre los docentes y el personal administrativo, con el objetivo de maximizar el impacto educativo, lo cual promoverá una sinergia que optimice la calidad del proceso educativo y fomente un entorno de aprendizaje enriquecedor y eficiente.
- Se recomienda al director de la institución educativa de la provincia de Pataz estudiada promover un entorno que fomente la colaboración y coordinación entre la gestión entre áreas con el objetivo de facilitar la participación activa de docentes en procesos de toma de decisiones organizativas lo cual fortalecerá la estructura institucional y respaldará el desarrollo integral de estudiantes y educadores.
- Se recomienda al director de la institución educativa de la provincia de Pataz estudiada fomentar el liderazgo educativo, lo cual proporcione apoyo y orientación a los docentes para implementar eficazmente estrategias pedagógicas, ya que esto respaldará el desarrollo de prácticas educativas innovadoras y la consecución de objetivos académicos.
- Se recomienda al director de la institución educativa de la provincia de Pataz estudiada establecer mecanismos de seguimiento y evaluación, lo cual permita monitorear la efectividad de las estrategias pedagógicas, con el objetivo de generar resultados que contribuyan a la mejora continua de la calidad educativa.
- Se recomienda a los docentes de la institución educativa de la provincia de Pataz estudiada que integren los aspectos pedagógicos y administrativos en la planificación educativa, asegurándose que toda acción se respalde de una actividad estratégica, con el objetivo de garantizar la viabilidad de las estrategias educativas y permitirá una implementación exitosa de programas y proyectos educativos.

## REFERENCIAS

- Ali, I.; Nayan, F.; Rahman, A.; Rahman, T. & Firmansah, Y. (2021) Management Skill Development of Academic Institutional Heads in Bangladesh: A Conceptual Study on Henri Fayol's Management Principles. *International Journal of Human Resource Studies*. 11(3), 1-16. doi:10.5296/ijhrs.v11i3.18428.
- Alvarado, N.; Chirinos, Y. & Vega, A. (2021) Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria, *Utopía y Praxis Latinoamericana* 26, (9), 97-109. <https://www.redalyc.org/journal/279/27968419007/html/>
- Apaza, E., Cazorla, S., Condori, C., Arpasi, F., Tumi, I., Yana, W. & Quisp, J. (2022) The Pearson or Spearman Correlation in physical and textile traits of alpaca fibre, *Revista de Investigación Veterinaria*; 33(3), 1-19. <https://doi.org/10.15381/rivep.v33i3.22908>
- Barbosa, P. & De Castro, J. (2020). Etapas de la gestión pedagógica para el uso de las tecnologías digitales. *Educação Temática Digital*, 22(4), 1010–1030. <https://doi.org/10.20396/etd.v22i4.8655663>
- Bihu, R. (2021) Questionnaire survey methodology in educational and social science studies. *International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods*, 9(3), 40-60. <https://doi.org/10.37745/ijqqr.13>
- Caballero y García (2020). Ambientes de aprendizajes innovadores para el mejoramiento de la práctica pedagógica [Tesis de Maestría]. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6494/TRABAJO%20DE%20GRADO%20MARILYS%20CABALLERO%20-%20YENIS%20GARC%20C3%8DA%20ASESOR%20ALICIA%20INCIARTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carriazo, C.; Perez, M. & Gaviria, K. (2020) Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 25(3). 87-95. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Casassus, J. (2017). Modelo de gestión. Santiago de Chile: Unesco. [https://7o- semestre.webnode.mx/\\_files/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf](https://7o- semestre.webnode.mx/_files/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf)

- Cusihualpa A. (2022). *Gestión docente en la mejora de la gestión administrativa en una institución educativa, distrito de Huancarani, Paucartambo, Cusco, 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79164/Cusihualpa\\_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79164/Cusihualpa_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chernova, N.; Prokopova, I. & Sycheva, I. (2021) The role of pedagogical management in the blended learning system of higher education in the Russian Federation. *Current context of education and psychology in Europe and Asia*, 9(3), 1-9. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1414>
- Chumpitazi, F. (2020) Gestión administrativa y el desempeño docente en un centro de idiomas de Lima Metropolitana. *Educa UMCH. Revista sobre Educación y Sociedad*, 2020, 1(16), 5-22. <https://revistas.umch.edu.pe/EducaUMCH/article/view/166/113>
- Cometti, L., & Leal da Hora, D. (2019). A gestão pedagógica no contexto das avaliações externas e em larga escala. *Dialogia*, 33, 72–85. <https://doi.org/https://doi.org/10.5585/Dialogia.n33.13782>
- Dar, S. (2022) The Relevance of Taylor's Scientific Management in the Modern Era, *Journal of Psychology and Political Science (JPPS)*, 2(6), 1–6. <https://doi.org/10.55529/jpps.26.1.6>
- Educared (2023) Meritocracia y la Ley de Reforma Magisterial. Fundación Telefónica. Disponible en <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/meritocracia-y-la-ley-de-reforma-magisterial/>
- Farahnak, L.; Ehrhart, M.; Torres, E. & Aarons, G. (2019) The Influence of Transformational Leadership and Leader Attitudes on Subordinate Attitudes and Implementation Success. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 27(1), 98-111. <https://doi.org/10.1177/1548051818824529>
- Farnese, M.; Barbieri, B.; Chirumbolo, A. & Patriotta, G. (2019) Managing Knowledge in Organizations: A Nonaka's SECI Model Operationalization. *Front Psychol*, 10(1), 1-15. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.02730
- George, B.; Monster, J.; Walker, R. (2019) Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 1(1), 1-11. DOI: 10.1111/puar.13104.

- González N. (2020). *Gestión administrativa y planificación pedagógica en los docentes de la Unidad Educativa* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51760/Gonz%C3%A1lez\\_CNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51760/Gonz%C3%A1lez_CNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Huamán P.; Huaripata A. (2018), *La Gestión Administrativa en la gestión Pedagógica en la Institución Educativa de Jornada Escolar Completa José Carlos Mariátegui del Distrito de la Encañada, año 2018* [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28295/huaman\\_ap.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28295/huaman_ap.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huanca-Arohuanca, J., & Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1497>
- Saldaña, I. (2023) Ministra de Educación asegura que ley del 'nombramiento automático de docentes' va en contra de la meritocracia. Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/peru/2023/06/23/ministra-de-educacion-asegura-que-ley-del-nombramiento-automatico-de-docentes-va-en-contra-de-la-meritocracia/>
- Junshan, Z. (2017). The Structure and Management of Administrative Organizations in Universities under the Construction of " Double First-rate". *The Science Education Article Collects*, (9), 57. <https://bit.ly/2YyHu7d>
- Latovich y Shamsidinovich (2019). Organization and management of pedagogical processes in secondary schools on a scientific basis. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*. 7(12). <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/01/Full-Paper-ORGANIZATION-AND-MANAGEMENT-OF-PEDAGOGICAL-PROCESSES-IN-SECONDARY-SCHOOLS-ON-A-SCIENTIFIC-BASIS.pdf>
- Leeman, J.; Baquero, B.; Bender, M.; Choy, M.; Ko, L.; Nilsen, P.; Wangen, M. & Birken, S. (2020) Advancing the use of organization theory in implementation science. *Prev Med*, 129(1), 1-16. doi:10.1016/j.yjmed.2019.105832.
- López, P. (2018). Importancia de la formación en gestión de directivos, para el mejoramiento de la calidad de la educación. Universidad de Chile.

<http://facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-directivos#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20gesti%C3%B3n,la%20comunidad%20educativa%2C%20en%20los>

Mendoza, R. (2021). Nombramiento docente, meritocracia y participación. RPP Noticias. <https://rpp.pe/columnistas/rossanamariamendezzapata/nombramiento-docente-meritocracia-y-participacion-noticia-1368825>

Mendoza, V.; Moreira, J. & Mera, C. (2022) Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior, Revista Publicando, 9(34), 31-40. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>

Minedu (2023). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Disponible en: [http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2023/03/GUIA-GESTIA%CC%83\\_N-ESCOLAR-Mar2023.pdf](http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2023/03/GUIA-GESTIA%CC%83_N-ESCOLAR-Mar2023.pdf)

Minedu (2019). Marco del buen desempeño directivo. Ministerio de educación.

MEF (2023) Evaluación de diseño de los incentivos de la reforma magisterial. Disponible en [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/anexos/Informe\\_Final\\_EDIS\\_Reforma\\_Magisterial.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Informe_Final_EDIS_Reforma_Magisterial.pdf)

Ocando, H. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Omnia*, 23(3), 42-57. <https://bit.ly/2FCTYUt>

Olkhovaya T.; Saitbaeva E.; Kriskovets T.; Chikova I.; Shinkaruk V.; Gorbunova L.; Ezhov K.; Popova O. (2018). Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions. Artículo *Modern Journal of Language Teaching Methods*. 8 (7), 38-46. [http://mjltm.org/files/site1/user\\_files\\_a9608a/admin-A-10-1-64-8781678.pdf](http://mjltm.org/files/site1/user_files_a9608a/admin-A-10-1-64-8781678.pdf)

Olvera S. (2021). Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63105/Olvera\\_MSV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63105/Olvera_MSV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pineda, V. & Erazo, J. (2021) Organizational Structure and its relationship with administrative processes in private educational institutions. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*. 6(12). 37-68. DOI: <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1272>

- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14. Disponible en: <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>
- Rahman, A.; Islam, H.; Islam, R. & Kumar, N. (2020) The Effect of Management by Objectives on Performance Appraisal and Employee Satisfaction in Commercial Banks. *European Journal of Business and Management*, 12(20), 15-25. DOI: 10.7176/EJBM/12-20-02
- Ramírez, A. (2021) Gestión pedagógica y clima organizacional en docentes de una institución educativa del distrito - La Perla – Callao. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83212/Ram%c3%adrez\\_EAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83212/Ram%c3%adrez_EAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramírez A.; Ramírez R. y Calderon E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista Académica - Contribuciones a la Economía*.
- Ramos, J. (2017). Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8449/Ramos\\_SJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8449/Ramos_SJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruíz, P. (2019) Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz\\_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, P. (2019). Gestión pedagógica y gestión administrativa en una institución educativa, Trujillo, 2019. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz\\_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, J.; Cambil, J. & Luque, F. (2020) Belmont report. A theoretical and practical reviewed. *Journal of Healthcare Quality Research*. 36(3). 179-180. DOI: 10.1016/j.jhqr.2020.01.011
- Sánchez, A.; Cánepa, R.; Chong, A. & Tapia, O. (2021) Repensando la gestión educativa. Aspectos clave para gestionar instituciones educativas. PUCP. Disponible en:

<https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-ASPECTOS-CLAVE.pdf>

- Simbaña V.; Jaramillo L. y Vinuesa S. (2017). Aporte de Durkheim para la sociología de la educación. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, 23(2), 83-99.  
<https://doi.org/10.17163/soph.n23.2017.02>
- Sablich, C. (2020). *Gestión educativa en la educación peruana*. Gestipolis.  
<https://www.gestipolis.com/gestion-educativa-en-la-educacion-peruana/>
- Saldaña V. (2021), "*Gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa N° 0407, Juanjuí – 2021*", [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66163/Salda%c3%b1a\\_GVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66163/Salda%c3%b1a_GVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ulloa, J.; Alarcón, M.; Zambrano, D. (2018). Administración y los nuevos emprendimientos. *Recimundo*, 451-463.  
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/239/pdf>
- Vivas, A., Martínez, M., y Solís, D. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24-4.  
[http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/477/1186](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/477/1186)
- Villón, I. (2019) *Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41641/Villon\\_NIP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41641/Villon_NIP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zhang, J. (2022) The Influence of Piaget in the Field of Learning Science. *Higher Education Studies*, 12(3), 162-168. DOI:10.5539/hes.v12n3p162

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una institución educativa de la provincia de Pataz, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión pedagógica.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización en una institución educativa de Pataz, 2023?</li> </ul>	<p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación en una institución educativa de Pataz, 2023</li> <li>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión organización en una institución educativa de Pataz, 2023</li> </ul>	<p>Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023,</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión planificación de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023.</li> <li>Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión organización en una institución educativa de Pataz, 2023.</li> </ul>	Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prevención con políticas de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Coordinación acciones de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Planificación de programas de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Monitoreo del proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Evaluación del desempeño de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	1 - 5	<p><b>Escala de Likert</b></p> <p>Totalmente en desacuerdo</p> <p>1</p> <p>En desacuerdo</p> <p>2</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>3</p> <p>De acuerdo</p> <p>4</p> <p>Totalmente de acuerdo</p> <p>5</p>	<p><b>Incorrecta</b></p> <p>[15-35]</p> <p><b>Regular</b></p> <p>[36-56]</p> <p><b>Correcta</b></p> <p>[57-75]</p>
			Proceso de enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empleo de un enfoque pedagógico para la enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Genera motivación hacia el aprendizaje desde un enfoque situacional.</li> <li>Uso de estrategias didácticas formales.</li> <li>Construye y reconstruye el aprendizaje de los estudiantes.</li> </ul>	5 - 10		

pedagógica y la dimensión Dirección de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> ? • ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> ?	institución educativa de Pataz, <b>2023</b> . • Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> . • Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión control en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> .	de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> . • Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión dirección de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> . • Existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión control de la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, <b>2023</b> .		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posee un estilo de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>			
			Desarrollo estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considera las características del aprendizaje.</li> <li>• Evalúa el contexto social de los estudiantes.</li> <li>• Monitoreo del desarrollo afectivo de los estudiantes.</li> </ul>	11 - 15		
<b>Variable 2: Gestión administrativa.</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de instrumentos de gestión.</li> <li>• Coordinación e interacción de los equipos del plan de gestión</li> </ul>	1-6	<b>Escala de Likert</b> Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo	<b>Incorrecta</b> [24-56] <b>Regular</b> [57-89] <b>Correcta</b> [90-120]			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión y comunicación de la misión y visión</li> <li>• Delimitación de funciones en el MOF</li> </ul>	7-12					
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación y coordinación entre docente y personal directivo</li> <li>• Comunicación formal y directa con todo el personal</li> </ul>	13-18					
Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad y asistencia del personal</li> </ul>	19-24					

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Detección de fallas y soluciones</li> </ul>	5	
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Método de análisis de datos:</b>	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico <b>Método:</b> Hipotético deductivo <b>Diseño:</b> No experimental - correlacional		<b>Población:</b> 15 <b>Muestra:</b> 15	<b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario	<b>Descriptivo:</b> Los resultados obtenidos serán representados mediante gráficos y tablas estadísticas. <b>Inferencial:</b> Para realizar la contrastación de la hipótesis y la prueba de normalidad de los datos, se realizará a través del software SPSS 23.	

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión Pedagógica</b>	Conjunto de enseñanza y aprendizaje el cual llevan a cabo los docentes y estudiantes. Lo que implica rediseñar la gestión de realidades presentes en función a dichas metas, para mejoramiento de la metodología de enseñanza. En tal medida el liderazgo pedagógico aborda tareas transformadoras, sin restricciones para trabajar con metas asignadas dentro de las condiciones existentes, e ir alterándolas para mejorar la educación y prácticas docentes en el aula.	Es considerado como un instrumento para la formación docente, el cual permite mejorar las condiciones de aprendizaje y a su vez orienta el proceso pedagógico del estudiante. Esta variable es politómica, puesto que tiene más de dos posibles respuestas, además está conformada por dos dimensiones la cual a su vez cuenta con tres indicadores cada uno, las cuales serán medibles a través de un cuestionario conformado por 24 preguntas es una escala ordinal tipo Likert.	Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevención con políticas de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>• Coordinación acciones de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>• Planificación de programas de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>• Monitoreo del proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>• Evaluación del desempeño de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	<b>Escala de Likert</b> Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5
			Proceso de enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empleo de un enfoque pedagógico para la enseñanza y aprendizaje.</li> <li>• Genera motivación hacia el aprendizaje desde un enfoque situacional.</li> <li>• Uso de estrategias didácticas formales.</li> <li>• Construye y reconstruye el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>• Posee un estilo de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	
			Desarrollo estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considera las características del aprendizaje.</li> <li>• Evalúa el contexto social de los estudiantes.</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo del desarrollo afectivo de los estudiantes.</li> </ul>	
<b>Gestión Administrativa</b>	Como una serie de procesos que se realizan en las áreas de bienes, servicios, personal y otros propios de la empresa, los mismos que dan pase a la planificación, ejecución de acciones y funciones, ejecutando decisiones acertadas, sin conflictos organizacionales.	Esta variable es considerada como un proceso el cual cumple ciertos pasos en cada etapa las cuales vienen a ser cuatro y para intereses de la investigación serán tomadas como las dimensiones, a su vez cada una de estas tiene dos indicadores, esta es una variable politómica puesto que cuenta con más de dos posibles respuestas y será mediable por medio de un cuestionario de 15 preguntas en una escala ordinal tipo Likert.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de instrumentos de gestión.</li> <li>• Coordinación e interacción de los equipos del plan de gestión</li> </ul>	<b>Escala de Likert</b> Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión y comunicación de la misión y visión</li> <li>• Delimitación de funciones en el MOF</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación y coordinación entre docente y personal directivo</li> <li>• Comunicación formal y directa con todo el personal</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad y asistencia del personal</li> <li>• Detección de fallas y soluciones</li> </ul>	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de gestión pedagógica

#### Cuestionario de percepción de la gestión educativa

Estimados docentes y trabajadores de la institución, a continuación, se le presenta un cuestionario de 15 preguntas el cual trata de medir la gestión pedagógica que se está llevando en la institución educativa, es importante mencionar que la participación es voluntaria y que su trabajo no se verá afectado desee participar o no de la investigación.

Antes de resolver el cuestionario siga las siguientes instrucciones:

Lea con atención cada pregunta y marque con una "X" en el recuadro al que le corresponda, para ello considere la siguiente escala:

<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Gestión Curricular</b>						
1	Considera que los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa.					
2	Es usual que se planeen reuniones de coordinación para acordar actividades de la enseñanza - aprendizaje.					
3	En la institución educativa, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.					
4	El director realiza el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.					
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza - aprendizaje.					
<b>Dimensión 2: Proceso de enseñanza – aprendizaje</b>						
6	El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza bajo un enfoque pedagógico.					
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.					
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.					
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.					
10	Se constata un estilo de enseñanza - aprendizaje, preparado y no improvisado.					

<b>Dimensión 3: Desarrollo estudiantil</b>					
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.				
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.				
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.				
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.				
15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.				

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de gestión administrativa

### Cuestionario de percepción de la gestión educativa

Estimados docentes y trabajadores de la institución, a continuación, se le presenta un cuestionario de 24 preguntas el cual trata de medir la gestión administrativa que se está llevando en la institución educativa, es importante mencionar que la participación es voluntaria y que su trabajo no se verá afectado desee participar o no de la investigación.

Antes de resolver el cuestionario siga las siguientes instrucciones:

Lea con atención cada pregunta y marque con una "X" en el recuadro al que le corresponda, para ello considere la siguiente escala:

<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
1	Desde mi perspectiva, el plan anual de trabajo tiene coherencia con el proyecto curricular Institucional.					
2	Considero el reglamento interno aprobado como pertinente					
3	Pienso que el manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento.					
4	Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión.					
5	Observo interacción en los equipos de plan de gestión.					
6	Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión.					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
7	Me entero por carteles y avisos físico de la misión.					
8	Me informo de la visión en documentos formales					
9	Internalizo la visión compartida en reuniones formales.					
10	Mis tareas están especificadas en el manual de organización y funciones					
11	Mis funciones están asignadas en el manual de organización y funciones.					
12	Mis responsabilidades están delimitadas en el manual de organización y funciones.					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
13	Los docentes registran su mi huella digital puntualmente en el reloj institucional o existe alguien que controle el ingreso de los docentes.					
14	Se realiza un informe de la asistencia personal.					

15	Existen llamados de atención, sanciones u otros métodos correctivos por tardanzas o faltas.						
16	Las fallas en las actividades son comunicadas con el fin de realizar mejoras.						
17	Cuando alguien del personal tiene un error, el director hace ver el error cometido.						
18	Después detectarse todos los errores se toman acciones inmediatas y necesarias para mejorar.						
<b>Dimensión 4: Control</b>							
19	Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores						
20	Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos.						
21	Son informados los acuerdos entre docentes y directivos						
22	Recibo informes de actividades de los directivos						
23	Elaboro informes solicitados por los directivos.						
24	Se me hacer recordar funciones por comunicación interna.						

## Anexo 5: Calculo de confiabilidad del instrumento de la gestión pedagógica

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	15

Estadísticos total-elemento	
	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Considera que los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa.	,861
Es usual que se planeen reuniones de coordinación para acordar actividades de la enseñanza - aprendizaje.	,871
En la institución educativa, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	,866
El director realiza el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	,876
Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza - aprendizaje.	,859
El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza bajo un enfoque pedagógico.	,854
Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	,864
En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	,869
En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	,860
Se constata un estilo de enseñanza - aprendizaje, preparado y no improvisado.	,873
Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	,861
Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	,860
Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	,872
Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	,845
Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	,856

**Anexo 6: Calculo de confiabilidad del instrumento de la gestión administrativa**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	24

<b>Estadísticos total-elemento</b>	
	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Desde mi perspectiva, el plan anual de trabajo tiene coherencia con el proyecto curricular Institucional.	,866
Considero el reglamento interno aprobado como pertinente	,864
Pienso que el manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento.	,863
Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión.	,864
Observo interacción en los equipos de plan de gestión.	,871
Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión.	,857
Me entero por carteles y avisos físico de la misión.	,864
Me informo de la visión en documentos formales	,853
Internalizo la visión compartida en reuniones formales.	,860
Mis tareas están especificadas en el manual de organización y funciones	,868
Mis funciones están asignadas en el manual de organización y funciones.	,868
Mis responsabilidades están delimitadas en el manual de organización y funciones.	,865
Los docentes registran su mi huella digital puntualmente en el reloj institucional o existe alguien que controle el ingreso de los docentes.	,848
Se realiza un informe de la asistencia personal.	,873
Existen llamados de atención, sanciones u otros métodos correctivos por tardanzas o faltas.	,848
Las fallas en las actividades son comunicadas con el fin de realizar mejoras.	,859
Cuando alguien del personal tiene un error, el director hace ver el error cometido.	,855
Después detectarse todos los errores se toman acciones inmediatas y necesarias para mejorar.	,854
Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores	,855

Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos.	,846
Son informados los acuerdos entre docentes y directivos	,853
Recibo informes de actividades de los directivos	,865
Elaboro informes solicitados por los directivos.	,871
Se me hacer recordar funciones por comunicación interna.	,861

## Anexo 07: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pedagógica	,212	15	,069	,871	15	,035
Gestión Administrativa	,288	15	,002	,806	15	,004

a. Corrección de la significación de Lilliefors

**Anexo 8: Validación de instrumentos por juicio de expertos**

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		1						
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa.	X		X		X		
2	Es usual que se planeen reuniones de coordinación para acordar actividades de la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
3	En la institución educativa, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	X		X		X		
4	El director realiza el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	X		X		X		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No	
6	El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza bajo un enfoque pedagógico.	X		X		X		
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	X		X		X		
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	X		X		X		

9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	X		X		X		
10	Se constata un estilo de enseñanza - aprendizaje, preparado y no improvisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ESTUDIANTIL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	X		X		X		
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	X		X		X		
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	X		X		X		
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	X		X		X		
15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	X		X		X		El comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.

2 observaciones (precisar si hay suficiencia): [Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones](#)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. [Francisco Alejandro Espinoza Polo](#) DNI: [17839286](#)..... Código Orcid: [0000-0002-5207-](#)

**8200 Especialidad del validador:** [Ingeniero](#)

[Trujillo](#) 20 de [junio](#) del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Docente EPG UCV

**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	Desde mi perspectiva, el plan anual de trabajo tiene coherencia con el proyecto curricular Institucional.	X		X		X		
2	Considero el reglamento interno aprobado como pertinente	X		X		X		
3	Pienso que el manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento.	X		X		X		
4	Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
5	Observo interacción en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
6	Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión.							
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
7	Me entero por carteles y avisos físico de la misión.	X		X		X		
8	Me informo de la visión en documentos formales	X		X		X		
9	Internalizo la visión compartida en reuniones formales.	X		X		X		
10	Mis tareas está especificada en el manual de organización y funciones	X		X		X		Mis tareas <b>se encuentran especificadas</b> en el manual de organización y funciones
11	Mis funciones están asignadas en el manual de organización y funciones.	X		X		X		
12	Mis responsabilidades están delimitadas en el manual de	X		X		X		

	organización y funciones.							
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Los docentes registran su huella digital puntualmente en el reloj institucional o existe alguien que controle el ingreso de los docentes.	X		X		X		
14	Se realiza un informe de la asistencia personal.	X		X		X		
15	Existen llamados de atención, sanciones u otros métodos correctivos por tardanzas o faltas.	X		X		X		
16	Las fallas en las actividades son comunicadas con el fin de realizar mejoras.	X		X		X		
17	Cuando alguien del personal tiene un error, el director hace ver el error cometido.	X		X		X		
18	Después detectarse todos los errores se toman acciones inmediatas y necesarias para mejorar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores	X		X		X		
20	Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos.	X		X		X		
21	Son informados los acuerdos entre docentes y directivos	X		X		X		
22	Recibo informes de actividades de los directivos	X		X		X		
23	Elaboro informes solicitados por los directivos.	X		X		X		
24	Se me hacer recordar funciones por comunicación interna.	X		X		X		

**2Observaciones (precisar si hay suficiencia):** [Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones](#)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. [Francisco Alejandro Espinoza Polo](#) DNI: [17839286](#)..... Código Orcid: [0000-0002-5207-8200](#) Especialidad del validador: [Ingeniero](#)

Trujillo 20 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Docente EPG UCV

**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR</b>								
1	Considera que los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa.	X		X		X		
2	Es usual que se planeen reuniones de coordinación para acordar actividades de la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
3	En la institución educativa, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	X		X		X		
4	El director realiza el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	X		X		X		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE</b>								
6	El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza bajo un enfoque pedagógico.	X		X		X		
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	X		X		X		
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	X		X		X		
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los	X		X		X		

	aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.							
10	Se constata un estilo de enseñanza - aprendizaje, preparado y no improvisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ESTUDIANTIL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	X		X		X		
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	X		X		X		
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	X		X		X		
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	X		X		X		
15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	X		X		X		

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Violeta Villegas Calderón DNI: 17868455.....

Especialidad del validador: Educación

Trujillo, 20 de junio del 2023

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Mg. Rosa Violeta Villegas Calderón  
Magister en Administración de la educación

**Firma del Experto Informante**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	Desde mi perspectiva, el plan anual de trabajo tiene coherencia con el proyecto curricular Institucional.	X		X		X		
2	Considero el reglamento interno aprobado como pertinente	X		X		X		
3	Pienso que el manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento.	X		X		X		
4	Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
5	Observo interacción en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
6	Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión.							
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
7	Me entero por carteles y avisos físico de la misión.	X		X		X		
8	Me informo de la visión en documentos formales	X		X		X		
9	Internalizo la visión compartida en reuniones formales.	X		X		X		
10	Mis tareas está especificada en el manual de organización y funciones	X		X		X		Mis tareas "están especificadas" en el manual de organización y funciones
11	Mis funciones están asignadas en el manual de organización y funciones.	X		X		X		
12	Mis responsabilidades están delimitadas en el manual de	X		X		X		

	organización y funciones.							
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Los docentes registran su huella digital puntualmente en el reloj institucional o existe alguien que controle el ingreso de los docentes.	X		X		X		
14	Se realiza un informe de la asistencia personal.	X		X		X		
15	Existen llamados de atención, sanciones u otros métodos correctivos por tardanzas o faltas.	X		X		X		
16	Las fallas en las actividades son comunicadas con el fin de realizar mejoras.	X		X		X		
17	Cuando alguien del personal tiene un error, el director hace ver el error cometido.	X		X		X		
18	Después detectarse todos los errores se toman acciones inmediatas y necesarias para mejorar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores	X		X		X		
20	Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos.	X		X		X		
21	Son informados los acuerdos entre docentes y directivos	X		X		X		
22	Recibo informes de actividades de los directivos	X		X		X		
23	Elaboro informes solicitados por los directivos.	X		X		X		
24	Se me hacer recordar funciones por comunicación interna.	X		X		X		

**2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Violeta Villegas Calderón DNI: 17868455.....

Especialidad del validador: Educación

Trujillo, 20 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Mg. Rosa Violeta Villegas Calderón  
Magister en Administración de la educación

**Firma del Experto Informante**

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR</b>								
1	Considera que los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza - aprendizaje en la institución educativa.	X		X		X		
2	Es usual que se planeen reuniones de coordinación para acordar actividades de la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
3	En la institución educativa, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	X		X		X		
4	El director realiza el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	X		X		X		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
6	El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza bajo un enfoque pedagógico.	X		X		X		
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	X		X		X		
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	X		X		X		
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	X		X		X		
10	Se constata un estilo de enseñanza - aprendizaje, preparado y no improvisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ESTUDIANTIL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	X		X		X		
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	X		X		X		
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	X		X		X		
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	X		X		X		

17	Cuando alguien del personal tiene un error, el director hace ver el error cometido.	X		X		X	
18	Después detectarse todos los errores se toman acciones inmediatas y necesarias para mejorar.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores	X		X		X	
20	Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos.	X		X		X	
21	Son informados los acuerdos entre docentes y directivos	X		X		X	
22	Recibo informes de actividades de los directivos	X		X		X	
23	Elaboro informes solicitados por los directivos.	X		X		X	
24	Se me hacer recordar funciones por comunicación interna.	X		X		X	

2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):\_Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones \_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Acosta Amador David Moisés DNI: 19562693..... Código Orcid:

0000-0003-2125-0167

Especialidad del validador: Maestría en educación, mención docencia y gestión educativa

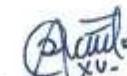
Trujillo, 20 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. David Moisés Acosta Amador  
Magister en Educación

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	Desde mi perspectiva, el plan anual de trabajo tiene coherencia con el proyecto curricular Institucional.	X		X		X		
2	Considero el reglamento interno aprobado como pertinente	X		X		X		
3	Pienso que el manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento.	X		X		X		
4	Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
5	Observo interacción en los equipos de plan de gestión.	X		X		X		
6	Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión.							
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Me entero por carteles y avisos físico de la misión.	X		X		X		
8	Me informo de la visión en documentos formales	X		X		X		
9	Internalizo la visión compartida en reuniones formales.	X		X		X		
10	Mis tareas está especificada en el manual de organización y funciones	X		X		X		Mis tareas "están especificadas" en el manual de organización y funciones
11	Mis funciones están asignadas en el manual de organización y funciones.	X		X		X		
12	Mis responsabilidades están delimitadas en el manual de organización y funciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Los docentes registran su huella digital puntualmente en el reloj institucional o existe alguien que controle el ingreso de los docentes.	X		X		X		
14	Se realiza un informe de la asistencia personal.	X		X		X		
15	Existen llamados de atención, sanciones u otros métodos correctivos por tardanzas o faltas.	X		X		X		
16	Las fallas en las actividades son comunicadas con el fin de realizar mejoras.	X		X		X		

15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

**! Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los items planteados son suficientes para medir las dimensiones \_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Acosta Amador David Moisés DNI: 19562693..... Código Orcid: 0000-0003-2125-0167

**Especialidad del validador:** Maestría en educación, mención docencia y gestión educativa

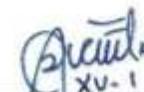
Trujillo, 20 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. David Moisés Acosta Amador  
Magister en educación

**Firma del Experto Informante**

## **Anexo 9: Consentimiento informado**

### **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **1. INTRODUCCIÓN**

Usted ha sido invitado (a) a participar en el estudio titulado: **“Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa en una institución educativa de la provincia de Pataz, 2023”**. Su participación es completamente voluntaria y antes de que tome su decisión debe leer cuidadosamente este formato, hacer todas las preguntas y solicitar las aclaraciones que considere necesarias para comprenderlo.

#### **2. OBJETIVO DEL ESTUDIO**

El objetivo de la investigación para la cual estamos solicitando su colaboración es: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en una institución educativa de Pataz, 2023

#### **3. PROCEDIMIENTOS GENERALES DEL ESTUDIO**

Su aceptación y firma del presente formato, lo compromete a seguir las instrucciones que se les indican y llenar los instrumentos de medición proporcionado por la responsable del estudio.

#### **4. BENEFICIOS**

Se espera que, con el conocimiento derivado de este estudio, beneficie a futuras comisarias e instituciones públicas al permitirles tener información al respecto. Además, para el desarrollo del conocimiento científico.

#### **5. CONFIDENCIALIDAD**

Toda información brindada es de carácter confidencial y no se dará a conocer con nombre propio a menos que así lo exija la ley, o un comité de ética. En tal caso La investigación mostró que se podrán publicar, pero sus datos no se presentan en forma identificable.

## 6. INFORMACIÓN Y QUEJAS

Cualquier problema o duda que requiera atención inmediata, deberá ser informada al responsable del estudio, Lic. Malqui Armas, Angélica Yalú cuyo número de celular es 991208891.

Declaro haber leído el presente formato de consentimiento y haber recibido respuesta satisfactoria a todas las preguntas que he formulado, antes de aceptar voluntariamente mi participación en el estudio.

### PARTICIPACIÓN

Firma: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### INVESTIGADOR:

Nombre: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## Anexo 10: Permiso de la institución para realizar un trabajo de investigación



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 29 de agosto de 2023

**CARTA N° 604-2023-UCV-VA-EPG-F01/J**

Sr. Mariano López Baca

Director

COLEGIO SECUNDARIO "LA VICTORIA" TÉCNICO AGROPECUARIO - CHAQUICOCHA

Presente. –

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **ANGÉLICA YALÚ MALQUI ARMAS**, del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE PATAZ 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa, en una institución educativa de Pataz 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Allaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.



Mariano López Baca  
DIRECTOR