



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de  
una institución educativa de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación**

**AUTORA:**

Quispe Aparco, Gaby Marlene (<https://orcid.org/0000-0001-7620-7313>)

**ASESORAS:**

Dra. Díaz Mujica, Juana Yris (<https://orcid.org/0000-0001-8268-4626>)

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (<https://orcid.org/0000-0002-1841-0070>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A ti madre querida con gran cariño te dedico este trabajo, aunque ya no podre abrazarte, elevo mi esmero hasta el cielo, pues eres tú parte de este sueño.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora por su orientación y al Director que me brindo las facilidades para aplicar el proyecto de investigación dentro de sus aulas en honor a la calidad educativa.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ MUJICA JUANA YRIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023", cuyo autor es QUISPE APARCO GABY MARLENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ MUJICA JUANA YRIS DNI: 09395072 ORCID: 0000-0001-8268-4626	Firmado electrónicamente por: JDIAZMU el 08-01- 2024 08:52:34

Código documento Trilce: TRI - 0718433

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE APARCO GABY MARLENE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombre y Apellidos	Firma
GABY MARLENE QUISPE APARCO DNI: 10765918 ORCID: 0000-0001-7620-7313	Firmado electrónicamente por: GQUISPE05051 el 03- 01-2024 11:24:18

Código documento Trilce: TRI - 0718438

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES .....	v
INDICE DE CONTENIDO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables de estudio.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> La muestra calculada de la población total.....	17
<b>Tabla 2</b> La muestra calculada por aulas.....	17
<b>Tabla 3</b> Validez de los datos por expertos.....	18
<b>Tabla 4</b> Estadísticas de fiabilidad.....	19
<b>Tabla 5</b> Resultado según el rango de la variable funciones ejecutivas .....	21
<b>Tabla 6</b> Resultado según el rango de las dimensiones de la variable funciones ejecutivas .....	22
<b>Tabla 7</b> Resultado según el rango de la variable metacognición .....	23
<b>Tabla 8</b> Resultado según el rango de las dimensiones de la variable metacognición .....	24
<b>Tabla 9</b> Resultado del coeficiente correlacional de las variables FE y Metacognición .....	25
<b>Tabla 10</b> Resultado según el rango de las dimensiones de la variable metacognición .....	27

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<b>Figura 1</b> Desarrollo de funciones ejecutivas .....	21
<b>Figura 2</b> Desarrollo las dimensiones de la variable funciones ejecutivas .....	22
<b>Figura 3</b> Desarrollo de la variable metacognición .....	23
<b>Figura 4</b> Desarrollo de las dimensiones de la variable metacognición .....	24



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las FE y la metacognición en niños del III ciclo, la metodología desarrolló un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra probabilística de 93 niños de 6 y 7 años. Se hizo uso del cuestionario de Funciones ejecutivas (EFE) de las autoras Celina Korzeniowski y Mirta Ison, (2019), y un cuestionario para la metacognición, autor Ministerio de educación (2018), los cuales fueron correctamente validados con índice de confiabilidad de ,931 para el primer instrumento y ,991 para el segundo. Los resultados muestran que los niños se ubican en un nivel bajo con un 68% para las FE y un nivel medio 51% para la metacognición, el resultado indica que su desarrollo en FE va de acuerdo con su edad, pues los niños cuanto menos tengan la frecuencia de conductas negativas desarrollan mejor su metacognición. La conclusión indica que hubo relación entre las FE y la metacognición en los estudiantes del III ciclo, según la prueba Rho = - 0,302, el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de sig.(p) = ,003.

*Palabras clave:* Función ejecutiva, Metacognición, desarrollo cognitivo.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship that exists between EF and metacognition in children of the III cycle, the methodology developed a quantitative approach, non-experimental design, correlational level. The probabilistic sample of 93 children aged 6 and 7 years. The Executive Functions questionnaire (EFE) was used by the authors Celina Korzeniowski and Mirta Ison, (2019), and a questionnaire for metacognition, author Ministry of Education (2018), which were correctly validated with a reliability index of .931. for the first instrument and .991 for the second. The results show that the children are located at a low level with 68% for EF and a medium level of 51% for metacognition, the result indicates that their development in EF is according to their age, since the less children have the frequency of negative behaviors better develop their metacognition. The conclusion indicates that there was a relationship between EF and metacognition in the students of the III cycle, according to the Rho test = - 0.302, the degree of the correlation strength is medium negative and the result presents the value of sig. (p) = .003.

*Keywords:* Executive function, Metacognition, cognitive development.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo uno de los desafíos, es elevar el rendimiento académico de los discentes, en este aspecto la neurociencia ha brindado un aporte significativo en el proceso de desarrollo cognitivo, ya que estos se dan gracias a las funciones ejecutivas (FE), su buen desarrollo implica que los docentes usen estrategias metacognitivas en el aula sin poner parámetros a la edad por ser gradual desde el preescolar hasta alcanzar la adolescencia (Goldstein y Calero, 2022).

La situación que dejó la pandemia al cerrar las escuelas interrumpió el habitual desarrollo de aprendizaje y educación a nivel mundial, siendo los más perjudicados los países en vías de desarrollo. En Brasil los docentes de primaria y secundaria adquirieron solo el 28% del aprendizaje, incluso en una zona rural de la India (Karnataka) los infantes que cursaban el tercer año de primaria capaces de operar una simple resta disminuyeron de un 24% en el 2018 a un 16% en el 2020, esto vislumbra un reto más en la educación para aplicar medidas ambiciosas que aporten al desarrollo de las FE (Unesco et al., 2021).

Según el Banco Mundial (2023) las mejores inversiones de un país es sostener la educación para desarrollar el aprendizaje en los primeros años de vida con la finalidad de formar personas que contribuyan al progreso a través de la innovación, sin embargo, existen en todo el mundo 250 millones de niños que no alcanzan el potencial necesario debido a la pobreza y la ausencia de la estimulación temprana en el aprendizaje; para resarcir estas deficiencias, Chávez (2023) recomienda el uso de estrategias metacognitivas en el desarrollo de las competencias.

De acuerdo con el estudio realizado por Escolano y Herrero (2019) sobre las habilidades metacognitivas, existe un 72.73% de niños que manifiestan una planificación imprecisa al resolver las tareas lo cual demuestra ser un predictor del aprendizaje y un diagnóstico para educadores que requieren estudiantes que aprendan a aprender, al respecto, Montoya et al. (2018) demostró que escolares colombianos entre 7 y 11 años que poseen una inteligencia promedio o capacidad excepcional, no tenían alteraciones en la FE, por lo tanto una adecuada FE posibilita el rendimiento académico incluyendo un buen entrenamiento metacognitivo.

Para Schaeffner et al. (2020) el problema de los docentes dentro del desarrollo de los aprendizajes es no tomar en cuenta las habilidades metacognitivas y los beneficios que aportan en los campos que requiere la educación como la comprensión lectora, y las operaciones matemáticas, sobre todo apoyar al desarrollo de las FE que incluye procesos cognitivos orientados al rendimiento académico.

Del mismo modo Moreno et al. (2021) presentan las deficiencias en el proceso educativo con respecto a la utilización adecuada de la metacognición, tomando en cuenta lo que señala el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes, en el cual el Perú es integrante de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico se encuentra muy por debajo en las competencias de la comprensión lectora y los cálculos matemáticos en comparación a otros países. Al mismo tiempo, el Ministerio de Educación – MINEDU (2022) presentó el resultado de la prueba censal - ECE, demostrando que los discentes de segundo año de primaria se sitúan entre el nivel de inicio y proceso del aprendizaje en lectura y matemática, nociones complejas que parten de la habilidad cognitiva como el reconocer palabras, unir las, darle significado y establecer cantidades, que lograrían si existe un entrenamiento metacognitivo.

En la institución educativa pública en estudio se observa a los alumnos que tienen deficiencias en el desarrollo de sus FE, no logran concentrarse en las indicaciones dadas por la docente en el aula y además se distraen con facilidad, son intolerantes a cualquier cambio, emocionalmente son inestables, algunos niños son muy tímidos y no les gusta participar en dinámicas o talleres grupales; estos problemas afectan al proceso metacognitivo del niño, evidenciándose en sus calificaciones y entrega de la tarea a tiempo. De acuerdo con lo manifestado, se hace la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre las funciones ejecutivas y la metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023?, como específicos son: i) ¿Qué relación existe entre las funciones ejecutivas y la reflexión en niños del III ciclo?, ii) ¿Qué relación existe entre las funciones ejecutivas y la administración en niños del III ciclo?, iii) ¿Qué relación existe entre las funciones ejecutivas y la evaluación en niños del III ciclo?.

Con respecto a la justificación teórica Mora (2018), enfatiza la importancia de la neuroeducación para comprender cómo funciona las diversas áreas del cerebro, la implicancia de la madurez de los circuitos sinápticos y la mielinización en la precisión de la edad para potenciar las habilidades a través del aprendizaje y el desarrollo de la corteza prefrontal donde se ubica las FE que permiten un grado de complejidad en el aprendizaje; Portellano et al., (2009), llama a esta capacidad FE la expresión de la inteligencia humana, asimismo Battro (2011) citado en De la Barrera y Rigo (2019), es el aporte de la neurociencia cognoscitiva a la educación, en efecto los procesos mentales como la metacognición y las FE orientan la conducta para resolver situaciones complejas.

En cuanto a la metodología se adaptará el instrumento para la medición de la metacognición y FE de acuerdo con la edad del niño y a su vez el instrumento puede ser útil para otros investigadores. La justificación pedagógica de la investigación desarrollada aportará información para los docentes de aula, a fin de que tengan una visión general sobre el desarrollo de las FE y su relación en la metacognición. Referente a la práctica se justifica ya que se identificó niños de III ciclo que tienen carencias en el desarrollo de las FE y la metacognición, por lo que, se busca determinar si existe la relación de esta dos variables y los hallazgos ayudarán a mejorar los procesos de aprendizaje en los niños.

A continuación, se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre las FE y la metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023; y los objetivos específicos son: i) determinar la relación que existe entre las FE y la reflexión en niños del III ciclo; ii) determinar la relación que existe entre las FE y la administración en niños del III ciclo; iii) determinar la relación que existe entre las FE y la evaluación en niños del III ciclo.

Con respecto, a la hipótesis general se formula la siguiente: Existe la relación significativa entre las FE y la metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023, en referencia a los específicos son: i) Existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la reflexión en niños del III ciclo, ii) Existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la administración en niños del III ciclo, iii) Existe la relación significativa entre las FE y la evaluación en niños del III ciclo.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se consultan las fuentes como tesis y artículos, tanto a nivel nacional como internacional. En Ica, Matta (2021) evaluó las funciones ejecutivas y la agresividad en niños con TEA de 3 a 6 años, en un análisis correlacional con un Rho de 0,288 mostraron que las conductas agresivas tanto física, verbal y social se relacionan con el control inhibitorio y el índice de flexibilidad.

En Lima, Palacios (2022) realizó una investigación en donde buscó establecer la relación que existe entre la FE, habilidad social y el logro de aprendizaje de discentes del nivel de primaria, en un análisis no experimental de básico correlacional simple, la muestra comprende 115 alumnos, se halló una  $r_s=0,202$ ,  $p<.05$  para la variable FE con el logro de aprendizaje y un  $r_s=0,035$ ,  $p>.05$  para el logro de aprendizaje y habilidades sociales, en los resultados se destaca la relación entre FE y los logros de aprendizaje.

En Ayacucho, Rojas (2022) determinó la relación entre las FE y las metas académicas en discentes de una institución educativa, el diseño de las variables no sufrieron alguna modificación porque la investigación tuvo alcance correlacional y de tipo teórica, en donde utiliza un cuestionario de las FE (EFECO) para 100 estudiantes lo cual dio como resultados una aproximación entre las variables con una correlación positiva baja con el  $\rho = 0,336$  siendo el  $p < 0,001$ , concluyendo que a mayor nivel o desarrollo de las funciones ejecutivas mayor es el desarrollo de metas académicas.

En Piura, Mozo (2023) buscó establecer la correlación de la metacognición y la comprensión lectora, en alumnos de una institución pública, utiliza metodología teórica de enfoque cuantitativo, basado en diseño no experimental de alcance correlacional, como muestra probabilística utiliza 117 estudiantes, a los cuales se les aplicó una encuesta para medir la metacognición y la comprensión lectora, los resultados mediante la Rho Spearman, demostraron que existe una relación entre las dos variables desarrolladas con 0.784, asimismo menciona que pudo hallar relación significativa entre las dimensiones y la comprensión lectora. Concluye que para mejorar la comprensión lectora se debe fomentar el desarrollo de las estrategias metacognitivas.

Maldonado (2020) en Lima investigó sobre la metacognición y calidad educativa en los educadores de una institución pública, con el objetivo de establecer la correlación entre ellas. Teniendo como resultado obtuvo  $r_s=0.471$ , con  $\text{sig.}=0.009$ , concluye que estadísticamente existe una relación entre las variables propuestas, es decir, a mayor desarrollo metacognitivo es mejor la calidad educativa.

En Lima, este otro estudio realizado por Espinoza Chávez (2022) investigación desarrollada cuyo objetivo fue establecer la influencia del estrés y FE sobre el rendimiento académico en alumnos. La investigación es de tipo básica, en cuanto al modelo es de tipo correlacional causal, no experimental, diseño transversal. Se aplicó un cuestionario a una población de 208 discentes. Los resultados de la investigación arrojaron que existe influencia del estrés en las FE afectando el rendimiento académico, también se observó que ambas variables tuvieron el mismo nivel de influencia con una precisión entre el 63,4 al 78,6%. En conclusión, manifestó que el estrés si influye en las FE sobre el rendimiento académico de los alumnos.

En México, Cerchiaro et al. (2021) en su investigación estudia la correlación entre las habilidades metacognitivas y el desempeño de pequeños usando la Torre de Hanoi, la muestra estuvo compuesta de 30 niños de 9 y 11 años, se midió mediante el cuestionario autoevaluativo en referencia a la variable metacognitivo y dimensiones respectivas. Como resultados obtuvo una relación significativa entre estas dos variables investigadas, concluye que su aporte en este estudio permite conocer la dependencia de la metacognición y dimensión estrategias en los infantes.

En Colombia, Arboleda (2020) realizó una investigación que planteó como objetivo de comprobar la correlación de las variables desempeño ejecutivo -DE y control metacognitivo de los procesos de monitoreo, en grupo de 35 alumnos, el alcance del estudio fue correlacional siendo el diseño transversal no experimental; para medir utilizó dos instrumentos: para la variable DE es la evaluación Neuropsicológica infantil (ENI), para la variable metacognición es el cuestionario de tipo lista de chequeo. En su conclusión indica que no se obtuvo una correlación entre la variable FE con procesos de monitoreo y control metacognitivo.

En México, Hernández y Flores-Lázaro (2020) tuvieron como objetivo averiguar sobre la caracterización de particularidades y diferencias dentro del desarrollo de niñas y niños, utilizando el diseño prospectivo, transversal de caracterización comparativo que logró distinguir la mejora de la autorregulación y las FE entre niños y niñas para lo cual recomendó fomentar el desarrollo de ambas capacidades de manera diferenciada y en etapas críticas como es la infancia para prevenir dificultades en el futuro.

En Ecuador, Ramos y Vilcacundo (2021) investigaron cómo desarrollar las FE usando actividades para mejorar el aprendizaje en niños de 11 a 12 años, en un estudio de tipo cuasiexperimental donde se aplicó sesiones a 84 estudiantes, obteniendo resultados positivos que demostraron mejoría en el grupo experimental con un 8.5% todo lo contrario al grupo control que obtuvo 5.3%. concluyeron que activar las FE durante los procesos pedagógicos se logra un aprendizaje significativo.

En México, Arredondo-Urtiz et al. (2021) investigaron cómo se relaciona el factor asociado a la obesidad y sobrepeso infantil con la deficiencia en FE, usando Batería de funciones ejecutivas y lóbulos frontales y la báscula pediátrica con un estadió marca seca para calcular el peso corporal y la talla siendo procesados por una calculadora antropométrica aplicada a 103 niños de entre 6 a 12 años de una escuela pública y privada. Los resultados muestran que los niños con un exceso de peso presentaron un desempeño bajo en FE que los niños con normopeso, lo que indica que presentan menos recursos para controlar su comportamiento alimenticio.

En España, Latorre et al. (2020) tuvo como objetivo relacionar las FE y madurez intelectual en discentes de educación infantil, aplicaron pruebas de condición física, en el diseño del estudio no modificaron la variables y el alcance o nivel fue correlacional, para medir utilizaron dos tipos de test de Goodenouch y el laberinto de Porteus, lo aplicaron en 81 niños entre 3 y 6 años, demostraron que si existe un paralelismo evolutivo entre las variables estudiadas en función al desarrollo de condición física del infante.

Este otro estudio realizado por Jiao et al. (2023) tiene como objeto de relacionar la metacognición y las FE con las habilidades matemáticas y lingüísticas en niños de 4 a 5 años. En este estudio se seleccionaron a 55 niños de entre 4 y 5



años y se utilizó un diseño transversal cuantitativa básica. Los resultados mostraron que las habilidades metacognitivas se relacionan con las FE. En conclusión, el desempeño metacognitivo temprano podría promover el desarrollo de FE, lo que podría explicar el mecanismo en la predicción de la metacognición en las habilidades lingüísticas tempranas.

En España, Viana-Sáenz et al. (2021) su investigación tiene como objetivo comprender la relación entre FE y metacognición (y sus componentes), así como la medición de estos factores y su fiabilidad. La muestra del estudio estuvo compuesta por 89 escolares entre el grupo de control y experimental. El análisis reveló conexiones intergrupales diferenciales entre los componentes del FE y entre los de metacognición. El mayor peso relacional fue para los componentes de metacognición con 0.732 y 0.571, encontrándose la relación con capacidad intelectual, flexibilidad y memoria de trabajo verbal e inhibición

Marulis y Nelson (2021) presentan el estudio que tiene como objetivo determinar la asociación de procesos metacognitivos con las FE y la motivación durante una tarea de resolución de problemas. Los participantes fueron 77 niños entre 3 y 5 años. La metacognición se midió mediante una escala de observación de habilidades metacognitivas en el contexto de una tarea de resolución de problemas y las FE se evaluó con la medida de cabeza, pies, rodillas, hombros y la persistencia (tiempo dedicado a la tarea) en el rompecabezas. Resultados mostraron que todos los niños evaluados evidencian de conocimientos y habilidades metacognitivos, por ende, la metacognición se relacionó significativamente con las FE y la motivación. En conclusión, la metacognición se desarrolla mucho más temprano de lo que se pensaba originalmente y proporciona modelos para evaluar la metacognición y las FE.

En el artículo realizado por Razavi et al. (2019) demostró la relación entre el FE con la metacognición y la regulación de la conducta en niños. Fue un estudio descriptivo, transversal, de la población de estudio se fue seleccionando un total de 74 niños de la ciudad de Teherán e Irán, utilizando un método de muestreo por conveniencia, para medir el Inventario de calificación de conducta de las FE y la Lista de verificación. Se halló correlaciones negativas significativas entre las FE con la metacognición y lenguaje pragmático  $r = -0,450$ ,  $p < 0,001$ . Concluye que mejorar

las FE y sus índices tendrán menores dificultades en el uso adecuado del lenguaje en situaciones sociales.

Kälin y Roebbers (2022) halló si los componentes de las FE están asociados con habilidades metacognitivas en estudiantes. El presente estudio transversal de tipo descriptivo tuvo una muestra de 84 niños. Los resultados revelaron un vínculo significativo entre los componentes FE y la monitorización metacognitiva. Más precisamente, los niños con mejores habilidades de inhibición en el jardín de infantes mostraron un seguimiento menos excesivo en la escuela primaria. Los hallazgos indican un papel esencial de las habilidades de inhibición temprana con respecto a las habilidades FE y en desarrollo metacognitivo en los niños de escuela primaria.

En adelante, se desarrolla los conceptos y definiciones de la primera variable; las FE consideradas como un constructo multidimensional, que está unida a diversos procesos cognitivos básicos, que son importantes para ejecutar tareas más complejas direccionadas hacia un objetivo, por ello, plantea que el desarrollo de las FE es crucial e importante sobre todo en la etapa preescolar, entre los 3 a 5 años, por la habilidad que tiene el infante para ejecutar actos motores y más aún si existe la influencia de la actividad física permita el desarrollo normal y adecuada de las FE (Latorre et al., 2020). Según Gui et al. (2021) la FE es un término general que abarca una variedad de habilidades cognitivas interrelacionadas de alto nivel, necesarias para el razonamiento complejo orientada a objetivos y el comportamiento autorregulador, aunque las ventanas de vulnerabilidad del desarrollo neurológico ocurren durante los períodos prenatal y postnatal temprana, las habilidades ejecutivas de alto orden se desarrollan significativamente entre los 6 y los 10 años, lo que hace que este período sea especialmente sensible a la vulneración.

Según Viana-Sáenz et al. (2021) las funciones ejecutivas son las capacidades del ser humano que le van a permitir a lo largo de su vida a dirigir su conducta para llegar a una meta y solucionar las dificultades exhibidas, mediante procedimientos tales como: identificación, elección, planificación, ejecución de su conducta según la situación que se le presenta, sobre todo, el aporte de la cognición social, su importancia radica en la adquisición que tiene para entenderse a sí mismo y a los

demás, asimismo Piccolo et al. (2016) sostienen son habilidades que de manera integrada permiten al individuo dirigir conductas hacia metas realizando acciones voluntarias. Tales acciones se autoorganizan, evaluando su idoneidad y eficiencia para el fin previsto, para elegir las estrategias más eficientes, resolviendo así problemas inmediatos y/o de mediano a largo plazo. Son procesos cognitivos de orden superior necesarios para realizar tareas novedosas o complejas dirigidas a objetivos (Tal Saban et al., 2014).

Acerca de su importancia de FE, Lara et al. (2021) lo consideran vital para el desempeño cognitivo y conductual del logro académico, por eso las funciones más estudiadas en los estudiantes fue memoria de trabajo, conocido también como control atencional, flexibilidad y la capacidad de inhibición. Al parte Alipanah et al. (2022) mencionan que existe en la mayoría de los niños con problemas de aprendizaje en las matemáticas la relación con la falta de desarrollo y estimulación en las FE. Asimismo, Bernardi et al. (2018) afirman que las FE son un fuerte predictor del rendimiento académico durante la niñez y continúan prediciendo el éxito general en la vida durante la edad adulta. Por lo que, la aplicación de métodos educativos eficaces sobre las FE mejorará las funciones cognitivas y el aprendizaje.

Con respecto a la memoria de trabajo los docentes en las aulas compartimos una serie de preguntas para traer a la mente los saberes previos y aportar nuevos conocimientos para su actualización, donde se aprecia también la flexibilidad cuando el estudiante se adapta a nuevas tareas con la ayuda de la capacidad inhibitoria. Además, Laura y Rigo (2019) mencionan que las FE empieza desde edades muy tempranas, comprenden un proceso cognitivo y metacognitivo, que se desarrolla en la corteza prefrontal y termina de madurar en su tamaño, mielinización y conexiones a los 22 y 24 años. Morton (2013) las habilidades de las FE le ayudan al niño a navegar mediante su entorno social de manera constante y cambiante, esto podría ser un aspecto particularmente importante para los niños que viven en entorno de riesgo.

Es el responsable de controlar el impulso instintivo, anticipación del futuro, planificación y toma de decisiones, lo cual, está relacionado con el sentido de la responsabilidad hacia sí mismo y de los demás. Otro concepto relevante que aporta Arredondo-Urtiz et al. (2021) a la conceptualización de las FE, es su posesión de

un conjunto de habilidades cognitivas para la adaptación a escenarios diversos llevando más allá de los comportamientos comunes, por lo tanto, su progreso se da con mayor índice en la escuela cuando el maestro usa diversas estrategias para lograr los niveles de competencia. Asimismo Lavigne et al. (2021) sostienen que el niño en la etapa preescolar presenta manifestaciones de miedo, pérdida de apetito, aumento de rabietas y quejas o conductas de apego ansioso ambivalente (entre otras). Sobre todo, entre los 6 y los 12 años pueden producirse mayores índices de irritabilidad, pesadillas, problemas de sueño y apetito, síntomas somáticos o pérdida de interés por los compañeros, así como un apego excesivo a los padres, por ende, es importante el acompañamiento de los adultos y prestar mucha atención a estas manifestaciones (Fonseca et al., 2016).

A continuación, se presentan las dimensiones de las funciones ejecutivas, según Guilera et al. (2022) el control atencional es la capacidad para conservar la información en la mente de manera momentánea durante el desarrollo de las actividades complejas, tales como: realizar lista de compras o un informe, resolver problemas numéricos de índole matemático. Esta ayuda a seleccionar, manipular y mantener la información que requiere para lograr las actividades cotidianas, asimismo, ayuda a analizar y pensar de manera correcta para tomar las decisiones acertadas (Guilera et al., 2022).

La dimensión control inhibitorio es la destreza de razonar antes de actuar, en ocasiones el ser humano actúa de manera automática y en este caso es difícil de retroceder, por lo que, es importante entrenar el control inhibitorio de respuesta, a fin de evitar a cometer errores garrafales que puede dañar a otras personas. Por ejemplo: en un momento dado puedes estar muy enfadado con un amigo y hacerle un comentario desagradable, debido a ello perder a una persona cercano o un amigo querido; en cambio, si la persona cuenta mayor capacidad de respuesta de inhibición, puede evitar este problema (Guilera et al., 2022). Por parte Piccolo et al. (2016) mencionan que existe un progresivo desarrollo de la función inhibitoria y la región prefrontal áreas del cerebro. Por ende, los niños más pequeños son menos eficientes en la inhibición de la conducta que los niños mayores, lo que mejorará esta capacidad con la edad.

En referencia de la dimensión planificación es la destreza y la capacidad de identificar las acciones necesarias que lleven a lograr a la concreción de una meta. Además, diferenciar los prioritarios distinguiendo con aquellas acciones que no son, así permite direccionar una ruta a través del cual se logre el objetivo y cumplir la meta propuesta (Guilera et al., 2022).

La dimensión flexibilidad, es la habilidad de pasarse de un plan a otro y adaptarse en estos cambios sin ningún problema y sin ser perjudicado, ayuda a direccionar y encontrar la solución de un obstáculo, hallando como productivo y una oportunidad de mejora a ese obstáculo imprevisto. Esta habilidad ayuda a encontrar alternativas adecuadas de solucionar los conflictos de diversa índole (Guilera et al., 2022).

En adelante se desarrolla la variable Metacognición, y esta fue usada por James Flavell en 1970, al inicio su definición está limitada al campo del conocimiento y la cognición, sin embargo, usando las prominentes aportaciones de Vygotsky y el remoto conocimiento de la cognición de Platón se amplió el conocimiento como una capacidad de pensar sobre el pensamiento, así demostró que en ese proceso de ser conscientes de nuestros propios aprendizajes existen cuatro componentes como: el conocimiento metacognitivo (el conocimiento de uno mismo en relación con los demás); las experiencias metacognitivas, son las reflexiones conscientes sobre los procesos cognitivos, cuando el estudiante siente que va a reprobado por no haber estudiado; entonces toma en cuenta estrategias metacognitivas - como hacer resúmenes, subrayar un texto, volver a acomodar las piezas empezando por las más pequeñas o grandes, etc., son estrategias que el sujeto aplica para lograr el objetivo metacognitivo (Moritz y Lysaker, 2018).

De acuerdo a Valenzuela (2019) en educación la metacognición es el desarrollo de habilidades, destrezas, capacidades y competencias, su utilidad dentro del proceso de aprendizaje es fortalecer los dominios de los aprendizajes, cuando los estudiantes son conscientes de cómo va ese proceso de adquisición alcanzará el objetivo deseado, considerando a Piaget en sus estudios sobre la asimilación, acomodación se destaca la toma de conciencia de los aprendizajes para llegar a un equilibrio, de esta forma brinda un aprendizaje cognitivo que involucra la autorregulación, el conocimiento, constructivismo y la construcción del

saber, por ello los enfoques novedosos de la educación tiene relación con la neurociencia al tener presente la capacidad cerebral en la adquisición de los conocimientos.

Al respecto Köcher et al. (2022) mencionan que la presencia de metacognitivas positivas evalúan los pensamientos individuales como útiles o singulares, y la carencia de metacognitivas negativas, los niños tienden a ver suposiciones sobre consecuencias indeseables o los peligros de los propios pensamientos. Por lo que, Jiao et al. (2023) sostuvieron que el desempeño metacognitivo temprano promueve el desarrollo de las FE, lo que podría explicar el mecanismo en la predicción de la metacognición en las habilidades lingüísticas tempranas. Estos hallazgos son el desarrollo y complemento de estudios empíricos y teóricos existentes e inspiran el desarrollo de actividades de educación preescolar.

Para que el aprendizaje sea eficaz la metacognición considera dos aspectos, la primera está vinculado con el conocimiento propio del conocimiento, aquello quiere decir, que el individuo debe conocer sobre su propio proceso y resultado del aprendizaje, la segunda es la regulación y/o control en relación su propia actividad cognoscitiva, aquello se refiere al uso que da de su nivel de conocimiento durante sus actividades de resolución del problema (Pérez et al., 2014).

La metacognición permite a las personas hacerse cargo de su propio aprendizaje. Implica conciencia de cómo aprenden, una evaluación de sus necesidades de aprendizaje, generar estrategias para satisfacer estas necesidades y luego implementar las estrategias, la metacognición conduce a la capacidad de pensamiento de alto orden que implica el control activo de un proceso cognitivo particular en el aprendizaje (Brahri y Duran, 2015).

Monkeviciene et al. (2020) nos aproxima a un concepto de metacognición relacionado a la evaluación de la dinámica cognitiva, donde intervienen dos componentes esenciales de acuerdo con Bernardi et al. (2018) son las que empiezan a temprana edad desarrollada por la experiencia por ejemplo cuando el niño quiere alcanzar un objeto y no lo logra llora porque se da cuenta que hay cosas difíciles de lograr y otras no, mientras la regulación metacognitiva que se inicia a los seis años está basada en conceptos.

Entre los autores que mencionan sobre los principales componentes de la metacognición, entre las edades de 4 a 6 años, consideran la planificación, seguimiento, control y evaluación. La planificación se demuestra en la conducta y verbalización del niño cuando prevé una tarea y selecciona los pasos a seguir, por ejemplo, los niños eligen si contar con los dedos o contar palitos para resolver una operación matemática, el seguimiento implica el resultado que obtiene con los modos de ejecutar una tarea y tener el control de esta, la evaluación se da cuando ya culminó y opta por ver su desempeño.

En adelante se desarrolla la dimensión de la variable metacognición considerada por diversos autores como aquella habilidad que posee el ser humano para meditar y pensar cómo asimila o aprende, esta se dimensiona en tres, según Kagan y Lang (1978) citado en Nacimiento y Mora (2014) quienes presenta lo siguiente: pensamiento reflexivo, administración y evaluación. Lo que significa, que el desarrollo de estas habilidades ayuda al discente organizar mejor su aprendizaje, de tal manera, que lo pueda adaptar a diversos contextos sociales y al aprendizaje autónomo (Jaramillo y Osses, 2012).

Dimensión reflexión esta involucra a ser consciente para identificar la propia estructura cognoscitiva, está predice las consecuencias que puede generar las posibles acciones, además, vislumbra y definen los problemas, describe las acciones a ejecutarse, planificar y precisa las condiciones actuales (Nacimiento y Mora, 2014). Según Muñoz et al. (2009) parte de la regulación es la capacidad de autodirección y el control del conocimiento, se formula preguntas para confirmar la comprensión de la tarea siguiendo la ruta trazada, ajustando el tiempo y reflexionando sobre que modificaciones realizar o seleccionar las estrategias eficaces ya usadas.

Dimensión administración es la organización, control, revisión, supervisión de la estructura de cómo resolver un problema presentada, esta determina de cual bueno es la estrategia utilizada, mediante el cual identifica los errores y reorientar las acciones diferentes de solucionar este problema (Nacimiento y Mora, 2014). Según Muñoz et al. (2009) ante un objetivo o meta de aprendizaje la dimensión administración aplica los conocimientos previos y descompone la información, programa el tiempo y la estrategia a seguir. Para cumplir con el propósito.

Dimensión la evaluación en el proceso de desarrollo cognoscitivo, implica conocer qué tan eficaz es la metodología empleada, en donde involucra también la utilización de la retroalimentación que permite de alguna manera mejorar la estrategia utilizada (Nacimiento y Mora, 2014). A través de la evaluación los estudiantes identifican sus resultados y los procesos que han realizado comparando las estrategias que uso para justificar lo correcto de lo incorrecto demostrando dar apertura a nuevos aprendizajes (Muñoz et al. 2009).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **El tipo de investigación**

En base al propósito esta investigación tuvo características de tipo teórica o básica, Según Arias (2020) denominado estudio pura, que sirve de sustento teórico de otras investigaciones y, además, estos estudios tienen de alcances correlaciones y descriptivos. La investigación que se propuso desarrollar tiene corte correlacional, pues se buscó la dependencia de la primera variable funciones ejecutivas con la segunda variable metacognición.

##### **El enfoque de investigación**

Esta pesquisa perteneció al enfoque cuantitativo, tal como mencionan Sánchez et al. (2018) estas investigaciones confían en la medición y se basan en el procesamiento de datos estadísticos; para lo cual, utilizan la información recolectada para contestar las preguntas del estudio, con el único objeto de comprobar la hipótesis formulada.

##### **El diseño de investigación**

Investigación cuyo diseño es no experimental basado en la tipología transversal, para Arias (2020) en este tipo de estudio no existe condición o estímulo experimental en la que se someta una variable propuesta, pues el objeto de estudio es analizar el entorno natural sin manipular o alterar la variable evaluada, y la medición de esta se da mayormente en un solo tiempo.

#### **3.2. Variables de estudio**

##### **V1: Funciones Ejecutiva**

**Definición conceptual:** Consideradas como aquellas capacidades cognitivas de mucha importancia que cumple con función de regular los pensamientos, emociones y comportamientos básicos, que sirven para alcanzar objetivos y metas propuestas, además les permite adaptarse a circunstancias cambiantes y resolver problemas cotidianos de día a día (Korzeniowski y Ison, 2019).

**Definición operacional:** Para el procesamiento y desarrollo de esta investigación, los infantes fueron evaluados de manera individual mediante la profesora de aula,

para ello, se le facilitó el test revalidado con preguntas seleccionadas de acuerdo a las dimensiones de control atencional, control inhibitorio, organización, planificación y flexibilidad con sus indicadores respectivos, las mismas que fueron evaluadas mediante la percepción de la docentes, para lo cual, se utilizó un cuestionario de 25 preguntas con respuesta de escala tipo Likert, mayor detalles ver anexo.

## **V2: Metacognición**

**Definición conceptual:** Conocida como la capacidad que posee el ser humano para pensar, reflexionar y observar qué y cómo pensamos; siendo clave en el desarrollo de todas las áreas la vida cotidiana, tales como relaciones sociales, colegio, trabajo y en el aprendizaje (Guilera et al. 2022).

**Definición operacional:** Para desarrollar la variable metacognición se consideró tres dimensiones que son reflexión, evaluación y administración con sus respectivos indicadores, también fueron evaluadas a través de la percepción de las docentes de aulas, para lo cual, se le facilitó un cuestionario de preguntas que contiene 30 preguntas, luego fueron medidos mediante la escala de Likert, mayor información ver anexo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población,** considerado para el caso de este estudio fueron los 122 alumnos pertenecientes al III ciclo, según Arias (2020) se considera como población a todos objetos tangibles como los equipos, maquinas, infraestructura y personas que pueden ser evaluados y ser visto. Los criterios de exclusión fueron aquellos niños que no se encontraban cursando el III ciclo y aquellos alumnos que no cuentan con permiso debido de los padres de familias u apoderado. Con respecto el criterio inclusión se consideraron a aquellos niños que se encontraron registrada en la nómina de la matrícula.

**Tabla 1***La muestra calculada de la población total*

Variables	valores	Poner en %	Nº muestra
Z	1.96	95%	
P	0.5		
Q	0.5		
E	0.05		
N	122	Nº a evaluar	93

Nota: la tabla muestra el procesamiento de datos en base la fórmula universal

**3.3.2. Muestra,** Estuvo comprendida por 93 niños de los cuatro salones corresponde a edades 6 y 7 años, a su vez se subdividirá de acuerdo al número de alumnos por aulas, ver la tabla 1, según Benítez (2016) en un estudio cuantitativo la muestra debe ser representativo y viene ser subgrupo del total de universo del cual se recogerá los datos.

**Tabla 2***La muestra calculada por aulas*

Clasificación de aula	Nº alumnos	Peso proporcional	Nº a evaluar x salón
1 A – Primaria	30	25%	23
1 B- Primaria	30	25%	23
2 A – Primaria	32	26%	24
2 B- Primaria	30	25%	23
Total	122	100%	93

Nota: la tabla muestra el número de alumnos a evaluar por aulas.

**3.3.3 Muestreo,** el diseño de muestreo de esta investigación es de corte probabilístico, para lo cual se utilizará la fórmula (ver tabla 1) para población conocida, para Benítez (2016) son investigaciones en donde todos los integrantes de la población participan de manera aleatoria, es decir, todos los sujetos tienen la misma oportunidad de ser elegido, esta se logra seleccionado el tamaño de la muestra y las características de la unidad de análisis a evaluar. Se estratifica la muestra cuando estos elementos se subdivide en segmentos, es decir, seleccionar

una muestra por grupo o segmento, siempre procurando que todos alumnos tengas misma posibilidad de ser seleccionado, observar la tabla 2.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada para el caso de este estudio tanto para la variable FE y asimismo como para la variable metacognición, fueron la observación que realizaron los docentes durante el periodo escolar del año en curso, para lo cual, se proporcionó a las docentes de aula un formato en forma de un cuestionario, a fin de que marque las respuestas de manera individual.

En referencia a los instrumentos que se utilizaron para recoger la información, fueron dos tipos de cuestionario: a) EFECO de funcionamiento ejecutivo y b) cuestionario de pregunta, el FE que tuvo 25 y metacognición tendrá 30 ítems sucesivamente, estos instrumentos fueron sustentados con el contenido del marco teórico.

Los instrumentos que se usaron en este estudio fueron validados en otras investigaciones, pero, sin embargo, para asegurar la calidad del estudio, fueron revalidados por expertos en el tema los cuales se pudo observar en la tabla 3 y luego de su aplicación, se midieron de Alfa de Cronbach para conocer su confiabilidad, donde los valores de alfa pueden variar de 0 a 1, donde un valor de 0 está vacío y un valor de 1 indica una buena confiabilidad. En esta tesis los valores arrojados mediante la prueba se presentan en la tabla 4, en donde se observa que los resultados tienen alta confiabilidad para su desarrollo.

**Tabla 3**  
*Validez de los datos por expertos*

Nombre de expertos	Grado	Opinión sobre el instrumento
Jessica Cerdan Gutiérrez	Magister	Aplicable
Rosario Palomino Tarazona	Doctora	Aplicable
Yanira Oria Rodríguez	Magister	Aplicable
Luz Cervera Cajo	Doctora	Aplicable

Nota. El cuadro presenta las opiniones brindadas de los expertos.

**Tabla 4**  
*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Funciones ejecutivas	,931	25
Metacognición	,991	30

### **3.5. Procedimientos**

En la primera etapa, se examinaron diversos repositorios académicos indexados, así como libros, tesis y artículos relacionados con el tema de este estudio internacionales y nacionales, luego se analizaron temas relacionados con el planteamiento de problemas, objetivos, hipótesis e instrumentos relevantes para la investigación. Respecto al trámite, se emitieron la autorización pertinente al representante de la institución educativa, en lo que se solicitaron su apoyo correspondiente al colegio, luego se emitieron las autorizaciones pertinentes a los padres de familia, en donde se expresaron también el motivo y la necesidad de aplicar la investigación. Obtenida las autorizaciones se aplicó la evaluación a través de las docentes, en donde, la investigadora acompañó a la docente con el fin de asistir sus dudas y requerimientos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El software SPSS utilizado en este estudio, para los análisis inferenciales y Excel para realizar estadísticas descriptivas, toda la información será procesado a partir de sus constructos teóricos y componentes definidas; el análisis inferencial, se desarrolló en base a la información recopilada de las variables y dimensiones, fueron procesadas a través del coeficiente de correlación, según los datos paramétricos y no paramétricos, luego fueron interpretada los resultados. En referencia, Bernal Torres (2010) afirma que la finalidad del procesamiento de datos es recopilar información sobre las herramientas propuestas para que puedan ser codificadas e interpretadas. Para efectos de la investigación se realizó prueba de normalidad y de acuerdo a este resultado se utilizó el test de Rho Spearman, para datos no paramétricos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Respecto a este estudio, se realizó según principios éticos, ya que las fuentes utilizadas se basaron en un marco teórico en el que la autoría y las fuentes utilizadas estuvieron siempre de acuerdo con los estándares de la APA 7ª edición. Además, los datos no han sido transformados ni producidos para facilitar los conceptos de indicadores y subindicadores. Por lo tanto, al ser el estudio desarrollado de acuerdo con los lineamientos de desarrollo de investigaciones de la Universidad César Vallejo, se garantiza la autenticidad y no existe falsificación, plagio o duplicación de textos e imágenes; además se realizó todas las coordinaciones y permisos respectivos con los Directivos, las docentes de aula, padres de familia de la institución educativa María Auxiliadora N° 2052, los consentimientos informados se adjuntan en el Anexo 3. Es importante recalcar que este estudio se realizó con el propósito de ahondar más en este tema y obtener más información que servirá como base para futuras investigaciones.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descriptivos

Los descriptivos son analizados, en base el rango propuesto en el estudio en tres niveles y se detallan a continuación.

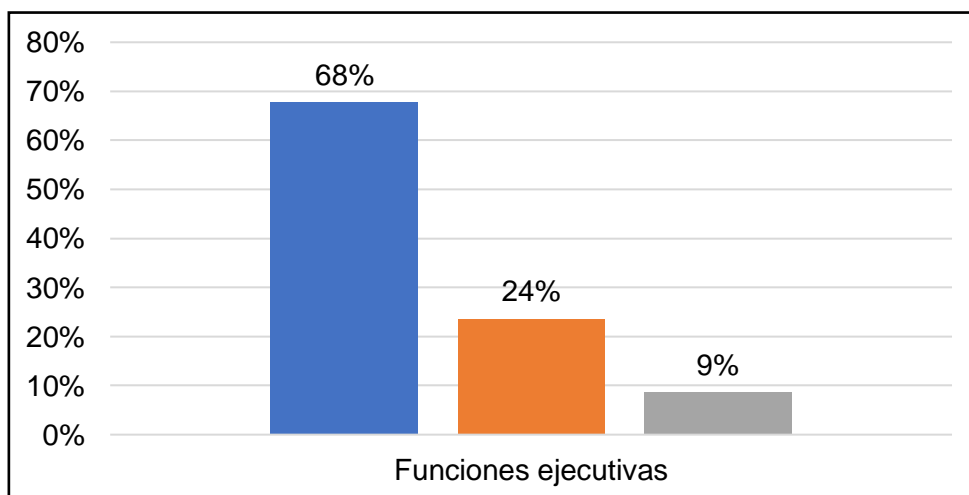
**Tabla 5**

*Resultado según el rango de la variable funciones ejecutivas*

Rango / Nivel	Funciones ejecutivas	
	F	%
Bueno	63	68%
Regular	22	24%
Malo	8	9%
Total	93	100%

**Figura 1**

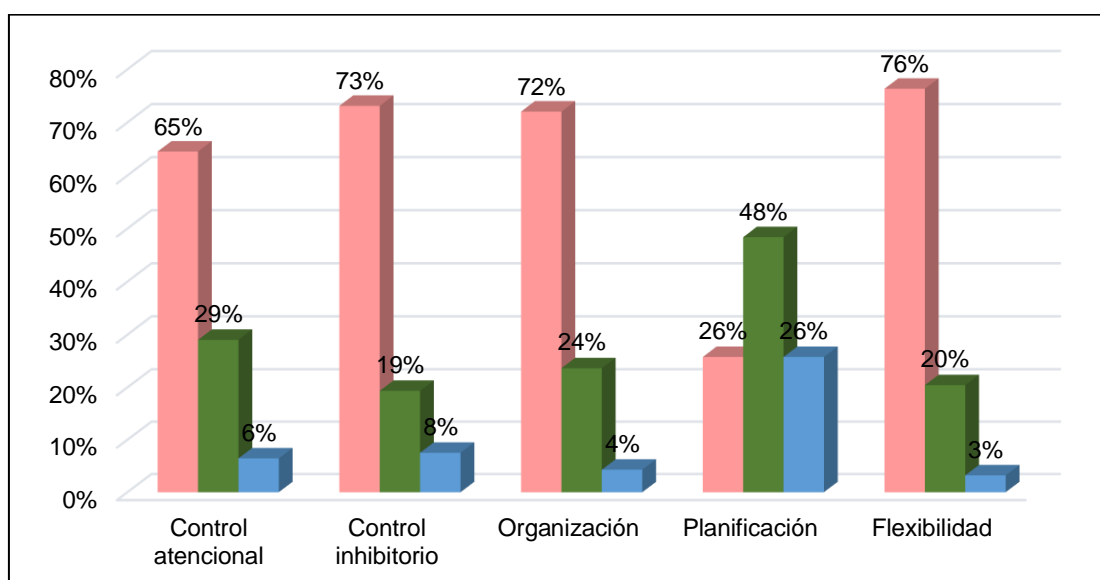
*Desarrollo de funciones ejecutivas*



El resultado del desarrollo de las funciones ejecutivas se analiza en la tabla 5 y en la figura 1, la gráfica muestra que el 68% de los alumnos desarrolla buenas funciones ejecutivas, seguido con 24% de nivel regular y 9% desarrolla mal las FE. Lo que significa que su desarrollo va de acuerdo a su edad, teniendo claro que el instrumento mide o valora la frecuencia de conducta y la presencia de comportamientos negativos del niño. Sin embargo, existen un buen número de alumnos con los que deben seguir trabajando actividades que estimulen a regular sus emociones negativas de manera repetitiva.

**Tabla 6***Resultado según el rango de las dimensiones de la variable funciones ejecutivas*

Rango / Niveles	D1: Control atencional		D2: Control inhibitorio		D3: Organización		D4: Planificación		D5: Flexibilidad	
	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Bajo	60	65%	68	73%	67	72%	24	26%	71	76%
Medio	27	29%	18	19%	22	24%	45	48%	19	20%
Alto	6	6%	7	8%	4	4%	24	26%	3	3%
Total	93	100%	93	100%	93	100%	93	100%	93	100%

**Figura 2***Desarrollo las dimensiones de la variable funciones ejecutivas*

El resultado del desarrollo de las dimensiones de las funciones ejecutivas se analiza en la tabla 6 y en la figura 2, la gráfica muestra para la D1, que el 65% de los alumnos desarrollan buen control atencional, seguido con 29% que es regular y 6% malo. Respecto a la dimensión D2, el 73% de los alumnos demuestran buen desarrollo de control inhibitorio, el 19% es regular y 8% de los niños tiene mal CI.

En referencia a la dimensión D3, el 72% de los alumnos tiene un buen desarrollo organizacional, el 24% es regular y 4% representan mal desarrollo organizacional. Respecto a la dimensión D4, el 48% de los alumnos muestran un regular nivel de desarrollo de funciones ejecutiva de planificación, 26% de niños

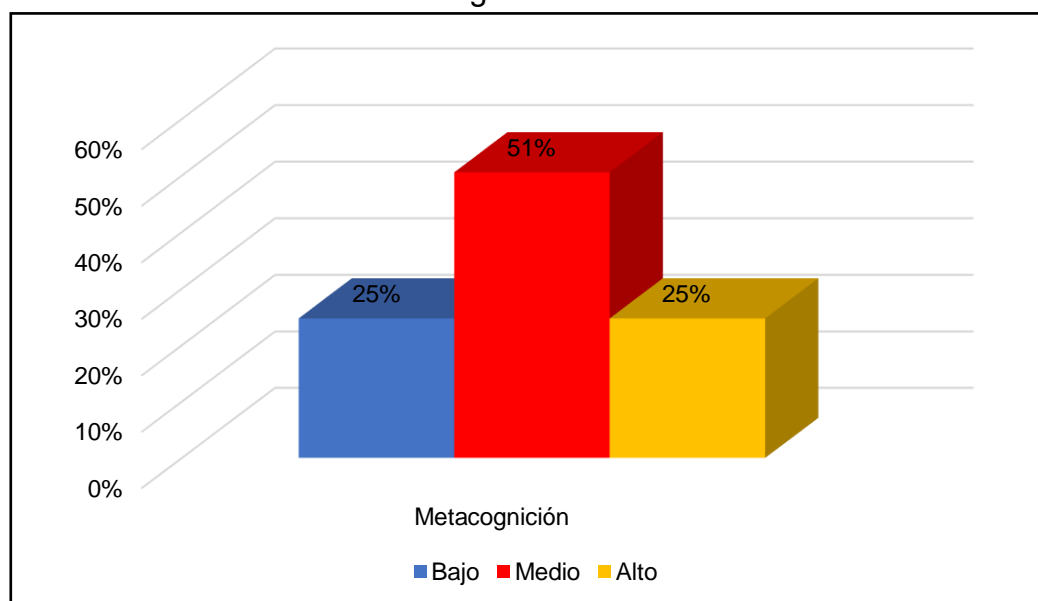


tienen buenas y malas las FE de planificación. Finalmente, para la dimensión D5, el 76% de los alumnos presentan buen desarrollo de funciones ejecutivas de flexibilidad, el 20% es regular y solo el 3% es malo.

**Tabla 7**  
*Resultado según el rango de la variable metacognición*

Rango / Nivel	Metacognición	
	F	%
Bajo	23	24.7%
Medio	47	50.5%
Alto	23	24.7%
Total	93	100.0%

**Figura 3**  
 Desarrollo de la variable metacognición



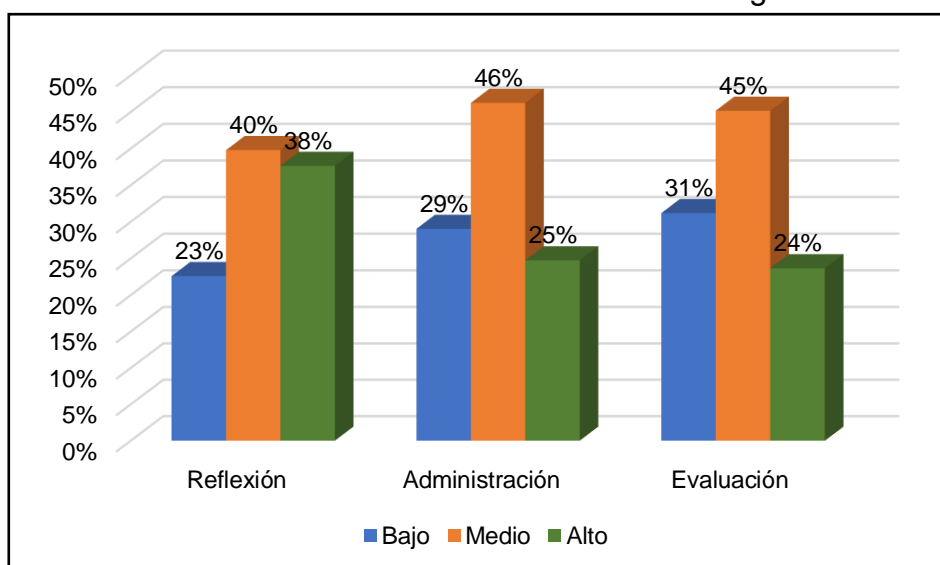
El resultado de la variable metacognición se analiza en la tabla 7 y en la figura 3, la gráfica muestra que el 51% de los estudiantes se ubican en un nivel medio para esta segunda variable, seguido con 25% de nivel bajo y para el nivel alto también corresponde 25%.

**Tabla 8***Resultado según el rango de las dimensiones de la variable metacognición*

Rango / niveles	D1: Reflexión		D2: Administración		D3: Evaluación	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	21	22.6%	27	29.0%	29	31.2%
Medio	37	39.8%	43	46.2%	42	45.2%
Alto	35	37.6%	23	24.7%	22	23.7%
Total	93	100%	93	100%	93	100%

**Figura 4**

Desarrollo de las dimensiones de la variable metacognición



El resultado del desarrollo de las dimensiones de la segunda variable metacognición se analiza en la tabla 8 y en la figura 4, la gráfica muestra para la D1, que el 40% de los alumnos se encuentran en un nivel medio en su desarrollo de reflexión, seguido con 38% de nivel alto y 23% corresponde en el nivel bajo. Respecto a la dimensión D2, el 46% de los alumnos se encuentran en un nivel medio en su desarrollo de administración, seguido con 29% de nivel bajo y 25% en el nivel alto. Respecto a la dimensión D3, el 45% de los alumnos se encuentran en un nivel medio en su desarrollo de evaluación, seguido con 31% de nivel bajo y 24% en el nivel alto.

## 4.2. Inferenciales

### 4.2.1. Prueba de normalidad

El análisis de prueba de normalidad presentados en el anexo 7, los datos no provienen de una distribución homogénea, resultado analizados con la prueba de kolmogorov- smirnov para muestra poblacional mayores a 50, donde la  $n = 93$ . Por lo que, se decide trabajar con el test no paramétrico el coeficiente de Rho de Spearman.

### 4.2.2. Contrastación de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis general

$H_0$ : No existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la metacognición en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

$H_a$ : Si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la metacognición en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

Regla de decisión:

$H_0$ : Los valores de los datos obtenidos del  $p \geq 0.05$ , se declinará en aceptar la hipótesis  $H_0$ , en caso opuesto;  $H_a$ : Los valores de los datos obtenidos del  $p < 0.05$ , se declinará en aceptar la hipótesis  $H_a$ . para la interpretación, se considerará el nivel de significancia; como el nivel confianza a 95% y el margen de error a 5%.

La condición para la interpretación de la fuerza del coeficiente de correlación está basada en la tabla del anexo 6, según Hernández y Mendoza (2018) los valores de los datos pueden presentarse de una dirección de (+)1.00 positivo y hasta (-) 1.00 negativa.

**Tabla 9**

*Resultado del coeficiente correlacional de las variables FE y Metacognición*

		Metacognición	
Rho Spearman	deFunciones ejecutivas	Coeficiente de correlación	-,333**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	93

## Interpretación

En la tabla 9, se presenta los resultados y se analiza mediante el coeficiente de Rho Spearman, donde la Rho = - 0,333, cuya interpretación de los datos en base el anexo 6, el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de sig.(p) = ,001 ( $0.001 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando la nula  $H_0$ . Permitiendo afirmar que, si existe una relación significativa entre las funciones ejecutivas y la metacognición en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima. Aquello quiere decir, que cuando el niño desarrolla mal las funciones ejecutivas el desarrollo metacognitivo es adecuado.

Planteamiento de hipótesis específicas

HE1

$H_0$ : No existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la reflexión en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

$H_a$ : Si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la reflexión en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

HE 2

$H_0$ : No existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la administración en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

$H_a$ : Si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la administración en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

HE3

$H_0$ : No existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la evaluación en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

$H_a$ : Si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la evaluación en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023

Regla de decisión:

$H_0$ : Los valores de los datos obtenidos del  $p \geq 0.05$ , se declinará en rechazar la hipótesis  $H_a$ , en caso opuesto;  $H_a$ : Los valores de los datos obtenidos del  $p <$

0.05, se declinará en rechazar la hipótesis  $H_0$ . para la interpretación, se considerará el nivel de significancia; como el nivel confianza a 95% y el margen de error a 5%.

La condición para la interpretación de la fuerza del coeficiente de correlación está basada en la tabla del anexo 6, según Hernández y Mendoza (2018) los valores de los datos pueden presentarse de una dirección de (+)1.00 positivo y hasta (-)1.00 negativa.

**Tabla 10**

*Resultado según el rango de las dimensiones de la variable metacognición*

	Reflexión	Administración	Evaluación
Rho de Funciones Coeficiente de Spearman ejecutivas correlación	-,302**	-,341**	-,312**
Sig. (bilateral)	,003	,001	,002
N	93	93	93

Nota: describe los resultados obtenidos de la correlación de la variable FE con las dimensiones de metacognición

En la tabla 10, se presenta los resultados de correlación de la variable y la dimensión reflexión y se analiza mediante el coeficiente de Rho Spearman, donde la Rho = - 0,302, y la interpretación de los datos se hace en base el anexo 6, donde, el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de sig.(p) = ,003 ( $0.003 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando la nula  $H_0$ . Permitiendo afirmar que, si existe una relación significativa entre las funciones ejecutivas y la reflexión en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima. Es decir, que cuando el proceso de reflexión se desarrolla de manera negativa y se manifiesta con menor frecuencia las conductas inadecuadas y los comportamientos negativos o impulsivos, es mayor su desarrollo reflexivo de la metacognición.

En relación a HE2, se presenta los resultados en la tabla 10, la correlación de la primera variable y la dimensión administración, que se analiza mediante el coeficiente de Rho Spearman, donde la Rho = - 0,341, y la interpretación de los datos se hace en base al anexo 6, donde, el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de sig.(p) = ,001 ( $0.001 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando

la nula H0. Por lo que se afirma, que si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la administración en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima. Es decir, que cuando el niño presenta con menor frecuencia comportamientos impulsivos que le impiden cumplir las actividades diarias, es mayor el desarrollo de la administración de metacognición.

En referencia a HE3, se presenta los resultados en la tabla 10, la correlación de la primera variable y la dimensión evaluación y se analiza mediante el coeficiente de Rho Spearman, donde la Rho = - 0,312, y la interpretación de los datos se hace en base el anexo 6, donde, el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de sig.(p) = ,002 ( $0.002 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador Ha, rechazando la nula H0. Estos datos permiten afirmar que, si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la evaluación en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima. Es decir, que cuando el niño manifiesta con menor frecuencia las conductas inadecuadas demuestra mayor desarrollo en la dimensión de evaluación metacognitiva.

## V. DISCUSIÓN

Luego de procesar los datos, a continuación, se desarrolla la discusión de resultados en respuesta al objetivo general planteado, se pudo determinar que existe la relación significativa entre la FE y la metacognición en niños, con un valor de rango de rho = -333 de negativa media la fuerza correlación y el (p\_valor < 0.05). Asimismo, los pequeños del III ciclo lograron ubicarse en su evaluación en un nivel bajo un 68% para la primera variable y un nivel medio 51% para la segunda variable, este resultado indica que su desarrollo en FE va de acuerdo su edad, pues los niños cuanto menos tengan la frecuencia de los comportamientos y conductas inadecuados o negativos logran desarrollar mejor su metacognición. Guardan coincidencias con este estudio, los resultados obtenidos por Matta (2021) y Palacios (2022), quienes pudieron hallar la correlación entre las variables propuestas, siendo en ambas investigaciones el valor del sig. = 0.000 (p < 0.05), en el primer estudio el Rho = 0,288 y un 90,2% de los niños evaluados presentaron una conducta inadecuada algunas veces representado un nivel bajo o normal y en la segunda Rho=202, y un 97.4% de los discentes evaluados se encontraron en un nivel normal o aparentemente sin significación clínica.

Se contrastaron los resultados con el estudio realizado por Rojas (2022) quien pudo encontrar una correlación media positiva (,336) entre la FE y las metas académicas de un colegio de Ayacucho, pero en el resultado descriptivo para la variable FE los alumnos evaluados lograron ubicarse en un nivel medio 80.0%, este resultado podría estar relacionado porque los estudiantes evaluados corresponden a un centro educativo rural, en donde los chicos aun no son conscientes o desconocen sobre el desarrollo de la FE y sus dimensiones.

El desarrollo de la FE es muy importante desde la edad infantil porque en la adolescencia ayuda tomar decisiones acertadas en su vida, ya que permite construir los componentes de su mapa conceptual básica de su desarrollo en toda etapa de la vida. Al respecto Flores et al. (2014) sostiene entre el desarrollo de sus componentes se encuentran el desarrollo de autocontrol, la organización, la memoria de trabajo conocido por algunos autores como el control inhibitorio, la planeación y la flexibilidad de las emociones y de los pensamientos; la estimulación estas capacidades son primordiales para que el aprendizaje sea eficaz y eficiente

académicamente desde la temprana infancia no solo en las aulas si no desde la casa con el apoyo de los padres de familia.

Hallazgos realizados por Jiao et al. (2023) quienes evidenciaron que las habilidades metacognitivas se relacionan con las FE, por lo que sostuvo que el desempeño metacognitivo temprano podría promover el desarrollo de FE, lo que podría explicar el mecanismo en la predicción de la metacognición en las habilidades lingüísticas tempranas.

En seguida se desarrolla el resultado en respuesta al objetivo específico 1 en donde se pudo determinar que existe la relación significativa entre la FE y la reflexión en niños, con un valor de rango de rho = -302 de negativa media la fuerza correlación y el ( $p\_valor < 0.05$ ). Asimismo, los pequeños del III ciclo lograron ubicarse en su evaluación sobre la reflexión en un nivel medio un 40% y alto 38%, con este resultado se puede deducir, que existen un buen número de alumnos con los que deben seguir trabajando, diversas actividades que estimulen a regular sus emociones negativas, para que sean cada vez más conscientes de sus acciones e identifiquen y regulen sus propios procesos mentales que interceden en su conciencia.

Los hallazgos guardan coincidencias con el trabajo de Maldonado (2020) que obtuvo la correlación de la variable y la dimensión de (0.471) con sig.=0.009 concluye que estadísticamente existe una relación entre las variables propuestas, es decir, que cuando el niño manifiesta con menor frecuencia las conductas inadecuadas o impulsivos, es mayor su desarrollo reflexivo de la metacognición.

En la etapa de la formación es importante fomentar la metacognición porque su utilidad dentro del proceso de aprendizaje es fortalecer los dominios de los aprendizajes, cuando los estudiantes son conscientes de cómo va ese proceso de adquisición alcanzará el objetivo deseado. El aprendizaje cognitivo que involucra la autorregulación, el conocimiento, la construcción del saber, por ello los enfoques novedosos de la educación tiene relación con la neurociencia al tener presente la capacidad cerebral en la adquisición de los conocimientos (Valenzuela, 2019).



EL hallazgo realizado por Mozo (2023) no guarda similitud quien obtuvo para dimensión reflexión de la metacognición el 47% en logrado y para el variable un 79,5% comprensión lectora en proceso, asimismo para el resultado inferencial obtuvo mediante Rho Spearman = 0,784 y  $p < ,05$  lo cual es una correlación positiva considerable alta, este resultado es posible que se deba a que las dimensiones de la segunda variable está relacionado con la comprensión lectora y no con las FE, al respecto Gui et al. (2021) indica que esta función abarca una variedad de habilidades cognitivas interrelacionadas de alto nivel que eran necesarias para el razonamiento complejo, la actividad orientada a objetivos y el comportamiento autorregulador, aunque las habilidades ejecutivas de alto orden se desarrollan significativamente en niños menores de diez años.

La importancia de la metacognición para regular y apoyar el aprendizaje y las actividades de la vida diaria de los niños pequeños, la metacognición como la conciencia y la comprensión del individuo en los procesos cognitivos maximiza el aprendizaje de los niños a través de la observación, el intercambio y la interpretación (Köcher et al., 2022). El resultado obtenido por Marulis y Nelson (2021) quien también buscó determinar la asociación de procesos metacognitivos con las FE, obtuvo que en todos los niños evaluados se pudo evidenciar el desarrollo de las habilidades metacognitivas obteniendo una asociación, significativa con la FE y la motivación.

A continuación, se desarrolla el resultado en respuesta al objetivo específico 2, en donde, se pudo determinar que existe la relación significativa entre las FE y la administración en los niños, con un valor de rango de rho = - 0,341 de negativa media la fuerza correlación y el ( $p\_valor < 0.05$ ). Asimismo, los pequeños del III ciclo sobre la administración lograron ubicarse en un nivel medio de 46%, con este resultado se puede deducir una radiografía de la situación actual como se encuentran los niños en su dimensión administrativa, porque requiere desarrollar actividades que ayude a regular las emociones negativas de los niños. El estudio realizado por Espinoza (2022) tienen una coincidencia al desarrollar FE y rendimiento académico observó que ambas variables tuvieron el mismo nivel de influencia con una precisión entre el 63,4% de nivel medio y los inferenciales al (0.440) con ( $p=,000$ ).

Según Ramos y Vilcacundo (2021) el desarrollo de las FE debe ser considerado uno de los principales objetivos de la educación formal obligatoria ya que brinda un proceso eficaz en la enseñanza a través de sus componentes, como la planificación, la toma de decisiones, guiar la información hacia la realización de las tareas para adquirir un aprendizaje significativo. Morton (2013) agrega, las habilidades de las FE le ayudan al niño a navegar mediante su entorno social de manera constante y cambiante, este podría ser un aspecto particular importante para los niños que viven en entorno de riesgo.

Asimismo, mediante sus hallazgos Kälin y Roebbers (2022) sus resultados revelaron un vínculo significativo entre los componentes FE y la monitorización metacognitiva, lo que indica que los niños con mejores habilidades de inhibición en el jardín de infantes mostraron un seguimiento menos excesivo en la escuela primaria, con sus hallazgos indicó el papel esencial que cumple las habilidades de las FE en el desarrollo metacognitivo de los niños de una escuela primaria. Al respecto Korzeniowski y Ison (2019) sostiene que es importante el desarrollo de la FE en niños porque ayuda construir un mapa conceptual primario. Mayormente el proceso cognitivo crea esquemas mentales y esta ocurre en la edad temprana y en la adolescencia, conforme pasa los años se incrementa en el uso y su complejidad dando mejoría al aprendizaje, mayor planificación, administración, organización y evaluación de la actividad cognitiva y de conducta se da durante esta etapa.

A continuación, se desarrolla el resultado en respuesta al objetivo específico 3 planteado, en donde, se pudo determinar que existe la relación significativa entre las FE y la evaluación en los niños, con un valor de rango de  $\rho = -0,312$  de negativa media la fuerza correlación y el ( $p\_valor < 0.05$ ). Asimismo, los pequeños del III ciclo lograron ubicarse en su evaluación en un nivel medio de 45. Este resultado es una radiografía de la situación actual de los niños, porque requieren desarrollar actividades que ayuden a regular las emociones negativas de los niños y mejorar el desarrollo de la metacognición. Los estudios realizados por Cerchiaro et al. (2021) tiene similitud con lo hallado en esta tesis, al aplicar Rho de Spearman obtuvo una relación media positiva de  $\rho: 0,385$ ;  $P < 0,05$  entre la variable y evaluación, de la misma forma obtuvo mayor predominancia de nivel medio 76.7% de la metacognición en su dimensión evaluación.

Según Viana-Sáenz et al. (2021) el análisis reveló conexiones intergrupales diferenciales entre los componentes del FE entre los de metacognición. El mayor peso relacional fue para los componentes de metacognición con 0.732 y 0.571, encontrando la relación con capacidad intelectual, flexibilidad y memoria de trabajo verbal e inhibición. Quien sostuvo el papel de FE y la metacognición en relación con la gestión de los recursos básicos son de orden superior que experimentan mejoras constantes a lo largo de la infancia. Se consideran tanto la metacognición general como las metacogniciones específicas de dominio en diversas tareas (matemáticas, física, lectura, escritura, etc.).

Asimismo, Razavi et al. (2019) halló la relación entre FE con la metacognición y la regulación de la conducta en niños con  $r = -0,450$ ,  $p < 0,001$ , con lo que concluyeron que las FE y sus índices menores tendrán mayor dificultad en el uso adecuado del lenguaje en situaciones sociales y comunicación con su mundo externo. Las FE son habilidades mentales que permiten a los niños adoptar conductas socialmente específicas, así como responder a nuevas situaciones con un control consciente adecuado. Es un término general que involucra múltiples procesos cognitivos de alto orden con funciones interrelacionadas. Estas funciones apoyan conjuntamente la capacidad de administración y planificación orientada a objetivos y son indispensables para todas las edades, incluido el rendimiento escolar de niños y adolescentes, además, las FE es una función cognitiva de orden superior que contribuye al aprendizaje exitoso en la escuela, al manejo de actividades relacionadas con el estrés y a la inhibición de conductas inapropiadas en la vida diaria de los niños Arredondo-Urtiz et al. (2021).

Los hallazgos de Monkeviciene et al. (2020) sostuvo que los niños lograron participar y actuar de manera individual, desempeñándose de forma fluida en la aplicación, identificación y verbalización, destacando que los niños que juegan juntos promueven el desarrollo del seguimiento y control metacognitivo, demostrando que a largo plazo los pequeños muestran una mejor autorregulación y metacognición cuando los adultos estaban ausentes, especialmente en áreas de establecimiento de objetivos, evaluación, organización, administración, seguimiento del progreso y resolución de conflictos.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: Se presenta el resultado obtenido en base el planteamiento del objetivo general mediante la correlación de Rho Spearman, donde la  $Rho = -0,302$ , el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de  $sig.(p) = ,003$  ( $0.003 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , y afirmar que, si existe la relación significativa entre las funciones ejecutivas y la reflexión en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima.

Segundo: Según el objetivo específico uno, el análisis mediante el coeficiente de la hipótesis específica 1 el Rho Spearman la  $Rho = -0,333$ , el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de  $sig.(p) = ,001$  ( $0.001 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando la nula  $H_0$ . Permitiendo afirmar que, si existe una relación significativa entre las funciones ejecutivas y la metacognición en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima.

Tercero: Según el objetivo específico dos, el análisis mediante el coeficiente de la hipótesis específica 2 el Rho Spearman la  $Rho = -0,341$ , el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de  $sig.(p) = ,001$  ( $0.001 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando la nula  $H_0$ . Por lo que se afirma, que si existe una relación significativa entre las funciones ejecutivas y la administración en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima.

Cuarto: Según el objetivo específico tres, el análisis mediante el coeficiente de la hipótesis específica 3 el Rho Spearman la  $Rho = -0,312$ , el grado de la fuerza de correlación es negativa media y el resultado que presenta el valor de  $sig.(p) = ,002$  ( $0.002 < 0.05$ ), el resultado obtenido permite aceptar la hipótesis del investigador  $H_a$ , rechazando la nula  $H_0$ . Estos datos permiten afirmar que, si existe una relación significativa entre las funciones ejecutivas y la evaluación en los niños del III ciclo de una institución educativa de Lima.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la institución educativa para lograr estudiantes conscientes de su aprendizaje desestimar la idea de que los niños a corta edad no desarrollan la metacognición, se ha comprobado que las funciones ejecutivas de los niños tienen una relación significativa con la metacognición, si se les ofrece un ambiente agradable y estrategias adecuadas que le ayuden a pensar. Permitiéndole adquirir conocimientos nuevos que le ayudará a adaptarse a nuevos retos y a tomar buenas decisiones en el futuro.

A los directivos implementar programas, talleres y actividades que se basen en temas que ayuden a desarrollar las funciones ejecutivas de los niños, además capacitar a los docentes en estos temas. Según las investigaciones cada estudiante aprende de acuerdo a la maduración de su corteza prefrontal, pues el niño logra desarrollar su neuro funcionales cuando se le enriquece al cerebro con estrategias de aprendizajes diversos, esto contribuye a disminuir la falta de responsabilidad en la realización de sus tareas.

A los docentes priorizar actividades que permita desarrollar la capacidad de planificación de los niños, para que logre identificar las estrategias que le permitan resolver de manera adecuada una tarea dada por la docente y generar hábitos saludables en su vida cotidiana.

A los padres de familia crear un ambiente afectivo y participar en talleres que implemente el colegio ya que esta les brinda un conocimiento amplio de cómo la FE y la metacognición juegan un rol decisivo en la adaptación a desafíos nuevos sobre todo en el aprendizaje para la vida.

## REFERENCIAS

- Alipanah, M., Pourmohamadreza-Tajrishi, M., Nejati, V., & Vahedi, M. (2022). The Effectiveness of Cognitive Rehabilitative Program on Executive Functions in Children With Dyscalculia. *Journal of Rehabilitation*, 23(3), 352–371. <https://doi.org/10.32598/RJ.23.3.487.17>
- Arboleda Gil, S. V. (2020). Desempeño ejecutivo y procesos de monitoreo y control metacognitivo en niños. *Tempus Psicológico*, 3(2). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.3.2.3405.2020>
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de tesis Guia para la elaboracion* (Autor-Editor, Ed.). Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577.
- Arredondo-Urtiz, E. M., Franco-Pared, K., & Santana-Cárdenas, S. (2021). Relación de las funciones ejecutivas y el exceso de peso en la niñez intermedia. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(2), 83–94. <https://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/467/538>
- Arredondo-Urtiz, E. M., Franco-Paredes, K., & Santana-Cárdenas, S. (2021). Relación de las funciones ejecutivas y el exceso de Peso en la niñez intermedia. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(2), 83–94. <https://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/467/538>
- Banco Mundial. (2023, May 16). *El desarrollo de la primera infancia*. Entendiendo La Pobreza. <https://www.worldbank.org/en/topic/earlychildhooddevelopment>
- Battro, A. M. (2011). *Neuroeducación: el cerebro en la escuela*. En: Lipina, S. y Sigman, M. (eds.). *La Pizarra de Babel. Puentes entre las neurociencias, psicología y educación* (Buenos Aires). Libros del Zorzal.
- Benítez – Enns, S. (2016). *Mi Tesis en 100 días, Una guía didáctica e instructiva para el universitario exitoso* (2da. Edición). Edición al cuidado de la autora.
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed). Pearson Educación de Colombia Ltd.
- Bernardi, M., Leonard, H. C., Hill, E. L., Botting, N., & Henry, L. A. (2018a). Executive functions in children with developmental coordination disorder: a 2-year follow-

- up study. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 60(3), 306–313.  
<https://doi.org/10.1111/dmcn.13640>
- Bernardi, M., Leonard, H. C., Hill, E. L., Botting, N., & Henry, L. A. (2018b). Executive functions in children with developmental coordination disorder: a 2-year follow-up study. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 60(3), 306–313.  
<https://doi.org/10.1111/dmcn.13640>
- Brahri, A., & Duran Corebima, A. (2015). The contribution of learning motivation and metacognitive skill on cognitive learning outcome of students within different learning strategies. *Journal of Baltic Science Education*, 14(4), 487–500.  
[http://eprints.unm.ac.id/11457/1/Bahri\\_JBSE\\_Vol.14\\_No.4%20487-500..pdf](http://eprints.unm.ac.id/11457/1/Bahri_JBSE_Vol.14_No.4%20487-500..pdf)
- Cerchiaro Ceballos, E., Barras Rodríguez, R. A., Breidis Nayely Curiel Gómez, B. N., & Bustamante Meza, L. Y. (2021). Metacognición y resolución de problemas en niños escolarizados. *European Journal of Education and Psychology*, 1–23.  
<https://doi.org/10.32457/ejep.v14i2.1570>
- Chávez Mariño, M. A. (2023). *Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico en estudiantes de ingeniería metalúrgica de una universidad pública de Huacho-2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/116250>
- De la Barrera, M. L., & Rigo, D. (2019). Funciones Ejecutivas y Metacognición: un diálogo entre la Neuropsicología y la Psicología Educativa. *Revista de Investigación CRONÍA*, 15(19), 38–49.  
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/126362>
- Escolano-Pérez, E., & Herrero-Nivela, M. L. (2019). Desarrollo y uso de habilidades metacognitivas infantiles: Evaluación a través de observación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, II, 293–300.  
[https://aidipe2019.aidipe.org/files/2019/06/Actas\\_AIDIPE2019\\_Vol\\_II.pdf](https://aidipe2019.aidipe.org/files/2019/06/Actas_AIDIPE2019_Vol_II.pdf)
- Espinoza Chavez, Z. (2022). *Estrés, funciones ejecutivas y su influencia en el rendimiento académico post pandemia en estudiantes de secundaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100962>

- Flores, J. C., Castillo-Preciado, R. E., & Jiménez-Miramonte, N. A. (2014). Desarrollo de funciones ejecutivas, de la niñez a la juventud. *Anales de Psicología*, 30(2), 463–473. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.155471>
- Fonseca Estupiña, G. P., Rodríguez Barreto, L. C., & Parra Pulido, J. H. (2016). Relación entre funciones ejecutivas y rendimiento académico por asignaturas en escolares de 6 a 12 años. *Revista Hacia La Promoción de La Salud*, 21(2), 41–58. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2016.21.2.4>
- Goldstein, J., & Calero, C. I. (2022). ¿De qué hablamos cuando hablamos de metacognición en el aula? *JONED. Journal of Neuroeducation*, 3(1), 53–68. <https://doi.org/10.1344/joned.v3i1>
- Gui, Z., Huang, S., Chen, Y., Zhao, Y., Jiang, N., Zhang, S., & Chen, Y. (2021). Association between Sugar-Sweetened Beverage Consumption and Executive Function in Children. *Nutrients*, 13(12), 4563. <https://doi.org/10.3390/nu13124563>
- Guilera, J., Cueto, D., & Huertas, A. (2022). *Metacognición: Cuaderno 5 entrenamiento en funciones ejecutivas*. Kindle.
- Hernández Pérez, D. S., & Flores-Lázaro, J. C. (2020). *Desarrollo de la autorregulación y funciones ejecutivas en niñas y niños preescolares* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://cuved.unam.mx/divulgacion/index.php/CPMDP/XVCPUNAM2021/paper/view/1352>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Jaramillo, S., & Osses, S. (2012). Validación de un Instrumento sobre Metacognición para Estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica. *Estudios Pedagógicos XXXVIII*, 2, 117–131. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v38n2/art08.pdf>
- Jiao, X., Zhang, A., & Bu, X. (2023). Relating metacognition and executive functions to early mathematical and language skills in children aged 4–5 years.



*Metacognition and Learning*, 18(2), 449–464. <https://doi.org/10.1007/s11409-023-09337-y>

Kälin, S., & Roebbers, C. M. (2022). Longitudinal associations between executive functions and metacognitive monitoring in 5 to 8 year olds. *Metacognition and Learning*, 17(3). <https://doi.org/10.1007/s11409-022-09306-x>

Köcher, L. M., Pflug, V., Schneider, S., & Christiansen, H. (2022). Do Metacognitions of Children and Adolescents with Anxiety Disorders Change after Intensified Exposure Therapy? *Children*, 9(2), 168. <https://doi.org/10.3390/children9020168>

Korzeniowski, C., & Ison, M. (2019). Escala de Funcionamiento Ejecutivo para Escolares: Análisis de las Propiedades Psicométricas. *Psicología Educativa*, 25(2), 147–157. <https://doi.org/10.5093/psed2019a4>

Lara Nieto-Márquez, N., Garcia-Sinausia, S., & Pérez Nieto, M. Á. (2021). Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de educación primaria. *Anales de Psicología*, 37(1), 51–60. <https://doi.org/10.6018/analesps.383941>

Latorre-Román, P. A., Lloris-Ogallar, E., Salas-Sánchez, J., & García-Pinillos, F. (2020). Asociación entre función ejecutiva, madurez intelectual y condición física en niños preescolares. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte*, 20(79), 471–485. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2020.79.006>

Lavigne-Cerván, R., Costa-López, B., Juárez-Ruiz de Mier, R., Real-Fernández, M., Sánchez-Muñoz de León, M., & Navarro-Soria, I. (2021). Consequences of COVID-19 Confinement on Anxiety, Sleep and Executive Functions of Children and Adolescents in Spain. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.565516>

Maldonado Inga, L. R. (2020). *Metacognición y calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53002>

- Marulis, L. M., & Nelson, L. J. (2021). Metacognitive processes and associations to executive function and motivation during a problem-solving task in 3–5 year olds. *Metacognition and Learning*, 16(1), 207–231. <https://doi.org/10.1007/s11409-020-09244-6>
- Matta Arancibia, J. S. (2021). *Relación entre las funciones ejecutivas y las conductas agresivas en niños autistas de 3 a 6 años residentes en Arequipa e Ica* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65949>
- Ministerio de Educación. (2022). *El Perú en PISA 2018, Informe nacional de resultados*.
- Monkeviciene, O., Vildziuniene, J., & Valinciene, G. (2020). The Impact of Teacher-Initiated Activities on Identifying and Verbalizing Ways of Metacognitive Monitoring and Control in Six-Year-Old Children. *Research in Social Sciences and Technology*, 5(2), 72–92. <https://doi.org/10.46303/ressat.05.02.5>
- Montoya-Arenas, D. A., Aguirre-Acevedo, D. C., Díaz Soto, C. M., & Pineda Salazar, D. A. (2018). Funciones ejecutivas y alta capacidad intelectual en niños en edad escolar: ¿se superponen por completo? *International Journal of Psychological Research*, 11(1), 19–32. <https://doi.org/10.21500/20112084.3239>
- Moreno Muro, J. P., Arbulú Pérez Vargas, C. G., & Montenegro Camacho, L. (2021). La metacognición como factor de desarrollo de competencias en la educación peruana. *Revista Educación*, 46(1), 500–517. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.43724>
- Morton, J. B. (2013). *Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia: Funciones Ejecutivas*. CEECD, UNICEF. <https://www.encyclopedia-infantes.com/pdf/complet/funciones-ejecutivas>
- Mozo Saba, J. D. R. (2023). *Metacognición y comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública de Ferreñafe* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107963>

- Muñoz Deleito, P., Beltrán Llera, J. A., & López Cobeñas, E. T. (2009). Perfil en estrategias de aprendizaje de estudiantes de alto rendimiento en lengua castellana y literatura. *Faísca, Universidad Complutense de Madrid*, 14(16), 49–75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3544082>
- Nacimiento Rodríguez, L., & Mora-Merchán, J. A. (2014). El uso de estrategias de afrontamiento y habilidades metacognitivas ante situaciones de bullying y cyberbullying. *European Journal of Education and Psychology*, 7(2), 121–129. <https://doi.org/10.1989/ejep.v7i2.184>
- Palacios Mesones, M. R. (2022). *Funciones ejecutivas, habilidades sociales y su relación con los logros de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100095>
- Pérez de Albéniz Iturriaga, A., Escolano Pérez, E., Pascual Sufrate, M. T., Lucas Molina, B., & Sastre i Riba, S. (2014). Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(18), 95. <https://doi.org/10.18172/con.2576>
- Piccolo, L. da R., Arteche, A. X., Paz Fonseca, R., Grassi-Oliveira, R., & Fumagalli Salles, J. (2016). Influence of family socioeconomic status on IQ, language, memory and executive functions of Brazilian children. *Psicologia: Reflexao e Critica*, 29(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-016-0016-x>
- Portellano Pérez, J. A., Martínez Arias, A., & Zumárraga Astorqui, L. (2009). *Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas en niños - ENFEN*. TEA Ediciones, S. A. <https://drive.google.com/drive/folders/17DOXG3aLRI5-rvBR2tJyeEZMMJOLEhy4>
- Ramos Galarza, C. A., & Vilcacundo Oña, J. P. (2021). *Funciones Ejecutivas en el aprendizaje de los estudiantes* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/2799>
- Razavi, F., Pourmohamadreza-Tajrishi, M., Haghgoo, H., Bakhshi, E., Tavakoli, S., & Ali Miri, S. M. (2019). Relationship between executive functions and

- pragmatic language in children with autism spectrum disorders. *Iranian Rehabilitation Journal*, 17(3). <https://doi.org/10.32598/irj.17.3.225>
- Rojas Arriaran, C. (2022). *Funciones ejecutivas y metas académicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Ayacucho, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99293>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Perú, Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Schaeffner, S., Chevalier, N., Kubota, M., & Karbach, J. (2020). *Entrenamiento metacognitivo. Descripción general de funciones y aplicaciones* (2da ed.). [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39292-5\\_18](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39292-5_18)
- Tal Saban, M., Ornoy, A., & Parush, S. (2014). Executive function and attention in young adults with and without Developmental Coordination Disorder – A comparative study. *Research in Developmental Disabilities*, 35(11), 2644–2650. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2014.07.002>
- Unesco, Unicef, & El banco mundial. (2021). *El estado de la crisis educativa mundial: un camino hacia la recuperación*.
- Valenzuela, M. Á. (2019). What's new in metacognition? Review of the concept, its components and related terms. *Educacao e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945187571>
- Viana-Sáenz, L., Sastre-Riba, S., & Urraca-Martínez, M. L. (2021). Executive Function and Metacognition: Relations and Measure on High Intellectual Ability and Typical Schoolchildren. *Sustainability*, 13(23), 1–12. <https://doi.org/10.3390/su132313083>

## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles / rangos
Funciones ejecutivas	Consideradas como aquellas capacidades cognitivas de mucha importancia que cumple con función de regular los pensamientos, emociones y comportamientos básicos, que sirven para alcanzar objetivos y metas propuestas, además les permite adaptarse a circunstancias cambiantes y resolver problemas cotidianos de día a día (Korzeniowski y Ison, 2019).	Para el procesamiento y desarrollo de esta investigación, los infantes serán evaluados de manera individual mediante la profesora de aula, para ello, se facilitará el test revalidado con preguntas seleccionadas de acuerdo a las dimensiones de control atencional, control inhibitorio, organización, planificación y flexibilidad con sus indicadores respectivos, serán evaluadas mediante la percepción de la docentes, para lo cual se utilizará un cuestionario de 25 preguntas con respuesta de escala tipo Likert	Control atencional	Focaliza y mantiene su atención en una tarea o actividad propuesta.	1,2,3,4 y 5	Nunca 0, A veces 1 Frecuentemente 2	Bajo 1 Medio 2 Alto 3
			Control inhibitorio	Controla sus impulsos y regula su conducta en función de las demandas del contexto	6,7,8,9,10,11 y 12		
			Organización	Ordena información, acciones y materiales necesarios para llevar a cabo una tarea	13,14,15,16,17 y 18		
			Planificación	Anticipa sucesos futuros, elabora metas y secuencia los pasos necesarios para conseguirlas	19,20,21 y 22		
			Flexibilidad	Ajusta a los cambios de hábitos y rutinas,	23		
				Busca diferentes soluciones a los problemas	24		
Metacognición	Conocida como la capacidad que posee el ser humano para pensar, reflexionar y observar qué y cómo pensamos; siendo clave en el desarrollo de todas las áreas la vida cotidiana, tales como relaciones sociales, colegio, trabajo y en el aprendizaje (Guilera et al., 2022).	Para desarrollar la variable metacognición se consideró tres dimensiones que son reflexión, evaluación y administración con sus respectivos indicadores, estas serán evaluadas a través de la percepción de las docentes de aulas, para lo cual se facilitará un cuestionario de preguntas que contiene 30 preguntas, luego serán se medidos mediante la escala de Likert.	Reflexión	Predice las consecuencias de las acciones a realizar	1,2,3,4 y 5	1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Muchas veces 5. Siempre	Bajo 1 Medio 2 Alto 3
				Comprende y define	6,7,8 y 9		
			Administración	Precisa las condiciones y reglas	10,11,12 y 13		
				Describe el plan de acción a ejecutar	14,15,16 y 17		
				Controla y regula la solución a la tarea	18,19 y 20		
				Reorienta estrategias	21,22 y 23		
			Evaluación	Reconoce la eficiencia de la tarea	24,25,26 y 27		
				Retroalimenta las estrategias	28,29 y 30		

## Anexo 2: Instrumentos y ficha de técnica

### Instrumentos para la recolección de datos de la variable 1

#### Cuestionario para la variable Funciones Ejecutivas

A continuación, se presenta el cuestionario con ítems relacionados al desarrollo de las funciones ejecutivas en los niños de la institución educativa. Cada ítem tiene tres opciones para responder de acuerdo con su percepción. 0. Nunca, 1. a veces, 2 frecuentemente

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones.

Nº	Dimensiones	Valores para marcar		
		Nunca	A veces	Frecuentemente
<b>DIMENSIÓN CONTROL ATENCIONAL</b>				
1.	Se distrae fácilmente cuando realiza tareas escolares			
2.	Demuestra insuficiente atención a los detalles y comete errores por descuido en tareas u otras actividades			
3.	Tiene dificultades para concentrarse en juegos			
4.	Pierde u olvida cosas necesarias (lápices, libros, ropas, etc.)			
5.	Se da cuenta que se distrae con facilidad y hace algo para estar más atento			
<b>DIMENSIÓN CONTROL INHIBITORIO</b>				
6.	Irrumpe y desorganiza actividades de otros			
7.	Le cuesta respetar el turno en juegos o actividades grupales			
8.	Cambia de una actividad a otra, dejando ambas incompletas			
9.	Le cuesta detener su conducta cuando se le indica que lo haga			
10.	Adopta decisiones repentinas sin pensar en las consecuencias			
11.	Se mueve de un lugar a otro constantemente, sin motivo para hacerlo			
12.	Habla incesantemente sin un motivo para que lo haga			
<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>				
13.	Tiene dificultades para ordenar sus pertenencias (mochila, juguetes, ropa) y mantener el orden a lo largo del tiempo			
14.	Cuando se le indica que ordene o limpie, coloca las cosas de una forma muy desorganizada y confusa.			
15.	Presenta dificultad al encontrar sus pertenencias en su carpeta escolar			
16.	Es desordenado para hacer las tareas en el cuaderno o carpeta			
17.	Le cuesta expresar sus ideas ordenadamente.			
18.	Cuando se le solicita que relate un cuento, una película o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente.			
<b>DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN</b>				
19.	Tiene presente evaluaciones y actividades escolares programadas			
20.	Cuando realiza un dibujo o tarea escolar primero piensa cómo hacerlo y luego lo hace			
21.	Cuando arma rompecabezas, diseños con bloques o tareas similares, coloca las piezas al azar sin pensar previamente una estrategia para resolver la tarea			
22.	Ante un problema se detiene a pensar y planifica la manera de resolverlo			
<b>DIMENSIÓN FLEXIBILIDAD</b>				
23.	Utiliza la misma estrategia para resolver un problema una y otra vez, a pesar de que la estrategia no funciona			
24.	Le cuesta aceptar explicaciones de otros que difieren de lo que él piensa			
25.	Le resulta difícil adaptarse a los cambios de hábitos o rutinas			

Autor del instrumento: Celina Korzeniowski y Mirta Ison

## Ficha técnica del instrumento para medir la variable funciones ejecutivas

Nombre del instrumento:	Escala de Funcionamiento Ejecutivo (EFE) para niños
Autor:	Celina Korzeniowski y Mirta Ison / (2019)
Adaptado:	Gaby Marlene Quispe Aparco
Lugar:	I.E. María Auxiliadora 2052 – Independencia
Objetivo:	Conocer el funcionamiento ejecutivo de los niños a través de las conductas que presentan durante la realización de una actividad escolar.
Unidad de análisis:	Niños de 6 y 7 años
Administración:	De manera individual
Tiempo de duración:	10 a 15 minutos
<p><b>Que mide instrumento:</b>  Este instrumento mide la percepción de padres y docentes sobre el funcionamiento ejecutivo de los niños. En este estudio se empleó la versión docente. La escala está compuesta por 25 ítems agrupados en cinco subescalas: control atencional, control inhibitorio, organización, planificación y flexibilidad cognitiva. Asimismo, la EFE ofrece una puntuación global del funcionamiento ejecutivo de los niños. Los informantes emplean una escala Likert de tres opciones de respuesta: nunca (0), a veces (1) y frecuentemente (2), para reflejar su percepción del comportamiento del niño. En el Anexo se transcriben los ítems que conforman la escala y se brinda una interpretación de sus puntuaciones.</p>	

## Instrumentos para la recolección de datos de la variable 2

### Cuestionario para la variable Metacognición

A continuación, se presenta el cuestionario con ítems relacionados al desarrollo de la Metacognición de los niños de la institución educativa. Cada ítem tiene cinco opciones para responder de acuerdo con su percepción.

1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Muchas veces y 5. Siempre

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones.

Nº	Dimensiones	Valores para marcar				
		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
<b>DIMENSIÓN REFLEXIÓN</b>						
1.	El estudiante identifica pasos a seguir para ejecutar la tarea.					
2.	Identifica el propósito de la tarea a desarrollar					
3.	Muestra interés en resolver la tarea					
4.	Identifica la importancia de la resolución de problemas cotidianos.					
5.	Identifica las acciones y selecciona antes de realizarlas.					
6.	Lee y entiende la tarea a desarrollar					
7.	Responde preguntas orientadoras de la maestra que clarifiquen la tarea.					
8.	Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.					
9.	Reconoce datos e ideas de la tarea.					
<b>DIMENSIÓN ADMINISTRACIÓN</b>						
10.	Organiza su tiempo para realizar sus tareas.					
11.	Aplica apropiadamente sus estrategias.					
12.	Identifica datos importantes que le ayudaran a resolver su tarea.					
13.	Esquematiza las acciones a realizar					
14.	Propone un plan a desarrollar.					
15.	Solicita ayuda si lo requiere.					
16.	Emplea gráficos para solucionar la tarea.					
17.	Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea.					
18.	Alcanza un desempeño exitoso					
19.	Comprueba su trabajo mientras lo realiza					
20.	Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea					
21.	Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea					
22.	Propone otras estrategias de solución.					
23.	Ensaya otros modelos de solución.					
<b>DMENSIÓN EVALUACIÓN</b>						
24.	Reconoce sus limitaciones y aciertos al ejecutar una tarea.					
25.	Valida las estrategias que utiliza.					
26.	Crea una tarea según las instrucciones.					
27.	Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea					
28.	Recomienda estrategias					
29.	Verifica y valida sus resultados					
30.	Comunica sus resultados					

Autor del instrumento: Livia Rosa Maldonado Inga

Metacognición y calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 "Antonio Raimondi" del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020



### **Ficha técnica**

#### Ficha técnica del instrumento para medir la variable metacognición

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir el nivel desarrollo de la metacognición
Autor:	Ministerio de educación (2018)
Autor de adaptación del instrumento:	Livia Rosa Maldonado Inga
Adaptación	Propia
Lugar:	I.E. María Auxiliadora 2052 - Independencia
Objetivo:	Conocer el nivel de desarrollo de la metacognición en los niños de la Institución Educativa.
Unidad de análisis:	Niños de 6 y 7 años
Administración a:	Manera individual
Tiempo de duración:	20 minutos
Que mide:	El nivel de desarrollo de la metacognición en los niños de la Institución Educativa. Entre sus componentes tenemos: Reflexión, evaluación y administración lo cual consta con un total de 30 ítems. Se emplea una escala de Likert de cinco opciones para responder de acuerdo con su percepción, 1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Muchas veces y 5 Siempre, además los niveles y rangos oscilan entre tres: bajo (30-70), medio (71-111) y alto (112-150).

### Anexo 3: Consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

##### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
INSTITUCION EDUCATIVA MARIA AUXILIADORA N° 2052	
Nombre del Titular o Representante legal: Santos López López	
Nombres y Apellidos <i>Santos Lopez Lopez</i>	DNI: <i>33672360</i>

##### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo , no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023.	
Nombre del Programa Académico: EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos Gaby Marlene Quispe Aparco	DNI: 10765918

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Independencia, 30 de octubre del 2023

Firma:



*Santos Lopez Lopez*  
Prof. Santos Lopez Lopez

(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 12 de diciembre de 2023  
Carta P. 1117-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Santos López López  
Director  
I.E. María Auxiliadora N° 2052

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE APARCO, GABY MARLENE; identificada con DNI N° 10765918 y con código de matrícula N° 6700298664; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023**

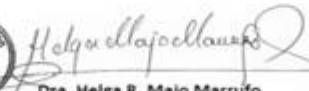
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador QUISPE APARCO, GABY MARLENE asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2052 "MARÍA  
AUXILIADORA"  
Jr. Tungasuca N° 500-Túpac Amaru- Independencia



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Independencia, 15 de noviembre del 2023

Señor:

Representante de la UCV

Presente:

**Asunto** : Aceptación para aplicación de instrumentos de investigación en la IE. N° 2052 "María Auxiliadora"

**Referencia:** Carta P.1117-2023-UCV-EPG-FO1/J

De mi mayor consideración, es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a la carta remitida y dar por **aceptada** a QUISPE APARCO GABY MARLENE, identificada con DNI N° 10765918, dicha tesista aplicó los instrumentos para que realice su trabajo de investigación titulado: Funciones ejecutiva y metacognición en niños del III ciclo de la institución educativa Nro. 2052 "María Auxiliadora" del distrito de Independencia.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



  
Prof. Santos Lopez Lopez  
DIRECTOR  
I.E. 2052 MARIA AUXILIADORA

## Consentimiento y/o asentimiento informado de los padres de familias

Lima, 13 de noviembre del 2023

Señores padres de familia  
I.E. María Auxiliadora N° 2052  
Independencia

Cordial saludo:

Por medio de la presente me dirijo a usted, para comunicarle que se viene realizando una investigación denominada las "Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023", a cargo de mi persona Gaby M. Quispe Aparco, estudiante de la maestría Educación infantil y neuroeducación, en la Universidad Cesar Vallejo. La investigación que busca conocer los procesos cognitivos del niño como la capacidad reflexiva, evaluación, inhibitoria durante su proceso de aprendizaje, el estudio que permitirá tener alcances sobre el desarrollo ejecutivo de la corteza prefrontal.

Motivo por el cual, se requiere la participación de los padres de familia a través del consentimiento informado, es decir, brindar el permiso respectivo a sus menores hijos, a fin que, los niños puedan participar activamente en esta evaluación, que tendrá una duración de 15 minutos y se desarrollará durante el horario de las clases. Cabe recalcar que los resultados serán presentados en una reunión o en eventos con fines académicos sin revelar los nombres o datos de identificación.

Agradeciendo su atención.

Atentamente,

  
GABY MARLENE QUISPE APARCO

Adjunto: Formato de consentimiento.

### CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA O TUTOR

Lima, ...15... de noviembre del 2023

Yo... GERALDINE CASALDO ACOSTA..., identificado con DNI N° 72470085, en calidad de padre de familia o tutor legal del menor iniciales: DORIAN L.C., manifiesto a través de este documento que fuimos informados a través de una carta sobre los objetivos, procedimientos, confidencialidad y beneficios que implican participar en este proyecto de investigación: "Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023".

En constancia de lo anterior firmo el presente consentimiento.

Nota: devolver firmado con su menor hijo

  
.....  
FIRMA

DNI: 72470085

Lima, 13 de noviembre del 2023

Señores padres de familia  
I.E. María Auxiliadora N° 2052  
Independencia

Cordial saludo:

Por medio de la presente me dirijo a usted, para comunicarle que se viene realizando una investigación denominada las **"Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023"**, a cargo de mi persona Gaby M. Quispe Aparco, estudiante de la maestría Educación infantil y neuroeducación, en la Universidad Cesar Vallejo. La investigación que busca conocer los procesos cognitivos del niño como la capacidad reflexiva, evaluación, inhibitoria durante su proceso de aprendizaje, el estudio que permitirá tener alcances sobre el desarrollo ejecutivo de la corteza prefrontal.

Motivo por el cual, se requiere la participación de los padres de familia a través del consentimiento informado, es decir, brindar el permiso respectivo a sus menores hijos, a fin que, los niños puedan participar activamente en esta evaluación, que tendrá una duración de 15 minutos y se desarrollará durante el horario de las clases. Cabe recalcar que los resultados serán presentados en una reunión o en eventos con fines académicos sin revelar los nombres o datos de identificación.

Agradeciendo su atención.

Atentamente,

  
GABY MARLENE QUISPE APARCO.

Adjunto: Formato de consentimiento.

**CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA O TUTOR**

Lima, ..... de noviembre del 2023

Yo, JOSELYN ROCIO LEYVA HUARDALES....., identificado con DNI N° 75581484., en calidad de padre de familia o tutor legal del menor iniciales: K.K.S.L......, manifiesto a través de este documento que fuimos informados a través de una carta sobre los objetivos, procedimientos, confidencialidad y beneficios que implican participar en este proyecto de investigación: **"Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023"**.

En constancia de lo anterior firmo el presente consentimiento.

Nota: devolver firmado con su menor hijo



FIRMA

DNI: 75581484

Lima, 13 de noviembre del 2023

Señores padres de familia  
I.E. María Auxiliadora N° 2052  
Independencia

Cordial saludo:

Por medio de la presente me dirijo a usted, para comunicarle que se viene realizando una investigación denominada las **"Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023"**, a cargo de mi persona Gaby M. Quispe Aparco, estudiante de la maestría Educación infantil y neuroeducación, en la Universidad Cesar Vallejo. La investigación que busca conocer los procesos cognitivos del niño como la capacidad reflexiva, evaluación, inhibitoria durante su proceso de aprendizaje, el estudio que permitirá tener alcances sobre el desarrollo ejecutivo de la corteza prefrontal.


Motivo por el cual, se requiere la participación de los padres de familia a través del consentimiento informado, es decir, brindar el permiso respectivo a sus menores hijos, a fin que, los niños puedan participar activamente en esta evaluación, que tendrá una duración de 15 minutos y se desarrollará durante el horario de las clases. Cabe recalcar que los resultados serán presentados en una reunión o en eventos con fines académicos sin revelar los nombres o datos de identificación.

Agradeciendo su atención.

Atentamente,

  
GABY MARLENE QUISPE APARCO

Adjunto: Formato de consentimiento.

<b>CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA O TUTOR</b>	
Yo, <u>Betzabel Picura</u>	Lima, <u>13</u> de noviembre del 2023
Identificado con DNI N° <u>005112007</u>	
padre de familia o tutor legal del menor iniciales: <u>GP</u> , manifiesto a través de este documento que fuimos informados a través de una carta sobre los objetivos, procedimientos, confidencialidad y beneficios que implican participar en este proyecto de investigación: <b>"Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023"</b> .	
En constancia de lo anterior firmo el presente consentimiento.	
Nota: devolver firmado con su menor hijo	
FIRMA 	
DNI: <u>005112007</u>	

# Anexo 4: Validez del instrumento Funciones ejecutivas por juc

## Experto 1

### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Control atencional** Conservar la información en la mente de manera momentánea durante el desarrollo de sus actividades.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Focaliza y mantiene su atención en una tarea o actividad propuesta.	1. Se distrae fácilmente cuando realiza tareas escolares	4	4	4	
	2. Demuestra insuficiente atención a los detalles y	4	4	4	

	comete errores por descuido en tareas u otras actividades				
	3. Tiene dificultades para concentrarse en juegos	4	4	4	
	4. Pierde u olvida cosas necesarias (lápices, libros, ropas, etc.)	4	4	4	
	5. Se da cuenta que se distrae con facilidad y hace algo para estar más atento	4	4	4	

- Tercera dimensión: **ORGANIZACIÓN** Es la capacidad de situar las condiciones adecuadas para lograr el objetivo.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ordena información, acciones y materiales necesarios para llevar a cabo una tarea	13. Tiene dificultades para ordenar sus pertenencias (mochila, juguetes, ropa) y mantener el orden a lo largo del tiempo	4	4	4	
	14. Cuando se le indica que ordene o limpie, coloca las cosas de una forma muy desorganizada y azarosa	4	4	4	
	15. Presenta dificultad al encontrar sus pertenencias en su carpeta escolar	4	4	4	
	16. Es desordenado para hacer las tareas en el cuaderno o carpeta	4	4	4	
	17. Se queda atrapado en pequeños detalles de una tarea o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente	4	4	4	
	18. Cuando se le solicita que relate un cuento, una película o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **CONTROL INHIBITORIO** Regular las acciones para actuar de manera adecuada.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Controla sus impulsos y regula su conducta en función de las demandas del contexto.	6. Irumpe y desorganiza actividades de otros	4	4	4	
	7. Le cuesta respetar el turno en juegos o actividades grupales	4	4	4	
	8. Cambia de una actividad a otra, dejando ambas incompletas	4	4	4	
	9. Le cuesta detener su conducta cuando se le indica que lo haga	4	4	4	
	10. Adopta decisiones repentinas sin pensar en las consecuencias	4	4	4	
	11. Se mueve de un lugar a otro constantemente, sin motivo para hacerlo	4	4	4	
	12. Habla incesantemente sin un motivo para que lo haga	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **PLANIFICACIÓN** Identificar las acciones necesarias que lo lleven a concretizar un objetivo
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa sucesos futuros, elabora metas y secuencia los pasos necesarios para conseguirlos.	19. Tiene presente evaluaciones y actividades escolares programadas	4	4	4	
	20. Cuando realiza un dibujo o tarea escolar primero piensa cómo hacerlo y luego lo hace	4	4	4	
	21. Cuando arma rompecabezas, diseños con bloques o tareas similares, coloca las piezas al azar sin pensar previamente una estrategia para resolver la tarea	4	4	4	
	22. Ante un problema se detiene a pensar y planifica la manera de resolverlo	4	4	4	



- Quinta dimensión: **FLEXIBILIDAD** Es la adaptación a los cambios sin ningún problema, orienta a encontrar la solución a los obstáculos.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ajusta a los cambios de hábitos y rutinas, busca diferentes soluciones a los problemas y valora distintos puntos de vista.	23. Utiliza la misma estrategia para resolver un problema una y otra vez, a pesar de que la estrategia no funciona	4	4	4	
	24. Le cuesta aceptar explicaciones de otros que difieren de lo que él piensa.	4	4	4	

	25. Le resulta difícil adaptarse a los cambios de hábitos o rutinas	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



Firma de Evaluador  
Jessica Cerdán Gutiérrez  
DNI 43071792

FECHA: 11 de noviembre del 2023

## Experto 2

### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Control atencional** conservar la información en la mente de manera momentánea durante el desarrollo de sus actividades.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Focaliza y mantiene su atención en una tarea o actividad propuesta.	1. Se distrae fácilmente cuando realiza tareas escolares	4	4	4	
	2. Demuestra insuficiente atención a los detalles y comete errores por descuido en tareas u otras actividades	4	4	4	
	3. Tiene dificultades para concentrarse en juegos	4	4	4	
	4. Pierde u olvida cosas necesarias (lápices, libros, ropas, etc.)	4	4	4	
	5. Se da cuenta que se distrae con facilidad y hace algo para estar más atento	4	4	4	

• Tercera dimensión: **ORGANIZACIÓN** Es la capacidad de situar las condiciones adecuadas para lograr el objetivo.  
 • Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ordena información, acciones y materiales necesarios para llevar a cabo una tarea	13. Tiene dificultades para ordenar sus pertenencias (mochila, juguetes, ropa) y mantener el orden a lo largo del tiempo	4	4	4	
	14. Cuando se le indica que ordene o limpie, coloca las cosas de una forma muy desorganizada y azarosa	4	4	4	
	15. Presenta dificultad al encontrar sus pertenencias en su carpeta escolar	4	4	4	
	16. Es desordenado para hacer las tareas en el cuaderno o carpeta	4	4	4	
	17. Se queda atrapado en pequeños detalles de una tarea o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente	4	4	4	
	18. Cuando se le solicita que relate un cuento, una película o una situación de la vida diaria, le	4	4	4	
	cuesta expresar sus ideas ordenadamente.				

• Segunda dimensión: **CONTROL INHIBITORIO** Regular las acciones para actuar de manera adecuada.  
 • Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Controla sus impulsos y regula su conducta en función de las demandas del contexto.	6. Irrompe y desorganiza actividades de otros	4	4	4	
	7. Le cuesta respetar el turno en juegos o actividades grupales	4	4	4	
	8. Cambia de una actividad a otra, dejando ambas incompletas	4	4	4	
	9. Le cuesta detener su conducta cuando se le indica que lo haga	4	4	4	
	10. Adopta decisiones repentinamente sin pensar en las consecuencias	4	4	4	
	11. Se mueve de un lugar a otro constantemente, sin motivo para hacerlo	4	4	4	
	12. Habla incesantemente sin un motivo para que lo haga	4	4	4	

--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--

• Cuarta dimensión: **PLANIFICACIÓN** Identificar las acciones necesarias que lo lleven a concretizar un objetivo  
 • Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa sucesos futuros, elabora metas y secuencia los pasos necesarios para conseguirlas.	19. Tiene presente evaluaciones y actividades escolares programadas	4	4	4	
	20. Cuando realiza un dibujo o tarea escolar primero piensa cómo hacerlo y luego lo hace	4	4	4	
	21. Cuando arma rompecabezas, diseños con bloques o tareas similares, coloca las piezas al azar sin pensar previamente una estrategia para resolver la tarea	4	4	4	
	22. Ante un problema se defiende a pensar y planifica la manera de resolverlo	4	4	4	

• Quinta dimensión: **FLEXIBILIDAD** Es la adaptación a los cambios sin ningún problema, orienta a encontrar la solución a los obstáculos.  
 • Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ajusta a los cambios de hábitos y rutinas, busca diferentes soluciones a los problemas y valora distintos puntos de vista.	23. Utiliza la misma estrategia para resolver un problema una y otra vez, a pesar de que la estrategia no funciona	4	4	4	
	24. Le cuesta aceptar explicaciones de otros que difieren de lo que él piensa.	4	4	4	
	25. Le resulta difícil adaptarse a los cambios de hábitos o rutinas	4	4	4	

--	--	--	--	--	--



Dra. María Rosario Palomino Tarazona  
 DNI: 06835253  
 FECHA: 8-11-2023

## Experto 3

### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Control atencional** conservar la información en la mente de manera momentánea durante el desarrollo de sus actividades.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Focaliza y mantiene su atención en una tarea o actividad propuesta.	1. Se distrae fácilmente cuando realiza tareas escolares	4	4	4	
	2. Demuestra insuficiente atención a los detalles y	4	4	4	

	comete errores por descuido en tareas u otras actividades				
	3. Tiene dificultades para concentrarse en juegos	4	4	4	
	4. Pierde u olvida cosas necesarias (lápices, libros, ropas, etc.)	4	4	4	
	5. Se da cuenta que se distrae con facilidad y hace algo para estar más atento	4	4	4	

- Tercera dimensión: **ORGANIZACIÓN** Es la capacidad de situar las condiciones adecuadas para lograr el objetivo.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ordena información, acciones y materiales necesarios para llevar a cabo una tarea	13. Tiene dificultades para ordenar sus pertenencias (mochila, juguetes, ropa) y mantener el orden a lo largo del tiempo	4	4	4	
	14. Cuando se le indica que ordene o limpie, coloca las cosas de una forma muy desorganizada y azarosa	4	4	4	Modificar la palabra "azarosa" por un sinónimo que sea más comprensible y preciso ya que tiene diferentes connotaciones, por ejemplo: confusa, peligrosa, etc.
	15. Presenta dificultad al encontrar sus pertenencias en su carpeta escolar	4	4	4	
	16. Es desordenado para hacer las tareas en el cuaderno o carpeta	4	4	4	
	17. Se queda atrapado en pequeños detalles de una tarea o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente	3	3	4	Reduciría el ítem y colocarla solamente: "Le cuesta expresar sus ideas ordenadamente"
	18. Cuando se le solicita que relate un cuento, una película o una situación de la vida diaria, le cuesta expresar sus ideas ordenadamente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **CONTROL INHIBITORIO** Regular las acciones para actuar de manera adecuada.
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Controla sus impulsos y regula su conducta en función de las demandas del contexto.	6. Irrompe y desorganiza actividades de otros	4	4	4	
	7. Le cuesta respetar el turno en juegos o actividades grupales	4	4	4	
	8. Cambia de una actividad a otra, dejando ambas incompletas	4	4	4	
	9. Le cuesta detener su conducta cuando se le indica que lo haga	4	4	4	
	10. Adopta decisiones repentinas sin pensar en las consecuencias	4	4	4	
	11. Se mueve de un lugar a otro constantemente, sin motivo para hacerlo	4	4	4	
	12. Habla incesantemente sin un motivo para que lo haga	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **PLANIFICACIÓN** Identificar las acciones necesarias que lo lleven a concretizar un objetivo
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa sucesos futuros, elabora metas y secuencia los pasos necesarios para conseguirlos.	19. Tiene presente evaluaciones y actividades escolares programadas	4	4	4	
	20. Cuando realiza un dibujo o tarea escolar primero piensa cómo hacerlo y luego lo hace	4	4	4	
	21. Cuando arma rompecabezas, diseños con bloques o tareas similares, coloca las piezas al azar sin pensar previamente una estrategia para resolver la tarea	4	4	4	
	22. Ante un problema se detiene a pensar y planifica la manera de resolverlo	4	4	4	

• Quinta dimensión: **FLEXIBILIDAD** Es la adaptación a los cambios sin ningún problema, orienta a encontrar la solución a los obstáculos.

• Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ajusta a los cambios de hábitos y rutinas, busca diferentes soluciones a los problemas y valora distintos puntos de vista.	23. Utiliza la misma estrategia para resolver un problema una y otra vez, a pesar de que la estrategia no funciona	4	4	4	
	24. Le cuesta aceptar explicaciones de otros que difieren de lo que él	4	4	4	

	piensa.				
	25. Le resulta difícil adaptarse a los cambios de hábitos o rutinas	4	4	4	

**OBSERVACIÓN GENERAL:** El instrumento está bien elaborado. En general, los ítems se expresan en términos de dificultad, solo en el caso de planificación vi que colocaban de manera positiva lo que sí podía hacer. Tomar en cuenta ello en el momento de la calificación, que el puntaje es distinto en ítems que expresan una dificultad vs una fortaleza, suele ser inversa la puntuación.



Yanira Oria Rodríguez  
DNI: 75692968

fecha: 8 de noviembre del 2023

## Instrumento de medición Metacognición

### Experto 1

#### Dimensiones del Instrumento:

• Primera dimensión: **Reflexión** Predice las consecuencias que puede generar las posibles acciones, además, valumbra y definen los problemas, describe las acciones a ejecutarse, planificar y precisa las condiciones actuales.

• Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predice las consecuencias de las acciones a realizar.	1. El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.	4	4	4	
	2. Identifica el propósito de la tarea a desarrollar.	4	4	4	
	3. Muestra interés por resolver la tarea.	4	4	4	
	4. Analiza la importancia de la resolución.	4	4	4	
	5. Medita las acciones antes de realizarlas	4	4	4	

Comprende y define.	6. Lee y entiende la tarea a desarrollar	4	4	4	
	7. Responde preguntas orientadoras de la maestra que clarifiquen la tarea.	4	4	4	
	8. Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.	4	4	4	
	9. Reconoce datos e ideas de la tarea.	4	4	4	

• Segunda dimensión: **ADMINISTRACIÓN** Es la organización, control, revisión, supervisión de la estructura de cómo resolver un problema presentada, esta determina de cuan bueno es la estrategia utilizada

• Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Precisa las condiciones y reglas	10. Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.	4	4	4	
	11. Aplica apropiadamente sus estrategias	4	4	4	
	12. Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea	4	4	4	
	13. Esquematiza las acciones a realiza	4	4	4	
Describe el plan de acción a ejecutar Controla y regula la solución a la tarea	14. Propone un plan a desarrollar	4	4	4	
	15. Solicita ayuda si lo requiere	4	4	4	
	16. Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.	4	4	4	
	17. Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea	4	4	4	

Controla y regula la solución a la tarea	18. Alcanza un desempeño exitoso.	4	4	4	
	19. Comprueba su trabajo mientras lo realiza.	4	4	4	
	20. Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.	4	4	4	
Reorienta estrategias	21. Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.	4	4	4	
	22. Propone otras estrategias de solución.	4	4	4	
	23. Ensayo otros modelos de solución.	4	4	4	

• Tercera dimensión: **EVALUACIÓN**. conocer que tan eficaz es la metodología empleada, además la utilización de la retroalimentación que permite de alguna manera a mejorar la estrategia utilizada

• Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la eficiencia de la tarea	24. Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.	4	4	4	
	25. Valida las estrategias que utiliza.	4	4	4	
	26. Crea una tarea.	4	4	4	
	27. Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea	4	4	4	
Retroalimenta las estrategias.	28. Recomienda estrategias	4	4	4	

	29. Verifica y valida sus resultados	4	4	4	
	30. Comunica sus resultados	4	4	4	

*Luz Emerita Cervera Cajo*

LUZ EMERITA CERVERA CAJO  
DNI 10418953

## Experto 2

### Dimensiones del instrumento:

- Predice las consecuencias que puede generar las posibles acciones, además, vislumbra y definen los problemas, describe las acciones a ejecutarse, planificar y precisa las condiciones actuales.
- Primera dimensión: **Reflexión** problemas, describe las acciones a ejecutarse, planificar y precisa las condiciones actuales.
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predice las consecuencias de las acciones a realizar.	1. El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.	4	3	4	Me parece un ítem interesante, lo que no tengo muy claro es la intención del indicador, podría precisarse mejor.
	2. Identifica el propósito de la tarea a desarrollar.	4	3	4	Me parece un ítem interesante, lo que no tengo muy claro es la

					intención del indicador, podría precisarse mejor.
	3. Muestra interés por resolver la tarea.	4	2	4	Sería sugerible direccionar mejor el interés o motivación con las consecuencias (Indicador)
	4. Analiza la importancia de la resolución.	4	4	4	
	5. Medita las acciones antes de realizarlas	4	4	4	
Comprende y define.	6. Lee y entiende la tarea a desarrollar	4	4	4	
	7. Responde preguntas orientadoras de la maestra que clarifiquen la tarea.	4	4	4	
	8. Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.	4	4	4	
	9. Reconoce datos e ideas de la tarea.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **ADMINISTRACIÓN** Es la organización, control, revisión, supervisión de la estructura de cómo resolver un problema presentada, esta determina de cuan bueno es la estrategia utilizada
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Precisa las condiciones y reglas	10. Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.	4	4	4	
	11. Aplica apropiadamente sus estrategias	4	4	4	Tal vez se puede omitir ya que está consignado en el ítem 17 cuyo indicador encaja mejor.
	12. Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea	3	4	4	¿A qué se refiere con "incógnita"? Tal vez se puede utilizar un término más comprensible, como "preguntas".
	13. Esquematiza las acciones a realiza	4	4	4	

Describe el plan de acción a ejecutar Controla y regula la solución a la tarea	14. Propone un plan a desarrollar	4	4	4	
	15. Solicita ayuda si lo requiere	4	4	4	
	16. Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.	4	4	4	
	17. Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea	4	4	4	Revisar la relación o redundancia con el ítem 11, habría que eliminar uno. Tal vez el 11 no sería tan pertinente sino solo el 17 para este indicador.
Controla y regula la solución a la tarea	18. Alcanza un desempeño exitoso.	4	4	4	
	19. Comprueba su trabajo mientras lo realiza.	4	4	4	
	20. Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.	4	4	4	
Reorienta estrategias	21. Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.	4	4	4	Los ítems se encuentran bien planteados, pero quisiera que evalúes si este indicador corresponde Administración o a EVALUACIÓN.
	22. Propone otras estrategias de solución.	4	4	4	
	23. Ensaya otros modelos de solución.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **EVALUACIÓN**, conocer que tan eficaz es la metodología empleada, además la utilización de la retroalimentación que permite de alguna manera a mejorar la estrategia utilizada.
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la eficiencia de la tarea	24. Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.	4	4	4	
	25. Valida las estrategias que utiliza.	4	4	4	
	26. Crea una tarea.	4	4	3	Creo que es un proceso cognitivo más elevado que no corresponde a este indicador, no necesariamente podrían hacerlo.
	27. Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea	4	4	4	
Retroalimenta las estrategias.	28. Recomienda estrategias	4	4	4	
	29. Verifica y valida sus resultados	4	4	4	
	30. Comunica sus resultados	4	4	4	

Yanira Oria Rodríguez  
DNI: 75692968

fecha: 8 de noviembre del 2023

## Experto 3



### Dimensiones del instrumento: ¶

•Primera dimensión: Reflexión¶

•Objetivos de la Dimensión: Predice las consecuencias que puede generar las posibles acciones, además, vislumbra y definen los problemas, describe las acciones a ejecutarse, planificar y precisa las condiciones actuales. ¶

Indicadores ◦	Item ◦	Claridad ◦	Coherencia ◦	Relevancia ◦	Observaciones/¶ Recomendaciones ◦
Predice las consecuencias de las acciones a realizar. ◦	1. El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea. ◦	2◦	1◦	1◦	Considerar la edad a quien esa dirigida la prueba. ◦
	2. Identifica el propósito de la tarea a desarrollar. ◦	4◦	3◦	3◦	◦
	3. Muestra interés por resolver la tarea. ◦	4◦	4◦	4◦	◦
	4. Analiza la importancia de la resolución. ◦	3◦	3◦	3◦	Identifica más que analiza, son niños de 6.7 años. ◦
	5. Medita las acciones antes de realizarlas ◦	3◦	3◦	4◦	Cambiar la palabra meditar. ◦
Comprende y define. ◦	6. Lee y entiende la tarea a desarrollar ◦	2◦	4◦	3◦	Considerar la edad, son dos procesos amplios para evaluar en 1 solo ítem. ◦
	7. Responde preguntas orientadoras de la maestra que clarifiquen la tarea. ◦	4◦	4◦	3◦	◦
	8. Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar. ◦	3◦	4◦	2◦	Evaluar el planteamiento de la pregunta. ◦
	9. Reconoce datos e ideas de la tarea. ◦	4◦	4◦	3◦	◦

### •Segunda dimensión: ADMINISTRACIÓN¶

•Objetivos de la Dimensión: Es la organización, control, revisión, supervisión de la estructura de cómo resolver un problema presentada, esta determina de cuan bueno es la estrategia utilizada. ¶

INDICADORE S ◦	Item ◦	Clari dad ◦	Coherencia ◦	Relevancia ◦	Observaciones/¶ Recomendaciones ◦
Precisa las condiciones y reglas ◦	10. Organiza su tiempo para la resolución de la tarea. ◦	4◦	3◦	2◦	Considerar la edad a quien va dirigida la evaluación. ◦
	11. Aplica apropiadamente sus estrategias ◦	4◦	2◦	2◦	◦
	12. Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea ◦	4◦	2◦	1◦	Recordar que son niños de 1er y 2do grado. ◦
	13. Esquematiza las acciones a realiza ◦	4◦	3◦	2◦	◦

Describe el plan de acción a ejecutar.¶ Controla y regula la solución a la tarea ◦	14. Propone un plan a desarrollar ◦	4◦	4◦	3◦	◦
	15. Solicita ayuda si lo requiere ◦	4◦	4◦	4◦	◦
	16. → Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea. ◦	4◦	3◦	1◦	Recordar que son niños de primer grado en su mayoría. ◦
	17. → Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea ◦	4◦	3◦	2◦	◦
Controla y regula la solución a la tarea ◦	18. → Alcanza un desempeño exitoso. ◦	4◦	4◦	4◦	◦
	19. → Comprueba su trabajo mientras lo realiza. ◦	4◦	3◦	3◦	◦
	20. → Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea. ◦	4◦	4◦	4◦	◦
Reorienta estrategias ◦	21. → Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea. ◦	4◦	3◦	2◦	◦
	22. → Propone otras estrategias de solución. ◦	4◦	4◦	4◦	◦
	23. → Ensaya otros modelos de solución. ◦	4◦	4◦	3◦	◦

= Tercera dimensión: **EVALUACIÓN**

= Objetivos de la Dimensión: conocer que tan eficaz es la metodología empleada, además la utilización de la retroalimentación que permite de alguna manera ir mejorando la estrategia utilizada.

INDICADOR	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la eficiencia de la tarea	24.- Reconoce sus limitaciones y aciertos al ejecutar una tarea.	3	3	2	lo evaluo el planteamiento palabras del IBM
	25.- Valida las estrategias que utiliza.	4	3	3	u
	26.- Crea una tarea.	2	2	3	lo muy general
	27.- Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea.	4	3	3	u
Retroalimenta las estrategias	28.- Recomienda estrategias.	4	3	3	u
	29.- Verifica y valida sus resultados.	4	4	4	u
	30.- Comunica sus resultados.	4	4	4	u

Firma del evaluador

DNI: 74391394

Fecha: 10 de noviembre del 2023

Pd.: el siguiente formato debe tomarse en cuenta:

Wiliam y [Lijian](#) (1994) así como Powell (2003), sostienen que de modo al menos respecto al número de expertos a elegir, [Bryman](#) por su parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras [Gage](#) y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lijan (1998) citados en [Lijian et al. 2000](#) [Lijian et al. 2000](#) un rango de 2 hasta 10 expertos, [Lijian et al. \(2003\)](#) sostienen que 10 expertos brindaría una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80% de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un instrumento puede ser incorporado [Lijian et al. \(2003\)](#), [Lijian et al. \(1998\)](#), citados en [Lijian et al. \(2003\)](#). <http://www.revistasociedad.com/revistas/revistas/2017-2018/> entre otra bibliografía.



## Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

dback studio

GABY MARLENE QUISPE APARCO | TESIS FE Y METACOGNICION



**Resumen de coincidencias** ✕

**13 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	4 %	>
	Fuente de Internet		
2	Entregado a Universida...	2 %	>
	Trabajo del estudiante		
3	hdl.handle.net	1 %	>
	Fuente de Internet		
4	Entregado a Universida...	1 %	>
	Trabajo del estudiante		
5	repositorio.unjfsc.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
6	www.researchgate.net	<1 %	>
	Fuente de Internet		
7	archive.org	<1 %	>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Funciones ejecutivas y metacognición en niños del III ciclo de una institución educativa de Lima, 2023**

## **Anexo 6, de valores de rango de correlación**

Los rangos y la fuerza de correlación positiva o negativa según (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

<b>Valor de rango</b>	<b>Correlación</b>
+0.01 a + 0.10	Positiva muy débil
+0.11 a + 0.25	Positiva débil
+0.26 a + 0.50	Positiva media
+0.51 a + 0.75	Positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Positiva muy fuerte
+0.91 a + 1.00	Positiva perfecta
0.00	No existe correlación
- 0.01 a - 0.10	Negativa muy débil
-0.11 a - 0.25	Negativa débil
- 0.26 a - 0.50	Negativa media
- 0.51 a - 0.75	Negativa considerable
-0.76 a - 0.90	Negativa muy fuerte
-0.91 a + 1.00	Negativa perfecta

## Anexo 7, Prueba de normalidad

---

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funciones ejecutivas	,414	93	,000	,643	93	,000
Metacognición	,253	93	,000	,807	93	,000
Reflexión	,243	93	,000	,798	93	,000
Administración	,233	93	,000	,809	93	,000
Evaluación	,229	93	,000	,807	93	,000

---

a. Corrección de significación de Lilliefors